

УДК 94(495)

DOI 10.52575/2687-0967-2022-49-2-255-262

Оригинальное исследование

К вопросу о методике выявления реплик боспорским статерам: на примере монет Фофорса 582 г. б. э. (285/286 г.)

Чореф М.М.

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
Россия, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
E-mail: choref@yandex.ru

Аннотация. Одной из серьезнейших проблем, стоящих перед нумизматами, изучающими монетное дело позднего Боспора, является выявление реплик деньгам официального чекана. Проблема заключается в том, что до сих пор не выработаны общепринятые критерии, позволяющие отличить подражания от оригинальных монет. Пытаясь приблизить разрешение этой проблемы, рассмотрим статеры Фофорса, на которых размещено символическое обозначение даты 582 г. б. э. (285/286 г.). Полагаем, что все эти монеты – подлинные, официального чекана. Их выпустили в начале правления Фофорса. Вернее всего, их отчеканили в центре его домена, в кочевой ставке, находящейся в Центральном Предкавказье. Но вряд ли их выпускали только 1 год. Допускаем, что эти монеты эмитировали значительно дольше. Вполне возможно, что 2–3 года. Этим обстоятельством можно объяснять разнообразие их типов, проявившееся в развороте и перестановке букв в символических обозначениях даты выпуска, в горизонтальном отражении изображений боспорского царя и римского императора при сохранении одних и тех же ошибок в легенде аверса. Заключаем, что подобного рода погрешности в легендах не всегда могут рассматриваться как признаки реплики.

Ключевые слова: история, археология, нумизматика, Боспор, Фофорс, реплики

Для цитирования: Чореф М.М. 2022. К вопросу о методике выявления реплик боспорским статерам: на примере монет Фофорса 582 г. б. э. (285/286 г.). *Via in tempore. История. Политология.* 49 (2): 255–262. DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-2-255-262

On the question of the method for identifying replicas to Bosphoran staters: on the example of the coins of Theothorses of 582 B. E.

Mikhail M. Choref

N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod – National Research University,
23 Gagarin Avenue, Nizhni Novgorod 603950, Russia
E-mail: choref@yandex.ru

Abstract. One of the most serious problems facing numismatists studying the coinage of the late Bosphorus is the identification of replicas of the official coinage money. The problem is that there are still no generally accepted criteria for distinguishing imitations from original coins. Trying to approximate the solution of this problem, consider the Theothorses staters on which the symbolic designation of the date 582 BE is placed. We believe that all these coins are genuine official mintage. They were released at the beginning of Theothorses reign. Most likely, they were minted in the center of his domain in a nomadic headquarters located in the Central Ciscaucasia. But it is unlikely that they were released for only 1 year. We assume that these coins have been issued for much longer. It is quite possible those 2–3 years. This circumstance can explain the variety of their types manifested in the spread and rearrangement of letters in the symbolic designations of the date of issue in the horizontal reflection of the images of the Bosphoran

king and the Roman emperor, while maintaining the same errors in the legend of the obverse. We conclude that errors of this kind in legends may not always be regarded as signs of a replica.

Key words: history, archeology, numismatics, Bosporus, Theothorses, replicas

For citation: Choref M.M. 2022. On the question of the method for identifying replicas to Bosporan staters: on the example of the coins of Theothorses of 582 B. E. Via in tempore. History and political science. 49 (2): 00–00 (in Russian). 00-00. DOI: 10.52575/2687-0967-2022-49-2-00-00

Введение

Продолжаем изучение нумизматики Боспорского государства периода правления Фофорса [Чореф, 2014, с. 323–365; Чореф, 2019, с. 261–268]. Перейдем к одним из самых интересных монет (рис. 1–3), относимых рядом исследователей [Фролова, 1992, с. 7; 10, с. 76; Чореф, 2014, с. 329, 332, рис. 1, 1] к его чеканке – к статерам 582 г. б. э. (285/286 гг.) (рис. 1, 2, 3).



Рис. 1. Статеры Фофорса 582 г. б. э. первой серии
Fig. 1. Staters of the Theothorses 582 B. E. of the first series



Рис. 2. Статер Фофорса 582 г. б. э. второй серии
Fig. 2. Staters of the Theothorses 582 B. E. of the second series



Рис. 3. Статер Фофорса 582 г. б. э. третьей серии
Fig. 3. Staters of the Theothorses 582 B. E. of the third series

Наш интерес к ним отнюдь не случаен. Ведь до сих пор бытует мнение, что они являются древними подражаниями [Голенко, 1959, с. 187–190; Анохин, 1986, с. 127; Анохин, 1999, с. 169]. Попытаемся разрешить эту проблему.

Объект и методы исследования

Объектом исследования стали монеты, которые, по мнению В.А. Анохина и К.В. Голенко, являются древними подражаниями [Голенко, 1959, с. 187–190; Анохин, 1986, с. 127; Анохин, 1999, с. 169]. Мы же полагаем, что это официальные монеты боспорского чекана. Использовались элементы иконологического метода, важного для понимания иконографической информации монет Боспорского государства.

Результаты и их обсуждение

Начнем с констатации того факта, что эти монеты весьма примечательны. Бросается в глаза нарочитая стилизованность, можно даже сказать – варваризированность их оформления. Трудно не обратить внимания на непропорционально крупные носы у изображенных, на обозначенные точками глаза и губы. Весьма примечательны и переданные как прямые, а не свободно ниспадающие и развевающиеся ленты диадемы и лаврового венка. Менее заметны, но не менее показательны и волосы, отображенные короткими линиями, черточками, причем так, что прическа не просматривается. Похоже, что они взлохмаченные.

Складывается впечатление, что изображения даны с учетом местных, явно не классических канонов красоты. Причем их создатели не видели знаки царской власти, принятые на Боспоре. Только этим обстоятельством можно объяснить тот факт, что не удалось отобразить даже свободно ниспадающие и развевающиеся ленты диадемы. Все это, заметим, не было свойственно монетному делу Боспорского государства до прихода к власти Фофорса.

Не менее примечательны и надписи. На лицевой стороне изучаемых монет должно было быть отгиснуто «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΟΘΟΡΣΟΥ» – «царя Фофорса». Однако на их аверсе различимо «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΟΘΟΡΣΟΥ». А на реверсе размещено символическое обозначение даты «ΦΠΒ» с ретроградной «В» (рис. 1–3). Как видим, на монетах не удалось разместить даже надписи. Определенно, к изготовлению штемпелей привлекали недостаточно хорошо подготовленных, неграмотных мастеров, оказавшихся не в состоянии даже распознать и воспроизвести греческие буквы.

Мы находим это обстоятельство также крайне примечательным. Прослеженные ошибки – замены «Ο» и «ω» на «Θ» – крайне грубы и также нетипичны для монетного дела Боспорского государства римского периода, до прихода Фофорса к власти.

Собственно, последнее обстоятельство и позволило ряду исследователей заключить, что эти монеты не могут быть отнесены к царской чеканке. По их мнению, такие выпуски следует читать древними репликами [Голенко, 1959, с. 187–190; Анохин, 1986, с. 127; Анохин, 1999, с. 169]. Однако мы эту точку зрения принять не можем [Чореф, 2014, с. 329, 332]. И дело даже не в том, что ее не разделяла Н.А. Фролова, проведшая их поштемпель-

ный анализ и собравшая статистику их метрологических данных [Фролова, 1992, с. 7–31, табл. I–XIV; Фролова, 1997, с. 76]. В последнее время открылись новые обстоятельства, которые, как мы полагаем, должны быть учтены при принятии решения.

Сравнительно недавно на сайте «Монеты Боспора» были размещены изображения и описания весьма интересных монет⁷ (рис. 1–3). Лишь часть их была известна ранее исследователям [Анохин, 1986, табл. 36, 730] (рис. 1, 1–5). По-видимому, к той же серии следует отнести весьма схожие монеты, отчеканенные штемпелями, изготовленными иным мастером (рис. 1, 6, 7). Изображения правителей на них получились более реалистичными и менее гротескными⁸. Однако легенды аверса и реверса были сохранены. Приходим к выводу, что изображения на штемпелях, использованных для их производства, вырезал новый мастер, а надписи – прежде работавший, изготовивший чеканы для монет на рис. 1, 1–5.

Мы находим это обстоятельство крайне важным. Получается, что монеты интересующей нас группы выпускал не одиночка-фальшивомонетчик, а группа работников⁹. Так что мы изучаем продукцию мастерской, в которой практиковалось разделение труда. Закключаем, что имеем дело с официальным, причем массовым производством. В ином случае не было оснований привлекать к работе над штемпелями несколько мастеров.

Вернее всего, Фофорс получил группе ремесленников, знакомых с технологией монетной чеканки¹⁰, организовать производство его статеров. Да, они не были профессиональными резчиками штемпелей. Безусловно, они не были и художниками. Но правителя качество их продукции удовлетворило. Вполне возможно, что лучших монет для него в тот период изготовить не могли. Ведь в начале правления он опирался не на города, а на свой клан, кочевавший в Центральном Предкавказье [Чореф, 2014, с. 332]. Есть все основания считать его предводителем группы алан¹¹ [Яценко, 2001, с. 59]. А изначально контролируемая Фофорсом территория была его доменом.

Но перейдем к монетам на рис. 2 и 3. В них, конечно же, также можно видеть реплики. Как уже было сказано выше, при их оформлении не были соблюдены каноны, принятые в монетном деле Боспора. Так, на монете на рис. 2 бюст императора развернут влево. А на статерах на рис. 3 изображения на обеих сторонах отражены горизонтально.

Однако мы все же полагаем, что нет оснований считать и эти монеты репликами. Мало того, допускаем, что их можно объединить в одну группы со статерами на рис. 1. Правда, выделить при этом во вторую (рис. 2) и в третью (рис. 3) серии.

Обратим внимание на фотографию статера на рис. 2. Да, есть основания считать его подражанием. Но, как помним, его аверс оформлен с помощью чекана, использованного при производстве монет первой серии. Это дает нам основания считать его выпущенным на государственном денежном дворе.

⁷ Фотографии и описания монет опубликованы на сайте «Каталог монет Боспора» (Монета: 730-4821. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-4821/> (дата обращения: 19.09.2021); Монета: 730-4921. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-4921/> (дата обращения: 19.09.2021); Монета: 730-5141. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-5141/> (дата обращения: 19.09.2021).

⁸ Собственно, на монетах античных таврических государств они также вряд ли были безупречно портретными. На монетах выбивали идеализированные портреты правителей [Чореф, 2010, с. 76–120].

⁹ Но, как уже было установлено, они не были монетчиками высокого уровня подготовки.

¹⁰ Они могли ранее изготавливать подражания монетам. Особого умения и наблюдательности для этого не требовалось. Подобного рода изделия изготавливались с учетом вкусов заказчиков.

¹¹ Мы считаем это обстоятельство крайне важным. Последующее признание Фофорса в центральных районах Боспора, прослеживаемое по монетам [Чореф, 2014, рис. 2, 2–15, 3] говорит о том, что он являлся законным претендентом на престол. Так что этот вождь алан определенно был Тиберием Юлием. Как видим, представители этой династии контролировали в конце III в. не только берега Боспора Киммерийского и расположенные близ него районы, но и весьма удаленные регионы. Закключаем, что в результате выявления и атрибуции подобного рода варваризированных выпусков официального чекана удастся уточнить наши представления о величине владений Тибериев Юлиев в разные периоды существования Боспорского государства.

Но вот что интересно. Дата выпуска на статере на рис. 2 приведена в форме «ФВП». Причем «В» в этом обозначении уже традиционно дана ретроградно. Это крайне примечательно. Действительно, нет оснований видеть в этом обозначении иную дату, чем 582 г. б. э. Но такого рода ошибка не может быть проигнорирована. Полагаем, что к оформлению статеров этой группы подключился еще один мастер. Причем он не был знаком с правилами оформления чеканов. Точнее, мастер не знал, что на штемпелях изображения и надписи разворачивают зеркально. Он прорезал бюсты правителей, заметил свою ошибку и попытался правильно разместить хотя бы дату. Но этот мастер не был грамотным. И, как видим, он не был знаком с методикой записи чисел, принятой в античном мире. В результате мастер поменял «В» и «П» местами.

Примечательно, что его ошибка не была замечена. В результате чего в обращение поступили статеры, изображение которого приведено на рис. 3. Приходим к выводу, что на монетном дворе, выпустившим изучаемые монеты, не было и профессиональных контроллеров за производством.

Но куда важнее следующее. Как видим, в мастерской, выпускавшей интересующие нас статеры, работало три резчика штемпелей. И все они участвовали в монетном производстве не одновременно. Так что у нас есть все основания предполагать, что это производство работало достаточно продолжительный период.

Но вернемся к монетам на рис. 3. На их аверсе и реверсе отчеканены бюсты правителей, развернутые влево. Причем, повторимся, вряд ли это новшество было вызвано теми же причинами, которые побудили Савромата I (93–123/124) развернуть свое изображение на сестерциях влево [Чореф, 2019, с. 583–591]. Куда вероятнее то, что аверс для монет этой серии оформил третий мастер, как знаем, не только неграмотный, но и не подготовленный к оформлению чеканов.

Однако традиции он соблюдал. Судим по тому, что на аверсе монет на рис. 3 размещена все та же надпись «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΟΘΟΡΣΟΥ». Как видим, эта традиция не была отменена даже после того, как Фофорса признали царем Боспора, и уже в столице он выпустил статеры с легендой без ошибок [Чореф, 2014, рис. 2, 2–15, 3]. Действительно, домен Фофорса жил по собственным правилам и не был готов воспринимать новшества из столицы.

Итак, мы наблюдаем следующую картину. В центре кочевого аланского клана, которым изначально управлял Фофорс, в первый год его правления местными силами было налажено производство статеров [Чореф, 2012, с. 171–200]. Причем вряд ли их эмиссия ограничилась одним годом. Вполне возможно, что она продолжалась 2–3 года. Судим по привлечению к производству мастеров и по смене штемпелей. В первый, 582 г. б. э., были выпущены монеты со стилизованными бюстами правителей, развернутыми вправо (рис. 1, 1–5). Вполне возможно, что к концу года чеканы аверса и реверса были разрушены. Ведь они оставляли отпечатки не на мягких золоте и серебре, а на бронзе [Фролова, 1997, с. 85]. Новые чеканы оформил второй мастер. На его монетах изображения правителей получились несколько реалистичнее (рис. 1, 6, 7). Вполне возможно, что он был лучше подготовлен к своим обязанностям. Но и реверс его работы разрушился. Тогда к работе подключили третьего мастера, оформившего обратную сторону статера второй серии (рис. 2) и монеты третьей серии (рис. 3).

Причем, как видим, они подчас не только не оказывали друг другу помощи, но и не делились знаниями. Вполне возможно, что они относились к разным бригадам. Причем, вся их продукция попала в обращение, все они реализовывали заказ доверенных лиц правителя, имевших свое представление как о полагающихся легендах, так и о допустимом изображении государя. Допускаем, что по этой причине на монетах Фофорса появился его бюст с неординарно переданными символами царской власти. Вполне возможно, что диадема этого династа не была лентой. Допускаем, что она была изготовлена из твердой кожи. Только этим обстоятельством следует объяснять тот факт, что у нее нет свободно ниспадающих и развевающихся лент.



Примечательно и то, что подобная стилистика изображения Фофорса была характерна не только для монет начала его правления. Дело в том, что этот правитель, разбитый римлянами и херсонеситами, не смог взять под контроль значимые города Таврики, в т. ч. Пантикапей [Молев, 2018, с. 287–295] и Херсонес [Зубарь, 2001–2002, с. 134–142, 153; Костромичев, 2011, с. 119–122; Вус, 2016, с. 357–376]. Так что он наверняка ощущал нехватку мастеров, в т. ч. и монетчиков. В результате он выпустил монеты с не менее гротескными изображениями себя и императора [Чореф, 2014, рис. 4–10]. Ситуация несколько улучшилась при последних правителях Боспорского государства, которым удалось достичь компромисса с Римом и тем самым стабилизировать ситуацию в регионе [Ермолин, Болгов, 2018, с. 296–309; Болгов, Зайцева, 2019, с. 517–526].

Вывод

Учитывая выявленные обстоятельства, настаиваем на том, что изученные нами монеты – официального выпуска. Но, как видим, вряд ли они были выпущены в один год.

В любом случае ошибки в написании слов легенд и символьных обозначений дат не могут быть восприняты как отличительные признаки реплик. Допускаем, что следует обращать внимание на широту ареала обращения монет, на их тираж, а также на количество задействованных штемпелей и число мастеров, принявших участие в организации монетной эмиссии. Выносим результаты нашего исследования на научное обсуждение.

Список литературы

- Анохин В.А. 1986. Монетное дело Боспора. Киев, Наукова думка, 184.
- Анохин В.А. 1999. История Боспора Киммерийского. Киев, Одигитрия, 250.
- Болгов Н.Н., Зайцева И.В. 2019. Тиберий Юлий Дуптун – последний царь Боспора и политика императора Анастасия. Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья, 11: 517–526.
- Вус О.В. 2016. Мобильная группировка римской армии в Таврике в конце III–V вв. н. э. Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья, 8: 357–376.
- Голенко К.В. 1959. О характере выпуска некоторых монет Фофорса. Матеріали з археології північного Причорномор'я, 2: 187–190.
- Ермолин С.А., Болгов Н.Н. 2018. Изучение этно-конфессиональной истории позднеантичного Боспора. Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья, 10: 296–309.
- Зубарь В.М. 2001–2002. Римское военное присутствие в Таврике. *Stratum plus*, 4: 8–179.
- Костромичев Д.А. 2011. Римское военное присутствие в Херсонесе в начале I – первой половине V вв. (по данным археологии). *Stratum plus*, 4: 15–164.
- Молев Е.А. 2018. О двойном наименовании столицы Боспора. Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья, 10: 287–295.
- Монета: 730-4821. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-4821/> (дата обращения: 19.09.2021).
- Монета: 730-4921. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-4921/> (дата обращения: 19.09.2021).
- Монета: 730-5141. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-5141/> (дата обращения: 19.09.2021).
- Фролова Н.А. 1992. Каталог монет Фофорса (285–308 гг. н.э.). Труды Государственного исторического музея, 80: 7–31, табл. I–XIV.
- Фролова Н.А. 1997. Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. – середина IV в. н.э.). Ч. II. Монетное дело Боспора 211–341/342 гг. н.э. М., Эдиториал УРСС, 535.
- Чореф М.М. 2010. Изображения императоров династии Юлиев – Клавдиев на золоте, серебре и меди херсонесского чекана. Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья, 2: 76–120.
- Чореф М.М. 2012. «Non multa, sed multum», или дифференцы на монетах боспорского царства периода «скифских войн», как исторический источник. *Stratum plus*, 4: 171–200.
- Чореф М.М. 2014. Боспорское царство при Фофорсе: по нумизматическим данным. Российский археологический ежегодник, 4: 323–365.

- Чореф М.М. 2019. Бронзовые монеты Савромата I с развернутым влево бюстом правителя на аверсе как источник исторической информации. *Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья*, 11: 583–591.
- Чореф М.М. 2020. Миграционные процессы на Боспоре при Фофорсе: по данным нумизматики. *Stratum plus*, 4: 261–268.
- Яценко С.А. 2001. Знаки-тамги ираноязычных народов древности и раннего средневековья. М., Восточная литература, 190.

References

- Anokhin V.A. 1986. *Monetnoe delo Bospora [Coinage of the Bosporus]*. Kyiv, Naukova dumka, 184 (in Russian).
- Anokhin V.A. 1999. *Istoriya Bospora Kimmeriyskogo [History of Cimmerian Bosporus]*. Kyiv, Odigitriya, 250 (in Russian).
- Bolgov N.N., Zaytseva I.V. 2019. Tiberiy Yuliy Duptun – posledniy tsar' Bospora i politika imperatora Anastasiya [Tiberius Julius Duptun – The Last King of Bosporus and policy of the emperor Anastasius]. In: *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region]*. № 11: 517–526 (in Russian).
- Vus O.V. 2016. Mobil'naya gruppirovka rimskoy armii v Tavrike v kontse III – V vv. n. e. [The mobile group of the Roman Army in Taurica at the end of 3rd – 5th centuries CE]. In: *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region]*. № 8: 357–376 (in Russian).
- Golenko K.V. 1959. O kharaktere vypuska nekotorykh monet Foforsa [On the nature of the issue of some coins of Theothorses]. In: *Materiali z arkheologii pivnichnogo Prichernomor'ya [Materials from the archaeology of Northern Black Sea coast]*. № 2: 187–190 (in Russian).
- Yermolin S.A., Bolgov N.N. 2018. Izuchenie etno-konfessional'noy istorii pozdneantichnogo Bospora [Study of the Ethno-confessional History of the Late Antique Bosporus]. In: *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region]*. № 10: 296–309 (in Russian).
- Zubar V.M. 2001–2002. Rimskoe voennoe prisutstvie v Tavrike [Roman military presence in Taurica]. In: *Stratum plus*. № 4: 8–179 (in Russian).
- Kostromichev D.A. 2011. Rimskoe voennoe prisutstvie v Khersonese v nachale I – pervoy polovine V vv. (po dannym arkheologii) [Roman military presence in Chersonesos at the beginning of the 1st – the first half of the 5th centuries (according to archaeology)]. In: *Stratum plus*. № 4: 15–164 (in Russian).
- Molev Ye.A. 2018. O dvoynom naimenovanii stolitsy Bospora [On the Two Names of the Capital of Bosporus]. In: *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region]*. № 10: 287–295 (in Russian).
- Moneta: 730-4821. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-4821/> (date of the application: 19.09.2021).
- Moneta: 730-4921. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-4921/> (date of the application: 19.09.2021).
- Moneta: 730-5141. URL: <https://bosporan-kingdom.com/730-5141/> (date of the application: 19.09.2021).
- Frolova N.A. 1992. Katalog monet Foforsa (285–308 gg. n.e.) [Catalogue of coins of Theothorses (285–308 CE)]. In: *Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya [Proceedings of the State Historical Museum]*. T. 80: 7–31, tab. I–XIV (in Russian).
- Frolova N.A. 1997. Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n. e. – seredina IV v. n. e.) [Bosporan Coinage (middle of 1st century B. C. E. – middle of 4th century C. E.)]. Pt. II. Monetnoe delo Bospora 211–341/342 gg. n. e. [Bosporan Coinage in 49/48 B. C. E. – 210/211 C. E.]. Moscow, Editorial URSS, 535 (in Russian).
- Choref M.M. 2010. Izobrazheniya imperatorov dinastii Yuliev – Klavdiev na zolote, serebre i medi khersonesskogo chekana [Images of Emperors of Julio-Claudian dynasty on gold, silver and copper coins of Chersonesus coinage]. In: *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region]*. № 2: 76–120 (in Russian).



- Choref M.M. 2012. «Non multa, sed multum», ili differenty na monetakh bosporskogo tsarstva perioda «skifskikh voyn», kak istoricheskiy istochnik [«Non multa, sed multum», or Differents on the Coins of the Bosphorus Kingdom during the «Scythian Wars» as a Historical Source]. In: *Stratum plus*. № 4: 171–200 (in Russian).
- Choref M.M. 2014. Bosporskoe tsarstvo pri Foforse: po numizmaticheskim dannym [Bosporan Kingdom under Theothorses (on the basis of numismatic data)]. In: *Rossiyskiy arkhologicheskiy ezhegodnik* [Russian Archaeological Yearbook]. № 4: 323–365 (in Russian).
- Choref M.M. 2019. Bronzovye monety Savromata I s razvernutyim vlevo byustom pravatelya na averse kak istochnik istoricheskoy informatsii [Bronze coins of Sauromates I with the bust of the ruler turned to the left on the obverse as a source of historical information]. In: *Materialy po arkhologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomor'ya* [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region]. № 11: 583–591 (in Russian).
- Choref M.M. 2020. Migratsionnye protsessy na Bospore pri Foforse: po dannym numizmatiki [Migration Processes on the Bosphorus under Theothorses: by Numismatic Data]. In: *Stratum plus*. № 4: 261–268 (in Russian).
- Yatsenko S.A. 2001. Znaki-tamgi iranoyazychnykh narodov drevnosti i rannego srednevekov'ya [Tamgha Signs of Iranian-speaking Peoples of Antiquity and the Early Middle Ages]. Moscow, Vostochnaya literatura, 190 (in Russian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 20.09.2021

Received 20.09.2021

Поступила после рецензирования 01.03.2022

Revised 01.03.2022

Принята к публикации 01.03.2022

Accepted 01.03.2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Чорев Михаил Михайлович, кандидат исторических наук, научный сотрудник, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия

Mikhail M. Choref, candidate of historical sciences, researcher at the National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod, Russia

 [ORCID: 0000-0002-6377-4121](https://orcid.org/0000-0002-6377-4121)