

13 (1,02%), полукустарников и полукустарничков – 21 (1,66%), травянистых поликарпиков – 785 видов (62,5%), монокарпических трав – 352 (27,61%) (всего 1263 вида).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Алехин В. В.* Растительность СССР в основных зонах. М.-Л., 1936.
2. *Высоцкий Г. Н.* Ергеня: Культурно-фитологический очерк // Тр. Бюро по прикл. бот. – Т. 8, № 10-11, 1915. – С. 11-13.
3. *Голубев В. Н.* О морфогенезе и эволюции жизненных форм травянистых растений лесостепной зоны. Бюлл. Общ. Испыт. Прир., отд. Биология. Т. XII, вып. 6. 1957 а.
4. *Закржевский Б. С., Коровин Е. П.* Экологические особенности главнейших растений Бет-Пак-Дала. Тр. Среднеазиа. Унив., сер. 8 (Ботаника), вып. 23. 1935. – С. 1.
5. *Зозулин Г. М.* Подземные части основных видов травянистых растений и ассоциаций плакоров среднерусской лесостепи в Центрально-Чернозем. заповеднике. Вып. 5. Курск, 1959. – С. 3-314.
6. *Келлер Б. А.* Степи Центрально-Черноземной области. – М.-Л.: Сельхозгиз, 1931.
7. *Келлер Б. А.* Об изучении жизненных форм при геоботанических исследованиях // Сов. ботаника. – 1933. – № 2.
8. *Казакевич Л. И.* Материалы к биологии растений Юго-Востока России // Бюлл. отд. прикл. ботан. Саратов. обл. с.-х. опытн. станц. – 1922. – № 18. – С. 99-122.
9. *Колчанов А. Ф.* Редкие виды флоры Белгородского района КМА // Флора и растительность Среднерусской лесостепи: Сб. науч. тр. – Курск, 1984. – С. 3-17.
10. *Коровин Е. П.* Растительность Средней Азии. Т. 1-2. Изд. АН Узб.ССР, Ташкент, 1961-1962.
11. *Крылов А. Г.* Жизненные формы лесных фитоценозов. – Л.: Наука, 1934.
12. *Лавренко Е. М.* Основные закономерности растительных сообществ и пути их изучения // Полевая геоботаника. Т. 1. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959.
13. *Петров М. П.* Экологический очерк растительности Репетекского песчаного заповедника в юго-восточных Кара-Кумах // Пробл. растениеводч. осв. пустынь. Вып. 4. – Л.: Изд-во ВАСХНИЛ. – 1938.
14. *Прозоровский А. В.* О биологических типах растений пустынь // Ботан. ж. – Т. 21. – 1936. – № 5.
15. *Серебряков И. Г.* Морфология вегетативных органов высших растений. – М.: Сов. наука, 1952. – 392 с.
16. *Серебряков И. Г.* Основные направления эволюции ЖФ у покрытосеменных растений // Бюлл. МОИП, отд. Биология, т. X, вып. 3, 1955. – С. 71-91.
17. *Серебряков И. Г.* Жизненные формы и их изучение // Полевая ботаника. – М.-Л.: Наука. Т. 3. – 1954. – С. 146-205.
18. *Серебрякова Т. И.* Жизненные формы и модели побегообразования наземно-ползучих многолетних трав // Жизненные формы, структура, спектры и эволюция. – М.: Наука, 1981. – С. 161-179.
19. *Сенянинова-Корчагина М. В.* Фитоклимат Ленинградской и смежных с ней областей // Уч. зап. ЛГУ, № 124, сер. Географ. наук. Вып. 6, 1949 а.
20. *Сенянинова-Корчагина М. В.* К вопросу о классификации жизненных форм // Там же, № 104, сер. Географ. наук. Вып. 5. 1949 б.
21. *Станюкович К. В.* Растительный покров Восточного Памира. – М.: Географгиз, 1949.
22. *Смирнова О. В.* Структура травяного покрова широколиственных лесов. – М.: Наука, 1987.
23. *Сукачев В. Н.* Растительные сообщества. 4-е изд. – М.: «Новая деревня», 1928 а. – 232 с.
24. *Сукачев В. Н.* Лесные породы. Ч. 1. Хвойные. Вып. 1. – М.: «Новая деревня», 1928 б.
25. *Шалыт М. С.* Система ЖФ степных растений // Уч. записки Тадж. ун-та. – Т. 6. Вып. 1. – Сталинабад, 1955.

УДК 87.01.45

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: СУЩНОСТЬ И ОБЩАЯ СТРУКТУРА

*В. С. Шилова*

К настоящему времени сложились достаточно определенные предпосылки, способствующие решению проблемы социально-экологического образования школьников:

выявленная сущность социально-экологической науки, проектирующей его; накопленный историко-педагогический опыт образования в области окружающей среды; заин-

тересованность государства и общества в решении этой проблемы; постепенное осознание каждой личностью необходимости перестройки социально-экологических отношений. С целью более точного выявления сущностной определенности социально-экологического образования школьников был проведен сравнительный анализ научных точек зрения, раскрывающих современное представление рассматриваемого направления общего образования.

Известно, что вопросы образования, отражающие особенности взаимодействия общества со средой, всегда занимали важное место в философско-педагогических взглядах различных ученых. В связи с этим необходимо назвать имена Я. А. Коменского, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо, П. Г. Песталоцци, А. Дистервега, М. В. Ломоносова, К. Д. Ушинского и других просветителей, призывающих учиться у природы внешней и внутренней и в соответствии с ней воспитывать ребенка. В силу того, что воздействие человека и общества на природу в этот исторический период не было столь масштабным, цели формирования ответственного отношения к ней не ставилось. Позднее (конец XIX - начало XX вв.), когда многие страны вступили на империалистический путь развития, педагогические теории, по обоснованному мнению Б. М. Бим-Бада, представляли собой единство гигантского многообразия идей, контрастных и иногда полярных направлений, реакционных и прогрессивных исканий. Главной проблемой споров того времени была проблема человека, его сущности и развития. Не оставалась в стороне и внешняя природа, ее место в развитии ребенка. Эта мысль прослеживается в работах В. Я. Стоюнина, В. Н. Сорока-Росинского и других педагогов. Они призывали учиться у природы, особенно для развития эстетического чувства, исследовать то, как она воздействует на людей в процессе их жизни и деятельности (в том числе и в давние времена); какие вызывает чувства, на какие поступки подвигает (1, 2, 3).

Таким образом, в развивающейся педагогической науке постоянно обнару-

живается и прослеживается идея взаимосвязи внешней и внутренней природы ребенка, влияния окружающей среды на становление нравственных качеств личности. Очевидно, что многие философы-просветители, педагоги-ученые признавали влияние природного окружения на растущего человека. Однако они, продолжая видеть в природе нечто постоянное и неизменное, неисчерпаемую кладовую природных богатств, не призывали охранять и беречь ее, а лишь пользоваться тем, что она дает.

С другой стороны, именно в этот период (1913 г.) появился термин «охрана природы». Он получил широкое признание и распространение после состоявшегося в том же году Международного съезда по охране природы. В начале XX века, отмечает, например, И. С. Матрусов, основной формой охраны природы было создание заповедников, заказников, которые имели своей целью охрану природных памятников. В дальнейшем, с усложнением взаимосвязей человека со средой, усилением и расширением воздействия людей на природную среду, изменилось и содержание понятия «охрана природы». Стала оформляться и необходимость готовить подрастающие поколения к этой охране. Иначе говоря, было положено начало природоохранительному воспитанию учащихся, прообразу будущего экологического и социально-экологического образования школьников.

Проследим становление сущности каждого из них, прежде всего, природоохранительного и экологического. Накопленный теоретический и практический материал позволил И. С. Матрусову и другим авторам в начале 70-х годов XX столетия определить сущность природоохранительного воспитания, под которым понимается целенаправленное формирование у учащихся научных взглядов на развитие и функционирование природы и ее ресурсов как необходимое условие жизни общества во всех аспектах: экономических, нравственных, эстетических, биологических. Школа должна не только давать подрастающему поколению научные знания, но и

формировать умение правильно вести себя в природе, рационально относиться к ее ресурсам в будущей практической деятельности в различных отраслях народного хозяйства. Речь идет о том, чтобы не только хотеть, но и уметь разумно пользоваться природой. И далее И. С. Матрусов пишет, что школа призвала разьяснять учащимся значение природы как неперемennого условия создания материальных и духовных ценностей, всей жизни общества, как необходимого средства для нормального биологического функционирования человеческого организма, как важной основы формирования нравственных, гуманных качеств личности; вырабатывать у учащихся навыки разумного и бережного отношения к природе во время труда и отдыха (4).

С 80-х годов термин «природоохранительное воспитание» стал преобразовываться в «природоохранное образование и воспитание» и «образование в области охраны природы», «образование в области окружающей среды», «экологическое образование», где все они выступают как синонимы. Этот вопрос был поставлен и решен Тбилисской конференцией (1977). В свете ее материалов, отмечает И. П. Лаптев, основной целью природоохранного образования является выработка у каждого жителя Земли убеждения в важности активной природоохранной деятельности, вооружения его необходимыми для этого знаниями и умениями. Созвучно с этим мнение Д. М. Гвишиани, подчеркивающего, что образование в области окружающей среды должно преследовать цель – дать человеку необходимые знания по поводу пользования природой и ее ресурсами, управления качеством окружающей среды и ее улучшением (5).

На сегодняшний день насчитывается более тридцати определений, отражающих конкретные виды сред. По мнению Н. Ф. Реймерса, окружающая среда – это силы и явления природы, ее вещество и пространство, любая деятельность человека, находящаяся вне рассматриваемого объекта или субъекта и находящаяся в непосредственном контакте с ними. Различают среду природ-

ную, культурную и др. Очевидно, что понятийный аппарат, раскрывающий охрану окружающей среды, продолжает развиваться, уточняться, конкретизироваться. Следует лишь отметить, что окружающая среда у различных авторов ассоциируется, прежде всего, с природной средой, с которой непосредственно связано общество. Соответствующее образование определяется как образование в области окружающей среды, в области ее охраны, включая и рациональное использование природных ресурсов (6).

В нашей стране в последние годы широкое распространение получило словосочетание «экологическое образование». В начале 80-х годов И. Д. Зверевым, А. Н. Захлебным, И. Т. Суравегиной, Л. П. Симоновой и другими учеными были определены сущность экологического образования, его содержание и принципы. Авторы рассматривают его как целенаправленный процесс формирования ответственного отношения школьников к окружающей природной среде во всех видах общественной трудовой деятельности и общения с природой. Экологическое образование выступает частью общего образования, позволяет углубить межпредметные связи, последовательно раскрывать основные аспекты взаимодействия общества с природой в содержании различных учебных предметов. Раскрывая этот новый аспект, И. Т. Суравегина пишет, что экологическое образование направлено на усвоение учащимися систематизированных знаний о взаимодействии общества и природы, формирование интеллектуальных и практических умений рационального использования и охраны природы. Оно включает в себя обучение и воспитание учащихся, которые ведут за собой развитие универсального, разностороннего – научного, нравственного, эстетического, экономического, юридического, практического отношений учащихся к природе как объекту труда и среде жизни человека (7).

Все ранее изложенное позволяет утверждать, что объектом отражения общего экологического образования выступают все области экологических отношений, прису-

ших различным формам движения материи. При этом каждой форме свойственны свои объект-объектные отношения, являющиеся предметом исследования соответствующей науки с экологическим компонентом и предметом соответствующего образования. Высшая форма движения – социальная – необходимо взаимодействует с другими формами, более низкого порядка, поэтому в социально-экологическом образовании должны быть отражены и эти отношения, а также необходимость сохранения потенциала среды для их дальнейшего существования, функционирования и развития. Иными словами, если в свое время взаимодействие общества со средой выступало объектом исследования наук и человеческого сознания, а в последнее время это взаимодействие стало предметом социально-экологической науки, то и в экологическом образовании: если на этапе своего становления оно отражало объект науки и сознания, т.е. общество и природу, их взаимодействие, то в настоящее время предметы начинают «отпочковываться» от основного объекта и отображаться соответствующей ветвью экологического образования, в частности, социально-экологическим. В связи с этим возникает необходимость переосмысления сущности общего экологического образования, определения филиативных направлений.

Одним из них, как уже отмечалось, является социально-экологическое образование. Оно призвано отражать собственно систему «общество – природа», взаимодействия между ее элементами. Иначе говоря, эта система отражает сущность содержания социально-экологического образования школьников. С другой стороны, по обоснованному мнению А. М. Галеевой, социально-экологическое образование представляет собой психолого-педагогический процесс воздействия на человека с целью формирования у него знаний научных основ природопользования, необходимых убеждений и практических навыков, нравственных принципов, определенной ориентации и активной социальной позиции в области охраны окружающей сре-

ды и рационального использования природных ресурсов (8).

Все ранее изложенное позволяет подойти к определению сущности понятия «социально-экологическое образование школьников» как одной из подсистем общего и общего экологического образования. Очевидно, что оно отражает сложнейшие функциональные системы, какими являются природа, общество и образование. Последнее выступает одной из форм культуры. Взаимодействие двух первых элементов обусловлено объективными связями общества с природой. Третий элемент – образование – также определен жизненно важной для общества необходимостью сохранения и воспроизводства окружающей среды, что реально при условии специальной подготовки людей, ориентированной на изучение, использование, сохранение и восстановление среды, причем, на всех уровнях: глобальном, региональном и локальном. Такая подготовленность реализуется, если в содержание обучения и воспитания включены знания о взаимодействии общества со средой, его видах и способах, нормах и правилах средопользования; связанные с этими знаниями умения и навыки интеллектуальной и практической деятельности в среде; личностные качества, содействующие оптимальному взаимодействию с природой.

Иными словами, **социально-экологическое образование** предполагает целенаправленный процесс обучения и воспитания личности, подготовленной к установлению оптимальных для данных условий взаимосвязей с природной средой; к ее вхождению в социально-экологические процессы, сознательно направленные на гармонию в отношениях при соблюдении исторически и пространственно обусловленных мер, норм и правил социально-экологических взаимодействий, сохраняющих и восстанавливающих биологическое, социальное и культурное равновесие, сберегающих среду жизни для будущих поколений. Социально-экологическое образование выступает одной из форм накопления и отражения социально-экологических цен-

ностей (естественной, психологической, педагогической, этнической, социальной, трудовой, экономической). В процессе его практической реализации осуществляется усвоение этих ценностей, позволяющих удовлетворять соответствующие потребности. В условиях образовательного учреждения усвоение содержания социально-экологического образования школьников предполагает и определенный результат, который в самом общем виде заключается в культуре отношений со всеми элементами среды; в соответствующей степени готовности личности к социально-экологическим взаимодействиям; в необходимом объеме адекватных знаний, умений и навыков.

Подытоживая отметим, что выделенная сущность социально-экологического образования школьников позволит определить его содержательно-деятельностный компонент, обозначить необходимость и область поиска закономерностей и принципов его функционирования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. – В 2-х кн. / Под ред. Э. Д. Днепров. – М.: Педагогика, 1991.
2. Ломоносов М. В. О воспитании и образовании / Сост. Т. С. Буторина. – М.: Педагогика, 1991.
3. Бим-Бад Б. М. Педагогические теории в начале двадцатого века: Лекции по педагогической антропологии и философии образования. – М.: Изд-во Российского открытого ун-та, 1994.
4. Матрусов И. С. Школа и охрана природы. – М.: Знание, 1976.
5. Межрегиональная конференция по образованию в области окружающей среды (Тбилиси, 1977 г.): Открыт. доклад // Охрана окружающей среды: проблемы просвещения. – М.: Прогресс, 1983.
6. Реймерс Н. Ф. Природопользование. – М.: Прогресс, 1990.
7. Экологическое образование школьников / Под ред. И. Д. Зверева, И. Т. Суравегиной. – М.: Педагогика, 1983.
8. Галеева А. М. Педагогические основы системы социально-экологического образования и воспитания // Материалы Первой Всероссийской конференции «Проблемы социальной экологии». – Львов, 1987.