

---

## ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС КАК ОСОБАЯ СФЕРА КОММУНИКАЦИИ

Ж. Багана, Э.А. Бочарова

Кафедра французского языка  
Белгородский государственный университет  
*ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015*

В статье рассматриваются характерные особенности политического дискурса, и основания выделения в его рамках предвыборного дискурса как относительно самостоятельного жанра политической коммуникации.

**Ключевые слова:** дискурс, политическая коммуникация, политический дискурс, предвыборный дискурс, функции политического дискурса, политическая лингвистика.

Прежде чем переходить к рассмотрению понятий «политический дискурс» и «предвыборный дискурс», необходимо определить соотношение таких основополагающих понятий, как «текст» и «дискурс».

Существует множество вариантов определения понятия «текст».

Например, И.Р. Гальперин определяет его как «произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа» и имеющее «определенную целенаправленность и прагматическую установку» [1. С. 18], а М.Н. Кожина — как результат «функционирования языка в процессе коммуникации» [2. С. 12]. С точкой зрения последней согласны многие исследователи, отмечающие коммуникативную направленность текста, такие, как К.А. Филиппов [3], Klaus Brinker [4]. А мнение И.Р. Гальперина поддерживают лингвисты, придающие особую значимость авторскому началу в тексте и его завершенности и целостности, например, Г.В. Колшанский [5], О.В. Александрова [6] и другие.

Однако само понятие целостности текста полностью реализуется только через неразрывную связь текста с внетекстовым, в том числе и экстралингвистическим фоном. Одних данных языка недостаточно для раскрытия сути и специфики целого текста, которая может быть объяснена только с учетом социокультурного, коммуникативного, когнитивного и других аспектов. Именно такое осмысление лежит в основе разделения понятий «текст» и «дискурс» [7. С. 69].

По определению Н.Д. Арутюновой, дискурс — это «речь, погруженная в жизнь», «текст в событийном аспекте» [8. С. 137]. О соотношении дискурса и коммуникативного события также писал Т. ван Дейк [9. С. 122], а на зависимость дискурса от лингвистических и экстралингвистических факторов указывают Е.С. Кубрякова [10. С. 525] и Е.И. Шейгал [11. С. 11].

Научные работы, посвященные исследованию дискурса, условно можно разделить на две группы: исследующие построение дискурса (например, рассмотрение лексико-стилистических средств политических текстов), исследующие понимание дискурса адресатом (например, проблему нейролингвистического програм-

мирования) и рассматривающие процесс языковой коммуникации с позиций самого текста, возникающего в процессе дискурса (например, политическая коммуникация).

На сегодняшний день политическая коммуникация и политический дискурс являются объектами пристального внимания широкого круга исследователей в России и за рубежом. По мнению А.Н. Баранова, возрастающий интерес к исследованиям политических текстов можно объяснить следующими факторами: 1) внутренние потребности лингвистической теории, которая в разное время обращалась к разным сферам функционирования языковой системы, 2) политологические аспекты изучения политического мышления, его связи с политическим поведением, необходимость разработки методов анализа политических текстов, 3) социальный заказ, стремление освободить политическую коммуникацию от манипуляций общественным сознанием [12. С. 245].

Политическая коммуникация — это совокупность процессов информационно-го обмена, передачи политической информации, структурирующих политическую деятельность и придающих ей значение [13. С. 18]. Это речевая деятельность, содержание которой определяется борьбой за власть как стратегической целью.

По словам А.П. Чудинова, основной задачей политической лингвистики является исследование многообразных взаимоотношений между языком, коммуникацией, субъектами политической деятельности и политическим состоянием общества [14. С. 69].

Е.И. Шейгал определяет политический дискурс как совокупность всех речевых актов, совершаемых в процессе политических дискуссий [11. С. 16]. Также это понятие описывают как совокупность текстов, возникающих в процессе политической деятельности, и так или иначе коррелирующих друг с другом. При этом дискурс зачастую продуцируется не индивидуальным, а коллективным субъектом, например, партией, движением, политическим или социальным институтом [7. С. 76].

Политический дискурс выполняет ряд вполне конкретных функций, среди основных из них можно назвать такие, как:

— персуазивная функция — обозначает воздействие адресанта на адресата через устное или письменное сообщение с целью убеждения в чем-либо, призыва к совершению или не совершению определенных действий [7. С. 26];

— суггестивная функция — скрытое воздействие, в первую очередь, словесное, в результате которого «кто-то усвоил некие намерения, установки, цели, находясь в атмосфере осознаваемой свободы выбора» [15. С. 27], то есть внушение, наведение на определенные мысли при ослабленном контроле со стороны сознания в процессе получения и обработки информации [16. С. 3];

— информативная функция — сообщение адресату о тех или иных политических событиях является, скорее, вспомогательной функцией политического дискурса, так как выступления политиков крайне редко бывают эмоционально нейтральными и свободными от реализации функций, указанных выше;

— экспрессивная функция — это отражение индивидуальности адресанта, которое непосредственно влияет на продуцируемые им сообщения, конечной целью

которых является оказание эмоционального или интеллектуального воздействия на адресата [17. С. 72];

— магическая функция — реализуется, в основном, в ритуальном политическом дискурсе. К политическим событиям, носящим полностью ритуальный характер, исследователи относят инаугурацию президента, новогоднее обращение президента, ежегодное послание президента конгрессу (Совету Федерации), тронную речь королевы и т.д. Е.И. Шейгал отмечает, что обращения главы государства в рамках мероприятия такого типа «не содержит полемических высказываний... ничего, что стимулировало бы мысль или бросало вызов... Все это свидетельствует о высокой степени ритуальности... жанра, о преобладании в нем фатичности над информативностью» [11. С. 206];

— коммуникативная функция — облегчает общение адресанта с адресатами, ориентирует адресатов и позволяет говорящему рассматривать ситуацию с их точки зрения, что сводит к минимуму возможность не- или недопонимания.

Реализация таких критериев, как набор выполняемых функций, наличие цели и событийности, то есть коммуникативной ситуации, позволяет определять предвыборный дискурс как жанр политической коммуникации. Жанр предвыборного дискурса изучается не только политической лингвистикой, но также находится в сфере интересов таких наук, как лингвистика текста, прагмалингвистика, социолингвистика, политология, социология, теория аргументации, риторика и ряда смежных наук. В зарубежной политической лингвистике предвыборный дискурс изучается политической риторикой.

Предвыборный политический дискурс — это речевой жанр, который является сложным коммуникативным событием и одновременно — вербальным оформлением этого коммуникативного события, и имеет определенный ролевой и состав участников, отличается публичностью и официальностью, например, публичное выступление кандидата на пост президента по случаю его выдвижения одной из партий. Такая речь содержит в себе побуждения и призывы к действиям, отражает убедительную позицию адресанта и отличается особым эмоциональным настроением.

Для предвыборного дискурса, как и для политического, основополагающими концептами являются «власть» и «политик», но при этом центр тяжести концепта «власть» смещается на такой его составляющий, как «борьба за власть» [11. С. 43].

Однако это далеко не единственный аспект, отличающий предвыборный дискурс от политического. Известно, что политический дискурс существует в письменной и устной формах, а в рамках последней выделяют такие разновидности, как диалог и монолог.

Монологическим выступлениям предвыборного дискурса присуща диалогичность, так как в своем обращении политик не только объясняет свою политическую позицию, обосновывает и отстаивает свое право на власть, но также ведет заочную полемику с оппонентами, пытается убедить в своей правоте сторонников других кандидатов и сохранить доверие своих сторонников, чтобы получить большую поддержку на выборах.

Предвыборный дискурс обладает всеми признаками политического дискурса и выполняет все характерные для него функции, однако существует значительная особенность, позволяющая выделять его как самостоятельный дискурс в рамках (более широкого) политического — это тот факт, что предвыборный дискурс относится к строго определенной коммуникативной ситуации и имеет четкие временные ограничения, называемые агитационным периодом и регламентированные законом. Именно это определяет специфику предвыборного дискурса и лишает его смысла вне установленных временных рамок.

Исследователи политического дискурса выделяют еще одну его важную особенность — тематическую детерминированность. Если в других жанрах политического дискурса количество и содержание практически ничем не ограничено, то в рамках предвыборного дискурса они неизбежно концентрируются на деятельности тех или иных кандидатов или политических объединений — участников предвыборной кампании.

Основной задачей предвыборного политического дискурса является внушение адресатам (избирателям, гражданам общества) необходимости совершения «политически правильных» действий и/или оценок. Воздействие на воспринимающее сознание (адресата) может оказываться различными методами и нацелено на изменение изначально имеющейся у индивида картины политического мира, путем внедрения в сознание адресата определенных мнений, отношений и/или установок. Чаще всего это происходит не прямо (например, особым речевым формулированием) и необязательно связано с ложью и искажением фактов [7. С. 15].

Таким образом, учитывая характерные особенности предвыборной агитации, можно определить предвыборный дискурс как жанр политического дискурса, объективированный в виде совокупности текстов, содержащих материалы агитационного характера, имеющих отношение к конкретной предвыборной кампании и распространяемых в строго определенные временные промежутки. Основной функцией этих текстов (устных и письменных) является воздействие на сознание адресата коммуникации (потенциального избирателя) с целью побуждения в нем намерений к действиям, которые могут не совпадать с его собственными интересами, но будут выгодны адресанту.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Гальперин И.Р.* Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.
- [2] *Кожина М.Н.* О функциональных семантико-стилистических категориях текста // *Филологические науки*. — 1987. — № 2.
- [3] *Филитпов К.А.* Лингвистика текста: Курс лекций. — СПбГУ, 2003.
- [4] *Brinker Klaus.* Textlinguistik. — Heidelberg: Groos, 1992.
- [5] *Колишанский Г.В.* Коммуникативная функция и структура языка. — М., 1984.
- [6] *Александрова О.В.* Проблемы экспрессивного синтаксиса. — М., 1984.
- [7] *Чернявская В.Е.* Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия. — М.: Флинта: Наука, 2006.
- [8] *Арутюнова Н.Д.* Метафора и дискурс // *Теория метафоры*. — М., 1990.
- [9] *Дейк Т.А. ван.* Язык. Познание. Коммуникация. — М., 1989.
- [10] *Кубрякова Е.С.* Язык и знание. — М., 2004.

- [11] *Шейгал Е.И.* Семиотика политического дискурса. — Волгоград, 2000.
- [12] *Баранов А.Н.* Введение в прикладную лингвистику. — М., 2001.
- [13] *Киуру К.В.* Публичная коммуникация: дискурсивные практики и коды. — СПб., 2005.
- [14] *Чудинов А.П.* Россия в метафорическом зеркале // Русская речь. — 2002. — № 1, 2, 3.
- [15] *Nickl M.M.* Einige Entwürfe und Einträge in der neueren kommunikationswisaenschaftlichen Persuasionsforschung // Beiträge zur Persuasionsforschung. — M. Hoffman, Hrsg. Ch. Keßler. — Peter Lang Frankfurt, 1998.
- [16] *Авдеенко И.А.* Структурные и суггестивные свойства вербальных составляющих рекламного текста.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. — Барнаул, 2001.
- [17] Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. — М., 1990.

## **ELECTION CAMPAIGN DISCOURSE AS A PARTICULAR COMMUNICATION FIELD**

**J. Baghana, E.A. Bocharova**

Department of French language  
Belgorod State University  
*Pobedy str., 85, Belgorod, Russia, 308015*

The article outlines the general properties and characteristics of election campaign discourse that allow it to be distinguished as a relatively independent genre of political communication within the framework of the political discourse.

**Key words:** discourse, political communication, political discourse, the discourse of an election campaign, the functions of political discourse, Political Linguistics.