



УДК 316.77

DOI: 10.18413/2408-9338-2021-7-4-0-4

Шилова В. А.

Быков К. В.

**Методологические подходы, методы и аспекты исследования интенциональности в социологии управления**

Институт социологии, Федерального научно-исследовательского социологического центра  
Российской академии наук  
ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5, Москва, 117218, Россия  
*vshilova@yandex.ru*  
*1096232@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные теоретические и методологические подходы к исследованию управления с точки зрения интенций действующих акторов и интенциональности коммуникативной среды. Под интенциональностью мы подразумеваем характеристику коммуникативной среды, связанную с интенциями представителей властно-управленческой вертикали в регионах (управленцев) и интенциональной окрашенностью инициируемых ими текстов. Авторы представляют результаты многолетней личной работы и работы Центра социологии управления и социальных технологий Института социологии ФНИСЦ РАН в области разработки методологии, методов и методик работы с проблемно-ориентированными текстами, а также управленческими стилями и практиками с точки зрения интенциональности их акторов. В статье описывается методика работы с проблемноориентированной матрицей интенционального анализа, которая является результатом многолетних опытов авторов по адаптации интенционального (мотивационно-целевого) анализа Т. М. Дридзе. Авторы фокусируют внимание на интенциональной направленности отдельных стилей управления. Используя вторичный анализ собранных в 2019 году данных в четырех регионах РФ, демонстрируют взаимосвязь между тем, как респондент определяет управленческий стиль в регионе и тем, насколько он обеспокоен отдельными проблемами управления в регионе и оценивает эффективность работы федеральных и региональных органов власти и управления. Статья носит методолого-методический характер и содержит примеры из эмпирических исследований.

**Ключевые слова:** управление; социология управления; интенция; интенциональная окрашенность; интенциональность; методы анализа; стиль управления; семиосоциопсихологическая и экоантропоцентрическая парадигмы

**Благодарность:** Исследовательская работа ведется в рамках плановой темы ФНИСЦ РАН 2019-2022 год «Социологический мониторинг процесса реформирования работы органов власти и управления в регионах РФ», рук. А. В. Тихонов.

**Информация для цитирования:** Шилова В. А., Быков К. В. Методологические подходы, методы и аспекты исследования интенциональности в социологии управления // Научный результат. Социология и управление. 2021. Т. 7, № 4. С. 48-74 . DOI: 10.18413/2408-9338-2021-7-4-0-4.

Valentina A. Shilova,  
Kirill V. Bykov

Methodological approaches, methods, and aspects of intentionality  
research in sociology of management

Institute of Sociology, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology,  
Russian Academy of Sciences  
bld. 24/35, 5 Krzhizhanovsky St., Moscow, 117218, Russia  
vshilova@yandex.ru  
1096232@mail.ru

**Abstract.** The article discusses the main theoretical and methodological approaches to the study of management in terms of the intensities of the active actors and the intellectuality of the communicative medium. By «intellectuality» we mean a characteristic of the communicative medium, connected with the intensions of the representatives of power and management in the regions (managers) and with the intellectual coloration of the texts initiated by them. The authors present the results of many years of personal work and the work of the Center for Sociology of Management and Social Technologies of the Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences in the development of methodology and methods of dealing with problem-oriented texts, as well as management styles and practices in terms of the intellectuality of their actors. The authors focus on the intellectual direction of individual management styles. Using a secondary analysis of data collected in 2019 in four regions of the Russian Federation, they demonstrate the relationship between how a respondent defines management style in a region and how concerned he or she is about particular governance issues in the region and evaluates the effectiveness of federal and regional government and administration. The article is of methodological and methodical nature and contains examples from empirical research.

**Keywords:** governance; management sociology; intelligence; entertaining; integrality; analytical methods; management style; semio-sociopsychologic and eco-anthropocentric paradigms

**Acknowledgment:** Research work is carried out within the framework of the planned theme of the FCTAS RAS 2019-2022 “Sociological monitoring of the process of reforming the work of government and administrative bodies in the regions of the Russian Federation”, hands. A. V. Tikhonov.

**Information for citation:** Shilova, V. A. and Bykov, K. V. (2021), “Methodological approaches, methods, and aspects of intentionality research in sociology of management”, *Research Result. Sociology and management*, 7(4), 48-74. DOI: 10.18413/2408-9338-2021-7-4-0-4.

**Введение (Introduction).** *Актуальность проблемы.* Базовым для авторов статьи является определение управления, как социального института, который базируется на способности субъекта направлять деятельность кого-либо, чего-нибудь, то есть руководить. Социальный институт, в свою

очередь, является, по Ж.Т. Тощенко, устойчивой формой общественной жизни. При этом для нас принципиально важно, что власть и управление представляют из себя два абсолютно разных феномена. А. В. Тихонов определяет управление, как «изобретенный людьми способ обустрой-

ства своего внутреннего и внешнего миров без насилия и разрушения» (Социология управления, 2015: 379-380).

В данной работе мы сосредоточимся на управлении, как регулятивном процессе, направленном на преднамеренное изменение объектов, их структур, форм существования и так далее. В частности, сделаем акцент на государственном управлении, как организационно-регулирующем воздействии на различные сферы жизнедеятельности населения. Важным в данной связи является разделение Е. М. Бабосовым государственного управления на два взаимосвязанных направления – политического управления, осуществляемого президентом и его администрацией, и административного управления – осуществляемого правительством и подчиненными ему государственными органами (Социология управления, 2015: 59).

Актуальность применяемого подхода заключается в обосновании применения к исследованию коммуникативных стратегий органов власти и управления анализа их интенций, как ключевого параметра, накладывающего отпечаток на управленческие стили и применяемые технологии управления.

Цель работы – показать значимость и методологическую возможность исследования процессов управления с точки зрения интенций их акторов, интенциональной окрашенности текстов, связанных с управлением и интенциональностью продуцируемой управленческой среды.

Необходимо указать, что в сфере исследований интенций и интенциональности в области межличностной, межгрупповой и массовой коммуникации продвинулась и достигла значительных успехов группа, работающая под руководством проф. д-р социол. наук, г.н.с. Института социологии ФНИСЦ РАН Т. З. Адамьянц (Адамьянц, 2008; Адамьянц, 2015; Адамьянц, 2017; Актуальные смыслы, 2020; Социальные коммуникации, 2020). Для анализа художественных, публицистических, политических текстов проф. Т. З. Адамьянц,

авторами и другими специалистами используется метод интенционального (мотивационно-целевого анализа), разработанный Т. М. Дридзе, который представляет собой процедуру выделения иерархически организованную структуру коммуникативно-познавательных программ (прим. автора: термин Т. М. Дридзе), ориентированных на интенцию (Социология управления, 2015).

**Методология и методы (Methodology and methods).** В рамках социологии эмпирические исследования интенций и интенциональности (коммуникативной направленности) стали возможны, с появлением семиосоциопсихологической теории Т. М. Дридзе (Дридзе 2000) и метода интенционального (мотивационно-целевого) анализа (Дридзе, 1984, Адамьянц, 2008, Шилова, 2015)

Интенция (от лат. Intention) – «стремление, намерение, цель, направленность на какой-либо предмет. Понятие, пришедшее из античной философии и средневековой схоластики; используется в экзистенциальной и феноменологической философии. Расширительное значение приобрело в эгоантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах, где используется при любых проявлениях человеческой активности в среде». (Социология управления, 2015: 104-105). «Управленческая интенциональность формируется из равнодействующих мотивов и целей (интенций) участников управления и является характеристикой коммуникативной среды. Изучение управленческих ситуаций через призму доминирующих в процессе управления интенций позволяет определить эффективность последних в связи с их разной интенциональной окрашенностью» (Социология управления, 2010: 230-231; Социология управления, 2015, Шилова, 2019). Интенциональная окрашенность – свойство текста, напрямую зависящее от интенции автора(ов).

В своей статье мы будем опираться на теоретико-методические разработки, которые велись авторами данной публика-

ции на протяжении пятнадцати лет, в рамках проектов, которые проводились Центром социологии управления и социальных технологий ФНИСЦ РАН, а также проектов, поддержанных РФФИ, РГНФ и РНФ.

Теоретико-методологической основой данной работы является экоантропоцентрическая и семиосоциопсихологическая парадигмы Т. М. Дридзе. В экоантропоцентрической парадигме интегрированы разнопредметные знания под общим углом зрения на жизненные и социокультурные реалии «как изменчивые следствия человеко-средовых» интеракций» (Дридзе, 2000: 10).

В более ранних работах мы уже отмечали важность следующих экоантропоцентрических парадигмальных оснований для наших разработок (Дридзе, 2000):

- исследователь акцентирует свое внимание на метаболических (обменных) процессах, которые происходят между человеком и средой;

- происходит интеграция научного знания о природе, человеке и обществе в практику социально-значимых управленческих решений;

- в сферу исследовательского внимания попадают не только результаты общественной практики, но и интенции, лежащие у истоков зарождения человеческой деятельности и взаимодействия с окружающей средой;

- особая роль придается понятию «ситуация», анализируются «конкретно историческая ситуация», «социальная (социокультурная) ситуация» и «жизненная ситуация» (Шилова, 2015; Шилова, Быков, 2018; Шилова, 2019).

Семиосоциопсихологическая парадигма рассматривает коммуникацию как универсальный социокультурный механизм человеко-средовой интеракции (взаимодействия).

Важные в контексте исследований семиосоциопсихологические парадигмальные основания:

- нормы, образцы поведения, деятельности, общения и взаимодействия людей с элементами окружающей среды создаются самими людьми в процессе коммуникации;

- коммуникация реализуется в текстовой деятельности (форме обмена порождения и интерпретации текстов;

- текст является единицей коммуникации и представляет собой иерархию коммуникативно-познавательных программ, объединенный интенцией партнеров по общению;

- интенция – равнодействующая мотива и цели, основной коммуникативный посыл, который обуславливает структуру текста;

- диалог является условием коммуникации, отсутствие диалога рождает феномен псевдо- и квазикоммуникации;

- навыки интерпретации коммуникантов могут быть адекватными, частично-адекватными и неадекватными (Дридзе, 2000, Шилова, 2019).

*Методической основой* данной работы являются интенциональный (мотивационно-целевой) и ситуативный (проблемно-ориентированный) анализы.

**Научные результаты и дискуссия (Research results and discussion).** С 2008 года, начиная с проекта под руководством Е. М. Акимкина в городе Бронницы, руководителем и сотрудниками Центром социологии управления и социальных технологий (А. В. Тихоновым, В. А. Шиловой, Е. М. Акимкиным, В. С. Богдановым, К. В. Быковым, К. Э. Гусейновой, А. А. Мерзляковым, Е. И. Рабиновичем) разработаны и продолжают разрабатываться методология, ряд методов и методик, позволяющих определять интенции акторов (участников) коммуникации, интенциональную окрашенность текстов, коммуникативной ситуации, среды.

Методика проблемно ориентированного интенционального (мотивационно-целевого) анализа, коротко ПОИ(МЦ)А представляет собой сложный комплекс процедур отбора и кодирования проблем-

ных ситуаций, содержащихся в информационно-аналитическом контенте, и позволяет выходить на новый уровень анализа текстовой и визуальной информации путем определения ключевой интенции (коммуникативного намерения) авторов.

Методика ПОИ(МЦ)А решает диагностические задачи и применяется для проектирования благополучной социальной среды, принятия эффективных управленческих и градостроительных решений на поселенческом, городском, муниципальном, региональном и федеральном уровнях (Шилова, Гусейнова, 2016).

Ключевой составляющей ПОИ(МЦ)А является матрица проблемно-ориентированного интенционального анализа (см. Приложение 1., пример матрицы анализа). В основу разработки которой был положен метод интенционального (мотивационно-целевого) анализа (Т. М. Дридзе – Т. З. Адамьянц). Матрица состоит из 4 ключевых блоков, которые варьируются в зависимости от поставленных задач, которые в свою очередь состоят из перечня необходимых показателей: тема, основная проблема, ее виды и тип, с каких позиций рассматривается проблема, кто субъект (носитель), оценка работы местных органов власти и т.д., где каждый индикатор выступает в качестве открытого или полузакрытого вопроса (см. Приложение 1).

«Схема анализа выстраивается на основе выделения 6 уровней проблемной ситуации, без которых структура коммуникативного акта считается незавершенной. 1-й уровень: цель и мотивация текстовой коммуникации; 2-й уровень: тезисы и контртезисы; 3-й уровень: аргументы и контраргументы; 4-й уровень: иллюстрации; 5-й уровень: социокультурные фоны; 6-й уровень: фоны к фонам. Определение интенции, социокультурного фона информационного материала, а также его проблемной ситуации является ключевым преимуществом методики. В результате интерпретации данных можно определить группы, в интересах которых материал

был написан; определить сходство и различие позиций активных объектов (авторов) с властной политикой местного руководства» (Шилова, 2019: 616; Адамьянц, 2020; Шилова, 2015).

Методика ПОИ(МЦ)А позволяет решать ряд научно-исследовательских, прогнозных и проектных задач на разных уровнях:

- изучить проблемный контекст через призму проблемных ситуаций, отраженных в СМИ; социальных сетях; официальных письмах; порталах; законодательных актах и иных информационных материалах;
- сопоставить проблемы, которыми обеспокоены представители разных социальных групп;
- изучить форму подачи самих проблемных ситуаций в разных социокультурных разрезах;
- определить доминирующую интенциональную направленность сообщений коммуникативных акторов.

Область возможного применения – практика социальной диагностики и социального управления при подготовке и принятии социально-значимых управленческих решений» (Шилова, 2019: 616; Шилова, Гусейнова, 2016).

В 2015 году Центром социологии управления и социальных технологий было проведено поисковое исследование в четырех регионах РФ: в Белгородской и Московской областях, в республиках Башкортостан и Калмыкия. Нами были проанализированы 400 проблемно ориентированных публикаций в официальных и неофициальных СМИ каждого региона (по 100 статей). Для анализа использовался ПОИ(МЦ)А. Полученные нами результаты зафиксировали схожие и отличительные черты коммуникативных стратегий в регионах. В частности, была выявлена особенность СМИ Калмыкии рассматривать проблемные ситуации с одной точки зрения, а в Белгородской и Башкирской прессе отражалось много позиций заинтересованных сторон. Республики Калмыкия и Баш-



кортостан были лидерами по позитивной окрашенности проблемно ориентированных статей, но, как правило, они поднимали уже решенную проблему, и хвалили власть за ее быстрое решение (Россия: реформирование властно-управленческой вертикали, 2017; Богданов, 2019).

Таким образом, методика в очередной раз была эффективно применена Центром социологии управления и социальных технологий ФНИСЦ РАН в области диагностики проблемных ситуаций городов и регионов с целью выработки рекомендаций для принятия эффективных управленческих решений (Россия: реформирование властно-управленческой вертикали, 2017).

На исследовательском этапе в 2019-2021 годах были разработаны и апробированы новые аналитические возможности матрицы, а именно возможность обнаружения манипулятивных техник, которые могут присутствовать в текстах управленческой направленности (Приложение 1, четвертый блок вопросов).

Нами рассматривались только те техники, которые возможно было бы проверить, например, все техники, которые связаны с интерпретацией контента, где нельзя с абсолютной уверенностью привести доказательства, что та или иная информация является истинной/ложной, были нами исключены.

Нами были выделены следующие манипулятивные приемы:

*Абстрактные ссылки* – кроме реальных ссылок: на статьи, опубликованные ранее на данном ресурсе; на статьи, опубликованные ранее на других ресурсах; любое прямое или косвенное цитирование с упоминанием конкретного человека, произнесшего упомянутые слова. Абстрактными ссылками считались, такие как: «по словам депутатов», «по мнению спортсменов» и прочие, например, без упоминания конкретных личностей.

*Размытые понятия* – манипулятивная техника, при которой общеизвестные слова подменяются более размытыми по-

нятиями, сообщение становится менее конкретным.

*Числовые манипуляции* – использование средних чисел, а также таких приемов, как «большая часть», «подавляющее большинство» и т.д. (Кара-Мурза, 2000: 317).

*Разрушение символов* – манипулятивная техника, при которой происходит разрушение устоявшегося мнения.

*Эмоции* – давление на чувства, когда спикер или журналист намеренно вводит собственную оценку того или иного события (Кара-Мурза, 2000: 574).

*Активизация стереотипов* – упоминание и подкрепление сложившегося представления о чем-либо.

*Упрощение проблемы* – представление той или иной проблемной ситуации «в краткой, энергичной и впечатляющей форме», чтобы примитивизировать смысл высказывания и подать его в простой форме (Гаврилов, 2013).

*Наклеивание ярлыков* – событию приклеивается негативный ярлык, чтобы заставить аудиторию отвергнуть его (Телень, 1978). Эта техника рассматривалась в более широком смысле, отмечались ярлыки, которые наклеивались не только на само событие, но и на действующих лиц, причем не только негативные, но и позитивные.

*Манипуляции с заголовком* – манипуляция, при которой в заголовок выносятся привлекающая внимание информация, зачастую выдернутая из контекста.

*Смещение акцента* – в этом случае внимание аудитории смещается с информации о конкретном факте на его оценку; также отмечалось в том случае, если речь в статье шла не о том, о чем было заявлено в описании (Гаврилов, 2013: 51).

*Подмена аргумента* – при использовании этого приема в качестве доказательства приводится такое положение, которое само требует доказательства.

*Овеществление, олицетворение* – манипулятивная техника, при которой

действие приписывается неодушевленному предмету (Гаврилов, 2013).

*Метафоризация* – техника, при которой происходит перенос с одной реалии на другую на основе их сходства, благодаря чему возникает эмоциональный образ (Гаврилов, 2013).

Манипуляция определялась следующим образом: после заполнения блоков три и четыре (см. Приложение 1) определения интенции и присутствия (отсутствия) манипулятивных техник, наличие манипуляции отмечалось в следующих случаях:

- 1) присутствовал деструктивный характер интенции;
- 2) отмечалось наличие ложной информации;
- 3) тип интенции определялся, как «воздействовать»;
- 4) отмечалось использование различных манипулятивных техник при подаче информации, либо многократное использование любой техники на протяжении всего текста.

Манипуляция не отмечалась, если:

- 1) любая манипулятивная техника была применена только в заголовке с целью привлечения внимания;
- 2) она присутствовала в цитатах со ссылкой на слова конкретного человека;
- 3) стоял тег «мнение».

Несмотря на то, что матрица, как самостоятельный методологический инструмент, давала возможность получать значимые и нетривиальные научные результаты для реализации комплексного подхода диагностики интенций, интенциональной направленности и интенциональности в области управления, требовался инструментарий, который можно было использовать в массовом опросе. И впервые в 2019 году авторами была сделана попытка исследовать интенции руководящих региональных органов власти на основе анализа интерпретаций населением их управленческих стилей. Полученные результаты приведены нами ниже.

*Анализ управленческих стилей региональных органов власти с точки зрения их интенциональной направленности и отношение к ним населения в региональном разрезе.* В 2019 году Центром социологии управления и социальных технологий был проведен массовый опрос: собрано 2000 анкет, заполненных респондентами лично, по 500 анкет в четырех регионах РФ, в Белгородской и Московской областях, в республиках Башкортостан и Калмыкия, выборка структурирована по квотам пола и возраста. Кроме вопросов оценки эффективности работы органов власти и управления по различным направлениям, респондентам было предложено дать определение стилю руководства региона, выбрав из вариантов ответа: авторитарный, коллегиальный, демократический, либеральный, клановый, неопределенный.

Научный коллектив, со своей стороны, определил базовую ключевую интенциональность управленческих стилей, ответив на ключевой вопрос «Зачем? С какой целью действует управленец(ы)?».

Стиль управления трактуется в данной статье по определению А. В. Тихонова, как «субкультурное понятие, характеризующее микросреду персонифицированной управленческой деятельности, результат личностного окрашенного сочетания методов и приемов, реально применяемых руководителем в процессе подготовки, принятия и реализации решений» (Социология управления, 2015: 358). Также А. В. Тихонов отмечает, что в стиле управления находят свое практическое воплощение, помимо разнообразных качеств руководителя, его ценностей, действий, интересов, и его мотивы, которые и являются одной составной частью интенции.

Определяя ключевые черты интенций, мы опирались на описание стилей управления и типов лидерства разными авторами (Тезаурус социологии, 2009), см. Таблицу 1.

Ключевая черта интенции авторитарного стиля управления – принять собственное решение и навязать его всем

остальным, самоутверждение, подчинение своей воле. Авторитарный управленец не прислушивается к мнению окружающих и действует по принципу принуждения.

Коллегиальный стиль управления характерен стремлением управленца разделить власть между собой и коллективом. Решение принимается с учетом мнения коллектива. Руководитель оставляет за собой контрольную функцию результата выполнения принятого решения.

Демократический стиль управления близок по своей сути к коллегиальному. Базовый принцип заключается в предоставлении подчиненным самостоятельности. Демократ делегирует часть своих функций принятия решения и контроля его выполнения подчиненным. Интенцией в данном случае может служить, в зависимости от личности управленца, как нежелание работать самому, так и нацеленность на организацию эффективной системы управления и контроля.

При либеральном стиле управления подчиненным представляются неограниченные возможности свободы действия, при минимальном контроле или полном отсутствии его.

При клановом стиле управления, управленец руководствуется интересами своего клана, продвигает выгодные для клана решения, интересы общества и региона уходят на второй план. На ключевые управленческие позиции назначаются подчиненные по принципу родства, а не деловых качеств.

О неопределенном стиле управления можно говорить в тех случаях, когда, например, управленец использует разные стили и стратегии управления, в том числе, описанные нами выше, делает это настолько вариативно, что его нельзя отнести к одному стилю управления. Также о неопределенном стиле мы можем говорить, когда управленец ещё не проработал достаточного времени, чтобы проявить свой руководящий стиль.

Таблица 1  
Особенности принятия решений и ключевая интенциональность разных стилей управления  
Table 1

Peculiarities of decision making and key intentionality of different management styles

Стиль управления / Management style	Особенности принятия решения / Peculiarities of decision making	Ключевая характеристика интенции / Key characteristic of intention
Авторитарный / Authoritarian	Принять решение самолично / Make a decision on your own	Принудить, заставить выполнять свое решение / To force to carry out a decision
Коллегиальный / Collegial	При принятии решения, учитывается мнение коллектива / While making a decision, the opinion of the team is taken into consideration	Организовать принятие коллективное решения; Контролировать результат, принятого коллективом решения / Organize collective decision-making; Control the result of the decision made by the collective
Демократический / Democratic	Коллективу предоставляется самостоятельность (предполагает высокую степень самоконтроля и самодисциплины подчиненных), делегируется функция принятия решения в рамках определенных компе-	Дать возможность принять решение коллективу и осуществить его контроль. Делегировать функции принятия решения и контроля. Сформировать команду /



Стиль управления / Management style	Особенности принятия реше- ния / Peculiarities of decision making	Ключевая характеристика интенции / Key characteris- tic of intention
	тенций / The team is given in- dependence (assumes a high degree of self-control and self- discipline of subordinates), the function of decision-making is delegated within the framework of certain competencies	To enable the collective to make a decision and exer- cise control over it. Delegate decision-making and control functions. Form a team
Либеральный / Liberal	Предоставить коллективу (подчиненным) полную сво- боду принятия-непринятия решения / Provide the collec- tive (subordinates) with com- plete freedom to make or not make a decision	Дать подчиненным пол- ную свободу. Интенция – делайте все, что захотите / Give subordinates complete freedom. Intention - do whatever you want
Клановый / Clan	При принятии решения учи- тываются выгоды, мнения и интересы своего клана / The benefits, opinions, and interests of one's clan are taken into ac- count when making a decision	Провести, продвинуть, навязать решение выгод- ное своему клану. Учитыв- вать интересы и выгоды своего клана, а не региона, в целом. Манипулировать / Carry out, promote, impose a solution beneficial to own clan. Take into account the interests and benefits of one's clan, and not the re- gion as a whole. Manipulate.
Неопределенный / Undefined	Предполагается, что у управ- ленца нет единого стиля управления, который имел точное описание. Решения принимаются всегда по- разному / It is assumed that the manager does not have a uni- form management style that has an accurate description. Deci- sions are always made different- ly	Интенция – сегодня так, а завтра по-другому. Не- предсказуемо. Вариатив- ность подходов, отсут- ствие единой управленче- ской логики / The intention differs from day to day. Un- predictable. Variability of approaches, lack of a unified management logic

Безусловно, в каждой конкретной ситуации интенция будет изменяться, из-за личностных характеристик самого управленца, методов и приемов его управления, которые будут иметь смягчающее или

наоборот, обостряющее действие на ключевое интенциональное значение.

В анкете респондентам было предложено определить стиль управления, доминирующий в четырех регионах, в которых мы проводили исследование.

Таблица 2

Определение респондентами стиля управления в регионе, в %

Table 2

Respondents define management style in the region, %

Стиль управле- ния / Management style	Белгородская область / Belgorod oblast	Республика Башкортостан / Bashkortostan Republic	Республика Кал- мыкия / Kalmykia Republic	Московская область / Moscow oblast
Авторитарный / Authoritarian	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
Коллегиальный / Collegial	11	11	7	14
Демократический / Democratic	8	14	6	15
Либеральный / Liberal	6	3	2	11
Клановый / Clan	<b>23</b>	13	<b>42</b>	15
Неопределенный / Undefined	11	14	10	14
затрудняюсь от- ветить / Not sure	<b>21</b>	19	14	12

В соответствии с Таблицей 2: во-первых, в республике Калмыкия наиболее ярко выражен стиль управления, потому что значительная часть респондентов его одинаково идентифицирует, как кланово-авторитарный. Во-вторых, в Московской области мнение респондентов максимально распалось, и единого определения стиля управления не просматривается; похожая ситуация и в республике Башкортостан. Белгородская область копирует ситуацию с республикой Калмыкия, но с меньшими цифровыми показателями.

Из всего многообразия вопросов, задаваемых респондентам, нас интересовала, в первую очередь, оценка степени согласия респондентов со стилем руководства в регионе. Обратимся к Рисунку 1, который демонстрирует, насколько респонденты согласны или не согласны с тем стилем управления, который они наблюдают в регионе.

Наибольшее несогласие у респондентов вызывает клановый стиль управления с интенциональностью навязывания интере-

сов своего клана (Рисунок 1), продвижением решений, выгодных одной небольшой группе людей. Согласных с таким стилем управления 5%, не совсем согласных 30%, не согласных 51%.

На втором месте по неприятию оказался авторитарный стиль управления: 17% готовы принять такой стиль и согласиться с ним, 26% не совсем согласны и 41% не согласны полностью. Интенция в данном случае – принуждать, заставлять, подчинять своей позиции.

Либеральный и коллегиальный стиль находят положительный отклик, в каждом случае у 21%, но имеют процент тех, кто не согласен с таким стилем более 21%.

Наибольшее согласие у респондентов вызывает демократический стиль управления с интенциональностью делегировать полномочия принятия решения и осуществления его контроля части коллектива компетентной в данном вопросе, учитывать мнения всех заинтересованных сторон.



Рис. 1. Согласие респондентов в зависимости от того, каким они определили руководящий стиль региона, %

Fig. 1. The agreement of the respondents, depending on how they defined the management style of the region, %

Таким образом, мы видим, что наибольшую симпатию у населения вызывает демократический стиль управления, который в наибольшей степени связан с открытой интенциональностью и подкреплен «диалогической» моделью коммуникации и субъект-субъектной моделью управления.

Наименьшую симпатию у населения вызывает клановый стиль управления, который предполагает в процессе принятия решений подмену общественных интересов клановыми. То есть изначально предполагает использование механизмов манипуляции и подмену истинных смыслов, а также сокрытие собственных интересов управленца либо управленческой группы.

Обратившись к Рисунку 2, мы можем наблюдать, что респондентов, несо-

гласных со стилем управления в регионе, больше в регионах, где стиль управления маркировался как клановый и авторитарный. Больше соглашались респонденты со стилем управления в Республике Башкортостан и Московской области, где чаще присутствовали в вариантах ответов коллегиальный и демократический стили управления.

В анкете также присутствовал блок вопросов, которые позволили нам сравнить степень обеспокоенности отдельными недостатками управления в связи с тем, какой стиль руководства определил респондент в регионе. Нами были выбраны из общего списка те недостатки управления, которые напрямую или косвенно были связаны с коммуникативными практиками и интенциональностью.

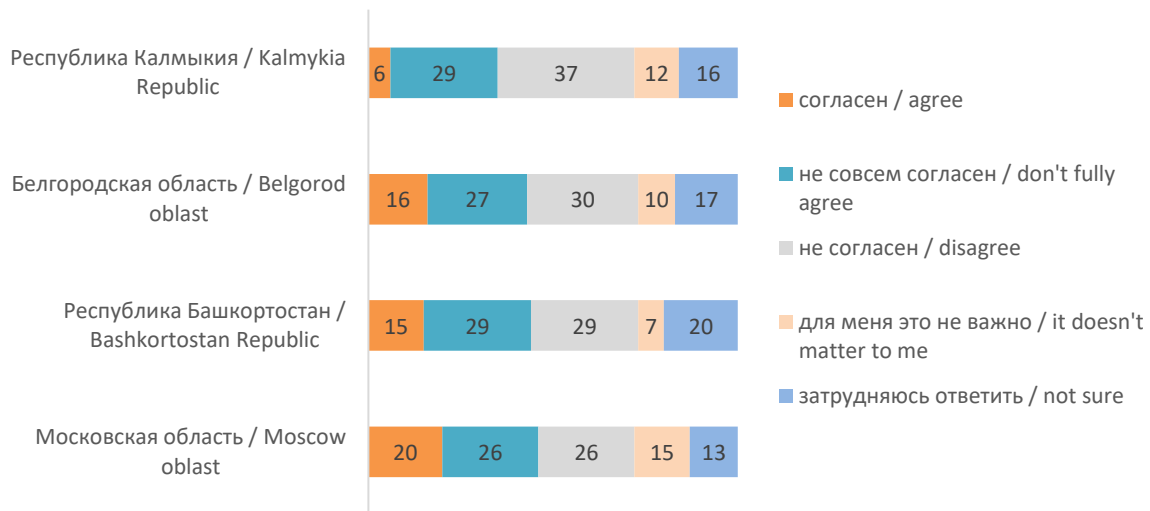


Рис. 2. Согласие и не согласие респондентов в зависимости от региона проживания, %  
Fig. 2. Agreement and disagreement of respondents depending on the region of residence, %

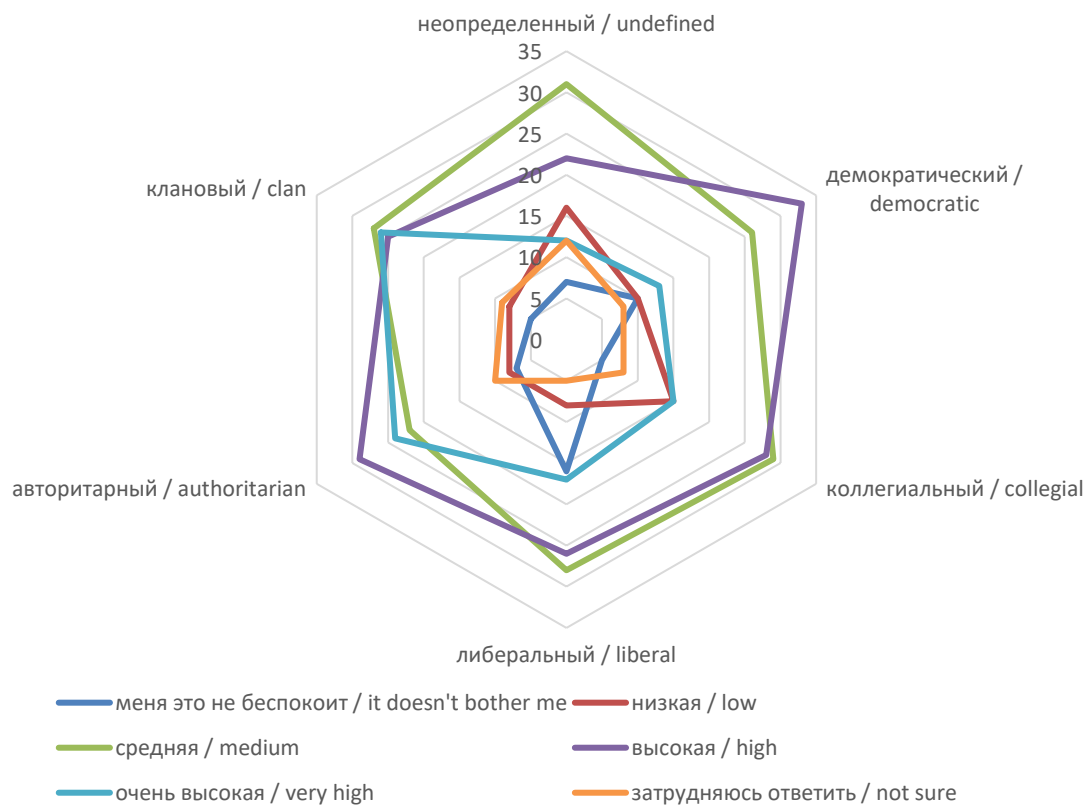


Рис. 3. Обеспокоенность отсутствием понятных населению стратегических целей и конкретных задач, в зависимости от стиля управления, определенного респондентом в регионе, %  
Fig. 3. Concern about the lack of understandable for the population strategic goals and specific tasks, depending on the management style defined by the respondent in the region, %

Рисунок 3 демонстрирует, что уровень «очень высокой» обеспокоенности чаще демонстрируют респонденты, кото-

рые определяют руководящий стиль в регионе, как клановый или авторитарный, а «высокую» обеспокоенность – которые

определяют стиль руководства как авторитарный или демократический. Респонденты, отметившие либеральный стиль руководства, чаще выбирают ту позицию, что

их «не беспокоит» вопрос отсутствия понятных населению стратегических целей и конкретных задач.

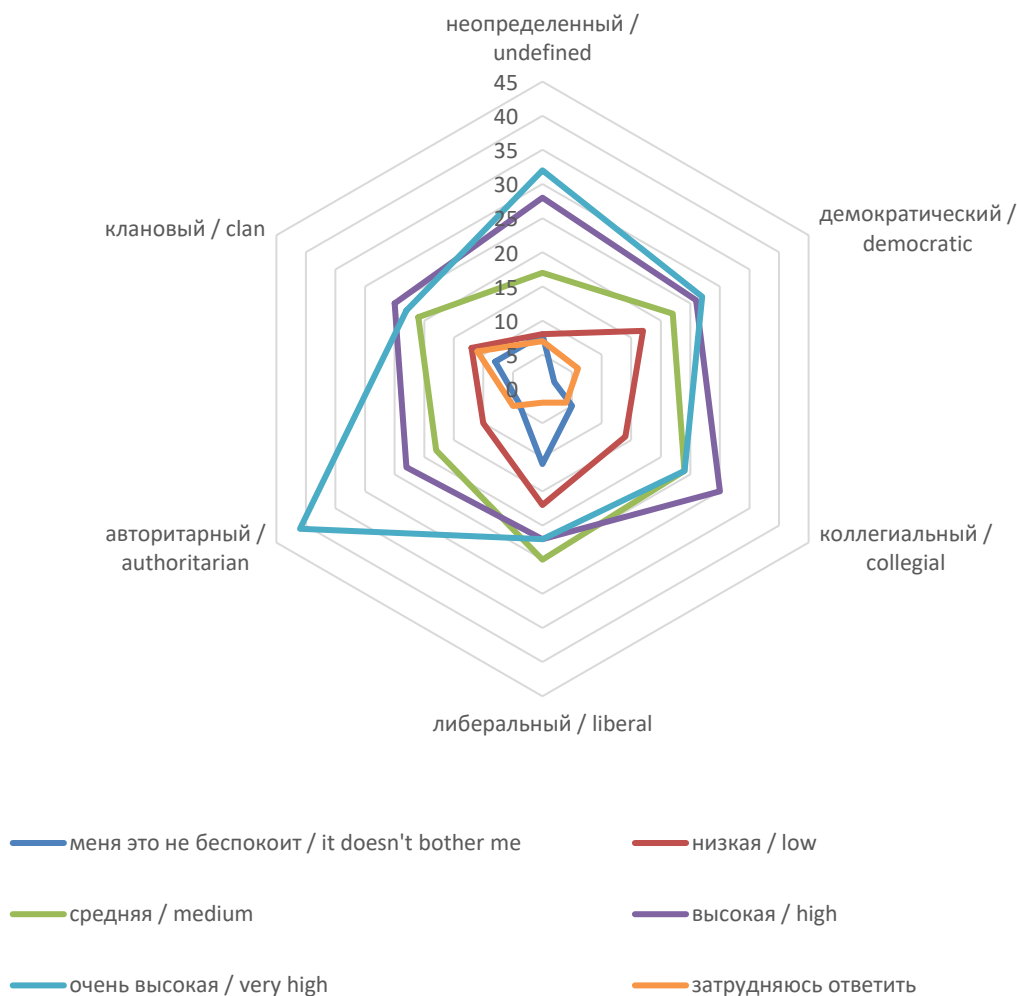


Рис. 4. Обеспокоенность несоответствием действий руководителей их публичным выступлениям, в зависимости от стиля управления, определенного респондентом в регионе, %  
Fig. 4. Concern about the discrepancy between the actions of leaders and their public speeches, depending on the management style identified by the respondent in the region, %

Очень высокую обеспокоенность несоответствием действий руководителей их публичным выступлениям, демонстрируют респонденты, которые определяют стиль руководства, как авторитарный или неопределенный. Высокую степень обеспокоенности демонстрируют респонденты, определившие стиль руководства, как коллегиальный, неопределенный и клановый. Низкую степень тревожности чаще демон-

стрируют те, кто определил стиль руководства, как демократический или либеральный (рис. 4).

В большей степени обеспокоены имитацией управленцами активности, вместо реальной работы, респонденты, определившие стиль руководства в регионе, как авторитарный и неопределенный (рис. 5). Остальные респонденты примерно в равной степени демонстрировали обеспокоенность.



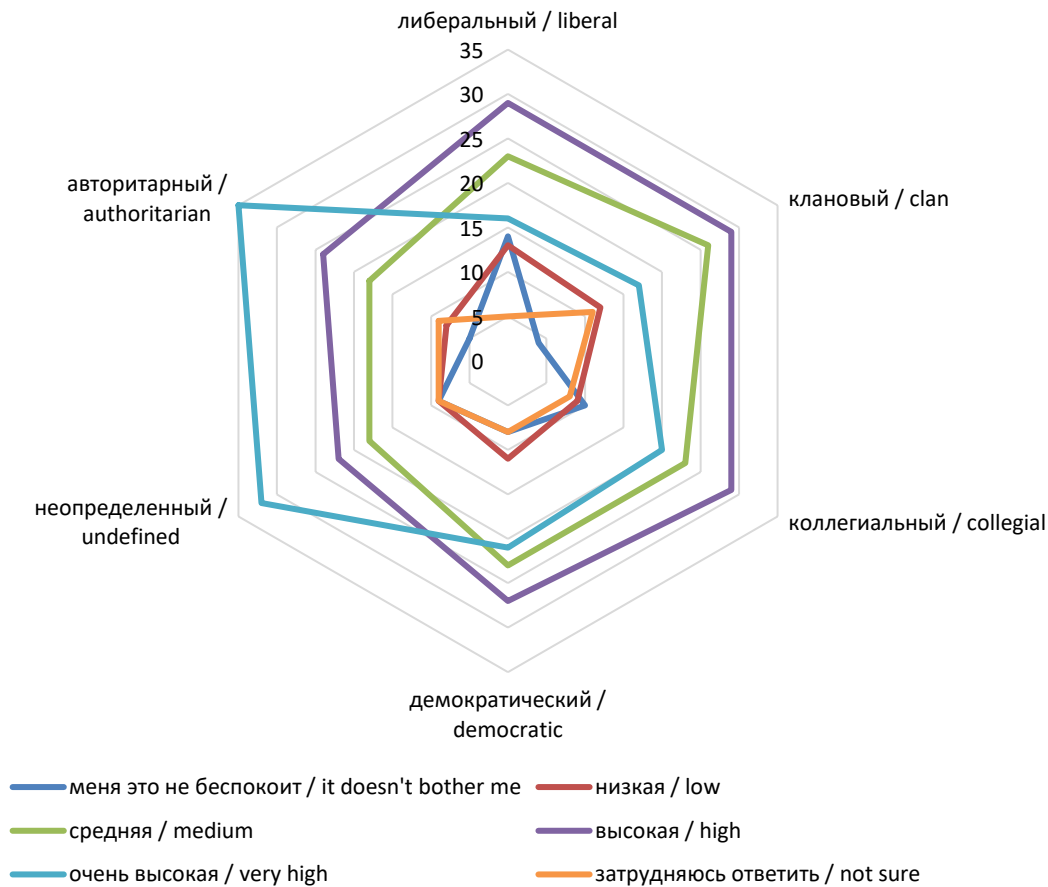


Рис. 5. Обеспокоенность ориентацией руководства не на прорывные проекты, а на имитацию активности, в зависимости от стиля управления, определенного респондентом в регионе, %

Fig. 5. Concern about the leadership's orientation not towards breakthrough projects, but towards imitation of activity, depending on the management style defined by the respondent in the region, in %

Обеспокоенность коммуникативной закрытостью органов власти при обсуждении вопросов управления очень высокая у 33% респондентов, определивших стиль управления в регионе, как клановый, и у 21% респондентов, определивших стиль управления, как авторитарный (рис. 6).

Рисунок 7 демонстрирует связь между определением стиля управления в регионе и

уровнем оценок работы региональных органов власти. Можно видеть, что респонденты, интерпретирующие стиль управления как авторитарный и клановый, чаще были склонны оценивать работу аппарата губернатора «очень плохо» и «плохо», чем респонденты, интерпретирующие стиль управления как коллегиальный, демократический и либеральный, которые чаще ставили оценки «хорошо» и «отлично».

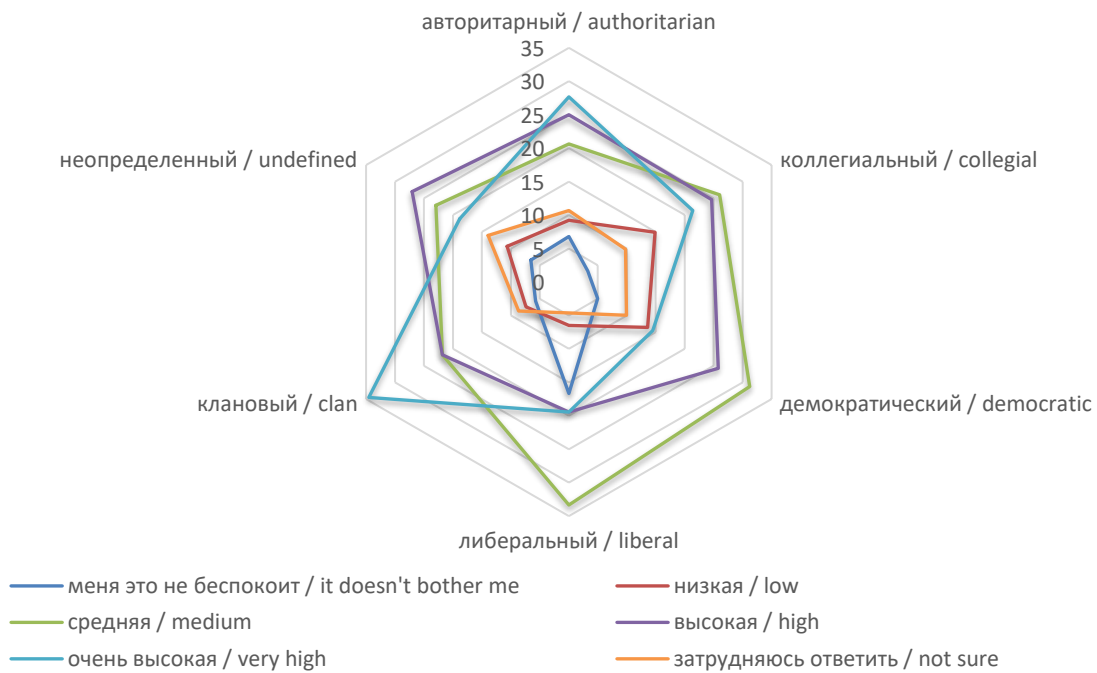


Рис. 6. Обеспокоенность склонностью к превращению органов власти в «междусобойчик», в зависимости от стиля управления, определенного респондентом в регионе, %  
Fig. 6. Concern about the propensity to turn government bodies into a “get-together”, depending on the management style identified by the respondent in the region, %

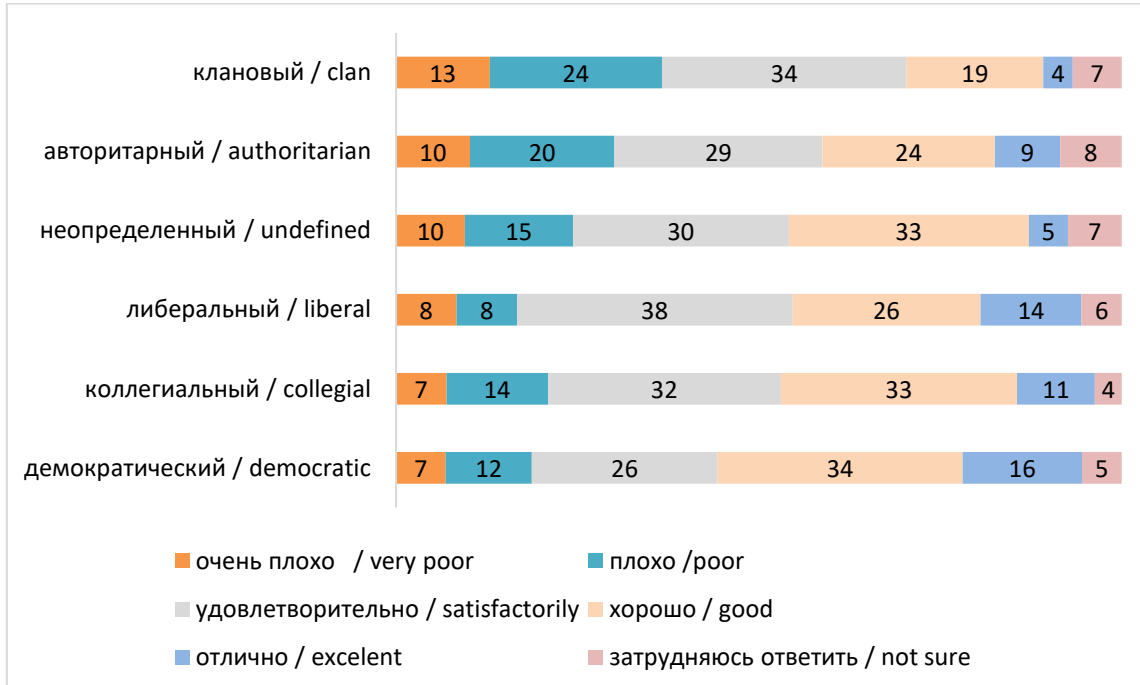


Рис. 7. Оценка эффективности работы аппарата губернатора республики, края, области, где Вы живете, в зависимости от стиля управления, определенного респондентом в регионе, %  
Fig. 7. Evaluation of the efficiency of the office of the governor of the republic, territory, region where you live, depending on the management style identified by the respondent in the region, %

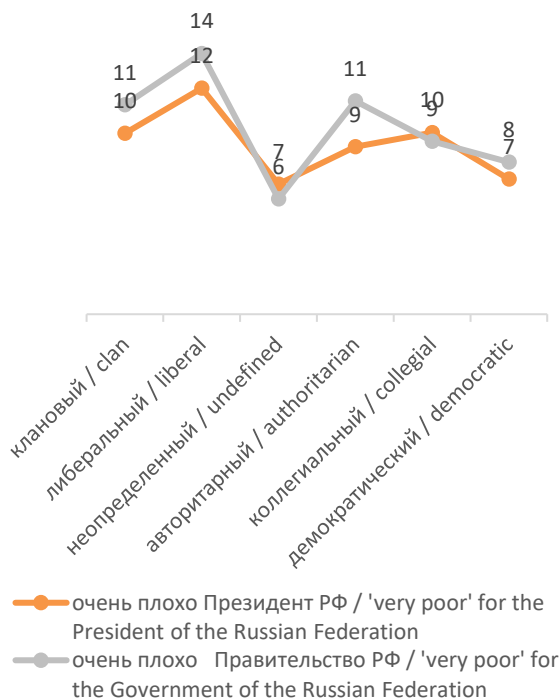


Рис. 8. Оценка эффективности работы Президента РФ и Правительства РФ «очень плохо», в зависимости от стиля управления, определенного респондентом в регионе, %

Fig. 8. Changes in the assessment of “very poor” in the work of the President of the Russian Federation and the Government of the Russian Federation, depending on the management style identified by the respondent in the region, %

На рисунках 8 и 9 выведены отрицательные оценки эффективности работы Президента РФ и Правительства РФ и прослеживается связь оценок работы федеральных органов власти (Президента РФ) и органов управления (Правительства РФ) с интерпретациями респондентами управленческого стиля в регионе. Таким образом, респонденты, которые определили стиль руководства в регионе как клановый и авторитарный, склонны чаще ставить отрицательные оценки эффективности работы федеральным органам власти и управления. Оценку «очень плохо» также чаще ставят респонденты, определившие стиль руководства как либеральный.

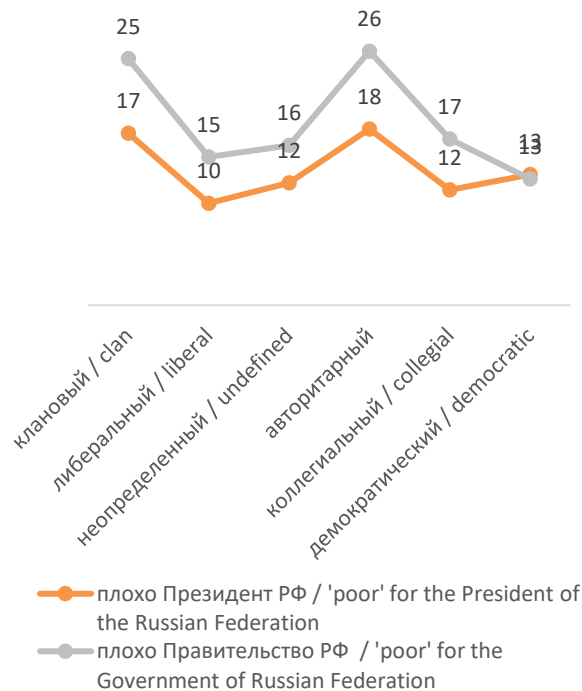


Рис. 9. Оценка эффективности работы Президента РФ и Правительства РФ «плохо», в зависимости от стиля управления, определенного респондентом в регионе, %

Fig. 9. Changes in the assessment of “poor” in the work of the President of the Russian Federation and the Government of the Russian Federation, depending on the management style identified by the respondent in the region, %

Следует отметить, что авторитарный и клановый стили управления были чаще связаны с негативными оценками деятельности региональных органов власти, чаще вызывали у респондентов обеспокоенность по ряду вопросов, связанных с пониманием их действий и деятельности, а также способствовали более низким оценкам деятельности, в том числе эффективности, работы Президента РФ и Правительства РФ.

**Заключение (Conclusions).** Подводя итоги, мы можем отметить, что, начиная с разработки первичной конфигурации матрицы ПОИ(МЦ)А в 2008 году, на протяжении всего периода до настоящего момента велась работа по ее усовершенство-

ванию. Можно выделить три её основных направления.

Первое – это углубление и детализация кодирования в матрице проблемной ситуации. Если на первых этапах это были простые базовые вопросы: «как давно возникла проблема», «кто является носителем проблемы», «с какой темой связана проблема», «с какой точки зрения описывается проблема», то в настоящий момент добавлены временной контекст существования проблемы, степень разрешимости и важности решения проблемы для социума.

Второе направление – усовершенствование процедуры определения интенции автора публикации и интенциональной направленности материала. Особое внимание в данном направлении уделялось подготовке кодировщика-аналитика, который, прежде чем приступить к внесению текстов в базу данных, проходил углубленное изучение семиосоципсихологии и интенционального (мотивационно-целевого анализа). В ходе подготовки отрабатывались навыки выделения в тексте необходимых структурных элементов, выстраивание структурных элементов в иерархию, что на «выходе» позволяло максимально точно определить интенцию автора текста. Также для верификации данных использовали кодирование одного и того же текста несколькими кодировщиками-аналитиками.

Третье направление – разработка дополнительных блоков анализа содержательных элементов, например, наличие-отсутствие манипулятивных приемов, призывов, элементов давления (см. Приложение 1, блок четыре) или координации общественной деятельности, тематической информации, например, о национальных проектах и так далее. Дополнительные блоки разрабатывались для решения конкретных прикладных задач, поставленных в отдельном исследовании. Для изучения сплоченности групп, например, был разработан кодировочный блок содержащихся в тексте элементов, направленных на формирование группового объединяющего

контента. В исследовании информационных войн были выделены характеристики образа информационного врага и приемы его изображения в информационном поле.

Важным моментом в исследовании управленческих интенций стал проведенный массовый опрос, позволивший зафиксировать возможность использования интерпретаций респондентами стиля руководства, как переменной, позволяющей: а) косвенно оценивать управленческую интенциональность региональных органов власти, и б) проследить связь интерпретации интенциональности с оценками эффективности работы, ожиданиями, необходимыми изменениями, а также ряда других переменных.

Рассмотрение стилей управления региональных органов власти через призму их интенциональности позволило сделать следующие выводы.

Большую обеспокоенность по всем коммуникативным параметрам, вызывают клановый и авторитарный стили управления. Они сопряжены с обеспокоенностью отсутствием понятных населению стратегических целей и конкретных задач, несоответствием действий руководителей их публичным выступлениям, ориентацией руководства не на прорывные проекты, а на имитацию активности. При интерпретации стиля управления как кланового или авторитарного снижаются оценки эффективности деятельности как региональных органов власти и управления, так и федеральных.

Вопрос изучения коммуникативных механизмов интенциональности в работе органов власти и управления является новейшим и актуальнейшим на исследовательской повестке дня. И если ранее мы писали о необходимости разработки методов, позволяющих нам делать такие замеры, опираясь на интенциональный (мотивационно-целевой) анализ Т. М. Дридзе, то сейчас мы совсем близко подошли к тому, чтобы провести на его основе полноценное комплексное исследование коммуникативных механизмов управленческой интенци-

альности и возможных эффектов, которые они оказывают на реализацию управленческих решений.

### Список литературы

Адамьянц Т. З. Социальные смыслы глобальных процессов и перемен: механизмы и катализаторы [монография]. М.: Институт социологии РАН, 2017. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=5020>. (дата обращения: 03.13.2020)

Адамьянц Т. З. Коммуникативные механизмы понимания: знак, значение, смысл. Интенция как смысловая доминанта коммуникативного акта (От знака и значения – к смыслу) // Мир психологии. 2008. № 2. С. 71-80.

Адамьянц Т. З. Осторожно! Смысловые атаки // Человек. 2015. № 4. С. 77-83.

Адамьянц Т. З. Актуальные смыслы современной социокультурной среды // Общественные науки и современность. 2020. № 5. С. 121-130.

Адамьянц Т. З. Социальные коммуникации: учебник для вузов 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. (Высшее образование). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/455337> (дата обращения: 03.13.2020).

Богданов В. С. Онлайн экспертиза деятельности органов власти и управления в контексте проблем социокультурной модернизации регионов в 2015 и 2019 годах, а также перспектив реализации стратегии развития РФ до 2024 года // ИНАБ. 2019. № 2. Отношение населения пилотных регионов Российской Федерации к работе органов власти и управления: сравнительный анализ 2015-2019 гг. С. 41-61.

Гаврилов А. А. Лингвистические средства воздействия СМИ на общественное сознание // Омский научный вестник. 2013. № 1. С. 99-103.

Дридзе Т. М. Экоантропоцентрическая и семиосоциопсихологическая парадигмы для интеграции социогуманитарного научного знания в исследовательскую, социально-диагностическую и социально-проектную практику // Мир психологии. 2000. № 2. С. 10-26.

Дридзе Т. М. Человек и городская среда в прогнозном социальном проектировании // Общественные науки и современность. 1994. № 1. С. 131-138.

Дридзе Т. М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. Про-

блемы семиосоциопсихологии. М.: Издательство «Наука»; Академия наук СССР, Институт социологических исследований, 1984.

Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм, 2000.

Россия: реформирование властно-управленческой вертикали в контексте проблем социокультурной модернизации регионов / Отв. редактор А. В. Тихонов. М.: ФНИСЦ РАН, 2017.

Социология управления: стратегии, процедуры и результаты исследований / [А. В. Тихонов и др.]; отв. ред. А. В. Тихонов. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2010. 607 с.

Социология управления: Теоретико-прикладной толковый словарь / Отв. ред. А. В. Тихонов. М.: КРАСАНД, 2015. 480 с.

Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / [К. В. Быков и др.]; отв. ред. А. В. Тихонов. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2014. 560 с.

Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / Под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 489 с.

Телень Э. Ф. Приемы аргументации в буржуазной прессе / Техника дезинформации и обмана; Под редакцией Я. Н. Засурского. М.: Мысль, 1978.

Тихонов А. В. Социология управления. Теоретические основы. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2007. 472 с.

Тульчинский Г. Л. Российская политическая культура: особенности и перспективы. СПб.: Алетейя, 2014.

Шилова В. А., Быков К. В. Проблема управления сохранением историко-культурного наследия в региональном разрезе // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т. 4, № 4. С. 152-163.

Шилова В. А., Гусейнова К. Э. Предварительные результаты применения методики интенционального анализа в исследовании работы СМК: по материалам анализа печатных изданий в республике Башкортостан // Вестник Академии права и управления. 2016. № 42. С. 182-188.

Шилова В. А. Коммуникативное поле управления: теория, методология, практика: монография. М.: Логос, 2015. 204 с.

Шилова В. А. Методологический подход и методы анализа социально-коммуникативных механизмов интенциональ-



ности в работе органов власти и управления // Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В. А. Ядова) [Электронный ресурс]; Международная научная конференция (Москва, 28-30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Ответственный редактор. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 614-616.

### References

- Adam'yants, T. Z. (2017), *Social meanings of global processes and changes: mechanisms and catalysts*, Institut sotsiologii RAN, Moscow, Russia, available at: <http://www.isras.ru/publ.html?id=5020> (Accessed 3 December 2020) (In Russian)
- Adam'yants, T. Z. (2008), "Communicative mechanisms of understanding: sign, meaning, sense. Intention as semantic dominant of communicative act (from sign and meaning to reason)", *Mir psikhologii*, (2), 71-80. (In Russian)
- Adam'yants, T. Z. (2015), "Warning! Semantic attacks", *Chelovek*, (4), 77-83. (In Russian)
- Adam'yants, T. Z. (2020), "Important meanings of the modern socio-cultural environment", *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'*, (5), 121-130. (In Russian)
- Adam'yants, T. Z. (2020), *Social communications*, Yurayt, Moscow, Russia, available at: <https://urait.ru/bcode/455337> (Accessed 3 December 2020). (In Russian)
- Bogdanov, V. S. (2019), "Online expertise of the government and administration activities: region's socio-cultural modernization in 2015 and 2019 (some issues). Implementing of the development strategy of the Russian Federation until 2024: perspectives", *INAB, Otnosheniye naseleniya pilotnykh regionov Rossiyskoy Federatsii k rabote organov vlasti i upravleniya: sravnitel'nyy analiz 2015-2019 gg.*, (2), 41-61. (In Russian)
- Gavrilov, A. A. (2013), "Linguistic instruments of mass media influence on public consciousness", *Omskiy nauchnyy vestnik*, (1), 99-103. (In Russian)
- Dridze, T. M. (2000), "Eco-anthropocentric and semio-sociopsychological paradigms for integrating socio-humanitarian scientific knowledge into research, socio-diagnostic and socio-project practice", *Mir psikhologii*, (2), 10-26. (In Russian)
- Dridze, T. M. (1994), "Human and urban environment in forecast social design", *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'*, (1), 131-138. (In Russian)
- Dridze, T. M. (1984), *Textual activity in social communication structure. Semio-sociopsychological issues*, Nauka, Akademiya nauk SSSR, Institut sotsiologicheskikh issledovaniy, Moscow, Russia. (In Russian)
- Kara-Murza, S. G. (2000), *Manipulation of consciousness*, Algorithm, Moscow, Russia. (In Russian)
- Russia: reforming the management structure: socio-cultural modernization of regions' perspective* (2017), in Tikhonov, A. V. (ed.), FNISTS RAN, Moscow, Russia. (In Russian)
- Sociology of management: strategies, procedures and research results* (2010), in Tikhonov, A. V. (ed.), Canon + ROOI "Reabilitatsiya", Moscow, Russia. (In Russian)
- Sociology of management: Theoretical and applied explanatory dictionary* (2015), in Tikhonov, A. V. (ed.), KRASAND, Moscow, Russia. (In Russian)
- Sociology of management: fundamental and applied knowledge* (2014), in Tikhonov, A. V. (ed.), Kanon+ ROOI "Reabilitatsiya", Moscow, Russia. (In Russian)
- Sociology thesaurus. Thematic dictionary-reference*, (2009), in Toshchenko, Zh. T. (ed.), YUNITI-DANA, Moscow, Russia. (In Russian)
- Telen', E. F. (1978), *Argumentation methods in the bourgeois press. Misinformation and deception technique*, in Zasurskiy, Y. N. (ed.), Mysl', Moscow, Russia. (In Russian)
- Tikhonov, A. V. (2007), *Sociology of management. Theoretical foundations*, Kanon+ROOI "Reabilitatsiya", Moscow, Russia. (In Russian)
- Tul'chinskiy, G. L. (2014), *Russian political culture: features and perspectives*, Aleteyya, Saint Peterburg, Russia. (In Russian)
- Shilova, V. A., and Bykov, K. V. (2018), "The problem of historical and cultural heritage preservation management in the regional context (some issues)", *Nauchnyy rezul'tat. Sotsiologiya i upravleniye*, 4 (4), 152-163. (In Russian)
- Shilova, V. A., and Guseynova, K. E. (2016), "Intentional analysis method in the study of mass media work: preliminary results (based on the analysis of printed publications in the Republic of Bashkortostan)", *Vestnik Akademii prava i upravleniya*, (42), 182-188. (In Russian)
- Shilova, V. A. (2015), *Communicative field of management: theory, methodology, practice*, Logos, Moscow, Russia. (In Russian)

Shilova, V. A. (2019), "Methodological approach and methods of analysis of socio-communicative mechanisms of intentionality in government and administration work", *International scientific conference (Moscow, 28-30 November 2019). "The future of sociological knowledge and challenges of social transformations"*, Gorshkov, M. K. (ed.), FNISTS RAN, Moscow, Russia, 614-616. (In Russian)

Статья поступила в редакцию 30 сентября 2021 г. Поступила после доработки 30 ноября 2021 г. Принята к печати 06 декабря 2021 г.

Received 30 September 2021. Revised 30 November 2021. Accepted 06 December 2021.

**Конфликты интересов: у авторов нет конфликта интересов для декларации.**

**Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.**

**Быков Кирилл Владимирович**, научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия.

**Kirill V. Bykov**, Researcher, Institute of Sociology, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

**Шилова Валентина Александровна**, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия.

**Valentina A. Shilova**, Ph.D. in Sociology, Leading Researcher, Institute of Sociology, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

## Приложение

### Пример проблемно-ориентированной матрицы интенционального анализа данных

Первый блок вопросов. Общие характеристики текстовой единицы

Название переменной	Варианты ответа	Тип переменной
Номер кейса	1-...	числовая
Страна	Список стран	порядковая
Регион	Список регионов	порядковая
Город	Список городов	порядковая
Название газеты, сайта, информационного ресурса, социальной сети и т.д.		текстовая (или порядковая)
Год издания		числовая
Номер газеты (журналов)	Номера газет (журналов)	порядковая
Название материала (статьи)		текстовая
ФИО автора		текстовая
Жанр статьи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аналитическая статья</li> <li>2. Беседа</li> <li>3. Документы</li> <li>4. Житейская история</li> <li>5. Журналистское расследование</li> <li>6. Заметка (анонс)</li> <li>7. Интервью</li> <li>8. Информационная статья</li> </ol>	порядковая (при необходимости список расширяется и дополняется)

	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Комментарий</li> <li>10. Обращение к жителям</li> <li>11. Очерк</li> <li>12. Политическая программа</li> <li>13. Письмо</li> <li>14. Пресс-релиз</li> <li>15. Репортаж</li> <li>16. Другой жанр</li> </ol>	
Тема статьи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бизнес, экономика</li> <li>2. ЖКХ</li> <li>3. Инфраструктура (организации, учреждения)</li> <li>4. История</li> <li>5. Криминал</li> <li>6. Культура, досуг</li> <li>7. Медицина, здоровье</li> <li>8. Образование</li> <li>9. Общественные организации</li> <li>10. Органы власти и управления</li> <li>11. Отдельные социальные, бытовые проблемы</li> <li>12. Политика</li> <li>13. Религия</li> <li>14. Сельское хозяйство</li> <li>15. Социальная сфера</li> <li>16. Спорт</li> <li>17. Торговля</li> <li>18. Транспорт</li> <li>19. Экология</li> <li>Другие темы</li> </ol>	<p>порядковая (при необходимости список тем расширяется и дополняется), (возможен выбор нескольких вариантов ответа)</p>

Второй блок вопросов. Анализ проблемной ситуации, содержащейся в текстовой единице

Название переменной	Варианты ответа	Тип переменной
Количество основных проблем в текстовой единице	1-.....	числовая
<i>Примечание: Следующий блок заполняется на каждую основную проблему отдельно</i>		
Содержание основной проблемы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1-обеспечения рабочими местами</li> <li>2- строительства и приобретения жилья</li> <li>3- бытового обслуживания населения, ремонта жилья</li> <li>4- организации торговли</li> <li>5- загруженности местных предприятий</li> <li>6- своевременной выплаты заработной платы, пенсий, пособий</li> <li>7- работы общественного транспорта,</li> <li>8- состояния дорог</li> </ol>	<p>порядковая (при необходимости список расширяется и дополняется), (возможен выбор нескольких вариантов ответа)</p>

	<p>9- работы больниц и поликлиник 10- работы учреждений культуры 11- работы органов правопорядка 12- борьбы с пьянством, хулиганством, наркоманией 13- организации массового отдыха населения 14- охраны природной среды 15- работы дошкольных учреждений 16- организации и содержания школьного образования 17- профессионального образования, повышения квалификации 18- коррупции в органах власти 19- поддержки малого и среднего бизнеса 20- отношения к приезжим (мигрантам) 21- уважения к людям вашей национальности 22- уважения к людям вашего вероисповедания 23- охраны памятников культуры, истории 24- отношения к людям различных политических взглядов 25- защищённости прав и свобод от произвола чиновников 26- качества государственных услуг населению (одно окно и т.п.) 27- доступности электронной информации о работе органов власти 28- стратегии развития города (поселения) на ближайшие 10-15 лет 29- .....</p>	
Описание основной проблемы, которая поднимается в статье	Открытый вопрос Аналитик может взять готовое в тексте описание или сформулировать его самостоятельно, реконструировав текст.	текстовая
Как рассматривается проблема? (угол зрения)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Одна точка зрения</li> <li>2. Две точки зрения</li> <li>3. Много точек зрения</li> </ol>	порядковая
С каких позиций рассматривается проблема?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. журналистов</li> <li>2. зарубежных партнёров</li> <li>3. конкретной персоны</li> <li>4. крупного бизнеса</li> <li>5. малого и среднего бизнеса</li> <li>6. местного самоуправления</li> <li>7. муниципального руководства</li> <li>8. населения</li> <li>9. национальных объединений</li> <li>10. отдельных групп населения</li> <li>11. отраслевых министерств</li> </ol>	порядковая (при необходимости список расширяется и дополняется), (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>12. партийно-политической оппозиции</li> <li>13. правительства страны</li> <li>14. профсоюзов</li> <li>15. регионального руководства</li> <li>16. религиозных организаций</li> <li>17. руководства города, района, села</li> <li>18. соседних регионов</li> <li>19. финансовых структур</li> <li>20. другое (напишите)</li> </ul>	
Кто субъект (носитель проблемы)?	Открытый вопрос	текстовая
От кого зависит решение проблемы?	Открытый вопрос	текстовая
Руководят ли местные органы власти решением проблемы?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Да</li> <li>И да, и нет</li> <li>Нет</li> <li>Из текста не ясно</li> </ul>	порядковая
Чью позицию занимает журналист	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Собственную независимую позицию</li> <li>2. На стороне органов власти</li> <li>3. На стороне населения</li> <li>4. На стороне пострадавших</li> <li>5. На стороне заинтересованных групп (лобби интересов)</li> <li>6. На стороне политической оппозиции</li> <li>7. На стороне общественных организаций</li> <li>8. Позиция не просматривается в тексте</li> <li>Другое (напишите)</li> </ul>	порядковая (при необходимости список расширяется и дополняется), (возможен выбор нескольких вариантов ответа)
Названы ли конкретные виновные в создании, не решение проблемы?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Да</li> <li>И да, и нет (названы частично)</li> <li>Нет</li> </ul>	порядковая
Кто виновники проблемы?	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Население в целом</li> <li>2. Отдельные группы граждан</li> <li>3. Отдельный человек</li> <li>4. Отдельное должностное лицо</li> <li>5. Аппарат Президента РФ</li> <li>6. Аппарат Правительства РФ</li> <li>7. Государственная Дума РФ</li> <li>8. Совет Федерации РФ</li> <li>9. Судебная система (суд, прокуратура)</li> <li>10. Средства массовой информации (ТВ, радио, печать)</li> <li>11. Отраслевое министерство, с которым связана проблема</li> <li>12. Аппарат губернатора республики, края, области</li> <li>13. Региональных средств массовой информации (ТВ, радио, печать)</li> <li>14. Администрация города, поселка, села</li> </ul>	порядковая (при необходимости список расширяется и дополняется), (возможен выбор нескольких вариантов ответа)



	15- работа руководства органа местного самоуправления 16- работа предприятия (учреждения, организации) Другое (кто именно?)	
Время существования проблемы	1. Проблема советского периода, более 30 лет 2. Проблема постсоветского периода 20-11 лет назад 3. Проблема 5-10 летней давности 4. Новая проблема, менее 5 лет 5. Трудно определить (нет информации)	порядковая
Степень решаемости проблемы	1. Нерешаемая проблема 2. Практически не решаемая проблема 2. Сложно решаемая проблема 3. Решаемая проблема 4. На момент написания статьи проблема уже решена	порядковая
Уровень проблемы	Макро (страна, регион) Мезо (большие группы населения) Микро (частный интерес)	порядковая
Локализация проблемы	1. Страна 2. Регион 3. Муниципалитет 4. Город 5. Район города 6. Деревня (село) 7. Улица 8. Дом	порядковая
Наличие механизма решения проблемы	Да Нет	порядковая
Вариативность решения проблемы	1. Один вариант 2. Два варианта 3. Много вариантов	порядковая
Наличие ресурсов для решения проблемы	1. Природные 2. Человеческие 3. Финансовые (экономические) 4. Властно-управленческие 5. Организационные 6. Технические 7. Правовые 8. Информационные 9. Нет никаких ресурсов	порядковая (при необходимости список расширяется и дополняется), (возможен выбор нескольких вариантов ответа)
Отсутствующие ресурсы для решения проблемы	1. Природные 2. Человеческие 3. Финансовые (экономические) 4. Властно-управленческие 5. Организационные 6. Технические	порядковая (при необходимости список расширяется и дополняется), (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

	7. Правовые 8. Информационные 9. Есть все ресурсы	вариантов ответа)
Что произойдет, если проблема не будет решена?	Открытый вопрос	текстовая
Могут ли быть негативные последствия решения проблемы?	Да Нет Не ясно из текста статьи	порядковая
Какие негативные последствия могут быть, если проблема не будет решена?	Открытый вопрос	текстовая
Какие негативные последствия могут быть после решения проблемы?	Открытый вопрос	текстовая

Третий блок вопросов. Определение интенции автора и/или интенциональной окрашенности текста

Выписать основной вывод	Открытый вопрос	текстовая
Выписать интенцию (если она сформулирована самим автором текста). Зачем? С какой целью написан текст?	Открытый вопрос	текстовая
Тип интенции	1. Сообщать (информировать) о чем-либо 2. Привлекать внимание к проблеме 3. Просвещать (воспитывать) 4. Убеждать, аргументировать 5. Воздействовать (влиять), пропагандировать 6. Оказывать помощь, поддержку 7. Призывать к конкретным действиям, поступкам 8. Мобилизовать (организовывать коллективное действие) 9. Манипулировать (подтасовывать факты) 10. Развлекать (веселить, юмор, ирония) 11. Обличать (клеймить) (сарказм) 12. Очернить, нанести вред репутации 13. Формировать положительных образ, подчеркнуть важность и значимость 14. Хвалить, выражать благодарность 15. Отчитываться, писать статью для «га-	порядковая (при необходимости список расширяется и дополняется), (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

	лочки» Другое (напишите)	
Качество интенции	1. Конструктивная 2. Нейтральная 3. Деструктивная 4. Скрытая	порядковая
Интенция статьи	Открытый вопрос. Реконструируется и формулируется аналитиком. Для более точного выявления интенции в отдельных случаях проводится интенциональный (мотивационно-целевой) анализ текста.	текстовая
Эмоциональная окрашенность статьи	1. Негативная окрашенность 2. Преобладает негативная окрашенность 3. Нейтральная 4. Преобладает позитивная окрашенность 5. Позитивная окрашенность	порядковая

Четвертый блок вопросов. Определение манипулятивных техник, содержащихся в тексте

Ложная информация	1. да 2. нет	порядковая
Ссылки на источники (пример)	текст	текстовая
Размытые понятия	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Числовые манипуляции	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Разрушение символов	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Эмоции	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Активизация стереотипов	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Упрощение проблемы	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Наклеивание ярлыков	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Манипуляции с заголовком	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Смещение акцента	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая

Подмена аргумента	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Овеществление олицетворения	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая
Метафоризация	1. да 2. нет	порядковая
пример	текст	текстовая