

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ РОЛИ МАКРОРЕГИОНА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ермаченко Ф.М., аспирант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: Статья посвящена проведению научно-теоретического исследования методических подходов к определению значимости макрорегиональных социально-экономических систем. Предложена система показателей для оценки роли макрорегиона в национальной экономике, отражающих его специфику как интеграционной территории и характеризующих уровень, степень и интенсивность взаимодействия акторов макрорегионального хозяйственно-промышленного комплекса.

Ключевые слова: макрорегион, показатели макрорегиона, параметры макрорегиона, роль макрорегиона

Научная специальность публикации: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Abstract: The article is devoted to the scientific and theoretical research of methodological approaches to determining the importance of macro-regional socio-economic systems. A system of indicators is proposed for assessing the role of a macroregion in the national economy, reflecting its specificity as an integration territory and characterizing the level, degree and intensity of interaction between the actors of the macroregional economic and industrial complex.

Keywords: macroregion, indicators of a macroregion, parameters of a macroregion, the role of a macroregion.

Введение

При обосновании актуальности исследовательской задачи измерения вклада макрорегионов в экономику страны, которая до сих пор не нашла научно-методического решения, следует подчеркнуть в научной литературе не представлена система параметров оценки вклада макрорегионов в национальную экономику, практически отсутствуют комплексные методики анализа влияния функционирования макрорегиональных социально-экономических систем на развитие экономики страны.

Несмотря на большое количество исследований макрорегионов страны, аналитические работы связаны в большей степени с оценкой социально-экономического положения экономической эффективности [1, 14]. Авторами предпринимались попытки оценки результативности и тенденции развития макрорегиональных социально-экономических систем, однако не в полной мере учитывалась их специфика как интегральных пространств [5, 117; 10, 122].

Это свидетельствует о необходимости разработки инструментария для измерения вклада макрорегиона.

Основная часть

В экономической политике разных стран нашел применение инструмент районирования, выражающийся в формировании макрорегионов, наделенных

особым функционалом [2, 788; 8, 122; 9, 81]. В нашей стране выделение макрорегиональных территориальных образований в зависимости от целей пространственной политики осуществлялось не один раз.

В 2019 г. был сформирован новый состав макрорегионов страны, главной чертой которых, является способствование созданию среды активного взаимодействия макрорегиональных акторов.

По большому счету, современный макрорегион России должен стать мультиагентной территориальной системой, функционирующей на принципах управленческой и технологической комплементарности [3, 20; 6, 25; 11, 406]. Следовательно, оценка роли макрорегиона в национальной экономике может быть представлена как технология выявления эффективности механизма обеспечения взаимодействия участников территориального хозяйственного комплекса.

Учитывая особенности макрорегионов, для определения их роли в экономике страны предлагается система показателей, характеризующих аспекты функционирования территориальных образований, которая представляют собой уникальные индикаторы, свойственные только интеграционным пространствам (табл. 1).

Таблица 1 – Система параметров исследования роли макрорегиона в национальной экономике

Параметры оценки	Анализируемые показатели
Уровень связанности территорий (условия мобильности ресурсов)	- Количественная оценка транспортной инфраструктуры - Показатели количества и доступности макрорегиональных СМИ - Количественные параметры деятельности макрорегионального цифрового ресурсного центра
Уровень интенсивности сотрудничества	- Количество макрорегиональных партнерств - Количество пространственных кластеров, технопарков, сетевых структур
Эффективность сотрудничества (взаимодействия) участников макрорегионального производственного-хозяйственного комплекса (ПХК)	- Доля выручки макрорегиональных партнерств в валовом макрорегиональном продукте (ВМП) - Стоимость задействованных в ПХК макрорегиона ресурсов, невостребованных ранее, и отходов
Инфраструктура социально-экономических пространственных данных	- Число предприятий, взаимодействующих с партнерами через макрорегиональный цифровой ресурсный центр - Объем базы социально-экономических данных макрорегионального цифрового ресурсного центра в цифровом формате
Эффективность политики пространственного развития	- Динамика расходов государства на поддержку слабых регионов - Снижение транспортных расходов от взаимодействия организаций макрорегионов
Результативность макрорегиона	- Доля ВМП в ВВП - Количественная и качественная оценка преобразований социально-экономических систем, входящих территорий

Составлено автором

Все параметры методики сгруппированы по содержательному значению, то есть объединены по признаку однородности.

Уровень связанности территорий макрорегиона и возможности для мобильности ресурсов, как ключевой параметр интеграционного пространства, целесообразно оценивать на основе расчета показателей транспортной инфраструктуры, количество и доступности общих средств массовой информации, наличия макро регионального цифрового сетевого ресурсного центра [4, 27].

Интенсивность сотрудничеством акторов макрорегиона характеризуют количественные параметры деятельности макрорегиональный партнерств, сетевых структур инновационных комплексных бизнес-структур.

Для анализа эффективности взаимодействия макрорегиональных акторов предлагается исчислять долю выручки интеграционных партнерств в валовом региональном продукте, а также стоимость вовлеченных в оборот ресурсов и отходов, которые не были задействованы ранее.

Оценка инфраструктуры пространственных данных необходима для определения достаточности социально-экономической информации для взаимодействия акторов макрорегионального производственно-хозяйственного комплекса.

Создание макрорегионов связано с повышением эффективности политики пространственного развития, поэтому целесообразно рассчитывать динамику расходов государства на поддержку территории, экономии от их взаимодействия.

Итоговым этапом оценки является исследование параметров результативности функционирования макрорегиона, доли валового макрорегионального продукта в ВВП, преобразований в территориальных социально-экономических системах.

Предлагаемая методика подразумевает расчет нескольких показателей, характеризующих производственно-хозяйственные процессы, происходящие в макрорегионе, в разных его сферах. Наибольший акцент в методике уделяется оценке уникальных особенностей и возможностей, возникающих в макрорегиональных системах, для бизнес-сообщества.

Выбор каждого из предложенных показателей обоснован необходимостью измерения конкретных параметров функционирования производственно-хозяйственной системы макрорегиона.

Использование в единстве шести вышеизложенных критериев делает процесс выявления вклада макрорегиональных территорий более обоснованным, эффективным, наукоемким и защищенным от различного рода ошибок.

Исчисление предложенных показателей может быть основано как на измеримых, так и не измеримых данных. Исходная объективная и субъективная статистическая информация подлежит обработке с помощью математических и инструментальных подходов. Неизмеримая или трудная измеримая информация может быть обработана преимущественно экспертным методом. Отличительной особенностью

сформированного комплекса показателей можно считать его объективность, то есть система включает только измеримые параметры.

Каждый из показателей имеет положительную или отрицательную интерпретацию, а его значение поддается анализу и позволяют разрабатывать меры по улучшению ситуации.

Содержательный смысл элементов системы оценки роли макрорегиона в национальной экономике раскрывается в идентификации и количественном измерении синергетических эффектов.

На данный момент предлагаемая система показателей не предусматривает специальные шкалы диапазонов для распределения по уровням итоговых величин оценки. Однако в будущих исследованиях предполагается установление нормативных значений показателей, а также измерительных шкал.

Дополнительное рассмотрение системы показателей в динамике способствует пониманию влияния происходящих в макрорегионе процессов.

Представленный набор показателей для оценки значимости макрорегиона для национальной экономики также может быть применен для анализа эффективности мероприятий развития мультиагентных технологий территории.

Заключение (выводы)

В экономической литературе авторы для оценки влияния макрорегиона на национальную экономику чаще всего используют общеизвестные показатели, которые могут быть рассчитаны для социально-экономических систем разного уровня, то есть для муниципалитетов, регионов, макрорегионов и страны в целом. Однако, роль макрорегиональных систем заключается возникновение специфических положительных эффектов, которые, по нашему мнению, и будут наиболее существенно отражать вклад этих территорий в результаты страны.

Авторский подход к измерению влияния макрорегионов на результативность национальной экономики строится на сочетании анализа разноплановых показателей, имеющих место только в территориальных структурах.

Представленный алгоритм и набор оцениваемых параметров дает возможность проиллюстрировать влияние макрорегиона на результативность экономики страны. Большинство из показателей характеризует уровень, степень и интенсивность взаимодействия акторов макрорегионального хозяйственно-промышленного комплекса.

Выбор показателей обусловлен их функциональностью, то есть отражает возможность объективного измерения степени влияния территориальной экономики на национальную систему, выявляет эффективность действующих мероприятий государственной поддержки конкретных территорий.

Разработанный методический аппарат в виде комплекса параметров и показателей может быть применен как адаптивная система анализа и управления развитием макрорегиональной социально-экономической системы.

Библиографический список

1. Бараков В.С. Многофакторный анализ экономического развития макрорегионов Российской Федерации / Экономика. Информатика. 2013. №8-1 (151). с. 12-19.
2. Быдтаева Э.Е. Макрорегион как объект и субъект управления экономикой / Финансовая экономика. 2018. № 7. с. 787-788.
3. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Макрорегионы как новация стратегирования пространственного развития экономики России / Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 1. с. 18-28.
4. Гуленко П. И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие / Актуальные вопросы развития экономики России: Сборник статей научно-практической конференции. 2016. с. 23-36.
5. Кузнецова О.В. Альтернативные подходы к определению роли макрорегионов России в системе государственного управления / Федерализм. 2019 № 4. с. 112-125.
6. Лексин В.Н., Порфирьев Б.Н. Организация статистических исследований и системного мониторинга развития макрорегионов / Регион: экономика и социология. 2016. № 3. с. 3-27.

7. Полшков Ю.Н. Анализ факторов экономического развития макрорегиона на основе пространственно-регрессионного моделирования / Вестник Института экономических исследований. 2017. № 2 (6). с. 42-49.
8. Ушкалова Д.И. Экономические эффекты региональной интеграции: мифы и реальность / Вестник Института экономики РАН. 2017. № 4. с. 120-137.
9. Юсупов К.Н. Региональная экономика: учебное пособие / К.Н. Юсупов, А.В. Янгиров, Р.Р. Ахунов [и др.]. – М.: КНОРУС, 2018 – 276 с.
10. Юсупова М.С. Обобщение и ранжирование макрорегионов России по социально-экономическим показателям развития / Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 2 (58). с. 119-124.
11. Stryabkova E.A., Glotova A.S., Titova I.N., Lyshchikova J.V., Chistnikova I.V. Modeling and Forecasting of Socio-Economic Development of the Region / The Journal of Social Sciences Research. 2018. Special Issue 5. 404-410.

References

1. Barakov V.S. Mnogofaktornyj analiz ekonomicheskogo razvitiya makroregionov Rossijskoj Federacii / Ekonomika. Informatika. 2013. №8-1 (151). s. 12-19.
2. Bydtaeva E.E. Makroregion kak ob"ekt i sub"ekt upravleniya ekonomikoj / Finansovaya ekonomika. 2018. № 7. s. 787-788.
3. Buhvald E.M., Valentik O.N. Makroregiony kak novaciya strategirovaniya prostranstvennogo razvitiya ekonomiki Rossii / Regionalnaya ekonomika. YUg Rossii. 2019. Т. 7. № 1. s. 18-28.
4. Gulenko P. I., Timofeev A.I. Vliyanie transportnoj infrastruktury na regionalnoe razvitie / Aktualnye voprosy razvitiya ekonomiki Rossii: Sbornik statej nauchno-prakticheskoy konferencii. 2016. s. 23-36.
5. Kuznecova O.V. Alternativnye podhody k opredeleniyu roli makroregionov Rossii v sisteme gosudarstvennogo upravleniya / Federalizm. 2019 № 4. s. 112-125.
6. Leksin V.N., Porfirev B.N. Organizaciya statisticheskikh issledovanij i sistemnogo monitoringa razvitiya makroregionov / Region: ekonomika i sociologiya. 2016. № 3. s. 3-27.
7. Polshkov YU.N. Analiz faktorov ekonomicheskogo razvitiya makroregiona na osnove prostranstvenno-regressionnogo modelirovaniya / Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovanij. 2017. № 2 (6). s. 42-49.
8. Ushkalova D.I. Ekonomicheskie efekty regionalnoj integracii: mify i realnost / Vestnik Instituta ekonomiki RAN. 2017. № 4. s. 120-137.
9. YUsupov K.N. Regionalnaya ekonomika: uchebnoe posobie / K.N. YUsupov, A.V. YAngirov, R.R. Ahunov [i dr.]. – М.: КНОРУС, 2018 – 276 с.
10. YUsupova M.S. Obobshchenie i ranzhирование makroregionov Rossii po socialno-ekonomicheskim pokazatelyam razvitiya / Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. 2014. № 2 (58). s. 119-124.
11. Stryabkova E.A., Glotova A.S., Titova I.N., Lyshchikova J.V., Chistnikova I.V. Modeling and Forecasting of Socio-Economic Development of the Region / The Journal of Social Sciences Research. 2018. Special Issue 5. 404-410.