

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ БЕЛГОРОДЧИНЫ

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА

И.И. Августевич, Е.В. Тонков

Становление личности происходит в процессе взаимодействия индивида с окружающей его средой. Ребенок приходит в жизнь наделенным различными задатками, природными свойствами, особенностями, а каким человеком он станет, какие из его природных задатков и свойств получают развитие, какие качества личности сформируются, в решающей степени зависит от множества факторов природного и социального характера.

Факторами, влияющими на становление личности, являются: природно-географическая среда, в условиях которой протекает жизнедеятельность индивида; общественные отношения, социальное окружение, принятый в этом окружении образ жизни, особенности национальной культуры, нравы, традиции; средства массовой информации и кассового психологического воздействия, государственные и общественные организации; так называемая массовая культура и молодежная субкультура; семья, учебно-воспитательные, образовательные и просветительные учреждения. Процесс становления личности под влиянием этих условий получил наименование социализации. Понятие «социализации» шире понятия «воспитания»: оно включает в себя всю сумму воздействий внешних факторов, как стихийных, спонтанных влияний среды, так и преднамеренных, организованных влияний, которые принято считать воспитанием. Хотя и воспитание вряд ли можно ограничить рамками какой-то, даже самой совершенной программы или целенаправленным воздействием, так как в процессе воспитания вмешивается слишком много ситуативных моментов, спонтанных факторов, как позитивных, так и негативных.

Воспитание предполагает организацию деятельности, создающую соответствующие условия, питательную среду, которые вместе с социальным опытом открывают путь для самосовершенствования.

Однако слишком сложным делом представляется в настоящее время создание такой питательной среды и накопление позитивного социального опыта.

Социализация подрастающего поколения ныне протекает в крайне неблагоприятных условиях. Кризисное состояние общества деформирует и дегуманизирует систему общественных отношений, ухудшает материальное положение большей части населения, криминализирует различные стороны общественной жизни. Происходит девальвация нравственных ценностей, наращивает темпы алкоголизация и наркотизация значительной части подростков, растет детская преступность. Вандализм, жестокость, культ силы, духовный примитивизм, увлечение суррогатами так называемой массовой культуры стано-

вятся чертами достаточно значительной части молодежи.

Что может школа противопоставить этим влияниям? Традиционное содержание, формы и методы воспитательной работы и прежде не отличались сколь-нибудь заметной эффективностью. В современных же условиях они с очевидностью демонстрируют свою неспособность противостоять натиску антипедагогической окружающей среды. Как и раньше, в воспитательной работе школы продолжает культивироваться командно-императивный стиль педагогического воздействия с преобладанием словесных, монологических его форм (1).

В школьной воспитательной практике господствует иллюзия о том, что воспитывать - значит объяснять. Это превратило воспитание в поток объяснений и нравочений, привело к подмене воспитания личностью обучением, дел и поступков - словами и увещаниями (2). Естественному проявлению детской активности, потребности самовыражения и самоутверждения школа противопоставляет систему запретительных воздействий, ограничений, наказаний.

Рациональная педагогическая позиция, которая противостоит обыденным представлениям о воспитании, состоит в том, чтобы создать для детей условия полного самовыражения в организованной, удовлетворяющей их интересам деятельности (4, с. 26).

В основе этого утверждения лежит признанный современной психологией принцип единства сознания и деятельности, согласно которому сознание человека формируется в процессе его жизнедеятельности, а следовательно, воспитание представляет собой не что иное, как организацию жизни и деятельности детей (А.С. Макаренко).

Эти, ставшие азбучными, истины современной педагогической науки не стали, однако, достоянием практики воспитания. И произошло это не по причине «научной глухоты» школьных работников, не по причине их приверженности привычным, обыденным способам воспитания, а вследствие отсутствия у школы реальных возможностей, материальных и кадровых ресурсов, необходимых для такой организации воспитания.

Между тем в практике работы сельских школ Белгородской области в течение последних десятилетий, а вслед за ними и в других регионах бывшего Советского Союза, сложился уникальный опыт организации воспитания учащихся, который достаточно эффективно противостоял негативным влияниям стихийной социализации. Речь идет об организации деятельности учебно-воспитательных комплексов. Что же представляет собой этот тип учебно-воспитательного учреждения? Какова его роль в процессе социализации личности школьника?

В самом общем виде и в наиболее совершенной форме учебно-воспитательный комплекс представляет собой объединение общеобразовательной школы и различных детских внешкольных учреждений (или их замыслов), располагающихся, как правило, на базе общеобразовательной школы и функционирующих вместе с ней как единое учебно-воспитательное, культурно-образовательное и просветительное учреждение (5).

В состав комплекса, помимо школы, являющейся ядром объединения, входят музыкальные, художественные, хореографические школы или студии (иногда они составляют единую школу искусств), спортивная школа, студии прикладного искусства, технического творчества, клубы, кружки, секции, различного рода творческие объединения: оркестры, ансамбли; учебно-производственные, трудовые объединения, иногда в состав комплекса включается и детский сад как младшее его подразделение.

С самого начала своего возникновения (1975г.) учебно-воспитательные комплексы мыслились как сельские учебно-образовательные и культурно-воспитательные учреждения. В их создании видели средство преодоления культурной отсталости села, создания благоприятных возможностей для всестороннего развития сельской молодежи. Кроме того, сельская специфика УВК на Белгородчине объясняется финансовой и материальной поддержкой их со стороны предприятий аграрно-промышленного комплекса. Это, однако

не значило, что подобного рода объединения не могли возникнуть на базе городских школ, о чем свидетельствовал опыт создания таких школ во многих городах бывшего Советского Союза.

Что же нового привносят учебно-воспитательные комплексы в процесс социализации личности школьников? Учебно-воспитательный комплекс строит свою работу как школа полного дня. Предлагая детям широкий и свободный выбор различных занятий по интересам во внеурочное время, она создает условия для выполнения учащимися «домашних заданий», организует их питание - словом, организует жизнедеятельность детей в педагогически целесообразных условиях. Воспитание учащихся во внеурочное время предполагает не зарежимленность, а такой распорядок дня, который дает возможность каждому школьнику чувствовать себя в коллективе раскованно, избирательно относиться к определенным видам деятельности. Он как бы вживается в этот коллектив, создается определенное позитивное поле. Это обстоятельство имеет важное значение с точки зрения процесса социализации. Дети в течение значительного времени дня на протяжении многих лет оказываются огражденными от деструктивных влияний неблагоприятной внешней среды, вовлеченными в систему целенаправленных воспитательно-обучающих, привлекательных для них занятий.

Учебно-воспитательный комплекс, в отличие от школы, имеет возможность использовать такие мощные средства воспитательного воздействия, какими являются разнообразные виды искусства, спорта, технического творчества. Это имеет исключительно важное значение. Традиционное воспитание (и в этом один из источников его слабости) носит односторонний рационалистический характер, бедно эмоциональными переживаниями. Жизненные ценности, нравственные нормы, формы общественного поведения, взаимоотношения человека с миром вещей и людей становятся качествами формирующейся личности, когда они приняты не только рассудком, но и чувством.

Видный педагог, специалист в области художественного воспитания Б.М. Неменский утверждает: «Личность ребенка - это всегда единство мысли и чувства. Всякая система познания, построенная не на фундаменте эмоционального вживания в искусство с детства, обречена на провал». А между тем, современная школа, передавая детям опыт знаний и навыков, не осознает необходимости и не решает задачи передачи детям творческого, эмоционально-ценностного отношения к миру. «Она закрывает глаза на то, что опыт творчества, так же как развитая человеческая чувственность - базис формирования основ личности - не передается через знания и навыки» (3, с. 103-107).

Именно эмоциональная скудость детской внутришкольной жизни побуждает их искать удовлетворения своих естественных потребностей в наркотизирующем воздействии примитивного искусства, алкоголе, в противоправных поступках в составе компании сверстников и др.

В содержании деятельности внеучебных подразделений комплексов преобладают занятия различными видами искусств. Это отвечает задачам гуманизации образования и позволяет приобщать детей к истокам народной, национальной культуры.

Забота о нравственном здоровье подрастающего поколения, защите его от деформирующего воздействия неблагоприятных условий окружающей среды, помимо прочего, предполагает приобщение к культурному наследию своего народа. Учебно-воспитательные комплексы успешно работают на эту задачу.

Обычная школа учебы в значительной степени нейтральна по отношению к национальной культуре. В сельских учебно-воспитательных комплексах содержание работы культурологических подразделений, как правило, имеет национальную окраску. Это проявляется в создании фольклорных песенно-танцевальных ансамблей, оркестров народных инструментов, в работе студий декоративно-прикладного искусства, художественной керамики, лозоплетения, художественной вышивки, резьбы по дереву, чеканки и т.п.

литывает слово. Внеучебная деятельность подразделений комплекса, сосредоточенность их под одной крышей с общеобразовательной школой, объединенная общим с ней педагогическим руководством, открывает широкие возможности соединения, сочетания, взаимного обогащения учебной работы и занятий по интересам. Опыт работы учебно-воспитательных комплексов богат примерами тесного сотрудничества учителей-предметников и специалистов-руководителей внеучебных подразделений, примерами сотрудничества, взаимного использования знаний и умений, приобретенных детьми на уроках и во внеучебных занятиях.

Специалисты, ведущие занятия в подразделениях комплекса, включаются в текущую индивидуальную воспитательную работу с отдельными так называемыми трудно-воспитуемыми подростками и при этом добиваются заметных успехов. Здесь срабатывает такое, незаметное на первый взгляд, обстоятельство психологического характера. Школьный учитель для ученика - лицо, так сказать, официальное, обязанное выполнять свои ролевые функции. При этом ученик не выбирает себе учителя, что нередко ведет к трудностям взаимного общения. Специалист же - руководитель студии, секции, ансамбля и т.п. - воспринимается детьми иначе. Они пришли к нему, чтобы поделиться своим умением, удовлетворить желания и интересы. Он детям представляется образцом мастерского владения тем искусством или мастерством, которым они стремятся овладеть по собственному желанию, на основе свободного выбора, сделанного ими. Это возвышает такого специалиста в глазах детей, наделяет его авторитетом, а отношения между ними делает более доверительными. Советы, рекомендации, требования, с которыми такой руководитель обращается к подростку не только по делам, имеющим отношение к совместным занятиям, но затрагивающим вопросы поведения, образа жизни, духовно-нравственных отношений, как правило, воспринимаются охотно.

Со времен А.С. Макаренко известно, какими богатыми воспитательными возможностями обладает разновозрастный детский коллектив. В общеобразовательной школе учащиеся разделены по классам, и следовательно, объединены по возрасту. Это ограничивает возможности организовать педагогически целесообразное взаимодействие возрастов, а складывающиеся стихийно в школе, и чаще во внешкольном общении, приобретают далеко не всегда позитивную направленность.

В учебно-воспитательных комплексах вся внеучебная жизнь и деятельность строится на разновозрастной основе. Здесь детей разных возрастов объединяют общие увлечения. Межвозрастное общение, строящееся на основе совместной творческой деятельности, оказывает положительное влияние на морально-психологическое состояние детского коллектива, становится важным фактором социализации. Наблюдения и специальные исследования показывают, что дети в таких коллективах более дисциплинированы, уравновешены, дружелюбны. В них нет порой присущей деревенским детям робости, скованности, неуверенности в себе, как нет и распушенности, ощущения вседозволенности. Дети, воспитывающиеся в учебно-воспитательных комплексах, за редчайшим исключением, не привлекают к себе внимания правоохранительных органов.

Обобщая сказанное, можно утверждать, что учебно-воспитательный комплекс благодаря своим особенностям и преимуществам значительно более, чем обычная школа, ограждает личность школьника от неблагоприятных воздействий социального окружения, формируя позитивную «Я-концепцию» личности, гуманистические внутриколлективные и межличностные отношения. Если принять высказанную Б.Т. Лихачевым точку зрения, что взаимоотношение организованного воспитания, с одной стороны, и спонтанного влияния внешней среды - с другой, можно представить как непримиримую борьбу за влияние на подростка между педагогически целесообразным развитием личности и антипедагогикой негативных жизненных влияний, наносящих ущерб личности и обществу (4), то несомненно учебно-воспитательные комплексы значительно увеличивают шансы ор-

ганизованного воспитания на победу в этой борьбе. Естественно, в реальной действительности нет стерильного процесса с идеальными влияниями. А учебно-воспитательные комплексы, как и общеобразовательная школа, не в состоянии уберечь детей от влияний среды (да и вряд ли необходимо делать это), но они призваны уменьшить влияние на детей ее отрицательных сторон, в известной мере нейтрализовать его, выработать у детей некий нравственно-психологический иммунитет по отношению к этим влияниям, упорядочить весь комплекс воздействий, участвующих в становлении личности, создать условия для ее саморазвития.

Не следует, однако, считать, что роль учебно-воспитательных комплексов в социализации личности школьников сугубо оборонительная, что они выполняют только функции социальной защиты. Такое учебно-воспитательное учреждение оказывает значительное оздоравливающее и облагораживающее влияние на окружающую социальную среду. В селах, располагающих многопрофильным учебно-воспитательным комплексом, действующим в течение достаточно продолжительного времени, заметен рост общей культуры населения.

Под влиянием детей во многих семьях изменяется привычная шкала ценностей, возрастает интерес к произведениям и явлениям культуры. Обычным делом в таких селах стали концерты художественной самодеятельности, выставки продуктов детского творчества, спортивные состязания, другие формы отчета подразделений комплексов перед родителями и населением о результатах своей деятельности. Умения и навыки, приобретенные детьми в различных видах творческой деятельности, и после окончания ими школы продолжают культивироваться в среде сельской молодежи. Происходит своеобразное объединение, организуется совместная художественная, спортивная и другая деятельность школьной и внешкольной молодежи. Село пополняется представителями интеллигенции за счет привлекаемых для работы с детьми специалистов. Возвращаются в родные села выпускники учебно-воспитательных комплексов, окончившие культурно-просветительные училища, институты культуры, физического воспитания, музыкальные и художественные училища.

Таким образом, учебно-воспитательные комплексы демонстрируют богатые возможности педагогическими средствами не только противостоять отрицательным воздействиям среды, но оказывать на нее гуманизирующее влияние.

Следует отметить, что школы-комплексы на протяжении двадцати лет были предметом глубокого изучения со стороны ученых нашего вуза, Белгородского института усовершенствования учителей, НИИ теории и методов воспитания АПН СССР в содружестве с творческими коллективами учителей данных учебных заведений (7). На базе целого ряда кафедр пединститута при областном отделении Педагогического общества России активно работала общественная лаборатория по школам-комплексам, а при ИУУ - специальный кабинет.

Только вузовскими работниками Белгородского пединститута (ныне университета) по проблемам УВК опубликовано свыше ста учебных пособий, научных статей, методических рекомендаций. Среди них сборник материалов экспериментальных исследований «Учебно-воспитательный комплекс сельской школы как социальное и педагогическое явление» (1989). В нем нашла отражение поисковая работа лаборатории в школах области, на большом фактическом материале обоснована важная социальная роль и педагогическое значение учебно-воспитательных комплексов.

Преимущества школ-комплексов в организации жизнедеятельности детей, социализации личности никто не отрицает. Это обосновано и теорией, и результатами их работы.

Социальные и экономические неурядицы нынешнего переходного периода привели к оскудению материальных ресурсов, необходимых для организации и функционирования таких учебно-воспитательных учреждений.

Прав профессор В.Н. Ганичев, который образно подчеркнул, что «облегчение, которое испытывает наша школа от того, что освободились из-за нехватки средств от хоров, драматических кружков, изобразительных студий, напоминает облегчение путника, приближающегося к цели и выбрасывающего из своего рюкзака тяжелый ларец с драгоценностями».

Думаю, что школа должна быть центром культуры, эстетического и духовного воспитания, где должны объединить свои усилия и средства органы культуры, образования, родители, предприниматели и вся общественность» (8, с. 7-8).

Надежды на сохранение и возрождение уникального опыта, в котором Белгородчине принадлежала инициатива, ныне общественность связывает с перспективой возрождения земского самоуправления. Наделение земств властными полномочиями, подкрепленными экономическими ресурсами, открыло бы богатые возможности развития аграрно-промышленного комплекса, а вместе с ним и всей сферы народного образования, в которой учебно-воспитательным комплексам по праву принадлежала бы ведущая роль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амонашвили Ш.А. Основание педагогики сотрудничества//Новое педагогическое мышление. -М.: Педагогика, 1989.
2. Асмолов А.Г. Воспитание: цели, средства, перспективы. Там же.
3. Неменский Б.М. Пути очеловечения школы. Там же.
4. Лихачев Б.Т. Философия воспитания. -М.: Прометей, 1995.
5. Августевич И.И. Сельские учебно-воспитательные комплексы. (Организационно-педагогические основы деятельности). -Белгород, 1990.
6. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса// Соч.: В 7 т. - М., 1958. Т. 5.
7. Тонков Н.В. Педагогический вуз и сельская школа-комплекс//Советская педагогика. 1991. -№3.
8. Ганичев В.Н.//Русская школа: Проблемы и задачи. -М., 1994

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС КАК ОСОБЫЙ ТИП ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

М.Е. Поленова

Сельские учебно-воспитательные комплексы (УВК) возникли в середине 70-х годов как практическое воплощение идеи всестороннего гармонического развития личности, как ответ на социальный запрос: совершенствование социально-культурных условий современной деревни (1, с. 16). Вместе с тем, они стали в значительной мере новым педагогическим явлением, поскольку еще до начала серьезной разработки в отечественной педагогической науке этой проблемы явились своеобразным типом гуманистической воспитательной системы, альтернативой традиционной средней общеобразовательной школе со свойственными ей объектной направленностью, авторитарным стилем воспитания, разрывом обучения и воспитания, единообразием и унификацией учебно-воспитательного процесса.

Что позволяет нам говорить об УВК как о самостоятельном типе воспитательной системы? Каковы его особенности, предопределившие двадцатилетнее успешное существование в Белгородской области?