

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гринева С.П. Система эстетического воспитания студентов во внеучебное время// Совершенствование содержания, форм и методов воспитания учащейся молодежи. - М., 1987.
2. Культура как эстетическая проблема: Сб.ст. - М., 1985.
3. Крутецкий В.А. Психология обучения и воспитания школьников. - М., 1976.
4. Киященко Н.И., Лейзеров Н.Л. Эстетическое творчество. - М., 1984.
5. Поспелов Г.Н. Искусство и эстетика. - М., 1984.
6. Тихомиров О.К. Психология мышления. - МГУ, 1984.
7. Эстетическое воспитание студентов: Сб.ст. - М., 1973.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭВМ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПУНКТУАЦИИ В ШКОЛЕ

Т.Ф. Новикова

Пунктуационная грамотность учащихся, как показывают результаты контрольных срезов и экзаменов, в большинстве своем невысока, во всяком случае, количество пунктуационных ошибок всегда значительно превышает количество ошибок орфографических. Несомненно, процесс формирования и закрепления пунктуационных навыков нуждается в совершенствовании. Одним из основных приемов обучения пунктуации, способным повлиять на повышение грамотности, может стать, по нашему мнению, разумное, научно обоснованное применение на уроках компьютерной техники. Использование компьютера при изучении правил, при выработке правописных навыков, когда требуется кропотливая пошаговая работа, причем с каждым из учащихся, когда решающее значение приобретает незамедлительная обратная связь, может и должно дать положительный эффект. Рациональное применение нового средства, выявление оптимальных условий, при которых компьютер повышает эффективность урока, КПД учительского труда, - проблемы, требующие оперативного решения.

Мы хотели бы поделиться опытом разработки и экспериментального обучения пунктуации в 5 классе с использованием программных педагогических средств (ППС).

Работа над пунктуационным правилом должна проводиться, по мнению известных методистов (1), в три этапа: 1-й этап - подготовительный, когда объясняются или повторяются грамматические понятия, на знании которых базируется правило; на 2-м этапе ведется непосредственная работа по восприятию и запоминанию содержания (формулировки) правила; с 3-м этапом связана работа по обучению пользованию изученным правилом на практике, различные задания тренировочного характера. Именно такой путь изучения пунктуационного правила воплощен в наших компьютерных обучающих программах: процесс создания и лабораторной проверки двух вариантов авторских программ описан ранее (2, с. 42-45).

Методика обучения пунктуации с применением ЭВМ на следующем этапе разрабатывалась и проверялась методом обучающего эксперимента. Целью исследования была апробация в практике обучения разработанных нами компьютерных программ и проверка эффективности предлагаемого методического подхода к проведению тех уроков по пунктуации, на которых планируется использование ППС для выработки более прочных пунктуационных навыков, активизации учебной деятельности учащихся и интенсификации учебного процесса в целом. В процессе экспериментального обучения пунктуации пятиклассников предполагалось решить следующие задачи:

- применив в учебной практике созданные нами компьютерные обучающие программы, проверить их соответствие методическим, психологическим, техническим требованиям, к ним предъявляемым;

- установить степень эффективности использования ЭВМ на этапах ознакомления с пунктуационными правилами и выработки умения по их применению,

- на основе опытно-экспериментальной работы в условиях классно-урочной системы выявить особенности методики уроков с использованием компьютера в качестве средства обучения;

- разработать и описать методику проведения уроков по теме «Пунктуация» с использованием созданного нами программного педагогического средства;

- доказать опытным путем, что использование обучающих программ для выработки пунктуационных навыков, повышения пунктуационной грамотности вполне оправдано и дает положительные результаты.

Опытное обучение было организовано в 5 «Е» классе школы № 5 г. Шебекино в 1-м полугодии 1992/1993 уч. года. Как участник эксперимента был задействован и 5 «Б» класс, в котором учитель русского языка Н.С. Алексеенко использовала три (из пяти созданных) программ на уроках по пунктуации. Два других 5-х класса (5 «Д» и 5 «Ж») участвовали в эксперименте в качестве контрольных, всего было задействовано 110 учащихся и три учителя: Н.С. Алексеенко, С.М. Холопова и Т.Ф. Новикова.

Перед началом эксперимента на специальном заседании методического объединения учителей русского языка школы № 5 компьютерные программы (КП) были просмотрены и обсуждены учителями школы, было проведено лингвистическое и психологическое обследование их содержания; учителям, изъявившим желание принять участие в эксперименте, были предложены примерные конспекты уроков по изучению пунктуации с ориентацией на компьютерную поддержку. Классы, в которых предполагалось изучение темы с использованием КП, были разбиты на две группы, так как компьютерный класс школы № 5 располагал только 12-ю посадочными местами: в первую группу вошли наиболее подготовленные, дисциплинированные, способные к самостоятельному принятию решений учащиеся, во вторую - соответственно учащиеся менее подготовленные, которым нужна помощь учителя на всех этапах урока. Эту помощь они получают: пока первая группа самостоятельно работает с ЭВМ, учитель организует работу второй группы.

Для проведения опытного обучения нами была разработана система уроков по изучению пунктуационных правил в разделе «Синтаксис и пунктуация».

В основу обучения положена действующая программа по русскому языку для 5-9 классов общеобразовательных школ, обучение пунктуации строилось на базе стабильных учебников по русскому языку для 5 класса.

На каждом уроке для учащихся четко формулировались цель и задачи урока. Цель всех компьютерных уроков - знакомство с правилом и усвоение порядка действий по применению правила, формирование пунктуационных умений и навыков.

Задачи состояли: в приобретении прочного знания и понимания правила, в умении делать выводы и обобщения; в тренировке в быстром и правильном применении правила на практике; в самоконтроле за уровнем знаний и умений.

На каждом уроке проводили инструктаж по работе с конкретной программой и напоминали основные требования к обращению с машиной: самостоятельность действий, точность выполнения предписаний и команд, появляющихся на экране, быстрая корректировка своих ответов до их ввода - если в этом есть необходимость, дисциплинированность, использование только тех клавиш, что описаны в инструкции и оговорены в задании.

Приведем пример методической разработки урока русского языка с использованием компьютерных программ по первой из изучаемых в 5 классе пунктуационных тем - **«Знаки препинания в предложениях с однородными членами»**.

Ввиду того, что ныне действующая программа по русскому языку не регламентирует продолжительности изучения той или иной темы, а опытные учителя-практики и методисты отводят различное количество часов на изучение этой темы (от 2 до 6 часов), мы спланировали отвести на ее изучение 3 часа.

Понятие об однородных членах учащиеся впервые получают еще в начальной школе. На 1-м уроке дети должны осмыслить на новом уровне явление однородности, основные его признаки (связь с одним и тем же членом предложения, одинаковая функция в предложении, одинаковый, чаще всего, способ выражения, перечислительная интонация при произнесении). На этом же уроке закрепляется знание того, что однородными могут быть как главные, так и второстепенные члены предложения. Большое внимание уделяется работе по интонированию предложений с однородными членами, постановке верной интонации - перечислительной, а также интонации конца перечисления. Для этого используется грамзапись, имеющаяся в «Приложении» к учебнику (3). Учащиеся должны тренироваться в чтении образцов, из материала для наблюдений (3, с. 78-80) выполнить упр. № 186, 185, познакомиться с условными обозначениями однородных членов, со схематическим изображением той части предложения, в которой имеются однородные члены (например, О, О), ведь умение пользоваться схемами потребуется на следующем уроке, в работе с компьютерной программой. Основная цель этого урока - научить видеть, находить однородные члены. Это чрезвычайно важно, так как умение находить однородные члены предложения базируется на умении находить члены предложения вообще и, правильно сформированное, позволяет научить школьников не смешивать простые предложения с однородными сказуемыми, соединенными союзом И, со сложными предложениями с этим же союзом.

На 2-м уроке проходит собственно изучение правила о постановке-непостановке запятой между однородными членами, именно в ходе этого урока планируется использование компьютерной программы. Опишем его подробнее.

Тема урока: «Знаки препинания в предложениях с однородными членами».

Тип урока: закрепление знаний и выработка навыков.

Цели урока:

а) общеобразовательная: выработать навык постановки - непостановки запятой между однородными членами;

б) развивающая: развивать логическое мышление учащихся, умение анализировать и делать обобщения, умение действовать по образцу;

в) воспитательная: способствовать воспитанию внимательности, аккуратности, последовательности, четкости в выполнении заданий, стремиться развить интерес к изучаемому материалу.

Структура урока:

1. Постановка целей, инструктирование по работе с программой (3 мин.).
2. Углубление и закрепление знаний по теме: работа с учебником, по карточкам, творческое задание (15-20 мин.).
3. Работа с программой на ЭВМ (15-20 мин.).
4. Подведение итогов урока, выставление оценок (5 мин.).
5. Домашнее задание (2 мин.).

Ход урока:

№ п/п	Этапы урока	Деятельность		
		учителя	учащихся 1-й группы	учащихся 2-й группы
1.	Постановка цели урока.	Называет цели - общеобразовательную и развивающую.		
2.	Инструкция по работе с программой.	Общие требования: использовать только требуемые инструкцией клавиши, нажимать «ввод», только будучи уверенным в правильности набранного ответа, и т.д.		
3.	Работа с программой для ЭВМ; углубление знаний по теме.	Руководит работой 2-й группы уч-ся: а) проверяет домашнее задание - упр. № 184. Учит правильной интонации; б) отрабатывает навык схематизации материала: составление схем первых трех предложений; в) развивает творческое воображение учащихся: дает задание по предложенным схемам составить предложения на заданную тему. Темы предлагаются на выбор: «Осень», «В школе, на уроке», «Спорт» и др; г) проверяет выполнение творческого задания; д) руководит работой по наблюдению над материалом на с. 80, составляет схемы предложений с союзами <u>а</u> , <u>но</u> подводит к выводам.	Работают с ЭВМ; тот, кто заканчивает работу быстро и без ошибок, получает творческое задание: составить предложения по заданным схемам на определенную тему: «Осень», «В школе», «Спорт»; тех, кто ошибается, машина сама «нагружает»: возвращает к правилу, примерам, дает дополнительные задания.	Отвечают по просьбе учителя, работают с учебником и тетрадью: а) читают предложения из упр. № 184; называют однородные члены; б) составляют и чертят в тетради схемы предложений; в) выбирают тему и по заданным схемам составляют предложения на эту тему; г) 3-4 ученика читают свои предложения; д) читают предложения, сопоставляют со схемами, делают выводы об употреблении запятой при бессоюзном соединении и соединении союзами <u>а</u> , <u>но</u> .
4.	Работа с ЭВМ, углубление и закрепление по теме.	Работает с 1-й группой уч-ся, закончивших работу с ЭВМ: а) опрашивает, с какими результатами закончили работу с КП, какие испытывали трудности; б) проверяет знание формулировки правила у 2-3 учащихся;	Отвечают по просьбе учителя, работают по учебнику, выполняют задания по тетради: а) отчитываются о результате работы с КП; б) 2-3 ученика отвечают, остальные готовятся ответить, привести примеры; в) чертят в тетради схемы;	Работают с ЭВМ.

		<p>в) дает задание воспроизвести в тетради основные схемы, правила;</p> <p>г) дает то же творческое задание: составление предложений по схемам на заданную тему;</p> <p>д) объясняет особенности задания к упр. № 188;</p> <p>е) оказывает помощь учащимся 2-й группы, когда уч-ся 1-й группы работают самостоятельно.</p>	<p>г) составляют и записывают предложения, те, кто уже это выполнял, самостоятельно работают с упр. № 190 (переконструирование предложений);</p> <p>д) выполняют самостоятельно упр. № 188.</p>	
5.	Подведение итогов урока, выставление оценок.	<p>Опрашивает уч-ся 2-й группы о результатах работы на ЭВМ; задает вопросы:</p> <p>- Научились правильно ставить запятые в предложениях с однородными членами?</p> <p>- Кто запомнил алгоритм работы с правилами, может его воспроизвести?</p>	<p>Отвечают по просьбе учителя, воспроизводят алгоритм применения правила.</p> <p>Выставляет оценки в дневник.</p>	
6.	Домашнее задание.	<p>Дает дифференцированное задание в зависимости от результатов работы.</p>	<p>Те, кто получил «5» - упр. 195; «4» - упр. 189; «3» - упр. 187; «2» - приглашаются на дополнительное занятие для работы над ошибками.</p>	

Приведенная в виде таблицы форма поурочного планирования, на наш взгляд, наиболее приемлема в ситуации применения ЭВМ и деления в связи с этим класса на группы, так как предоставляет возможность отразить деятельность учителя и учащихся обеих групп, иногда прямо противоположную по содержанию, на разных этапах урока.

В дальнейшем, в ходе работы по совершенствованию созданных компьютерных программ, нами предполагается разработка и введение в тренировочную и контролируемую части программы «Знаки препинания в предложениях с однородными членами» заданий по конструированию и реконструированию предложений с однородными членами, использование в качестве поощрения за отличные знания, а также в качестве средства адаптации к темпам усвоения правила учебных игр - по типу игр «Марафон», «Конкур» (4), которые помогут отрабатывать тот или иной правописный навык в захватывающей, интересной для ребят любого возраста игровой форме. Тогда для ребят, быстро и правильно выполнивших все задания, вместо творческой работы (как описано в приведенной разработке) будет предложена короткая учебная игра. Для остальных ребят это станет мощным стимулом к быстрой и безошибочной работе с ЭВМ.

На 3-м уроке пятиклассники закрепляют навык пунктуационного оформления предложений с однородными членами (проверяют упр. № 187, 189, 190, 195, выполняют упр. № 196, пишут объяснительный, творческий, графический диктанты), знакомятся с усло-

виями постановки двоеточия после обобщающего слова перед однородными членами (упр. № 191, 192, 198).

Дальнейшее закрепление навыка постановки (непостановки) знаков препинания в предложениях с однородными членами будет осуществляться в ходе изучения пунктуации в сложных предложениях, когда будет возникать необходимость решить вопрос о постановке (непостановке) запятой перед союзом И, отличить простое предложение с однородными сказуемыми от сложного (упр. № 213, 216, 220), на уроке итогового повторения темы «Синтаксис и пунктуация» (упр. № 224, 240, 243), при подготовке к написанию творческих работ (упр. № 206, 211, 244).

А вот как построена сама программа «Знаки препинания в предложениях с однородными членами», которая используется на 2-м уроке, после постановки цели и инструкции по работе с ЭВМ.

Ход работы с программой таков. После титульных кадров появляется меню: «Уважаемый ученик! Ты хотел бы: 1. Поработать с правилом? 2. Потренироваться в его применении? 3. Выполнить контрольную работу? Выбери режим, нажми пробел». Выбор режима осуществляется с помощью курсора и перемещающейся цветной полосы.

Работа в режиме обучения начинается с материала для наблюдения и сравнения. Этот материал дается с целью более глубокого и осмысленного восприятия и запоминания правила. Например, предлагается такое задание: «Ответь, ЕСТЬ ли в данных предложениях однородные члены? Если есть, то как они соединены?» Само это задание располагается в верхней трети экрана, в нижней трети экрана - три возможных варианта ответа:

1. Однородных членов нет; 2. Есть, соединены без союзов; 3. Есть, соединены союзами. Посередине экрана, на полосе контрастного цвета, поочередно предъявляются учащемуся примеры предложений:

1. С наступлением осенних холодов потянулись на юг стаи птиц.
2. Каждый год на юг улетают ласточки, грачи, журавли.
3. На прощание птицы с криком проносятся над лесами и полями.
4. Птицы только на зиму покидают родные места, но потом опять возвращаются.
5. Не все пернатые способны перенести зимнюю стужу.
6. Воробьи вообще не улетают, а зимуют вместе с людьми.

Если учащийся выбирает неправильный ответ, машина поправляет его: «Неверно, здесь ЕСТЬ однородные члены!» и выдает соответствующую наблюдаемому в настоящий момент предложению схему, например: О, О, О или О и О и т.п. При этом в предложении сами однородные члены и союз, если он имеется, выделяются цветом, чтобы учащийся увидел и выделил именно ту часть предложения, которая отразилась в схеме.

Помня, что «умение точно и полно сформулировать вопрос и предусмотреть возможные ответы (и ошибки) ученика - одно из важнейших требований к учителю русского языка, желающему применять ЭВМ...» (5- с. 76), далее мы предусмотрели ответы учащихся на вопросы:

1. Если однородные члены соединены БЕЗ СОЮЗОВ (высвечивается схема О, О, О), запятая между ним ставится ВСЕГДА? (да - нет).
2. Если однородные члены соединены СОЮЗАМИ (высвечиваются схемы О и О, О, но О, О, а О), запятая ставится ВСЕГДА? (да - нет).
3. Перед какими союзами запятая ставится ВСЕГДА? Укажи номер правильного ответа: 1) и, а; 2) и, но; 3) а, но.

Неправильный ответ корректируется, дается образец правильного ответа, например: «Если однородные члены соединены СОЮЗАМИ, запятая между ними ставится НЕ ВСЕГДА!» Только после ответов на вопросы учащимся предъявляется правило: «ЗАПОМНИ! Запятая между однородными членами СТАВИТСЯ, если они соединены БЕЗ СОЮЗОВ или союзами А, НО. Запятая НЕ СТАВИТСЯ, если союз И соединяет толь-

ко два однородных члена». Наиболее важное в правиле подчеркивается цветом, а справа еще раз разворачиваются все четыре схемы.

Заключительный кадр этой части программ - вопрос к учащемуся «Ты усвоил правило?» (да - нет). Если он отвечает положительно, ему предлагают продолжить работу в тренировочном или контрольном режиме, если отрицательно - с комментарием «Попробуй еще раз...» производится возврат к началу программы.

Тренировочная часть программы представляет собой задание расставить знаки препинания в выдаваемых по одному предложениях и в выборе соответствующих схем. Постановка запятой производится с помощью клавиш управления курсором. Если учащийся допускает ошибку, ему объясняют: «Неверно! Здесь схема... (выдается схема), и знаки следует поставить так... (появляется то же предложение, но с правильной пунктуацией). После этого учащемуся предлагается - с целью закрепления навыка - предложение аналогичной структуры из дублирующего упражнения № 1а. Если учащийся вторично допускает ошибку, машина «сердится»: «Опять ошибка! Повтори правило!» - и выдает ту часть обучающего режима программы, где дается формулировка правила и приводятся схемы.

Дидактический материал для тренировочных упражнений:

Упражнение № 1.

1. Лес учит людей осторожности, наблюдательности, смекалке.
2. Лес кормит людей, но и к себе внимания требует.
3. Лесные цветы появляются рано, а исчезают поздно.
4. Птицы и звери находят в лесной чаще защиту от врага.
5. Цветы, траву и листья украсил ранний серебристый иней.

Упражнение № 1а.

1. Летней ночью далеко разносится запах мяты, полыни, ромашки.
2. Мне нравится запах ромашки, но не полыни.
3. Ромашки, а не полынь принес я с лесной прогулки.
4. На подоконнике стоит букет из ромашек и васильков.
5. Мяту, ромашку и полынь широко используют в медицине.

Если учащийся успешно справится с работой и не допустит ни одной ошибки, машина «командует» ему проверить свои силы в контрольной работе: «Молодец! Ты готов к выполнению контрольной работы!» Если он допустит 1-2 ошибки: «Неплохо. В целом ты готов к выполнению контрольной работы, хотя все-таки допустил ошибки в предложениях...» (и выдаются на экран те предложения, в которых были допущены ошибки, но с правильной пунктуацией). Если же было допущено более 2 двух ошибок, а также возвращение к правилу, учащийся получает следующую словесную оценку своей работы: «К сожалению, ты не готов к выполнению контрольной работы! Повтори все сначала или обратись за помощью к учителю».

Задания контролирующей части программы предваряются просьбой ввести свои фамилию и имя (с тем чтобы в дальнейшем при необходимости можно было распечатать результаты для каждого из учащихся), а также пояснениями такого характера: «Учти, что здесь не будет указаний, верно или нет выполняются задания, но все ошибки будут засчитаны» и «Не торопись! Помни: машина начинает проверять ответ только после нажатия клавиши ввода!» Заданий здесь также два.

Задание № 1: «Определи, есть ли однородные члены в данном предложении. Если есть, укажи соответствующую схему».

Дидактический материал:

1. Книги открывают перед человеком огромный мир культуры.
2. Берегите старых людей от обид, холодов, огня.
3. Герой рождается для жизни, а умирает за Родину.

4. Дружба и братство дороже всякого богатства.
5. За нашу Родину отдали жизнь лучшие ее сыны.

Так как аналогичные задания уже выполнялись учащимися при работе в других режимах программы, техника введения ответа не представляет для них трудности: здесь они просто выбирают вариант правильного ответа, например: «Нет однородных членов» или «Есть, их схема О, а О» и т.п.

Задание № 2: «Вставь недостающие запятые в те предложения, где они пропущены».

Дидактический материал:

1. Человек оставляет людям песни, книги и города.
2. Дружба крепка не лестью, а правдой и честью.
3. Лес стоит под шапкой темной, в золотом огне купается.
4. Солнце докатилось до края горизонта и растеклось по нему вишневым заревом.
5. Срубленные осины придавили собой траву и мелкий кустарник.

По окончании работы на экран выводится: «Уважаемый...! Твоя оценка...» и далее один из трех вариантов словесной оценки: 1) «Ты допустил ошибки в предложениях... (следуют предложения, в которых допущены ошибки). Сделай в тетради работу над ошибками». 2) «Ты не допустил ни одной ошибки. В качестве приза предлагаю тебе игру» (следует игра). 3) «К сожалению, ты не справился с контрольной работой. Обратись за помощью к учителю».

Эта же методика применялась и при изучении других пунктуационных тем 5 класса.

Итоговая контрольная работа подтвердила наше предположение о положительном эффекте применения ЭВМ для изучения пунктуационных правил и формирования пунктуационных навыков: учащиеся экспериментальных классов продемонстрировали гораздо более высокое качество знаний и лучшую пунктуационную грамотность по сравнению с учащимися контрольных классов (см. табл. 1).

Таблица 1

Классы	Средний балл		% качества знаний (количество оценок «4» и «5»)	Количество пунктуационных ошибок на 1 уч-ся <u>после</u> изучения темы	Средний показатель количества ошибок
	по работе с ЭВМ	по итоговой контрольной работе			
5 «Д» (к)		3,4	40	7,8	8,3
5 «Ж» (к)		3,2	37	8,8	
5 «Б» (э)	4,0	3,6	60	4,3	3,6
5 «Е» (э)	4,5	4,2	75	2,9	

Учащиеся экспериментальных классов с большим энтузиазмом относились к работе с ЭВМ, выполняли задание после тщательного обдумывания, при этом были собраны, внимательны, дисциплинированы, что не замедлило сказаться на результатах - на значительном снижении числа пунктуационных ошибок, приходящихся на одного ученика 5-го класса.

Результаты выполнения программ по 5 «Е» классу, изучавшему 4 из 5-ти пунктуационных правил с применением ЭВМ, выглядят достаточно убедительно (табл. 2): абсолютное большинство успешно справилось с заданиями, предложенными в программах, а надо отметить, что некоторые из заданий, аналогичные тем, что имелись в программах, данные нами через урок после работы с соответствующей компьютерной обучающей про-



граммой, вызвали у некоторых ребят затруднения. То есть компьютер настолько стимулирует деятельность учащихся, в том числе и умственную, что даже трудные задания становятся для них привлекательными и вполне решаемыми.

Таблица 2

Программы для ЭВМ	Справились с выполнением всех заданий		Справились на «4» и «5»		Среднее количество ошибок на 1-го уч-ся (по КОП)
	Уч-ся (из 25 чел.)	%	Уч-ся (из 25чел.)	%	
Запятая при однородных членах	23	92	15	60	1-2
Знаки препинания при обращении	22	88	12	48	<b>3-4</b>
Запятая в сложном предложении	23	92	18	72	1-2
Знаки препинания	21	84	12	48	<b>3-4</b>
Контролирующая программа	20	80	16	64	

В 5 «Б» классе, изучавшем лишь некоторые пунктуационные правила с применением ЭВМ, также наблюдалось заметное улучшение состояния пунктуационных знаний и умений; средний балл за работу с программами - 3,8 (табл. 3), в то время как средний балл по совокупности трех оцененных нами письменных работ по пунктуациям был 3,3; среднее количество пунктуационных ошибок на 1-го учащегося в этом классе уменьшилось с 7,5 (в начале изучения темы) до 4,3 (по итоговой контрольной работе).

Таблица 3

Программы для ЭВМ	Средний балл за работу	
	с ЭВМ (по 5 «Е» кл.)	с программами (по 5 «Б» кл.)
Запятая при однородных членах	<b>4,5</b>	
Знаки препинания при обращении	4,0	3,2
Запятая в сложном предложении	<b>4,6</b>	4,2
Знаки препинания в предложениях с прямой речью	3,9	
Контролирующая программа	4,5	4,0
Средний балл по классу	<b>4,5</b>	3,8

Неразработанность методики обучения с применением средств ЭВТ проявляется и в отсутствии научно обоснованных критериев оценки эффективности такого обучения. В связи с этим мы вынуждены в наших выводах и доказательствах в большей степени опираться на качественные, а не количественные оценки и характеристики. Количественные показатели, полученные нами в ходе экспериментального обучения, нашли отражение в таблицах - это чаще всего баллы и средние баллы за работу с программами, количество ошибок, приходящихся на 1-го учащегося, процентный показатель качества знаний. Са-

мым убедительным показателем эффективности примененной нами в ходе экспериментального обучения методики является активизация познавательной деятельности учащихся, которая проявилась в том, что:

- значительно возросли интерес к занятиям русским языком, внимание к языковым фактам, к пунктуационному оформлению синтаксических единиц;
- получило развитие логическое мышление учащихся;
- была выработана у школьников привычка обращаться к правилу, алгоритму действий по нему в случае затруднений при решении проблем пунктуации, учитывать ранее допущенные ошибки;
- увеличена доля самостоятельности в действиях, выборе способов и видов деятельности, в выборе ответов и решений.

Обучение с помощью компьютера способствовало и решению ряда воспитательных задач - например, помогало развить у ребят любознательность, дисциплинированность, точность, умение координировать действия, реально оценивать свои знания и возможности. В ходе опытного обучения пятиклассников с применением компьютерной техники мы имели возможность воочию убедиться: работая на ЭВМ, ребенок не просто знакомится с тем или иным теоретическим материалом, оттачивает и проверяет накопленные умения и навыки - он познает самого себя!

Показателем эффективности экспериментальных уроков может стать и достигнутая с помощью наших, считающихся частично адаптивными, компьютерных программ индивидуализация и дифференциация обучения. Наконец, большое значение имеет разгрузка учителя. Будучи освобожденным от механической работы по контролю за выполнением учащимися нужных операций, он сможет сосредоточить свое внимание на решении более сложных вопросов, требующих высокой квалификации и творческого мышления. Очень важно отметить, что в условиях применения ЭВМ на уроке роль и ответственность преподавателя отнюдь не уменьшается, а наоборот - возрастает: умение составить и правильно использовать на уроке программу, определить ее место среди других средств обучения требует от учителя новой ступени квалификации.

Опыт экспериментального обучения пунктуации в 5-м классе с применением ЭВТ и специально разработанных комплексных обучающих программ позволил нам сделать следующие выводы:

1. Наши программы, включающие в себя элемент наставнической, тренировочной и контролирующей деятельности, обладают рядом достоинств, позволяющих разнообразить и индивидуализировать процесс обучения, применять их в сочетании с традиционными средствами обучения.

2. Урокам с применением компьютерной техники должна предшествовать основательная методическая подготовка учителей, детальная разработка конкретных уроков, в конспектах которых указано место и продолжительность применения ППС, расписана деятельность учителя и учащихся до и после работы на ЭВМ, а также, если нет возможности посадить за компьютеры весь класс, параллельная работа с ЭВМ деятельностью учащихся, не занятых выполнением программы.

3. На наш взгляд, урок с использованием ППС должен включать в себя ряд обязательных этапов, а именно:

- а) постановку цели, инструкцию по работе с программой;
- б) работу с ЭВМ и параллельно ей;
- в) работу по закреплению знаний и умений;
- г) подведение итогов;
- д) дифференцированное домашнее задание.

4. Чаще всего условия обычной школы не позволяют посадить за дисплей весь класс, в связи с этим целесообразно делить класс на группы - в зависимости от успевае-

мости и организованности учащихся - и планировать дифференцированные самостоятельные задания для этих групп.

5. Использование ЭВМ на уроках по пунктуации существенным образом влияет на улучшение пунктуационной грамотности учащихся, уменьшает количество пунктуационных ошибок в письменных работах, повышает качество знаний, а также развивает познавательную активность и интерес к обучению как таковому, упорядочивает мышление учащихся.

6. Применение средств ЭВТ интенсифицирует процесс обучения, повышает долю самостоятельных действий ученика, освобождает учителя от части механической и рутинной работы, в то же время повышая требования к его квалификации.

7. Учитель остается главной фигурой организации учебного процесса, он передает такому мощному средству обучения, как ЭВМ, лишь некоторые свои функции (освобождает себя от механической работы по контролю за выполнением некоторых операций, по накоплению данных о типичных ошибках учащихся, по оценке выполнения заданий), чтобы сосредоточить свое внимание на решении более сложных вопросов и проблем. Работа по развитию речи и творческих способностей учащихся пока остается полностью прерогативой учителя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Блинов Т.И. Методика пунктуации в школе: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1990.
2. Новикова Т.Ф. Из опыта создания компьютерной программы для изучения пунктуации в 5 классе // Опыт работы компьютеризированной школы. - М.: РОСЦИО, 1992.
3. Ладыженская Т.А. и др. Русский язык: Учебник для 5 класса общеобразовательных учебных заведений. - 20-е изд. - М.: Просвещение, 1992.
4. Журавлев А.П. Языковые игры на компьютере: Книга для учащихся. - М.: Просвещение, 1988.
5. Кузьмин Ю., Рибуде И., Кондратенко С. Использование ЭВМ при обучении русскому языку // Информатика и образование. - 1990. - № 6.

## ИЗУЧЕНИЕ ОРФОГРАФИИ С КОМПЬЮТЕРНОЙ ПОДДЕРЖКОЙ

Г.И. Пашкова

Проблема орфографической грамотности учащихся до сих пор остается одной из центральных проблем обучения русскому языку, поэтому важнейшие задачи учителя русского языка - сформировать у школьников прочные орфографические навыки, развить орфографическую зоркость, привить потребность в случае необходимости обращаться к орфографическому словарю. Значительную помощь в этом могут оказать современные ТСО, в том числе и компьютер (1).

В практике обучения орфографии прочно установились термины «орфограмма» и «вариант орфограммы». Орфограмма - это «то или иное написание в слове или между словами, которое может быть изображено разными графическими знаками (двумя-тремя), но из которых только один принят за правильный» (2, с. 4).

Термин «вариант орфограммы» впервые был введен Н.С. Рождественским (3). Требование учета варианта орфограмм находим и в исследованиях М.В. Ушакова. Всестороннюю