

## ЛИТЕРАТУРА

1. Одум Ю. Экология: В 2-х Т.- М.: Мир, 1986. - Т.1. - С. 9.
2. См.: Карпинская Р.С. Экология и мировоззрение // Экологические проблемы сельского хозяйства. - М., 1978; Ефимов Ю.И., Лисев И.К., Стрельченко В.И. Экология и мировоззрение - М.: Знание, 1979; Олейников Ю.В. Мировоззрение и экологические проблемы // Философия и экологическая проблема. - М., 1990 и др.
3. Стрельченко В.И. Экологическое мышление и мировоззрение // Взаимодействие природы и общества как комплексная проблема науки и практики. Вып. 1. - Иркутск-Чита, 1981. - С. 123.
4. Киселев Н.Н. Мировоззрение и экология. - Киев: Наук. думка, 1990. - С. 9.
5. Степин В.С. Перспективы цивилизации: от культа силы к диалогу и согласию // Этическая мысль: Науч.-публицист. чтения. 1991. - М.: Республика, 1992. - С. 187.
6. Человек и природа. - 1989. - № 5. - С. 9, 4.
7. Белик А.П. Социальная форма движения. Явления и сущность.- М.: Наука, 1982. - С. 203.
8. См.: Киселев Н.Н. Мировоззрение и экология. - Киев: Наук. думка, 1990. - С. 192.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 46. - Ч. 1. - С. 387.
10. Степин В.С. Перспективы цивилизации: от культа силы к диалогу и согласию // Этическая мысль: Науч.-публицист., чтения. 1991. - М.: Республика, 1992. - С. 186.
11. Бессонов Б.Н. Гуманизм и технократизм как типы духовной ориентации // Философские науки. - 1988. - № 1. - С. 30.
12. Цит. по: Горелов А.А., Курбанов Р.О., Сахаров Н.С. Экология и ценностные проблемы науки // Философские вопросы современного естествознания. Сб. обзоров заруб. лит. - М., 1981. - С.182
13. Кукушкина Е.И., Логунова Л.Б. Мировоззрение, познание, практика.- М.: Политиздат, 1989. - С. 247.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО НЕПРЕРЫВНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.В.Присный,  
Н.И.Куриленко

Современное кризисное состояние экологической культуры правомерно рассматривать как одно из проявлений кризиса в национальной культуре, в целом, и в русской национальной культуре, в

частности. Поводом к такой постановке проблемы может служить принятие экологии человека в качестве естественной основы становления и развития не только локальных форм культуры, но и культуры в глобальном плане. Так, Э.С.Маркарян (3), рассматривая культуру как систему, выделяет в ней три подсистемы: природно-экологическую культуру, общественно-экологическую культуру и социорегулятивную подсистему культуры. При этом он подчеркивает определяющее значение первой подсистемы для выработки общего типа культуры. Не вступая в полемику с Маркаряном, отметим, что природно-экологическая культура есть выражение внешних экологических связей человека как вида-элемента биосферы, общественно-экологическая культура отражает внешние аспекты экологии человеческих популяций, а социорегулятивная подсистема содержательно соответствует внутрипопуляционным аспектам экологии человека. То есть культура представляет собой специфическую, социальную форму экологических отношений, связей, взаимодействий. (Культуро-логия может рассматриваться в качестве самостоятельного раздела общей экологии.)

Понятие “экологическая культура” в последнее десятилетие стало общеупотребимым, однако в известной нам литературе не содержится более или менее конкретного раскрытия его сущностной стороны. Представляется правомерным дать определение экокультуре, выводя его из определения культуры, так как при отмеченной экологичности культуры в целом экологическая культура - это все-таки ее частный аспект.

Учитывая, что в научной литературе встречается более 250 определений культуры (5), было бы целесообразно ориентироваться на относительно “широкие” описательные определения, поскольку именно к ним можно в конце концов свести и исторические, и нормативные и ценностные, и психологические, и образовательные, и идеологические, и символические определения. Вслед за А.И.Ракитовым и др. примем, что “под культурой понимается совокупность всех видов преобразовательной деятельности человека и общества, а также результатов этой деятельности, воплотившихся в материальных и духовных ценностях” (5, с. 344). При этом к числу общечеловеческих культурных ценностей принято относить и природную среду как непрерывно преобразуемое окружение человека, передаваемое от человека к человеку.

Экологический аспект культуры, или экокультуру, мы понимаем как относительное тождество первой из указанных выше подсистем культуры, то есть природно-экологической культуры, не отрицая естественного взаимопроникновения собственно экологии человека, экономики, политики, науки, образования, искусства, религии и т.д. друг в друга. Исходя из сказанного, “экологическую культуру” следует понимать как совокупность всех видов и результатов деятельности (информационно направленного физического и психического взаимо-

действия) человека и общества, связанных с преобразованием абиотической, биотической и антропогенной среды и воплощенных в материальные и духовные ценности.

Культура - понятие и явление конкретно-историческое. Она существует только в настоящем времени в виде взаимодействий, отношений и связей носителей культуры (людей, обществ и преобразуемой ими среды). Поскольку активность субъекта не только преобразующее, но также и воспринимающее начало, культура существует только через субъект и только в настоящем. Говоря об экоккультуре прошлого, не следует забывать, что мы в этом случае имеем дело именно с восприятием ее существующими в настоящем активными носителями через "призму" экологической культуры этих носителей. То есть, вне реально существующего человека (общества) даже трансформированная прошлыми поколениями природная среда, в силу отсутствия необходимого по определению взаимодействия, не может пониматься как проявление экоккультуры. На этом же основании к экоккультуре должно относиться и естественные, не измененные практической деятельностью человека участки биосферы, если реальный человек осознает их ценностное значение или взаимодействует с ними на чувственно-эмоциональном уровне. Фактически любой природный феномен становится экоккультурной ценностью уже с момента его выявления.

Согласно одному из определений, культура есть система надбиологически выработанных средств осуществления человеческой деятельности, благодаря которым и происходит функционирование и развитие общественной жизни людей (3). Мы приводим его для того, чтобы подчеркнуть еще раз социальную основу культуры-явления. Характеризуя человека как вид биосоциальный, мы предполагаем, что и каждый отдельный человек проходит биосоциальный онтогенез, в процессе которого, параллельно с достижением физической (биологической) зрелости, реализуется становление социальной зрелости, обеспечивающих вхождение индивида в период биосоциальной функциональной активности. Социальная составляющая онтогенеза, в сущности, представляет собой наращивание некоторых элементов культуры на живой носитель - биологическую составляющую. Процесс наращивания есть не что иное как образование (обучение и воспитание). Следовательно, экологическое образование - это, с одной стороны, процесс и результативная деятельность субъектов-реальных носителей экоккультуры, направленные на передачу экоккультурной информации объектам-потенциальным носителям экоккультуры, а с другой стороны, механизм воспроизводства и составная часть экологической культуры - явления, обладающего признаками системы.

Полагая, что формирование экоккультуры - процесс непрерывно-бесконечный (в пределах существования человечества) для человеческого общества, но относительно завершённый для отдельного человека

в его онтогенезе, можно было бы проследить возрастные особенности во взаимодействии человека с природным окружением (в т.ч. трансформированным) и, одновременно, - механизмы передачи экокультуры от одного поколения активных носителей к другому. Воспользуемся максимально простой схемой структуры онтогенеза человека, соотношенной с преобладающими формами и мотивами его деятельности (табл. 1).

Ориентируя определение экокультуры на общее (“широкое”) определение культуры, мы избрали один из возможных вариантов. Но среди определений культуры специалисты выделяют несколько их основных групп, отражающих различные значимые (для авторов) аспекты культуры. Следуя подобной типизации, мы произвольно устанавливаем пять, на наш взгляд, очевидных аспектов экокультуры и приписываем им функциональное значение.

1. Психологический (мотивационный) - отражает особое приспособление людей к природному окружению, которое, в частности, выражается в эмоциональном взаимодействии с природой и определяет информационную направленность деятельности.

Таблица 1

Мотивационно-деятельностная структура онтогенеза человека

I - возраст (лет)	II - период	III - формы деятельности	IV - мотивы деятельности
1. 0 - 3	младенчество	созерцательная	запечатлевание
2. 4-10	детство	игровая	послушание
3. 11-16	подростковый	учебная	подражание
4а. 17-25	юность	репродуктивная	пассивное понимание
4б. 26-35	взрослость	творческая	активное понимание
4в. 36-55	зрелость	продуктивная	осознание
5. 55-...	старость	трансляционная	осмысление

2. Нормативно-правовой (граничный) - отражает социальную регламентацию образа жизни индивида (физического лица), группы людей, выступающей как индивид (юридического лица) или характера их деятельности в природной (естественной и искусственной) среде.

3. Образовательный (формирующий) - отражает передачу-получение знаний о природе и навыков природопользования, экологическое обучение и воспитание, воспроизводство активных носителей экологической культуры.

4. Деятельностный (содержательный) - отражает активную деятельность по воспроизводству (сохранению и умножению) материальных и духовных экокультурных ценностей или совершенствованию механизмов воспроизводства экоккультуры в поколениях ее носителей.

5. Ценностный (базовый, трансляционный) - отражает сохраняемую человеком естественную, преобразованную и искусственную среду обитания, средства взаимодействия с ней, а также представления о природе, о формах взаимодействия человека со средой обитания, ценностные ориентиры, воплощенные в материальные носители.

(А.Кребер и К.Клакхон (2) выделяют 9 аспектов в определениях культуры. Мы используем для выделения аспектов экоккультуры только 5 из них, поскольку “описательные определения” по содержанию многоаспектны, “исторические” - легко сводимы к образовательным, а “идеологические” и “символические” - к “ценностным”.)

Дальнейший анализ удобно вести, сделав допущение, что экоккультура обладает свойствами саморазвивающейся системы. Аргументы к тому следующие:

- экоккультура включает несколько комплементарных составляющих - ее элементов, будучи в то же время элементом более емкой системы культуры (структурный признак системы);

- экоккультура определяет характер поведения человека и общества в биосфере и состоянии самой биосферы (функциональный признак системы);

- экоккультура - явление естественно возникающее одновременно с человеком и существующее независимо от воли человека, хотя человек представляет активное начало в ней (признак централизованной системы);

- экоккультура имеет вещественную, энергетическую и информационную составляющие, организованные в потоки и циклы и не обособленные от внешней среды - других элементов культуры как системы более емкого уровня (признак открытой системы);

- экоккультура - явление историческое, эволюционирующее, характеризующееся расширенным воспроизводством информации (признак саморазвивающейся живой системы).

Будучи субъектзависимой, экоккультура воспроизводит себя через человека - ведущий, или центральный элемент системы. Но живое вещество человека, как биологического вида, организовано в (условно) дискретные тела, все множество которых составляет асинхронно развивающиеся поколения. Наложение поколений предопределяет необходимость и возможность передачи экоккультурной информации от стар-

ших поколений к младшим по всем ранее выделенным аспектам. Механизм передачи информации меняется с развитием человеческого общества, с общей тенденцией от диффузных к канализованным, что одновременно характеризует увеличение интенсивности потока передаваемой информации. Непрерывное расширенное воспроизводство экокультуры (как системы) должно служить той естественной основой, которая обуславливает актуальность и действенность непрерывного экологического образования.

Региональный, в предпочтении, характер воспроизводства экокультуры также имеет естественную основу, состоящую во взаимодействии элементов общего типа культуры с определенным типом ландшафта в конкретном географическом регионе и исторически сложившимся типом национальной структуры выразившемся в специфической местной форме отношений человека со средой обитания, воплощенной в характерные для данного региона материальные и духовные ценности.

По мнению Э.С.Маркаряна, “поддержание локальной специфики обществ было особенно важно для прошлых этапов развития человечества, когда исторически накопленный экологический опыт имел устойчивый и этнически выраженный характер, аккумулятивный в традициях народов. Но локальное разнообразие культуры человечества в весьма значительной степени продолжает сохраняться, несмотря на то, что часть весьма важных экологических функций, которые этнокультурные традиции были призваны выполнять в прошлом, стала переходить к массивам надэтнической культуры, характеризующая тенденцией к унификации” (3, с.198).

Обладея свойствами саморазвивающейся системы, экологическая культура воспроизводит себя по расширенному типу и закономерно проходит последовательно сменяющие друг друга формы. При этом можно видеть определенную приуроченность содержания культуры общественным формациям. Каждая новая форма вырастает на базе предшествующей, но переходные этапы, естественно, содержат признаки кризиса уходящей “материнской” формы, вытесняемой новой “дочерней” формой. Проявления кризиса выступают или воспринимаются носителями материнской формы тем острее, чем быстрее происходит смена форм и чем резче отличаются между собой эти формы. Не следует говорить в таких случаях о переходах к более высоким уровням культуры - это лишь новые формы, адекватные новым формам взаимодействия человека со средой и, в конечном счете, новым состояниям биосферы. К такому, эволюционному, пути приложимо понятие “норма”, а более или менее узко локализованный во времени кризис материнской формы экокультуры - единственно возможный способ качественной реорганизации системы (переход количественных характеристик в качественные). Учитывая, что развитие человеческого об-

щества идет не равномерно, не по “прямой линии”, а с “поворотами”, “остановками” и “отступлениями”, порождаемыми наложением субъективных условий на объективные, что любое явление в обществе связано со всеми другими, одновременно с ним происходящими, единым энергетическим процессом и что, следовательно, “норма” непременно сопровождается проявлениями “аномалий”, понимание взаимосвязей и закономерностей может способствовать прохождению кризиса с наименьшими потерями (затратами). Отсюда должна быть понятна важность формулирования целей, задач, определения способов деятельности, расстановки приоритетов и последовательностей, то есть разработки концепции регионального непрерывного экологического образования как механизма воспроизводства экологической культуры, особенно - при попытке планирования оптимальных действий, направленных на смягчение побочных эффектов естественной смены форм культуры.

Понятно, что моделирование подобных процессов - занятие весьма рискованное. Любая ошибка в прогнозах социально-экономического развития общества или игнорирование маловажных, на первый взгляд, деталей могут привести к последствиям более тяжелым, чем естественные аномальные эффекты. Именно поэтому любая предлагаемая концепция должна, прежде всего, рассматриваться в качестве материалов к дискуссии, результатом которой может быть выход на локальный эксперимент по оптимизации системы экологического образования как составной части механизма формирования новой культуры.

Сущность отличий состояний эконокультуры, обозначаемых здесь как “материнское” и “дочернее”, проявляется при сравнении особенностей взаимодействия человека со средой обитания в конкретном географическом регионе на достаточном временном удалении. В конце XIX века на юге средней полосы России, в зоне рискованного земледелия основной формой антропогенных ландшафтов были сельскохозяйственные угодья (пашни, сенокосные угодья, пастбища, сады) с богатыми почвами на месте сведенных лесов и луговых степей и поселения сельского типа. Большинство населения составляли русские и украинцы с единой переходной формой культуры. В таких условиях, преимущественно стихийно, складывалась и отшлифовывалась развитая аграрная эконокультура. Отсутствие мощной сельскохозяйственной техники и высокая уязвимость почв, расположенных на склонах (местная особенность рельефа), диктовали необходимость точного формулирования и выработки надежных механизмов хранения и передачи норм и правил взаимодействия с природой. С этим мы связываем своеобразие белгородской локальной формы аграрной эконокультуры, изобилующей “сигнальными” датами, приметам и содержащей многочисленные проявления экологических мотивов в традициях, обрядах, танцах, пес-

нях, предметах быта, украшениях. В целом, аграрная культура была по содержанию глубоко национальной и имела мощные экологические корни. Это позволяет обозначить уходящую “материнскую” форму экологической культуры как “национально-аграрную”. Известно, кстати, что “самые устойчивые и мощные политические общности создали народы-землепашцы, самые оригинальные духовные ценности (цивилизация духа) порождены этими социальными общностями” (1, с. 61).

Национально-аграрные культуры сильны своей наследственностью в воспроизводстве, - они консервативны. Но консерватизм здесь естественен. Будучи достаточно восприимчивым и к новому, крестьянские культуры, по утверждению К.Мяло, стремятся “любой новый порядок вещей и любое техническое нововведение приводить в соответствие с моделью идеального равновесия Вселенной” (4, с.253).

Вступление России в капиталистическую экономическую формацию растянулось почти на столетие. Не углубляясь в причины этой аномалии и не детализируя этот переходный период, лишь отметим, что широкомасштабная индустриализация, начавшись на рубеже веков, дала несколько мощных всплесков: в 30-40-е, в 60-е и 90-е годы. При этом, начиная с 60-х годов индустриализация охватила и сельскохозяйственное производство. В результате, на территории нашей области сформировались крупные промышленные и сельскохозяйственные комплексы, резко расширились поселения городского типа, появились новые формы антропогенных ландшафтов (карьеры, отвалы, водохранилища, транспортная сеть), резко усилилась деградация почв, произошли демографические изменения (плотность населения, национальная структура, возрастная структура, распределение трудоспособного населения и др.). Одновременно, многократно выросла мощность почвообрабатывающей техники, внедрены новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур, предполагающие использование новых средств регуляции продуктивности агроценозов (минеральные удобрения, пестициды, искусственные кормовые добавки и др.), усовершенствованы технологии переработки, хранения и транспортировки продуктов растениеводства и животноводства, что создало иллюзию уменьшения зависимости человека от непосредственной среды обитания (на самом деле многократно усилило эту зависимость) и, как следствие, привело к вытеснению прежних форм взаимоотношений с ней. Особенно “пострадали” национальные аспекты аграрной культуры. Отметим также проникновение “конвейерного производства” - атрибута индустриализации - в социальную сферу, включая и систему образования.

Развивающаяся индустриальная культура, в силу ее технологической универсализации, в основе своей ациональна. (Выраженные локальные национальные черты она приобретает в период зрело-



сти.) Ее экспансия на полуподготовленную почву вызвала в средней полосе России, включая и наш регион, эффект взрывного разрушения (но не полного подавления) национально-аграрной экокультуры, уже содержащей органические элементы индустриальной экокультуры, оставив как реликтовые образования часть “материнских” материальных и духовных ценностей. Естественный ход событий приводит к становлению в регионе городского и сельского типов анационально-индустриальной формы экологической культуры, но не путем естественной трансформации, а путем наложения на смесь национальных элементов “дочерней” и “материнской” форм фрагментов генетически разнородных вариантов индустриальной культуры. Такой конгломерат не может иметь собственных устойчивых механизмов непрерывного воспроизводства. Именно поэтому сравнительно легко реализуется экспансия зрелой западноевропейской индустриальной экокультуры на переходное состояние южнорусской, но столь же легко через некоторое время она отторгается, не получая экологической подпитки.

Подчеркнем еще раз, что кризис в нашей экологической культуре - не уникальное явление: он связан с естественной сменой форм экокультуры, но усугублен длительной социально-экономической аномалией.

Аномалии переходного периода проявляются во всех аспектах экокультуры и затрагивают прежде всего ее воспроизводческие механизмы. Отметим некоторые из них.

1. Психологический: подавление эмоционального взаимодействия человека со средой обитания, вызванное разрушением естественной природной среды и неспособностью поддерживать искусственную среду, ранним отчуждением младенцев и детей от материальных и духовных экокультурных ценностей, а также отсутствием эффективных технологий (на практике) развития чувственно-эмоциональной сферы у младших детей в новых региональных условиях.

2. Нормативно-правовой: компенсаторные изменения в экологическом праве резко отстают от изменений в социальной и производственной сферах; действующий механизм трансляции норм поведения и правовых знаний новому поколению неэффективен: несоблюдение природоохранного законодательства становится нормой при малоэффективной работе контрольно-инспектирующего аппарата и отсутствии специальных силовых структур.

3. Образовательный: разрушение системы непрерывного экологического образования; противоречивость теоретического обучения, воспитания и деятельности.

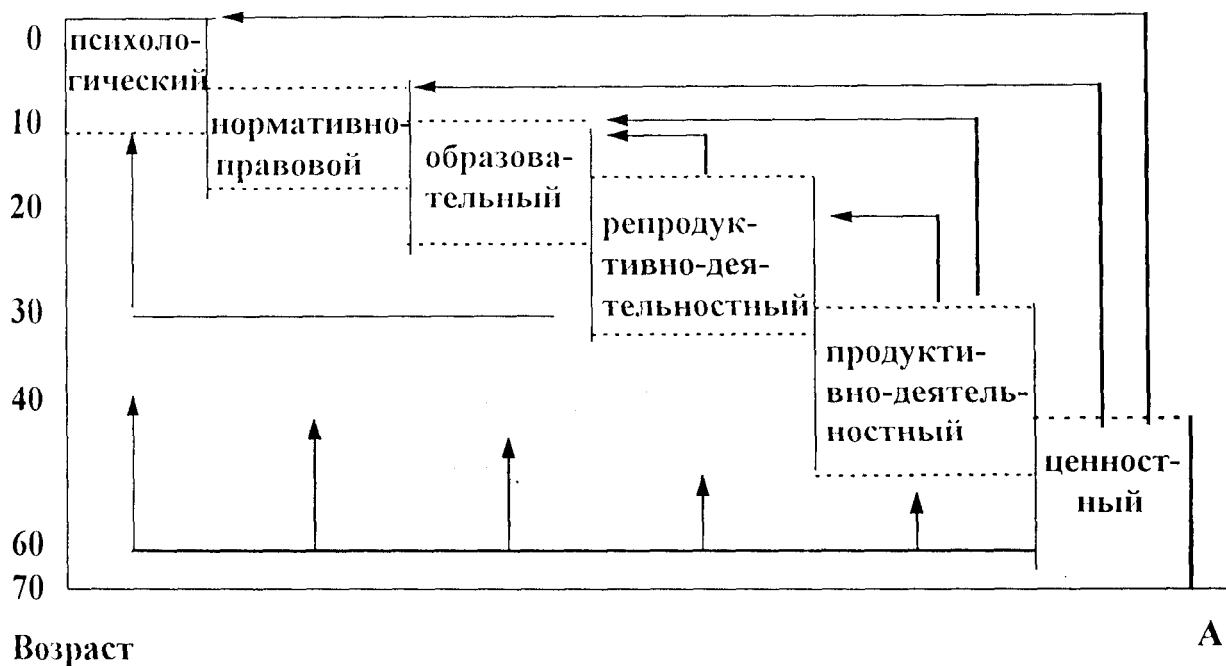
4. Деятельностный: отсутствие или игнорирование прогноза результатов деятельности; отсутствие навыков и умений взаимодействия с быстро изменившейся средой обитания; недостаток энергии (денежного эквивалента) для сохранения существующих и производст-

ва новых материальных и духовных экокультурных ценностей.

5. Ценностный: смена ценностных ориентиров на искусственные и чужеродные: преднамеренное уничтожение национальных экокультурных ценностей: нарушение механизма выработки и передачи экокультурных ценностей новому поколению носителей.

Смена форм экокультуры сопровождается и изменением каналов передачи информации в поколениях активных носителей (рис. 1).

### Формируемые аспекты экологической культуры



### Формируемые аспекты экологической культуры

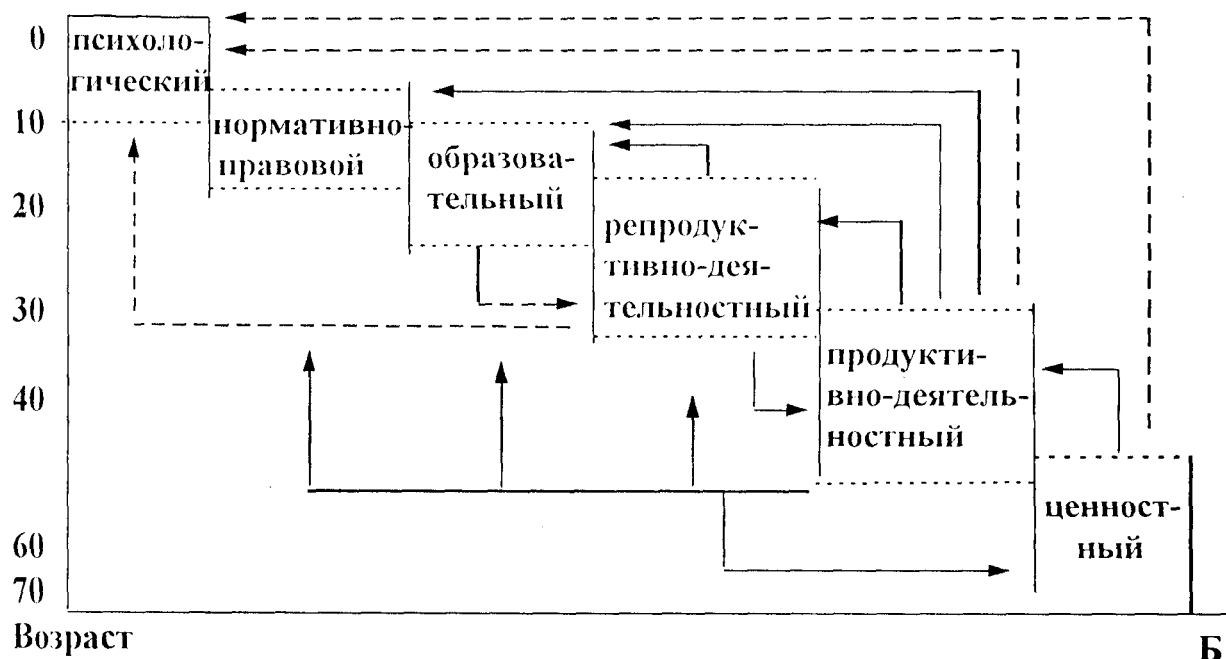


Рис. 1. Схема каналов передачи экокультурной информации в национально-аграрной форме (А) и в переходной к анационально-индустриальной форме (Б).

Кроме каналов прямой передачи (трансляции) информации - "от опыта", формируются каскадные, круговые и возвратные каналы ретрансляции - "от знания", создающие сильные "информационные шумы" и искажающие передаваемую информацию, вплоть до передачи ложного знания.

Не детализируя далее нормальную и аномальную составляющие экокультуры на ее переходном этапе, обратим внимание на логические структурные единицы экокультуры, подлежащие анализу. Напомним, что по определению она включает деятельность и результаты деятельности, воплотившиеся в материальные и духовные ценности. Понимая деятельность как "информационно-направленную активность живых систем" (5, с.100), выражающуюся во взаимодействии людей между собой и с материальными или идеальными объектами, применительно к предмету анализа, мы можем выделить несколько групп взаимодействий активных носителей экокультуры (рис. 2).

Содержательно выделенные пять групп соответствуют аспектам экокультуры, и каждую из них можно анализировать во внутренних или внешних отношениях, в зависимости от характера решаемой проблемы. Но нас интересует прежде всего образовательный аспект, так как именно через него реализуется воспроизводство центрального элемента системы - экологической культуры человека.

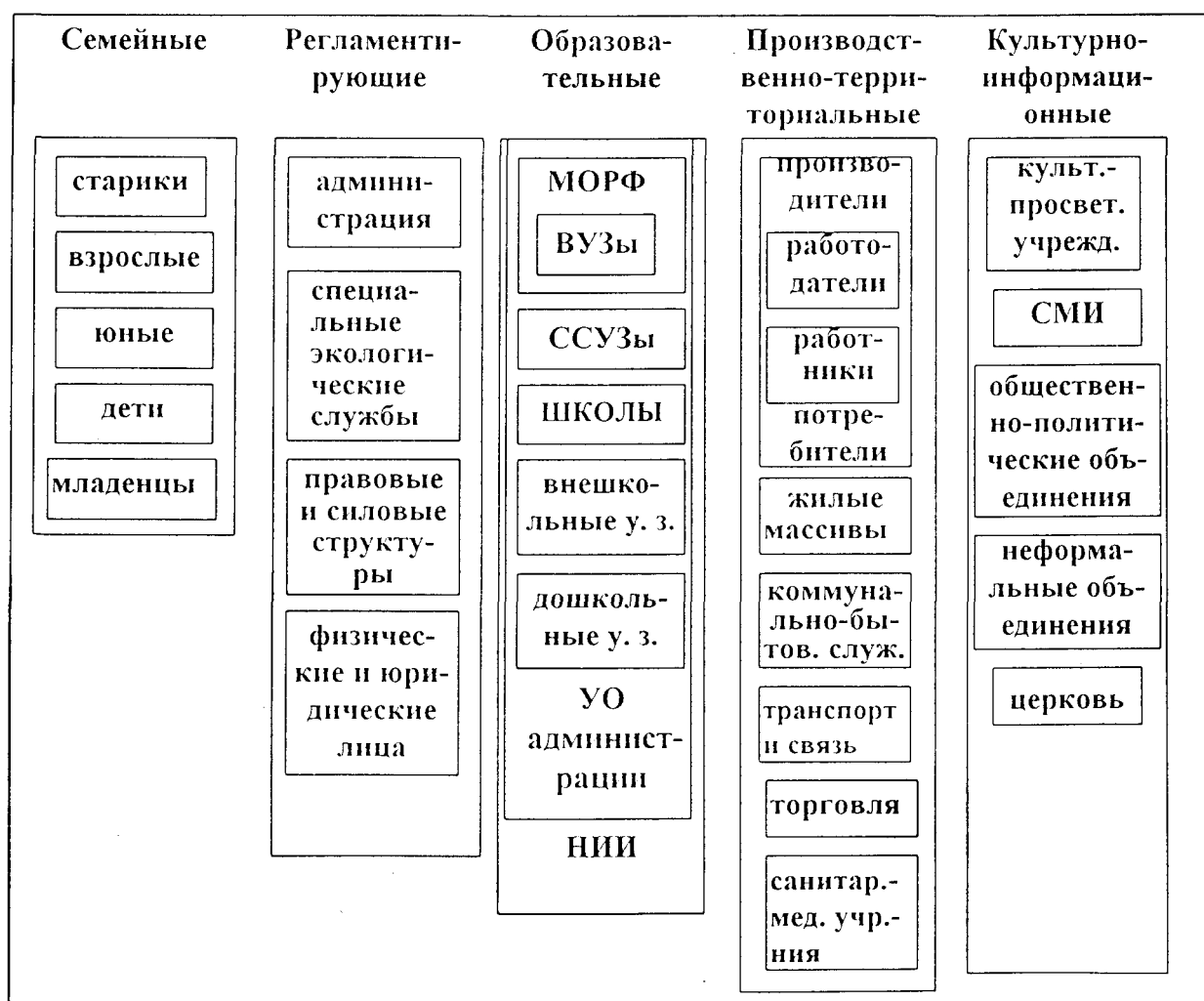


Рис. 2. Группы взаимодействий активных носителей экокультуры

Обосновав возможность и целесообразность формирования концепции непрерывного экологического образования, в первом приближении можно было бы ограничиться схемой, приведенной в таблице 2. Но нам необходимо оценить и возможность реализации концепции. Такая возможность определяется наличием общественной потребности, или социального заказа, наличием обеспечивающих структур (системы образовательных учреждений) и наличием необходимых ресурсов (материальных, энергетических=финансовых, информационных). Отсутствие любой из составляющих не позволяет решать поставленную задачу вообще или же, по крайней мере, полноценно.

Таблица 2

Общая последовательность этапов непрерывного экологического образования населения региона

Адресат образовательной деятельности	Формы экологического образования	Корреспондирующие специалисты
1	2	3
Дети вне воспитательных учреждений Дети в дошкольных воспитательных учреждениях	Формирование способности к восприятию и сопереживанию, общепонятное обучение, воспитание через экологически ориентированную игровую деятельность	Родители Психологи Педагоги-воспитатели
Ученики начальной школы	Развитие способности к восприятию и сопереживанию, предметное обучение, внеклассные игровые и трудовые формы	Психологи, учителя-предметники, педагоги-организаторы
Учащиеся базовой средней школы	Предметное обучение, внеклассные трудовые формы, учебно-исследовательские формы	Учителя-предметники, педагоги-организаторы
Учащиеся полной средней школы и средних специальных учебных учреждений	Предметное обучение, экологически ориентированные трудовые формы, учебно-исследовательские формы	Учителя-предметники, педагоги-организаторы, методисты-консультанты
Студенты высших учебных заведений, аспиранты	Специальное предметное обучение, трудовые и учебно-организаторские формы, учебно- и научно-исследовательские формы	Преподаватели, кураторы, профессиональные экологи и служащие природоохранительных учреждений
Служащие, рабочие	Курсы повышения квалификации и переподготовки, внепрофессиональная экологически ориентированная трудовая и организаторская деятельность	Специалисты в области экологии и охраны окружающей среды
Неработающее взрослое население	Экологическое образование через средства массовой информации, через религиозное воспитание, через экологически направленную трудовую и социальную деятельн.	

Необходимость непрерывного воспроизводства экологической культуры определяет социальный заказ. Система реальных образовательных учреждений весьма сложна и требует специального изучения с использованием структурного анализа (рис. 3.). Ресурсное обеспечение реализации концепции в период социальной и экономической реорганизации проблематично и также нуждается в детальном анализе.

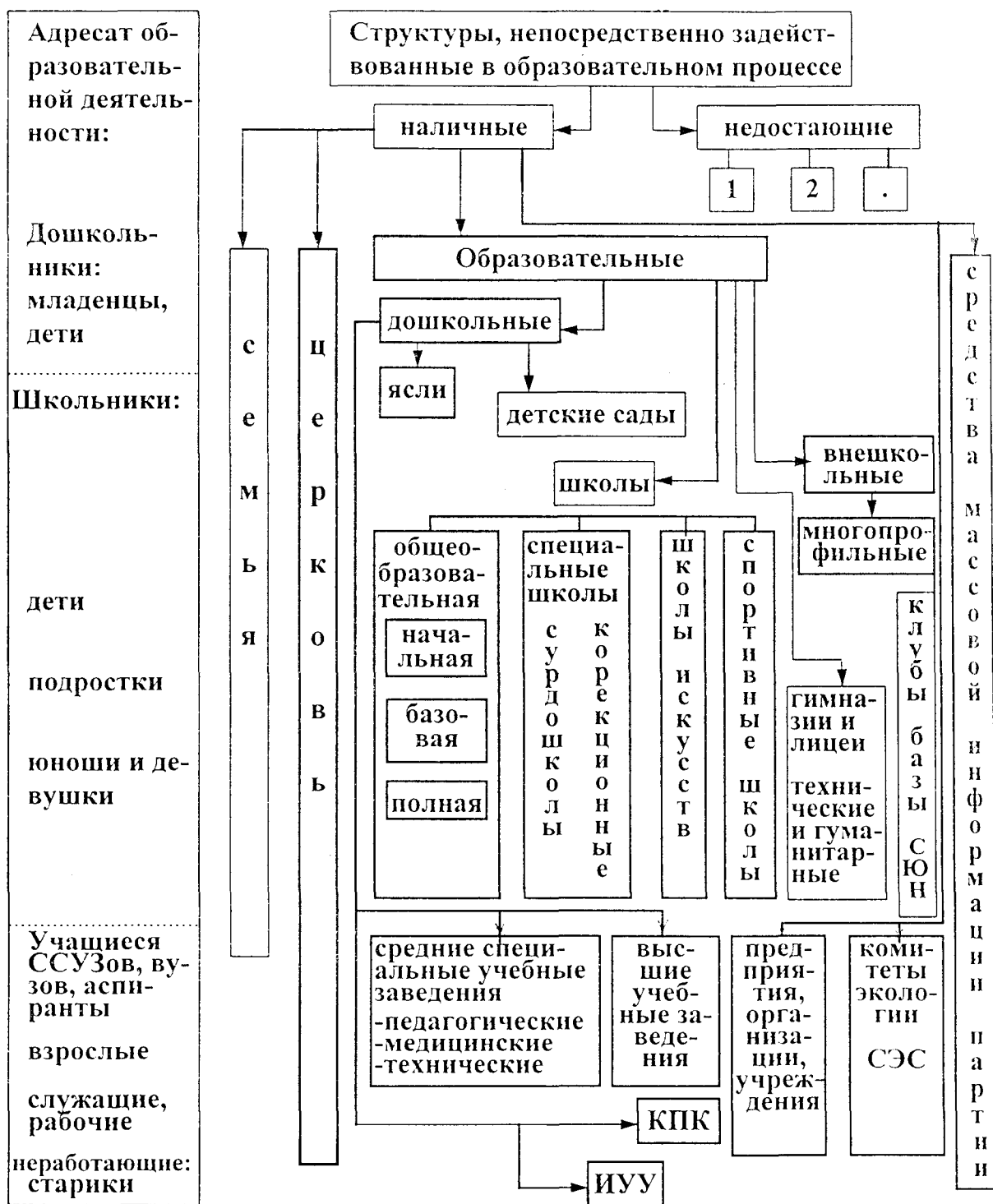


Рис. 3. Схема структурной организации региональной системы непрерывного экологического образования на базе наличных предприятий, учреждений и организаций. (1 - научно-методический координационный центр регионального экологического образования; 2 - межотраслевой центр переподготовки и повышения квалификации по экологии и экологическому образованию.)

Насыщенность схемы увеличится, если в нее ввести дифференцировку образовательных структур по формам собственности, прописать конкретные учреждения и предприятия с их спецификой, включить аппарат управления, выделить специфику экологического образования в городской и сельской местности. Но уже сейчас явно обнаруживают себя две недостающие структуры: научно-методический координационный центр регионального экологического образования и межотраслевой центр переподготовки и повышения квалификации по экологии и экологическому образованию. Заметны и другие “болевые точки” в экологическом образовании: фактически не задействованы в нем семья, церковь, ясли, предприятия, организации и учреждения.

Дальнейший анализ каждого из структурных элементов схемы позволяет оценить, имеются ли достаточные материальные, энергетические и информационные ресурсы для реализации концепции. При этом, оценивая возможные затраты, следует учесть и целенаправленную подготовку специалистов, в том числе высшей квалификации, и оснащение учебных заведений серийным полевым и лабораторным оборудованием, и разработку информационных материалов, пригодных для использования в изменившихся условиях, и многое другое.

В разработке концепции и ее детализации не должны быть упущены и остальные аспекты экокультуры, поскольку каждый из них присутствует в образовательном аспекте как составная часть, а сам образовательный аспект входит составной частью в другие (табл. 3).

Таблица 3

Таблица-схема взаимопроникновения содержания аспектов экологической культуры

Аспекты культуры	Психологический	Нормативно-правовой	Образовательный	Деятельностный	Ценностный
1	2	3	4	5	6
Психологический	(по определению)	психологические аспекты экологического образования	психология экологического образования	психология репродуктивной деятельности	психология взаимодействия со средой обитания
Нормативно-правовой	правовые аспекты психологии экокультурной деятельности	(по определению)	правовые основы и аспекты экологического образования	правовые основы деятельности в окружающей среде	правовые аспекты хранения и передачи экокультурных ценностей
Образовательный	формирование эмоционально-чувственной сферы человека	правовое образование в области экологии	(по определению)	практическое обучение и воспитание	передача экокультурных духовных ценностей

1	2	3	4	5	6
Деятельностный	воспроизводство психологических аспектов экокультуры	правовая деятельность в экологии и экологическом образовании	образовательная деятельность	(по определению)	деятельность по воспроизводству экокультурных ценностей
Ценностный	психология взаимодействия со средой как самоценность	экологическое право как аспект духовных ценностей	экологическое образование как совокупность ценностей	ценностные аспекты преобразовательной деятельности	(по определению)

Только тщательный поэтапный анализ элементов экокультуры и их взаимосвязей мог бы обеспечить относительно полноценный результат в плане построения и реализации концепции непрерывного экологического образования. В то же самое время, использование структурного анализа со всей очевидностью показывает, что решение такой масштабной задачи, как преодоление кризиса в экологической культуре, изолированно от преодоления кризиса в других социально-экономических областях невозможно. Следовательно, в практической деятельности отдавать предпочтение надо не глобальным, а небольшим конкретным, поддающимся реализации проектам, согласующимся в целевых установках с общими положениями принятой концепции.

В заключение мы приводим в качестве примера использования предложенных выше подходов и методов вариант решения конкретной задачи, реализуемый в настоящее время в совместной работе с коллегами из Земли Северный Рейн-Вестфалия. Последний блок в схеме (рис. 4) заполнялся по результатам анкетирования учителей Белгородской области, проходивших переподготовку на базе “Школы экологического образования” (г. Белгород).

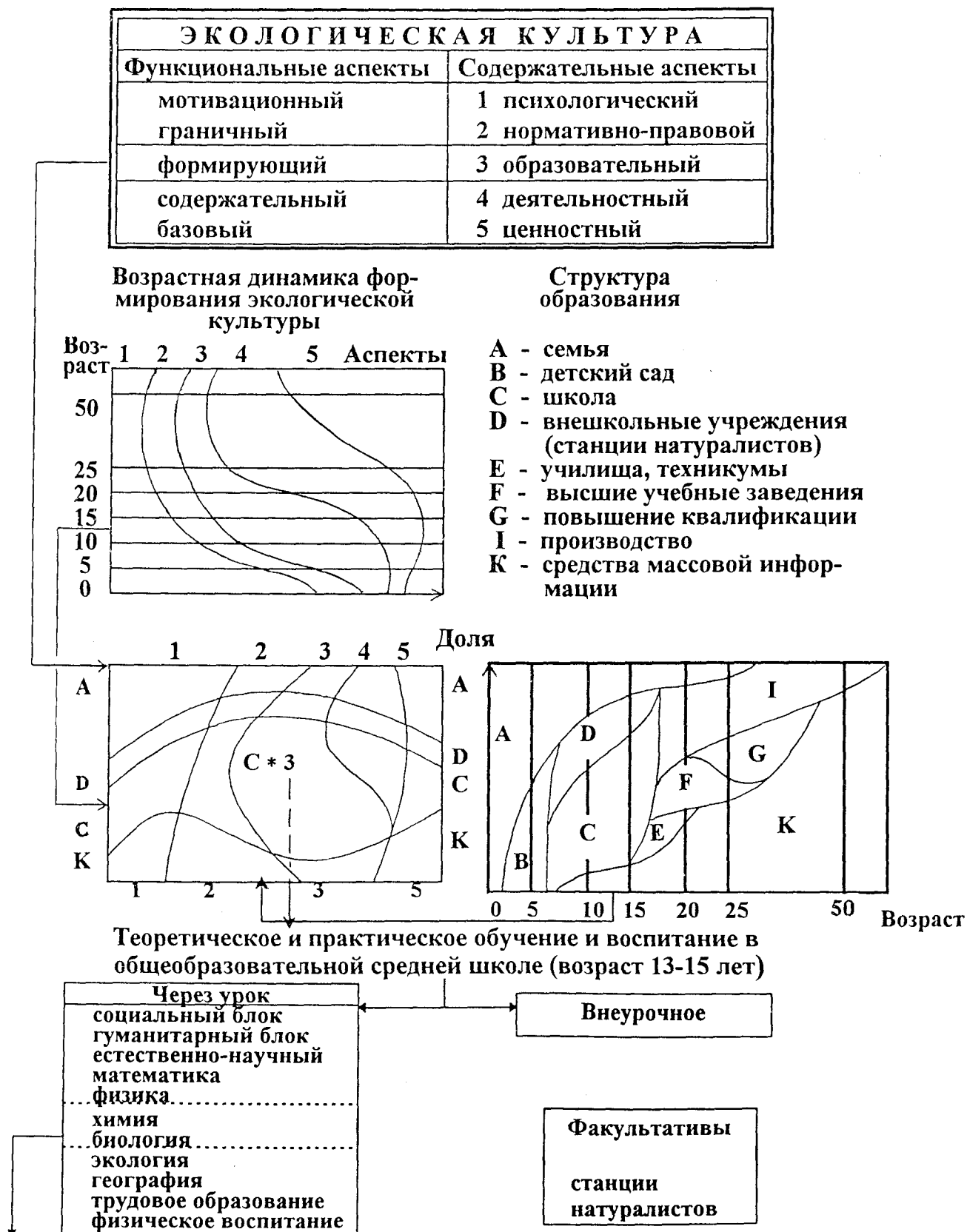
### *Резюме*

Рассмотрение культуры как открытой централизованной самовоспроизводящейся по расширенному типу системы позволяет:

- предложить определение экологической культуры;
- определить соотношение между экокультурой и экологическим образованием;
- конкретизировать причины кризисного состояния экологической культуры;
- обосновать возможность и целесообразность разработки концепции регионального непрерывного экологического образования;

- использовать структурный метод для детализации концепции и определения приоритетных задач при ее реализации, а также для облегчения поиска практически важных целевых установок.

Рис. 4. Путь выбора задачи по экологическому образованию (для школьников возрастной группы 13-15 лет)







Формируемые понятия и навыки	Информационное обеспечение		Методическое обеспечение полевых и лабораторных исследований	* Материальное обеспечение	
	текстовое м.о.: основное, дополнительное, пояснит.	внетекстовый компонент		оборудование	реактивы
Среда обитания: э. факторы качество среды	достат. достат.	отсутст. отсутст.	отсутст. отсутст.	недостат. недостат.	недостат. недостат.
Экологическая ниша: среда жизни функциональная ниша	недостат. недостат.	отсутств. отсутств.	отсутств. отсутств.		
Биогеоценозы: элементы экосистемы взаимодействие элементов	достат. недостат.	отсутств. отсутств.	отсутств. отсутств.	недостат. отсутств.	недостат. отсутств.

\* Серийное оборудование для биологических исследований отсутствует.

Большинство учителей нуждаются в повышении квалификации по экологии.

**ЗАДАЧА:** РАЗРАБОТКА МЕТОДИК ИЗУЧЕНИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ И БИОГЕОЦЕНОЗОВ НА МЕСТНОСТИ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА УЧЕНИКОВ 13-15-ЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА И АДАПТИРОВАННЫХ К НЕДОСТАТКУ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белик А.П. Социальная форма движения. - М.: Наука, 1982.
2. Кребер А., Клакхон К. Культура: обзор концепций и определений. -М.: Политиздат, 1964.

3. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука: логико-методологический анализ. - М.: Мысль, 1983.

4. Мяло К. Оборванная нить / Крестьянская культура и культурная революция. -Новый мир. - 1988. - №8.

5. Ракитов А.И., Богуславский В.М., Чертихин В.Е., Эзрин Г.И. Философия. Основные идеи и принципы. - М.: Политиздат, 1985.

## ПАРАМЕТРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В.К.Харченко

«Экология сейчас настолько многообразно входит в самые разные виды человеческой деятельности, накладывает на них свои ограничения или вносит такие неожиданные акценты, что стоит, очевидно, поискать и какие-то нетрадиционные формы разговора на экологические темы» (1, с. 63) .

Далее в процитированной статье Г.Шевелева предлагает пограничный подход к обсуждению экологических проблем: экология плюс экономика, экология плюс демография или плюс политика. В настоящей публикации мы коснемся взаимосвязи экологии и валеологии, экологии и культуры речи, но прежде всего и главным образом будем рассматривать взаимосвязь экологии и психологии, чтобы решить вопрос, при каких условиях экологическая информированность личности прорастает в экологическую культуру, становится параметром не только сознания, но и подсознания человека.

Формирование экологического сознания, экологического мышления представляет собой достаточно сложную задачу даже сейчас, в ситуации повышенного общественного интереса к глобальным по своему характеру вопросам экологии. Формированию экологического сознания учащихся способствует создание особых структур в учебных заведениях, будь то класс с углубленным изучением биологии, экологическая секция или кружок. В ряде школ экология преподается как отдельный предмет, интегрирующий знания из области биологии и истории, химии и географии, физики и литературы. Вместе с тем разрыв между экологической информированностью и экологической культурой, немаловажным звеном внутренней культуры личности, остается пока еще значительным.

Выделим пять, на наш взгляд, наиболее актуальных сейчас параметров становления экологической культуры. К этим параметрам отнесем экологическое просвещение, экологическое действие, заботу о