

Е. Боровикова.
Белгородский пединститут

О СОВМЕСТНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВЕЧЕРНЕЙ (СМЕННОЙ) ШКОЛЫ И ПРОИЗВОДСТВА

О необходимости совместной воспитательной работы довольно часто идет речь и в соответствующей литературе, и на совещаниях... И тем не менее практическая связь вечерней школы с производственными коллективами и его органами — партийными, профсоюзными, комсомольскими организациями часто еще очень недостаточна, а то и просто слаба. Это один из наиболее слабых участков работы вечерней школы. Причем школы очень робко и сдержанно ищут новые пути связи с производственными коллективами, а чаще всего обращаются к старым, уже проторенным путям.

У нас нет достаточной ясности и определенного мнения о характере и системе воспитательной работы школы и производства, об объеме и методике этой работы.

Мы согласны с автором статьи, помещенной в ж. «Вечерняя школа»¹, который пишет, что нередко учителя и руководители школ нечетко представляют, как школа должна работать вместе с предприятиями; что в литературе по этому вопросу обычно ограничиваются перечнем совместно проведенных школой и предприятием совещаний, диспутов, вечеров и других мероприятий без анализа их целей и результатов...

В самом деле, для чего нужно школе держать связь с производством, посещать более или менее регулярно бригаду, цех предприятия, присутствовать на рабочих собраниях, совместно с представителями общественности проводить то или иное воспитательное мероприятие?

Ответ на эти вопросы может быть правильным только тогда, когда будет определена и правильно понята цель, ради которой вся эта работа должна осуществляться.

¹ «Вечерняя школа» № 1, 1964, стр. 90.

Мы видим, в каком тесном контакте по крайней мере две в равной степени важные целевые установки.

Во-первых, совместная воспитательная работа школы и производства имеет целью наиболее успешное решение учебно-воспитательных задач. Основные пути и средства, которыми располагает сама вечерняя школа в коммунистическом воспитании работающей молодежи, а именно: воспитание в процессе обучения, четкая организация жизни коллектива, система воспитательной работы, — несмотря на всю их важность и преимущества, оказываются недостаточными для воспитания всесторонне развитой личности.

Ведь основным коллективом, в котором происходит развитие и формирование личности нового рабочего, является производственный коллектив. Именно здесь, на современных наших фабриках, заводах, предприятиях проявляются наиболее передовые тенденции развития социалистических производственных отношений, оказывающие сильное воздействие на личность.

Следует полностью согласиться с мнением В. А. Сухомлинского, который в работе «Формирование нравственных убеждений» пишет, что «надо в максимальной мере использовать возможности, заложенные в самих производственных отношениях социалистического общества, особенно самые передовые, самые революционные тенденции его развития, те ростки коммунизма, которым принадлежит будущее»¹.

Совершенно очевидно, что совместная работа школы и производства позволит расширить базу для воспитания учащихся — рабочих и обеспечит, таким образом, наиболее полное решение учебно-воспитательных задач.

Во-вторых, исходя из этого, что природа воспитательно-го процесса требует единства воспитательных воздействий различных жизненных фактов, школа как воспитательное учреждение, должна проявлять интерес и к той, более широкой среде и, прежде всего, производственной, в которой находятся учащиеся.

В производственной среде, наряду с передовыми тенденциями, о которых упоминалось, встречаются и неблагоприятные явления, тормозящие процесс формирования нового рабочего. Отмечая это, Н. К. Крупская неоднократно указывала, что задача воспитания в школе рабочих подростков состоит в том, чтобы ослабить отрицательные стороны влияния

¹ В. А. Сухомлинский. «Формирование нравственных убеждений», Изд. 1961, стр. 71.

окружающей среды и укрепить, развить, помочь осознать положительные стороны этого влияния.

Поэтому, организуя воспитательную работу совместно с общественностью предприятий, школа должна постоянно иметь в виду и такую очень важную цель, как более смелое проникновение в систему отношений, складывающихся на производстве в той среде, которая окружает молодежь; чтобы улучшить эти отношения, а также внести в них больше культуры, такта, нравственных и эстетических норм и этим создать более благоприятные условия для утверждения взглядов и убеждений и не учащейся молодежи. Осуществляя эту цель, школа охватывает своим влиянием не только сравнительно узкий круг своих учащихся, но и широкие массы рабочих предприятий и тем самым становится одним из организаторов культурной и воспитательной работы в конкретной производственной обстановке (среде, микрорайоне).

Между тем, в педагогической литературе вопросам воспитательной внеклассной работы вечерней школы иногда придается, на наш взгляд, скорее узкопедагогический, чем общественный характер, когда, например, такие мероприятия организуются главным образом с целью лучшего усвоения учебных предметов, когда этим определяется содержание и характер внеклассной работы.

Было неправильно и ошибочно отрицать «чисто школьные», если так можно выразиться, воспитательные проблемы, связанные с изучением отдельных учебных предметов, с расширением общего и культурного кругозора учащихся. Поскольку молодой рабочий воспитывается прежде всего в производственном коллективе, постольку производственная среда, окружающая его, а также хозяйственные и воспитательные задачи, которыми живет этот коллектив и каждый его член, должны быть известны и близки школьному коллективу, стать частью его забот.

В этом смысле школа относительно зависима от предприятия, от его конкретных задач, она продолжает и углубляет воспитательное влияние, оказываемое на личность объективными условиями труда и деятельностью общественных организаций. Поэтому нам ближе такая постановка вопроса, которая прозвучала на совещании по вечернему и заочному образованию в г. Новосибирске в 1964 г., когда воспитательная работа школы вплетена в единый комплекс мероприятий по коммунистическому воспитанию рабочих на предприятии.

Конкретное отражение эти положения находят в содержа-

нии учебно-воспитательной работы, в характере целого ряда практических дел и мероприятий, которые проводит школа.

Некоторые школы рабочей молодежи ограничивают в основном свою воспитательную деятельность на производстве просвещением рабочих, сообщений им разнообразных сведений по вопросам науки, техники, литературы, искусства путем бесед, лекций, конференций и т. д. Слов нет — это необходимая и важная работа. Она помогает производственникам приобрести новые знания, глубже осмыслить те требования, которые им предъявляют объективные факторы жизни и колтив; и не только осознать, но и в некоторой степени организовать себя, свою жизнь в соответствии с этими требованиями.

Мы убеждены, однако, что воспитательная работа принесет только тогда желаемые результаты, когда наряду с описанными устными формами школа будет уделять внимание и вопросам организации труда, жизни, быта рабочих: создавая тем самым, обстановку, наилучшим образом способствующую выработке у них нравственного опыта отношения к людям, труду, окружающим вещам и предметам.

Несколько шире эту сторону деятельности школы нам хотелось бы показать на примере вечерней (сменной) школы рабочей молодежи № 7, созданной при одном из крупнейших предприятий страны — Харьковском тракторном заводе. Сейчас здесь обучается около 1300 учащихся, из которых 1100 человек — рабочие ХТЗ. Эта школа развернула большую и разностороннюю работу совместно с общественными предприятиями; пытаясь различными средствами, которыми она располагает, оказывать благотворное влияние на воспитание рабочих-тракторостроителей на улучшение той среды (производственной, бытовой, семейной), под воздействием которой находится молодежь.

Влияние школы на окружающую ее обстановку и людей идет в основном по трем направлениям. Во-первых, в направлении поднятия общеобразовательного и профессионально-технического уровня рабочих завода; во-вторых, по линии организации культурного отдыха учащихся — молодых рабочих и населения района; в-третьих, по линии работы с родителями учащихся, а также участие школы в различного рода общественных организациях, созданных на предприятии и по месту жительства для работы с подростками и их родителями.

Мы не ставим перед собой задачи дать анализ этим направлениям работы. Остановимся лишь на некоторых из них.

Школа совместно с комсомольской организацией завода поставила перед собой задачу взять в свои руки организацию отдыха учащихся и молодых рабочих предприятия. При этом она исходила из того, что досуг молодежи, разумно и культурно организованный, отвлечет ее от бессмысленных занятий и дурных поступков, увлечет их иными интересами, и, таким образом, окажет положительное влияние на духовный мир, нравственные качества и поведение молодежи.

В системе мероприятий школы по организации досуга молодежи большое место занимает организация и проведение тематических вечеров. В текущем учебном году они проходят как «Вечера интересных встреч». Устраивают их обычно в последнюю субботу каждого месяца в помещении клуба ХТЗ.

В прошлые годы тематику этих вечеров планировали сами учителя, однако практика показала, что польза от таких вечеров будет лишь тогда, когда вечер готовится самими учащимися. Поэтому нынче был создан совет клуба, в состав которого вошли пять учащихся — представителей старостата, директор клуба ХТЗ Хмелевской Д. М., завуч школы Петрова Л. Н. и представитель от учителей.

Совет клуба планирует свою работу каждые полгода. В этом учебном году было проведено восемь «Вечеров встреч»: «О предстоящем полете человека на Луну»; «Роль химии в строительстве коммунизма»; «Когда город спит»; «Умей красиво одеваться»; «Промышленность — сельскому хозяйству»; «Встреча с молодыми мастерами искусств»; «Любите книгу — источник знаний»; «Международное положение».

Как видим, тематика вечеров самая разнообразная, однако школа пытается объединить их одной идеей, одним замыслом: научить молодежь организовать свою жизнь целенаправленно, содержательно, красиво. Не всегда у педагогического коллектива достаточно сил и знаний, чтобы удовлетворить широкие интересы и потребности молодежи. Нам, кажется, что школа поступает правильно, широко привлекая на встречу с молодежью специалистов различных профессий.

Так, на вечер, посвященный теме «Умей красиво одеваться», были приглашены модельеры, художник и манекенщицы из Харьковского Дома моделей. Участники вечера узнали много интересного о том, что такое мода, как она возникает, что модно сейчас и что значит красиво одеваться. На вечере, названном «Когда город спит» с беседой перед молодежью выступили работники суда и прокуратуры. Они рассказали о

том, как охраняется покой советских граждан и к каким печальным последствиям может привести легкомысленное и недостойное поведение в общественных местах.

Школьные вечера в клубе обычно сопровождаются концертом художественной самодеятельности предприятия (как правило, одного какого-то цеха) и школы или же выступлением артистов харьковских театров.

Тематические вечера пользуются большим успехом у молодежи школы и предприятия; обычно вход на вечер, как правило, организован по пригласительным билетам, а между классами иногда проходит соревнование за право получения большего количества билетов.

Наряду с общими «Вечерами встреч», на которых присутствует до 500 человек; получили признание «Вечера дружбы», устраиваемые активом параллельных классов и комсомольскими организациями цехов. Каждый такой вечер, как и те, о которых рассказывалось, это не обычная лекция или концерт. Это удачно найденная форма организационно-педагогической и культурной работы, где нет ни одного постороннего, равнодушного, где все присутствующие — активные участники мероприятия.

Так, в ноябре активом учащихся во главе с учителями Багряк И. А. и Дорошенко М. И., а также комсоргом кузнечного цеха тов. Полянским был проведен вечер, цель которого состояла в установлении контакта между молодежью цеха и учащимися 8-х классов; была и вторая цель — воспитание у молодежи навыков культурного поведения.

Вся обстановка и программа вечера способствовали решению этой задачи. Учителем тов. Дорошенко была проведена беседа «О культуре поведения», построенная на примерах правильных, с точки зрения этикета, отношений юноши и девушки. После беседы с концертом самодеятельности выступили комсомольцы цеха. Во время игр, аттракционов, танцев, которые организовал комсорг цеха, непременно требовалось использовать советы, данные учителем во время беседы.

Часто такие вечера проходят в виде семейных, тогда учащиеся приходят со своими женами, мужьями, детьми, чтобы в кругу друзей весело провести свободное время. Если раньше некоторые жены были против того, чтобы мужья ходили в школу, то, попав таким своеобразным образом под влияние школьного коллектива, многие из них и сами поступили учиться.

«На первый взгляд такие вечера кажутся явлением не

таким уж значительным, — читаем мы в корреспонденции, помещенной в заводской газете «Темп» — подумаешь — вместе побывали. Но если приглядеться повнимательнее, то можно заметить, какие добрые всходы дает это маленькое семечко. Прежде всего, укрепляется дружба коллективов. В непринужденной, даже интимной обстановке, познается человек, его думы, мечты, увлечения. Даже на укрепление семьи действует все это положительно. У кого-то были нелады в семье, а посмотрит, как живут, как обращаются друг с другом в семье товарища, и много полезного почерпнет. Да и где-то в стороне можно напиться, надебоширить. А тут свой добрый коллектив...».

По единодушному мнению учителей, вечера облегчают задачу воспитания и перевоспитания молодежи. На них учащиеся являются полными хозяевами, следят за порядком, распоряжаются танцами, присуждают призы. Поэтому ни с их стороны, ни со стороны приглашенных не было ни одного серьезного нарушения порядка, а сама атмосфера вечеров вольно или невольно заставляет всех присутствующих быть культурными, вежливыми, внимательными друг к другу.

Как-то после одного из таких вечеров в школу явились сразу трое подростков, двое которых уже год тому назад начинали здесь учиться, но потом забросили занятия. Они пришли к директору за разрешением вернуться в школу. Мы не склонны думать, что вечер в данном случае сыграл какую-то важную роль. Однако систематическая работа среди рабочих предприятия не может не дать благоприятных результатов как в решении учебно-воспитательных задач школы, так и для решения общих задач воспитания нового рабочего.

Наиболее благоприятные условия для осуществления воспитательного влияния школы на учащихся, рабочих и производственный коллектив в целом создается при посещении учителями закрепленных за ними цехов. Однако если обратиться к практике работы учителей на производственных участках, то ее организация и содержание пока что не соответствуют в полной мере решению этой задачи.

Мы хотим сказать, что такая картина существует повсюду. Нам известен опыт школы рабочей молодежи № 151 г. Ленинграда, которая организует систематическую работу по воспитанию производственников фабрики «Скорород». Интересная и разнообразная работа, помогающая производственным коллективам завоевать звание коммунистических, а затем дальше совершенствовать систему отношений внутри

этих коллективов, производится и школой рабочей молодежи № 25 г. Львова.

Однако их опыт пока еще не стал достоянием большинства вечерних школ; и, кроме того, нет единых требований к обязанностям учителей в их работе с коллективами рабочих и учащихся на производстве.

Если обратиться к литературе, то можно встретить, например, описание такого опыта. В одной из статей, помещенной в сборнике «Школы рабочей молодежи» мы читаем, что в начале учебного года для постоянной работы на предприятия выделяются бригады учителей. Каждый учитель связан с определенным цехом и бывает в нем не реже одного раза в неделю. Он знает всех учащихся этого цеха, следит за их посещаемостью и еженедельно сообщает в письменном виде начальникам цехов о пропусках занятий и итогах успеваемости рабочих за четверть. И далее: в обязанности ответственных учителей входит также помощь заводу в проведении воспитательной работы среди рабочих — чтение лекций в цехах на научно-популярные и политические темы...

А вот еще одно высказывание, взятое из выступления директора школы рабочей молодежи № 5 г. Белгорода на совещании директоров. «Каждый учитель школы прикреплен к определенному цеху. Совместно с wybranными членами комитета или редколлегии «Комсомольский прожектор» учителя ведут еженедельные графики посещаемости. Во всех случаях пропуска ставят в известность начальника или заместителя начальника управления, начальника отдела кадров, а также партийных, комсомольских, профсоюзных руководителей.

Здесь же, на производственном участке, учителя проводят воспитательную работу с рабочими и учащимися: они читают лекции и проводят беседы о том, зачем надо учиться, как совмещать работу и учебу и на другие темы». Этот пример является довольно типичным и для многих других, с которыми нам приходилось знакомиться.

Вызывает возражение прежде всего тот факт, что основная целевая установка закрепленных за производством учителей состоит в заботе о наборе и сохранении контингента учащихся. В характере и содержании этой работы еще мало воспитания, а контроль выступает на первый план.

Мы, разумеется, не возражаем и видим в современных условиях работы школы практическую необходимость и результативность использования производственного коллектива

как одного из средств решения этой проблемы. Однако работу в цехах по выработке у производственников соответствующего отношения к учебе надо рассматривать только как часть общей задачи воспитания производственного коллектива; а решение ее должно идти одновременно с решением других воспитательных проблем, осуществляемых общественностью и руководством данного цеха при участии ответственного учителя. Поэтому решение вопросов набора и сохранения контингента следует, на наш взгляд, начинать с более деятельного участия педагогического коллектива в политико-массовой и культурно-воспитательной работе общественных организаций с данным коллективом.

Нам хотелось бы несколько подробнее остановиться на собственном опыте работы в коллективе предприятия в качестве закрепленного за цехом преподавателя.

Опыт этот пока не такой большой, чтобы говорить о системе работы; мы лишь попытаемся раскрыть отдельные фрагменты ее.

Речь пойдет о коллективе электроцеха цементного завода, по своему составу в основном молодежном. К началу учебного года 12 рабочих цеха училось в вечерних школах, в том числе 9 человек — в школе рабочей молодежи № 4, созданной при заводе, в которой мы ведем историю.

Сейчас часто говорят о воспитательной роли мастеров, бригадиров и др. ведущих работников производства. Однако на практике мы нередко этого не встречаем, и производство нуждается в опытных воспитателях. Деятельность учителя в цехе может явиться своеобразной формой учебы руководителей производства по воспитанию рабочих. (Как известно, некоторые школы проводят цикл лекций для руководящего состава предприятия по вопросам воспитания).

Учитель в цехе осуществляет эту работу в масштабе своих функций, а они примерно следующие.

Прикрепленный к цеху учитель должен:

1. Держать тесную связь с администрацией и общественными организациями цеха, оказывая им посильную помощь в вопросах культурно-воспитательной и политико-массовой работы.

2. Проводить с рабочими беседы, имеющие основной целью расширение их знаний по различным вопросам науки, техники, культуры и т. д.

3. Оказывать помощь в организации и проведении собра-

ний, посвященных вопросам учебы, а также, по мере возможности, присутствовать на других цеховых собраниях в качестве представителя школы.

4. Следить, чтобы учащиеся аккуратно посещали школу и хорошо учились, выявлять и по возможности устранять причины плохого посещения.

5. Вместе с активом учащихся вести в цехах графики или журналы посещаемости, а также отражать работу школы, посещение и поведение учащихся в цеховой печати.

6. Знакомиться с трудовой и общественной сторонами жизни учащихся на производстве, не порывать связи с рабочими, окончившими школу (за продвижением по работе, продолжением учебы).

7. Организовывать и проводить вместе с общественностью цеха работу по комплектованию школы.

8. Добиваться, чтобы в цехе соблюдались льготы и преимущества (устройство ребенка в ясли, детский сад, предоставление места в общежитии и др.) для рабочих-учащихся.

Думается, что каждой школе было бы неплохо, исходя из собственных условий работы, иметь своеобразную памятку прикрепленного, в которой бы указывался примерный объем и виды его работы. Она поможет как самому учителю определить свое место в производственном коллективе, так и организовать контроль за работой педагогического коллектива в целом на предприятии.

В своей работе мы руководствуемся принципом: осуществляя процесс воспитания и перевоспитания работающей молодежи вместе с комсомольской организацией и руководителями цеха, иногда подсказывая и поправляя их, способствовать созданию более благоприятных условий для воспитания личности и коллектива.

В какой-то мере это нашло отражение в нашей индивидуальной работе с молодежью.

Одним из «трудных» в цехе считается молодой рабочий Владимир Бронников. Неблагоприятная семейная обстановка: отец выпивает, мать неродная, отсутствие контроля за ним привело к тому, что парень не привык трудиться, легко поддавался влиянию улицы, привык к обману. В начале учебного года он поступил в 9-й класс вечерней школы. Но учился кое-как, пропускал много занятий и в результате не мог быть аттестован по многим предметам. Наше вмешательство в конце второй четверти, учитывая его лень и запущенность в занятиях, уже не могло выправить положение с учебой.

Его несерьезность приводила к тому, что он иногда мог прогулять и не явиться на работу. Начальник цеха, секретари комсомольского бюро пытались неоднократно убеждать его, требовать, но все было бесполезно.

В первой беседе с ним, которая проходила в цехе (этот ученик учился не в Заводской школе и поэтому мы не встречались с ним до сих пор), он заявил, что на занятия не ходит потому, что нет учебников. Показав, что это не причина, мы договорились встретиться с ним в тот же вечер в школе. Он совершенно серьезно (нам кажется, действительно веря в этот момент) обещал, но... не пришел.

Было видно, что у парня отсутствует серьезное отношение к себе, к своим обязанностям, к учебе. Нажим со стороны начальства не мог выправить положения: он мог лишь создать ощущение принуждения (а может, и озлобления); хотя эти меры пока еще бывают полезными. Необходимо было воспитывать в нем сознание важности знаний для молодого человека.

Второй раз наш разговор также в цехе проходил примерно в таком плане: «Жизнь постоянно развивается, и то, что было сегодня новым, завтра уже становится недостаточным. Сегодня на заводе одни машины, а завтра будут другие совершенные. Новые машины, новые люди нам необходимы, чтобы построить коммунизм, чтобы выйти победителями в экономическом соревновании с капиталистическими странами. А кто эти люди — это все мы. Машины, с которыми имеете дело Вы сейчас, а тем более автоматизация приведут к вытеснению рабочих, не имеющих среднего образования. Надо учиться, пока у Вас нет настоящих трудностей. Посмотрите, сколько учится в Вашем цехе. Так неужели Вы хуже и слабее их?».

После такого разговора он заявил, что сегодня же купит учебники и вечером придет в школу... И снова не явился. Очевидно, индивидуальные беседы с ним, с глазу на глаз, были уже мало действенной мерой. Надо было обратиться за более активной поддержкой коллектива, сделать его требования более принципиальными и категорическими. Воспользовавшись этим, что оставалась последняя учебная четверть, что надо напомнить об этом учащимся, комсомольское бюро цеха начало готовить общецеховые собрания.

В разговоре с рабочими мы пытались узнать их отношение к Бронникову как к рабочему, его учебе, их мнение по

вопросу о необходимости учебы рабочему вообще, просили дать «отцовский» совет учащимся.

То ли боязнь ответа перед коллективом (иногда раздавались реплики: «Ну, Бронников, держись!»), либо другие причины повлияли: только подходит он однажды и сообщает, что купил все книги для 9-го класса, кроме учебника по литературе, которого нет в магазине.

...Коллектив дал оценку Бронникову, как отстающему не только в учебе, но и в работе.

Но главное, что проходило через все выступления, — это показ людей, которые умеют сочетать учебу и труд, это упор на значение знаний для жизни, для труда. «Я всегда ставлю перед собой такой вопрос: почему я не знаю того, что знает мой товарищ. Я завидую ему и считаю, что это хорошая зависть, во всяком случае она всегда мне помогает», — так начал свое выступление один из рабочих цеха. Начальник цеха Н. П. Лихонский, сам студент-заочник Московского института, показал присутствующим, как физика, математика и другие предметы важны рабочим цеха, имеющим дело с электромашинами и измерительными приборами.

Пожалуй, впервые на этом собрании юноша признался откровенно, заявив, что учиться ему «просто было неохотно», но он дает честное слово, что будет ходить в школу.

Трудно сказать сейчас, как сложатся в дальнейшем отношения этого человека с коллективом; но по всему было видно, что осуждение его товарищами вызвало непривычное чувство неловкости, стыда, недовольства прежним своим поведением, о чем, хоть еще и недостаточно ярко, свидетельствовали отдельные его поступки до собрания и во время его.

Одной из форм связи учителя с коллективом производства является посещение им рабочих собраний, посвященных вопросам учебы.

Такое собрание может стать хорошим воспитательным средством всего коллектива только тогда, когда педагог будет принимать в его подготовке активное участие, проводя свою определенную педагогическую идею через все этапы его организации. Тогда не только само собрание, но, и прежде всего, его подготовка будет представлять воспитательную ценность.

Возвращаясь к тому, о чем мы говорили выше, хотелось бы подчеркнуть, что в процессе подготовки собрания иногда завязываются такие беседы, педагогическую ценность которых трудно переоценить, ибо каждый высказывает то, что

он думает и никто не поучает. Просто идет разговор «по душам».

«Зачем учиться сейчас рабочему человеку, ведь не каждое производство еще нуждается в людях со средним образованием», — спрашивают рабочие. Можно услышать и такое: — Правильно ли поступает школа, когда тянет ученика на «тройку», а знаний у него нет и не старается он их иметь; каким образом можно воспитать у молодежи чувство долга и сознательности. Подобные вопросы стали, например, предметом обсуждения группы рабочих во время одного из обеденных перерывов. Убедительные и обстоятельные ответы учителя в этом случае поднимают его авторитет и влияние в рабочей среде, а вместе с тем и роль школы.

Мы не мыслим, что все перечисленное, должен делать сам учитель, конечно, нет; но подсказать комсоргу цеха, кто из учеников может лучше написать заметку в газету, лучше выступить на собрании; а затем, если потребуется, оказать им методическую помощь — это может сделать каждый учитель.

Все, что было сказано выше, так или иначе касается вопросов учебы рабочих, и учитель, хочет он того или нет, решает их в цехе вместе с коллективом. Ну, а надо ли учителю знать и иметь определенное отношение к другим видам воспитательной работы, проводимой в цехе, например комсомольской организацией. Нам кажется, надо и там, где он чувствует, что может оказать помощь.

Комсомольское бюро цеха как-то было подвергнуто критике за довольно узкую и однообразную повестку дня комсомольских собраний. Зная об этом, мы посоветовали комсоргу В. Тамилину провести диспут на тему «О трудных и легких путях». Всей организацией диспута руководил комсорг. Наша роль сводилась к тому, чтобы оказать его организаторам методическую помощь: рассказать, что это за форма работы с молодежью, как надо ее готовить и проводить. Не будучи уверенными, что молодежь разговорится, мы подготовили троих учащихся «для начала».

Готовясь к этому диспуту, мы разработали анкету, куда включили семь вопросов, на которые должны были дать ответ все рабочие (не только молодежь) цеха. Красной нитью через все высказывания рабочих проходила мысль, что основной смысл человеческой жизни — это честный труд, добрые дела для людей, творчество и дерзания, а также борьба с тем, что нам мешает: с равнодушием, бюрократизмом, подхалимством, тунеядством и т. д.

Примерно 40 человек из 59, подавших анкету, дали жизнеутверждающие, оптимистические ответы. Так, на вопрос анкеты «Что значит жить красиво» многие пишут примерно так: «Это значит трудиться на благо Родины, приносить пользу людям, повышать свой культурный уровень». Как бы развивая эту мысль, автор другой анкеты пишет: «Жить красиво — это значит быть там, где трудно, где величина сопротивления больше. Работать трудно физически. Отчаиваешься, когда не отмываются руки, а надо идти в театр. И какое удовлетворение чувствуешь, когда вместе со всеми идешь на смену. Или еще: «Жить на пределе и воспринимать это как счастье».

Но анкета показала и другое, 12 человек на вопрос «Что прежде всего тебе нужно, чтобы быть счастливым?» дали, например, такие ответы: «Иметь машину, квартиру, деньги». Или: «Иметь хорошую квартиру, хороший оклад и ходить в культурные заведения — ресторан», «Иметь порядочного мужа, вобщем удачно выйти замуж» и т. д. Подобные ответы свидетельствуют о том, что в коллективе есть люди с раздвоенной психологией, с моралью приспособленца. Так, на вопрос: «Что больше помогает в жизни: осторожное благоразумие или беспощадная прямота», некоторые отвечают: «С начальником — первое, с подчиненными — второе» или «Смотря по обстоятельствам. Недаром русская пословица говорит: лбом стену не прошибешь».

А вот диспут. Участники говорили горячо, без бумажек, от души. Надо полагать, диспут подействовал на чувства, вызвал эмоциональное отношение к предмету обсуждения, а это уже дорожка к формированию убеждения человека.

Это интересное мероприятие помогло воспитателям, в том числе учителю, глубже узнать взгляды, интересы, настроения, отношение к жизни, труду, учебе рабочих, т. е. помогло почувствовать «дух» той среды, которая прежде всего влияет на учащихся, а без этого невозможно успешно вести воспитание.

Диспут показал, что надо еще настойчиво развивать у некоторой части рабочих те качества, которые созвучны нашему обществу. В то же время проводить эту работу следует дифференцированно, учитывая уровень сознательности в отношении рабочих к жизни, к труду. (Иногда в школах мы собираем ударников коммунистического труда на слет, конференцию или просто беседу и рассказываем им о том, как важно хорошо трудиться или о взаимопомощи в труде, за-

бывая, что это у них уже стало убеждением и нормой поведения).

Такой характер совместной воспитательной работы школы и производства облегчит решение целого ряда вопросов образования и воспитания, пока еще не решенных и, в частности, такой важной проблемы, как сохранение контингента учащихся.

Деятельность учителя подготовит почву прежде всего в виде определенного общественного мнения коллектива по этому вопросу и тогда сама постановка вопроса о необходимости повышать общеобразовательный уровень будет восприниматься как естественная и понятная всему коллективу. (Пока что коллектив и учитель часто разговаривают по этому поводу на разных языках).

Мы уже не говорим о том, что в глазах рабочих учитель будет выступать тогда совсем в другой роли. Он не будет посторонним пришедшим к ним с просьбой человеком, только выполняя свои обязанности, а будет выступать как бы от имени коллектива, заботясь об общих (а не только школы!) интересах и лишь советуясь с коллективом о наиболее целесообразных путях воздействия на личность того или иного ученика. (Пока часто бывает так, что учитель, приходя в цех или бригаду, обращается за помощью не к коллективу, т. е. не к основному воспитателю молодежи, а чаще всего к начальнику цеха, начальнику отдела кадров, к комсомольскому секретарю, а в такой обстановке разговор о воспитании сознательного отношения к учебе чаще всего заменяется администрированием... От этого учитель морально проигрывает в глазах некоторых учеников).

Воспитательная работа в цехе благотворно отразится в целом на учебно-воспитательном процессе, ибо педагогический коллектив шире и глубже будет знать производство, характер деятельности учащихся, их трудовые успехи, а также сильные и слабые стороны воспитания рабочих в производственном коллективе. Это даст возможность школе строить свою работу более целенаправленно, конкретно, с учетом запросов и практических интересов учащихся.

Такой характер совместной воспитательной работы школы и производства ориентирует школу на более активное вмешательство в производственную среду с целью создать здесь условия, педагогически наиболее целесообразные, и тем поможет поднять роль производственного коллектива как главного фактора воспитания личности.

Таким пониманием характера совместной работы школы и производства должна определяться и система планирования воспитательной работы. Здесь уже недостаточно просто согласования планов и координирования проводимых мероприятий. Здесь требуется более глубокое проникновение в процессы, происходящие в производстве, и определение своего места, путей и форм работы по обеспечению единства действий.

Продолжая эту мысль, можно было бы сослаться на статью, помещенную в VIII т. ученых записок Красноярского пединститута. Автор ее М. А. Зекцер, нисколько не умаляя роли учебно-воспитательных задач, пишет, что, приступая к планированию работы, определяя ее содержание, знакомясь с планом политико-массовой работы на производстве, школа выясняет основную воспитательную задачу, которую ставят партийная, профсоюзная, комсомольская организации и затем включая в свой план такие темы бесед, лекций и вечеров, которые продолжали, усиливали, дополняли бы воспитательное воздействие производственных общественных организаций. С таким подходом к вопросу планирования работы школы и производства нельзя не согласиться.