

УДК 659.1

DOI 10.52575/2687-0932-2021-48-4-707-716

Airbnb: обзор для будущих исследований

¹⁾ Климova Т.Б., ¹⁾ Богомазова И.В., ²⁾ Рахимбекова Ж.С.

¹⁾ Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, Победы, 85,

²⁾ Алматы Менеджмент Университет,
Казахстан, 050060, Алматы, ул. Розыбакиева, 227,
E-mail: tklimova@bsu.edu.ru

Аннотация. Airbnb привлекает все больше исследований в последние несколько лет. Компания считается подрывной силой в традиционной индустрии жилья. Преобладающая критика Airbnb заключается в том, что, поскольку их поставщики не придерживаются тех же нормативных стандартов (налогообложение, безопасность и пр.), что и традиционные поставщики жилья, они имеют несправедливое преимущество перед отелями. В результате Airbnb часто обвиняют в снижении спроса на отели, что приводит к соответствующему снижению доходов, средних ставок и заполняемости. Постоянные судебные иски против сервиса в различных городах Европы и США, встречные иски Airbnb, свидетельствуют об отсутствии понятной и эффективной системы регулирования данной сферы. Анализ показывает, что большинство государств еще не приняли окончательных решений относительно того, как реагировать на шеринг-платформы и какие эффективные надзорные механизмы при этом необходимы. Цель данной работы показать многогранность проблематик исследований Airbnb, ставшей вызовом для традиционной экономической модели, и обсудить гипотезу влияния роли регулирующих органов. Авторы отмечают бесспорную необходимость дальнейших академических исследований бизнес-модели Airbnb и изучение ее воздействия на различные секторы. В дискуссионном поле остаются ее глубокие последствия, которые, по мнению одних ученых, выступают как новые возможности для развития экономик, по мнению других – создают реальные проблемы, требующие внимания со стороны регулирующих органов.

Ключевые слова: шеринг-экономика, экономика совместного использования, Airbnb, регулирование, аренда жилья

Для цитирования: Климova Т.Б., Богомазова И.В., Рахимбекова Ж.С. 2021. Airbnb: обзор для будущих исследований. Экономика. Информатика. 48 (4): 707–716. DOI: 10.52575/2687-0932-2021-48-4-707-716.

Airbnb: an overview for future research

¹⁾ Tatyana B. Klimova, ¹⁾ Irina V. Bogomazova, ²⁾ Zhanar S. Rakhimbekova

¹⁾ Belgorod National Research University,
85 Pobedy St, Belgorod, 308015, Russia

²⁾ Almaty Management University,
227 Rozybakiev St, Almaty, 050060, Kazakhstan
E-mail: tklimova@bsu.edu.ru

Abstract. Airbnb has attracted more and more research over the past few years. The company is considered a disruptive force in the traditional housing industry. A predominant criticism of Airbnb is that because its providers do not adhere to the same regulatory standards (taxation, security, etc.) as traditional lodging providers, they have an unfair advantage over hotels. As a result, Airbnb is often blamed for lower hotel demand, resulting in correspondingly lower revenues, average rates and occupancy rates. Constant lawsuits against the service in various cities in Europe and the United States, Airbnb counterclaims, indicate the absence of an understandable and effective regulatory system in this area. The analysis shows that most



states have not yet made final decisions on how to respond to sharing platforms and what effective oversight mechanisms are needed. The response to the sharing economy remains fragmented. The purpose of this paper is to highlight the multifaceted nature of Airbnb's research challenges that challenged the traditional economic model, and to discuss a hypothesis on the impact of the role of regulators on platforms. The authors highlight the undeniable need for further academic research on the Airbnb business model and its impact on various sectors. Its deep consequences remain in the discussion field, which, according to some scientists, act as new opportunities for the development of economies, while others create real problems that require attention from regulators.

Keywords: sharing economy, airbnb, regulation, rental housing

For citation: Klimova T.B., Bogomazova I.V., Rakhimbekova Zh.S. 2021. Airbnb: an overview for future research. Economics. Information technologies. 48 (4): 707–716 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0932-2021-48-4-707-716.

Введение

Теорию совместного потребления в 2010 году предложили экономисты Р. Ботсман и Ру Роджерс [Botsman, Rogers, 2010]. После публикации их книги о росте совместного потребления, это словосочетание стало популярным и модным во многих средствах массовой информации. В процессе эволюции шеринговой экономики ученые выдвигали различные термины, отражающие ее значение. Одними из самых популярных терминов для описания этого относительно нового явления являются «экономика совместного использования», «совместное потребление», «одноранговая экономика». По сути, все термины означают одноранговый доступ к недостаточно используемым товарам и услугам, при котором совместное использование и доступность имеют приоритет перед владением, таким образом, совместная экономика создала новую экономическую модель, которая больше ориентирована на совместное использование ресурсов, чем на владение ими.

Несмотря на то, что в дискуссиях о совместной экономике отсутствуют окончательное определение того, что представляет собой шеринговая экономика, политики, ученые и практики считают, что это начало преобразований многих аспектов нынешней социально-экономической системы, переосмысление нашего образа жизни, позволяющего отдельным лицам, сообществам, организациям и политикам объединяться, расти и поддерживать определенные принципы.

В данном исследовании речь пойдет об одноранговом обмене услугами между потребителями и будет применяться термин «экономика совместного использования», где потребители предоставляют друг другу временный доступ к своим недостаточно используемым физическим активам (неиспользуемым мощностям), в том числе за деньги. Такого подхода к определению придерживаются большинство зарубежных авторов, характеризуя совместное использование платформ «потребитель-потребитель» (C2C), полагая, что в этом отличие от «совместного потребления» или «потребления на основе доступа».

Объекты и методы исследования

Объектной базой исследования выступает крупнейшая одноранговая служба гостеприимства Airbnb, бизнес-модель которой относят к шеринговой экономике. Для всестороннего изучения объекта исследования были изучены исследовательские публикации отечественных и зарубежных авторов, касающиеся различных проблем данного явления, аналитические отраслевые обзоры, представленные в открытых источниках, отдельные кейсы городов, являющиеся наиболее часто упоминаемыми в практике регулирования Airbnb и рассматриваемые в зарубежных академических исследованиях.

Есть некоторые причины полагать, что центр тяжести экономики совместного использования в настоящее время перенесен в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, которые сталкиваются с серьезными социально-экономическими и

экологическими проблемами, включая благосостояние, гендерное неравенство, устойчивость к изменению климата, разрушающаяся инфраструктура общественного транспорта и т. д. По мнению некоторых исследователей, именно развивающиеся рынки демонстрируют свою уникальную групповую динамику и представляют собой сильную стартовую площадку для совместного использования услуг [Cheng, 2016; Wallenstein, 2017]. Однако, большинство академических исследований экономики совместного использования проводились в западных регионах и с западной точки зрения. Данное исследование основывается на общетеоретических методах исследования, в частности, методах синтеза и анализа информации, выделении отдельных сторон проблематики исследования, структурировании. Модель исследования выстроена на принципах движения от общего к частному и относится к классу логических моделей.

Результаты и их обсуждение

Бизнес-модель Airbnb – крупнейшей одноранговой службы гостеприимства – можно отнести к категории «революционных» или «подрывных» инноваций. Новый онлайн-рынок для совместного использования неиспользуемого пространства, основанный на репутационном сервисе и доверии, как нематериальном капитале привлекает все больше пользователей в сферу шеринга. Кризис вертикального доверия гражданам Правительству, официальным СМИ (особенно проявившийся в эпоху COVID-19) ведет к росту так называемого горизонтального доверия, когда люди все больше доверяют информации, полученной из социальных медиа и ближайшего окружения.

Феномен Airbnb из-за его экспоненциального роста способствовал широкому спектру исследовательских тем и в последние годы в центре обсуждения многих ученых и практиков. Так, влияние Airbnb на гостиничную индустрию рассматривают в своих работах Чои К, Догру Т., Валько Д., Климова Т. и др. [Choi et al., 2015; Климова и др., 2019; Dogru et al., 2020; Валько, 2021]. Вопросы сотрудничества и участия в Airbnb потребителей или поставщиков затрагивают Лампинен А., Догру Т. [Lampinen et al., 2016; Dogru et al., 2019]. Ценовые факторы, определяющие свойства Airbnb, динамика спроса и предложения в экономике совместного использования явились предметом исследования Догру Т., Ван Д., Ян Ян и других зарубежных авторов [Dogru et al., 2020; Wang, 2017; Yang et al., 2018]. Проблемы регулирования и законодательства, касающиеся Airbnb и прочих поставщиков краткосрочной аренды, изучаются в трудах Р. Каплана, Дорин фон Бриль, С. Дольникар и др. [Kaplan, 2015; D. von Briel, 2021; Экономика., 2019].

В дискурсе экономики совместного использования часто подчеркиваются ее последствия. Сторонники Airbnb утверждают, что сервис оказывает положительное экономическое влияние на гостиничные и туристские предприятия за счет увеличения доходов и занятости. Исследователи показывают, что Airbnb приносит пользу туристической индустрии, создавая новые рабочие места и источники дохода. К примеру, Левендис Д, Дикль М. в своей работе, изучая влияние Airbnb на экономику одного из городов США, указывают на создание 4480 дополнительных рабочих мест [Levendis et al., 2016]. С другой стороны, критики Airbnb предполагают, что нельзя игнорировать потенциальные неблагоприятные экономические последствия. Airbnb может негативно влиять на гостиничную отрасль и «подрывной» продукт, созданный Airbnb, трансформирует ее до такой степени, что подрывает доминирующие компании – гостиничные сети.

Множество исследований посвящено изучению зависимости между предложением на Airbnb и выручкой отелей в различных городах. Авторы выявили, что увеличение количества предложений на Airbnb на 1 % снижает выручку от гостиничных номеров на 0,03 % в десяти крупнейших городах США. Более поразительно то, что предложение Airbnb увеличилось более чем на 100 % с момента его создания в 2008 году, что привело к потере в среднем 3 % RevPAR для отелей в десяти городах США, которые исследовались авторами [Dogru et al., 2019].



Споры между Airbnb и гостиничными предприятиями выходят за границы нормативного конкурентного поля. Ассоциация отелей Нью-Йорка заявила, что Airbnb подвергает местных жителей рискам, предоставляя жилье приезжим террористам, а Airbnb, в свою очередь, доказывая свою пользу для города, предположила, что члены городского совета коррумпированы и получают взятки от отельеров. Таким образом, регулирующие органы Нью-Йорка и гостиничное лобби оказались по одну сторону в борьбе против Airbnb [Hofmann, 2019].

Спустя некоторое время в ноябре 2019 году иск к Airbnb подала французская ассоциация туризма АНТОР, обвинив в нарушении закона об агентах по недвижимости. Тогда французский суд обратился к высшей судебной инстанции Евросоюза, чтобы уточнить, действует ли закон в отношении сервиса. Парижские отельеры пригрозили остановить подготовку к Олимпийским играм 2024 года из-за соглашения сервиса Airbnb с Международным олимпийским комитетом, который согласился рекламировать компанию Airbnb как сервис для поиска жилья во время Олимпийских игр 2024 года в Париже. Отельеры заявили, что это соглашение совершенно неуважительно к профессионалам гостиничного бизнеса. По их мнению, сервис уклоняется от выплаты налога на проживание, не указывает четкие адреса арендуемых квартир и реквизиты налогоплательщиков.

Суд постановил, что странам ЕС не стоит запрещать деятельность Airbnb, если в этом нет необходимости с точки зрения борьбы с терроризмом, ограничений расизма или защиты прав потребителей и инвесторов. Это решение стало победой сервиса, так как означает, что регулирование его деятельности не будет ужесточено. Суд признал, что Airbnb не требуется лицензия агентства по недвижимости и что сервис предоставляет инструмент широкого профиля для поиска жилья в аренду, а не действует в качестве брокера.

В научном поле существует нехватка работ, которые изучают влияние экономики совместного использования на местную и региональную экономику, то, как «подрывные» инновации реконструируют текущие туристические системы (как меняются отношения туриста с принимающей стороной, аутентичность, конкуренция с традиционным сектором размещения и косвенное влияние на местное сообщество и системы государственных доходов). Остаются открытыми вопросы, как политики в области туризма, бизнес-сообщества и организации (например, ЮНВТО) реагируют на воздействие экономики совместного использования на индустрию туризма и гостеприимства.

Постоянные споры вызывает вопрос о роли регулирующих органов в шеринговой экономике, исследования в этой области кажутся еще менее развитыми, хотя и не являются тривиальными. Текущая литература указывает на то, что слабое взаимодействие многих стартапов, относящихся к совместному использованию, с государством на ранней стадии или отказ от них заставляет потенциальные регулирующие органы воспринимать эти стартапы как использование «лазеек» для незаконного бизнеса вместо разработки законной бизнес-модели. Несмотря на ряд преимуществ совместной экономики, критики заявляют, что многие бизнес-модели являются абстрактными. Компании, работающие на этих платформах, не имеют прямого контроля над продуктами или услугами своих платформ и играют роль посредников. Из-за отсутствия надлежащей нормативно-правовой базы существует серьезная неопределенность в бизнес-моделях шеринговой экономики. Исследования показывают, что некоторые города хотят использовать Airbnb для стимулирования туризма, в то время как другие хотели бы полностью запретить его или экспериментировать с правилами, основанными на вопросах налогообложения или безопасности [Платов и др., 2019; D. von Briel et al., 2021].

В России влияние Airbnb и проблемы краткосрочной аренды также начинают привлекать внимание профессиональных сообществ и государственных органов власти как на государственном, так и на муниципальном уровне. Главная претензия к модели шеринг-экономики в том, что основная ее доля, особенно в секторе гостеприимства, не подвержена регулированию и контролю со стороны государства и лишь косвенно находится под действием

законодательства. Пользователи социальных сетей обращают внимание, что Airbnb, как и другие сервисы, предполагающие совместное потребление, периодически подвергаются критике. Отметим, что еще в 2017 г. между Федеральным агентством по туризму и Airbnb был подписан договор о сотрудничестве, согласно которому стороны договорились о взаимодействии в реализации культурных проектов, нацеленных на развитие индустрии гостеприимства в Российской Федерации. Однако, договор был встречен резкой критикой со стороны российских отельеров. В апреле 2017 года Airbnb ликвидировал свое подразделение в России.

Анализ показывает, что большинство государств еще не приняли окончательных решений относительно того, как реагировать на шеринг-платформы и какие эффективные меры регулирования необходимы. В целом реакция на экономику совместного использования носит фрагментированный характер. При этом европейские города показывают более мягкое отношение к Airbnb, чем американские мегаполисы. К причинам этого, помимо культурных различий, можно отнести тот факт, что принятие более жестких мер в отношении Airbnb, возможно, связано с тем, что на территории США Airbnb функционирует дольше, чем в Европе и оказывает более сильное воздействие.

Основная претензия городских властей США к сервису – сокрытие информации об арендодателях и их доходах. Местные власти не хотят мириться с очевидной популярностью этой модели шеринга, отношения между властями и Airbnb продолжают оставаться напряженными.

Так, в целях борьбы с незаконной краткосрочной арендой городским советом Нью-Йорка в 2018 году был принят Закон о совместном использовании данных, который предполагал обмен данными платформ краткосрочной аренды, для того чтобы обеспечить контроль их деятельности в городе. В том же месяце Airbnb подали в суд на город, ссылаясь на Первую и Четвертую поправки к Конституции США и Федеральный закон о хранимых коммуникациях (SCA). В июне был принят скорректированный закон, вступивший в силу 3 января 2021 года, согласно которому ежемесячная отчетность стала квартальной.

Хотя условия обслуживания Airbnb для хозяев содержат право предпринимать любые действия в соответствии с действующим законодательством, в законе о совместном использовании данных четко указано, что платформа должна получить согласие от каждого хоста для предоставления необходимой информации городу. Хозяева, которые не дадут согласия на передачу своих данных городу и не хотят раскрывать свою деятельность городским властям, скорее всего, будут неактивны.

Ожидалось, что закон Нью-Йорка о совместном использовании данных станет дополнительным инструментом в арсенале города для борьбы с незаконной краткосрочной арендой, с тех пор как он был предложен, принят с поправками, существовали сомнения, относительно того, что это существенно повлияет на количество незаконной краткосрочной аренды в Нью-Йорке. Город получил большой объем данных о подозреваемых незаконных объявлениях с платформ краткосрочной аренды в 2019 году через повестку в суд, и на сегодняшний день на основе этих данных не было продемонстрировано каких-либо заметных крупномасштабных правоприменительных мер. Таким образом, данные не оказались ключом к соблюдению требований.

Некоторые города, которые получали данные в течение нескольких лет, например, Барселона, сообщают, что 80 % данных бесполезны – с неполными или неправильными адресами. Власти Нью-Йорка уже сообщили о широко распространенном мошенничестве на платформах краткосрочной аренды, и есть опасения, что недобросовестные хозяева будут скрывать свою личность и местонахождение своей собственности, чтобы избежать принудительных мер.

Хотя первоначальное влияние закона о совместном использовании данных было положительным, влияние коснулось только тех хостов, которые пока отказались дать согласие на передачу информации городу. Домовладельцы из Нью-Йорка, работающие с Airbnb, и их коллеги из других городов, оспаривающие законы о сборе информации,



продолжают доказывать, что требование сбора всей информации нарушает их права в рамках Четвертой поправки Конституции США.

После многих лет отсутствия ответственности новые законы о краткосрочной аренде с отчетностью платформы привели лишь к тому, что основные меры состояли в том, чтобы преобразовать краткосрочную аренду в долгосрочную, тем самым избежать законов, за которые несут ответственность хозяин и платформы.

В Лос-Анджелес легализовали совместное использование жилья, приняв постановления об обязательной системе регистрации с отчетностью платформы, которое вступило в силу 1 июля 2019 года. Несмотря на то, что с сайта Airbnb было удалено множество несоответствующих требованиям объявлений, при изучении тенденций краткосрочной и долгосрочной аренды видно, что большая часть ответственности платформы связана с простым преобразованием краткосрочной аренды в долгосрочную, особенно в отношении ключевых нормативных требований и даты их вступления в силу. В целом количество домов и квартир для краткосрочной аренды снизилось с пикового значения 18634 в июне 2019 г. до 3199 в феврале 2021 г. (снижение на 83 %), однако за тот же период количество домов и квартир для долгосрочной аренды возросло с 1194 до 9264 (более чем в 7 раз) [Inside Airbnb, 2021].

Торонто также ввел систему обязательной регистрации с отчетностью платформы. Регистрация началась 10 сентября 2020 года, а исполнение постановления – с 1 января 2021 года. По мере приближения даты вступления в силу в декабре сообщалось, что было зарегистрировано менее 10 % объявлений о краткосрочной аренде, Airbnb подтвердил, что с января «незарегистрированные объявления будут сняты с регистрации или заблокированы для размещения как краткосрочная аренда». Тенденции данных показывают, что вместо отмены регистрации объявлений Airbnb преобразовал их из краткосрочной аренды в долгосрочную. Между первой и второй неделями января 2021 года количество домов и квартир для краткосрочной аренды упало с 8362 до 2483 (снижение на 70 %), а домов и квартир для долгосрочной аренды – выросло с 3188 до 7668 [Inside Airbnb, 2021].

Таким образом, введение строгих ограничения на краткосрочную аренду (определяемую как бронирование менее чем на 30 дней) в Нью-Йорке, Лос-Анджелесе и Торонто, привело к всплеску объявлений, реклассифицированных как долгосрочные.

В таблице 1 представлены ограничительные меры, касающиеся краткосрочной аренды жилья в отдельных городах, где сервис Airbnb особенно популярен [Guttentag, 2018].

Таблица 1
Table 1

Ограничения краткосрочной аренды по всему миру
 Restrictions on short-term rentals worldwide

Амстердам	Аренда всего дома ограничена 60 днями в году, которая будет сокращена вдвое
Барселона	Краткосрочная аренда должна быть лицензирована, но новые лицензии не выдаются
Берлин	Арендодателям необходимо разрешение на аренду 50 % или более своего основного места жительства на короткий период
Лондон	Краткосрочная аренда целых домов ограничена 90 днями в году
Пальма де Майорка	Мэр объявил о запрете краткосрочной аренды квартир
Нью-Йорк	В большинстве случаев незаконная краткосрочная аренда, в 2018 году принят Закон о совместном использовании данных, предполагающий обмен данными
Париж	Краткосрочная аренда ограничена 120 днями в году
Сан-Франциско	Хозяева должны получить регистрацию бизнеса и сертификаты краткосрочной аренды. Полная аренда недвижимости ограничена 90 днями в году
Сингапур	Минимальный срок аренды государственного жилья – шесть месяцев подряд
Токио	Совместное использование жилья легализовано только в 2017 году. Ограничено 180 днями в году

Сдвиг краткосрочной аренды на долгосрочную, независимо от того, диктуется ли это рынком или нормативными актами, вызывает множество ключевых вопросов для городских рынков жилья. Считается, что это уменьшает количество жилья, доступного для постоянных жителей, где его и так не хватает. Однако исследования показывают, что принятие законов, запрещающих краткосрочную сдачу в аренду, по факту мало влияет на ситуацию. Эмпирические данные о влиянии краткосрочной аренды и эффективности политики по ее ограничению практически отсутствуют. И реальность в большинстве городов такова, что, несмотря на разнообразные попытки урегулировать процесс, правоприменение осложнено и проблемы, связанные с краткосрочной арендой, остаются. Тем не менее многие нормативно-правовые базы со временем развиваются, некоторые из них регулярно пересматриваются и модифицируются, а города постепенно начинают сотрудничать с Airbnb, даже если изначально существовала напряженность.

Анализ зарубежных источников показывает, что лоббирование становится основной движущей силой регуляторных изменений во многих европейских городах и в США. Нормативные акты обычно мотивируются законодателями, желающими уточнить правовой статус равноправного проживания. Хотя количество листингов падает в ответ на серьезные нормативные изменения (особенно штрафы), они быстро восстанавливаются. И если говорить о регулировании Airbnb в контексте влияния на ключевые показатели эффективности туристической индустрии, скорее всего, эта зависимость маловероятна. Изменения в правилах Airbnb вряд ли отразятся на количестве путешествий. В тех направлениях, где туристический спрос достаточно высок, чтобы вызвать негативные внешние эффекты, сектор однорангового размещения достаточно устойчив, чтобы приспособиваться к любым правилам, вводимым политиками.

Несмотря на множество споров вокруг Airbnb и ее бизнес-модели, компания продолжает развиваться. Стратегия компании не просто привлекать новых гостей, но и превращать их в защитников своего бренда. Генеральный директор Airbnb в своем интервью отмечает, что COVID-19 внес перемены, и одна из самых главных для миллиона людей в том, что они больше не привязаны к рабочему месту и могут работать там, где им удобно. Развитие технологий позволяет работать из дома, а благодаря Airbnb можно работать из любого дома.

Хотя работа платформы Airbnb начиналась как сервис для краткосрочной аренды, и в некоторой степени он таковым остается, тем не менее один из самых крупных сегментов Airbnb – это ежемесячная аренда. Таким образом, можно отметить эволюцию Airbnb от первоначальных корней краткосрочной аренды к длительному проживанию.

Является ли это просто случайным совпадением, что Airbnb, раскрывая тенденцию более длительного пребывания, умалчивает о вынужденном переносе десятков тысяч объявлений о краткосрочной аренде в долгосрочную с целью сохранения пользовательских данных в секрете – вопрос, который пока остается без ответа.

Компания продолжает работу над улучшением своего сервиса. В зимней версии Airbnb 2021 года было представлено 50 обновлений и инновационных решений. В мае 2021 года Airbnb запустил еще более гибкий поиск новых способов находить идеи для путешествий без привязки к конкретным датам или направлению. С момента запуска гибким поиском воспользовались 517 млн раз, добавились новые категории жилья, в том числе уединенное жилье, нестандартное жилье, luxury, предлагающее пятизвездочный сервис, добавилась возможность выбора жилья для людей с ограниченными возможностями. Новый поиск позволяет найти жилье на 12 месяцев вперед в отличии от ранее 6 месяцев. Кроме этого, новая версия позволила осуществить автоматический перевод 5 млн активных объявлений, и 500 млн отзывов были переведены на 62 языка. Центр помощи Airbnb ввел систему AirCover, обеспечивающую полную защиту для хозяев. Сервис обеспечивает страхование ответственности хозяев на сумму до 1 млн \$, страхование ответственности



организаторов впечатлений на сумму до 1 млн \$, защиту хозяев от ущерба на сумму до 1 млн \$, а также возмещение расходов на устранение ущерба от животных и многое другое.

Заключение

Квартальная выручка Airbnb за 3 квартал 2021 года выросла, и компания сообщила, что возобновление туризма на фоне повышения уровня вакцинации в четвертом квартале будет способствовать росту бизнеса аренды жилья для отдыха в 2022 году. Объем планируемых зарубежных поездок растет по мере того, как страны, включая США, начинают ослаблять ограничения, связанные с пандемией, для полностью вакцинированных туристов.

Компания Airbnb сообщила, что восстановление произошло в основном в Северной Америке и Европе – регионах с более высокой средней ставкой суточной аренды. В третьем квартале цены на бронируемое через сервис жилье выросли на 15 % по сравнению с предыдущим годом и составили в среднем около \$149 за ночь. Выручка выросла на 66,7 % до \$2,24 млрд, обогнав прогноз в \$2,05 млрд. Чистая прибыль выросла почти в четыре раза до \$833,9 млн по сравнению с предыдущим годом. Airbnb прогнозирует выручку за четвертый квартал в диапазоне от \$1,39 млрд до \$1,48 млрд. Аналитики в среднем ожидают 1,44 млрд, согласно данным Refinitiv [IPO Airbnb, 2021].

Превращение Airbnb в комплексного оператора сферы гостеприимства путем дальнейшей интеграции с сервисами каршеринга, доставки еды, бронирования билетов на местные экскурсии и развлекательные мероприятия – стратегические решения дальнейшего глобального развития компании. И остающиеся судебные издержки по искам о нарушении конфиденциальности не являются сдерживающими факторами для ее роста.

Необходимо понимать, что нормативно-правовая база не должна иметь непреднамеренных последствий в виде негативного воздействия на экономику совместного использования путем ее сдерживания, но должна поддерживать прозрачную и открытую конкуренцию, а также более широкие общественные интересы. Взаимосвязанный характер участников системы шеринговой экономики требует дальнейшего академического внимания и целостного подхода к пониманию этой быстрорастущей области как экономической возможности, так и устойчивой формы потребления. Представленный перечень проблем не является исчерпывающим списком, а скорее отражает широкий круг вопросов, которые были подняты в разных источниках. И хотя в последние годы их количество увеличилось, академическая литература по данной проблематике только зарождается и немало важных тем все еще остаются неисследованными.

Список источников

1. Выручка Airbnb выросла в 3 кв. благодаря вакцинированным туристам. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ru.investing.com/equities/airbnb-inc-news> (дата обращения: 15 ноября 2021)
2. IPO Airbnb: оценка и наше мнение. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://sharespro.ru/content/ipo/8697-ipo-airbnb-ocenka-mnenie/> (дата обращения: 11 ноября 2021)
3. Экономика совместного потребления как новая экономическая модель. 2019. Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. Аналитический центр при Правительстве РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/23715.pdf> (дата обращения: 2 ноября 2021)
4. Guttentag D. 2018. What Airbnb really does to a neighbourhood? Electronic resource. Available at: <https://www.bbc.com/news/business-45083954> (accessed: 10 November 2021).
5. Inside Airbnb, NYC: Short-Term Rental Market Decimated in Advance of Data Sharing Law February 16, 2021 A Report by Murray Cox of Inside Airbnb Electronic resource. Available at: <http://insideairbnb.com/reports/nyc-short-term-rental-market-decimated-in-advance-of-data-sharing-law/>(accessed: 01 November 2021).
6. Wallenstein J., Shelat U. 2017. What's Next for the Sharing Economy? Electronic resource. Available at: <https://www.bcg.com/enor/publications/2017/strategy-technology-digital-whats-next-for-sharing-economy.aspx> (accessed: 09 November 2021).

Список литературы

1. Валько Д.В. 2021. Развитие экономики совместного использования и ее влияние на экономический рост. Журнал экономической теории, 18 (1): 56–68.
2. Климова Т.Б., Богомазова И.В., Аноприева Е.В. 2019. Шеринг-экономика в индустрии туризма и гостеприимства: новые тренды и тенденции. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика, 46 (2): 238–247.
3. Платов А.В., Тарчоков С.К. 2019. Airbnb в Москве и зарубежный опыт регулирования его деятельности. Научный вестник МГИИТ, 4 (60): 67–78.
4. Botsman R., Rogers R. 2010. What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption. New York: HarperBusiness.
5. Cheng M. 2016. Sharing economy: A review and agenda for future research International Journal of Hospitality Management, 57: 60–70
6. Choi K.H., Jung J.H., Ryu S.Y., S. Do Kim, Yoon S.M. 2015. The relationship between airbnb and the hotel revenue: In the case of Korea Indian Journal of Science and Technology, 8 (26): 1–8.
7. Dogru T., Mody M., Suess C. 2019. Adding evidence to the debate: Quantifying Airbnb's disruptive impact on ten key hotel markets Tourism Management, 72: 27–38.
8. Dogru T., Zhang Y., Suess C., Mody M., Bulute U., Sirakaya-Turk E. 2020. The effects of Airbnb on hotel performance: Evidence from cities beyond the United States Tourism Management, 79.
9. Dorine von Briel, Dolnicar S. 2021. The evolution of Airbnb regulation – An international longitudinal investigation 2008–2020. Annals of Tourism Research, 87.
10. Hofmann T. 2019. Airbnb in New York City: whose privacy rights are threatened by a Government Data grab? Actual Problems of Economics and Law, 4 (13): 1684–1709.
11. Kaplan R.A., Nadler M.L. 2015. Airbnb: A case study in occupancy regulation and taxation U. Chi. L. Rev. Dialogue, 82: 103–110.
12. Lampinen A., Cheshire C. 2016. Hosting via Airbnb: Motivations and financial assurances in monetized network hospitality. Paper presented at the CHI conference on human factors in computing systems.
13. Levendis J., Dicle M.F., The Economic Impact of Airbnb on New Orleans (October 20, 2016). Electronic resource. Available at: <https://ssrn.com/abstract=2856770> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2856770> (accessed: 01 November 2021).
14. Wang D., Nicolau J.L. 2017. Price determinants of sharing economy based accommodation rental: A study of listings from 33 cities on Airbnb. Com International Journal of Hospitality Management, 62: 120–131.
15. Yang Y., Mao Z. 2018. Welcome to my home! An empirical analysis of Airbnb supply in US cities Journal of Travel Research, 58 (8): 1274–1287.

References

1. Valko D.V. 2021. Development of Sharing Economy and its Impact on Economic Growth. Russian Journal of Economic Theory, 18 (1): 56–68.
2. Klimova T.B., Bogomazova I.V., Anoprieva E.V. 2019. Sharing-economy in tourism industry and hospitality new trends. Scientific bulletin of Belgorod State University. Series: Economics. Computer science, 46 (2): 238–247.
3. Platov A.V., Tarchokov S.K. 2019. Airbnb in Moscow and foreign experience of regulating its activity. Scientific Bulletin of MGIIT, 4 (60): 67–78.
4. Botsman R., Rogers R. 2010. What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption. New York: HarperBusiness.
5. Cheng M. 2016. Sharing economy: A review and agenda for future research International Journal of Hospitality Management, 57: 60–70
6. Choi K.H., Jung J.H., Ryu S.Y., S. Do Kim, Yoon S.M. 2015. The relationship between airbnb and the hotel revenue: In the case of Korea Indian Journal of Science and Technology, 8 (26): 1–8.
7. Dogru T., Mody M., Suess C. 2019. Adding evidence to the debate: Quantifying Airbnb's disruptive impact on ten key hotel markets Tourism Management, 72: 27–38.



8. Dogru T., Zhang Y., Suessc C., Modyd M., Bulute U., Sirakaya-Turkf E. 2020. The effects of Airbnb on hotel performance: Evidence from cities beyond the United States *Tourism Management*, 79.
9. Dorine von Briel, Dolnicar S. 2021. The evolution of Airbnb regulation – An international longitudinal investigation 2008–2020. *Annals of Tourism Research*, 87.
10. Hofmann T. 2019. Airbnb in New York City: whose privacy rights are threatened by a Government Data grab? *Actual Problems of Economics and Law*, 4 (13): 1684–1709.
11. Kaplan R.A., Nadler M.L. 2015. Airbnb: A case study in occupancy regulation and taxation. *U. Chi. L. Rev. Dialogue*, 82: 103–110.
12. Lampinen A., Cheshire C. 2016. Hosting via Airbnb: Motivations and financial assurances in monetized network hospitality. Paper presented at the CHI conference on human factors in computing systems.
13. Levendis J., Dicle M.F., *The Economic Impact of Airbnb on New Orleans* (October 20, 2016). Electronic resource. Available at: <https://ssrn.com/abstract=2856770> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2856770> (accessed: 01 November 2021).
14. Wang D., Nicolau J.L. 2017. Price determinants of sharing economy based accommodation rental: A study of listings from 33 cities on Airbnb. *Com International Journal of Hospitality Management*, 62: 120–131.
15. Yang Y., Mao Z. 2018. Welcome to my home! An empirical analysis of Airbnb supply in US cities. *Journal of Travel Research*, 58 (8): 1274–1287

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Климова Татьяна Брониславовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой, доцент кафедры международного туризма и гостиничного бизнеса Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

Богомазова Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международного туризма и гостиничного бизнеса Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

Рахимбекова Жанар Сапаровна, кандидат экономических наук, доцент Школы менеджмента, Алматы Менеджмент Университет, г. Алматы, Казахстан

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tatyana B. Klimova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department, Associate Professor of the Department of International Tourism and Hotel Business, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Irina V. Bogomazova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of International Tourism and Hotel Business, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Zhanar S. Rakhimbekova, Candidate of Economic Sciences, Acting Associate Professor of the School of Management, Almaty Management University, Almaty, Kazakhstan