

Н. С. ЧЕРНОУСОВА
Новозыбковский пединститут

ОБОГАЩЕНИЕ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ СЛОЖНЫМИ СИНТАКСИЧЕСКИМИ КОНСТРУКЦИЯМИ

Обогатить речь сложными синтаксическими конструкциями — значит выработать у учащихся навык осознанного и правильного употребления основных типов сложных предложений и в особенности тех, которые не усваиваются детьми практически. Наблюдение над письменной речью учащихся позволяет сделать вывод, что сложносочиненные и сложноподчиненные предложения по степени распространенности их в речи учащихся 7—8 классов можно разделить на три группы:

1. Предложения, которыми овладевают учащиеся еще до изучения синтаксиса сложного предложения и активно используют в письменной речи. К ним можно отнести сложноподчиненные предложения с придаточным изъяснительным, цели, причины, условия. Эти типы предложений встречаются уже в сочинениях учащихся 4 класса.

2. Сложные предложения, которые часто используются в письменной речи, но с очень узким кругом союзов и союзных слов. Так, сложносочиненные предложения употребляются лишь с союзами *и, а, но*, сложноподчиненные предложения с придаточным образа действия и степени употребляются только с целевым союзом *чтобы*, сложноподчиненные предложения с придаточным определительным употребляются в основном с союзным словом *который*, сложноподчиненные предложения с придаточным времени — с союзным словом *когда*.

3. Предложения, которые совершенно не употребляются в письменной речи или употребляются лишь отдельными

учащимися: сложносочиненные предложения с разделительными союзами, сложноподчиненные предложения с придаточными сравнительными, места, уступительными, следствия. После изучения синтаксиса сложного предложения учащиеся используют перечисленные типы сложных предложений так же редко, как и до изучения этого раздела грамматики.

Почему же дети овладевают сложными синтаксическими конструкциями так неравномерно? Анализ основных источников, из которых усваивается родной язык, позволяет убедиться, что задолго до изучения синтаксиса сложного предложения учащиеся овладевают теми синтаксическими конструкциями, которые распространены в языке и активно употребляются в школьных учебниках. Далеко не все типы сложных предложений на страницах школьных учебников представлены одинаково. Так, например, за первое полугодие обучения в 7 классе учащиеся, читая школьные учебники по химии, физике, алгебре, геометрии, географии, зоологии, истории, встретили 349 сложных предложений с придаточным определительным, 235 сложных предложений с придаточным изъяснительным, 150 предложений с придаточным условия и только 12 сложных предложений с придаточным места, 5 предложений с придаточным уступительным, 1 сложносочиненное предложение с разделительным союзом. Большинство синтаксических определений в школьном учебнике выражено сложноподчиненными предложениями с придаточным определительным. Эта синтаксическая конструкция используется авторами для определения понятий согласования, управления, примыкания, подлежащего, сказуемого, дополнения, определения, всех обстоятельств, приложения, предложений определено-личных, неопределенно-личных, безличных, назывных, неполных и т. д. Многие теоремы в учебнике геометрии, правила в учебнике алгебры выражаются сложноподчиненными предложениями с придаточным условным, большинство физических законов в учебнике физики выражено сложноподчиненными предложениями с придаточным цели. Придаточное образа действия с союзом *чтобы* часто употребляется в учебнике геометрии. Такие же типы сложных предложений, как сложносочиненное предложение с разделительными союзами, сложноподчиненное предложение с придаточными места, уступительными, следствия в учебниках встре-

чаются исключительно редко. Замечено, что синтаксические конструкции, которыми выражаются правила и определения, усваиваются учащимися особенно активно. Последнее, очевидно, можно объяснить тем, что правила, определения, выводы, теоремы ученики читают с определенной установкой: запомнить их точно, в той формулировке, в какой они даются в учебниках. Запоминая эти материалы, учащиеся практически усваивают и те синтаксические конструкции, которыми выражены эти правила, а отвечая выученный материал, они приобретают практику использования этих конструкций в речи.

Важным источником усвоения языка, как известно, является грамматика. Изучая синтаксис сложного предложения, учащиеся получают основные теоретические сведения о сложных предложениях, усваивают структуру каждого типа сложных предложений, пунктуацию, приобретают навыки грамматического разбора и т. п. Но несмотря на то, что все основные типы сложных предложений становятся для учащихся предметом осознанного анализа, осмысления, заметного обогащения речи семиклассников не происходит такими типами сложных предложений, как сложно-сочиненные предложения с разделительными союзами, сложноподчиненные предложения с придаточными образа действия и степени, придаточными места, сравнительными, уступительными, следствия.

В состоянии ли учащиеся овладеть всем богатством сложных синтаксических конструкций, изучаемых в курсе грамматики? При каком условии учащиеся овладевают изучаемыми синтаксическими конструкциями как средством выражения мыслей? Мы попытались ответить на эти вопросы, анализируя результаты следующего эксперимента.

В экспериментальных целях изучение синтаксиса сложного предложения было организовано нами так, что объяснение каждого типа сложных предложений в трех группах экспериментальных классов и в контрольных проходило одинаково, пунктуационные навыки закреплялись на одном и том же языковом материале. Разница в обучении состояла в том, что в контрольных классах специальной работы по обогащению речи детей изучаемыми синтаксическими конструкциями не проводилось, а в экспериментальных классах с этой целью применялись разнообразные работы

творческого характера. Учащиеся первой группы экспериментальных классов выполняли упражнения с разрозненными предложениями: преобразование и составление предложений изучаемой синтаксической конструкции, развертывание простых предложений в сложные с употреблением наиболее подходящих союзов, замена одних союзов и союзных слов другими и т. п. Выполняя эти задания, учащиеся делали важные стилистические наблюдения о значении союзов, их месте в предложении, овладевали структурой предложений изучаемого типа. Но, как показало контрольное сочинение, речь учащихся этих классов совершенно не обогатилась изученными конструкциями сложных предложений. Эти учащиеся, как и до изучения синтаксиса сложного предложения, пользовались лишь сложносочиненными предложениями с союзами *и, а, но* и весьма ограниченным кругом сложноподчиненных предложений.

В другой группе экспериментальных классов упражнения на конструирование и преобразование предложений исключались, а творческие работы были представлены лишь сочинениями-миниатюрами. Это были 10—20-минутные сочинения, тематика которых подбиралась с учетом возможности употребления в них изученных синтаксических конструкций в соответствии с характером содержания. Темы для сочинений-миниатюр подбирались такие, которые не требовали привлечения большого фактического материала, длинных описаний и рассуждений, которые можно было раскрыть в небольшой по объему работе («Первый снег», «По дороге в школу», «Оттепель», описание деталей картины). Эти работы носили обучающий характер. Выполняя их, учащиеся приобретали определенные умения: они учились применять изучаемые синтаксические конструкции в связной речи, пользовались ими для выражения своих мыслей и чувств. В контрольных сочинениях учащихся этих классов встретились сложные предложения и таких типов, которые до изучения синтаксиса сложного предложения учащиеся никогда не употребляли в речи: сложносочиненные предложения с союзами *однако, зато, же, тоже, также, то-то, не то-не то*, сложноподчиненные предложения с придаточными образа и степени действия, сравнительными, места, уступительными. Однако многие из этих предложений построены неправильно.

Наилучшие результаты обнаружены были в третьей группе классов, где сочинениям-миниатюрам предшествовали упражнения на построение и преобразование предложений изучаемого типа. В контрольных сочинениях учащихся этих классов обнаружено большое количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений таких типов, которыми ранее учащиеся никогда не пользовались. Учащиеся этих классов сознательно производили отбор необходимых синтаксических конструкций, изученные типы сложных предложений употребляли уместно и правильно. Особых успехов в овладении сложными предложениями достиг тот класс, в котором в системе проводились творческие работы, направленные на закрепление в речи изученных типов сложных предложений. Сопоставим подсчет сложных предложений в сочинениях учащихся 7 «А» (экспериментального) класса и 7 «В» (контрольного) класса на одну и ту же тему.

		7 «А»	7 «В»
Сложносочиненные предложения с союзами	соединительными	25	24
	противительными	32	14
	разделительными	15	—
Сложноподчиненные предложения с придаточными	образа действия и степени	19	2
	сравнительными	9	1
	места	12	1
	уступительными	33	5
Всего сложных предложений перечисленных типов		145	47

Чтобы убедиться в том, что учащиеся экспериментальных классов многими конструкциями сложных предложений овладели в ходе изучения синтаксиса сложного предложения, мы подвергли анализу сочинения на тему «Весна», выполненные учащимися экспериментальных и контрольных классов дважды: до изучения синтаксиса сложного предложения (во время обучения в 6 классе) и после изучения этого раздела грамматики. В основу этих работ

были положены личные впечатления и наблюдения, и все учащиеся по существу писали об одном и том же, об изменениях в природе в связи с приходом весны. Приведем некоторые цифровые данные этого анализа.

	6«А»	7«А»	6«В»	7«В»
	(эксперимент.)		(контрольн.)	
Всего анализируемых работ	25	32	30	32
В них сложных предложений всех типов	91	361	32	131
Из них сложносочиненных предложений с разделительными союзами	—	12	—	1
Сложноподчиненных предложений с придаточными				
образа действия и степени	2	20	—	2
сравнительными	—	13	—	2
места	1	14	—	—
уступительными	1	19	2	1
Других типов сложных предложений	87	283	30	125

Исследование, проведенное нами, позволило установить, что учащиеся, усваивая сложные синтаксические конструкции из разных источников, овладевают ими как средством выражения мыслей лишь в процессе речевой практики. Еще до изучения синтаксиса сложного предложения они практически овладевают теми из сложных конструкций, которые особенно часто употребляются в речи родителей, учителей, старших товарищей, широко используются в школьных учебниках. Сложные синтаксические конструкции, изученные на уроках грамматики в отрыве от живой речи, учащиеся усваивают пассивно: могут находить их в тексте, анализировать, но навыки выражения своих мыслей в форме изученной синтаксической конструкции не приобретают. И наоборот, речь учащихся активно обогащается всеми сложными конструкциями, изучаемыми в курсе синтаксиса, если теоретическое их осмысление связывается с речевой практикой.

Следовательно, тесная связь грамматики с речевой практикой учащихся должна быть основным методическим принципом изучения синтаксиса сложного предложения.