

Н. А. ЛЕОНОВА
Елецкий пединститут

О ПРОИЗНОШЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

(Произношение гласных)

Объектом нашего исследования является произношение студентов факультета русского языка и литературы Елецкого педагогического института. Выбор объекта обусловлен стремлением охарактеризовать произношение культурной, грамотной части нашего общества, определить основные факторы, влияющие на произношение молодежи. Исследование произношения студентов-филологов важно и потому, что им в первую очередь предстоит формировать литературное произношение школьников.

Студенты, произношение которых исследовалось, являются по преимуществу уроженцами южнорусской территории. Это, как правило, жители городов и сел Липецкой области. Известный процент составляют также студенты-украинцы, приехавшие из городов Кадиевка, Шахты и некот. др. Предметом нашего изучения является произношение русских студентов, и только изредка мы обращались к произношению студентов-украинцев.

Изучение произношения осуществлялось на семинарских и практических занятиях, а также на зачетах и экзаменах. При записи произношения использовались магнитофон и фонетическая транскрипция.

Главная особенность произношения студентов—это ярко выраженный отход от старомосковских произносительных норм. В современном русском литературном языке отчетливо обозначилась основная тенденция развития произношения, заключающаяся в сближении произношения с орфо-

графией. Эта тенденция в настоящее время является господствующей также в английском, немецком, французском и других языках. Сближение произношения с написанием слов характерно и для речи студентов.

А. В. Суперанская, обобщая данные произношения студентов первого Московского государственного педагогического института иностранных языков, устанавливает, что для ряда явлений решительно подтверждается «изменение старой московской орфоэпической нормы в сторону приближения ее к орфографии в тех случаях, когда в произношении конкурируют два или более вариантов, один из которых сближается с написанием».¹ Наши материалы полностью подтверждают наблюдения А. В. Суперанской. В колеблющихся случаях, когда в литературном языке бытуют два варианта произношения — старомосковский и новый, соответствующий орфографии, студенты используют новый вариант. Мы не отметили произношения типа ж(ы⁹)ра, ш(ы⁹)ры, а также стро(гъй), ти(хъй) или бою(с), извинил(съ) и т. д. В этих и подобных случаях наблюдается произношение, соответствующее орфографии.

Произношение студентов в аудитории, находящееся под собственным и посторонним контролем, несколько отличается от произношения в других условиях. Оно более замедленное, с отчетливым произношением звуков. «Я думаю,— писал акад. Л. В. Щерба,— что надо стандартизировать два произношения: одно пословное, максимально четкое, другое—то, которое проявляется в связной непринужденной речи, в ее, однако, замедленном темпе».²

В аудиторном произношении студентов мы отметили наличие двух стилей — полного и разговорного. При полном стиле речь обычно замедлена, благодаря чему «проявляется идеальный фонетический состав слова» (Л. В. Щерба. О разных стилях произношения и об идеальном фонетическом составе слов»). Такое произношение характерно для рассказа, при котором что-либо припоминается, когда мысль, неизвестная или неясная ранее, формируется в процессе вы-

¹ А. В. Суперанская. О произношении студенческой молодежи. Сб. «Вопросы культуры речи», т. 2. Изд. Акад. наук СССР, 1959, стр. 159.

² Л. В. Щерба. К вопросу о русской орфоэпии. Избр. раб. по рус. яз. Москва, 1957, стр. 142.

сказывания, когда излагаемое требует углубленных разъяснений. Этому стилю речи свойственны паузы между словами.

Для разговорного стиля характерен более быстрый темп речи. Слова при этом произносятся менее отчетливо. Безударные гласные звуки, как правило, редуцируются. Такое произношение наблюдается при ответах, когда сообщаемая мысль заранее ясна, когда не приходится напрягать память, чтобы вспомнить забытое. Вследствие этого паузы между словами почти скрадываются.

В плане излагаемого рассмотрим произношение гласных звуков. Это часть общего исследования произношения современной молодежи.

В разговорном стиле речи наблюдается различие гласных звуков под ударением и в безударном положении. Ударяемые гласные обычно выступают в своем основном виде и произносятся как сильные фонемы. Безударные гласные подвергаются либо количественным, либо качественным изменениям. При полном стиле произношение ударяемых и безударных гласных противопоставляется не так отчетливо. Гласные звуки без ударения могут произноситься достаточно четко, как если бы они были под ударением.

Охарактеризуем произношение гласных верхнего подъема Э, О, А. Безударный гласный Э в произношении студентов может реализоваться в трех вариантах: /Э/, /И/ или /И^э/ и /Ь/. Произношение /Э/ отмечено в предударных и заударных слогах. Например, в первом предударном слоге /п'э/риоды, /р'э/шающей, /н'э/ стал, /н'э/льзя; в других предударных слогах: /р'э/ализма, /р'э/волюционерке и т. д. Наиболее часто произношение безударного /Э/ встречается в конечном открытом слоге: кро/м'э/, на привава/л'э/, в рома/н'э/, к Оль/г'э/, в литературу/р'э/, в расска/з'э/, в наро/д'э/, в лири/к'э/. Реже гласный /Э/ произносится в заударном закрытом слоге: гиб/н'эт/, харак/т'эр/, бу/д'эт/, оплакива/й'эт/, замы/с'эл/.

Произношение безударного гласного /Э/ отмечено у студентов, никогда не знавших екающего произношения. Оно характеризует замедленную речь.

Произношение Э как /И/ или /И^э/ также возможно в предударных и заударных слогах. Ср. в первом предударном слоге: /н'и/сется, ин/т'и/ресы, /г'и/рой, вст/р'ичаясь, /П'и/чорина или /н'и^э/сётся, ин/т' и^э/ ресы и т. д. В других

предударных слогах: /чи/ловека, /н'и/доверчивость, ин'/т'и/ллегент, к/р'и/постник, /д'и/кадентской и проч. В заударном положении произношение /И/ на месте Э встречается в закрытых и открытых слогах, в том числе в конечном открытом слоге: строи/т'и/льству, вре/м'и/ни, у/м'и/р', о/чин', опеча/л'ин), в литерату/р'и/, на свобо/д'и/, на обра/з'и/, по темати/к'и/. Произношение /И/ на месте Э характерно для полного стиля речи.

В тех же фонетических условиях, за исключением первого предударного слога, но при более быстром темпе речи, произносится /Ь/. Напр., в предударных слогах: /п'ь/режил, /ч'ь/ловека, /н'ь/скончаемый; в заударных: ги/б'ьл', закон/ч'ьн/, по/в'ьс'т/, в челове/к'ь/, о мужест/в'ь/, в мо/р'ь/.

Произношение /Э/, /И/ или /И^э/ и /Ь/ на месте безударного Э возможно у одних и тех же студентов и обусловлено в первую очередь стилем речи. Произношение /И/ некоторыми студентами объясняется влиянием икающего местного наречия.

У студентов заметно стремление произносить безударный Э в начале иностранных слов как звук, близкий к /И/: /и/тапы, /и/лементы, /и/гоизм, /и/попёя, /и/поха, /и/пично, /И/ренбурга и др. Произношение /Э/ в рассматриваемых условиях встречается редко. Оно отмечено главным образом при чтении, когда наблюдается воздействие на произношение зрительного образа слова. Качество /Э/ в иностранных словах последовательно сохраняется под ударением: /э/ра, /э/пос, /э/кстра, силу/э/т, м/э/р, с/э/р и т. д.

Согласно определившейся тенденции развития русского литературного произношения, сближающегося с орфографией, можно было бы ожидать в иностранных словах произношение /Э/: /^э/тапы, /э/лементы, /э/гоизм и т.д. Однако эта группа слов переживает иную судьбу. Являясь сравнительно небольшой по численности, она подвержена воздействию иной закономерности развития литературного произношения, заключающейся в устранении исключений, не подходящих под общие нормы развития. Поэтому произношение иностранных слов с начальным безударным Э испытывает влияние нормы русского произношения, согласно которой на месте Э в безударном положении произносится звук, близкий к /И/.

В речи ряда студентов отмечено произношение гласного Э как звука более глубокого образования, по сравнению с литературным языком. Он произносится в любых фонетических условиях в русских и иностранных словах: /э/то, /э/тот, /э/хо, по/э/тому, /э/кстра, силу/э/т и др. Такое произношение — следствие неправильного усвоения звука Э в школе.

В условиях полного стиля наблюдается произношение на месте орфографического Я в безударном положении гласного звука /'А/. Напр., в первом предударном слоге: в/з'а/ла, к/н'а/зья, в г/р'а/зи, /л'а/гушка, т/р'а/сёт /йа/зык, Ма/йа/ковский. В других предударных слогах: /п'а/тиэтажный, /п'а/тикрылый, г/р'а/зноватый, п/ра/модушный. В заударных слогах: па/м'а/ть, ви/т'а/зь, при/в'а/зь, за/н'а/л. Произношение/'А/ в безударном положении на месте орфографического Я обусловлено влиянием правописания. Оно часто встречается при чтении по тексту. Его нельзя объяснить влиянием яканья произношения, т. к. в речи студентов, произношение которых мы изучали, яканье отсутствует. Произношение /'А/ невозможно, например, на месте Э. Произношение безударного ('А) — особенность полного стиля речи. Об этом писал акад. Л. В. Щерба: «...на моей даже памяти неударное А после мягких согласных, т. е. орфографическое Я, начинает вытеснять в полном стиле традиционное Е: плясать вместо старого плесать, клянусь вместо кленусь и т. д.»³

В разговорном стиле речи на месте орфографического Я в безударном положении слышится звук (И^э)—в первом предударном слоге и (Ь) — в предпредударных и заударных слогах: при/н'и^э/ла, /в'и^э/зять, /т'и^э/ну' г/р'ь/зноватый, /й'ь/снолицый, /п'ь/тиконечный, ви/т'ьз', пам'ьть и т. п.

В безударном положении после твердых согласных гласные звуки А, О могут либо совпадать в варианте (А), либо редуцироваться и произноситься, как звук, близкий к Ы—(Ь). В первом предударном слоге в подавляющем большинстве случаев на месте орфографических А, О, произносится несколько ослабленный, по сравнению с ударяемым, гласный /л/, в/л/лна, с/л/ сну, п/л/лы, ст/л/кан, д/л/ёшь. Наряду с этим на месте А, О в первом предударном слоге возможно произношение (Ы) или (Ь), если ударение в слове падает на гласный А: в/ь/лна, стр/ь/на, ст/ь/кан, н/ь/га,

³ Л. В. Щерба. Теория русского письма. «Избр. раб. по рус. яз»: М., 1957, стр. 160.

в/ъ/да, д/ъ/ла. Если под ударением находится звук, отличный от А, то на месте А, О произносится (А): в/а/лны, в/а/лне, в/а/лну, в/а/лной; стр/а/ны, стр/а/не, стр/а/ну и т. д. Такое произношение, называемое диссимилятивным аканьем, отмечено, примерно, у 20% студентов. Оно встречается в одинаковой мере у горожан и у лиц сельской местности. В речи русских студентов диссимилятивное аканье следует квалифицировать как следствие влияния местного говора. Отношения, характерные для диссимилятивного аканья, наблюдаются также у студентов, живших на Украине и полностью овладевших нормами русского литературного языка. Ослабление гласного в первом предупредательном слоге и качественное его изменение, видимо, является следствием перехода от окающего украинского произношения к акающему русскому. При этом аканье под влиянием ассимиляции свободнее осваивается в словах, в которых под ударением находится гласный А и труднее, если под ударением находятся другие гласные. Произнесут: в/а/да, ст/а/ял, к/а/са, но: в/о/ды, ст/о/ишь, к/о/се и проч. Здесь наблюдается, примерно, та же картина, что и при овладении аканьем представителями севернорусского окающего наречия.

В других безударных слогах — предупредательных и заударных — на месте гласных А, О произносится или (А), или (Ъ). Произношение (А) свойственно преимущественно носителям сильного аканья, при котором на месте гласных А, О в предупредательных и заударных слогах произносится (А): пр/а/ст/а/народья, пр/а/изведение, п/а/ражение, /а/бс/а/лютизм, креп/а/стники, элемент/а/м, человек/а/м, сил/а/й, типичн/а/сть, ямб/а/м, символичн/а/, хозяйств/а/, Макаренк/а/ и т. д. Лица, владеющие сильным аканьем, соблюдают его в полном стиле и разговорном. Сильное аканье в речи студентов подвержено активному воздействию литературного языка. Мы не встретили ни одного студента, который бы последовательно соблюдал сильное аканье.

В подавляющем большинстве случаев на месте орфографических А, О в предупредательных и заударных слогах произносится редуцированный среднего ряда (Ъ): н/ъ/ряду, п/ъ/дойти, р/ъ/з/ъ/блачает, с/ъ/тиричен, чиновни/къф/, поэ/мьй/, трудн/ъ/сти, горд/ъ/ и проч. Произношение (А) в рассматриваемых условиях может быть обусловлено влиянием полного стиля. Оно встречается у лиц, которые в

иных условиях, например, в разговорном стиле произносят гласный (Ъ).

В речи отдельных студентов отмечено усиленное произношение согласных звуков на конце слов, которое обуславливает появление после них кратких гласных звуков неясного образования, похожих на редуцированные гласные Ъ и Ы. Мы зафиксировали его после твердых согласных и мягких, после взрывных и щелевых. Напр., произношение после твердых согласных печё/мъ/, лжѐ/тъ/, в плана/хъ/, выходя/тъ/, разбо/рѣ/ и т. д.»; после мягких: зде/с'ъ/, бы/т'ъ/, воспита/т'ъ/, организова/т'ъ/, предава/т'ъ/ и др. Произношение после взрывных согласных: выходя/тъ/, отдаю/тъ/, знае/тъ/, диктан/тъ/, кабине/тъ/, помогаю/тъ/, бра/т'ъ/, осуществи/т'ъ/, уро/къ/; после щелевых согласных: зде/с'ъ/, в кла/с'ъ/, в плана/хъ/, из ни/х'ъ/, печё/шь/. Усиление произношения согласного с кратким гласным на конце встречается после сонорных: печё/мъ/, и/мъ/, синтаксически/мъ/, разбо/рѣ/, а также после предлогов на согласный: /с'ъ/ известной, /къ/ этой, /в'ъ/ профсоюзной.

Рассматриваемое произношение наблюдается главным образом тогда, когда предшествующий конечному согласному гласный ударяемый: отдаю/тъ/, воспита/т'ъ/, организова/т'ъ/, бра/т'ъ/, уро/къ/, коллекти/в'ъ/, в кла/с'ъ/. В тех случаях, когда ударение падает не на предшествующий конечному согласному гласный, последний произносится несколько протяжно, а ударяемый гласный произносится с ослабленной артикуляцией. Ударение при этом как бы распределяется между ударяемым гласным и гласным, предшествующим согласному с кратким гласным на конце. Например, суффикса/хъ/, в плана/хъ/, выходя/тъ/, играе/тъ/, личнос/т'ъ/, насыщеннос/т'ъ/, объявляе/тъ/, сдела/т'ъ/, применяе/тъ/, работаю/тъ/, с синтаксически/мъ/.

Описываемое произношение чаще наблюдается при замедленном темпе речи, особенно тогда, когда перед следующим словом делается пауза. Оно встречается непосредственно: у одних и тех же лиц в тех же самых условиях такое произношение может отсутствовать. Говорят: вопрос, мысли/т', сказа/т', говорят, даёт, знак, их, учителям, коллектив. Несомненно, рассматриваемое произношение заслуживает пристального внимания и требует углублённого изучения.

Наблюдения показывают, что наибольшее сближение

между произношением и написанием слов наблюдается в полном стиле речи. Этому способствует отчётливое произношение звуков.

Дальнейшее исследование произношения молодежи, в частности, описание произношения согласных звуков, звукосочетаний и отдельных грамматических форм позволит наметить границы сближения произношения и написания слов, более определенно представить основные тенденции развития русского литературного произношения.