

**В. К. ЛОТАРЕВ**  
Курский пединститут

## **ПУТИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В ОБУЧЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ ОРФОГРАФИИ**

Управление процессом обучения будет тем успешнее, чем полнее и целеустремленнее будут изыскиваться возможности лучшего учета индивидуальных различий и возрастных возможностей учащихся, их способностей, склонностей и интересов, применяться наиболее эффективные средства и методы преподавания.

Организация дифференцированной работы с учащимися при изучении орфографии — назревшая потребность, и плодотворные поиски путей совершенствования учебной работы школьников неминуемо приводят к утверждению необходимости правильно согласовать индивидуальную и фронтальную деятельность учащихся.

Дифференцирование познавательной и практической деятельности учеников — это комплексное педагогическое явление, требующее не только обстоятельного знания степени трудности для школьников изучаемого материала, но и внимательного учета учебных возможностей разных учащихся. Само собой разумеется, что объектом дифференциации должны быть преимущественно самостоятельные занятия школьников, т. к. именно в процессе самостоятельного решения познавательных и практических задач с наибольшей полнотой выявляются затруднения, намечаются пути преодоления трудностей.

Несмотря на кажущуюся новизну, вопрос организации дифференцированной работы учащихся освещался в трудах методистов, придерживающихся грамматического направления, (Ф. И. Буслаев, К. Д. Ушинский, Д. И. Тихоми-

ров), и тех представителей нашей методики, которых не всегда объективно причисляли к сторонникам антиграмматических тенденций (В. П. Шереметевский, Н. Ф. Бунаков и др.). И в сократическом методе, популяризовавшемся К. Д. Ушинским, и в разумном дифференцировании деятельности школьников при исправлении ошибок по наставлению Ф. И. Буслаева, и в глубоких мыслях Д. И. Тихомирова, «чему и как учить на уроках родного языка», и в страстной защите индивидуальности «малых сил» В. П. Шереметевского звучит утверждение необходимости продуманного разграничения познавательной и практической деятельности обучаемых. Можно без преувеличения сказать, что все серьезные методические произведения русских, советских и зарубежных авторов не только связывают эффективность обучения с учетом индивидуальных особенностей детей, но и намечают конкретные пути организации дифференцированной познавательной и практической деятельности. Психология усвоения орфографии опирается на строгий учет индивидуальных особенностей и возрастных возможностей школьников. Советские психологи-исследователи (Д. Н. Боговлянский, А. Н. Леонтьев, Н. А. МENCHИНСКАЯ, З. И. Калмыкова, Ю. А. Самарин, Е. Н. Кабанова-Меллер и др.) утверждают необходимость развития и совершенствования умственных операций в процессе решения познавательных и практических задач, причем без обстоятельного знания индивидуально-психологических особенностей учащихся практически невозможно решить эту задачу.

Правильное соотношение фронтальной и индивидуальной работы школьников на уроках русского языка предлагает такое продвижение учащихся вперед, при котором с первых минут и до конца занятия устанавливается надежная обратная связь, основанная на продуманной ориентировочной основе действий.

В последние годы в связи с поисками путей рационализации уроков русского языка, с изменением его структуры фронтальная работа учащихся на уроке получила тенденцию к расширению. Практика комментируемого письма, пронизавшая многие классные занятия, и система выставления итоговых оценок (поурочный балл) систематически вовлекали в коллективную работу значительное число учащихся, при этом, во-первых, снижался объем обстоятель-

ных, мотивированных ответов, во-вторых, возросло количество предложений и словосочетаний, записываемых полусознательно, с помощью комментирующих учеников.

В процессе опытной работы, рассчитанной на выявление наиболее эффективных приемов дифференцирования учебной деятельности школьников, мы проверили прочность усвоения слов и словосочетаний, введенных в словарь учащихся приемом комментирования. Написанные безошибочно 12 слов в 39 работах учащихся 6-го класса были введены последовательно в различные упражнения, требующие от школьников большей самостоятельности, чем при комментировании. Следует также отметить, что комментированию слов предшествовало послоговое орфографическое проговаривание.

Вот результаты этой проверки.

Слово	Орфограмма	Допущено ошибок в 39 раб.		
		выбор. дикт.	объясн. диктант.	словарн. дикт.
врассыпную	врассыпную	6	7	4
	врассыпную	—	—	—
	врассыпную	—	—	—
	врассыпную	2	—	1
чересчур	чересчур	10	6	3
	чересчур	—	1	—
с налету	с налету	5	4	2
	с налету	—	1	—
исподтишка	исподтишка	11	9	9
	исподтишка	—	—	2
	исподтишка	8	4	4
впоследствии	впоследствии	3	2	2
	впоследствии	—	—	1
	впоследствии	2	1	3
	впоследствии	5	7	6
поодиночке	поодиночке	12	9	5
	поодиночке	2	2	3
	поодиночке	1	2	—
	поодиночке	—	1	—
без оглядки	без оглядки	2	—	1
	без оглядки	1	—	—
	без оглядки	—	1	—

1	2	3	4	5
невдалеке	<i>невдалеке</i>	9	8	10
	невдалеке	5	4	3
	невдалеке	3	4	2
наудалую	<i>наудалую</i>	4	5	3
	наудалую	—	—	2
в одиночку	<i>в одиночку</i>	6	4	6
	в одиночку	2	—	4
	в одиночку	3	—	1
въявь	<i>въявь</i>	5	3	2
	въявь	—	—	1
вовремя	<i>вовремя</i>	8	5	6
	вовремя	—	—	—

Значительное число ошибочных написаний в словах, которые в процессе комментирования были записаны правильно, свидетельствует о недостаточно прочном усвоении правописания наречий в процессе коллективной работы. Срезовые работы в ходе опытной проверки приемов дифференцирования учебной деятельности постоянно подтверждали это положение.

Однако мы не склонны обесценивать значение фронтальной работы учащихся и считаем, что ее совершенствование должно идти по линии уяснения затруднений в решении орфографических задач, создания проблемной ситуации и тщательного инструктирования учащихся перед предстоящей самостоятельной деятельностью.

От качества и эффективности коллективной работы во многом зависит организация дифференцированного подхода к учащимся в процессе изучения орфографии.

Без четкого плана, продуманных наводящих и контролирующих вопросов коллективная работа превращается или в пестрый калейдоскоп односложных разобщенных ответов, или в утомительное разбирательство существа изучаемого грамматического явления. Коллективные усилия учащихся в ходе решения познавательной задачи предполагают не только разъяснение схемы мыслительных операций, но и намечают посильные варианты заданий для учащихся, имеющих разные учебные возможности.

Индивидуальный подход при такой организации учебной работы школьников направлен на то, чтобы ученики получили задания, соответствующие их учебным возможностям: неправильный подбор учебных заданий подрывает интерес и у тех учащихся, которые без особого напряжения выполнили упражнения, и у тех, кто не справился с задачей.

Основой для создания вариантных и индивидуальных заданий по орфографии для учащихся, имеющих пробелы в знаниях, являются систематизированные самими школьниками перечни слов, в которых они допускали ошибки. Основным критерием для такой систематизации является морфологическая структура слов.

Орфографические листы, содержащие систематизированные группы слов, объединенные однотипными морфемами, постепенно приучают школьников внимательно анализировать состав слов, подбирать опорные написания, использовать метод составлений, они раскрывают учителю лабораторию начальных умственных действий учащихся. Являясь начальным этапом последовательно проводимой работы над ошибками, орфографические листы дают конкретный материал для вариантных и индивидуальных заданий.

Степень трудности предъявления материала для анализа определяется учителем для групп учащихся и для отдельных школьников. Так, однотипный орфографический материал может быть предъявлен учащимся по-разному. Например: 1) В данных словах вставьте пропущенные буквы, подберите опорные написания.

Изд...л...ка, невп...пад, и...подг...шка, вд...гонку, впр...пры...ку, сг...р...ча, в од...ночку.

2) По данным морфемы напишите наречия и докажете правильность написаний.

...дал..., ...пад, ..тищ..., ...гон..., ...прыж..., ...гор..., ...один....

3) Составьте самостоятельно наречия, обозначающие:

- а) обстоятельство места с приставкой *из-*,
- б) обстоятельство образа действия с корнем — *пад*,
- в) обстоятельство причины с двумя приставками *испод...*,
- г) обстоятельство способа или образа действия с корнем *-один-*

Действительная степень трудности проявляется в про-

цессе выполнения заданий, и учитель всегда может внести необходимые коррективы в работу учащегося.

Опытная работа в пятых—шестых классах постоянно нас убеждала в том, что объединение учащихся в стабильные группы на основе учета учебных возможностей затрудняет руководство и несколько угнетает учеников. Естественная дифференциация учащихся, решающих разные по трудности варианты задачи, подготавливается в процессе фронтальной работы. Путь проб и ошибок при вариантной самостоятельной работе учащихся, конечно, закономерен, но под руководством учителя и на основе личной практики ученики довольно быстро определяют посильный для них вариант задания. Здоровый дух соревнования и сотрудничества поднимает силы учащихся на решение поставленных задач.

Самым трудным в организации дифференцированной работы учащихся при изучении орфографии является синхронное вхождение учащихся в дифференцированную познавательную или практическую деятельность и последовательное прохождение ими определенных операций. При организации вариантной самостоятельной работы очень важно выдержать правильную дозировку учебного материала различной трудности, установить «шаги» или «кадры», однако первые же опыты дают исходные данные для установления объема вариантных заданий.

Успех этих заданий будет обеспечен в том случае, если постепенное наращивание трудностей будет присуще всем упражнениям.

Внимательный анализ выполненных орфографических заданий и предвидение возможных трудностей при их выполнении целенаправленно организуют самостоятельную работу учеников, создают оптимальные учебные условия для всех учащихся, потому что приводятся в соответствие предъявляемые к учащимся требования и их учебные возможности.

По нашему глубокому убеждению сфера дифференциации учебной деятельности школьников — их самостоятельные занятия; попытки же проводить разделение учебной деятельности последовательно и полно от первичного освоения знаний до закрепления их в серии практических упражнений представляются нам недостаточно обоснованными.

Следует особое внимание обратить на то, чтобы в каждом вариантном или индивидуализированном задании находили место и догматические знания необходимых приемов и правил, но в основном задание должно вести учащегося по пути своеобразной исследовательской работы, при этом метод сопоставлений, включающий аналогию и противопоставление, приведет к осознанию существования грамматических явлений.

Систематически проводимые варианты задания отнюдь не снижают уровня трудности учебного материала, соблюдение же принципа посильности создает оптимальные условия для усвоения.

Вариантное задание и индивидуализированная орфографическая карточка помимо необходимого дидактического материала должны содержать определенную программу умственных операций с постановкой контроля на различных ступенях решения задачи. Необходимо особо подчеркнуть, что управление процессом усвоения материала должно проходить обобщение, сокращение: от формы развернутых внешних действий учащийся постепенно переходит к специфическим внутренним мыслительным процессам. Успешное поэтапное формирование знаний надежно обеспечивается системой дифференцированных заданий, рассчитанных на открытие школьникам разных путей решения общей познавательной задачи.

Суть дифференциации познавательной и практической деятельности учащихся, очевидно, в заданиях: они должны по возможности создавать проблемную ситуацию с первого момента изучения учебного материала.

Читай задание и сразу ищи, сразу иди к будущему решению — вот надежный стимул воспитания интереса к изучению грамматики, алгебры, русского языка.

Экспериментальная проверка эффективности процесса усвоения орфографии при дифференциации познавательной и практической деятельности учащихся приводит к выводу о том, что рациональное уплотнение учебного времени школьников возможно даже без программирования учебного материала.

Организация дифференцированной работы с учащимися при изучении орфографии требует своего совершенствования, она таит большие «внутренние ресурсы» повышения успеваемости школьников по русскому языку.