

А. К. СОКОЛОВА, Н. К. СОКОЛОВА
Воронежский пединститут

РАБОТА НАД ПОВЫШЕНИЕМ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО СОВРЕМЕННОМУ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Работа над повышением культуры речи студентов ведется на филологических факультетах в основном при изучении курса «Современный русский язык». Интерес студентов к этим проблемам, энтузиазм преподавателей вспыхивает, как правило, в период изучения орфоэпии, а затем постепенно угасает.

На наш взгляд сейчас назрела насущная необходимость заниматься вопросами культуры речи на всех практических занятиях по современному русскому языку, планировать эту работу при распределении часов, отводимых на изучение программного материала.

Это необходимо еще и потому, что буквально у нас на глазах возникла и развивается новая филологическая дисциплина — культура речи.

До недавнего времени все преподавание современного русского языка имело главной целью описание структурных элементов языка в их системе. Функционирование этой системы в живом речевом употреблении, применение языковых средств в разных сферах при разных речевых заданиях почти не подвергалось специальному осмыслению, хотя информация ортологического характера обычно дается в конце определенного раздела курса, часто в самом общем виде.

Освещая элементы систем языка в лекциях, мы имеем полную возможность на практических занятиях не ограничиваться анализом «склада правильностей», а указывать на

особенности функционирования различных элементов языка в практике повседневного речевого общения, т. е. перебросить мостик от описательной лексикологии и грамматики к нормативно-функциональным аспектам их изучения.

Работая над привитием студентам навыков культурной речи, мы ставим перед собой 3 основные задачи:

1) устраниТЬ разного рода речевые погрешности, имеющиеся в речи студентов;

2) вести постоянную профилактическую работу, помня о том, что «в области речевой культуры предупреждать заболевания, заботиться о здоровье русского языка даже важнее, чем исследовать и искоренять пороки уже написанной или сказанной речи»¹;

3) ознакомить студентов с тем объемом знаний и навыков речевой культуры, которые они должны сообщить школьникам в процессе преподавания русского языка.

Выполняя эти задачи, считаем необходимым в повседневной практике преподавания совмещать два вида работы:

1) проведение разных типов упражнений по культуре речи, не связанных с изучением конкретного раздела программы;

2) анализ речевых норм, непосредственно связанных с тем разделом программы, который изучается в данный момент.

Успешными эти занятия будут только в том случае, если преподаватель имеет четкое представление о наиболее типичных ошибках в речи студентов.

Характер многочисленных речевых погрешностей, причины их возникновения довольно полно описаны в научно-методической литературе, поэтому мы не приводим здесь описания различных отклонений от норм литературной речи, однако несомненна полезность учета наиболее типичных речевых ошибок, допускаемых студентами курса, на котором ведутся занятия.

Укажем упражнения общего характера, способствующие улучшению качества устной и письменной речи:

а) орфоэпическую пятиминутку (постановка ударения в словах типа агент, алфавит, безудержный, баловать,

¹ В. Г. Костомаров. Насущные задачи учения о культуре речи. РЯШ, № 4, 1965, стр. 3.

генезис, иероглиф; произношение вслух слов, в которых часто допускаются отклонения от орфоэпических норм, и др.) проводим постоянно, а не только при изучении раздела орфоэпии. В этот период студенты знакомятся с общими закономерностями русской орфоэпии, историей норм, их изменчивостью. Очевидно, что за этот срок невозможно устраниТЬ те погрешности (они часто многочисленны), которые имеются в речи студентов;

б) лингвистический эксперимент возможен при изучении разных разделов курса. Проводя его по целым текстам и отдельным словам, предлагаем студентам выбрать из нескольких вариантов нужное слово, необходимую грамматическую форму. Так, проверяя по ряду контекстов уместность слов *кавалькада*, *вереница*, студенты убеждаются в том, что можно говорить *кавалькада* (*о лошадях*) и нельзя — *кавалькада автомашин*;

в) правка деформированных или дефектных текстов способствует усвоению норм выбора слов, их форм, синтаксических конструкций и остается, на наш взгляд, одним из основных видов работы, прививающих студентам навыки культуры письменной речи;

г) коллективный анализ в группе на практических занятиях устной речи студентов в обычной записи и на магнитофонную пленку дает возможность устраниТЬ погрешности орфоэпического характера, ошибки в выборе грамматических форм, словоупотреблении;

д) привлечение на практические занятия словарей разных типов также способствует освоению речевых норм;

е) большую роль в привитии студентам навыков культурной речи играют письменные работы разных типов. Среди них в первую очередь должны быть названы словарные диктанты, содержащие малознакомые, трудные для произношения лингвистические термины, например: омонимы, орфоэпия, дефиксное написание, дифференцирующие написания, инициальный тип словосложения, контаминация, опрощение, первообразные (предлоги), тематическая гласная, языковой и др.;

ж) небольшие сочинения (по картине, на грамматические темы) следует проводить не только в письменной, но и в устной форме, что дает возможность заметить и исправить погрешности разных типов. Той же цели служит

написание студентами аннотаций на прочитанные лингвистические работы;

3) определенное место на практическом занятии отводим анализу материала школьного учебника в плане отбора тех фактов, которые способствуют повышению качества устной и письменной речи школьников;

и) немалую пользу могут принести краткие сообщения по материалам сборников «Вопросы культуры речи», статей в РЯШ, касающихся употребления отдельных выражений, слов, их форм;

к) в некоторых случаях возможны собственные наблюдения студентов над судьбой отдельных слов и выражений.

Два последних вида работы по привитию студентам ортологических навыков хороши тем, что позволяют студентам живо ощутить изменчивость языковых норм.

Рассмотрев один аспект работы ортологического характера, покажем, какие возможности дают в этом плане занятия по программным темам.

В качестве иллюстрации ко всему вышесказанному рассмотрим виды работы при изучении разделов «Лексика и фразеология». Один из существенных элементов культуры речи — точное словоупотребление. Ошибки в словоупотреблении многообразны, вызываются различными причинами. Поэтому необходимо связать следствие с причиной, т. е. предупреждать ошибки в выборе слова не вообще, а в связи с изучением определенной лексической проблемы. Это придаст необходимую конкретность работе и обусловит прочность языковых навыков.

2а. При знакомстве с понятием «Значение слова, многозначность» проводим упражнения, связанные с лингвистическим экспериментом. Подбираются слова, в использовании которых часто допускаются ошибки (завсегдатай, соратник, селянин, питомец, крепко, войти, работать, поступок, заведение и др., например, нельзя сказать: Гоголь кончил какое-то заведение, т. к. слово заведение семантически недостаточное и требует обязательного определения при себе). Студентам предлагается определить их значение и употребить в контексте. Тем самым проверяется точность словоупотребления и предупреждаются возможные ошибки. Здесь же необходимы задания, связанные с определением многозначности слова и ограничением ее от омонимии (квалификация таких слов, как наряд, кадры, отбирать,

разбирать и др. и устранение ошибок в предложении с неточным их использованием).

Очень важная для развития речи тема «Синонимы». Здесь проводим следующие виды работы:

а) оценка уместности использования нескольких синонимов в пределах одного предложения; делаем это обычно по произведениям художественной литературы;

б) выбор одного из ряда данных синонимов и обоснование этого выбора, например, сопоставление нескольких редакций или чернового и окончательного варианта произведений Пушкина, Горького, Толстого и др.;

в) исправление ошибок, связанных с неумением осуществить синонимический отбор, например: Деев послал его на трудное задание, где он мог умереть (вместо погибнуть).

Подбирая материал, стараемся придать ему некоторую профессиональную направленность, что выражается в использовании для правки сочинений, изложений, записей устной речи школьников.

2в. Одним из существенных пробелов в словаре студентов-филологов считаем незнание иноязычной лексики. Именно они, более чем кто-либо, в силу специфики профессии, должны владеть значительным запасом иноязычных слов абстрактно-интеллектуального характера, в частности научной терминологией. Опыт показывает, что студенты часто не понимают таких слов, как абориген, пацифист, преамбула, другие слова используют неточно (идиллия, спич, кавалькада, кредо, в том числе лингвистические термины: эмоциональность, экспрессивность, корреляция и др.).

Здесь упражнения, рассчитанные на исправления допущенных ошибок, сочетаются с другими видами работы. Именно в это время уместно проводить словарные диктанты с использованием иноязычных слов, в частности терминологии различных отраслей знания. Эта работа может сопровождаться использованием словарей лингвистических терминов (Марузо, Вахека, Хэмпа), если в диктанте сосредоточена лингвистическая терминология.

С большим интересом студенты выполняют и такое упражнение: в одной из статей журнала «Русский язык в школе» выделить лингвистические термины и истолковать их по словарям.

И, наконец, используется уже упоминавшийся вид зада-

ния: предлагается ряд иноязычных слов, значения которых должны студенты определить сами и употребить их в контексте (например, слова пессимизм, абсурд, тост и др.).

Очень распространенным видом лингвистических ошибок является паронимия. Поскольку она связана в большинстве случаев с неразличением значения морфем, например: бережный—бережливый, гордый—горделивый, молча—молчаливо, войти—взойти, проходимец—прохожий и т. д., уместно отрабатывать навыки правильного использования паронимических пар в разделе «Состав слова», но это не обязательно, т. к. паронимия не всегда связана с указанной причиной.

Работу над паронимами можно проводить поэтому и в разделе «Значение слова», а также в связи с изучением иноязычных слов, поскольку среди них наблюдается много паронимов.

Наши наблюдения над речью студентов показывают, что весьма невелик и фразеологический запас их. Они мало используют устойчивые словосочетания, особенно книжного характера, содержащие грамматические, лексические архаизмы, а также такие, в основе которых лежат устаревшие реалии. При работе над предлагаемыми им текстами затрудняются определить точное значение фразеологизмов, их происхождение.

Исходя из этого, мы стремимся строить работу так, чтобы повышался уровень насыщенности речи студентов устойчивыми словосочетаниями, развивались навыки их правильного использования. Для этого предлагаем студентам выписать и определить значение устойчивых оборотов из источников, подбираемых специально по насыщенности фразеологией, по стилистико-жанровой принадлежности. Используются также тексты, где к отдельным словам возможны синонимы-фразеологизмы.

На занятиях, посвященных структуре устойчивых словосочетаний, большое внимание уделяется правке дефектных текстов, т. е. содержащих фразеологические ошибки. Задания дифференцируем в зависимости от характера допущенной ошибки: нарушен состав или грамматическая организация (пропущен необходимый компонент, расширены границы фразеологизма, одно слово заменено другим), не учтена стилистическая окраска, неправильно определено значение фразеологического оборота. Нельзя забывать и

о таком очень распространенном явлении, как контаминация фразеологизмов с близким значением. Для правки могут быть использованы предложения с фразеологическими ошибками типа: И на него было сделано (вм. совершено) покушение; они были заведены (бм. введены) в заблуждение; Его хотели подстричь (вм. постричь) в монахи; Шагать в одну ногу со временем (лишнее слово «одну») и др.

Работая над точностью словаупотребления, на наш взгляд, нельзя забывать о двух обстоятельствах:

а) нормы словаупотребления не так точны и жестки, как грамматические или орфоэпические; они в большой степени допускают вариантность, возможность индивидуального влияния;

б) нельзя догматически относиться к языковым нормам, в том числе лексическим и фразеологическим, они находятся в постоянном изменении, в процессе функционирования слов и словосочетаний рождаются новые аспекты их употребления. Борясь за культуру речи, нельзя впадать в языковый пуританство.