



УДК 929.7

DOI 10.52575/2687-0967-2021-48-4-807-811

## Алкивиад – военный теоретик

**Нефёдкин А.К.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85  
E-mail: alexknef68@gmail.com

**Аннотация.** В титуле «Тактики» Никифора Урана (ок. 950 – после 1007 гг.) среди источников этого труда упомянуто сочинение некоего Алкивиада. Скорее всего, это сочинение было написано или приписано Алкивиаду, сыну Клиния, известному афинскому политическому деятелю и стратегу последней четверти V в. до н. э. По жанру это сочинение могло быть обычной для опытного полководца стратегикой. Сам Уран вполне мог познакомиться с этим редким произведением Алкивиада, когда он был секретарем византийского императора Василия II Болгаробойцы (976–1025 гг.) в Константинополе и мог пользоваться государственными книгохранилищами (ранее 980–997 гг.).

**Ключевые слова:** военная теория древности, Алкивиад, Никифор Уран.

**Для цитирования:** Нефёдкин А.К. 2021. Алкивиад – военный теоретик. Via in tempore. История Политология. 48 (4): 807–811. DOI: 10.52575/2687-0967-2021-48-4-807-811.

---

## Alcibiades is a military theorist

**Alexandr K. Nefedkin**

Belgorod National Research University,  
85, Pobeda St., Belgorod, 308015, Russia  
E-mail: alexknef68@gmail.com

**Abstract.** In the title «Tactics» by Nicephorus Uranus (ca. 950 to after 1007), a work of one Alcibiades is mentioned among the various sources of Uranus' book. Most likely, this work was written or attributed to Alcibiades, the son of Cleinius, to the Athenian politician and strategist of the last quarter of the 5th century BC. Probably, this Alcibiades' work could be the strategy of an experienced general. The most probable assumption seems to be that Nicephorus Uranus had in mind some kind of military didactic treatise or a short military-historical essay, or even a letter that was really written by the son of Klinius, or it was simply attributed to him. Uranus may have become acquainted with this rare Alcibiades' essay when he was secretary to the Emperor Basil II Porphyrogenitus (976–1025) in Constantinople and could use the state archives (before 980 to 997). Master Nicephorus Uranus (c. 950 – after 1007) was the imperial secretary, and later the Duke of Antioch (in 999 – between 1007 and 1011). The very same "Tactics" is the last extensive compilation work (178 chapters) of Byzantine military theory, in fact, an encyclopedia of military affairs, written in the 1000s.

**Keywords:** ancient military theory, Alcibiades, Nicephorus Uranus.

**For citation:** Nefedkin A.K. 2021 Alcibiades is a military theorist. Via in tempore. History and political science. 48 (4): 807–811 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2021-48-4-807-811.

---

## Введение

Известный афинский политический деятель и полководец времен Пелопоннесской войны Алкивиад, сын Клиния (ок. 450–404 гг. до н. э.), насколько нам известно, литературного наследия не оставил, по крайней мере, об этом ничего не сообщают его антич-



ные биографы Корнелий Непот и Плутарх, сочинения которых до нас дошли (Nepos, 7; Plut. Alcib., 1–39).

Между тем в заголовке «Тактики» Никифора Урана в константинопольском кодексе (codex Constantinopolitanus, 36), содержащем первые 43 главы сочинения и датированном XIV в., подробно перечисляются следующие источники данного труда: «“Тактика”, или же “Стратегия”, из Арриана, Элиана, Пелопса, Полиэна, Оносандра, Алкивиада, Артаксеркса, Сириана, Ганнибала, Плутарха, Александра, Диодора, Диона, Полибия, Гераклита, Маврикия, Никифора и некоторых других, собранная с большой тщательностью магистром Никифором Ураном от многих, как было сказано, историков» [Dain, 1937, p. 13, 90].

Возникает проблема определения личности упомянутого среди прочих источников Алкивиада.

### Результаты и их обсуждение

Сначала стоит заметить об авторе «Тактики», что магистр Никифор Уран (ок. 950 – после 1007) был императорским секретарем, а позднее – дукой Антиохии (в 999 – между 1007 и 1011 г.). Сама же данная «Тактика» – это последний обширный компилятивный труд (178 глав) византийской военной теории, по существу, энциклопедия военного дела, написанная в 1000-е гг. [Мохов, 2011, с. 41–49; Trombley, 1997, p. 261–264].

Теперь нужно попытаться атрибутировать список источников в заглавии трактата; он выглядит так:

- 1) «Тактическое искусство» Арриана (время Адриана (117–138 гг.) – *Arr. Tact.*, 44,3);
- 2) «Теоретическая тактика» Элиана (время того же Адриана, как указано во введении к трактату, фактически же – эпоха Траяна (98–117 гг.) – *Ael. Tact.*, прооем., 1); обе работы по своему жанру – тактики, т. е. описание организации и маневров войск<sup>84</sup>;
- 3) Пелопс – время жизни и название работы неясны;
- 4) «Стратегемы» Полиэна (обращены к императорам Марку Аврелию и Луцию Веру (161 г.) – *Polyaen. Strat.*, прооем., 1); по жанру сочинение – стратегемы – военные хитрости;
- 5) «Стратегикос» Оносандра (обращен к Кв. Веранию Непоту, консулу 49 г. н. э., – *Onos.*, прооем., 1); по жанру – стратегика – наставление военачальникам;
- 6) интересующий нас Алкивиад;
- 7) Артаксеркс – военное сочинение, написанное для первого сасанидского царя Ардашира I (224–240 гг.), по жанру – стратегика;
- 8) компендий Сириана Магистра (VI–IX вв.), не сохранившийся полностью, но реконструированный по частям; по жанру – стратегика;
- 9) ближе не известное сочинение великого карфагенского полководца Ганнибала;
- 10) сочинения моралиста Плутарха Херонейского (ок. 46 – ок. 125 гг.);
- 11) Александр – не ясно, о ком речь, вероятно – о сочинении, связанном с великим македонским царем;
- 12) историк Диодор Сицилийский (I в. до н. э.), написавший «Историческую библиотеку» в сорока книгах;
- 13) «Римская история» Диона Кассия (ок. 155 – после 230 гг.);
- 14) «Всеобщая история» и / или «Тактика» Полибия (ок. 200 – ок. 120 гг. до н. э.);
- 15) Гераклит – неясно, кто это и что написал;
- 16) «Стратегикон» Маврикия (рубеж VI–VII вв.), по жанру – стратегика;
- 17) «Стратегика» императора Никифора II Фоки (963–969 гг.), по жанру – также стратегика.

Если приложить имеющиеся у нас данные к списку, то увидим, что он построен в некой тематико-хронологической последовательности. Имя Алкивиада идет в списке ше-

<sup>84</sup> Подробнее см.: [Нефёдкин, 2010, с. 17].

стым и стоит между стратегикой Онасандра и несохранившимся сочинением Артаксеркса и стратегикой Сириана. Следовательно, можно предполагать, что речь шла о военном сочинении в том же жанре руководства-стратегии.

Французский текстолог Альфонс Ден отказался от попыток атрибутировать Алкивиада в списке [Dain, 1937, p. 89–90]. Естественно, первая идентификация, которая приходит в голову, – это предположение о наиболее знаменитом носителе данного имени, сыне Клиния. Ведь о военной деятельности этого Алкивиада действительно рассказывается в том же сочинении Никифора Урана в главах 129,1; 144,2; 147,1; 157,2, информация которых восходит к «Стратегемам» Полиэна (Polyaen. Strat., I, 40, 1–3; 7) [Dain 1937, p. 24]. Однако первоисточник этих оригинальных стратегем неизвестен (ср.: Front. Strat., III, 11,3; 12,1).

Сам Алкивиад, сын Клиния, был достаточно образованным человеком, учеником Сократа (Plut. Alcib., 4; 7, 2–4), философа, который участвовал в военных кампаниях и рассуждал о военном деле и об обязанностях стратега вообще<sup>85</sup> (Xen. Oec., 4, 5–10). Алкивиад же лично командовал афинскими армиями и в начале Сицилийской экспедиции (415 г. до н. э.), и во время действий в проливах в 411–408 гг. до н. э. Он сам давал дельные советы стратегам о действиях против спартанского флота накануне роковой для Афин битвы при Эгоспотаммах в 405 г. до н. э. (Xen. Hell., II, 1, 25–26; Nepos, 7, 8; Plut. Alcib., 36, 4 – 37, 3; Plut. Lys., 10, 4–5; ср.: Diod., XIII, 105, 3). И образование, и опыт вполне позволяли сыну Клиния написать некое военное руководство. Тем более он сам интересовался литературой (Plat. Alcib., I, 112b; Plut. Alcib., 7, 1) и считался весьма опытным в военном деле (Plut. Alcib., 16, 3).

Если обратиться к другим носителям этого имени, то мы увидим, что имя Алкивиада – это имя, популярное в аттическом роде Эвпатридов. Так звали деда, двоюродного брата и сына нашего героя. Дед героя, Алкивиад Старший, действительно был политическим деятелем в Афинах первой половины V в. до н. э., но само это время выглядит слишком ранним для составления военного трактата; сын же Алкивиада был, наоборот, мало заметной личностью и вряд ли мог написать какое-то руководство или произведение подобного рода (Isocr. Orat., XVI; Lys. Orat., XIV–XV). О двоюродном брате, казненном в 410 г. до н. э., вообще особых сведений нет (Xen. Hell., I, 2, 13) [Toepffer, 1894, Sp. 1515–1532; Kirchner, 1901, p. 42–43, № 597–599; Суриков, 2011, с. 176].

Позднее, в середине III в. до н. э., в Афинах действовал кормчий Алкивиад, сын Гераклида, из дема Торик (IG, II<sup>2</sup>, 1293, l. 13; SEG, XVIII, 33, l. 3). А еще позднее, в императорскую эпоху (II в. н. э.), в Афинах были архонты-эпонимы Алкивиады: в 122/3 гг. – Тит Флавий Алкивиад, сын Т. Флавия Леосфена, из дема Пеания (IG, II<sup>2</sup>, 3589; 3590; 3591); в 140/1 или в 141/2 гг. – пеаниец Т. Флавий Алкивиад, сын того же Т. Флавия Алкивиада, выполнял обязанности архонта-эпонима, стратега, гимнасиарха и жреца храма Ники на Акрополе (IG, II<sup>2</sup>, 3593); в период 165/6–168/9 гг. пеаниец Тит Флавий Леосфен, сын Т. Флавия Алкивиада, был архонтом-эпонимом, стратегом и гимнасиархом (IG, II<sup>2</sup>, 2068; 3592) [Kirchner, 1901, p. 42–49, № 590–607]. Однако никаких сведений об их литературной деятельности не имеется.

В трактате Вегетия «Эпитома военного дела» упоминается, что не названные афиняне и спартанцы писали тактические трактаты (Veget. Epit., I, 8; III, prooem.). В данном случае эти тактические трактаты можно воспринимать расширительно, т. е. как сочинения о военном деле. По крайней мере, в Спарте в первой четверти II в. до н. э. действовал изгнанник – знатный спартанец Алкивиад, вернувшийся затем на родину (Polyb., XXII, 15, 7 – 16, 2; XXIII, 4, 3; Liv., XXXIX, 5, 7; Paus., VII, 9, 2–3). Он был связан с царским домом Еврипонтидов [Walbank, 1979, p. 195–196].

Более того, в Нисе в Карию во время правления Адриана (117–138 гг.) благодетелем полиса выступал некий Публий Элий Алкивиад (SIG, 2948), а после 138 г. нисейцы вынесли почетный декрет в честь Тита Элиана Алкивиада, сделавшего много благодеяний для их города (SEG, IV, 418).

<sup>85</sup> Xenophon. Memorabilia, III, 1–4.



Однако относительно всех людей с этим именем не известно, писали ли они какие-то военные, исторические либо какие-то другие труды или нет. Теоретически любой из упомянутых Алкивиадов мог написать некое сочинение, однако, похоже, что по своему политическому и военному опыту никто из них не мог сравниться со знаменитым сыном Клиния.

### Выводы

Таким образом, наиболее вероятным представляется предположение, что Никифор Уран имел в виду некий военный дидактический трактат, краткое военно-историческое сочинение или даже письмо, которое действительно написал сын Клиния, или оно было просто ему приписано.

Сам же Уран вполне мог познакомиться с этим редким и не упоминаемым более произведением, когда он был секретарем императора Василия II Багрянородного (976–1025 гг.) в Константинополе и мог пользоваться государственными книгохранилищами (ранее 980–997 гг.).

### Список литературы

1. Мохов А.С. 2011. «Хозяин Востока» магистр Никифор Уран. В: Уральский исторический вестник. 3 (32): 41–49.
2. Нефёдкин А. К. 2010. Античные тактики и «Тактическое искусство» Флавия Арриана. Арриан. Тактическое искусство. Пер. А.К. Нефёдкин. (Fontes scripti antiqui). СПб., Факультет филологии и искусств СПбГУ; Нестор-История: 17–29.
3. Суриков И.Е. 2011. Античная Греция: политика в контексте эпохи: Година междоусобиц. М., Русский фонд содействия образованию и науке, 328.
4. Blass F. 1913–1927. Isocrati orationes. Ed. H. Benseler. Vol. I–II. Lipsiae, B. G. Teubnerus.
5. Voeckhius A. 1833. Corpus inscriptionum Graecarum. Vol. II. Berolini, Ex officina academica, 1136.
6. Dain A. 1937. La «Tactique» de Nicéphore Ouranos. Paris, Les Belles Lettres, 148.
7. Freckeisen A. 1893. Cornelii Nepotis vitae. Post C. Halmium recognovit A. Fleckeisen. Lipsiae, B. G. Teubnerus, 118.
8. Hondius J.E. 1929. Supplementum epigraphicum Graecum. Vol. IV. Lugduni Batavorum, Sijthoff, 146.
9. Hultsh F. 1872. Polybii historiae. Vol. IV. Berolini, apud Weidmannos, 176.
10. Keller O. 1890. Xenophontis historia Graeca. Recensuit O. Keller. Lipsiae, B. G. Teubnerus, 295.
11. Kirchner I. 1901. Prosopographia Attica. Vol. I. Berolini, G. Reimerus, 603.
12. Kirchner J. 1927. Inscriptiones Graecae. Vol. II. 2 ed. Berlin, W. de Gruyter, 500.
13. Köchly H., Rüstow W. 1855. Griechische Kriegsschriftsteller. Tl. II. Abt. 1–2. Leipzig, W. Engelmann, 554.
14. Melber I. 1887. Polyaei strategematon libri octo. Ex recensione E. Woelfflin. Lipsiae, B. G. Teubnerus, 562.
15. Perrin E. 1916. Plutarch's Lives. Vol. IV. London; Cambridge, W. Heinemann, 480.
16. Pomeroy S. B. 2002. Xenophon. Oeconomicus. Commentary with a new English translation. Oxford, Clarendon Press, 388.
17. Thalheim Th. 1928. Lysiae orationes Lipsiae, B. G. Teubner, 388.
18. Toepffer. 1894. Alkibiades, 1–4. Pauly's Real-Encyclopädie der klassischen Altertumwissenschaft. Bd. I: 1515–1532.
19. Trombley F. 1997. The Taktika of Nikephoros Ouranos and Military Encyclopaedism. In: P. Binkley (ed.). Pre-Modern Encyclopaedic Texts: Proceedings of the Second COMERS Congress, Groningen, 1–4 July 1996. Leiden, Brill: 261–274.
20. Walbank F. 1979. A Historical Commentary on Polybius. Vol. III. Oxford, The Clarendon Press, 872.
21. Woodhead A.G. 1957. Supplementum epigraphicum Graecum. Vol. XVIII. Lugduni Batavorum, Sijthoff, 232.



## References

1. Mokhov A.S. 2011. «Hozyain Vostoka» magistr Nikifor Uran [«Muster of Orient»: Magister Niciphorus Uranus]. In: Ural'skij istoricheskij vestnik [Ural Historical Bulletin], 3 (32): 41–49.
2. Nefyodkin A.K. 2010. Antichnye taktiki i «Takticheskoe iskusstvo» Flaviya Arriana [Ancient Tactics and «Art of Tactics» by Flavius Arrianus]. In: Arrian. Takticheskoe iskusstvo. Per. A.K. Nefyodkin (Fontes scripti antiqui). St. Peterburg, Fakul'tet filologii i iskusstv SPbGU; Nestor-Istoriya: 17–29.
3. Surikov I.E. 2011. Antichnaya Greciya: politika v kontekste epohi: Godina mezhdousobic [Ancient Greece: Politics in the Context of the Epoch: The Time of Civil Wars]. M., Russkij fond sodejstviya obrazovaniyu i nauke, 328.
4. Blass F. 1913–1927. Isocrati orationes. Ed. H. Benseler. Vol. I–II. Lipsiae, B. G. Teubnerus.
5. Boeckh A. 1833. Corpus inscriptionum Graecarum. Vol. II. Berolini, Ex officina academica, 1136.
6. Dain A. 1937. La «Tactique» de Nicéphore Ouranos. Paris, Les Belles Lettres, 148.
7. Freckeisen A. 1893. Cornelii Nepotis vitae. Post C. Halmium recognovit A. Fleckeisen. Lipsiae, B. G. Teubnerus, 118.
8. Hondius J.E. 1929. Supplementum epigraphicum Graecum. Vol. IV. Lugduni Batavorum, Sijthoff, 146.
9. Hultsh F. 1872. Polybii historiae. Vol. IV. Berolini, apud Weidmannos, 176.
10. Keller O. 1890. Xenophontis historia Graeca. Recensuit O. Keller. Lipsiae, B. G. Teubnerus, 295.
11. Kirchner I. 1901: Prosopographia Attica. Vol. I. Berolini, G. Reimerus, 603.
12. Kirchner J. 1927. Inscriptiones Graecae. Vol. II. 2 ed. Berlin, W. de Gruyter, 500.
13. Köchly H., Rüstow W. 1855. Griechische Kriegsschriftsteller. T I. II. Abt. 1–2. Leipzig, W. Engelmann, 554.
14. Melber I. 1887. Polyaeni strategematon libri octo. Ex recensione E. Woelfflin. Lipsiae, B. G. Teubnerus, 562.
15. Perrin E. 1916. Plutarch's Lives. Vol. IV. London; Cambridge, W. Heinemann, 480.
16. Pomeroy S. B. 2002. Xenophon. Oeconomicus. Commentary with a new English translation. Oxford, Clarendon Press, 388.
17. Thalheim Th. 1928. Lysiae orationes Lipsiae, B. G. Teubner, 388.
18. Toepffer. 1894: Alkibiades, 1–4. Pauly's Real-Encyclopädie der klassischen Altertumwissenschaft. Bd. I: 1515–1532.
19. Trombley F. 1997. The Taktika of Nikephoros Ouranos and Military Encyclopaedism. In: P. Binkley (ed.). Pre-Modern Encyclopaedic Texts: Proceedings of the Second COMERS Congress, Groningen, 1–4 July 1996. Leiden, Brill: 261–274.
20. Walbank F. 1979. A Historical Commentary on Polybius. Vol. III. Oxford, The Clarendon Press, 872.
21. Woodhead A.G. 1957. Supplementum epigraphicum Graecum. Vol. XVIII. Lugduni Batavorum, Sijthoff, 232.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Нефёдкин Александр Константинович**, доктор исторических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Alexandr K. Nefedkin**, Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher, Research Laboratory, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia