



УДК 364.694-056.263:061(470.325)  
DOI 10.52575/2687-0967-2021-48-4-892-900

## **Образование и начало деятельности Белгородского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих»**

**Дудка А.И., Оноприенко И.Г.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85  
E-mail: dudka@bsu.edu.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются образование и начальный период деятельности созданного в 1954 г. Белгородского отделения ВОГ, которое прошло достаточно сложный путь, решая сложную задачу социализации граждан-инвалидов по слуху, являясь восприимчиком опыта прошлого и носителем ценностей настоящего. Его деятельность продолжает отечественные традиции благотворительности и попечительства. Однако в советский и постсоветский период подходы к ним подверглись серьезному пересмотру. Основой оказания помощи инвалидам стала государственная поддержка. С первых дней своего существования Белгородское отделение ВОГ стало частью общественно-политической системы страны, что придало специфику его деятельности (от подбора кадров до повседневной работы). Целью оказания помощи инвалидам стало создание условий и возможностей для их вхождения в общество как полноправных граждан.

**Ключевые слова:** Белгородское отделение ВОГ, глухонемые, глухие, благотворительность и попечительство, социализация инвалидов.

**Для цитирования:** Дудка А.И., Оноприенко И.Г. 2021. Образование и начало деятельности Белгородского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих». *Via in tempore. История Политология.* 48 (4): 893–901. DOI: 10.52575/2687-0967-2021-48-4-892-900.

---

## **Formation and start of activities of the Belgorod regional branch of the All-Russian public organization of disabled people «All-Russian Society of the Deaf»**

**Anna I. Dudka, Inna G. Onoprienko**  
Belgorod National Research University,  
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia  
E-mail: dudka@bsu.edu.ru

**Abstract.** The article examines the education and the initial period of activity of the Belgorod branch of the All-Russian Society of the Deaf, created in 1954, which went through a rather difficult path, solving the difficult problem of socialization of hearing-impaired citizens, being the successor of the experience of the past and the bearer of the values of the present. The story is about the provision of social and medical assistance to the deaf and dumb in Russia in the pre-revolutionary period, which was based on the traditions of charity and guardianship. However, in the Soviet and post-Soviet periods, approaches to them underwent a serious revision. State support has become the basis for rendering assistance to disabled people. From the first days of its existence, the Belgorod branch of the All-Russian Society of the Deaf became part of the socio-political system of the country, which gave the specifics of its activities (from the selection of personnel to daily work). The purpose of rendering assistance to disabled people was to create conditions and opportunities for their entry into society as full citizens.



**Key words:** Belgorod branch of the All-Russian society of the deaf, deaf and dumb, deaf, charity and guardianship, socialization of disabled people.

**For citation:** Dudka A.I., Onoprienko I.G. 2021. Formation and start of activities of the Belgorod regional branch of the All-Russian public organization of disabled people «All-Russian Society of the Deaf». *Via in tempore. History and political science.* 48 (4): 893–901 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2021-48-4-892-900.

## Введение

XX век продемонстрировал миру различные подходы к решению проблем инвалидов: от изоляции или физического уничтожения «неполноценных» членов общества (как то было в фашистской Германии) до признания за ними полных прав на участие в жизни общества, что означало всестороннюю социализацию граждан с предоставлением им демократических прав и свобод.

В 90-е годы на государственном уровне проблеме инвалидов уделялось серьезное внимание, были разработаны документы, регламентировавшие и направлявшие деятельность организаций инвалидов страны. В 1995 году утверждена Федеральная комплексная программа «Социальная поддержка инвалидов», был принят Федеральный закон от 20 июля 1995 г. «О социальной защите инвалидов в РФ», в котором было дано современное понятие реабилитации<sup>174</sup>. Их развитием стала Федеральная целевая программа «Социальная поддержка инвалидов на 2000–2005 годы», принятая в январе 2000 года Правительством РФ<sup>175</sup>. Впервые она была дополнена программами поддержки отдельных категорий инвалидов.

К проблеме инвалидов обращались историки, социологи, юристы, медики и специалисты других научных дисциплин. Они акцентировали внимание на отдельных ее аспектах, обосновывали собственное видение подходов и путей ее решения в условиях современного общества.

Историк Г.Г. Коровянский рассмотрел проблему реабилитации инвалидов в контексте историко-культурного развития России рубежа XX–XXI веков<sup>176</sup>. Качество жизни инвалидов в контексте социальной политики государства проанализировала социолог С.М. Нечаева<sup>177</sup>.

Достаточно многочисленна группа ученых-юристов (М.П. Ливицкая, Т.А. Зыкина, Е.Я. Карновская, О.А. Парягина), изучавших правовое положение инвалидов [Карновская, 1984; Зыкина, 1989; Парягина, 1989; Ливицкая, 1994].

Вопросы профессиональной реабилитации и трудоустройства инвалидов рассмотрели в своих работах ученые-экономисты: Е.А. Белослюдова, В.Н. Конторина, Л.П. Храпылина, Г.А. Шаматава, М.Н. Мироненкова [Белослюдова, 1993; Шаматава, 1993; Храпылина, 1994; Конторина, 1995; Мироненкова, 1996].

Предметом внимания Л.А. Карасаевой<sup>178</sup> и Е.Г. Свистуновой<sup>179</sup> стало медико-социальное восстановление инвалидов.

<sup>174</sup> Постановление Правительства РФ от 16 января 1995 г. «О федеральной комплексной программе «Социальная поддержка инвалидов». Собрание законодательства Российской Федерации. Москва, 1995. № 5. Ст. 416. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Собрание законодательства Российской Федерации. Москва, 1995. № 48. Ст. 4563.

<sup>175</sup> Федеральная целевая программа «Социальная поддержка инвалидов на 2000–2005 годы». Собрание законодательства Российской Федерации. Москва, 2000. № 4. Ст. 393.

<sup>176</sup> Коровянский Г.Г. «Реализация государственной социальной политики по реабилитации инвалидов в Российской Федерации: 90-е годы XX – начало XXI веков». URL: <https://www.dissercat.com/content/realizatsiya-gosudarstvennoi-sotsialnoi-politiki-po-reabilitatsii-invalidov-v-rossiiskoi-fed> (дата обращения: 06.11.2021).

<sup>177</sup> Нечаева С.М. Качество жизни инвалидов в контексте социальной политики государства. URL: <https://www.dissercat.com/content/kachestvo-zhizni-invalidov-v-kontekste-sotsialnoi-politiki>. (дата обращения: 06.11.2021)

<sup>178</sup> Карасаева Л.А. Научное обоснование и совершенствование организационно-методических, правовых и медико-социальных основ системы профессиональной реабилитации инвалидов в Российской Федерации стало темой диссертационного исследования доктор медицинских наук. URL:



Усиление научно-практического интереса исследователей к проблемам инвалидов со второй половины 80-х годов XX века можно объяснить активизацией государственной социальной политики и происходившими в новых условиях изменениями основных направлений и приоритетов их медицинской, профессиональной и социальной реабилитации. Увеличением численности инвалидов и объективной ограниченностью их возможностей для полноценного участия в жизни общества объясняется усиление внимания государства к проблемам этой социальной группы [На пути к закону, 1995, с. 32].

### **Объект и методы исследования**

Поддержка лиц, имеющих проблемы со здоровьем, была предметом внимания нашего государства практически с первых дней его существования. Провозгласив гарантии равенства «прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» в ст. 19 Конституции РФ, государство признало, что состояние здоровья не может служить основанием для какой бы то ни было дискриминации. Задача социализации граждан и предоставления равных возможностей для их участия в жизни общества стала основой социальной политики.

### **Результаты и их обсуждение**

Организацией, объединяющей сегодня инвалидов по слуху, является Всероссийское общество глухих. Его формирование началось в середине 20-х гг. XX в. в Москве с выступления с докладом «Будущее глухонемых и организация «ВОГ» П.А. Савельева 7 августа 1925 года перед собравшимися в помещении центрального рабочего клуба. 25 сентября 1926 года стало днем создания Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийского общества глухих»<sup>180</sup>. Со временем она выросла в организацию, способную оказывать многообразную помощь и имеющую сложную структуру. В наши дни ее частью является Белгородское отделение ВОГ, успешно осуществляющее свою деятельность в городах и сельских районах области.

ВОГ стало продолжателем традиции заботы об инвалидах, свойственной российскому обществу на основе добровольности и благотворительности. Глухонемые были той категорией, которая нуждалась в социальной и медицинской помощи на всем протяжении жизни.

В 1898 г. по инициативе вдовствующей императрицы Марии Федоровны было создано «Состоящее под августейшим покровительством их императорских величеств Попечительство государыни императрицы Марии Федоровны о глухонемых» для «...попечения о глухонемых всех возрастов» [Положение о состоящем..., 1909]. Это ведомство оказывало помощь подданным империи из разных губерний, большое внимание уделялось формам и методам работы с инвалидами [Хитров, 2009, с. 30]. Постепенно сложилась весьма стройная система управления этой деятельностью, охватывавшая столицы и губернии. Однако мастерские, дома трудолюбия, богадельни (для взрослых), школы, учебные мастерские, приюты (для детей) финансировались на основе благотворительности и нерегулярно, что не позволяло в полном объеме решать проблемы обеспечения поддержки глухонемых и значительно ограничивало количество призревавшихся Попечительством лиц [Хитров, 2009, с. 32].

<https://www.dissercat.com/content/nauchnoe-obosnovanie-i-sovershenstvovanie-organizatsionno-metodicheskikh-pravovuykh-i-mediko> (дата обращения: 06.11.2021).

<sup>179</sup> Свистунова Е.Г. Организационно-методические и социально-правовые аспекты медико-социальной реабилитации инвалидов. URL: <https://www.dissercat.com/content/organizatsionno-metodicheskie-i-sotsialno-pravovye-aspekty-mediko-sotsialnoi-reabilitatsii-i>. (дата обращения: 10.11.2021).

<sup>180</sup> ВОГ. URL: <https://voinfo.ru/about/#> (дата обращения: 10.11.2021).

В дореволюционный период глухонемые состояли под опекой до 21 года, но фактически они оставались под опекой всю жизнь и не обладали гражданскими правами<sup>181</sup>.

Деятельность Попечительного общества получала неоднозначные оценки в конце XIX – начале XX в., но сам факт уделения внимания на высочайшем уровне положению инвалидов показателен как один из вариантов соединения благотворительности и усилий государства в деле оказания социальной и медицинской помощи инвалидам. Нарботанные формы и подходы к решению проблем инвалидов были изучены и использовались в XX веке и в весьма трансформированном виде нашли применение в практике деятельности организаций инвалидов в наши дни.

После Октябрьской революции решение вопроса о поддержке инвалидов взяло на себя государство. В первую очередь изменилась правовая сторона: уже в 1918 г. при выборах в Советы депутатами стали избираться неслышащие. Далее государство обеспечило правовую основу деятельности по оказанию помощи лицам с проблемами здоровья. Новым явлением стало создание организаций инвалидов, получивших большую самостоятельность и развернувших деятельность по социализации ее членов.

Большое внимание уделялось проблемам как детей, так и взрослых инвалидов. Проанализировав деятельность возникших в стране организаций и сочтя ее полезной, Совет народных комиссаров РСФСР Декретом от 23 июня 1926 года утвердил «Положение о Всероссийском объединении глухонемых» с целью «их обеспечения, культурного и политического воспитания и образования, обучения доступным для них ремеслам, промыслам и другим видам и формам общепольного труда»<sup>182</sup>. Тогда же СНК РСФСР утвердил «Положение о Всероссийском объединении глухонемых». Качественно изменился подход к проблеме: была поставлена цель включения инвалидов в общественные отношения как полноправных граждан.

Реализовать столь сложную цель предполагалось через «... учет глухонемых; изыскание способов и принятие необходимых мер к приспособлению масс глухонемых к доступному для них труду и вовлечению их в трудовые процессы; участие в работах народных комиссариатов просвещения и здравоохранения по рациональной постановке школьного и дошкольного воспитания и образования глухонемых, развитие среди них профессионального и общего образования и политико-просветительной работы, открытие соответствующих мастерских, учебных и иных заведений и курсов, общежитий, колоний и т. п., оказание медицинской помощи и проведение в жизнь всех мероприятий по лечению и предупреждению глухонемоты; урегулирование правового положения глухонемых в хозяйственном и общегосударственном советском строительстве»<sup>183</sup>. Их формулировка свидетельствовала о намерении государства подойти к решению проблемы инвалидов целенаправленно и привлечь все возможные ресурсы.

На основе Положения был разработан и принят 21 сентября 1926 г. Устав Всероссийского объединения глухонемых и сформирован Центральный Совет в составе П.А. Савельева, С.И. Соколова, Э.М. Тотьмянина, Н.Н. Минакова, Н.М. Крылова, П.П. Демчева, М.С. Минцловой-Пиотровской, А.Н. Калугиной, Д.Л. Марковича, Е.Е. Журомского, М.П. Калашниковой, В.Г. Стасенко, А.С. Колмазнина и И.К. Лабунского. Председателем правления был избран П.А. Савельев. Руководство ревизионной комиссией было поручено Е.Е. Журомскому. Оба руководителя имели опыт работы в выборных органах, где рекомендовали себя знающими и ответственными работниками.

В 20-30-е годы начала складываться достаточно сложная и одновременно гибкая система руководства, обеспечивалось взаимодействие между государственными учрежде-

<sup>181</sup> Преодолевая взгляды прошлого. 90 лет Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих». URL: <https://archive.pskov.ru/node/4270> (дата обращения: 10.10.2021).

<sup>182</sup> Декрет об утверждении «Положения о Всероссийском объединении глухонемых» от 23 июня 1926 года. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_2941.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2941.htm) (дата обращения: 10.10.2021).

<sup>183</sup> Положение о Всероссийском объединении глухонемых. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_2941.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2941.htm) (дата обращения: 10.10.2021).



ниями, конкретизировались функции и уточнялись полномочия каждого. Высокие требования выдвигались по отношению к кадрам: претенденты на должности должны были обладать определенными знаниями, опытом работы в организациях инвалидов, в государственных и партийных органах. Эти меры свидетельствовали о формировании нового подхода к решению проблем инвалидов. Большая часть инициатив и организация их осуществления исходили от государственных структур. Система заботы об инвалидах получила законодательную основу, на которой она будет развиваться до сегодняшнего дня, совершенствуя ее в соответствии с требованиями времени.

Опыт деятельности российских организаций инвалидов был распространен на всю территорию СССР. В создании организационной структуры отделений общества в союзных республиках руководством выступал Устав Всероссийского объединения глухонемых, принятый 19 октября 1926 г., а в их деятельности использовался опыт работы российских организаций инвалидов. В 30–40-е годы организации доказали свою жизнеспособность и полезность для общества. Государство координировало и контролировало финансовую, педагогическую и медицинскую сторону деятельности центральных и местных организаций.

В послевоенные годы эта система продолжала существовать и эволюционировать вместе с государством. Образование Белгородской области в январе 1954 года сопровождалось образованием собственных органов управления и общественных организаций. Поскольку в состав области вошли районы, прежде относившиеся к Курской и Воронежской областям, где уже существовали отделения ВОГ, задача состояла в первую очередь в формировании областных структур и, во-вторых, в налаживании взаимодействия между местными отделениями ВОГ Белгородской области.

15 июля 1954 г. состоялось заседание I Пленума правления Белгородского областного отделения ВОГ. В повестку дня был внесен вопрос о выборах председателя и членов Президиума Белгородского отделения. Открытым голосованием председателем Президиума Белгородского областного отделения ВОГ был единогласно избран Федор Андреевич Ткаченко, членами Президиума – Елена Андреевна Павленко и Анатолий Иванович Коваленко<sup>184</sup>.

Сохранилась анкета делегата 2-й Белгородской областной конференции ВОГ Ф.А. Ткаченко, в которой он сообщал о себе следующие сведения: родился в 1921 г., член КПСС, национальность – русский, социальное происхождение – служащий, образование – среднее, в ВОГ состоит с 1948 г., имеет правительственные награды – медали «За оборону Сталинграда» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»<sup>185</sup> Выбор кандидатуры на пост председателя нельзя назвать случайным: руководителем новой организации стал убежденный коммунист, прошедший войну, обладавший жизненным опытом, знавший работу общества, молодой и энергичный.

Елена Андреевна Павленко в анкете делегата 2-й Белгородской областной конференции о себе написала: год рождения 1923, национальность – русская, беспартийная, социальное происхождение – служащая, образование – незаконченное среднее, член ВОГ с 1944 г., имеет правительственную награду – медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–45 гг.»<sup>186</sup>

Анатолий Иванович Коваленко стал третьим членом президиума. Его анкета позволяет узнать о нем следующее: год рождения 1924, социальное происхождение – рабочий, национальность – русский, образование – начальное, партийность – член ВЛКСМ, место работы – артель «13 лет Октября», токарь, правительственных наград нет.

Анализ документов показывает, что при выборах руководящего органа был соблюден принцип сплоченности членов КПСС, беспартийных и членов ВЛКСМ как трех частей общества, что символизировало единство народа. Обращает на себя внимание низкий

<sup>184</sup> Государственный архив Белгородской области (далее – ГАБО). Ф. 1319. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

<sup>185</sup> Там же. Л. 21.

<sup>186</sup> Там же. Л. 18.



образовательный уровень делегатов, что можно объяснить тем, что все избравшиеся пережили войну и тяжелый послевоенный восстановительный период, когда возможностей для получения образования не было или они отодвигались на второй план проблемами материального характера. Важным критерием было социальное происхождение кандидатов и опыт их участия в общественно-политической жизни, а также их участие в военных действиях или трудовая помощь фронту, отмеченные государственными наградами или имевшие место. Включение женщины-активистки в состав руководящего органа тоже нельзя назвать случайным: оно не только подтверждало равноправие мужчин и женщин в общественно-политической жизни страны, но и возможности, которые открывались перед ними в стране. Таким образом, эти небольшие по объему документы можно рассматривать как яркие свидетельства политики партии и государства того периода.

### Заключение

Для Белгородчины создание собственного отделения ВОГ было весьма важным, поскольку инвалиды с проблемами слуха получили большие возможности для решения своих проблем и включения в общественно-политическую и культурную жизнь страны.

15 июля 1954 г. состоялась 1-я Белгородская областная конференция Всесоюзского общества глухонемых. Заслушав и обсудив доклад председателя Президиума Белгородского областного отделения Ф.А. Ткаченко о работе оргбюро областного отделения ВОГ, конференция отметила, что «...Оргбюро Областного отделения ВОГ с помощью местных партийных и советских органов направляло деятельность общества на дальнейшее усиление организационно-массовой и культурно-просветительной работы. На основе этого повысилась политическая и производственная активность членов общества. Из числа работающих глухонемых на производстве и в сельском хозяйстве являются стахановцами производства и передовыми в колхозах», выполнявшими и перевыполнявшими производственный план и нормы выработки<sup>187</sup>.

На конференции были названы имена лучших стахановцев: по Белгородскому отделу ВОГ Е.А. Павленко, токарь Котлостроительного завода, ежемесячно выполнявший план на 200–250 % и М.П. Череповская – мастер-швея артели «Новый путь», выполнявшая план на 200 %; по Валуйскому городскому отделу ВОГ Елкина – рабочая мясокомбината, выполнявшая план на 200 % и Дремина – подсобная рабочая ОРС, выполнявшая план на 180 %; по Алексеевскому районному отделу ВОГ Куценко – сапожник, выполнявший план на 150–180 %<sup>188</sup>.

Передовиками сельского хозяйства также стали члены ВОГ Краснояружского района колхоза при Графовском сельсовете М.И. Дмитренко, Н.И. Дмитренко, Г.Е. Зашула, Е.Е. Еременко, И.И. Горовко, В.И. Головкова и А.И. Еременко, работавшие бригадой, состоявшей из глухонемых<sup>189</sup>.

Обобщив полученный опыт, в решение Конференции был внесен следующий пункт: «В целях дальнейшего улучшения трудового устройства и обслуживания рекомендовать МРО и районным отделениям сосредоточивать глухонемых группами на предприятиях, совхозах, МТС и колхозах»<sup>190</sup>.

Участники конференции отмечали, что Оргбюро «обеспечило бесперебойную работу организаций и учреждений общества и создало условия для дальнейшей планомерной работы по обслуживанию глухонемых, трудящихся области и удовлетворению их культурных и бытовых вопросов». Выступающие главную задачу правления областного отделения ВОГ видели в том, чтобы «мобилизовать членов общества на успешную произ-

<sup>187</sup> Там же. Л. 8.

<sup>188</sup> ГАБО. Ф. 1319. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

<sup>189</sup> Там же. Л. 8.

<sup>190</sup> Там же. Л. 9



водственную работу на предприятиях, в совхозах, МТС и колхозах, развивать социалистическое соревнование за досрочное выполнение планов предприятий, совхозов, МТС и колхозов, неустанно повышать политическую и производственную активность членов общества»<sup>191</sup>. Подобная позиция вполне соответствовала состоянию общественного мнения и отвечала задачам, возлагавшимся на ВОГ в целом.

Руководствуясь Постановлением Совета Министров РСФСР от 9 января 1952 года «О мероприятиях по борьбе с глухотой и глухонемой и улучшению обслуживания глухонемых и глухих» делегаты конференции высказали просьбу Белгородскому областному Совету депутатов трудящихся об улучшении обслуживания инвалидов Белгородской области, а Президиуму Областного отделения ВОГ рекомендовали в июле 1954 г. разработать и внести конкретные предложения. Это говорило о понимании делегатами функций и возможностей органов власти и организации инвалидов, о необходимости их взаимодействия в общих интересах.

Предметом обсуждения на конференции стала необходимость усиления связи между районными и первичными организациями. Делегаты предложили пересмотреть структуру межрайонных отделов общества с целью повышения уровня агитационной и организационной практической работы, особенно с глухонемыми, работающими в совхозах, МТС и колхозах области, что способствовало бы обеспечению «безусловного выполнения заданий Центрального правления общества по организационно-массовой работе». Условием успешной работы было названо усиление «коллегиальности в работе, регулярное проведение заседаний Президиума Областного отделения ВОГ, Правления МРО и районных отделов и общих собраний первичных организаций», что содействовало бы развитию политической активности членов общества и на основе критики и самокритики устранению недостатков в работе организаций и учреждений общества. Обсуждение культурно-массовой работы Белгородского отделения общества показало заинтересованность в ней основной части членов организации, которые считали важным «повседневно улучшать культурно-просветительную работу красных уголков, развивать художественную самодеятельность и физкультурную работу, обратив особое внимание на ликвидацию неграмотности и малограмотности и организацию кружков по закреплению запаса слов»<sup>192</sup>.

В решениях Конференции были названы наиболее важные, по мнению делегатов, направления деятельности Белгородского отделения ВОГ:

- усиление со стороны Президиума Областного отделения ВОГ практической помощи межрайонным, районным отделениям и первичным организациям и повышение уровня организационного руководства всеми участками работы;
- перед МРО, районными отделениями и первичными организациями общества была поставлена задача усиления политико-воспитательной работы с членами общества, в первую очередь «широко разъяснять глухонемым трудящимся решения партии и правительства, направленные на дальнейший подъем промышленности и сельского хозяйства»,
  - настойчиво улучшать работу школ грамоты, добиваться полной ликвидации неграмотности и малограмотности, обеспечить хорошую посещаемость школ».

Документ зафиксировал уверенность делегатов в том, что «глухонемые трудящиеся области, окруженные заботой партии и правительства, будут и впредь самоотверженно трудиться на благо нашей Великой Родины»<sup>193</sup>.

Деятельность руководства организации была оценена положительно на конференциях и пленумах Белгородского отделения ВОГ, Президиум Центрального правления ВОГ положительно оценил деятельность Белгородского отделения, ввел ее в состав Всероссийской организации<sup>194</sup>.

<sup>191</sup> Там же. Л. 8.

<sup>192</sup> ГАБО. Ф. 1319. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

<sup>193</sup> Там же. Л. 9.

<sup>194</sup> Там же.



Уже в ноябре 1954 г. прошла очередная конференция Белгородского отделения ВОГ, были даны рекомендации по расширению состава его руководящих органов и о выборах делегатов на VI съезд ВОГ<sup>195</sup>.

Белгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих» сохранило традиции благотворительности и попечительства и стало полноценным участником системы государственной поддержки инвалидов.

### Список источников

1. Положение о состоящем под августейшим покровительством их императорских величеств Попечительстве государыни императрицы Марии Федоровны о глухонемых. Саратов, 1909: 1–2.
2. Постановление СНК о согласовании функций Народных комиссариатов просвещения и здравоохранения в деле воспитания и охраны здоровья дефективных детей. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/16628-10-dekabrya-postanovlenie-snk-o-soglasovanii-funktsiy-narodnyh-komissariatov-prosvescheniya-i-zdravoohraneniya-v-dele-vospitaniya-i-ohrany-zdorovya-defektivnyh-detey> (дата обращения: 10.11.2021)
3. Федеральная целевая программа «Дети России». Собрание законодательства Российской Федерации. Москва, 1994. № 17. Ст. 1955.
4. Федеральная целевая программа «Социальная защита инвалидов военной службы». Собрание законодательства Российской Федерации. Москва, 1997. № 18. Ст. 2150.

### Список литературы

1. Белослюдова Е.А. 1993. Формирование системы управления социальной защитой инвалидов в сфере труда: автореф. дис. канд. эконом, наук. Санкт-Петербург, 17.
2. Зыкина Т.А. 1989. Материальное обеспечение лиц, получивших трудовое увечье: дис. канд. юрид. наук. Ленинград, 197.
3. Карновская Е.Я. 1984. Правовой статус инвалидов из числа рабочих и служащих в советском социальном обеспечении: дис. канд. юрид. наук. Москва, 191.
4. Конторина В.Н. 1995. Организационно-методические основы формирования системы рационального трудоустройства инвалидов: автореф. дис. канд. эконом, наук. Санкт-Петербург, 16.
5. Ливицкая М.П. 1994. Правовое регулирование процесса ресоциализации, труда, льгот и услуг для инвалидов в условиях становления многоукладной экономики: дис. докт. юрид. наук. Кишинёв, 100.
6. Мироненкова М.Н. 1996. Направления развития государственной системы социального обслуживания престарелых и инвалидов в условиях формирования рыночной экономики России: автореф. дис. канд. эконом, наук. Москва, 96.
7. На пути к закону. Социальное обеспечение. 1995. 5: 32.
8. Парягина О.А. 1989. «Правовые вопросы пенсионного обеспечения рабочих, служащих и колхозников по инвалидности»: автореф. дис. канд. юрид. наук. Москва, 23.
9. Равные возможности для инвалидов: миф или реальность? Пути решения проблемы. 1994. Социальное обеспечение. 5: 20.
10. Хитров А.А. 2009. Благотворительная помощь глухонемым в России под покровительством императорской фамилии (конец XIX – начало XX века). Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 103: 30.
11. Храпылина Л.П. 1994. Профессиональная реабилитация и трудоустройство инвалидов в условиях перехода к рыночным отношениям: автореф. дис. докт. эконом, наук. Москва, 27.
12. Шаматава Г.А. 1993. Обеспечение гарантий занятости социально-незащищённых групп населения (на примере республики Грузия): автореф. дис. канд. эконом, наук. Москва, 24.

### References

1. Beloslyudova E.A. 1993. Formirovanie sistemy upravleniya sotsial'noy zashchitoy invalidov v sfere truda: avtoref. dis. kand. ekonom. nauk [Formation of a management system for social protection of disabled people in the labor sphere]. Sankt-Peterburg, 17.

<sup>195</sup> Там же. Л. 2.





2. Zykina T.A. 1989. Material'noe obespechenie lits, poluchivshikh trudovoe uvech'e: dis. kand. yurid. nauk [Material support of persons who have received a work injury]. Leningrad, 197.
3. Karnovskaya E.Ya. 1984. Pravovoy status invalidov iz chisla rabochikh i sluzhashchikh v sovetskom sotsial'nom obespechenii: dis. kand. yurid. nauk [Legal status of disabled workers and employees in the Soviet social security]. Moskva, 191.
4. Kontorina V.N. 1995. Organizatsionno-metodicheskie osnovy formirovaniya sistemy ratsional'nogo trudoustroystva invalidov: avtoref. dis. kand. ekonom, nauk [Organizational and methodological foundations of the formation of a system of rational employment of disabled people]. Sankt-Peterburg, 16.
5. Livitskaya M.P. 1994. Pravovoe regulirovanie protsessa resotsializatsii, truda, l'got i uslug dlya invalidov v usloviyakh stanovleniya mnogoukladnoy ekonomiki: dis. dokt. yurid. nauk [Legal regulation of the process of resocialization, labor, benefits and services for people with disabilities in the formation of a multi-structured economy]. Kishinev, 100.
6. Mironenkova M.N. 1996. Napravleniya razvitiya gosudarstvennoy sistemy sotsial'nogo obsluzhivaniya prestarelykh i invalidov v usloviyakh formirovaniya rynochnoy ekonomiki Rossii: avtoref. dis. kand. ekonom, nauk [Directions of development of the state system of social services for the elderly and disabled in the conditions of the formation of a market economy in Russia]. Moskva, 96.
7. Na puti k zakonu [Towards the law]. Sotsial'noe obespechenie. 1995. 5: 32.
8. Paryagina O.A. 1989. «Pravovye voprosy pensionnogo obespecheniya rabochikh, sluzhashchikh i kolkhoznikov po invalidnosti»: avtoref. dis. kand. yurid. nauk [«Legal issues of pensions for workers, employees and collective farmers on disability»]. Moskva, 23.
9. Ravnye vozmozhnosti dlya invalidov: mif ili real'nost'? Puti resheniya problem [Equal Opportunity for People with Disabilities: Myth or Reality? Ways to solve the problem]. 1994. Sotsial'noe obespechenie. 5: 20.
10. Khitrov A.A. 2009. Blagotvoritel'naya pomoshch' glukhonemym v Rossii pod pokrovitel'stvom imperatorskoy familii (konets XIX – nachalo XX veka) [Charitable assistance to the deaf and dumb in Russia under the auspices of the imperial family (late XIX – early XX century)]. Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena. 103: 30.
11. Khrapylina L.P. 1994. Professional'naya reabilitatsiya i trudoustroystvo invalidov v usloviyakh perekhoda k rynochnym otnosheniyam: avtoref. dis. dokt. ekonom, nauk [Vocational rehabilitation and employment of people with disabilities in the transition to market relations]. Moskva, 27.
12. Shamatava G.A. 1993. Obespechenie garantiy zanyatosti sotsial'no-nezashchishchennykh grupp naseleniya (na primere respubliki Gruzija): avtoref. dis. kand. ekonom. nauk [Provision of employment guarantees for socially unprotected groups of the population (on the example of the Republic of Georgia)]. Moskva, 24.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Дудка Анна Ивановна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

**Anna I. Dudka**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of General History, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

**Онопrienko Инна Григорьевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры российской истории и документоведения Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

**Inna G. Onoprienko**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Russian History and Documentation, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia