

Жукова Н.А., Оплачко Е.С. Современное состояние исследования подписи

Zhukova N.A., Oplachko E.S. Signature research current status

В данной статье проводится анализ некоторых задач, решаемых в ходе исследования подписи. Исследуются некоторые проблемные вопросы современного почерковедческого и технико-криминалистического исследования подписи. Автором рассмотрены понятие подписи, традиционные методики почерковедческого и технико-криминалистического исследования подписи, обоснована необходимость разработки новых методик исследования подписей, изготовленных с использованием современных технологий и компьютерной техники, и внедрения их практику

Ключевые слова: судебно-почерковедческая экспертиза, технико-криминалистическая экспертиза, подпись, объект

Жукова Наталья Алексеевна
Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Оплачко Евгения Сергеевна
Магистр
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

This article analyzes some of the problems that are solved during the signature research. Some problematic issues of modern handwriting and technical and criminalistic research of the signature are investigated. The author considers the concept of signature, traditional methods of handwriting and technical and criminalistic research of signatures, substantiates the need to develop new methods for the study of signatures made using modern technologies and computer technology, and implement them

Key words: handwriting expertise, technical and forensic expertise, signature, object

Zhukova Natalya Alekseevna
Candidate of Law, Associate Professor, Head of Department
Belgorod national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Oplachko Evgenia Sergeevna
Master
Belgorod national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

За последнее десятилетие, развитие науки и техники активно набирает обороты, вследствие чего довольно часто в ходе уголовных дел или гражданских споров возникает необходимость в использовании специальных знаний. Наиболее эффективной формой использования таких знаний является назначение судебных экспертиз.

Однако темпы современной жизни и научно-технического прогресса таковы, что любое научное познание требует постоянного совершенствования. Это относится и к развитию теории и практики исследования подписей как почерковедческого, так и технико-криминалистического.

Одним из наиболее распространенных объектов судебно-почерковедческой экспертизы, как в уголовном, так и в гражданском судопроизводстве является подпись.

Актуальность исследования подписи, а именно установление её принадлежности конкретному лицу в современных условиях довольно значительно. Это связано, прежде всего, с увеличением масштабов документооборота в условиях активного развития общественных отношений: экономических, политических, социальных и других. Подпись выступает одним из основных реквизитов документа, придающих ему юридическую силу.

Подпись – это собственноручно выполненное полное или частичное графическое изображение ФИО конкретного лица, или условное графическое начертание в виде письменных знаков, не образующих букв, нанесенная на документ в удостоверительных целях [1].

Проблемам исследования подписи свои работы посвятили многие ученые, такие как: С.М. Потапов, С.И. Тихенко, А.И. Винберг, Л.И. Ароцкер, В.Ф. Орлова, А.Р. Шляхов, А.А. Вайнштейн, Н.В. Дутова, В.А. Лельчин, В.В. Липовский, Л.Ф. Солнцева и другие, в том числе, в результате совместной работы с учеными из других областей знаний: физиологии, психологии, логики, математики и др.

Однако, при исследовании подписи зачастую возникают определенные сложности, в силу того, что подпись – это объект исследования с крайне малым содержанием полезной и криминалистически значимой информацией, а также с единичным проявлением общих и частных признаков.

В ходе почерковедческого исследования подписи эксперт руководствуется положениями традиционной методики исследования (учитывая её особенности), состоящей из следующих стадий: предварительное исследование; детальное исследование (раздельное исследование, сравнительное исследование, предварительная оценка выявленных признаков); оценка результатов проведенного исследования; формулирование выводов и оформление заключения эксперта [2].

Но в силу того, что уровень развития информационных технологий и компьютерной техники позволяет воспроизводить любые образцы почерковых объектов с достаточно высоким качеством, в том числе и подпись, это ставит под сомнение возможность решения идентификационных задач только методами почерковедческой экспертизы.

В настоящее время появился целый арсенал компьютерной и специальной техники, способной качественно изменить подходы к решению задач проведения почерковедческой экспертизы: чувствительная фотоаппаратура, позволяющая получать снимки исследуемых документов очень высокого качества. Такая фототехника в сочетании с качественной оптикой и многоспектральной подсветкой изображения способна формировать соответствующие образцы, на основе которых могут решаться задачи не только почерковедческой экспертизы, но и технико-криминалистического исследования документов [3].

Для качественного решения идентификационных и диагностических задач возникает объективная необходимость комплексного исследования представленной подписи с привлечением методов иных видов экспертиз: технико-

криминалистической экспертизы документов, биологической экспертизы и других.

Технико-криминалистическое исследование подписи строится на сочетании приемов почерковедческого и технико-криминалистического исследования. Однако, методика исследования имеет свои особенности и включает в себя применение следующих методов: визуальное исследование при особых условиях освещения; визуальное исследование с применением светофильтров (цветоделение); микроскопическое исследование; исследование в отраженных ультрафиолетовых лучах; исследование в отраженных инфракрасных лучах; исследование невидимой люминесценции в красной и инфракрасной зонах спектра; диффузно-копировальный метод [4].

Помимо вышесказанного, отличным инструментом в ходе исследования подписи является растровый графический редактор Adobe Photoshop, который благодаря своим широким возможностям по работе с цветом позволяет установить факт дописки, подчистки, травления и др.

Алгоритм преобразования изображения исследуемой подписи в документе можно представить следующим образом: ввод исследуемого изображения; анализ полученного изображения; изменение исследуемого изображения в необходимую цветовую модель; повышение качества изображения, позволяющего улучшить восприятие полезной информации в изображении; сохранение полученного изображения и вывод на материальный носитель [5].

Помимо вышеперечисленных возможностей Adobe Photoshop предоставляет возможность работы с фотофильтрами, что является гораздо более удобным способом исследования, нежели подборка фотофильтра в процессе производства фотосъемки, не говоря о значительном диапазоне цветов [6].

Цифровые фильтры, имеющиеся в программе Adobe Photoshop, и их применение дают возможность увеличить показатель резкости изображения, а также выделить контуры изображения и устранить имеющие место помарки, лишние штрихи, пятна, царапины. Такие фильтры помогают убрать помехи (так называемые шумы) в изображении, возникающие, как правило, при высокой степени коррекции.

Также графические редакторы предоставляют возможность решить задачу изменения небольших различий спектральных свойств красителей в цветовой контраст максимального значения. Наиболее эффективно это проявляется при исследовании и выявлении дописок и другого рода исправлений, имеющих в тексте документа: редактор поможет восстановить содержание в случае травления, зачеркивания или воздействия на исследуемый объект водой. Сюда также входит установления последовательности хронологического характера при нанесении штрихов пересекающегося типа, необходимости дифференциации красок либо аналогичных действий. Но, несмотря на все вышесказанное, компьютерные технологии являются лишь инструментом при проведении исследования, а не самостоятельным методом.

Следует заключить, что компьютерные технологии являются лишь инструментом при проведении исследования. И применение альтернативных методов исследования подписей как правило приводит к ряду проблем: сложность

и недоработки таких исследований, отсутствие должного программного обеспечения, нехватка соответствующих специалистов.

Таким образом, возможности современных экспертных исследований позволяют с высокой точностью решать поставленные перед экспертом задачи. Однако в силу малого количества полезной информации, содержащейся в подписи, единичном проявлении признаков, при её исследовании возникают определенные сложности, и эксперты по окончании исследования вынуждены давать ответ на поставленный вопрос в форме НВМ («решение вопроса не представляется возможным»).

Поэтому, на наш взгляд, необходима разработка и дальнейшее совершенствование экспертных методик, которые должны проводиться с учетом потребностей современной судебно-следственной и экспертной практики.

Список используемых источников:

1. Богун И.А. К вопросу о правильном употреблении и толковании понятий «подпись» и «ропись» // Молодой ученый. 2017. №31. С. 37.
2. Кужепикшева Ю.А. Почерковедческое исследование подписи: современные возможности, проблемы и перспективы развития // Современные исследования. 2017. № 2. С. 14-17.
3. Казакова С.Е., Беева Т.А. Использование компьютерных технологий при технико-криминалистическом исследовании документов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2009. №4 (11). С. 79.
4. Техничко-криминалистическая экспертиза документов. М.: Юрлит-информ, 2015. С. 296.
5. Волкова Е.В. Photoshop CS2 Художественные приемы и хитрости. СПб.: Питер, 2006. С. 252.
6. Дедков В.Г. Настольная книга мастера Adobe Photoshop. М.: КомпьютерПресс, 2001. С. 224.