

рии, требующие индивидуального подхода к их классификации. При составлении линейки из разделов и групп, которые необходимо исследовать для классификации частей, можно использовать описанный выше алгоритм. Иными словами, классификацию следует осуществлять с использованием интеллектуальных логических выводов, используемых в экспертных программах по типу: if ..., then (если ..., то...).

Кроме того, говоря о классификации частей и принадлежностей, следует помнить об особенностях классификации частей машин, механизмов, оборудования, поставляемых вместе с машинами и составляющими с ними стандартную, оговоренную паспортом, инструкцией, руководством единую поставку. Например, запасное колесо к автомобилю, набор плавких предохранителей к телевизору, набор ЗИПа к военному оборудованию. В нормативных документах конкретных рекомендаций по классификации частей таких изделий не приводится. Поэтому основанием для решения вопроса классификации частей выступают основные правила интерпретации с учетом допущений, установленных национальными законодательствами и законодательством Таможенного союза для декларирования таких товаров.

Литература

1. Таможенный кодекс Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. №17) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №50. – С. 6615.
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2010 №311-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №48. – С. 6252.
3. Об Инструкции по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций: Решение Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 года №257 // Собрание законодательства РФ. – 2010. – №46. – С. 6821.
4. Андреева, Е.И. Экспертиза и классификация товаров: таможенный аспект [Текст]: монография / Е.И. Андреева. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2011. – 168 с.
5. Андреева, Е. Практика классификации частей машин и механизмов [Текст] / Е. Андреева // Таможенное регулирование и контроль. – 2012. – №12. – С.24-29.
6. Старикова, О.Г. Товарная номенклатура ВЭД [Текст]: учебное пособие / О.Г. Старикова. – М.: Интермедия, 2012. – 471 с.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВНЕШНЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА: СОДЕРЖАНИЕ И АПРОБАЦИЯ В РЕГИОНАХ ЦФО

Н.А. Гринёва
г. Белгород, Россия

Развитие внешнеэкономических отношений региона становится в настоящее время доминирующим условием социально-экономического роста и повышения конкурентоспособности региона в целом. Внешняя конкурентоспособность региона характеризует его конкурентный успех на внешних рынках в процессе конкурентной борьбы с регионами других стран. Однако, несмотря на то, что с каждым годом возрастает число исследований, как зарубежных, так и российских, посвященных вопросам региональной конкурентоспособности, до настоящего времени не разработаны единые методологические и теоретические основы внешней конкурентоспособности региона, отсутствует методический аппарат ее оценки.

В качестве методического инструментария, позволяющего оценить конкурентоспособность регионального развития, мы можем предложить методику оценки внешней конкурентоспособности региона. В рамках предлагаемой методики мы выделяем два подхода к трактовке данного понятия: текущую и стратегическую конкурентоспособность региона. Текущую конкурентоспособность мы определяем как текущие конкурентные позиции ре-

гиона, способность региона побеждать в конкурентной борьбе с регионами других стран в данный момент. Под стратегической конкурентоспособностью мы предлагаем понимать конкурентный потенциал региона, его способность достигнуть конкурентного успеха на зарубежных рынках в будущем. Внешнюю конкурентоспособность региона мы предлагаем оценивать пятью группами показателей: уровень экономического развития и экономический рост региона; инновационное развитие региона; развитие региональной инфраструктуры; уровень развития инвестиций; уровень развития внешней торговли региона. Все используемые при расчетах показатели являются относительными. Выбор каждого из показателей внешней конкурентоспособности вызван следующими соображениями.

ВРП является основным результирующим показателем экономического развития региона, ключевым показателем регионального экономического роста. Т.к. применение абсолютных показателей нецелесообразно, имеет смысл рассматривать именно ВРП на душу населения. Темп роста ВРП является не прогнозируемым, а именно результирующим показателем, характеризующим текущие темпы развития региона, вне связи с его перспективами развития. Показатели производительности труда и фондовооруженности продукции позволяют оценить текущую эффективность использования трудовых ресурсов, оснащенность работников предприятий сферы материального производства основными средствами производства. Данные показатели не влияют напрямую на конкурентные преимущества региона в будущем. Напротив, они являются отражением текущей конкурентоспособности региона. Таким образом, эти показатели позволяют судить о том, насколько сильны конкурентные позиции региона в данный момент и насколько велика вероятность достижения успеха в конкурентной борьбе на зарубежных рынках.

Такие факторы, как инновационное развитие, развитие инфраструктуры, уровень развития инвестиций и внешней торговли предопределяют потенциальный успех региона на внешних рынках через ряд лет. Рассмотрим каждый из этих показателей подробнее.

Доля занятых в исследованиях и разработках, равно как и число студентов в государственных и муниципальных средних и высших учебных заведениях на 1000 занятых в экономике дают представление о потенциале интенсивного развития региона. Внутренние текущие затраты на исследования и разработки являются «инвестициями» в дальнейшее решение сформулированных проблем, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств и услуг в будущем.

Наличие развитой инфраструктуры является необходимым условием регионального развития, привлечения инвестиций, как отечественных, так и зарубежных, развития внешней торговли. Развитая инфраструктура не только свидетельствует о результативности региональной политики по ее обеспечению, но и о степени привлекательности региона для хозяйствующих субъектов в дальнейшем, а, соответственно, и о будущих конкурентных преимуществах региона. И поэтому является одним из ключевых показателей стратегической конкурентоспособности региона. Степень развитости региональной инфраструктуры оценивается нами через показатели густоты автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, отправления грузов железнодорожным транспортом общего пользования и наличия аэропортов. В качестве еще одного, косвенного показателя развития инфраструктуры мы предлагаем использовать показатель близости региона к московской агломерации. Данный показатель позволит оценить степень положительного влияния, оказываемого близким расположением региона к московской агломерации, на его экономическое развитие.

Уровень развития инвестиций и внешней торговли являются явными показателями стратегической конкурентоспособности, т.к. именно инвестиции, как отечественные, так и зарубежные, предопределяют дальнейшее экономическое развитие региона. Поэтому данные показатели выделяются нами как характеризующие потенциал конкурентных преимуществ региона. Внешняя торговля также отнесена нами к факторам стратегической конкурентоспособности, т.к. она напрямую предопределяет внешнюю конкурентоспособность региона. Продукция хозяйствующих субъектов региона может пользоваться спро-

сом у местного населения, но для экспорта этой продукции в значительных масштабах за рубеж, товарпроизводители должны обеспечить ее высокую конкурентоспособность. Поэтому высокие значения экспортной квоты, подкрепляемые значительными инвестициями и активным инновационным развитием региона, являются, на наш взгляд, залогом высокого конкурентного потенциала региона в будущем. Показатель географического положения региона по отношению к внешнеторговым выходам России, в дополнение к показателю экспортной квоты региона, характеризуют состояние и перспективы развития внешней торговли региона. Мы предлагаем при расчете данного показателя принимать во внимание лишь, является ли регион приграничным или нет. С нашей точки зрения, это будет в достаточной мере характеризовать перспективы развития внешней торговли региона.

Мы предлагаем при анализе региональной конкурентоспособности выполнять следующую последовательность действий:

1. Отобрать показатели, дающие наиболее полное представление о состоянии внешней конкурентоспособности региона.

2. Рассчитать и проранжировать полученные показатели. В соответствии со значениями рассчитанных показателей все регионы делятся на 6 диапазонов, при этом регионам, значения которых попадают в диапазон минимальных значений, присваивается 1 балл, тем регионам, значения которых попадают по данному показателю в диапазон максимальных значений, присваиваются 6 баллов.

3. Проанализировать полученные результаты, выявив критические факторы конкурентного успеха региона, а также взаимозависимости значений и взаимное влияние показателей, характеризующих те или иные факторы внешней конкурентоспособности региона.

Проанализируем внешнюю конкурентоспособность регионов ЦФО на основании предложенной методики. В качестве временного периода определены 2000-2011 гг.

Явным лидером на протяжении рассматриваемого периода является Москва. Состояние внешней конкурентоспособности являлось неизменно устойчивым. При этом угрозами внешней конкурентоспособности Москвы являются низкие значения следующих показателей: внутренние текущие затраты на исследования и разработки, отправление грузов железнодорожным транспортом общего пользования, а также нестабильный темп роста ВВП.

Достаточно высокими значениями показателей внешней конкурентоспособности в 2000-2011 гг. отличались также Липецкая, Ярославская, Московская, Тамбовская, Белгородская и Воронежская области. Белгородская область занимает устойчивое положение по следующим показателям: отправление грузов железнодорожным транспортом общего пользования, число аэропортов, плотность автомобильных дорог, фондовооруженность, экспортная квота, географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России, число студентов средних и высших учебных заведений.

Внешнюю конкурентоспособность Московской области на протяжении рассматриваемого периода обеспечивали высокие значения следующих показателей: численность персонала, занятого исследованиями и разработками, внутренние текущие затраты на исследования и разработки, плотность автомобильных дорог, близость к московской агломерации.

Среди стратегических конкурентных преимуществ Воронежской области можно выделить географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России, т.к. Воронежская область, так же как и Белгородская, является приграничным регионом, и число студентов. Следует отметить, что географическое положение Воронежской области не нашло отражения в высоких значениях показателя экспортной квоты и иностранных инвестиций, что свидетельствует о том, что конкурентный потенциал, связанный с приграничным положением региона, используется неэффективно, не приводя к развитию ВЭД региона.

К регионам с наиболее низкой внешней конкурентоспособностью на протяжении рассматриваемого периода можно отнести Владимирскую, Ивановскую и Брянскую области. Угрозами конкурентоспособности Брянской, Владимирской и Ивановской областей

являются низкие значения показателей ВРП на душу населения и производительности труда. Подобная ситуация характерна также и для Курской области. Т.е. из приграничных регионов ЦФО только Белгородская и Смоленская области используют конкурентные преимущества, связанные с их приграничным положением, другим приграничным регионом можно рекомендовать эффективнее использовать имеющийся у них резерв наращивания стратегической конкурентоспособности.

Рассмотрим несколько подробнее показатели, характеризующие уровень развития инвестиций и внешней торговли. По показателю инвестиций в основной капитал на первом месте находилась Москва, на втором – Московская область. Значения данного показателя у остальных регионов ЦФО было в десятки раз ниже значения по Москве и примерно в 3 раза ниже значения по Московской области. Ситуация изменилась в 2009-2011 гг. Так, на протяжении данного периода времени лидером по показателю инвестиций в основной капитал стала Липецкая область, также значительно улучшились позиции Калужской, Белгородской, Московской, Тверской и Воронежской областей. В соответствии со значением экспортной квоты внешняя торговля наиболее развита в следующих регионах ЦФО: Белгородской, Липецкой, Московской, Тульской областях, а также в Москве. Следует отметить, что наиболее уверенные позиции по данному показателю занимают Липецкая и Тульская области, Москва, при этом ни один из этих регионов не является приграничным. По показателю иностранных инвестиций на душу населения лидирует Москва. В некоторые годы из рассматриваемого временного периода относительно высокие показатели иностранных инвестиций были характерны для Калужской, Костромской, Липецкой и Московской областей. В целом, показатели иностранных инвестиций на душу населения в регионах ЦФО меньше аналогичного показателя по Москве более чем в пять раз.

Низкие значения показателей инновационного развития, развития инфраструктуры и уровня развития ВЭД и инвестиций негативно влияют на стратегическую конкурентоспособность регионов ЦФО и, соответственно, на текущую конкурентоспособность регионов через ряд лет. В связи с этим мы рекомендуем всем регионам ЦФО, за исключением г. Москва, Белгородской, Московской и Воронежской областей, сосредоточить внимание на повышении значений показателей стратегической конкурентоспособности.

Литература

1. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. 210 с.
2. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/bgd/frec>

RUSSIA'S ACCESSION TO THE WTO: GENERAL CONDITIONS, OPPORTUNITIES AND CONSEQUENCES

*N.A. Grineva, V.A. Bykhovets
Belgorod, Russia*

Russia has finally joined the World Trade Organization (WTO) at a ceremony in Switzerland 16.11.2011, after 18 years negotiating its membership. It is one of the most significant events that influence the international position of Russia. Formerly Russia was the largest economy in the world that was not a member of the World Trade Organization. It is also the last member of the Group of 20 major economies to join, after China gained membership in 2001.

To join the WTO Russia had to abide some special rules and conditions. A so-called "tariff disarmament" would probably last 7 to 10 years and will proceed through annual gradual reductions in tariffs on finished goods [1].

The obligations assumed by Russia in connection with the entry the WTO, can be divided into 4 groups: