

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИДЕИ
ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

**TO THE QUESTION OF FORMATION OF THE IDEA
OF THE LEGAL STATE**

УДК 340.1



В.В. КУТЬКО,

кандидат юридических наук, доцент
(Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород)
kutko@bsu.edu.ru

VICTORIA V. KUTKO,

Candidate of Law, Associate Professor
(Belgorod National Research University,
Belgorod, Russia)



Ю.В. БОЛТЕНКОВА,

кандидат социологических наук
(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, г. Белгород)
boltenkovaY@yandex.ru

YULIA V. BOLTENKOVA,

Candidate of Sociological Sciences
(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

Аннотация: статья представляет собой анализ эволюции взглядов отечественных и зарубежных мыслителей на концепцию правового государства, прослеживаются исторические условия и предпосылки формирования этого института в различных странах. Особое внимание уделяется содержательным аспектам правового государства в понимании тех или иных ученых, обоснованию ими ценности идей правового социального государства. Исторически обусловленный синтез двух составляющих – начал социального и правового – является определяющим для характеристики современного демократического правового государства. Содержательные признаки правового государства раскрываются прежде всего через призму различных форм государственной деятельности: правотворческой, правоприменительной, интерпретационной и т.п., а также совокупности тех задач, которые ставит перед собой государство как социальный институт. Отдельное внимание уделено такому дискуссионному вопросу, как наличие в Российской Федерации признаков правового государства. Действующее законодательство провозглашает непосредственное действие и гарантии прав и свобод человека и гражданина, невозможность их нарушения или умаления. Правовое государство создает благоприятные условия для функционирования гражданского общества. Необходимым условием формирования правового государства является повышение роли закона в условиях трансформации государственно-правовых отношений, т.е. возникает необходимость улучшения качества законов и их эффективности.

Ключевые слова: государство, право, правовое государство, гражданское общество, верховенство права, история государства и права.

Для цитирования: Кутько В.В., Болтенкова Ю.В. К вопросу о формировании идеи правового государства // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. № 1. С. 26–29.

Abstract: the article is an analysis of the evolution of views of domestic and foreign thinkers on the concept of the rule of law, the historical conditions and prerequisites for the formation of this institution in different countries are traced. Particular attention is paid to the substantive aspects of the rule of law in the understanding of certain scientists, their substantiation of the value of the ideas of a legal social state. The historically conditioned synthesis of two components - the principles of the social and the legal - is decisive for the characteristics of a modern democratic legal state. The substantive features of the rule of law are revealed, first of all, through the prism of various forms of state activity: lawmaking, law enforcement, interpretation, etc., as well as the totality of those tasks that the state sets itself as a social institution. Special attention is paid to such a debatable issue as the presence in the Russian Federation of signs of a rule of law. The current legislation proclaims the direct action and guarantees of the rights and freedoms of the man and citizen, the impossibility of violating or diminishing them. The rule of law creates favourable conditions for the functioning of civil society. A necessary condition for the formation of the rule of law is the enhancement of the role of the law in the context of the transformation of state-legal relations, i.e. there is a need to improve the quality of laws and their effectiveness.

Keywords: state, law, rule-of-law state, civil society, supremacy of law, history of state and law.

For citation: Kutko V.V., Boltenkova Yu.V. To the question of formation of the idea of the legal state // Problems of Law Enforcement Activity. 2021. № 1. P. 26–29.

Правовое государство является продуктом развития представлений о наиболее совершенном государственном устройстве, которое удовлетворяет надежды людей на справедливость, разумность и законность действий государственной власти во взаимоотношениях с гражданами.

Поиски основных начал, форм и устройств взаимодействия власти и закона начались еще в древние времена, а уже в процессе накопления суждений о праве и государстве как социальных феноменах были выработаны различные идеи об их гармоничном существовании, одной из которых является идея правового государства.

Как отмечалось ранее, идея правового социального государства насчитывает много лет. Уже древние мыслители представляли себе государственный идеал, обеспечивающий всеобщее благо для всех граждан. В последующем разработка этой идеи в теоретическом плане, а главное, воплощение в практической деятельности государства отразили объективный процесс возрастания не только социальной, но и правовой составляющей в структуре государства как общественного феномена.

Следует отметить, что впервые термин «правовое государство» употребил немецкий ученый К. Велькер в 1813 году. И только спустя 19 лет Роберт фон Мольте ввел его в научный и общественный оборот, осуществив его первый юридический анализ. Однако ретроспективный анализ показывает, что теория правового государства имеет глубокие исторические корни [1, с. 81].

Первые представления о правовой государственности были заложены еще представителями

древнегреческой философии и политико-правовой мысли. Так, еще величайшими мыслителями древности – Платоном и Аристотелем – был выдвинут тезис о верховенстве закона над всем.

Сократ в своих политико-правовых суждениях связывал политические и этические базисы. При этом этика в понимании Сократа политична, а политика – этична. Особую значимость в построении полиса (а в нашем понимании правового государства) Сократ отводит общечеловеческим добродетелям. Высшей и наиболее важной из добродетелей Сократ считал добродетель политическую, а именно искусство управления полисом. Политическая добродетель, как и добродетель в целом, есть знание. «Он утверждал, – пишет о Сократе Ксенофонт, – что справедливость и всякая другая добродетель состоит в знании, и что справедливое и все то, что совершается посредством добродетели, есть нравственно-прекрасное. Если же справедливое и все нравственно-прекрасное совершается посредством добродетели, то, очевидно, справедливость и всякая другая добродетель есть знание» [2, с. 42]. Сократ не мыслил жизнь и деятельность полиса без его подчинения закону и, говоря о законах и сложившейся политико-правовой системе, отмечал, что не всегда они могут быть справедливыми для отдельного человека, при этом справедливость является результатом комплексного воздействия законов полиса [3, с. 179].

В свою очередь, римские юристы ввели в обиход юридическое понимание государства, основой которого выступало право. По определению Цель-

са, право выступает наукой о добром и справедливом. Цицерон выделял право как основу государства. Государство, в понимании Марка Туллия Цицерона, было «не только моральным сообществом свободных граждан (каким оно представлялось Платону и Аристотелю), но и правовым сообществом» [4, с. 88]. Целью государства, согласно точке зрения Цицерона, являлась охрана имущественных интересов граждан, что полностью соответствует и современному пониманию принципов правового государства. Гуманистические мотивы, идеи духовной свободы всех людей независимо от их занятий и положений в обществе прослеживались и в трактатах Сенеки.

Поэтому, несмотря на все множество взглядов и предложений, древнюю гуманистическую мысль, передовые государственно-правовые воззрения и идеи мыслителей различных времен, бесспорно, можно считать отправной точкой всего последующего процесса зарождения и становления гуманистических убеждений и мнений, которые и составили впоследствии базис теории правового государства.

Отметим, что некоторые положения теории правового государства, предложенные древними философами и мыслителями, получили дальнейшее развитие в трудах мыслителей последующих веков. Так, Б. Спиноза был одним из первых ученых-просветителей, кто дал теоретическое обоснование демократического правового государства: по его мнению, государство будет властно обеспечить права и свободы человека только будучи связано законами. В его суждениях прослеживается тезис о предостережении правящих лиц от покушений на личную собственность, безопасност жизни, честь, свободу и иные блага подданных [5, с. 474].

Позднее революционными буржуазными мыслителями разрабатывались и совершенствовались предложения Т. Гоббса. Сюда можно причислить обоснование формального равенства каждого перед законом, несокрушимость договоров (контрактов). Свобода человека являлась правом совершать то, запрет на что прямо не прописан в законе. Этим, по нашему мнению, и обосновывалась теоретическая база самого действенного начала нынешнего правового регулирования общественных отношений, а именно «разрешено все, что не запрещено законом». Тех же политико-правовых идей придерживался и Дж. Локк, полагавший, что тезис о господстве права реализуется в государстве, где имеет место быть верховенство права и идея разделения властей на несколько ветвей.

Идеи Дж. Локка были продолжены французским правоведом Ш. Монтескье в его концепции разделения властей, которая не потеряла свое

значение и до настоящего времени. Основным принципом правового государства считал Ш. Монтескье необходимость разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Нельзя не согласиться с его утверждением, что для предупреждения злоупотреблений властью необходим такой порядок вещей, при котором различные ветви власти могли бы взаимно сдерживать друг друга.

С философским обоснованием теории правового государства выступал И. Кант, отводя центральное место в ней человеку, личности. Кант справедливо отмечал, что там, где государство работает на базе конституционного права, олицетворяющего общую волю населения, там государство является правовым. В нем нет места ограничению прав граждан в сфере личной свободы, веры, свободы мысли, хозяйственной деятельности. На наш взгляд, его мнение является состоятельным: в правовом государстве человек обязан иметь такую же возможность принуждения правящих к точному исполнению требований закона, какой обладает правящий в его отношении к человеку (гражданину). И. Кант считается одним из создателей теории «правового государства», хотя сам этот термин никогда не употреблял [4, с. 90].

Выступавшие против беззакония феодализма русские мыслители Д.И. Писарев, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, А.Н. Радищев в своих трудах продолжили развивать идеи правового государства, положив начало его русской концепции.

Практически же сформировали теорию русской концепции правового государства С.А. Котляревский, П.И. Новгородцев, Б.Н. Чичерин, Н.А. Бердяев, которые в своих трудах уделяли внимание не только разработке и обоснованию основных черт и признаков правового государства, но и наиболее важным условиям их формирования.

Считается, что советские правоведы в период тоталитаризма не воспринимали идею правового государства, считая ее буржуазной, диаметрально противоположной классовой концепции государства, и рассматривали ее лишь с позиции критики. Однако, как отмечает С.А. Комаров, «многие принципиальные положения, составляющие суть правового государства, активно изучались в рамках проблем, посвященных законности, правопорядку» [6, с. 135].

Развитие и становление правового государства напрямую зависит от гражданского общества. В свою очередь, правовое государство создает благоприятные условия для функционирования гражданского общества. Гражданское общество выступает не только как гарант последовательного и непрерывного развития цивилизации, но и как важнейшее условие, основа

существования и развития самого правового демократического государства.

В ч. 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации закрепляется конституционно-правовой статус Российского государства. Норма содержит все три основных элемента формы государства: демократический политический режим, федеративную форму государственного устройства и республиканскую форму правления, а также характеризует Россию как правовое государство. Конституционное закрепление России как правового государства некоторые правоведы предлагают считать перспективной нормой, определяющей один из главных ориентиров общественного развития. В частности, Г.Д. Садовникова утверждает, что воплощение идеи правового государства – это, скорее, идеал, к которому должны стремиться все цивилизованные страны [7, с. 50].

Многие авторы отмечают, что по своей сути современное российское государство представляет собой переходный тип государства. По образному выражению А. Б. Венгерова, Россия, расставшись с идеалами и пережитками советского социалистического государства, эволюционирует в сложных и противоречивых процессах в направлении либерально-демократического правового государства. Также он полагает, что в этом же направлении движутся и некоторые государства

бывшего социалистического содружества и СНГ. Все они проходят через различные экономические реформы, такие как смена форм собственности, политические реформы, свобода слова и массовой информации, стремление реально обеспечить права и свободы граждан, изменения во внешней политике государств [8, с. 117].

В России идея правового государства имеет свой путь развития, свою историю становления и признания обществом. Поэтому сегодня, даже всячески поддерживая и развивая идею правового государства, мы не должны идеализировать, а тем более слепо копировать утвердившиеся в современном мире модели правового государства.

Подводя итоги, отметим, что во все времена смысл и назначение государства для человека и общества воспринимались по-разному. Постепенно в процессе усложнения общественных отношений и государства как формы организации общества в науке и на практике формировались основы правового государства. Еще древнегреческие мыслители в своих трудах писали о тех или иных аспектах, которые на данный момент составляют базис правового государства. В современных же реалиях оно представляет собой один из ключевых и перспективных ориентиров развития общества, обеспечивающих баланс интересов личности и государства.

Литература

1. **Морозова Л.А.** Теория государства и права: учебник. – Москва: Юрист, 2002. – 416 с.
2. **Нерсесянц В.С.** Сократ. – Москва: Наука, 1977. – 152 с.
3. **Фатихов Р.Ф.** Формирование идеи правового государства в античной политической мысли // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 5-1. С. 179–182.
4. **Хоконев А.А.** Правовое государство и гражданское общество: некоторые аспекты взаимодействия // Армия и общество. 2017. № 3. С. 87–90.
5. **Саутбаева С.Б.** Этапы становления и развития идей правового государства // Молодой ученый. 2015. № 4 (84). С. 474–477.
6. **Махроева Е.И.** О проблемах построения правового государства в России // Вестник ОГУ. 2013. № 3 (152). С. 134–139.
7. **Садовникова Г.Д.** Международные стандарты прав человека, проблемы реализации в новых субъектах Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11 (60). С. 42–53.
8. **Венгеров А.Б.** Теория государства и права: учебник для юридических вузов. – Москва: Норма, 2017. – 608 с.

References

1. **Morozova L.A.** Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik. – Moskva: Yurist», 2002. – 416 s.
2. **Nersesyants V.S.** Sokrat. – Moskva: Nauka, 1977. – 152 s.
3. **Fatikhov R.F.** Formirovanie idei pravovogo gosudarstva v antichnoi politicheskoi mysli // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2014. № 5-1. S. 179–182.
4. **Khokonov A.A.** Pravovoe gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo: nekotorye aspekty vzaimodeistviya // Armiya i obshchestvo. 2017. № 3. S. 87–90.
5. **Sautbaeva S.B.** Etapy stanovleniya i razvitiya idei pravovogo gosudarstva // Molodoi uchenyi. 2015. № 4 (84). S. 474–477.
6. **Makhroeva E.I.** O problemakh postroeniya pravovogo gosudarstva v Rossii // Vestnik OGU. 2013. № 3 (152). S. 134–139.
7. **Sadovnikova G.D.** Mezhdunarodnye standarty prav cheloveka, problemy realizatsii v novykh sub»ektakh Rossiiskoi Federatsii // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. 2015. № 11 (60). S. 42–53.
8. **Vengerov A.B.** Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov. – Moskva: Norma, 2017. – 608 s.

(статья сдана в редакцию 22.12.2020)