

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ФИЗКУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА

Гончарук Я.А., старший преподаватель,

Гончарук С.В., доцент,

Жданов В.Н., старший преподаватель,

Олейник А.А., старший преподаватель,

Чуканова Е.К., старший преподаватель,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: интерес авторов сосредоточен в области совершенствования управления развитием физкультурно-образовательным пространством вуза. В качестве основных инструментов повышения эффективности управления авторы рассматривают социальное управление и личностно-ориентированный подход, последний авторы относят к инструментам реализации учебного блока входящего в процесс совершенствования управления. В рамках повышения эффективности управления рассматриваются различные приемы повышения уровня профессиональной подготовки управленческого персонала.

Особое внимание в статье уделяется теории социального проектирования, а также конструирования управления развития физкультурно-образовательного пространства вуза, которое авторы рассматривают через тезаурусный подход.

Выделены факторы, характеризующие управление развитием физкультурно-образовательного пространства вуза как социальный проект, среди них: цель проекта; пространственно-временные и ресурсные границы; воздействие цели проекта признается социально положительным.

Приведена структура управления развитием физкультурно-образовательного пространства вуза в основе которой находится ректор вуза управляющий руководителями проекта и общим и функциональными отделами. Таким образом, авторы обосновывают применение технологии проектного управления в процессе развития физкультурно-образовательного пространства вуза. Отмечено, что проектный подход к управлению развитием физкультурно-образовательного пространства вуза предполагает наличие слаженной команды, способной к эффективному диалогу и взаимодействию со всеми субъектами физкультурно-образовательного пространства вуза. Авторы приходят к выводу, что в рамках социального проектирования необходимо разрабатывать проект, включающий: 1) обоснование предлагаемых решений; 2) процессную модель организации в целом; 3) параметры основных процессов (целенаправленных действий); 4) требования к персоналу организации; 5) развернутые задания на проектирование.

В статье подробно анализируется исследование, организованное на кафедре физического воспитания Белгородского государственного научно-исследовательского университета, длительность которого составила 5 лет (с 2013 года по 2018 год).

Ключевые слова: физкультурно-образовательное пространство, образовательный процесс, проектное управление, социальное проектирование, мотивация

Способность управленческого персонала вырабатывать и принимать эффективные решения управления развитием физкультурно-образовательного пространства вуза зависит от уровня теоретической подготовленности. Следовательно, управляющий персонал должен обладать основами социального проектирования, которое В.А. Луков определяет, как «деятельность группы лиц, направленной на достижение социально значимой цели и локализованной по месту, времени и ресурсам». Таким образом, в рамках теории социального проектирования, конструирование развития физкультурно-образовательного пространства вуза, должно базироваться не только на системный подход, но и

субъектно-ориентированный (тезаурусный) подход.

Под тезаурусом мы понимаем полный систематизированный состав информации (знаний) и установок, позволяющий ориентироваться в области управления развитием физкультурно-образовательного пространства вуза. Тезаурусный подход обеспечивает теоретическую обобщенность многообразного общества, на различие и сходство людей, но главным базисом выступает высокая степень влияния тезауруса создателя проекта, выступающая в качестве основного источника проектной идеи.

В рамках социального проектирования управления развитием физкультурно-образова-

тельного пространства вуза проявляется теоретическая обоснованность управления, в том числе необходимость непрерывной диагностики состояния физкультурно-образовательного пространства вуза.

Система диагностики состояния физкультурно-образовательного пространства вуза предполагает создание аналитической группы, которая будет заниматься выявлением проблем, прогнозированием и обоснованием управленческих решений. Данная группа должна обеспечить непрерывный обмен информацией относительно получаемых результатов от принятых решений. Мониторинг измеримых промежуточных результатов позволит вырабатывать взвешенные организационные решения, на основе баланса интересов различных акторов физкультурно-образовательного пространства вуза.

Важным, по нашему мнению, является положение, что социальное проектирование игнорирует исключительность значения достижения цели проекта, уделяя большое внимание непосредственно процессуальной стороне проектирования. Основываясь на тезаурусный подход к проектированию системы управления развитием физкультурно-образовательного пространства вуза становится возможным рассматривать процесс проектирования, как сконструированное инициатором проекта социальное полезное нововведение.

Управление развитием физкультурно-образовательного пространства вуза, как социальный проект характеризуется такими факторами: цель проекта – модернизация духовной ценности (обеспечение здоровьесбережения участников образовательного процесса посредством физкультурного образования и воспитания); пространственно-временные и ресурсные границы (физкультурно-образовательного пространства вуза и бюджет данного вуза); воздействие цели проекта признается социально положительным (одобрение не только акторов физкультурно-образовательного пространства вуза, но общественностью, государством).

Необходимо понимать, что проекты в сфере образования по источнику финансирования, как правило, относятся в бюджетным проектам. Источником финансирования проекта по управлению развитием физкультурно-образовательного пространства вуза может выступать: федеральный бюджет, бюджет субъектов РФ, местный бюджет. Необходимость в государственной поддержке обусловлена отсутствием коммерческой эффективности при

достижения цели социального проекта. Финансовое обеспечение из бюджетных источников, как отмечает В.А. Луков, имеет ряд ограничений, определяемых такими показателями, как: структура штатов и число штатных сотрудников, фиксированные размеры фонда заработной платы. Таким образом, реализация социального бюджетного проекта усложняет процесс внедрения инноваций. Как правило, для получения финансирования социального проекта его инициаторы и руководители должны выиграть (на конкурсной основе) грант, который предполагает, что организаторы проекта должны отчитаться о расходовании средств в определенные сроки.

Проектное управление развитием физкультурно-образовательного пространства вуза предполагает такую структуру, при которой ректор вуза управляет руководителями проекта и общим и функциональными отделами (бухгалтерия, педагогический институт, кафедра физического воспитания и др.). В свою очередь руководитель проекта управляет финансированием, планированием, кадровым и материально-техническим обеспечением проекта, а также его теоретическим сопровождением. Данная структура управления направлена на обеспечение достижения конечной цели проекта.

Внедрение технологии проектного управления развитием физкультурно-образовательного пространства вуза связано с серьезными изменениями в корпоративной культуре персонала. Проектный подход к управлению развитием физкультурно-образовательного пространства вуза предполагает наличие слаженной команды, способной к эффективному диалогу и взаимодействию со всеми субъектами физкультурно-образовательного пространства вуза.

Недостаточная теоретическая подготовка управляющего персонала рассматривается как наиболее значимая проблема современного менеджмента. В рамках преодоления данной проблемы необходимы мероприятия по обучению и развитию персонала, среди них: лекции, групповое обсуждение, инсценировка ситуаций, управленческие игры, обучение на природе, моделирование, обучение с «погружением», ситуационный анализ и др. Подготовка управляющего персонала в независимости от используемых методов, должна сочетать тесное взаимодействие обучающихся и обучаемых, а также моделирование реалистичной проблемной ситуации.

В процессе применения проектного подхода к управлению развитием физкультурно-образова-

тельного пространства вуза можно выделить три вида контроля: предварительный, текущий, заключительный. Именно предварительный контроль позволяет выявить состояние кадрового обеспечения проекта, также проверить, насколько проект обеспечен материально-техническими и финансовыми ресурсами. Показатели, которые подлежат текущему контролю, демонстрируют ход выполнения проекта по срокам, расходам, ресурсам, качеству. Заключительный контроль направлен на выработки интегральной оценки того, что достигнуто при реализации проекта в целом. Важно отметить, что данный контроль на любой стадии проекта является внутренним, т.е. осуществляется непосредственно персоналом реализуемого проекта. Главным образом, контроль на всех стадиях реализации проекта направлено на возможность выявления проблем и принятия корректирующих решений.

Необходимо отметить такой инструмент проектного управления как мониторинг – регулярное исследование по однородным параметрам определяющее динамическую характеристику проекта и его контекста. Использование мониторинга возможно на всех стадиях контроля проекта, однако мониторинг проекта не правомерно рассматривать как форму внутреннего контроля. Мониторинг направлен на выявление и фиксацию изменения показателей проекта в следствии проектного управления.

Таким образом, в результате социального проектирования должен быть составлен документ (проект), включающий: 1) обоснование предлагаемых решений; 2) процессную модель организации в целом; 3) параметры основных процессов (целенаправленных действий); 4) требования к персоналу организации; 5) развернутые задания на проектирование.

Для реализации социального проектирования управления развитием физкультурно-образовательного пространства вуза необходимо разрабатывать и внедрять физкультурно-спортивные и оздоровительные технологии лично-ориентированного содержания. Так, на базе Белгородского государственного научно-исследовательского университета (далее НИУ «БелГУ») был проведен эксперимент. В данном эксперименте приняло участие 13 гуманитарных и 4 естественно-научных факультетов НИУ «БелГУ». Продолжительность эксперимента составила шесть лет, а именно с 2013 года по 2018 год включительно и проходил в несколько этапов.

Первый этап, который проходил с 2013 по 2014 год, включал в себя теоретические изыскания по данной тематике, была изучена литература по рассматриваемой проблематике, а также

проанализирован опыт инновационной деятельности, который присутствует в области преподавания такой дисциплины как «физическая культура» в вузе. Формулирование целей и задач данного исследования излагались на основании анализа большого количества литературы, журналов, статей по данной проблематике.

На основании литературных источников, статей, журналов и, несомненно, многолетнего опыта в сфере работы усовершенствования управления физкультурно-образовательным пространством вуза была разработана трехкомпонентная модель для формирования мотивации физической культуры среди студенческой молодёжи. Основу данной модели составляли, как правило, общеразвивающие, спортивно-видовые и оздоровительные технологии в данном комплексе. Разработка спортивно-видовых технологий включали в себя учебные тренировочные программы по четырем самым популярным направлениям видам спорта, которыми занимается студенческая молодёжь: баскетболу, атлетическая гимнастика, волейболу, аэробике. Вторым компонентом модели являются общеразвивающие технологии. Данное направление такой активности и двигательной деятельности должно было предполагать использование компонентов, как не только спортивно-видовые технологии, но и учебные тренировочные программы, в которой существуют занятия по легкой атлетике и занятия ОФП. Третьим компонентом модели были оздоровительные технологии, которые были разработаны с учетом более развитых и распространённых среди студенческой молодёжи заболеваний: органов дыхания; сердечно-сосудистых заболеваний; болезнь почек и мочевыводящих путей; заболеваний органов пищеварения; нарушение целостности осанки и пр.

Второй этап реализовывался в период 2014-2016 годы и предполагал проведение социологических исследований среди студенческой молодёжи, которые обучались по программе физкультурно-образовательных технологий в течение первого и второго курса обучения.

В ходе реализации третьего этапа, проходившего в 2017 году была проведена коррекция лично-ориентированного метода, который содержал экспериментальные технологии, учитывались также и полученные данные со второго этапа.

На четвертом этапе, который был реализован в течение 2018 года были изучены вопросы формирования мотивационной сферы

студенческой молодежи к физкультурному совершенствованию и общему здоровому образу жизни. Опыт, который мы приобрели в процессе данного исследования послужил основой учебных программ и планов, а также ряда методических документов.

Заключительный пятый этап (конец 2018 года) подразумевал анализ полученных результатов. Полученные данные были представлены в форме написания и оформления диссертационной работы.

Таким образом, в исследовании приняло почти 5 000 представителей студенческой молодежи НИУ «БелГУ». Все занятия, проводимые в контрольных группах, были проведены в соответствии с гостами и стандартами по дисциплине «физическая культура». Такие занятия были направлены на гармоничное развитие основных физических умений и действий, а также на освоение теоретического материала и практических умений. В выбранных для исследования группах, занятия проводили по разработанным учебно-образовательным программам лично-ориентированных технологий избранных видов спорта. Каждый пройденный этап прохождения исследования подразумевал прохождение обязательного как практического, так и теоретического раздела учебных планов. Такая схема экспериментального исследования позволяла изучать механизмы сдвигов в условных показателях физической подготовки студенческой молодежи в период долгого промежутка времени, а также позволила изучать динамику прохождения эксперимента, получая объективную и достоверную информацию дабы исключить фактор случайности.

Основной предпосылкой по усовершенствованию управления развитием физкультурно-образовательным пространством вуза послужило положение о состоянии физической подготовки студенческой молодежи при поступлении в вуз, которое совершенно не отвечает тем требованиям и стандартам, которые должны соблюдаться. Студенческая молодежь должна совершенствоваться в процессе обучения и получения нового профессионального образования в вузе. Обычно, вуз использует в основном классические системы упражнений по дисциплине физическая культура, то он как бы ограничивает возможности студенческой молодежи раскрыться в полной мере и получить удовлетворение от физических нагрузок.

Мы считаем, что процесс вовлечения студенческой молодежи в физкультурно-образовательного пространства вуза образования и физического в целом строится на основе

положения теорий и методик физического воспитания. Мы рассчитывали на то, что студенческая молодежь должна в определенный период времени выполнить адекватный объем физических нагрузок и двигательной активности в общем. При этом использовать физические упражнения, которые позволяли бы ему совершенствовать новые физиологические функции организма, подготавливать и повышать уровень физической активности к условиям определенного какого-либо вида деятельности в дальнейшем. На основе полученных в ходе исследования результатов были сформулированы наиболее популярные виды физкультурной деятельности среди студенческой молодежи, впоследствии эти спортивные деятельности легли в основу учебного процесса. Были разработаны методические рекомендации по следующим физкультурным специализациям: атлетическая гимнастика; баскетбол; волейбол; различные направления аэробики; различные направления шейпинга; ОФП; плавание.

Отметим, что возраст исследуемой студенческой молодежи варьировался от 17 до 20 лет, все они также были с основной и подготовительной мед. группой. Весь учебный процесс по физкультурному развитию и физическому образованию организовывался по специальной программе, которая в свою очередь была разработана с условиями жизнедеятельности и учетом новейших социальных и экономических условий.

В ходе исследования было сформировано 3 основные контрольные группы: 1) первая контрольная группа подразумевала использование традиционно сложившихся систем физического воспитания и физической активности по данной дисциплине студентов в вузе (отделение ОФП); 2) вторая контрольная группа содержала в себе занятия с низкой физической активностью, то есть совершенно отсутствовали физические нагрузки на организм (шахматы); 3) третья контрольная группа содержала в себе студенческую молодежь курса спортивного совершенствования.

В третьей группе было 94 девушки и 92 парня, которые занимались такими видами спорта, как: волейбол, баскетбол, плавание и гонки, при этом их нагрузки соответствовали следующему уровню:

- второго спортивного разряда – 98 студентов;
- первого спортивного разряда – 29 студентов;
- кандидаты в мастера спорта – 37 студентов;
- мастера спорта – 23 студента.

Необходимо также отметить, что методики для занятий студентов данной группы оставались за рамками нашей работы, с ними вели тренировки и

занятия высококвалифицированные специалисты, заслуженные тренеры России. Все они тренировались каждый по своей программе.

Выводы

В настоящем исследовании работе мы использовали только результаты, которые были получены в ходе исследования физкультурно-образовательного пространства НИУ «БелГУ». Так же мы изучали общее функциональное состояние мотивационной сферы студенческой молодежи для того, чтобы изучить потребности мотивационных характеристик обучающихся определенной группы.

Занятия по определенным видам деятельности физической культуры способствовали развитию физических навыков и умений, которые принадлежат определенному данному виду как физкультурной, так и спортивной деятельности. Именно поэтому, мы считаем, что одной из задач данного исследования должно быть изучение влияния занятий по выбранному виду спорта

физкультуры на улучшение или ухудшение (изменение) показателей общей физической подготовки студенческой молодежи.

Основная цель данного исследования заключалась в том, чтобы дать оценку эффективности развития специальной и общей физической подготовки студенческой молодежи, которая занималась по нашей специально подготовленной методике.

Разработка и внедрение новых методик по физической подготовке по определенным направлениям, специальностям, которые включают в себя специальные комплексы упражнений, определенную программу занятий и систему тестов. Мы считаем, что несмотря на низкий уровень вовлеченности студенческой молодежи в современное физкультурно-образовательное пространство, вуз должен обеспечивать условия для совершенствования в сфере физической культуры и спорта.

Литература

1. Викторова Е.В. *Направления интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство: монография / Мин-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образо-вания Санкт-Петербургский гос. ун-т сервиса и экономики. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУСЭ, 2011. 171 с.*
2. Вульфсон Б.Л. *Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. М.: УРАО, 1999. 208 с.*
3. Гретченко А.И. *Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. Москва: КНОРУС, 2016. 426 с.*
4. Диких Э.Р. *Подготовка студентов бакалавриата к профессиональной педагогической деятельности в информационно-образовательном пространстве: дис. ... канд. педаг. наук / Омск. гос. пед. ун-т. Омск, 2014. 215 с.*
5. Кашекова И.Э. *Педагогические технологии построения интеграционного образовательного пространства школы средствами искусства: дис. ... докт. педаг. наук / Ин-т худож. образования Рос. акад. образования. Москва, 2007. 414 с.*
6. Кузнецова М.Ф. *Мировое образовательное пространство в философском контексте: монография. Москва: «Спутник+», 2013. 156 с.*
7. Луков В.А. *Социальное проектирование: учеб. пособие. 7-е изд. М.: Изд-во МГУ: Флинта, 2007. 240 с.*
8. Редько Л.Л., Шумакова А.В., Веселова В.Г. *Проектирование интегративного образовательного пространства педагогического вуза: монография / Мин-во образования и науки Российской Федерации, М-во образования Ставропольского края, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Ставропольский гос. пед. ин-т». Ставрополь: Ставропольский гос. пед. ин-т, 2010. 281 с.*
9. Сенина О.И. *Интеграционное образовательное пространство как фактор развития творческой деятельности учащихся: дис. ... канд. педаг. наук / Иркут. гос. пед. ун-т. Иркутск, 2008. 173 с.*

References

1. Viktorova E.V. *Napravleniya integracii rossijskih vuzov v mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo: monografiya / Min-vo obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii, Federal'noe gos. byudzhethnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vyssh. prof. obrazo-vaniya Sankt-Peterburgskij gos. un-t servisa i ekonomiki. Sankt-Peterburg: Izd-vo SPbGUSE, 2011. 171 s.*
2. Vul'fson B.L. *Strategiya razvitiya obrazovaniya na Zapade na poroge HKHI veka. M.: URAO, 1999. 208 s.*
3. Gretchenko A.I. *Bolonskij process: integraciya Rossii v evropejskoe i mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo. Moskva: KNORUS, 2016. 426 s.*
4. Dikih E.R. *Podgotovka studentov bakalavriata k professional'noj pedagogicheskoj deyatel'nosti v informacionno-obrazovatel'nom prostranstve: dis. ... kand. pedag. nauk / Omsk. gos. ped. un-t. Omsk, 2014. 215 s.*

5. Kashekova I.E. *Pedagogicheskie tekhnologii postroeniya integracionnogo obrazovatel'nogo prostranstva shkoly sredstvami iskusstva: dis. ... dokt. pedagog. nauk / In-t hudozh. obrazovaniya Ros. akad. obrazovaniya. Moskva, 2007. 414 s.*

6. Kuznecova M.F. *Mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo v filosofskom kontekste: monografiya. Moskva: «Sputnik+», 2013. 156 s.*

7. Lukov V.A. *Social'noe proektirovanie: ucheb. posobie. 7-e izd. M.: Izd-vo MGU: Flinta, 2007. 240 s.*

8. Red'ko L.L., SHumakova A.V., Veselova V.G. *Proektirovanie integrativnogo obrazovatel'nogo prostranstva pedagogicheskogo vuza: monografiya / Min-vo obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii, M-vo obrazovaniya Stavropol'skogo kraja, Gos. obrazovatel'noe uchrezhdenie vyssh. prof. obrazovaniya «Stavropol'skij gos. ped. in-t». Stavropol': Stavropol'skij gos. ped. in-t, 2010. 281 s.*

9. Senina O.I. *Integracionnoe obrazovatel'noe prostranstvo kak faktor razvitiya tvorcheskoj deyatel'nosti uchashchihsya: dis. ... kand. pedagog. nauk / Irkut. gos. ped. un-t. Irkutsk, 2008. 173 s.*

PRACTICE OF APPLICATION OF SOCIAL DESIGN OF MANAGEMENT OF PHYSICAL AND EDUCATIONAL SPACE DEVELOPMENT IN THE UNIVERSITY

*Goncharuk Ya.A., Senior Lecturer,
Goncharuk S.V., Associate Professor,
Zhdanov V.N., Senior Lecturer,
Oleynik A.A., Senior Lecturer,
Chukanova E.K., Senior Lecturer,
Belgorod State National Research University*

Abstract: the authors' interest is concentrated in the field of improving the development management of the sports and educational space of the university. The authors consider social management and a personality-oriented approach as the main tools for improving management efficiency, the latter authors refer to the tools for implementing the educational unit included in the process of improving management. As part of improving management effectiveness, various approaches to improving the level of professional training of management personnel are considered.

Particular attention is paid to the theory of social design, as well as designing the management of the development of the sports and educational space of the university, which the authors consider through the thesaurus approach.

The factors characterizing the management of the development of the physical education and training space of the university as a social project are highlighted, among them: the goal of the project; spatio-temporal and resource boundaries; the impact of the project goal is recognized as socially positive.

The management structure for the development of the physical education and training space of the university is presented, which is based on the rector of the university managing project managers and general and functional departments. Thus, the authors substantiate the use of project management technology in the development of the physical education space of the university. It is noted that the project approach to managing the development of the physical education and training space of the university requires a well-coordinated team capable of effective dialogue and interaction with all subjects of the physical education and training space of the university. The authors conclude that within the framework of social design it is necessary to develop a project that includes: 1) the rationale for the proposed solutions; 2) the process model of the organization as a whole; 3) parameters of the main processes (purposeful actions); 4) requirements for the personnel of the organization; 5) detailed design tasks.

The article analyzes in detail a study organized at the Department of Physical Education of the Belgorod State Research University, whose duration was 5 years (from 2013 to 2018).

Keywords: physical education and educational space, educational process, project management, social design, motivation