

От верного понимания обучающимися норм и правил морали зависит самостоятельность ребёнка в нравственном выборе и оценке поступка или качества личности, в способах разрешения конфликтных ситуаций. Осознанность нравственного выбора обеспечивает становление умения противостоять негативным воздействиям, т.е. фактически формирует нравственную устойчивость личности.

Критерием нравственного воспитания могут быть только реальные поступки детей, их побудительные мотивы. Желание, готовность и способность сознательно соблюдать нормы морали могут быть воспитаны только в процессе длительной практики самого ребенка, только упражняясь в нравственных поступках. Поэтому важно формировать у обучающихся умения оценивать поведение героев с точки зрения морали.

На занятиях в дошкольных учреждениях ведется работа по освоению художественных текстов, а значит, освоению и присвоению детьми нравственных образцов в результате анализа произведения. Ребенок приходит в школу уже готовый к дальнейшему осознанному чтению, которое выведет его к высотам человеческого духа.

В дошкольных учреждениях детей знакомят со следующими прозаическими произведениями, раскрывающими положительные и отрицательные стороны поведения героев: С.Аксаков «Аленький цветочек»; Г.-Х.Андерсен «Снежная Королева»; П.Бажов «Серебряное копытце»; В. Гауф «Маленький Мук»; бр. Гримм «Храбрый портняжка»; В. Драгунский «Друг детства»; Б.Житков «Белый домик»; М. Зощенко «Елка»; Н. Носов «Живая шляпа», «Заплатка», «На горке»; Е. Пермяк «Как Маша стала большой»; Ш. Перро «Золушка», «Кот в сапогах», «Красная Шапочка», «Спящая Красавица»; А. Толстой «Два товарища», «Девочка и грибы», «Желтухин», «Косточка» из книги «Детство Никиты»; Е.Шварц «Сказка о потерянном времени»; Э.Шим «Брат и младшая сестра».

Нами были разработаны конспекты занятий, в центре внимания которых формирование у детей дошкольного возраста умения оценивать поведение героев с точки зрения морали. Мы выбрали для проведения занятий с детьми инновационные технологии, проблемные ситуации.

Таким образом, использование эвристических методов, проблемного изложения, технологии развития критического мышления способствует духовно-нравственному развитию детей дошкольного возраста.

...

1. Круг чтения. Дошкольная программа. Старшая группа. Программа «Счастливый ребёнок». М.: Школьная Книга, 2014. 72 с.

Иваненко Я.И.

Проблематика прекращения существования СССР в отечественной историографии

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород*

Распад СССР можно по праву считать крупнейшим геополитическим событием XX века, повлекшим резкое изменение всего мирового порядка. Время, прошедшее с момента прекращения существования советского государства все больше показывает зачастую диаметрально противоположность взглядов

ученых-историков, юристов, политологов на причины, лежащие в основе распада СССР, хронологию самого распада и его последствия для России и всего мира. В связи с этим большой интерес представляет анализ основополагающих работ, составляющих историографию обозначенной проблематики.

Следует заметить, что одной из первых научных работ, в которой комплексно рассматриваются проблемы распада СССР, явилась монография Златопольского Д.Л. «Разрушение СССР (размышления о проблеме)» [2, 288 с.]. Позитивной стороной данной работы является то, что в ней автор на высоком научном уровне выделяет и анализирует факторы, приведшие к крушению Союза ССР. Однако, несмотря на положительные стороны, аргументацию автором своих выводов, активное использование архивных документов, представляется, что работа имеет ряд недостатков. По нашему мнению, к ним относится отсутствие четкой системы в изложении материала: автор рассматривает то исторические проблемы (исторические последствия разрушения СССР) [2, С. 124-128]., то переходит к юридическим вопросам (законность действий органов СССР и Союзных республик) [2, С. 140-214].

Среди историографии, посвященной событиям прекращения существования СССР, заслуженное место занимает монография Пихоя Р.Г. «Советский Союз: история власти: 1945-1991 гг.» [7, 684 с.]. Исследование основано преимущественно на архивных документах, в том числе тех, которые до написания работы не были доступны широкому кругу лиц. В работе даётся подробный анализ всех обстоятельств прихода к власти Горбачева М.С., анализируются политические процессы, происходящие в КПСС, рассматривается экономическая ситуация и международные отношения в СССР второй половины 1980-х гг. Автор высказывает мнение о том, что выработанный в ходе новоогаревского процесса Союзный договор, подписание которого было запланировано на 20 августа 1991 г. был «поистине спасительным лекарством», дававшим надежду на дальнейшее существование обновленного советского государства [7, С. 606]. По нашему мнению, Пихоя Р.Г. дает объективный и полный взгляд на соответствующие процессы, оперирует фактами. Исследование практически лишено эмоциональных оценок. Однако в нём почти не освящены события заключения Беловежского соглашения от 8 декабря 1991 г.

Среди работ посвященных событиям прекращения существования СССР заслуженное место занимает монография Чешко С.В. «Распад СССР: этнополитический анализ» [11, 345 с.]. В данной работе ученый проводит всесторонний анализ национального состава советского общества рассматриваемого периода, исследует политику «перестройки», её ход и результаты. Чешко С.В. концентрирует внимание на национальной политике СССР всего периода его существования, изучает истоки появления, развития и факты проявления национализма в отдельных союзных республиках, приходя к выводу что, зачастую националистические проявления были следствием экономических проблем и в конечном итоге сыграли большую роль в прекращении существования Советского Союза [11, С. 333].

В 2001 г. была опубликована работа Станкевича З.А. «История крушения СССР: политико-правовые аспекты» [9, 318 с.], в которой предпринята попытка рассмотреть вопрос распада СССР с позиции разрушения организации государственного единства. В данной монографии автор стремится произвести комплексный историко-правовой анализ процесса распада Союза ССР путем изучения политических и правовых аспектов т. н. «новоогаревского процесса» в рамках которого происхо-

дила разработка нового Союзного договора, дать юридическую оценку Беловежскому соглашению, провозгласившему прекращение существования СССР [9, С. 242]. Однако уделяя подробное внимание характеристике ключевых нормативных актов соответствующего периода Станкевич З.А. не исследует вопрос разрушения КПСС и его взаимосвязи с распадом СССР, не затрагивает проблему разрушения высших органов государственной власти и управления государства. В конечном счете даже прекращение существования СССР исследователь связывает, с неудавшейся попыткой заключения нового союзного договора [9, С. 301].

Стоит отметить еще одну важную научную работу, посвященную интересующей нас проблематике – вышедшую в 2005 г. монографию П.П. Кремнёва «Распад СССР: международно-правовые проблемы» [4, 254 с.]. Как следует уже из названия работы, автор исследует проблему распада СССР с точки зрения международного права, чего до него, не делал ни один исследователь. Достоинством работы, помимо новизны тематики исследования, является широкий круг привлекаемых источников: многие выводы учёного базируются на анализе большого массива архивных данных, причем не только отечественных, но и зарубежных. Продолжением научного исследования заявленной проблемы явилась другая монография автора – «Распад СССР и правопреемство государств» [5, 192 с.]. В ней автор подтверждает свою позицию относительно оценки правовой природы Беловежского соглашения от 8 декабря 1991 г. как, документа, принятого с нарушением как международного, так и внутригосударственного права. В целом, монографии П.П. Кремнёва – солидные научные труды, освещающие проблему распада СССР в новом ракурсе, с позиции международного права.

Большой интерес в части анализа причин распада СССР представляет работа Гайдара Е.Т. «Гибель империи. Уроки для современной России» [1, 592 с.]. Её ценность заключается в том, что она содержит, основанный на исследовании различных архивных документов обширный анализ экономических причин распада СССР. Что касается позиции Гайдара Е. Т. относительно распада СССР, то в целом, он позитивно оценивает данное событие, назвав его «цивилизованным разводом», который явился неизбежным следствием экономической политики союзного руководства начиная с 1970-х гг. [1, С. 564-575]. Однако, на несмотря на ценность указанной монографии, её научный характер и большое количество архивных источников, Гайдар Е. Т., на наш взгляд, игнорирует ряд субъективных факторов, в частности поведение отдельных представителей политического руководства СССР, как в период его распада, так и в предшествующий этому период.

Следующей работой, заслуживающей внимание, является монография Медведева Р.А. «Советский Союз. Последние годы жизни. Конец советской империи» [6, 637 с.], которая была впервые опубликована в 2008 г. Книга представляет собой комплексный анализ политики «перестройки», её результатов, и последовавшего за ней распада советского государства. Особое внимание Медведев уделяет внимание событиям августовского путча 1991 г. Подробно анализируя воспоминания действующих лиц, он приходит к выводу о том, что вполне вероятной является версия, согласно которой президент СССР Горбачёв в данных условиях в очередной раз проявил совою нерешительность, сознательно дистанцировавшись, от всего происходящего и выжидая какая из сторон победит [6, С. 484-485]. Монография Медведева Р.А. представляет интерес в плане понимания событий прекращения существования СССР. Она содержит анализ взглядов различных ученых по ряду спорных моментов. Недостатками работы, на наш взгляд, выступает,

то, что в ней практически отсутствует обращение к архивным источникам. Кроме того, в ряде случаев Рой Александрович приводит цитаты историков, политических деятелей без ссылки на источник цитирования.

Еще одной работой, представляющей ценность для темы исследования, является, опубликованная в 2010 г. научная статья Шахрая С.М. и Станских С.Н. «Мифология распада СССР». В работе авторы констатируют, что несмотря на обилие научной, мемуарной и учебной литературы, посвященной распаду СССР остается ряд субъективных и объективных причин неполного исследования данной проблематики, что зачастую приводит к мифологизации ряда событий [10, С. 132].

Значительное внимание уделяется в статье оценке Беловежского соглашения о создании СНГ от 8 декабря 1991 г. Ученые задаются вопросом, было ли заключение Беловежского соглашения тайным сговором за спиной Президента СССР? [10, С. 130]. Авторы отмечают, что принятый документ лишь констатировал реальную ситуацию, сложившуюся на тот период времени. Они полагают, что именно действия глав трёх союзных республик предотвратили распад СССР по «югославскому сценарию» кровавых межнациональных военных конфликтов между частями одного государства [10, С. 130-131].

Интерес среди историографии рассматриваемой проблематики представляет значительная по объему научная статья Сидорова А.В. «От кризиса к распаду: СССР в 1990-1991 гг.» [8, С. 64-99]. В ней автор рассматривает экономические и политические аспекты кризиса, охватившего Советский Союз к 1990-1991 гг., а также действия правительства, предпринимаемые для преодоления этого кризиса. Автор приходит к выводу о том, что признаки предкризисной ситуации были заметны уже в 1970-е гг., однако они не были на тот момент адекватно осмыслены руководством [8, С. 64]. Ученый высказывает, на наш взгляд, обоснованное мнение о том, что реформы эпохи «перестройки» хронически отставали от развития событий и в итоге показали полное отсутствие твердой государственной воли центральной власти [8, С. 98]. Сидоров А.В. анализирует политические процессы, происходящие в высших органах власти советского государства, выделяя основные противоборствующие группы и рассматривает происходящие в СССР события соответствующего периода через призму противостояния этих групп [8, С. 74-76].

Еще одной работой, посвященной проблематике прекращения существования СССР является монография Иванникова И.А. «Ликвидация советского государственного и общественного строя (Перестройка в СССР 1985-1991 гг.)» [3, 136 с.] изданная в 2016 г. В данной работе рассматриваются причины и последствия реформ в СССР 1985-1991 гг., анализируется их влияние на прекращение существования Советского Союза, рассматривается хронология данного процесса. Её отличительной особенностью выступает, то, что Иванников И.А., рассматривает юридические аспекты реформ в СССР: анализирует нормативные акты, составлявшие правовую основу важнейших государственных преобразований. Автор дает юридическую оценку действий Президентов СССР и РСФСР, Верховных советов СССР и различных союзных республик и других представителей власти. Так, по мнению ученого именно Президент СССР М.С. Горбачев в нарушение действующего законодательства подписал в 1991 г. постановления о выходе из состава СССР Латвии, Литвы и Эстонии и тем самым умышленно внес вклад в распад государства [3, С. 122-123]. Что касается оценки Иванниковым И.А. распада Советского Союза, то он считает данное событие преступлением, которое является результатом действий хорошо организованных лиц или бездействия

высокопоставленных должностных лиц, обвиняя в первую очередь в его распаде Горбачева М. С. и Лукьянова А.И. [3, С. 130].

Таким образом, проведенный выше анализ историографических работ, посвященных прекращению существования СССР позволяет прийти к выводу о том, что все они являются по-своему ценными для освещения проблемы прекращения существования СССР.

Следует констатировать, что приведенные авторы рассматривают различные аспекты данного вопроса. Так, Иванников И.А., Кремнев П.П., Станкевич З.А., Шахрай С.М., Станских С.Н. сосредоточены преимущественно на юридической стороне распада СССР. Они оценивают действующее законодательство, анализируют обстоятельства принятия того или иного нормативного акта, дают соответствующую правовую квалификацию деяниям участников произошедших событий.

В свою очередь Сидоров А.В. уделяет внимание политическим и экономическим аспектам кризиса советского государства и общества второй половины 1980-х гг. Работа Гайдара Е.Т. посвящена анализу экономических причин краха СССР. Чешко С.В. концентрируется на национальной политике СССР всего периода его существования, изучает истоки появления, развития и факты проявления национализма в отдельных союзных республиках.

Работа Медведева Р.А., обладает ценностью ввиду того, что в ней ученый пытается охватить все причины рассматриваемых событий. Однако данный труд носит публицистический характер и в нем практически отсутствует обращение к архивным источникам. Кроме того, в ряде случаев, автор приводит цитаты историков, политических деятелей без ссылки на источник цитирования.

Кроме того, следует заметить различие взглядов различных ученых в отношении к подписанию Беловежского соглашения и последующего за ним прекращения существования СССР. Так большинство исследователей выражает сожаление по поводу данного события. В тоже время Гайдар Е.Т., Шахрай С.М., Станских С.Н. наоборот позитивно оценивают данные события и говорят о неизбежности краха советского государства [11, С. 127-137]. Нейтральной позиции в вопросе оценки распада СССР придерживается Пихоя Р.Г. и Сидоров А.В.

По-разному истолковывают исследователи и причины, которые привели к распаду Союза ССР. Несмотря на то, что все авторы говорят о совокупности обстоятельств объективного и субъективного характера, они различно расценивают их соотношение и значение в прекращении существования советского государства. Например, Гайдар Е.Т., Шахрай С.М., Станских С.Н. [1, С. 565-574; 10, С. 130-131] говорят об исключительно объективных экономических причинах прекращения существования СССР. Напротив, Иванников И. А. в качестве преобладающих выделяет субъективные факторы рассматриваемого процесса, к которым относит деяния высших должностных лиц федеральной и республиканских властей [3, С. 130].

...

1. Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М.: АСТ, 2014. 592 с.

2. Златопольский, Д.Л. Разрушение СССР (размышления о проблеме). М.: Спарк, 1998. 288 с.

3. Иванников, И.А. Ликвидация советского государственного и общественного строя. Ростов-на-Дону.: ЮФУ, 2016. 136 с.

4. Кремнев, П.П. Распад СССР: международно-правовые проблемы. М.: Зерцало, 2005. 254 с.

5. Кремнев, П.П. Распад СССР и правопреемство государств. М.: Юрлитинформ, 2012. 192 с.
 6. Медведев, Р.А. Советский Союз. Последние годы жизни. Конец советской империи. М.: АСТ. 2010. 637 с.
 7. Пихоя, Р.Г. Советский Союз: история власти: 1945-1991 гг. Новосибирск: Сибирский хронограф. 2000. 684 с.
 8. Сидоров А.В. От кризиса к распаду: СССР 1990-1991 гг. // Вестник МГУ. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2016. № 1. С. 64-99.
 9. Станкевич, З.А. История крушения СССР: Политико-правовые аспекты. М.: изд-во МГУ. 2001. 318 с.
 10. Шахрай С.М., Станских С.Н. Мифология распада СССР // Журнал российского права 2010. № 1. С. 127-137.
 11. Чешко, С.В. Распад СССР: этнополитический анализ. М.: ИЭН РАН, 2000. 345 с.
-

Иванова А.А., Хутиева О.А.
Инновационное развитие личности ребенка
дошкольного возраста

*Ставропольский государственный
педагогический институт, г. Железноводск*

Интерес к проблеме инновационного развития существовал во все времена. Термин "*инновация*" (от латинского *innovatio*), впервые появился более 100 лет назад, распространился в различных отраслях человекознания и стал восприниматься как синоним к понятию "новшество" и тесно связан с эволюцией другого термина – «развитие». Так о проблеме инновационного развития мы находим упоминание в работах древнегреческих и древнеримских философов и ораторов – Аристотеля, Присциана, Кориппа и др.

Сегодня проблема инновационного развития приобрела особую актуальность в современном обществе. Процесс преобразования всей системы образования предъявляет высокие требования к организации и осуществлению дошкольного воспитания и обучения, наводит педагогов на поиск новых, более эффективных психолого-педагогических средств и методов осуществления педагогического процесса. Развитие системы дошкольного образования, переход на более качественный уровень образования не в силах осуществляться без разработки и принятия инновационных методов, средств и технологий.

В Российской Федерации проблема инновационного развития личности ребенка входит в группу наиболее важных проблем и требует научно-практического подхода к осмыслению инновационного потенциала личности. Так, согласно ФГОС ДО и профессионального стандарта педагога необходимым условием выявления и развития творческих и познавательных способностей детей дошкольного возраста является необходимость обновления системы дошкольного образования, повышения ее качества, а также введение программно-методического обеспечения детей дошкольного возраста [1].

В настоящее время проблема инновационного развития личности ребенка в детском саду находится в поле зрения различных наук и исследуется как зарубежными, так и отечественными социологами, психологами и педагогами.