

УДК 94 (100)

DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-2-291-301

**ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ПЕРИОДИЗАЦИИ
АНТИГЛОБАЛИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ****THE PROBLEM OF THE ORIGIN AND PERIODIZATION
OF THE ANTI-GLOBALIZATION MOVEMENT****А.А. Шумаков****A.A. Shumakov**

Тульский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
Россия, 300000, г. Тула, проспект Ленина, 53

Plekhanov Russian University of Economics in Tula,
53 Lenin Avenue, Tula, 300000, Russia

E-mail: takamori@rambler.ru

Аннотация

В данной статье подробно исследуется проблема появления и генезиса антиглобалистского движения. При этом наибольшее внимание уделяется выявлению его нижних хронологических рамок. Для этого автор подробно рассматривает все основные версии происхождения данного явления, а в качестве вывода предлагает собственную периодизацию. Автор доказывает, что в основе антиглобализма как социального явления лежало движение мексиканских сапатистов, став идейной платформой антиглобалистского сопротивления в Европе. Европейский антиглобализм приобрел экономическую направленность против неолиберализма. С течением времени движение антиглобалистов приобретало все более широкий международный характер и в то же время теряло популярность в массах. Однако его идеи до сих пор актуальны.

Abstract

This article examines in detail the problem of the emergence and genesis of the antiglobalization movement. The greatest attention is paid to the problem of identifying its lower chronological framework. To do this, the author considers in detail all the main versions of the origin of this phenomenon, and as a conclusion offers its own periodization. The author proves that the movement of Mexican Zapatistas was the basis of anti-globalism as a social phenomenon, becoming the ideological platform of antiglobalistic resistance in Europe. European anti-globalism acquired a constructive character and has taken on an economic dimension against neoliberalism. Over time, the anti-globalist movement has become increasingly widespread internationally, forming own structures, expressed in various international forums and conferences. And at the same time it has lost popularity among the masses. Its social activity was declining, giving way to local protest movements. However, antiglobalistic ideas are still relevant.

Ключевые слова: антиглобалистское движение, периодизация, генезис, проблема происхождения.

Key words: anti-globalization movement, periodization, Genesis, origin problem.

Вопрос появления и периодизации антиглобалистского движения является на сегодня одним из наиболее дискуссионных. Как правило, мнения различных исследователей сходятся только в том, что феномен антиглобализма появился на рубеже XX–XXI вв. Данное явление носит сложный, противоречивый и во многом уникальный характер. Антиглобалистское движение не имеет прямых исторических аналогов, хотя отдельные элементы его протестной практики и сходные идеологические концепции можно встретить в

целом ряде различных протестных социально-политических движений XX в. и более ранних исторических периодов. Все это дает исследователям повод прийти к однозначному выводу, что теория и практика антиглобализма опирались на опыт предыдущих поколений, но вместе с тем указанное явление, безусловно, имеет ряд уникальных черт. Окончательные предпосылки к появлению данного феномена действительно сформировались только в конце XX – начале XXI вв.

Хронология и генезис антиглобалистского движения обычно прослеживаются по ключевым событиям – массовым мероприятиям, организуемым его представителями. Они являются одними из наиболее устойчиво воспроизводимых черт антиглобалистского движения [Альтерглобализм, 2003, с. 30]. Все эти мероприятия можно условно разделить на две большие группы: активные протесты и социальные форумы. Целью последних является обсуждение и выработка общих альтернативных решений наиболее острых проблем и вопросов, а также принятие и утверждение программных документов движения. При этом стоит отметить, что подобное разделение носит во многом условный характер, т. к. в большинстве случаев антиглобалистские акции могут совмещать в себе отдельные черты и того, и другого. Наиболее ярким примером здесь является институт Всемирного социального форума, который одновременно можно рассматривать как «зеркальную» акцию протеста и площадку для выработки конструктивной программы антиглобалистского движения.

Появление антиглобализма. Основным вопросом периодизации антиглобалистского движения является так называемая дата появления данного феномена. И здесь мы сталкиваемся с одной из самых серьезных проблем, без разрешения которой будет очень сложно выполнить поставленную задачу, а именно выделить этапы становления и развития исследуемого явления. В научных работах и программных документах движения встречаются несколько дат, каждая из которых вполне может считаться началом антиглобалистского движения. Рассмотрим наиболее популярные версии появления антиглобализма и на основе их анализа попробуем сделать вывод о нижней хронологической рамке исследуемого явления.

1) 1 января 1994 г. – дата начала знаменитого выступления сапатистов в мексиканском штате Чиapas.

Именно в этот день на юге Мексики заявило о себе повстанческое движение нового типа, провозгласившее путь вооруженной партизанской борьбы против федерального правительства. Примечательно, что состояло оно в основном из представителей индейских народностей, говоривших на местных языках. Впоследствии сапатистов стали рассматривать в качестве непосредственного предшественника антиглобалистского движения [Клеман, Шеин, 2001], а их бессменный лидер субкоманданте Маркос был назван первым идеологом и героем антиглобализма [Субкоманданте Маркос: первый герой антиглобализма, 2017]. Эту дату можно встретить во многих научных работах, посвященных данной тематике [Митева, 2011, с. 107; Михайлова, 2011, с. 87], программных документах движения, а также в различных справочных материалах. Некоторые даже называют ее датой рождения современного антиглобализма и фактическим началом летописи одноименного движения, хотя данный термин появился значительно позже.

Впрочем, здесь возникает немало вопросов относительно обоснованности подобного утверждения. Подавляющее большинство исследователей не принимают данной точки зрения. Поэтому в отношении сапатистского движения обычно употребляются такие определения, как «предшественник» [Антиглобалисты. История движения и хроника борьбы, 2007], реже – «прообраз антиглобалистского движения». Подобные сомнения исследователей вполне объяснимы. Современное антиглобалистское движение имеет мало сходств с повстанческой армией. Более того, одним из основополагающих принципов антиглобалистского движения является отказ от любых форм гражданского сопротивления, сопряженных с насилием [Хартия Порту-Алегри, 2002], а EZLN – Ejército Zapatista de Liberación Nacional (Сапатистская Армия Национального Освобождения) являлась, по сути, военизированным формированием, пусть и с некоторыми нехарактерными особенностями.

Для многих исследователей данное противоречие кажется настолько очевидным и непреодолимым, что даже они отказывают себе в рассмотрении конкретных деталей этого сравнения. Например, виднейшие исследователи сетевых войн американцы Дж. Аркилла и Д. Ронфельдт относят восстание в Чиапасе к внутреннему гражданскому конфликту, при котором отдельные субъекты страны стремятся к автономии [Arquilla, Ronfeldt, 2003, p. 17]. Однако подобные предположения не выдерживают никакой критики. Не стоит забывать о том, что в случае сапатистского движения мы имеем дело не с обычной латиноамериканской герильей в ее классическом понимании, а в первую очередь с социальным движением. Вооруженная борьба никогда не была основным методом Сапатистской Армии Национального Освобождения и вообще характерна только для самых ранних этапов восстания. Основным же акцент сапатистами делался именно на развитии и организации гражданского общества. Причем Маркос и его соратники декларировали вооруженное сопротивление как вынужденный метод действий, признавая его абсолютную бесперспективность. В одном из своих интервью знаменитому колумбийскому писателю Габриэлю Гарсии Маркесу лидер сапатистов сформулировал это следующим образом: «Наша армия – это армия совершенно другая, потому что мы стремимся как раз к тому, чтобы перестать быть армией. Военный – это абсурдная личность, потому что он должен прибегать к оружию, чтобы убедить другого в том, что его истина – единственная, которой нужно следовать. В этом смысле если будущее нашего движения – военное, то у него нет будущего. Если САНО продолжит свое существование как вооруженная военная сила, это станет ее поражением. Поражением в смысле поражения ее идейных позиций, ее взгляда на мир» [Субкоманданте Маркос, 2005]. В этом отношении пацифизм, лежащий в основе современной антиглобалистской теории, почти полностью повторяет ключевые положения идеологии сапатистов.

Таким образом, указание на принципиальное несоответствие методов современных антиглобалистов и сапатистов вряд ли можно назвать весомым доказательством их непреодолимого различия. Хотя, конечно же, сама постановка данного вопроса во многом носит условный характер, т. к. движение слишком разношерстно по своему составу и вполне может включать в себя некоторые радикальные группировки или же открыто выражать им моральную поддержку.

Что касается противопоставления структуры и принципов организации антиглобалистского и сапатистского движений, то и здесь при более детальном рассмотрении мы находим значительное сходство. Все-таки не стоит забывать о том, что главную роль на территориях, занимаемых сапатистами, играли вовсе не партизаны, а самоуправляемые крестьянские общины, действующие автономно от повстанческого руководства. В принципе, все это очень напоминает сетевую организацию антиглобалистского движения, предполагающего независимость всех участников, отсутствие центрального руководства и полную автономию всех субъектов. Кроме того, именно сапатисты провозгласили в качестве одного из основополагающих положение о том, что все общественно значимые решения должны приниматься исключительно на основе консенсуса, а не принципа большинства, что впоследствии стало одной из главных черт антиглобалистского движения. Но самое главное, именно Маркос первым попытался создать международную сетевую организацию, провозгласившую своей целью противостояние политике неолиберальной глобализации.

Именно с этой целью в период с 27 июля по 3 августа в местечке Ла-Реалидад была проведена Первая Межконтинентальная Встреча ради Человечества и против Неолиберализма, по завершении которой собравшимися был подписан специальный документ, получивший название Вторая Декларация Ла-Реалидад. Вот небольшая выдержка из него: «Мы создадим коллективную сеть из всех наших частных сопротивлений. Межконтинентальную сеть сопротивления неолиберализму, межконтинентальную сеть сопротивления ради человечества. (...) Эта межконтинентальная сеть сопротивления не будет организационной структурой, в ней не будет руководящего и направляющего центра, в ней не будет ни генерального командования, ни каких-либо иерархий» [Субкоманданте Маркос,

2005]. Последняя фраза в нашем случае имеет принципиальное значение, т. к. в ней фактически сформулированы четкие контуры будущей международной сетевой организации, построенной на основе горизонтальных связей. Впоследствии это станет одной из самых уникальных черт антиглобалистского движения, положенных в основу его структуры. Впрочем, почему-то практически все исследователи обходят своим вниманием данный факт, в лучшем случае приурочивая появление доктрины антиглобализма к выходу статьи Маркоса «Четвертая мировая война началась» в 1997 г. [Захарова, Песков].

2) Июнь 1998 г. – создание первой антиглобалистской организации АТТАС-France.

Эту дату также можно встретить в целом ряде исследований и справочной литературы как отправную точку начала истории антиглобалистского движения в Европе [Мысляева, 2002]. Именно в это время в Париже в результате объединения целого ряда прогрессивных изданий, общественных организаций и профсоюзов, инициированного группой интеллектуалов уважаемой газеты «Le Monde diplomatique», была образована сетевая структура АТТАС-France (данная аббревиатура дословно расшифровывается как «Действие за налог Тобина в помощь гражданам»). Сегодня многие исследователи называют ее первой антиглобалистской структурой нового типа. 11–12 декабря 1998 г. под эгидой данного общественного объединения в столице Франции прошла международная встреча представителей многих общественных движений, цели которых так или иначе были направлены на сдерживание и преодоление пагубных последствий глобализации. А в самом конце заседания руководство предложило объединить усилия в рамках «Международного движения за демократический контроль над финансовыми рынками и их учреждениями». Т. е. предполагается, что сетевые основы антиглобалистского движения вышли на первый план именно в указанный период времени, который характеризовался тем, что в это время явление приобрело подлинно глобальный масштаб. Причем, ассоциация АТТАС-France обычно рассматривается как своеобразная матрица антиглобалистского движения, которое впоследствии приобрело очертания данной сетевой структуры, но уже в глобальном масштабе.

Вскоре после этого объединение АТТАС получает широкую известность (только в одной Франции она насчитывала свыше 40 тыс. активистов) [Альтерглобализм, 2003, с. 32], а организации с таким же названием появляются в различных странах мира, в том числе и в России. Во Франции это объединение представляет собой сеть местных комитетов в городах и кварталах. Формально их возглавляет Национальный орган, который координирует их работу и вырабатывает приоритетные направления деятельности движения, но местные комитеты сами определяют тактику и стратегию.

Таким образом, АТТАС действительно можно назвать антиглобалистской организацией нового типа, чьи черты впоследствии были переняты и воспроизведены другими гражданскими объединениями. Однако можно ли считать дату ее основания началом антиглобалистского движения?

Чтобы ответить на этот вопрос, нам необходимо обратиться к хронологии и оценить истинную уникальность этого проекта. В целом, как мы могли видеть на примере создания сапатистами МССН, это уже не первая попытка формирования международного общественного движения на теоретической базе противодействия негативным проявлениям неолиберальной глобализации.

Впрочем, необходимо признать, что она была более успешной и вывела данную дискуссию на новый уровень, включив в нее представителей западных интеллектуальных элит. Уровень развития гражданского общества во Франции и других западных странах сделал появление подобной сети действительно феноменом планетарного масштаба. Однако при этом нельзя не отметить, что АТТАС во многом опиралась на опыт сапатистского движения и идей субкоманданте Маркоса. Упоминания об этой идейной преемственности и взаимосвязи двух этих движений нередко можно было встретить даже в тех же публикациях газеты «Le Monde diplomatique».

Таким образом, появление данной ассоциации едва ли можно назвать началом антиглобалистского движения. В крайнем случае ее можно обозначить как точку отсчета

распространения новых структурных форм протестного движения в Европе на теоретической основе противодействия негативным формам проявления политики неолиберальной глобализации.

Но и здесь возникает еще одна существенная проблема, т. к. на «почетное звание» первой антиглобалистской организации Старого Света претендует также и другая международная сеть, получившая название PGA – People's Global Action (Глобальное Действие Народов против «Свободной» Торговли и ВТО). Решения об учреждении этого объединения было принято в ходе международной конференции «Всемирная координация сопротивления глобальному рынку», проходившей в Женеве в период с 23 по 25 февраля 1998 г. Всего в первом заседании приняли участие свыше 300 делегатов из 71 страны [Бюллетень ГАН]. Там же были составлены проекты программных документов, определяющих основные цели и организационные принципы новой сетевой структуры.

Первый глобальный день действий прошел уже в мае 1998 г. Поводом для протестов послужила проходившая в это время встреча G8 в Бирмингеме и Министерская Конференция ВТО в Женеве. Всего в период с 16 по 20 мая прошло более 65 демонстраций в 29 странах мира. Самые массовые демонстрации состоялись в Женеве. На улицы этого города вышло приблизительно 10 тыс. чел. В принципе, это выступление можно считать первой масштабной протестной акцией антиглобалистов. 18 июня 1998 г. одновременно в 40 странах мира проходит организованный ГДН «Всемирный карнавал против капитализма». Акция доказывает высокую степень эффективности сетевой координации политических действий движений и организаций, входящих в ГДН. Примечательно, что в программных документах ГДН всячески подчеркивается преемственность этого движения от сапатистского сопротивления. Например, в одном из таких обращений говорится следующее: «Глобальное движение было рождено вовсе не в клубах сиэтлского слезоточивого газа, оно было рождено во влажном тумане джунглей Чиापаса, в Южной Мексике на Новый 1994 год. (...) Необычное народное восстание, которое должно было изменить глобальное сопротивление, началось» [Бюллетень ГАН]. Более красноречивого свидетельства сложно себе и представить. Впрочем, эта преемственность прослеживается и в более конкретных вещах. Например, впервые идея создания ГДН была озвучена в августе 1997 г. в Эль-Индиано (Испания) сразу после проведения Второй Межконтинентальной Встречи ради Человечества и против Неолиберализма, организованной европейскими сапатистами. Собственно, на этой ассамблее и было решено созвать конференцию в Женеве в феврале 1998 г. [Бюллетень ГАН].

Этот факт имеет принципиальное значение для нашего исследования, играя роль недостающего связующего звена и создавая законченную картину становления антиглобалистского движения, которое, вопреки мнениям некоторых исследователей, не зарождалось одновременно в двух различных центрах (Латинская Америка и Европа), а развивалось вполне последовательно.

Влияние сапатизма на развитие антиглобалистского движения прослеживается достаточно отчетливо. Однако, несмотря на это, почти все отечественные и западные исследователи предпочитают игнорировать этот факт, по-прежнему отводя сапатистскому движению лишь роль предшественника современного антиглобализма.

3) Ноябрь 1999 г. – крупнейшие акции протеста в Сиэтле, повлекшие за собой фактический срыв сессии ВТО.

Эту дату также можно часто встретить в различных трудах, посвященных истории антиглобалистского движения [Жирнова, 2007, с. 188], и в справочной литературе [Альтернативная культура: Энциклопедия, 2005]. Собственно, именно после этих событий термин «антиглобализм» и вошел в широкое употребление. Любопытно, что впервые предложен он был журналистами, а не активистами нового движения, и первоначально даже носил некоторую негативную окраску, т. к. таким образом подчеркивалась исключительно деструктивная составляющая и несамостоятельный, реакционный характер данного явления по отношению к глобализации. Почти все ведущие теоретики антиглобализма



обращали особое внимание общественности на этот факт, предлагая свои варианты наименования данного социального феномена.

Масштабные протестные акции, подобные «Битве в Сиэтле», впоследствии будут происходить достаточно часто и станут одними из наиболее узнаваемых и воспроизводимых черт этого социального явления. Успех данной манифестации действительно имел огромное значение в развитии данного феномена, во многом повлияв на дальнейший выбор тактики и стратегии дальнейшего развития и активности антиглобалистского движения, сделавшего ставку на проведение подобных протестных манифестаций.

Однако, как уже говорилось выше, манифестация в Сиэтле была далеко не первой, хотя и, безусловно, одной из самых успешных акций антиглобалистов. Непонимание этого принципиально важного момента порождает немалую путаницу в определении даты появления движения в исследованиях. Например, нередко в научных работах наряду с утверждением о «протестном рождении» антиглобалистского движения в Сиэтле можно встретить пояснение о том, что первая антиглобалистская манифестация была проведена в Кельне в июне 1999 г. или даже в мае 1998 г., когда состоялся «Первый глобальный день действий». Это является прямым следствием отсутствия четкой методологии и систематического подхода к рассмотрению истории данного феномена и четкого обозначения его хронологических рамок.

Российские исследователи антиглобализма Д.А. Захарова и Д.Н. Песков называют «битву в Сиэтле» «протестным рождением антиглобалистского движения» [Захарова, Песков]. Эту точку зрения можно принять лишь с оговоркой, что успех данной акции во многом предопределил развитие антиглобализма в качестве преимущественно протестного движения. К массовым протестам в Сиэтле можно относиться как к поворотному событию, но не как к точке отсчета хронологии движения. Как мы уже имели возможность наблюдать на основе приведенных выше примеров, «протестное рождение» антиглобалистского движения состоялось значительно раньше, а проведение аналогичных акций уже было опробовано в других местах. Таким образом, мы приходим к однозначному выводу, что дата проведения манифестации в Сиэтле не может считаться началом антиглобалистского движения.

4) 25 января 2001 г. – открытие в Порту-Алегри Первого Всемирного социального форума.

Эту дату также можно встретить в качестве даты рождения антиглобалистского движения. Собственно мотивы подобного предположения вполне понятны. Именно в этот день впервые фактически было заявлено о создании принципиально новой координационной глобальной общественной структуры, направленной на активное противодействие отдельным аспектам политики неолиберальной глобализации. Несмотря на наличие определенных черт «зеркальной» протестной акции, Всемирный социальный форум венчал собой новый этап в развитии антиглобалистского движения, которое переставало быть исключительно протестным и превращалось в широкую гражданскую платформу для выработки конструктивных решений по поиску новых путей выхода из сложившегося кризиса и донесения их до общественности. Основной целью проведения подобных Форумов была попытка создания и обсуждения альтернативных проектов общественного развития.

Вышеупомянутые Д.А. Захарова и Д.Н. Песков называют дату проведения Первого ВСФ «социальным рождением антиглобализма» [Захарова, Песков]. Однако и здесь возникают те же самые вопросы, что и в отношении «протестного рождения». Все-таки данная ассамблея была далеко не первой, более того, ее даже нельзя назвать самой массовой и продуктивной в плане принятых решений. Всего в ВСФ-2001 приняли участие около пяти тысяч человек [Леон, 2001], которые так не сумели даже выработать совместного заявления [Захарова, Песков]. Как упоминалось выше, за три с половиной года до этого субкоманданте Маркос провел Первую Межконтинентальную Встречу ради Человечества против Неолиберализма с куда более впечатляющими результатами. Причем основной задачей лидера сапатистов было именно создание единой гражданской площадки для выра-

ботки альтернативных путей развития, что всячески подчеркивалось в программных документах. А в случае с проведением Всемирного социального форума в Порту-Алегри не совсем понятно, что же именно послужило главной мотивацией его организаторов – отвлечение внимания общественности от Всемирного экономического форума в Давосе, проходившего в это время, или же попытка создания международной площадки для объединения различных социально-политических сил на теоретической основе противодействия негативным последствиям неолиберальной глобализации? Однако в любом случае приходится констатировать, что ни одна из данных целей в итоге так и не была достигнута. Но при этом нельзя забывать, что в дальнейшем ВСФ все-таки стал главной площадкой антиглобалистского движения, на которой вырабатывались все принципиальные решения, но случилось это уже после подписания знаменитой Хартии Порту-Алегри 2002 года.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что ни одна из предложенных дат не может быть принята в качестве даты рождения антиглобализма. Восстание в Чиапасе само по себе, конечно же, не стало началом нового движения. Судя по первым документам сапатистов, нельзя прийти к однозначному выводу, что его организаторы изначально ставили перед собой целью создание международного движения антиглобалистского направления. Да и вообще последовательная антинеолиберальная риторика в работах Маркоса появится значительно позже – примерно в начале 1995 г. Это можно достаточно отчетливо проследить по различным документам сапатистского движения. Поначалу основной темой публикаций была борьба с федеральным правительством. Причем в этих работах всячески подчеркивался исключительно внутринациональный характер конфликта [Субкоманданте Маркос, 2005], т. е. ни о каком международном движении поначалу и речи не шло. Скорее всего, осознание самой возможности создания подобной платформы к Маркосу и его товарищам пришло значительно позже.

Поэтому 1 января 1994 г. может считаться разве что символическим рождением антиглобалистского движения. А вот его действительное рождение произошло два года спустя – в июле 1996 г. во время проведения Первой Межконтинентальной Встречи ради Человечества и против Неолиберализма в Ла-Реалидад, инициированной сапатистами, и подписания Второй декларации Ла-Реалидад, провозгласившей создание межконтинентальной сети сопротивления. Именно эта конференция, по нашему мнению, и положила начало одному из самых мощных социальных движений современности, в то время как последующие ассамблеи и акции протеста, как мы могли видеть, носили уже вторичный характер, подчеркивая преемственность.

Периодизация. Теперь можно выделить отдельные этапы развития и предложить собственную периодизацию антиглобалистского движения.

1) 1 января 1994 – 27 июля 1996 гг. Предыстория антиглобалистского движения и начало формирования будущей доктрины антиглобализма, связанная с выступлением сапатистов в Чиапасе и деятельностью их неформального лидера субкоманданте Маркоса.

На этом этапе происходит объединение будущих апологетов антиглобалистского движения вокруг идейной платформы Маркоса и его сподвижников, которая к марту 1995 г. начинает приобретать все более антинеолиберальные очертания. Выступление в Чиапасе фактически положило начало острой дискуссии по вопросам процесса глобализации и его негативных проявлений в современном мире.

2) 27 июля 1996 – 23 февраля 1998 гг. Создание нового международного сетевого объединения.

Ключевыми событиями данного этапа стало проведение международных конференций в Ла-Реалидад (июль-август 1996 г.), Эль-Индиано (август 1997 г.) и Женеве (февраль 1998 г.). Именно в ходе этих встреч были заложены основы создания международной общественной сети – ГДН, ставшей фактически первой антиглобалистской структурой нового типа.

Также на основе предложенной схемы мы можем отчетливо видеть, что антиглобалистское движение развивалось поэтапно из единого центра. Инициатива создания подоб-

ной трансконтинентальной сетевой общественной структуры была впервые озвучена на Межконтинентальной Встрече за Человечество и против Неолиберализма в Ла-Реалидад. Именно она и придала необходимый импульс для формирования позитивного вектора развития антиглобалистского движения. Это противоречит утверждению об исключительно деструктивной (протестной) природе рассматриваемого феномена на первых этапах его существования. Развитие инициативы сапатистов мы можем видеть на примере проведения второй Межконтинентальной Встречи за Человечество и против Неолиберализма в Испании (Эль-Индиано), где было принято решение о протестном выступлении против ВТО в мае 1998 г., а также о создании новой глобальной сети сопротивления, впоследствии получившей название Глобальное Действие Народов (ГДН). Произошло это уже на съезде в Женеве в феврале 1998 г.

Данный период можно рассматривать уже в контексте непосредственной истории антиглобалистского движения, хотя самого термина «антиглобализм» на тот момент еще не существовало, что, впрочем, ни в коем случае не отрицает факта отсутствия самого феномена.

3) 23 февраля 1998 – 25 января 2001 гг. Период становления протестного движения в Европе и Америке, направленного против негативных проявлений и последствий неолиберальной глобализации.

Для этого периода характерно усиление массовых манифестаций и проведение локальных акций протеста. Безусловно, ключевым событием стала 50-тысячная демонстрация в Сиэтле в ноябре 1999 г. Однако в дальнейшем рост протестной активности шел по нарастающей с периодами незначительных спадов. В сентябре и декабре 2000 г. состоялись крупнейшие антиглобалистские манифестации против саммита МВФ и МБ в Праге (10 тыс. чел.) и саммита ЕС в Ницце (50–100 тыс. чел.) [Денчев, 2005, с. 41].

4) 31 января 2001 – 17 сентября 2011 гг.

На этом этапе антиглобалистское движение приобретает практически все типичные черты социального протестного движения. И переломным моментом здесь выступил успех Второго Всемирного социального форума в бразильском Порту-Алегри 25–31 января 2002 г. Также на данном этапе наблюдается дальнейшая консолидация и структуризация антиглобалистского движения. В это время сеть антиглобалистских организаций охватывает практически всю планету. Здесь также можно выделить два периода:

4.1) 31 января 2001 – 6 ноября 2002 гг. Пик протестной активности антиглобалистского движения в Европе.

В этот период проходят наиболее масштабные и резонансные акции антиглобалистов на саммите G8 в Генуе (до 300 тыс. чел.), саммите ЕС в Барселоне (до 500 тыс. чел.) и саммите ВТО в Канкуне (150 тыс. чел.). Собственно его кульминацией стало проведение Европейского социального форума во Флоренции, собравшего до 1 млн чел. [Шумаков, 2014, с. 13].

Стоит отметить, что в Латинской Америке этот период продлился значительно дольше благодаря поддержке института ВСФ со стороны лидеров и правящих партий государств т. н. «красного пояса». Например, в январе 2005 г. в Порту-Алегри приехало около 200 тыс. чел., что является рекордным представительство для ВСФ. Также в рамках форума прошла встреча с президентами Венесуэлы и Бразилии. В принципе, интерес к антиглобализму в Латинской Америке оказался более устойчивым, чем в странах Европы. Однако и там наблюдалась тенденция к его устойчивому снижению. Например, если в ВСФ-2009, проходившем в Белеме (Бразилия), по официальным данным приняло участие 133 тыс. чел. [Игнатов, 2009], то в 2012 г. Форум в Порту-Алегри собрал 40 тыс. участников.

Что касается США, то снижение протестной активности антиглобалистов начинается с сентября 2001 г. Это можно связать с террористической атакой на ВТЦ и принятием Патриотического акта.

4.2) 6 ноября 2002 – наши дни. Постепенное угасание протестной активности.

В этот период наблюдается снижение интенсивности антиглобалистских акций и сокращение численности их участников.

5) 17 сентября 2011 – наши дни. Начало данного этапа связано с возникновением нового международного протестного движения «Оккупируй ...», которое можно рассматривать как в качестве новой вехи в развитии антиглобализма, так и в контексте истории нового социального протестного феномена – антикризисного движения. Основная трансформация связана с переходом к тактике проведения бессрочных акций протеста и захвата т. н. общественного пространства.

В дальнейшем, по мере постепенного ухода с исторической арены движения «Оккупируй...», ставшего последней вспышкой активности антиглобалистского движения, тенденция к снижению его протестной и социальной активности продолжилась. В качестве наглядных примеров здесь можно привести последние Всемирные социальные форумы – 2016 г. в Монреале и 2018 г. в бразильском Салвадоре, – которые не вызвали привычного общественного резонанса и оказались одними из самых малочисленных в истории движения, собрав 35 тыс. [Activity Report World Social Forum, 2016] и 20 тыс. [Мировой социальный форум в Сальвадоре де Байя, 2018] чел. соответственно. О громких протестных акциях антиглобалистов также давно не слышно. Последним «названным» успехом движения стали массовые манифестации в июле 2017 г. в Гамбурге на саммите G20, в которых приняли участие не менее 120 тыс. чел. Однако, как отмечал ряд экспертов, и с чем необходимо согласиться, такой внезапный всплеск протестной активности был обусловлен больше внутренними немецкими проблемами и противоречиями, чем проблематикой антиглобализма [Ващенко, Халикова, 2017].

На данный момент можно отметить, что антиглобалистское движение как активный протестный феномен практически сошло с исторической арены, уступив место другим социальным движениям протестной направленности, носящим, как правило, локальный характер. Тем не менее это ни в коем случае не говорит о том, что идеи антиглобализма потеряли актуальность. Напротив, сегодня антиглобалистская риторика все чаще звучит из уст глав ведущих стран мира, констатирующих глубокий кризис модели неolibеральной глобализации. Например, недавно президент Франции Эмманюэль Макрон в интервью Agence France-Presse (AFP) заявил, что модель рыночной экономики заржавела потому, что деградировала сама система демократии и сам капитализм, который, по его мнению, «сошел с ума» [Макрон заявил..., 2019]. В этом также следует искать причину падения активности движения, потерявшего значительную часть своего конфронтационного потенциала.

Список литературы

1. Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского движения». 2003. Под ред. А.В. Бузгалина. М., Едиториал УРСС, 254.
2. Альтернативная культура: Энциклопедия [Сост. Д. Десятерик]. 2005. Екатеринбург: Ультра. Культура. [Электронный ресурс] URL: https://royallib.com/read/desyaterik_dmitriy/alternativnaya_kultura_entsiklopediya.html#73022.
3. Антиглобалисты. История движения и хроника борьбы. 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20070606/66782555.html> (дата обращения: 30.08.2019).
4. Бюллетень ГАН Номер 5, Февраль – 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://stopwto.narod.ru/b5.html> (дата обращения: 30.08.2019).
5. Ващенко В. Халикова, Н. Разжигатели мирового пожара. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/07/07/10777736.shtml> (дата обращения: 30.08.2019).
6. Денчев К. 2005. Феномен антиглобализма. М., Издательский дом ГУ ВШЭ, 218.
7. Жирнова Е.А. 2007. Причины возникновения антиглобалистского движения. Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева (6): 188–193.
8. Захарова Д.А., Песков Д.Н. Антиглобалисты – «миф в себе». [Электронный ресурс] URL: <https://refdb.ru/look/1903969-pall.html> (дата обращения: 30.08.2019).
9. Игнатов А. Новый мир возможен? В Бразилии завершился Всемирный Социальный Форум. 2009. [Электронный ресурс] URL:



http://www.stoletie.ru/geopolitika/noviy_mir_vozmozhen_2009-02-05.html (дата обращения: 30.08.2019).

10. Кагарлицкий Б.Ю. Сопротивление или революция. 2004. [Электронный ресурс] URL: <https://litra.pro/sbornik-statej-i-intervjyu-2004-05gg/kagarlickij-boris-yuljevich/read/18> (дата обращения: 30.08.2019).

11. Клеман К., Шеин О., Агитон К. 2002. Антиглобалистское движение и его перспективы в России. Альтернативы. (3): 100–157.

12. Леон О. 2001. К началу инициативы. К итогам Международного Социального Форума. [Электронный ресурс] URL: http://www.tiwy.com/sociedad/2001/el_foro_social_mundial/rus.phtml (дата обращения: 30.08.2019).

13. Макрон заявил, что «капитализм деградировал и сошел с ума». 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6793858> (дата обращения: 30.08.2019).

14. Мировой социальный форум в Сальвадоре де Байя. 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://alternativy.ru/ru/node/15757> (дата обращения: 30.08.2019).

15. Митева В.В. 2011. К истории зарождения антиглобалистского движения. Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. (1): 107–113.

16. Михайлова А.С. 2011. Альтерглобализм как идеология и практика антиглобализма. Социология власти. (6): 85–91.

17. Мысляева И. 2002. Истоки и суть антиглобалистского движения. Женщина Плюс. (2). [Электронный ресурс] URL: <http://www.owl.ru/win/womplus/2002/myslyaeva.html> (дата обращения: 30.08.2019).

18. Субкоманданте Маркос: первый герой антиглобализма. 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://russian7.ru/post/subkomandante-markos-pervyyu-geroyu-an/> (дата обращения: 30.08.2019).

19. Субкоманданте Маркос. 2005. Четвёртая мировая война. Жизнь запрещенных людей. Екатеринбург, Ультра. Культура, 208.

20. Хартия Порту-Алегри. [Электронный ресурс] URL: <http://www.alternativy.ru/ru/node/140> (дата обращения: 30.08.2019).

21. Шумаков А.А. 2014. История антиглобалистского движения в странах Европы и Америки: автореферат дис. ... канд. ист. наук. Белгород, 23.

22. Activity Report World Social Forum. Montreal, August 9 to 14, 2016. 2016. [Электронный ресурс] URL: https://fsm2016.org/wp-content/uploads/2017/01/RAPPORT_FSM2016_anglais.pdf (accessed 30.08.2019).

23. Arquilla J., Ronfeldt D. 2003. The Advent of Netwar (revised). Santa Monica, Calif., RAND, 127.

References

1. Al'terglobalizm: teorija i praktika «antiglobalistskogo dvizhenija» [Al'terglobalism: theory and practice of the «anti-globalist movement»]. 2003. Pod red. A.V. Buzgalina. M., Editorial URSS, 254 (in Russian).

2. Al'ternativnaja kul'tura: Jenciklopedija [Alternative Culture: Encyclopedia] [Sost. D. Desjaterik]. 2005. Ekaterinburg: Ul'tra. Kul'tura. [Jelektronnyj resurs] URL: https://royallib.com/read/desyaterik_dmitriy/alternativnaya_kultura_entsiklopediya.html#73022.

3. Antiglobalisty. Istorija dvizhenija i hronika bor'by [Anti-globalists. The history of the movement and the chronicle of the struggle]. [Jelektronnyj resurs] URL: <https://ria.ru/20070606/66782555.html> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).

4. B'ulleten' GAN Nomer 5, Fevral' – 2000 [GAN Bulletin Number 5, February 2000]. [Jelektronnyj resurs] URL: <http://stop-wto.narod.ru/b5.html> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).

5. Vashhenko V., Halikova N. Razzhigateli mirovogo pozhara [Firefighters of the world]. 2017. [Jelektronnyj resurs] URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/07/07/10777736.shtml> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).

6. Denchev K. 2005. Fenomen antiglobalizma [The phenomenon of antiglobalism]. M., Izdatel'skij dom GU VShJe. 2005, 218 (in Russian).

7. Zhirnova E.A. 2007. Prichiny vznikovenija antiglobalistskogo dvizhenija [The causes of the anti-globalist movement]. Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo ajerokosmicheskogo universiteta imeni akademika M.F. Reshetneva [Bulletin of the Siberian State Aerospace University named after academician M.F. Reshetnev] (6): 188–193 (in Russian).

8. Zaharova D.A., Peskov, D.N. Antiglobalisty – «mif v sebe» [Anti-globalists are a «myth in themselves»]. [Jelektronnyj resurs] URL: <https://refdb.ru/look/1903969-pall.html> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
9. Ignatov A. Novyj mir vozmozen? V Brazilii zavershilsja Vsemirnyj Social'nyj Forum [Is a new world possible? The World Social Forum has ended in Brazil]. 2009. [Jelektronnyj resurs] URL: http://www.stoletie.ru/geopolitika/noviy_mir_vozmozen_2009-02-05.html (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
10. Kagarlickij B.Ju. Soprotivlenie ili revoljucija [Resistance or revolution]. 2004. [Jelektronnyj resurs] URL: <https://litra.pro/sbornik-statej-i-intervjyu-2004-05gg/kagarlickij-boris-yuljevich/read/18> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
11. Kleman K., Shein O., Agiton K. 2002. Antiglobalistskoe dvizhenie i ego perspektivy v Rossii [The anti-globalist movement and its prospects in Russia]. Al'ternativy [Alternatives]. (3), 100–157 (in Russian).
12. Leon O. 2001. K nachalu iniciativy. K itogam Mezhdunarodnogo Social'nogo Forum [To the beginning of the initiative. To the results of the International Social Forum]. [Jelektronnyj resurs] URL: http://www.tiwy.com/sociedad/2001/el_foro_social_mundial/rus.phtml (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
13. Makron zajavil, chto «kapitalizm degradiroval i soshel s uma» [Macron said that «capitalism has degraded and gone crazy»]. 2019. [Jelektronnyj resurs] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6793858> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
14. Mirovoj social'nyj forum v Sal'vadore de Bajja [World Social Forum in Salvador de Bahia]. 2018 [Jelektronnyj resurs] URL: <https://alternativy.ru/ru/node/15757> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
15. Miteva V.V. 2011. K istorii zarozhdenija antiglobalistskogo dvizhenija [On the history of the origin of the anti-globalist movement]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 12. Politicheskie nauki [Bulletin of Moscow University. Series 12. Political Sciences]. (1): 107–113 (in Russian).
16. Mihajlova A.S. 2011. Al'terglobalizm kak ideologija i praktika antiglobalizma [Alteglobalism as an ideology and practice of antiglobalism]. Sociologija vlasti [Sociology of power]. (6): 85–91 (in Russian).
17. Mysljaeva I. 2002. Istoki i sut' antiglobalistskogo dvizhenija [The origins and essence of the anti-globalist movement]. Zhenshhina Pljus [Woman Plus]. № 2. [Jelektronnyj resurs] URL: <http://www.owl.ru/win/womplus/2002/myslyaeva.html> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
18. Subkomandante Markos: pervyj geroy antiglobalizma [Subcomandante Marcos: first hero of anti-globalism]. 2017. [Jelektronnyj resurs] URL: <https://russian7.ru/post/subkomandante-markos-pervyy-geroy-an/> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
19. Subkomandante Markos. 2005. Chetvjortaja mirovaja vojna. Zhizn' zapreshhennyh ljudej [Fourth World War. The life of forbidden people]. Ekaterinburg, Ul'tra. Kul'tura, 208 (in Russian).
20. Hartija Portu-Alegri [Charter of Porto Alegre]. [Jelektronnyj resurs] URL: <http://www.alternativy.ru/ru/node/140> (data obrashhenija: 30.08.2019) (in Russian).
21. Shumakov A.A. 2014. Istorija antiglobalistskogo dvizhenija v stranah Evropy i Ameriki [History of the anti-globalist movement in Europe and America]: avtoreferat diss. ... kand. ist. nauk. Belgorod, 23 (in Russian).
22. Activity Report World Social Forum. Montreal, August 9 to 14, 2016. 2016. [Электронный ресурс] URL: https://fsm2016.org/wp-content/uploads/2017/01/RAPPORT_FSM2016_anglais.pdf (accessed 30.08.2019).
23. Arquilla J., Ronfeldt D. 2003. The Advent of Netwar (revised). Santa Monica, Calif., RAND, 127.

Ссылка для цитирования статьи
Link for article citation

Шумаков А.А. 2020. Проблема происхождения и периодизации антиглобалистского движения. *Via in tempore. История. Политология*, 47 (2): 291–301. DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-2-291-301.

Shumakov A.A. 2020. The problem of the origin and periodization of the anti-globalization movement. *Via in tempore. History and political science*, 47 (2): 291–301 (in Russian). DOI 10.18413/2687-0967-2020-47-2-291-301.