

**Роль правового регулирования в деятельности СМИ
как реализация механизм обеспечения защиты интересов
общества и государства**

Сегодня, средства массовой информации, считающиеся наряду с законодательной, исполнительной и судебной властями, четвертой властью, выступают в качестве арбитра в современном гражданском обществе. Само общество с изменениями в политической и социальной жизни невозможно представить без определенного влияния прессы, радио и телевидения.

Ведь пресса, радио и телевидение, по сути, реализуют основные права человека – право на получение информации, право на свободу политического или социального выбора, право на гласность.

Процессы, происходящие в современном обществе неотделимы от демократических и интеграционных процессов; пресса же, радио и телевидение выступают как основной гарант обеспечения информацией этого.

«Механизмы обеспечения информацией таких процессов реализуются прежде всего, за счет обеспечения наиболее полного освещения населению фактов и событий о наиболее значимых процессах и явлениях, происходящих в гражданском обществе, о позиции и действиях властей всех уровней, направленных на решение вопросов, волнующих население»¹.

Возможность объединения гражданского общества путем его полноценного и достоверного информирования, предполагает представление в средствах массовой информации всех точек зрения различных общественных объединений, сил и групп.

Данное видение направлено на то, чтобы население смогло увидеть свою позицию в диапазоне других точек зрения. Это дает возможность

¹ Албегова И.М. Государственная экономическая политика / И.М. Албегова, Р.Г. Емцова, А.В. Холопов. - М.: Дело и сервис, 2008 .

сравнить свои и чужие интересы, с учетом их обсуждения и выработки общей и устраивающей все стороны позиции по тому либо иному вопросу.

Назначение СМИ - обеспечение диалога по тем либо иным позициям, направленного на обеспечение конструктивного взаимодействия различных политических и общественных сил.

На практике же реальная конкуренция между самими журналистами и изданиями, которые они представляют, все больше подменяется состязанием сенсаций, мнимых или надуманных скандалов. Причина в большинстве случаев связана с отсутствием финансовой независимости СМИ, что превращает их из информационных источников в политическое или моральное оружие.

Покрывая расходы владельцу СМИ по содержанию издания, такие издания с готовностью прислуживали интересам, которые представляет их собственник.

Отдельные средства массовой информации регулярно грешат против закона, односторонне и необъективно освещают политическую и хозяйственную жизнь. Мастерство журналистов таких изданий недостаточно: они зачастую не умеют выразить мысль или передать факты так, чтобы форма высказывания была неуязвима для претензий.

Редакции таких СМИ, гонясь за сенсационной сиюминутной новостью, зачастую придумывают к невинным материалам экзотически оскорбительные заголовки и комментарии как бы от третьего лица.

Данные обстоятельства нередко являются предметом судебных разбирательств по делам о защите чести, достоинстве и деловой репутации.

Но, зачастую редакции не располагают определенными средствами, чтобы, содержать на штатной основе квалифицированных юристов, имеющих определенный опыт юридической практики по подобным делам, умеющие определять степень ответственности СМИ за распространение спорных сведений.

В решении Верховного суда РФ четко прописана позиция, определяющая, что «сведения, содержащиеся в документах, составленных в рамках предусмотренных законом или иными нормативными правовыми актами мероприятий, не могут квалифицироваться как порочащие честь, достоинство и деловую репутацию»².

И хоть заявитель не может предъявить СМИ, продублировавшему сообщение другого СМИ, требование о взыскании убытков и морального вреда, предъявить требование о публикации опровержения имеет место быть.

Но не стоит и забывать, что понятие свободы массовой информации на сегодняшний день является одним из важнейших элементов информационной безопасности общества и государства в целом. Это связано с тем, что само понятие служит обеспечению доступа населения к всесторонней и достоверной информации в полном объеме; защищает общественное и индивидуальное сознание от влияния вредоносной пропаганды и других форм манипулирования сознания масс; аккумулирует и передает во всей полноте информацию внутри социума.

Поэтому в этой связи информационная безопасность рассматривается как определенное звено между политикой обеспечения национальной безопасности, проводимой властью и политикой развития информационной инфраструктуры демократического общества.

Доктрина информационной безопасности, утвержденная Указом Президента РФ от 05.12.2016 года № 646, делает упор не на обеспечение плюрализма, а на «реализацию национальных интересов в информационной сфере, формированию безопасной среды оборота достоверной информации, обеспечению устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры»³.

Тезисы данной Доктрины только подтверждают важнейшую составляющую потенциала средств массовой информации: возможность

²Верховного Суда РФ от 25.09.2015 N 309-ЭС15-11538

³ Указ Президента РФ от 05.12.2016 года 646 «Доктрина информационной безопасности»

делать достоянием общественности значимые факты отклонения от закона, норм нравственности и общественной морали не только криминальных элементов, но и отдельных структур бизнеса, представителей властных структур, тех или иных социальных институтов.

Правовая категория ответственности СМИ за размещение различного рода информации представляется достаточно сложной системой взаимоотношений между самими СМИ и обществом, аудиторией и профессиональным сообществом.

И здесь следует видеть различия ответственности средства массовой информации:

- перед обществом – когда она реализуется в соответствии с нормами действующего законодательства, призванного защищать интересы самого гражданина, гражданского общества и государства в информационной сфере;
- перед своей аудиторией - когда происходит трансформация граждан от общественности к аудитории, которая является не пассивным потребителем продукции СМИ, а вовлеченным участником формирования редакционной политики через рыночные механизмы спроса и предложения информации, мнений и рекламы;
- перед профессиональным сообществом - в отношении соблюдения установленных правил поведения и этики.

Принцип свободы массовой информации лежит в основе правового регулирования организации СМИ и их деятельности. Данный принцип предполагает отсутствие ограничений в таких отношении как: регистрация СМИ, право владения и ими пользования; отбор, исследование, производство и распространения полученной информации; изготовления, приобретения, хранения и эксплуатации технических средств и оборудования, предназначенного для производства и распространения продукции СМИ.

Таким образом, следует понимать, что принцип свободы массовой информации как основы правового регулирования организации СМИ предполагает наличие законодательстве о СМИ презумпции-принципа.

Исключения из этого общего правила могут быть сделаны только в законодательстве в рамках нормативных актов, регулирующих деятельность СМИ, как трактуют ст.ст. 1, 5 Федерального закона «О СМИ».

Отдельно следует остановиться на развитии информационно-коммуникативных технологии в современном мире.

Являясь одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование уровня информированности современного общества, воздействуя определенным образом на уклад жизни людей, взаимоотношений общества и государства, информационно-коммуникативные технологии требуют такого же правового регулирования своей деятельности как иные печатные, радио и телевизионные издания.

Современная история становления и развития средств массовой информации наглядно отображает потребность в эффективности реализации норм права, регулирующих их деятельность.

По мнению целого ряда цивилистов, уже можно говорить о формировании и развитии совершенно новой отрасли регулирования существующих правоотношений в современном гражданском обществе - права СМИ, или, если брать более широкое понятие - информационного права, права, обладающего собственным предметом и необходимым инструментарием.

Наличие такого инструментария должно реально повлиять на зависимость СМИ не от своих владельцев, а от тех, кто пользуется информацией, размещаемой в СМИ.

И это должно быть приоритетом в правоприменительной деятельности в сфере средств массовой информации.

Список использованной литературы

1. Закон Российской Федерации «О СМИ» от 27.12.1991 г. № 2124-1 (ред. Федерального закона РФ от 01.07.2021 г. № 266-ФЗ).
2. Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. №646 «Доктрина информационной безопасности».
3. Определение Верховного Суда РФ от 25.09.2015 №309-ЭС15-11538.

4. Албегова И.М. Государственная экономическая политика / И.М. Албегова, Р.Г. Емцова, А.В. Холопов. - М.: Дело и сервис, 2008 .