

УДК 316.356.2

DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-2-0-8

Ростовская Т. К.¹
Кучмаева О. В.²

Поколенческие и межстрановые различия воспитательных стратегий семьи (по данным социологического исследования)

Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН
ул. Фотиевой, 6, стр. 1, г. Москва, 119333, Россия

¹Rostovskaya.tamara@mail.ru
ORCID iD: 0000-0002-1629-7780

²kuchmaeva@yandex.ru
ORCID iD: 0000-0003-0386-857X

Статья поступила 22 мая 2020 г.; принята 27 мая 2020 г.;
опубликована 30 июня 2020 г.

Аннотация. *Введение.* Актуальность исследования представлений о стратегиях семейного воспитания у различных поколений с учетом межстрановых различий обусловлена возрастанием в современном обществе интереса к реализации стратегий социальной политики, которая позволит семье эффективно выполнять свои функции в условиях мозаичности моделей семьи и трансформации представлений о семейном образе жизни. В проводимых в настоящее время социологических и педагогических исследованиях достаточно фрагментарно представлены проблема трансформации воспитательных стратегий семьи как отражения меняющейся в обществе системы ценностей, что не может не повлиять на ценность семьи и семейного образа жизни. Особый интерес представляет анализ взглядов представителей различных поколений из разных стран, что позволит охарактеризовать специфику воспитательных стратегий в российских семьях. *Цель публикации:* выявить тенденции и специфику формирования воспитательных стратегий в семьях ряда стран на постсоветском пространстве в условиях трансформации общественных отношений и института семьи. *Методология исследования:* Методологической базой исследования выступают функциональный, институциональный и сравнительный подходы к анализу семьи и семейной политики. Сравнительный анализ трансформации воспитательных стратегий различных поколений и их межстрановых различий проведен на основе данных авторского социологического исследования «Семья и семейные поколения: взгляд поколений»¹, проведенного ФНИСЦ ИСПИ РАН летом и осенью 2019 г. Объектом исследования выступали респонденты в возрасте от 14 до 50 лет, жители России, Белоруссии и Таджикистана. Объем выборочной совокупности составил 1652 человека. *Результаты и научная новизна:* Новизна исследования состоит в выявлении тенденций и специфики в формировании воспитательных стратегий семьи у разных поколений в условиях трансформации общественных отношений и института семьи. Результаты проведенного исследования могут быть

¹Международное социологическое исследование «Семья и семейные поколения: взгляд поколений», проведенное в 2019 г. в Москве, Свердловской, Волгоградской, Нижегородской и Якутской областях РФ, а также в Белоруссии и Таджикистане. N = 1652 респондента в возрасте от 14 до 50 лет. Рук. – д-р социол. наук, профессор Т.К. Ростовская, д-р экон. наук, профессор О.В. Кучмаева.

использованы в реализации мер семейной политики: при формировании методического обеспечения механизма взаимодействия между семьей и другими социальными институтами; подготовке профессиональных кадров специалистов по работе с семьей; формировании тематического контента СМИ; концептуальных и законодательных основ семейной политики; мониторинге оценки эффективности семейной политики.

Ключевые слова: семья, социальный институт, институт семьи, воспитание, воспитательные стратегии, воспитание в семье, трансформация воспитательных стратегий, цели воспитания.

Информация для цитирования: Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Поколенческие и межстрановые различия воспитательных стратегий семьи (по данным социологического исследования) // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6, № 2. С. 117-131. DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-2-0-8

Tamara K. Rostovskaya
Oksana V. Kuchmaeva

Generational and cross-country differences in family
educational strategies (based on a sociological study)

Institute of Socio-Political Research, Federal Center for Theoretical and Applied Sociology,
Russian Academy of Sciences
bld. 1, 6 Fotiev St., Moscow, 119333, Russia
Rostovskaya.tamara@mail.ru
ORCID iD: 0000-0002-1629-7780
kuchmaeva@yandex.ru
ORCID iD: 0000-0003-0386-857X

*Received on May 22, 2020; accepted on May 27, 2020;
published on June 30, 2020*

Abstract. Introduction. The pertinence of studying ideas about family education strategies for different generations, taking into account cross-country differences, stems from the growing interest in modern society in the implementation of social policy strategies that enables the family to effectively fulfill its functions in a mosaic of family models and the transformation of ideas about family lifestyles. In the current sociological and pedagogical studies, the problem of transforming the educational strategies of the family as a reflection of a changing system of values in society is quite fragmented, which cannot but affect the value of the family and family lifestyle. Of particular interest is the analysis of the views of representatives of various generations from different countries, which will allow us to characterize the specifics of educational strategies in Russian families. *The goal of the study:* to identify the trends and specifics of the development of educational strategies in the families of a number of countries in the post-Soviet space in the context of the transformation of social relations and the institution of the family. *Research methodology:* The methodological basis of the research is the functional, institutional and comparative approaches to the analysis of the family and family policy. A comparative analysis of the transformation of educational strategies of different generations and their cross-country differences was carried out on the basis of the data of the author's sociological study "Family and Family Generations: A Look of Generations", conducted by the Federal Research Sociological Center of the Institute of Social and Political Research of the Russian Academy of Sciences in the summer and autumn of 2019. The object of the

study included respondents aged 14 to 50, residents of Russia, Belarus and Tajikistan. The volume of the sample totaled 1 652 people. *Results and scientific novelty*: The novelty of the study is to identify trends and specifics in the development of educational strategies of the family for different generations in the conditions of transformation of social relations and the institution of the family. The results of the study can be used in the implementation of family policy measures: in the formation of methodological support for the mechanism of interaction between the family and other social institutions; training of professional staff of specialists working with the family; the formation of thematic media content; conceptual and legislative foundations of family policy; monitoring the assessment of the effectiveness of family policy.

Keywords: family; social institute; family institution; parenting; educational strategies; parenting; transformation of educational strategies; parenting goals

Information for citation: Rostovskaya, T. K. and Kuchmaeva, O. V. (2020), "Generational and cross-country differences in family educational strategies (based on a sociological study)", *Research Result. Sociology and management*, 6 (2), 117-131, DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-2-0-8

Введение (Introduction). Характерной чертой современного состояния института семьи выступают масштабные трансформационные процессы, затрагивающие выполнение семьей всех ее основных функций. Меняется характер взаимодействия семьи с ведущими институтами общества, участвующими в процессе социализации подрастающего поколения. Динамические изменения формируют межпоколенческие различия в представлениях о семье, семейных ценностях, линиях демографического поведения. Трансформация института семьи не может не сказаться на ее воспитательной функции, реализуемых воспитательных стратегиях.

Семья является важнейшим институтом воспитания и социализации. Важнейшей функцией семьи остается репродуктивная, связанная с воспроизводством новых поколений. Семья, ребенка передает ему опыт, формирует модели поведения, а также мотивацию к успешной учебе.

В современном российском обществе воспитание относится к базовым социальным институтам и в соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года рас-

сматривается как «...стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях»¹.

В контексте анализа воспитательных стратегий современной семьи интерес представляет оценка влияния на них трансформационных процессов в обществе: как меняется воспитание в семье? В чем отличие воспитательных стратегий разных поколений? В какой степени меняются воспитательные стратегии под воздействием государственной социальной и воспитательной политики?

В обществе ведутся дискуссии о степени антифамилистической позиции экономических и социальных институтов общества и ее влиянии на положении института семьи. История России на протяжении XX века насчитывает немало проявлений анти-семейного контекста государственной политики (Македонская, Швец, 2015).

В последние годы в России предпринимаются активные шаги в сфере разработки стратегии государственной семейной политики. Во многом именно сложная демографическая ситуация

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

актуализировала разработку Концепции государственной семейной политики на период до 2025 года¹. Идеи и меры поддержки семьи нашли отражение и в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года², Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года³, Национальной стратегии в интересах женщин⁴, «Десятилетия детства 2018-2027»⁵, Национальных проектах.

Вместе с тем нельзя игнорировать мнение исследователей, полагающих, что во многом эффективность современной экономической модели достигается «...за счет неоплачиваемых издержек человеческого фактора: прирост населения, его здоровье, работоспособность, основы первичной социализации, закладываемые в семье, не входят в исчисляемые издержки производства, не финансируются на основе «закона эквивалентного обмена» (Макдональд, 2006). Тем самым интересы семьи, в том числе и экономические, не учитываются обществом и рынком. Подобная ситуация приводит к снижению ценности семейного образа жизни.

В этой связи возникает исследовательский вопрос: насколько «фамилистична» позиция самой современной семьи, проявляющаяся в том числе и в ее воспитательных стратегиях? Насколько цели воспитания в современной семье ориентированы на формирование у детей ценности семьи и семейного образа жизни?

Методология и методы (Methodology and methods). Цель публикации – выявить особенности воспитательных стратегий современной семьи, их тенденции и особенности на постсоветском пространстве в условиях трансформации общественных отношений и института семьи, роль семейного воспитания в формировании ценности семьи и семейного образа жизни. Несмотря на общность значительной части истории и масштабные культурные, социальные и экономические связи существуют значительные различия в реализации воспитательной функции семьи, обусловленные культурологическими факторами и особенностями социально-экономического и политического развития. Именно сравнительный анализ мнений респондентов из разных стран и являющихся представителями разных поколений позволит выявить специфику воспитательных стратегий российской семьи и определить тенденции их трансформации.

Трансформация института семьи носит долгосрочный характер. Смена духовно-нравственных ориентиров в современном обществе привели к определенным изменениям в жизнедеятельности семьи (Дементьева, Голенкова, 2018). Несмотря на то, что в 2015 году в Российской Федерации принята Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года⁶, в настоящее время недостаточно уделяется внимание семейному воспитанию, что было присуще российским семьям как в дореволюционный, так и в со-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года».

² Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 марта 2017 г. № 410-р «Об утверждении Национальной стратегии в интересах женщин на 2017-2022 гг.».

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства».

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 20.05.2020).

ветский период. Пусть и кардинально отличаясь, но существовали единые системы воспитания, и соответственно ориентиры для родителей, которые формировали у детей линии поведения, основанные на исповедуемых ими ценностях. В этой связи возникает необходимость актуализации и систематизации воспитательных стратегий для современного российского мультикультурного общества с участием различных социальных институтов (Подерин, 2008; Мищенко, 2013).

Исследования, проводимые Левада-Центром с 1995 г. по 2014 г., демонстрируют, насколько со сменой поколений меняются воспитательные стратегии семьи: для родителей увеличилась значимость таких качеств у детей (как результата воспитания), как «умение добиваться своих целей» (до 49% родителей отметили эту характеристику в 2014 г.), «стремление к успеху» (до 20%). Сократилась доля родителей, обращающих внимание на формирование в своих детях добросовестности в работе, независимости, верности и преданности¹.

Происходящие в стране процессы усиления экономической и социальной дифференциации существенно меняют уклад семейной жизни, взаимоотношения между детьми и родителями, направления воспитательных стратегий, понимание сущности процесса воспитания. Особенностью прикладных исследований детства в России выступает акцент на проблематике формирования ценностей детей (Майорова-Щеглова, Колосова, 2018). В значительной степени на этот процесс влияет образ родительской семьи, реализуемые родителями воспитательные стратегии.

В настоящее время в условиях динамично меняющейся реальности формируются новые цели воспитательной деятельности в семье, увеличивается доля респон-

дентов, которые в ходе опросов затрудняются дать определение целям семейного воспитания. Наблюдается многообразие стилей семейной жизни, трансформация затрагивает мотивы формирования семьи, установки в отношении рождения детей² (Sobotka, 2008).

При этом акценты семейного воспитания смещаются в сторону формирования стратегии, обеспечивающей в будущем для детей достижение успеха любой ценой (Меренков, 2003).

Исследователи отмечают влияние аномии на возрастающий приоритет материальных и прагматичных ценностей, устойчивых сомнениях в ценностном значении и необходимости честности, верности, скромности, совестливости (Костина, 2018).

Так, исследования показывают, что процесс воспитания детей среди молодых россиянок, в частности, в сознании студентов, пронизан идеей полезности. Именно она позволяет рассчитывать на экономические выгоды в будущем (Багирова, Шубат, 2017).

Данные трансформации воспитательных стратегий происходят на фоне выявляемых значительных различий во взглядах поколений на вопросы планирования семьи, самосохранительное поведение, оценку своего субъективного благополучия (Радаев, 2018).

Согласно Р. Инглхарту фундаментальная смена ценностей происходит постепенно – по мере того, как на смену прежним поколениям приходит молодое (Inglehart, 2008). Смена поколений не может, пусть и постепенно, не повлиять на трансформацию воспитательных стратегий.

Процесс воспитания в современной семье характеризуется противоречивыми тенденциями. Семья испытывает на себе влияние совокупности социальных, экономических и культурологических факторов.

¹ Нравственное воспитание детей, Левада-Центр. URL: <https://www.levada.ru/2014/10/20/nravstvennoe-vospitanie-detej/> (дата обращения: 20.05.2020).

² Second Demographic Transition, Basil Blackwell. URL: http://www.vub.ac.be/SOCO/ron/final_textSDTBasilBlackwellEncyclop.doc (дата обращения: 20.05.2020).

Анализ взглядов представителей различных поколений позволяет выявить тенденции трансформации воспитательной функции семьи, роли самого института семьи в формировании системы ценностей подрастающего поколения, в том числе ценности семьи и семейного образа жизни. Характер и направленность воспитательной стратегии семьи позволяет в определенной степени дать ответ на вопрос – насколько сама семья использует свои внутренние резервы для формирования ценности семьи и семейного образа жизни. Исследования показывают, что россиян отличает мозаичность взглядов на желаемую модель семьи, вместе с тем, в современном российской обществе, поддерживается ориентация на традиционную семью с четко закрепленными патриархальными внутрисемейными ролями (Ростовская, Кара-Мурза, Егорычев, 2019; Кучмаева, 2019).

Материалы и методы. Методология анализа различий в воспитательных стратегиях современной семьи в условиях трансформации общественных отношений и института семьи базировалась на совокупности функционального, институционального и сравнительного подходов к исследованию функционирования института семьи.

Выводы построены на данных социологического исследования «Семья и семейная политика: взгляд поколений», проведенного в 2019 г. ФНИЦ ИСПИ РАН. Объем выборки составил 1652 респондента, в том числе 647 человек поколения родителей, 569 представителей молодежи и 436 подростков. В совокупности респондентов 67,8% – россияне, 19,4% – граждане Таджикистана, 12,9% – белорусы.

Предметом исследования явились представления респондентов, представителей различных поколений, проживающих в России, Белорусии и Таджикистане о воспитательных стратегиях семьи в условиях трансформации общественных отношений.

Объектом исследования выступали представители различных поколений (воз-

растных групп) – школьники старших классов (14-17 лет), молодежь в возрасте 18-35 лет; люди среднего возраста (26-50 лет).

Выбор структуры объекта исследования обусловлен необходимостью выявления трансформации воспитательных стратегий у представителей различных поколений: у молодых людей в возрасте 14-18 лет пока только формируется представление об системе ценностей, путях достижения успеха, модели будущей семейной жизни. Для возрастной группы лиц в возрасте 19-35 лет характерны уже сформировавшиеся взгляды на процесс воспитания. В значительной степени эти взгляды формировались в период серьезных экономических, социальных и политических перемен в странах постсоветского пространства, обусловленный распадом Союза и формированием новых государств.

Представители старшего поколения (36-50 лет) – люди с устоявшимися представлениями о семье, которые во многом сформировались в период их взросления, когда в стране гораздо в большей степени наблюдалось единообразие взглядов в отношении желаемой модели семьи.

Структура выборки позволила провести сравнительный анализ особенностей воспитательных стратегий семьи (по мнению представителей различных поколений) в государствах – бывших республиках Союза, составлявших когда-то одно государство, имевших единую идеологию, в том числе и в сфере формирования семейных ценностей.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Исследование дало возможность выявить, что родители вкладывают в понятие «воспитание». В ходе исследования респондентам задавался вопрос о том, что, по их мнению, представляет сейчас процесс воспитания в семье.

47,9% родителей полагают, что процесс воспитания в семье, нацелен на «воспитание у детей трудолюбия, добросовестности в работе», 43,8% – на воспитание ответственности у детей.

Таблица 1

Распределение ответов родителей на вопрос: «На ваш взгляд, воспитание детей в семье – это, прежде всего ...?», % от числа опрошенных

Table 1

Distribution of answers of parents to the question: “In your opinion, raising children in the family is, first of all ...?”, % of the number of respondents

Варианты ответа	Доля, % родителей, всего	В том числе		
		Таджикистан	Россия	Белоруссия
воспитание у детей трудолюбия, добросовестности в работе	47,9	83,5	37,5	32,4
воспитание у детей ответственности	43,8	14,7	52,8	52,1
воспитание у детей высоких моральных качеств, порядочности	29,5	34,9	26,6	32,4
обучение детей правильно строить свои взаимоотношения с другими людьми	25,5	33,0	22,5	25,4
формирование у детей здорового образа жизни	24,6	22,9	25,1	25,4
формирование умения постоять за себя, отстаивать свои интересы	23,3	21,1	24,3	22,5
учеба, подготовка уроков, воспитание стремления к знаниям	21,7	28,4	21,7	9,9
формирование у детей хороших манер, умения себя вести	17,0	4,6	21,3	19,7
передача детям от родителей тех знаний, умений и навыков, которые у них есть	17,0	9,2	19,9	18,3
воспитание терпимости, уважения к окружающим	15,7	16,5	13,9	21,1
обучение детей выполнению работы по дому, житейским навыкам	11,9	9,2	12,7	12,7
воспитание достойных граждан страны	11,0	20,2	7,5	9,9
защита детей от различных неприятностей	9,4	0,0	12,7	11,3
воспитание независимости в поведении, поступках	6,0	4,6	5,6	9,9
обучение детей премудростям семейной жизни	3,6	0,9	4,1	5,6
другое	0,9	-	2,1	1,5

Третье место заняла позиция – «воспитание у детей высоких моральных качеств, порядочности» – 29,5%.

Родители уделяют внимание и таким качествам, как умение строить отношения с людьми, вести здоровый образ жизни, уметь постоять за себя, полагая, что детям для достижения успеха в жизни необходимо уметь правильно взаимодействовать с людьми. В современном обществе возрастает значимость хорошего здоровья как важнейшей характеристики качества жизни и залога карьерного успеха.

Значимость формирования такого навыка, как умение постоять за себя (23,3%) значительно опережает воспитание терпимости, уважения к окружающим (15,7%). При этом лишь 6% родителей говорит о необходимости воспитания в детях независимости в поведении, поступках. Отрадно, что лишь 9,4% родителей придерживаются принципа гиперопеки в процессе воспитания детей («защита детей от различных неприятностей» как важнейшая характеристика воспитания). Причем в основном данный вариант ответа выбрали родители относительно маленьких детей.

«Учеба, подготовка уроков, воспитание стремления к знаниям» – 21,7% родителей отметили необходимость акцента на образовании в сфере семейного воспитания. Более пятой части родителей принимают на себя ответственность за образование детей, осознавая роль образования как фактора, во многом влияющего на уровень жизни и возможность карьерного роста их детей.

Родители не слишком ценят знания, умения и навыки, которые у них есть, полагая, видимо, что в современном динамично меняющемся мире они далеко не всегда пригодятся их детям (17,0%).

Рассмотрение перечня основных целей семейного воспитания и тех ценностей, к которым в современной России часто апеллирует государственная и общественная пропаганда и воспитательная политика выявляет определенные противоречия. Крайне мало родителей полагает необходимым воспитать своих детей достойными

гражданами страны (лишь каждый десятый, 11%) и еще меньше – 3,6% – обучить их премудростям семейной жизни. Возможно, часть респондентов полагает, что и обучать навыкам семейной жизни не нужно, «само как-нибудь получится» на примере родительской семьи. Либо родители считают, что нельзя вмешиваться в эту личную сферу, сами взрослеющие дети во всем разберутся. Вместе с тем, период самоизоляции, связанный с мировой пандемией, показал ценность многопоколенной семьи в российском обществе, как важнейший фактор трансляции семейного воспитания.

Данные исследования позволили так же выявить, существует ли какая-либо специфика в реализации воспитательной функции российской семьи на фоне других государств постсоветского пространства.

Меньше различий прослеживается в стратегиях воспитания между российскими и белорусскими родителями – сказывается близость культур, распространенность в странах европейской модели воспитания. Исследования показывают, что базовые ценности белорусов практически не отличаются от ценностей жителей других европейских государств; ценностное сознание жителей Беларуси формировалось на протяжении веков под влиянием ключевых событий европейской истории (Данилов, Ротман, 2019).

Белорусские родители гораздо в меньшей степени, чем россияне, считают, что воспитание в семье предусматривает контроль учебы, подготовки уроков, воспитание стремления к знаниям (лишь 9,9% из них). Однако белорусы гораздо чаще других родителей (и россиян, и жителей Таджикистана) уделяют внимание воспитанию у детей терпимости и уважения к окружающим (21,1%).

Гораздо больше различий прослеживается между подходами к воспитанию между родителями из Таджикистана, с одной стороны, и Белоруссии, и России, с другой. На первом месте у жителей Таджики-

стана (с большим отрывом) стоит воспитание у детей трудолюбия, добросовестности в работе (85% родителей), это в 2 с лишним раза больше семей, чем в европейских странах. Чаще других жители Таджикистана обращают внимание на воспитание у детей стремления к знаниям, а также хотят воспитать своих детей достойными гражданами страны, научить их правильно строить свои взаимоотношения с другими людьми.

С другой стороны, в России и Белоруссии родители гораздо чаще обращают внимание на необходимость воспитывать у детей чувство ответственности, чем жители Таджикистана (в 3 раза), формировать

умение хорошо себя вести (в 4 раза), передать им знания и навыки, которыми владеют сами (в 2 раза), обучить премудростям семейной жизни (в 4-5 раз). Вероятно, можно говорить о различных моделях воспитания в наших странах, возможно, родители в Таджикистане в определенной мере тяготеют ролью традиций в воспитательном процессе и стремятся в большей степени соответствовать требованиям современности.

Представленные ниже ответы респондентов на вопрос о том, какие черты характера стремились воспитать у них родители (табл. 2), позволяют подтвердить вывод о различиях в стратегиях воспитания.

Таблица 2

Распределение ответов респондентов из разных стран на вопросы о том, какие черты характера стремились воспитать у них родители, % к числу ответивших

Table 2

Distribution of answers of respondents from different countries to questions about what character traits their parents sought to cultivate, % of the number of respondents

варианты ответа	Какие черты характера стремились воспитать родители у Вас?		
	Таджикистан	Россия	Белоруссия
трудолюбие	73,3	64,0	57,7
целеустремленность	11,2	45,0	31,5
настойчивость	8,1	23,7	19,2
послушание	12,7	26,3	29,1
индивидуальность	9,9	22,4	18,8
заботливость	26,1	27,9	22,1
доброту	13,7	47,7	45,1
честность	49,1	54,0	52,1
порядочность	19,3	46,7	45,5
аккуратность, опрятность,	8,4	39,3	36,2
воспитанность, вежливость, хорошие манеры	9,6	42,8	39,4
дисциплинированность	11,5	29,0	23,5
самостоятельность и независимость	21,4	30,1	22,5
активность	4,3	19,3	10,3
бережливость в отношении денег и вещей	12,1	34,0	30,5
любопытность, интеллект, широту мышления	5,3	24,8	25,4
терпимость	34,5	20,4	16,4
стремление к успеху	13,7	23,1	15,0
самоконтроль	4,0	17,6	11,3
воля, характер	1,6	26,1	18,3
другое	0,9	2,5	2,8

В пятерке лидеров рейтинга важнейших характеристик личности, на которые обращали внимание родители в ходе воспитательного процесса: в Таджикистане (помимо трудолюбия) – честность, терпимость, заботливость, самостоятельность и независимость; России – честность, доброта, порядочность, целеустремленность; в Белоруссии – честность, порядочность, доброта, воспитанность и хорошие манеры. В аутсайдерах: в Таджикистане – воля и характер, самоконтроль, активность, любознательность и интеллект, настойчивость; в России – самоконтроль, активность, терпимость, индивидуальность, стремление к успеху; в Белоруссии – активность, самоконтроль, стремление к успеху, терпимость, воля и характер. Как видно, существуют определенные различия в стратегиях воспитания в странах, где проводилось исследование. Обращает на себя внимание, что жители европейских стран гораздо меньше внимания уделяют формированию в детях терпимости, чем жители Таджикистана. С другой стороны, в Республике Таджикистан заметны более значительные различия в ответах респондентов: разрыв между наиболее и наименее значимыми характеристиками для воспитания гораздо более заметен, чем в России и Белоруссии. Это может говорить о том, что в Таджикистане более четко выделена единая модель воспитания, тяготеющая к традиционным ценностям.

Программа исследования позволяет сопоставить мнения «воспитателей и воспитуемых» о том, какие черты характера стремились воспитать в них родители.

Стоит обратить внимание, что «умение много и добросовестно трудиться» в ходе исследования было выбрано всеми категориями опрошенных в качестве основного пути достижения успеха.

Далее следуют такие аспекты воспитания как честность, доброта и порядочность (2, 3, 4 места). Здесь трудно выделить какие-либо статистически значимые поко-

ленческие различия. Но прежде всего акцент в воспитании делается (и делался) на необходимости воспитать ребенка честным человеком. Это значимо и для доверительных отношений между членами семьи, для умения дружить и в целом характеризует человека как личность. Все эти характеристики, внимание которым в воспитательном процессе уделяет 40-60% родителей, могут помочь ребенку выстроить отношения с людьми.

Замыкает список лидеров в рейтинге целей воспитания (по мнению современных родителей) «целеустремленность» (43,4%) и «самостоятельность и независимость» (38,5%).

Вместе тем нельзя не отметить, что наблюдается определенное расхождение между тем, как представляют себе воспитание родители (на какие цели воспитания ориентируются они) и что думают о своем воспитании подростки и молодежь (поколение детей). Возможно, что часть родителей, понимая значимость наличия тех или иных качеств у своих детей, даже ощущая их нехватку у себя, выдают «желаемое за действительное», стараясь выглядеть более современными и понимающими родителями. Возможно так же, что сказывается недостаток педагогических навыков, культуры и часть родителей сами не осознают, как в процессе воспитания детей они расставляют акценты. В отдельных случаях цели воспитания лишь декларируются родителями однако поведение родителей, их невербальные послылы, личный пример говорят детям о реальной более низкой значимости в их семье данных целей воспитания.

Так, например, 37,6% из числа опрошенных родителей отметили, что они хотели бы воспитать в ребенке «широту мышления, любознательность и интеллект», однако лишь четвертая часть подростков (23,1%) и около пятой части молодежи (21,2%) сочли, что родители целенаправленно обращали внимание на эти характеристики.

Таблица 3

Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопросы о том, какие черты характера стремились воспитать у них родители, % к числу ответивших

Table 3

Distribution of answers of respondents of different ages to questions about what character traits their parents sought to сгдешмфеу, % of the number of respondents

Варианты ответа	Какие черты характера стремились воспитать родители у Вас?			Какие черты характера Вы стремитесь воспитать у детей?
	родители	молодежь	подростки	родители
трудолюбие	76,3	56,7	65,1	67,6
доброту	38,0	41,0	42,9	36,5
честность	58,6	48,9	52,1	58,6
порядочность	40,9	39,8	42,5	48,1
заботливость	28,2	24,5	28,4	26,0
целеустремленность	23,0	38,0	45,9	43,4
послушание	23,0	23,6	25,0	13,6
аккуратность, опрятность,	25,5	35,7	34,9	25,1
воспитанность, вежливость, хорошие манеры	26,2	41,3	37,3	29,8
бережливость в отношении денег и вещей	27,7	28,1	31,5	26,4
дисциплинированность	24,6	23,0	27,1	28,4
самостоятельность и независимость	23,9	25,7	32,1	38,5
терпимость	22,6	16,1	30,4	21,3
любопытность, интеллект, широту мышления	17,9	21,2	23,1	37,6
настойчивость	15,4	18,4	25,9	30,9
индивидуальность	14,1	17,6	25,9	30,2
воля, характер	13,6	19,9	25,9	27,7
стремление к успеху	13,4	16,0	30,8	38,5
активность	8,9	16,4	18,7	29,3
самоконтроль	7,2	14,2	19,6	16,8
другое	1,8	2,5	2,2	1,8

По ответам подростков и молодежи видно, что родители довольно часто обращали внимание на формирование формальных навыков поведения, указывали (или указывают) детям на необходимость хороших манер и вежливости (37,3% и 41,3%), а также опрятности и аккуратности (34,9% и 35,7% соответственно). Однако, сами роди-

тели, хоть и ставят эти позиции на относительно высокое место в рейтинге характеристик воспитания, прививая детям нормы и правила, принятые в данном обществе, считают их менее значимыми (29,8% – «вежливость, хорошие манеры» и 25,1% «аккуратность, опрятность»). Гораздо реже детей (25,0%) и молодежи (23,6%) родители отвечали, что они стремятся воспитать в своих детях послушание (13,6%).

Мы можем так же выяснить, насколько, по мнению родителей, изменились цели воспитания в семьях за то время, как они выросли: какие основные характеристики стремились воспитать у них их родители (сегодняшние бабушки и дедушки).

Трудолюбие, хотя и оставшееся на первом месте, потеряло некоторое число своих сторонников-воспитателей. Так, 76,3% родителей считали, что это качество стремились воспитать у них и 67,6% стремятся его воспитать сами. Понизилась значимость «послушания» (с 23,0% до 13,6%).

Напротив, наблюдается повышение значимости таких целей воспитания, как формирование «стремления к успеху» (лишь 13,4% родителей ответили, что в детстве у них хотели воспитать это качество и 38,5% – хотят сейчас воспитать его у своих детей), «настойчивость» (15,4% против 30,9% соответственно), «целеустремленность» (23,0% и возрастание до 43,4%), «самостоятельность и независимость» (23,9% и 38,5%), «индивидуальность» (с 14,1% до 30,2%), а также «воля, характер» (13,6% и 27,7%), «самоконтроль» (7,2% и 16,8%). Налицо определенный тренд в сторону усиления роли характеристик личности, позволяющих добиться в современном мире личного успеха, выступающего в глазах общества мерилom состоявшейся личности. В правоте этой гипотезы убеждает и сравнение ответов подростков и молодежи о том, какие качества стремились воспитать в них родители. Представители молодежи реже подростков (но чаще самих родителей) отвечают, что их родители стремились воспитать в них качества, способствующие достижению успеха (настойчивость, волю, стремление к успеху, активность и т.д.).

Заключение (Conclusions). Анализ результатов исследования позволяет сказать, что определенная трансформация воспитательных ценностей и стратегий на постсоветском пространстве, в том числе в российской семье, произошла. При этом одновременно сосуществуют различные воспитательные стратегии, среди которой невозможно выявить единую.

Различия в типичных чертах, которые родители, исходя из современных им реалий, стремятся воспитать в своих детях, имеют достаточно яркие поколенческие различия, пожалуй, даже более яркие, чем межстрановые.

Процесс воспитания выступает отражением изменения в системе ценностей общества. На что надо ориентировать родителям своего ребенка, чтобы он добился успеха, был счастлив? Каков набор характеристик личности, которые, по мнению родителей, помогут ему в этом? Единственным неизменным лидером остается «трудолюбие» – однако требует дальнейшей проверки гипотезы, с чем это связано. Либо трудолюбие как таковое действительно остается на протяжении длительного времени важнейшей ценностью и характеристикой модели поведения, либо оно относится к категории формальных, обязательных и социально одобряемых черт.

Существуют значительные расхождения в декларируемых родителями целях и восприятии процесса воспитания детьми. Родители в целом отмечают более широкий спектр воспитательных ценностей, чем молодежь и подростки.

Однако, весьма сильны и традиционные российские ценности – «умение общаться с людьми», «добросовестность в работе» «терпимость и уважение». Такой весьма богатый набор воспитательных ценностей свидетельствует о том, что российское общество становится все более мультикультурным, в нем уживаются совершенно различные традиции, ценности и цели воспитания.

Сравнивая ответы родительского поколения о том, к чему стремятся они в процессе воспитания детей и чему хотели воспитать их, можно увидеть, что лидерство в ходе процесса воспитания в семье сейчас переходит к таким качествам, как «стремления к успеху», «настойчивость», «целеустремленность», «самостоятельность и независимость» «индивидуальность».

Воспитание в современной семье оказалось достаточно динамичным процессом.

Утверждение индивидуализма в качестве общественного мировоззрения начиная с 90-х годов XX столетия, с одной стороны, и некий ренессанс традиционалистских институтов и ценностей в последние годы, с другой, не могло не отразиться на формировании воспитательных стратегий у представителей различных поколений. В ряде случаев несовершеннолетние респонденты оказываются «традиционалистами» гораздо в большей степени, чем респонденты в возрасте 18-35 лет.

При сравнении воспитательных стратегий в разных странах, где проводилось исследование, обращает на себя внимание тот факт, что родители в гораздо более традиционном обществе, примером которого может служить Таджикистан, в меньшей степени обращают внимание на необходимость формирования у своих детей таких навыков, как умение хорошо себя вести, быть хорошим семьянином, а также передать им знания и навыки. Видимо, существует некоторый диссонанс между реальной жизнью и той, которую хотели бы пожелать родители своим детям, счастье в жизни и успех для своих детей родители связывают не с традиционным образом жизни. При этом для Таджикистана характерен меньший разброс во мнениях респондентов, чем для России и Белоруссии.

Обращает на себя внимание, что родители не слишком ценят свой опыт, знания, умения и навыки, не стремятся передать их своим детям в процессе воспитания. Это является свидетельством признания динамичности изменений, быстром «старении» знаний и навыков, а также определенного стремления переложить ответственность за воспитание детей на другие социальные институты.

Крайне мало родителей ориентируется на воспитание в соответствии с приоритетами, к которым апеллирует современная воспитательная политика – о необходимости воспитать своего ребенка достойным гражданином и семьянином размышляет незначительная часть респондентов. Тем

самым показательным, что сама семья, родители не уделяют внимания в ходе воспитательного процесса навыкам будущей семейной жизни, что косвенным образом свидетельствует о невысокой значимости «семейной карьеры» в глазах родителей на фоне озабоченности учебной, будущей «профессиональной карьерой» их детей. Видимо, семья не является для большинства опрошенных мерилем жизненного успеха.

Отмеченные особенности реализации воспитательной функции семьи необходимо учитывать при формировании мер семейной и воспитательной политики. Процесс воспитания в семье находится в постоянном изменении, очень чутко отзываясь на происходящее в обществе. Успешность воспитательно-социализационной функции семьи во многом определяется тем, насколько развивается сотрудничество семьи и других социальных институтов. Именно «сотрудничество», а не диктат или формализация отношений. Сама семья не может, да, видимо и не хочет, формировать у детей понимание значимости роли семьи в жизни человека, приоритет семейных ценностей, поскольку реализация данных воспитательных посылов находится в противоречии с представлениями общества о жизненном успехе.

Список литературы

- Багирова А. П., Шубат О. М. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток // Социологические исследования. 2017. № 7.
- Данилов А. Н., Ротман Д. Г. Особенности процесса обновления базовых ценностей в меняющейся реальности (на примере Республики Беларусь) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2019. Т. 19, № 4. С. 678- 691.
- Дементьева И. Ф., Голенкова З. Т. Теория семейного воспитания в общетеоретическом контексте социальных наук // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18, № 3. С. 542-554.
- Костина Е. Ю. Состояние системы ценностей как фактор аномии в современном российском обществе // Вестник РУДН. Серия: СОЦИОЛОГИЯ. 2018. Т. 18, № 4. С. 719-730.
- Кучмаева О. В. Идеальная модель семьи в глазах россиян и стратегия по повышению

ценности семейного образа жизни // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 2.

Майорова-Щеглова С. Н., Колосова Е. А. Дети и детство как объекты социологических исследований // Социологические исследования. 2018. № 3.

Макдональд П. Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы. Материалы международного семинара, г. Москва, 15-16 сентября 2006 г. М., 2006. С. 27-56.

Меренков А. В. Тенденции изменения семейного воспитания в современном обществе // Социологические исследования. 2013. № 2. С. 101-110.

Мищенко В. А. Образ российской семьи в средствах массовой информации // Электронный журнал «Вестник Новосибирского государственного педагогического университета». 2013. № 6(16).

Подерин В. К. Методологическое и практическое значение изучения эксплицитных и латентных функций семьи. В кн. Семья в мире социальных изменений. Сб. науч. тр. Казань: ГУ «НИЦ семьи и демографии АН РТ», 2008.

Радаев В. В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социологические исследования. 2018. № 3.

Ростовская Т. К., Кара-Мурза С. Г., Егорычев А. М. От кризиса нравственности до возрождения традиционных семейных ценностей россиян // Известия Саратовского университета. Новая серия: Социология. Политология. 2019. № 2. С. 167-171.

Inglehart R. F. Changing values among western publics from 1970 to 2006 // *West European Politics*. 2008. Vol. 31. № 1-2.

Sobotka T. The diverse faces of the Second Demographic Transition in Europe // *Demographic research*. 2008. № 19. P. 171-224.

References

Bagirova, A. P. and Shubat, O. M. (2017), "Family and parenthood through the prism of students' opinions", *Sotsiologicheskie Issledovaniia*, (7). (In Russian).

Danilov, A. N. and Rotman, D. G. (2019), "Features of the process of updating basic values in a changing reality (on the example of the Republic of Belarus)", *Vestnik RUDN. Seriya: Sociologiya*, (19) 4, 678-691. (In Russian).

Dementeva, I. F. and Golenkova, Z. T. (2018), "Theory of family education in the general theoretical context of social sciences", *Vestnik RUDN. Seriya: Sociologiya*, (18) 3, 542-554. (In Russian).

Kostina, E. Yu. (2018), "The state of the value system as a factor of anomie in modern Russian society", *Vestnik RUDN. Seriya: Sociologiya*, (18) 4, 719-730. (In Russian).

Kuchmaeva, O. V. (2019), "The ideal family model in the eyes of Russians and a strategy to increase the value of the family lifestyle", *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, (2). (In Russian).

Majorova-Shcheglova, S. N. and Kolosova, E. A. (2018), "Children and childhood as objects of sociological research", *Sotsiologicheskie Issledovaniia*, (3). (In Russian).

Makdonald, P. (2006), "Low birth rate and the state: policy effectiveness", *Low birth rate in the Russian Federation: challenges and strategic approaches. Materials of the international seminar*, Moscow, Russia, 27-56. (In Russian).

Merenkov, A. V. (2013), "Trends in family education in modern society", *Sotsiologicheskie Issledovaniia*, (2), 101-110. (In Russian).

Mishchenko, V. A. (2013), "Image of the Russian family in the media", *Elektronnyj zhurnal «Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta»*, (6). (In Russian).

Poderin, V. K. (2008), "Methodological and practical significance of studying explicit and latent family functions", in *Family in the world of social changes*, GU «NIC semi i demografii AN RT», Kazan, Russia. (In Russian).

Radaev, V. V. (2018), "Millennials on the background of previous generations: an empirical analysis", *Sotsiologicheskie Issledovaniia*, (3). (In Russian).

Rostovskaya, T. K., Kara-Murza, S. G. and Yegorychev, A. M. (2019), "From the crisis of morality to the revival of traditional family values of Russians", *Izvestiya of Saratov University. New series: Sociology. Political science*, (2), 167-171.

Inglehart, R. F. (2008), "Changing values among western publics from 1970 to 2006", *West European Politics*, 31 (1-2).

Sobotka, T. (2008), "The diverse faces of the Second Demographic Transition in Europe", *Demographic research*, (19), 171-224.

Конфликты интересов: у авторов нет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: The authors have no conflict of interest to declare.

Ростовская Тамара Керимовна, доктор социологических наук, профессор, заместитель директора Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Кучмаева Оксана Викторовна, доктор экономических наук, главный научный сотрудник отдела семьи и социальной политики Центра социальной демографии Института

социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Tamara K. Rostovskaya, Doctor of Sociology, Professor, Deputy Director, Institute for Social and Political Studies, Federal Scientific Research Sociological Center, Russian Academy of Sciences.

Oksana V. Kuchmaeva, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher, Department of Family and Social Policy, Center for Social Demography, Institute of Social and Political Studies, Federal Research Sociological Center, Russian Academy of Sciences.