

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

На правах рукописи

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОД-
ДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМА-
ТЕЛЬСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

**Диссертация на соискание академической степени
магистра**

обучающейся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
заочной формы обучения, группы 09001688
Мезиновой Ксении Олеговны

Научный руководитель:
кандидат экономических наук
доцент кафедры экономики и моделирования
производственных процессов
Бондарева Я.Ю.

Рецензент:
доктор экономических наук
заведующий кафедрой Менеджмента и внеш-
неэкономической деятельности ФГБОУВО
«Белгородский государственный технологиче-
ский университет им. В.Г. Шухова»
Трошин А.С.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы системы государственной поддержки предпринимательской деятельности.....	9
1.1. Структурно-функциональная характеристика системы предпринимательства, его роль в экономике.....	9
1.2. Сущность, функции, цели и направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.....	18
1.3. Современное состояние сектора малого и среднего предпринимательства в России и за рубежом.....	32
Глава 2. Анализ и оценка системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области.....	45
2.1 Оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне.....	45
2.2. Анализ развития малого и среднего предпринимательства в Белгородской области.....	61
2.3 Проблемы малого и среднего предпринимательства в регионе.....	74
Глава 3. Разработка системы мер по совершенствованию системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области.....	84
3.1. Приоритетные пути развития системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.....	84
3.2. Система мер по совершенствованию системы поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области.....	91
Заключение.....	101
Список использованных источников.....	103
Приложения.....	114

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях повышается роль малого и среднего предпринимательства в России, которое представляет собой основной стратегический ресурс, способный обеспечить экономический рост. И для его развития необходима эффективная поддержка малого и среднего бизнеса на уровне государства. Развитие государственной поддержки малого и среднего предпринимательства обеспечивает демонополизацию экономики, появление дополнительных рабочих мест, формирование рынков в регионах, развитие инновационной деятельности.

В настоящее время изменяются организационные формы взаимодействия органов государства с субъектами частного предпринимательства, происходит передача регулирующих функций от государства в руки самих предпринимателей, меняется система регулирования и содействия развитию малого и среднего бизнеса, наблюдаются существенные сдвиги в механизме, целях, аппарате управления, расширение методов поддержки предпринимательской деятельности.

Необходимость динамичного развития малого предпринимательства обусловлена содержанием нового этапа экономической неопределённости развития России, характеризующегося экономическим кризисом и международными санкциями. Это ставит перед государством следующие задачи: достижение устойчивого экономического роста, обеспечение высокого уровня инвестиций в реальный сектор экономики, осуществление необходимых для эффективного функционирования рыночной экономики институциональных преобразований, стимулирование прогрессивных структурных сдвигов в экономике, рост реальных доходов и потребления населения, решение которых напрямую связано с уровнем развития сектора малого и среднего предпринимательства в России.

Экономический кризис показал, что хотя проводимые в России экономические реформы и способствовали возрождению сектора малого предпри-

нимательства, но, тем не менее, пока не смогли обеспечить достаточных условий для его стабильного функционирования и высокой производственной и социальной результативности, что связано с неэффективной политикой государства по поддержке малого бизнеса.

В результате сложной современной экономической ситуация в России развитие предпринимательства происходит в сложных условиях становления рыночной экономики. Практическое решение многих проблем предпринимательства осложняется отсутствием их теоретических разработок. К числу таких проблем относится государственная поддержка малого и среднего предпринимательства. До настоящего времени отсутствуют специальные комплексные исследования вопроса государственной поддержки предпринимательства, учитывающие действующую в России организацию власти, выбранные направления развития экономики, созданную инфраструктуру государственных и негосударственных организаций.

В силу этого представляется актуальным теоретическое исследование проблем системы государственной поддержки предпринимательства и разработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретические и практические аспекты развития малого и среднего предпринимательства рассматривались в трудах: О. Акимова, С.Аникеева, Ф.Бинштока, Л.Бляхмана, А.Бусыгина, А. Виленского, О. Иншакова, А. Каминки, М. Лапусты, А. Муравьева, О. Плотниковой, Ю. Симионова, В. Чапека, О. Шестоперова и др.

Проблемы государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности нашли отражение в работах отечественных и зарубежных ученых: Бабайцевой И.К., Галкиной Л.Н., Гибина Е.П., Крючковой П.В., Мудунова А.С., Нилова К.Н., Прудникова В.М., Шаститко А.Е., Г.Б. Поляк, В.Я. Горфинкель, Н.М. Коршунов, А.Н. Буянкина и другими Блинова А., Бинштока Ф.И., Герчиковой И., Очередыко В.П. и другими. В их работах достаточно глубоко проанализированы особенности развития малого предпринима-

тельства в России, также особое внимание уделено достижениям и недостаткам системы государственной поддержки предпринимательства. Однако многие вопросы, связанные с темой исследования, решение которых имеет важное научное и практическое значение, в методическом плане проработаны недостаточно.

Особенности процесса построения региональной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства изложены в трудах: А.Алабина, В.Афанасьева, Л. Абалкина, С. Бадмаева, В. Басаревой, Е. Брагиной, И. Буздалова, Н. Голубецкой, А. Давыдова, Б. Злобиной, Е. Карлиной, Л. Колесниковой, В. Онучак, А.Орлова, Н.Петракова, И.Рисина, Ю.Ровенского, В. Савченко, Н.Юсуповой, Т. Цатхлаинова, М. Цурелина, А.Чепуренко, Л. Чердановой, И.Шевченко, А.Шулуса, Е.Ясина и др.

Среди зарубежных авторов, исследовавших значение предпринимательства для экономического прогресса и развития экономики рыночного типа отмечают Брю С.Л., Веблен Т., Гобсон Д., Зомбарт В., Котлер Ф., Макконелл К.Р., Маршалл А., Шумпетер Й., Фредерик Е. и др.

Несмотря на большое количество работ, посвященных проблемам государственного управления и развития предпринимательства, ощущается потребность более глубокого исследования системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка предложений по совершенствованию системы государственной поддержки предпринимательства в Белгородской области. В рамках этой цели ставились следующие задачи:

- 1) раскрыть структурно-функциональную характеристику системы предпринимательства;
- 2) определить экономические аспекты формирования государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- 3) сравнить современное состояние сектора малого и среднего предпринимательства в России и других странах;

4) оценить эффективность государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне;

5) проанализировать уровень развития сектора малого и среднего предпринимательства Белгородской области;

б) разработать предложения по совершенствованию системы государственной поддержки предпринимательской деятельности региона.

Объектом исследования выступила система поддержки предпринимательской деятельности Белгородской области, включающая региональные и муниципальные органы власти, субъекты малого предпринимательства Белгородской области, организации инфраструктуры поддержки предпринимательства.

Предметом исследования стали взаимоотношения субъектов предпринимательства и органов власти в системе государственной поддержки региона.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют системный подход к исследованию социально-экономических явлений и процессов, ключевые положения трудов отечественных и зарубежных ученых в области предпринимательской деятельности, регулирования экономики, поддержки предпринимательства. Проблема совершенствования системы поддержки предпринимательской деятельности рассматривается в работе с позиций как нормативного, так и позитивного подходов к анализу экономических отношений, что позволяет наиболее глубоко познать сущность института предпринимательства.

В связи с тем, что предпринимательство является сложным социальным феноменом, не допускающим непосредственных экспериментов и опытов, в работе это явление исследовалось посредством моделирования и статистических обобщений. В процессе исследования применялись методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, системного, структурно-функционального, факторного, сравнительного анализа.

Сбор первичной информации осуществлялся посредством систематизации сведений из научных работ ведущих российских и зарубежных ученых в

области предпринимательства и поддержки предпринимательской деятельности, статистических сборников Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, региональных нормативно-правовых актов и других официальных документов; посредством проведенного исследования проблем предпринимательства.

Эмпирической базой исследования выступают:

- федеральные и региональные программы поддержки и развития предпринимательства;
- статистические документы о социально-экономической ситуации в регионе, состоянии развития предпринимательства в Белгородской области;
- отчёты и другие официальные документы департамента экономического развития Белгородской области и организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства.

Научная новизна состоит в том, что в работе проведен анализ современного состояния сектора малого и среднего предпринимательства Белгородской области и выявлены проблемы его развития, разработаны меры по совершенствованию государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса региона, а также предложена методика по оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности органов власти при реализации политики в сфере предпринимательства, разработке нормативных актов, касающихся малого бизнеса и при разработке программ поддержки и развития предпринимательства.

По результатам научного исследования опубликовано 2 научных статьи, представленных VII Международной молодежной научной конференции «МОЛОДЕЖЬ и XXI век».

Диссертация состоит из трёх глав, которые последовательно раскрывают тему работы.

Первая глава посвящена теоретическим основам системы государственной поддержки предпринимательской деятельности. В ней определены этапы развития предпринимательства в России. Раскрыта структура малого и среднего предпринимательства в России, его роль в экономике страны. Определены функции, принципы и направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. А также проведен сравнительный анализ состояния сектора малого и среднего предпринимательства в России и за рубежом.

Во второй главе проведена оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области. В данной главе проанализировано развитие малого и среднего предпринимательства региона. Выявлены проблемы развития малого и среднего предпринимательства Белгородской области.

Третья глава является заключительной в данной работе. В ней разработаны предложения по совершенствованию системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области, а также предложена методика оценки эффективности реализации государственной поддержки.

Глава 1. Теоретические основы системы государственной поддержки предпринимательской деятельности

1.1. Структурно-функциональная характеристика системы предпринимательства, его роль в экономике

Сектор малого и среднего предпринимательства является важной составляющей рыночной экономики. В промышленно развитых странах около 60% валового внутреннего продукта обеспечивает малый и средний бизнес, на его предприятиях работает более 50% общей численности занятых. Очевидным фактом является объективная необходимость всемерного развития в России данного сектора экономики, которое по многим параметрам отстает от малого бизнеса ряда стран Европы, США и Японии.

Под предпринимательством понимается деятельность, осуществляемая частными лицами, предприятиями или организациями по производству, оказанию услуг или приобретению и продаже товаров в обмен на другие товары или деньги к взаимной выгоде заинтересованных лиц или предприятий, организаций [35, с.21].

Предпринимательство появилось в России еще во времена Древней Руси. Основные этапы развития предпринимательства в России [63, с.12-13]:

- I этап – появление предпринимательства в сфере ремесла и торговли (до XV в.).

- II этап (XV в. - начало XIX в.). В этот период образуется сообщество предпринимателей, которое составляли купцы, ремесленники, ростовщики и др. Появляется термин «предпринимательство», относящийся ко всем лицам, занятым деятельностью, направленной на развитие производства, торговли и получение дохода. Во время правления Петра I (1689-1725) произошел большой «скачок» в развитии предпринимательства: создаются мануфактуры, бурно развиваются такие отрасли, как оружейная, горная, полотняная, суконная.

- III этап (вторая половина XIX в.). На данном этапе появляются новые методы корпоративного финансирования, которые способствовали образованию предпринимательских союзов. Серьезным импульсом развития предпринимательства послужила отмена крепостного права в 1861 г.

Начинается строительство железных дорог, оживляется акционерная деятельность. Развитию и перестройке промышленности способствует появление иностранного капитала. В начале XX в. предпринимательская деятельность становится массовым явлением в России, тогда предприниматель формируется как собственник.

- IV этап (с октября 1917 г.). На этом этапе происходит централизация экономики, устанавливаются государственные монополии. Предприниматели лишаются экономической самостоятельности, устраняется конкуренция между ними. В это время ликвидируются рыночные экономические связи, национализируются крупные предприятия, экспроприируются средства производства, а также имущество частных предпринимателей.

- V этап – период новой экономической политики, которая предусматривала становление предпринимательства в форме смешанных и частных концессий, акционерных обществ. Частное предпринимательство было представлено такими организационными формами, как аренда, кооперативы, акционерные общества, товарищества.

- VI этап (конец 1920 – вторая половина 1980-х гг.). В этот период предпринимательская деятельность изменяется с легального на нелегальное положение, развивается теневая экономика. Главной причиной становления теневой экономики являлся дефицит товара, который был обусловлен диспропорциями между растущими потребностями и ограниченными возможностями производства, между спросом и предложением.

- VII этап (1980-е гг.). На этом этапе была поставлена задача по формированию экономического мышления на базе социалистической предприимчивости. В рамках плановой модели экономики возрождались такие забытые формы хозяйствования, как подряд, аренда, кооперация.

- VIII этап (1990-е гг.). Происходит переход к рыночной экономике, изменивший коренным образом отношение к предпринимательству, конкуренции и частной собственности.

Таким образом, основные этапы развития предпринимательства в России можно отобразить схематически (рис. 1.1).

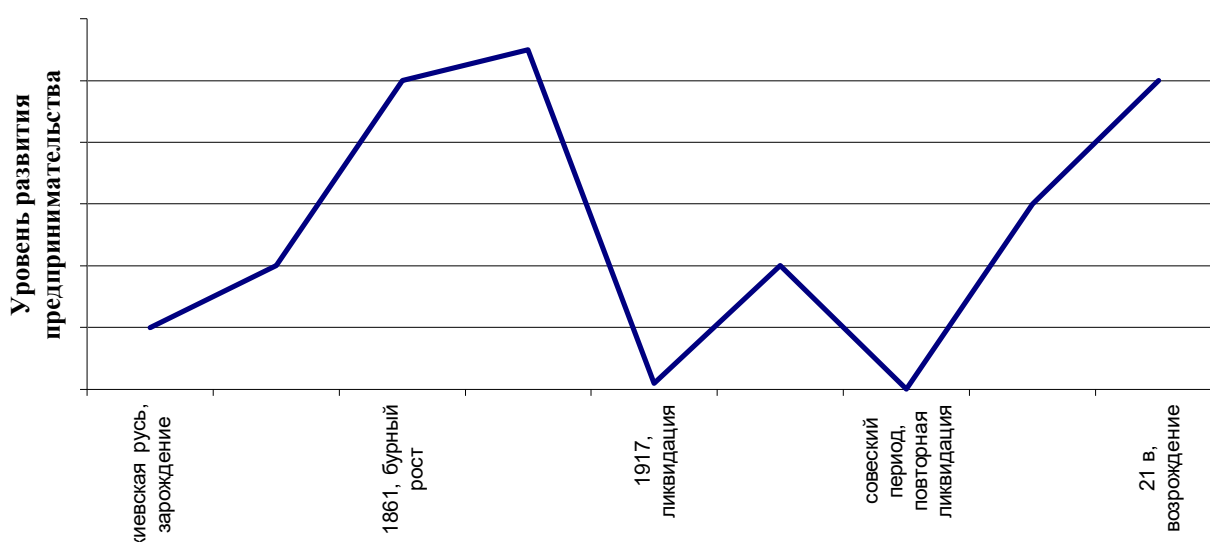


Рис. 1.1. Основные этапы развития предпринимательства в России

Источник: [33, с.26]

Сектор малого и среднего предпринимательства представляет собой не просто совокупность отдельных институциональных структур, а целостную систему взаимосвязанных и взаимодействующих институциональных организаций, которые функционируют в рамках определённого правового поля, форм хозяйственных и социальных отношений в обществе [74, с.52].

В настоящее время деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства регулируется Федеральным законом № 209-ФЗ от 24 июля 2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [3].

Закон № 209-ФЗ определил следующие критерии отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу:

1. Суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических

лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не должна превышать двадцать пять процентов.

2. Доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов (данное ограничение не распространяется на хозяйственные общества, деятельность которых заключается во внедрении результатов интеллектуальной деятельности).

3. Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий;

б) до ста человек включительно для малых предприятий;

в) до пятнадцати человек для микропредприятий;

4. Доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, который определяется в порядке, установленном законодательством РФ о налогах и сборах, суммируется по всем осуществляемым видам деятельности и применяется по все налоговым режимам, не должен превышать предельные значения, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» установлены следующие предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год:

– для микропредприятий – 120 млн рублей;

– для малых предприятий – 800 млн рублей;

– для средних предприятий – 2 000 млн рублей.

В развитой рыночной экономике предпринимательство как интегрированная совокупность предпринимательских организаций (компаний, фирм), индивидуальных предпринимателей, а также сложных объединений предпринимательских организаций выполняет следующие функции: общеэкономическую, ресурсную, творческо-поисковую (инновационную), социальную, организаторскую. Некоторые ученые считают, что предпринимательству свойственна и политическая функция, которую осуществляют, как правило, ассоциации (союзы) предпринимателей [60, с.44].

Основополагающей функцией предпринимательства в развитой рыночной экономике является общеэкономическая функция, обусловленная ролью предпринимательских структур как субъектов рынков. Проявление общеэкономической функции в системе хозяйственных отношений заключается в экономическом росте, увеличении объемов валового внутреннего продукта и национального дохода, что обусловлено поступательным развитием предпринимательства.

Одна из ключевых функций предпринимательства - ресурсная, которая предполагает более эффективное использование воспроизводимых и ограниченных ресурсов при развитии предпринимательства, причем под ресурсами следует понимать все материальные и нематериальные условия и факторы производства. Ресурсная функция имеет двойкий характер, Предприниматель как собственник ресурсов заинтересован в их рациональном использовании и в то же время может безжалостно относиться к общественным ресурсам. Так стремление предпринимателей к максимальной прибыли часто приводит к хищническому использованию ресурсов. Такие предприниматели своей деятельностью наносят вред окружающей среде и населению. В связи с этим важное значение приобретает регулирующая роль государства, которое устанавливает формы ответственности предпринимателей за неправильное использование ресурсной функции.

Предпринимательству как новому типу антибюрократического экономического хозяйствования свойственна творческо-поисковая, инновационная функция, которая связана с созданием новых идей и решений в процессе предпринимательской деятельности, а также с выработкой новых средств и факторов для достижения поставленных целей. Творческая функция тесно связана с другими функциями предпринимательства и обусловлена уровнем экономической свободы субъектов предпринимательской деятельности, условиями принятия управленческих решений.

В условиях становления рыночной экономики предпринимательская деятельность приобретает социальную функцию, которая выражена в возможности каждого дееспособного индивидуума быть собственником дела, с наибольшей отдачей проявлять свои индивидуальные таланты и возможности.

Одной из главных функций предпринимательства является организаторская, проявляющаяся в принятии предпринимателями самостоятельных решений об организации собственного дела, его диверсификации, во внедрении внутрифирменного предпринимательства, в формировании предпринимательского управления, в создании сложных предпринимательских структур, в изменении стратегии деятельности предпринимательской фирмы и т.д.

Таким образом, сущность предпринимательства наиболее комплексно проявляется в сочетании всех присущих ему функций, свойственных цивилизованному предпринимательству, но во многом зависящих от самих субъектов предпринимательской деятельности, а также от системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства.

Преимущества малого и среднего предпринимательства в рыночной экономике заключаются в следующем [54, с.5]:

– малый и средний бизнес, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике необходимую гибкость. В современных условиях данная черта малого и среднего предпринимательства приобретает особую значимость в силу развития конкуренции, ускорения научно-

технического прогресса, возрастания номенклатуры производимых товаров и услуг;

- малый бизнес не требует крупных первоначальных инвестиций и обеспечивает высокую оборачиваемость ресурсов;

- малые и средние предприятия вносят ощутимый вклад в формирование конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации;

- малый бизнес мобилизует значительные финансовые и производственные ресурсы населения, которые при его отсутствии не используются;

- малые и средние предприятия обеспечивают создание дополнительных рабочих мест и занятость населения.

Роль малого и среднего предпринимательства заключается в задачах, которые решаются субъектами малого и среднего предпринимательства. К ним относятся [41, с.20]:

- 1) Сглаживание колебаний экономической конъюнктуры, которое обеспечивает особый механизм достижения баланса между спросом и предложением. Малые предприятия способны заполнять «свободные ниши», образующиеся в промежутках между товарной массой, поставляемой на рынок предприятиями-гигантами. Вследствие того, что потребителей конкретных товаров на современных рынках, как правило, в сотни и тысячи раз больше, чем поставщиков, индивидуальные особенности каждого потребителя не могут быть удовлетворены. Крупные поставщики ориентируются в основном на усреднённые товары и потребности, из которых выпадает масса неудовлетворённого или не полностью удовлетворённого розничного спроса. Это и есть «ниша» для малого предпринимательства.

Иными словами, без малого предпринимательства возникла бы «лоскутная экономика». Некоторые потребности рынка удовлетворялись бы полностью, другие же игнорировались. Напротив, постоянный поиск новых общественных потребностей и непрерывное приспособление к ним – основа стратегии малых предприятий.

2) Не менее важна роль малых и средних предприятий в формировании конкурентных отношений в экономике. Малые предприятия способны воздействовать на общую структуру рынка из-за своей массовости. Так, из-за постоянного конкурентного давления со стороны малых и средних фирм, крупные предприятия не могут заключать между собой взаимовыгодные соглашения для совместного повышения цен, сохранения несовершенных технологий и т. д. Все это препятствует малому предпринимательству, эффективно препятствуя свойственной гигантам тенденции к застою.

3) Вследствие развития конкуренции создаётся система сильных мотивационных стимулов для более эффективного использования знаний, умений, энергии и трудолюбия населения, что, в свою очередь, позволяет более активно разрабатывать и использовать имеющиеся материальные, кадровые, организационные и технологические ресурсы.

4) Характерные малому и среднему бизнесу гибкость и высокая способность приспосабливаться к изменяющимся условиям рыночной конъюнктуры стабилизируют макроэкономические процессы в стране. Малое и среднее предпринимательство успешно функционирует на небольших рыночных сегментах. Если крупные формы предпринимательства способствуют повышению общехозяйственной эффективности за счёт экономии на масштабах производства, то малые предприятия придают хозяйству гибкость, мобильность.

5) Малый и средний бизнес способствует изменению структуры и технологий отдельных отраслей промышленности, что приводит к ускорению процесса перераспределения капиталов из устаревших отраслей в наиболее перспективные и быстроразвивающиеся.

6) Малые и средние предприятия формируют диверсифицированную и качественную системы бытовых, организационных и производственных услуг, вследствие чего стимулируется развитие более мобильных организационно-производственных структур.

7) Сектор малого предпринимательства стимулирует развитие инновационного потенциала экономики страны. Малые предприятия более восприимчивы к новым идеям. На одного сотрудника малого предприятия приходится в 2,5 раза больше инноваций, чем на одного работника крупного предприятия. Малые предприятия более гибки, быстрее переключаются на разработку, апробацию и производство новой продукции, от которой крупный бизнес зачастую отказывается из-за высокой степени риска. Темпы освоения новых видов изделий или услуг у малых предприятий на 30 % выше, а эффективность (при гораздо меньших затратах) выше в 8 раз.

8) Расширение налогооблагаемой базы бюджетов всех уровней. Большая часть собираемых в мире налогов приходится именно на малые предприятия.

9) При развитии малого и среднего бизнеса происходит ускоренное освоение инвестиций. Стремительно развивается специфическая форма инвестиционной деятельности – лизинг.

Таким образом, основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, в настоящее время является Федеральный закон № 209-ФЗ от 24 июля 2007 года «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Данный закон определяет критерии отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу, основные цели и принципы государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства. Сущность малого и среднего предпринимательства проявляется в присущих ему функциях: общеэкономическая, ресурсная, творческо-поисковая, социальная, организаторская, политическая. Высокие темпы внедрения нововведений, мобильность технологических изменений, быстрый рост сферы услуг, острая ценовая и неценовая конкуренция, ведущая, с одной стороны, к снижению цен, с другой – к тому, что потребитель получает продукцию и услуги более высокого качества, возможность для государства получать большие средства в форме налоговых поступлений – всё это и составляет важнейший вклад малых предприятий в экономику.

1.2. Сущность, функции, цели и направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

В настоящее время экономической наукой признается, что предпринимательская экономика не может функционировать без государственного вмешательства и регулирования. Идеально соотношение, когда государство, учитывая развитие экономической мысли, своим нормативным регулированием способствует развитию экономических отношений, причем главную роль в этом процессе должна играть именно государственная поддержка.

Государственная поддержка – воздействие государства на деятельность хозяйственных субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения нормальных условий для формирования рыночного механизма, решения экономических и социальных проблем, стимулирования развития в необходимых направлениях. Исходя из определения термина «государственная поддержка», можно сказать, что государство должно оказывать содействие становлению предпринимательской экономики, а, следовательно, и национальному предпринимательству и национальному капиталу [81, с.34].

Доктор экономических наук С. А. Иванов рассматривает государственную поддержку малого предпринимательства через систему обеспечения поддержки и развития, которая представляет собой сложную социально-экономическую систему, основной целью которой является формирование благоприятной внешней среды для становления, развития и функционирования малого предпринимательства как имманентного элемента рыночной системы хозяйствования [23, с. 9].

Роль государства в развитии малого бизнеса обусловлена необходимостью выявления новейших тенденций, форм и методов финансово-экономической, нормативно-правовой защиты интересов малых предприятий, играющих одну из ключевых ролей в создании рабочих мест, развитии инноваций и внедрении новых технологий, в выполнении государственных заказов.

В основе системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства лежат следующие принципы [36, с.29-30]:

- 1) комплексности – обеспечения полного спектра услуг для малых и средних предприятий;
- 2) системности – создание и поддержка функциональной взаимосвязи всех элементов инфраструктуры малого и среднего предпринимательства;
- 3) конкурсности – обеспечения равных прав и возможностей малых и средних предприятий при получении государственных заказов и государственной поддержки;
- 4) распределённости – перенос значительной части функций по поддержке малого и среднего предпринимательства с федерального на региональный и муниципальный уровни;
- 5) гласности – наличия полной и доступной информации о содержании конкретных мер государственной поддержки;
- 6) интерактивности – рассмотрения процессов развития малого и среднего предпринимательства как комплексной системы «сигналов рынка» и адекватной реакции системы поддержки предпринимательства;
- 7) делегирования функций – обеспечения участия предпринимательских союзов и общественных объединений в реализации проектов комплексной программы;
- 8) гибкости – возможности приспосабливаться к изменениям внешней и внутренней среды системы поддержки и развития малого предпринимательства;
- 9) конкретности и измеримости предоставляемых услуг – способность оказывать конкретные услуги предпринимателям в рамках правового поля. Субъекты инфраструктуры ведут учёт своей деятельности с участием органов государственного управления и общественных организаций;
- 10) открытости – возможности приобщения любых юридических лиц различных организационно-правовых форм и форм собственности;
- 11) интегрированности – наличия явных и латентных связей экономического, правового и иного характера, объединяющих структурные единицы такого пространства;

12) развития – постоянного динамического изменения различных составляющих инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства от экономически простых форм к более сложным и высокоорганизованным.

Систему государственной поддержки малого и среднего предпринимательства составляют [62, с.66]:

– государственные нормативно-правовые акты, которые направлены на содействие и развитие малого и среднего предпринимательства;

– государственный аппарат, который представляет собой совокупность государственных институциональных структур, ответственных за развитие малого и среднего предпринимательства, обеспечивающих реализацию государственной политики в этой сфере и осуществляющих регулирование сектора малого и среднего предпринимательства, а также управление инфраструктурой его поддержки;

– государственная инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства, которая включает в себя некоммерческие и коммерческие организации, созданные с участием или без участия государства, деятельность которых инициируется, поощряется и поддерживается государством, и предназначенная для реализации государственных мер по развитию малого и среднего предпринимательства и оказания услуг предпринимателям на безвозмездной, льготной или коммерческой основе.

Концептуальные положения государственной поддержки системы малого и среднего предпринимательства целесообразно формировать по трём блокам [50, с. 100]:

– экономический, включающий создание научно-методической базы исследования теневой экономики; снижение маргинальных ставок налогов на основе модели Лаффера и оплаченной цены доступа, упорядочение размеров единых страховых взносов для малого и среднего предпринимательства; создание единого банка данных теневой экономической деятельности субъектов малого бизнеса;

– нормативно-правовой, который содержит сведения об изменениях законодательства, касающегося снижения государственного вмешательства в деятельность малых и средних предприятий и упорядочения трансакционных издержек; о законодательном обеспечении контроля за уровнем теневой экономики; о законах по защите государством собственности малого и среднего предпринимательства;

– организационный, предполагающий создание специального органа по противодействию коррупции и теневой экономике; усиление регулирующей роли государства по развитию и обеспечению безопасности малого и среднего предпринимательства; совершенствование аналитической работы, создание центров мониторинга и превентивного анализа деятельности малого и среднего бизнеса.

Основные принципы, формы и виды государственной поддержки предпринимательства регламентируются Федеральным законом Российской Федерации от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Согласно данному Федеральному закону РФ основными принципами поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России являются [3]:

- 1) заявительный порядок обращения субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки;
- 2) доступность инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для всех субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 3) равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к участию в соответствующих программах;
- 4) оказание поддержки с соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- 5) открытость процедур оказания поддержки.

Поддержка не может оказываться в отношении ряда субъектов малого и среднего предпринимательства, таких как:

- 1) являющихся кредитными организациями, страховыми организациями (за исключением потребительских кооперативов), инвестиционными фондами, негосударственными пенсионными фондами, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, ломбардами;
- 2) являющихся участниками соглашений о разделе продукции;
- 3) осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса.

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций включает в себя финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку, поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников, поддержку в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность [46, с.60].

Условия и порядок оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства устанавливаются федеральными программами развития, региональными программами и муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с федеральным законодательством государственная поддержка малого и среднего предпринимательства должна осуществляться по следующим направлениям:

- 1) формирование инфраструктуры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства;
- 2) создание льготных условий использования субъектами малого и среднего предпринимательства государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;

3) установление упрощенной системы порядка регистрации субъектов малого предпринимательства, лицензирования их деятельности, сертификации их продукции, представления статистической и бухгалтерской отчетности;

4) поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, включая содействие развитию их торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными государствами;

5) организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых и средних предприятий и др.

Формами государственной поддержки малых и средних предприятий являются оказание финансовой помощи на возмездной и безвозмездной основе; финансирование федеральных программ поддержки и развития малого предпринимательства; предоставление налоговых льгот малым предприятиям, осуществляющим приоритетные виды деятельности; льготное кредитование и страхование субъектов малого предпринимательства; предоставление малым предприятиям на конкурсной основе государственных заказов на производство и поставку отдельных видов продукции и услуг для государственных нужд и другие формы поддержки [37, с.317]. К сожалению, из-за сложившейся экономической ситуации не все формы поддержки реализуются на практике.

В настоящее время в России действует «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 02 июня 2016 г. № 1083-р (ред. от 30.03.2018). Стратегия представляет собой межотраслевой документ стратегического планирования в сфере развития малого и среднего предпринимательства и является основой для разработки и реализации государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства.

Цель Стратегии - развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, - социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости.

Базовыми индикаторами достижения указанной цели в 2030 году выступают:

- увеличение в 2,5 раза оборота малых и средних предприятий в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении);
- увеличение в 2 раза производительности труда в секторе малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении);
- увеличение доли обрабатывающей промышленности в обороте сектора малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) до 20 процентов;
- увеличение доли занятого населения в секторе малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения до 35 процентов.

Стратегическим ориентиром является увеличение доли малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в 2 раза (с 20 до 40 процентов), что будет соответствовать уровню развитых стран. Ежегодный прирост указанной доли должен составлять 1 процент и более. Это, в свою очередь, требует значительного расширения инвестиционного потенциала сектора малого и среднего предпринимательства, привлечения инвестиций домохозяйств, крупного бизнеса, институтов развития в объеме, достаточном для обеспечения выполнения указанного ориентира.

Согласно Стратегии основными способами и механизмами достижения ее цели являются:

1. Интеграция функций поддержки малого и среднего предпринимательства

2. Стимулирование спроса на продукцию малых и средних предприятий:

- развитие конкуренции на локальных рынках;
- поддержка малого и среднего предпринимательства в социальной сфере;
- расширение доступа малых и средних предприятий к закупкам товаров, работ, услуг организациями государственного сектора экономики;
- развитие торговли и потребительского рынка;
- стимулирование спроса на продукцию малых и средних предприятий на основе повышения ее качества.

3. Создание условий для повышения производительности труда на малых и средних предприятиях:

- развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих инновационную деятельность;
- стимулирование кооперации малых и средних предприятий и крупных предприятий в области обрабатывающих производств и высокотехнологичных услуг;
- совершенствование системы поддержки экспортной деятельности малых и средних предприятий;
- поддержка технологического развития и импортозамещения, реализация Национальной технологической инициативы.

4. Обеспечение доступности финансовых ресурсов для малых и средних предприятий:

- стимулирование коммерческих банков к расширению кредитования малого и среднего предпринимательства;
- развитие микрофинансирования;
- развитие национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства;
- развитие долгосрочного финансирования;

- развитие рынка секьюритизации кредитов;
- развитие лизинга;
- развитие факторинга;
- реализация программ субсидирования затрат субъектов малого и среднего предпринимательства;
- развитие инструментов прямого финансирования;
- развитие новых инструментов финансирования малых и средних предприятий.

5. Совершенствование политики в области налогообложения и неналоговых платежей.

6. Повышение качества государственного регулирования в сфере малого и среднего предпринимательства:

- сокращение административной нагрузки на малые и средние предприятия со стороны контрольно-надзорных органов;
- развитие рынка труда и обеспечение легализации работников малых и средних предприятий;
- устранение административных барьеров в сфере подключения объектов к сетям инженерно-технического обеспечения;
- упрощение процедур доступа малых и средних предприятий к использованию объектов движимого и недвижимого имущества;
- создание и развитие единой информационно-сервисной инфраструктуры для малых и средних предприятий;
- упрощение отчетности;
- развитие механизмов обратной связи и общественного мониторинга решений в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

7. Стимулирование развития предпринимательской деятельности на отдельных территориях:

- реализация эффективной политики по развитию малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации;

- развитие малого и среднего предпринимательства в монопрофильных муниципальных образованиях.

8. Укрепление кадрового и предпринимательского потенциала:

- развитие механизмов подготовки квалифицированных кадров для малых и средних предприятий;
- раскрытие предпринимательского потенциала.

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства принята в России впервые, что обусловлено двумя факторами. Во-первых, в России осуществляется процесс становления новой системы стратегического планирования. Во-вторых, сектор малого и среднего бизнеса экономики страны, который составляет 95% действующих коммерческих организаций, является основным фактором обеспечения занятости населения, в том числе работников, высвобождаемых из других сфер [85, с.435].

В Стратегии утверждены целевые индикаторы развития малого и среднего предпринимательства. Но стоит отметить, что целевые утверждались и ранее на среднесрочный период, например, в дорожной карте развития малого и среднего предпринимательства до 2012 года было предусмотрено увеличение доли малого и среднего предпринимательства в ВВП до 29 %, но данный показатель не был достигнут [25, с.68]. Слабая разработка методов и подходов к прогнозированию целевых показателей, недостаточная проработанность нормативной базы эволюционного развития малого бизнеса приводят к слабой увязке целевых показателей с фактическими экономическими параметрами.

Следует также обратить внимание на то, что в Стратегии слабо представлен пространственный аспект развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. Между тем межрегиональная дифференциация в этой сфере очень велика. Территориально дифференцированные меры поддержки малого и среднего бизнеса могли бы способствовать выравниванию экономики страны как «поля» развития этого сектора, а также сыграть заметную роль в позитивном сближении уровней экономического развития субъектов Федера-

ции [24, с.18]. Но в Стратегии приоритет отраслевого подхода имеет преимущественное значение. Разработчики подчеркивают неравномерность развития малого и среднего предпринимательства на территории страны, но не предлагают мер, которые снизили данную неравномерность.

Отсутствие пространственной компоненты в целевых индикаторах стратегического развития страны снижает эффективность государственного управления процессом развития малого и среднего бизнеса. Закрепляется стереотип «точечной» макроэкономики в управлении, в соответствии с которым экономика рассматривается как однородный монообъект, из которого исключается различия пространственного распределения экономических ресурсов [56, с.15]. Задача создания условий для развития малого и среднего бизнеса заменяется задачей достижения конкретных показателей на уровне страны, что не исключает возможности ухудшения реальных условий функционирования малого и среднего бизнеса в регионах.

Один из путей снижения межрегиональной дифференциации и сближения уровней развития регионов - развитие малого и среднего бизнеса и конвергенция регионов по этому показателю. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства при данном подходе должна стать рычагом проведения региональной политики. Эффективность разработанных в Стратегии мер могла бы быть значительно выше, если бы в них был отражен не только отраслевой, но и территориальный характер, а вся система учитывала бы сложившуюся дифференциацию регионов по развитию малого и среднего предпринимательства, обеспечивала бы механизмы, при которых поддержка малого и среднего бизнеса становилась бы инструментом региональной политики государства. Такие уточнения могли бы повлиять и на План мероприятий, и на перечень целевых индикаторов Стратегии.

Целесообразно внести ряд уточнений, связанных с целевыми индикаторами реализации Стратегии. С начала 2000-х годов Росстат изменил порядок расчета показателя числа малых предприятий на соответствующую дату. Так,

в 1996 г. к малым предприятиям официальная статистика относила действующие предприятия и вновь созданные на период и отвечающие установленным критериям. В результате проведенных изменений «число малых предприятий» - это число действующих на конец отчетного года юридических лиц, включая временно приостановивших хозяйственную деятельность сроком не более чем на 2 года [67, с.131]. В методических пояснениях справочника Росстата не сказано, что означает временная приостановка деятельности.

Эти изменения были внесены в дополнение к тем изъятиям, которые имели место в статистической отчетности по малым предприятиям. С 1995 г. учет малых предприятий проводится путем выборочных обследований. Сплошное обследование проводится раз в пять лет. К недостаткам информации о малом бизнесе следует отнести и то, что годовую информацию Росстат представляет только через год, и эти данные также не являются результатом сплошного обследования.

Эти статистические «неувязки» могут привести к существенным искажениям в измерении реальных процессов и повлиять на фактические значения целевых индикаторов реализации Стратегии. Один из таких показателей: «оборот субъектов малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 года». Очевидно, что неработающие предприятия не имеют оборота. И этот показатель в 2018 г. будет отражать состояние малого бизнеса 2016-2017 гг., снижая влияние новой государственной поддержки. То же относится и к показателю «количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. чел. населения». Между тем на основе этого показателя в Стратегии предполагается оценивать изменения в территориальном развитии малого и среднего предпринимательства. Выделен специальный раздел в Дорожной карте и целевой индикатор «количество субъектов Российской Федерации, на территории которых зафиксирована положительная дина-

мика количества зарегистрированных малых и средних предприятий». В лидерах в 2018 г. могут оказаться регионы, в которых в 2016-2017 гг. массово закрывались малые предприятия.

Предложенная методика Росстата по определению числа малых предприятий приводит к экспертной ошибке и препятствует объективной оценке влияния на процессы, протекающие в этом секторе экономики, к нарушению сопоставимости данных в динамике. Целесообразно вернуться к прежней методике учета только действующих малых предприятий. Разработать новую методологию и методику статистической отчетности, фиксирующих не только количество действующих предприятий, но, как это принято в развитых странах, - количество ликвидированных. И на этой основе проводить оценку мероприятий Стратегии.

В Российской Федерации сложилась определенная инфраструктура поддержки развития малого предпринимательства на федеральном уровне и на уровне субъектов Федерации. К федеральным органам, осуществляющим регулирование развития малого предпринимательства, его поддержку (в том числе функциональную), относятся Президент РФ и его Администрация, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, федеральные министерства, службы, государственные комитеты. Так, в реализации федеральных комплексных программ поддержки и развития малого предпринимательства принимают участие следующие федеральные министерства: экономического развития и торговли, финансов, юстиции, образования и др. Важное место в инфраструктуре предпринимательства занимают Конституционный Суд РФ, Высший арбитражный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Генеральная прокуратура РФ и их органы на местах.

Масштабы развития малого и среднего предпринимательства в России и его вклад в оздоровление экономики сегодня явно недостаточны. Одна из причин такого положения состоит в том, что не получила должного развития государственная поддержка предприятий малого и среднего бизнеса. Между тем эти предприятия как наиболее неустойчивая предпринимательская структура,

наиболее зависимая от колебаний рынка, нуждаются в разносторонней государственной поддержке. Государственная поддержка должна быть направлена на совершенствование регулирования и стимулирования деятельности малых и средних предприятий в условиях обострения глобальной конкуренции, усиления рисков нестабильности мировой экономики, в том числе международных экономических санкций в отношении России.

Итак, очевидно, что государственная политика в области поддержки малого и среднего бизнеса играет большую роль. На сегодняшний день основным документом по стратегическому планированию в сфере развития малого и среднего предпринимательства является «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года». Целью Стратегии является развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, - социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства принята в России впервые. Но слабая разработка методов и подходов к прогнозированию целевых показателей, недостаточная проработанность нормативной базы эволюционного развития малого бизнеса приводят к слабой увязке целевых показателей с фактическими экономическими параметрами. В Стратегии слабо представлен пространственный аспект развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, а приоритет отраслевого подхода имеет преимущественное значение. Между тем межрегиональная дифференциация в этой сфере очень велика. Эффективность Стратегии могла бы быть значительно выше, если бы в них был отражен не только отраслевой, но и территориальный характер, а вся система учитывала бы сложившуюся дифференциацию регионов по развитию малого и среднего предпринимательства, обеспечивала бы механизмы, при которых поддержка малого и среднего бизнеса становилась бы инструментом региональной политики государства.

1.3. Современное состояние сектора малого и среднего предпринимательства в России и за рубежом

Важность сектора малого и среднего предпринимательства признана во всем мире. В развитых странах, размер сектора, как правило, достаточно велик. Малые и средние предприятия создают рабочие места и обеспечивают существенную долю населения доходами, во многом определяя социально-экономическое положение страны в целом и ее регионов в частности. Ряд исследований подтверждает положительную связь между относительным размером сектора малого и среднего предпринимательства, благосостоянием населения и экономическим ростом. Кроме того, рост количества малых и средних предприятий приводит к росту конкуренции в экономике. Низкопроизводительные предприятия уходят с рынка, а высокопроизводительные компании растут, что приводит к росту общей производительности труда в экономике, росту доходов населения. Конкуренция также приводит к росту качества товаров и услуг.

По данным общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», численность субъектов малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей в России за 2017 год составило 5 862 360 субъектов, в том числе 3 105 636 – индивидуальные предприниматели, 2 498 152 – микропредприятия, 238 893 – малые предприятия, 19 679 – средние предприятия [96].

Численность работников субъектов малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей в 2017 году составила 15 961 тыс. человек, в том числе индивидуальные предприниматели - 2 313 тыс. человек, на микропредприятиях – 5 452 тыс. человек, на малых предприятиях – 6 291 тыс. человек, на средних предприятиях – 1 905 тыс. человек.

Среди юридических лиц сектора малого и среднего предпринимательства в России наиболее массовыми по численности работников являются малые предприятия, среди индивидуальных предпринимателей больше всего работников в микропредприятиях по данным за апрель 2018 (рис 1.2). Если не

учитывать организационно-правовую форму, то на микро- и малых предприятиях работает сопоставимое число работников. На средних же предприятиях работает значительно меньше работников.



Рис. 1.2. Распределение работников по типам предприятий малого и среднего предпринимательства в апреле 2018 г., тыс. чел.

Источник: [80]

Более 3/4 предприятий малого и среднего предпринимательства сконцентрировано в торговле, строительстве и обрабатывающей промышленности. Данный анализ проводился на основе данных по обороту предприятий малого и среднего предпринимательства. Оборот сектора малого и среднего предпринимательства – в отличие от количества субъектов – не зависит от структуры сектора малого и среднего предпринимательства по масштабам предприятий.

В 2017 г. по данным Росстата торговля заняла 57% от суммарного оборота сектора малого и среднего предпринимательства. Четверть от неторговой части сектора малого и среднего предпринимательства составляет отрасль строительства, еще одну четверть – обрабатывающие производства (рис. 1.3). Довольно существенные доли неторгового оборота – от 5% до 10% занимают сектора деятельности по операциям с недвижимым имуществом (9,8%), транспорта и хранения (8,9%), профессиональной, научной и технической деятельности (8,0%), сельского хозяйства и рыболовства (5,3%). Анти-лидеры по доле оборота сектора малого и среднего предпринимательства с менее чем 2%:

здравоохранение и социальные услуги (1,6%), добыча полезных ископаемых (1,3%), культура, спорт и досуг (0,5%), образование (0,1%).

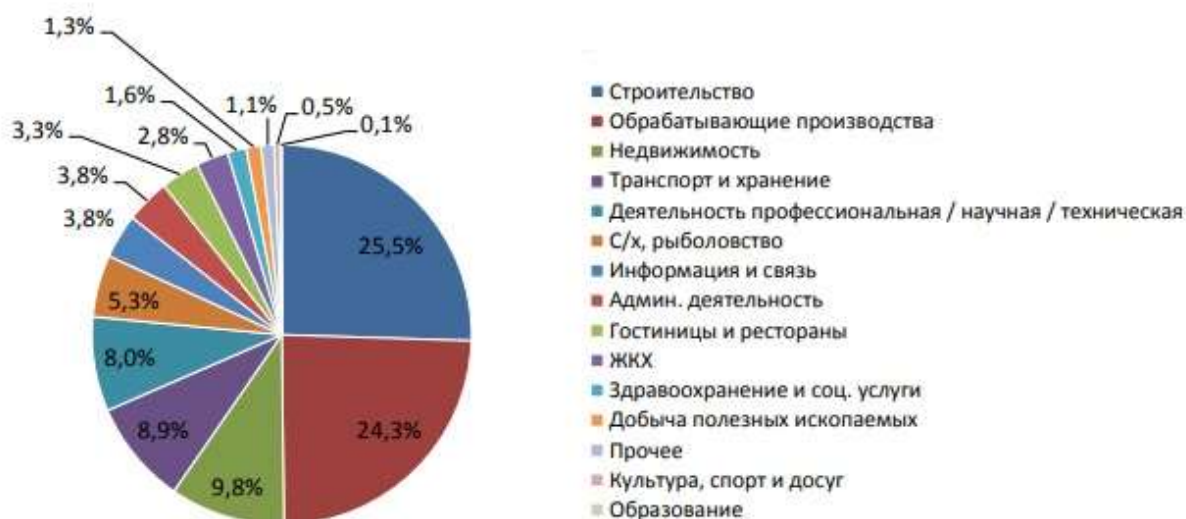


Рис. 1.3. Структура оборота в секторе малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности (кроме торговли) в 2017 г.

Источник: [80]

Разрыв между оборотом малых и микро юридических лиц больше разрыва между численностью работников малых и микро- юридических лиц (рис.1.4). Т.е. оборот на 1 работника у малых предприятий выше, чем у микро-предприятий, что может указывать на большую эффективность/производительность малых предприятий.

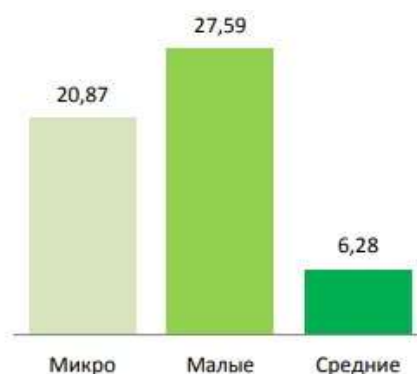


Рис. 1.4. Оборот юридических лиц в секторе малого и среднего предпринимательства в 2017 г., трлн руб.

Источник: [80]

Реально рост зафиксирован только в численности индивидуальных предпринимателей в категории микропредприятий: их количество увеличилось на 111,9 тыс. ед., почти 80% из которых вновь созданные. Количество средних компаний снизилось на 346 ед. за год, достигнув 20 078 ед. Количество малых компаний снизилось на 2 355 ед., достигнув 264 593 ед. Количество рабочих мест в малых компаниях снизилось на 331 367 ед. за год, достигнув 7 058 062 ед.

Структура малого и среднего предпринимательства по масштабу предприятий, видам экономической деятельности и географии демонстрирует слабое развитие сектора малого и среднего предпринимательства. 95% сектора малого и среднего предпринимательства - это микробизнес (практически нет роста количества малых и средних производственных компаний). 42,7% малых и средних предприятий действуют в сфере торговли (структура малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности практически не меняется). 45% малого и среднего предпринимательства сосредоточено в 10 субъектах РФ.

Малый бизнес играет важную роль в развитии экономики многих стран. В странах Европейского общества (ЕС), США и Японии на малые и средние предприятия приходится около 50% общей численности занятых. Их доля в ВВП превышает 50%.

Россия продолжает существенно уступать странам с развитой рыночной экономикой по доле малого бизнеса в ВВП страны. По экспертным оценкам, доля малого бизнеса в ВВП РФ за 2017 год установилась на уровне 21%. На малых и средних – 18,1%. Для сравнения доля малых предприятий в ВВП составляет 50% и больше в экономически развитых странах. Приведенные на рисунке 1.5 результаты сопоставлений демонстрируют, с одной стороны, существенную роль, отводимую малому и среднему предпринимательству в экономиках других стран. И, с другой стороны, низкий уровень и большой потенциал развития малого и среднего предпринимательства в России.

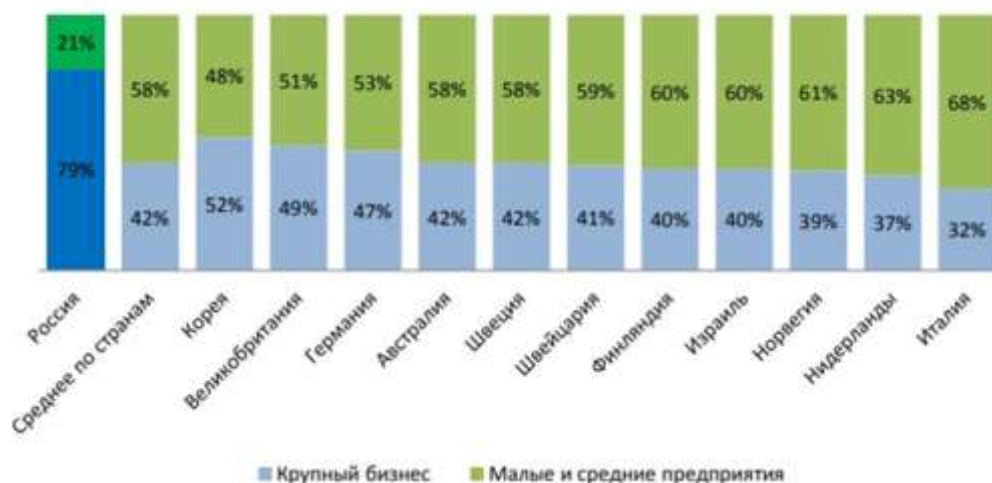


Рис. 1.5. Доля малых и средних предприятий в ВВП 2017 года

Источник: [80]

Абсолютно корректное сопоставление провести невозможно из-за различий в статистической практике. В России принадлежность организации к малому и среднему бизнесу определяется значениями двух основных показателей: численностью работников и величиной дохода. В настоящее время в российской статистике используются следующие критерии определения типа предприятий:

- микропредприятия – юридические лица с численностью работников до 15 человек и годовым доходом, не превышающим 120 млн. руб.;
- малые предприятия – юридические лица с численностью работников от 16 до 100 человек и годовым доходом, не превышающим 800 млн. руб.;
- средние предприятия – юридические лица с численностью работников от 101 до 250 человек и годовым доходом, не превышающим 2 млрд. руб.

Статистика, разрабатываемая ОЭСР, выделяет 4 категории предприятий в зависимости от численности занятых:

- 1–9 занятых;
- 10–19 занятых;
- 20–49 занятых;
- 50–249 занятых.

Предприятия с числом занятых свыше 250 считаются крупным бизнесом. Если исходить только из численности работников (не принимая во внимание критерий дохода) статистика ОЭСР позволяет достаточно точно выделить сектор малого и среднего предпринимательства, сопоставимый с российским. В то же время выделить в нем микро, малые и средние предприятия для сопоставления с Россией довольно трудно.

По удельным показателям, характеризующим долю сектора малого и среднего предпринимательства в экономике, Россия сильно уступает другим странам (рис. 1.6). Россия заметно уступает всем странам, кроме США, по показателю численности субъектов малого и среднего предпринимательства на 100 человек населения. По этому показателю в Чехии в 4,7 раз больше малых и средних предприятий, чем в России, в Швеции – в 3,4 раза, в Испании – в 2,7 раз, в Польше – 2,1 раз. Из рассматриваемых стран только США уступает России.

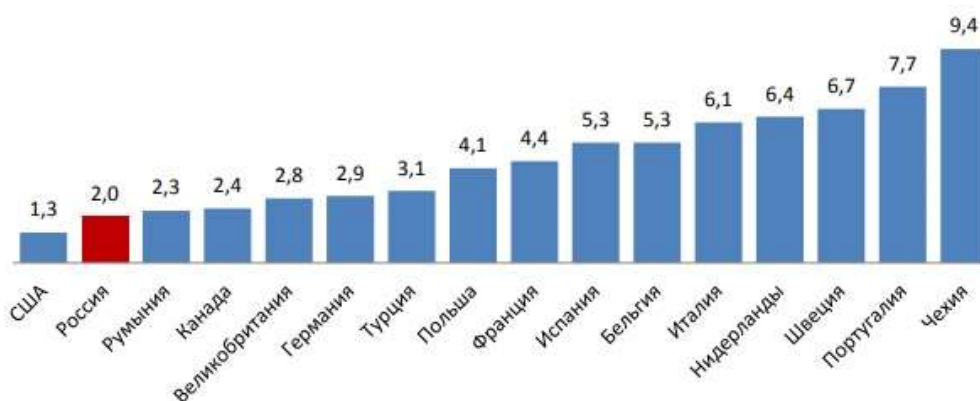


Рис. 1.6. Число субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) на 100 человек населения в 2017 году

Источник: [80]

Сопоставление стран по доле работников, занятых в секторе малого и среднего предпринимательства также указывает на существенное отставание российской экономики (рис. 1.7). Если в России доля работников малых и средних предприятий не превышает одну пятую всех занятых в организациях, то в остальных странах – за исключением США – их доля превышает половину, а в семи странах – и вовсе превышает две трети.

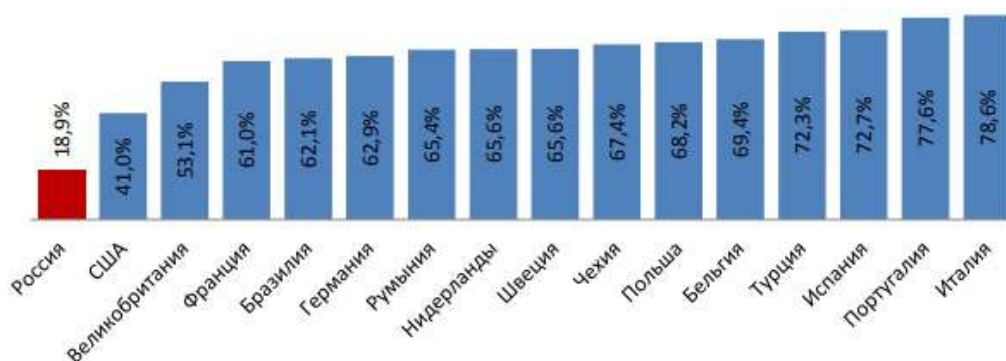


Рис. 1.7. Доля работников в секторе малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) в 2017 году

Источник: [80]

Более того, по показателю доли работников, занятых в секторе малого и среднего предпринимательства (в отличие от числа субъектов малого и среднего предпринимательства на 100 человек населения), США впереди России (рис. 1.8 и 1.9). Это связано с разницей в структуре сектора малого и среднего предпринимательства. В России гораздо более существенна доля микропредприятий. Тогда как в США большую роль играют малые и средние предприятия – их меньше, но работников на каждом из них больше и именно они являются источником высокой добавленной стоимости в экономике.

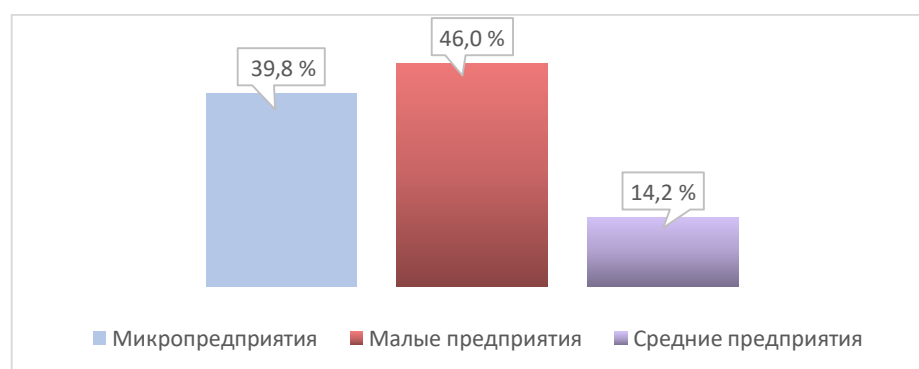


Рис. 1.8. Структура занятости сектора малого и среднего предпринимательства по размерам предприятий в России в апреле 2018 года

Источник: [80]

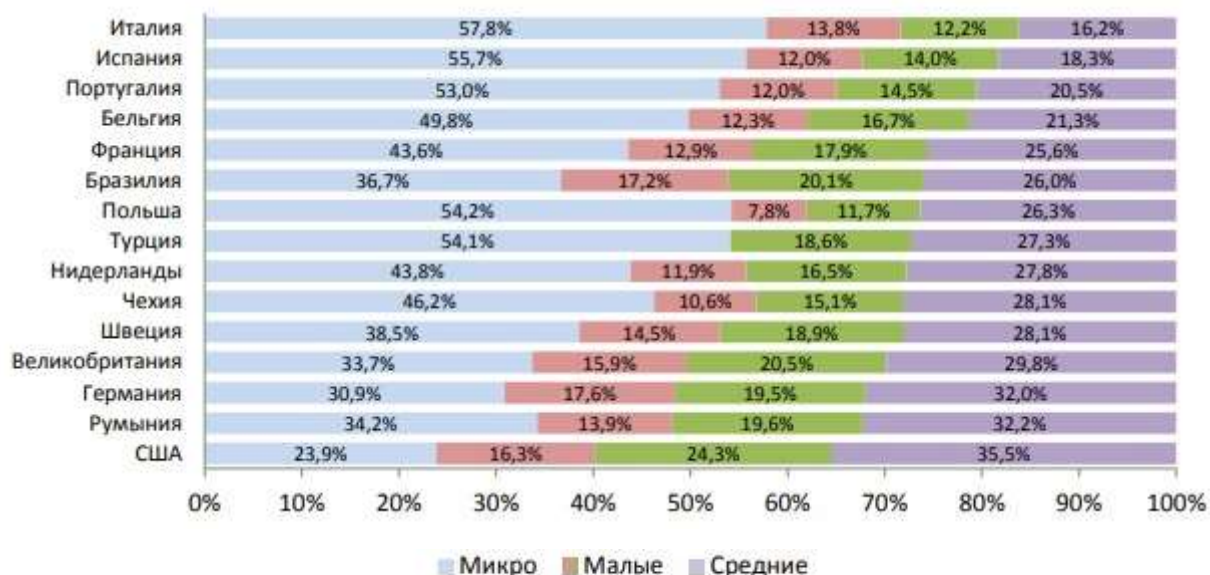


Рис. 1.9. Структура занятости сектора малого и среднего предпринимательства в других странах в 2017 году

Источник: [80]

Картина слабой развитости сектора малого и среднего предпринимательства в России подтверждается значениями еще одного показателя, характеризующего размер сектора – доли оборота предприятий (рис. 1.10). В 11 рассмотренных странах значение этого показателя выше 50%, в Италии и Португалии – выше двух третей, тогда как в России – ниже 30%.

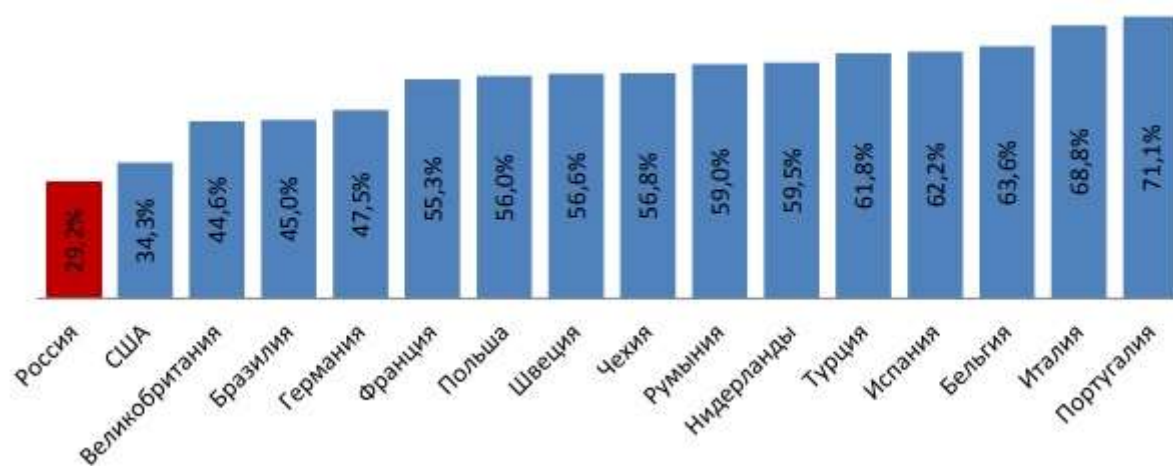


Рис. 1.10. Доля оборота в секторе малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) в 2017 году

Источник: [80]

К сектору малого и среднего предпринимательства можно отнести не только микро- и малые предприятия, но также и самостоятельно занятых (как зарегистрированных официально, так и нет). В России значительно меньше самозанятых, чем в секторе малого и среднего предпринимательства в других странах (рис. 1.11). Согласно данным Росстата и Евростата, в России доля самостоятельно занятых среди всех занятых в экономике (4,9% в 2017 г.) является одной из самых низких среди европейских стран. В Италии эта доля равна 15,8%, в Великобритании – 12,6%, в Польше – 13,8%, в Чехии – 13,5%. В то же время во Франции и в Германии она ненамного выше, чем в России, и составляет 7,1% и 5,5% соответственно.

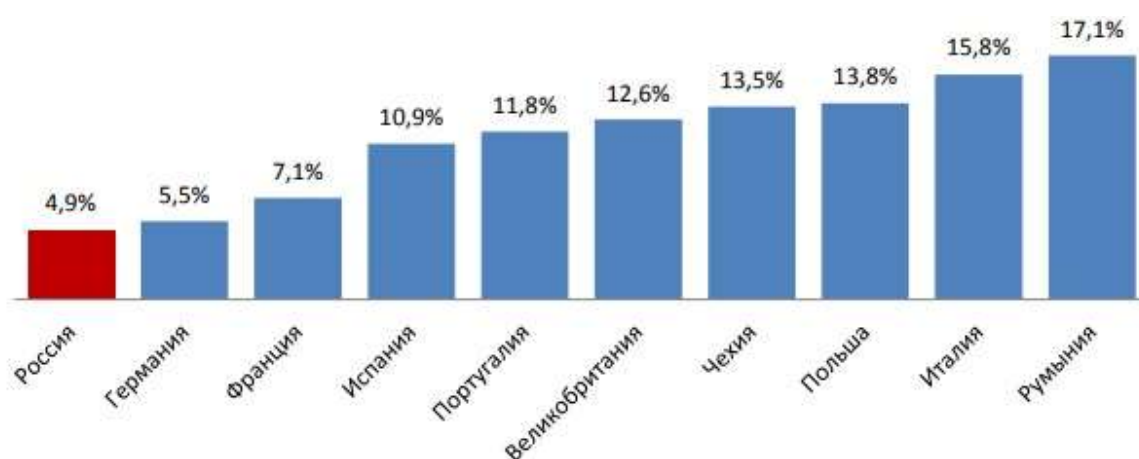


Рис. 1.11. Доля самозанятых в общем числе занятых в экономике в 2017 году

Источник: [80]

Среди рассматриваемых стран Россия имеет одну из самых высоких долей наемных работников в численности занятых (93,4%). Большее значение этого показателя зафиксировано только в Норвегии (93,5%). В большей части остальных стран доли работающих по найму находятся в пределах 80-90% от общей численности занятых.

В рейтинге «The World Bank Group: Doing Business 2017», проводимого Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией Россия занимает 40 место [89].

«Ведение бизнеса» — глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю создания ими благоприятных условий ведения бизнеса. Рейтинг составляется на основании 10 индикаторов регулирования предпринимательской деятельности, учитывающих время и стоимость выполнения предпринимателем требований государства по регистрации нового предприятия, деятельности предприятия, ведению торговых операций, обеспечению исполнения контрактов, налогообложению и закрытию предприятия.

В рейтинге 2017 года первое место по суммарной степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности заняла Новая Зеландия, которая сместила на второе место Сингапур, бывший лидером рейтинга в течение девяти лет подряд. В первую десятку стран-лидеров также вошли: Дания, Гонконг, Южная Корея, Норвегия, Великобритания, Соединённые Штаты Америки, Швеция и Македония.

Российская Федерация поднялась в рейтинге на 11 пунктов с 51 до 40 места относительно рейтинга 2016 года. По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности страна занимает место между Болгарией и Венгрией. Следует однако отметить, что в 2017 году авторы исследования поменяли методологию, пересчитав по ней и прошлогодние показатели. В результате оказалось, что в рейтинге 2016 года Россия занимала не 51, а 36 место, поэтому с учётом новых данных общий рейтинг страны ухудшился на четыре позиции. За минувший год Россия улучшила условия ведения бизнеса лишь по двум из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании, хотя ещё годом ранее входила в первую пятёрку экономик по числу проводимых реформ в области регулирования предпринимательской деятельности.

Ключевые показатели Российской Федерации таковы. По показателю простоты регистрации бизнеса страна занимает 26 место в мире; простоты регистрации прав собственности — 9 место; обеспечению исполнения контрактов — 12 место; возможности кредитования — 44 место; по уровню защиты инвесторов — 53 место; по уровню налогообложения — 45 место; по уровню

ведения международной торговли — 140 место; по показателю простоты ликвидации предприятий — 51 место; возможности подключения к системе электроснабжения — 30 место; по показателю простоты получения разрешений на строительство — 115 место. Ранжирование показателей Российской Федерации в 2016-2017 гг. в соответствии с рейтингом «Doing Business» представлено в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Ранжирование Российской Федерации в соответствии с рейтингом

Показатели	Рейтинг 2016 г. ¹⁾	Рейтинг 2017 г.	Изменение рейтинга	Передовой рубеж (лучшая позиция)
Регистрация предприятий	41 место	26 место	+15	Новая Зеландия
Регистрация прав собственности	8 место	9 место	+1	Новая Зеландия
Обеспечение исполнения контрактов	5 место	12 место	-7	Южная Корея
Кредитование	42 место	44 место	-2	Новая Зеландия
Уровень защиты инвесторов	66 место	53 место	+13	Новая Зеландия, Сингапур
Уровень налогообложения	47 место	45 место	+2	ОАЭ, Катар
Уровень ведения международной торговли	170 место	140 место	+30	Австрия, Польша
Ликвидация предприятий	51 место	51 место	0	Финляндия
Подключение к системе электроснабжения	29 место	30 место	-1	Южная Корея
Получение разрешений на строительство	119 место	115 место	+4	Новая Зеландия

¹⁾ по методологии 2016 года

Рассчитано по данным: [89]

В развитых странах, размер сектора малого и среднего предпринимательства, как правило, достаточно велик. Малые и средние предприятия создают рабочие места и обеспечивают существенную долю населения доходами, во многом определяя социально-экономическое положение страны в целом и ее регионов в частности. Ряд исследований подтверждает положительную связь между относительным размером сектора малого и среднего предпринимательства и благосостоянием населения и экономическим ростом.

Кроме того, рост количества малых и средних предприятий приводит к росту конкуренции в экономике.

Несмотря на все усилия государства, предпринимательство в действительности остается незащищенным от множества проблем, в число которых входят и несовершенство законодательства и налогообложения, и небольшой покупательский спрос, возникающий из-за недостатка платежеспособного населения, и неразвитость информационной основы, необходимой для нормального функционирования предприятия, и влияние криминальных структур, существование которых ограничивает внедрение инновационной деятельности предпринимателя.

Таким образом, малое и среднее предпринимательство играет огромную роль в экономике страны, так как решает следующие задачи: сглаживание колебаний экономической конъюнктуры, формирование и развитие конкуренции, стабилизация рыночной экономики, развитие инновационного потенциала, расширение налогооблагаемой базы, ускорение освоения инвестиций.

Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства направлена на обеспечение нормальных условий для формирования рыночных механизмов, решение экономических и социальных проблем сектора малого и среднего предпринимательства, стимулирование дальнейшего развития данного сектора в приоритетных сферах экономической деятельности.

Основным документом по развитию малого и среднего бизнеса в России является «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года», в которой закреплены целевые индикаторы развития данного сектора, а также механизмы и способы достижения целей стратегии. Следует отметить, что в Стратегии слабо представлен пространственный аспект поддержки малого и среднего предпринимательства, который существенно влияет на его развитие и на сближение уровней экономического развития субъектов Федерации.

За 2017 год в России число субъектов малого и среднего предпринимательства составило 5,9 млн. субъектов, на которых заняты 16 млн. работников. Более 3/4 предприятий малого и среднего бизнеса сконцентрированы в торговле, строительстве и обрабатывающей промышленности.

Россия продолжает существенно уступать странам с развитой рыночной экономикой по развитию сектора малого и среднего предпринимательства. Так, доля малого и среднего предпринимательства в ВВП РФ в 2017 году составила 21%, в развитых странах его доля превышает 50-60%. Доля работников на малых и средних предприятиях в России составляет около 20%, а в развитых странах от 40 до 80%. Также Россия существенно отстает по показателю доли оборота малого и среднего предпринимательства, в 2017 году он составил 29%, а в зарубежных странах от 34 до 71%.

В рейтинге «The World Bank Group: Doing Business 2017», проводимого Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией Россия занимает 40 место, после Новой Зеландии, Дании, Гонконга, Южной Кореи, Норвегии, Великобритании, Соединённых Штатов Америки, Швеции и Македонии.

Глава 2. Анализ и оценка государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области

2.1 Оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне

Стратегическим направлением развития Белгородской области является развитие малого и среднего предпринимательства. Режим наибольшего благоприятствования для бизнеса обеспечивают механизмы организационной, финансово-кредитной и имущественной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в рамках подпрограммы развития этого сектора, предусмотренной действующей государственной программой «Развитие экономического потенциала и создание благоприятного предпринимательского климата Белгородской области на 2014-2020 годы» [5].

Подпрограмма «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области» была принята в декабре 2013 года и рассчитана на 2014 – 2020 годы. Она разработана департаментом экономического развития Белгородской области. Программа направлена на создание благоприятных условий для устойчивого развития малого и среднего предпринимательства в Белгородской области. В рамках подпрограммы решаются задачи:

- обеспечение доступности инфраструктуры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Реализация комплекса мероприятий подпрограммы обеспечит:

- увеличение доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения области с 24,8 процента в 2013 году до 27,4 процента в 2020 году;

- увеличение оборота субъектов малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах до 134 процентов в 2020 году по отношению к показателю 2014 года;

- увеличение оборота в расчете на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах до 123,5 процента в 2020 году по отношению к показателю 2014 года;

- увеличение доли обрабатывающей промышленности в обороте субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) до 12,9 процента в 2020 году;

- увеличение годового объема закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, осуществляемых у субъектов малого и среднего предпринимательства, до 100,7 процента в 2020 году в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 года;

- увеличение доли экспорта малых и средних предприятий в общем объеме экспорта области до 3,5 процента в 2020 году.

Анализируя программу развития малого и среднего предпринимательства области, можно отметить, что отдельная программа развития предпринимательства в Белгородской области не принята. Существует только подпрограмма в рамках более широкой программы.

Также стоит провести анализ того, на что направлена подпрограмма развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства области, и какие мероприятия, реализовывают данную подпрограмму. Исследование показало, что мероприятия не имеют четкой взаимосвязи с задачами подпрограммы. Требуется, чтобы под каждую задачу, раскрывающую цель подпрограммы, был сформулирован оценочный показатель, который бы позволил определить степень ее достижения.

Стоит отметить, подпрограмма разработана на долгосрочную перспективу (2014-2020 гг.), но этапы реализации подпрограммы не выделяются, что осложняет контроль за выполнением результатов подпрограммы. Конечные результаты утверждены только в процентном соотношении показателей 2020

года к 2014, а промежуточных результатов, которые бы позволили оценить эффективность реализации подпрограммы в процессе срока ее действия, не сформулированы.

Следует также проанализировать финансирование государственной подпрограммы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства региона.

Общий объем финансирования программы в 2014 - 2020 годах за счет всех источников финансирования составит 4 090 193,5 тыс. рублей.

Объем финансирования программы в 2014 - 2020 годах за счет средств областного бюджета составит 549 525 тыс. рублей, финансирование по годам представлено на рисунке 2.1.

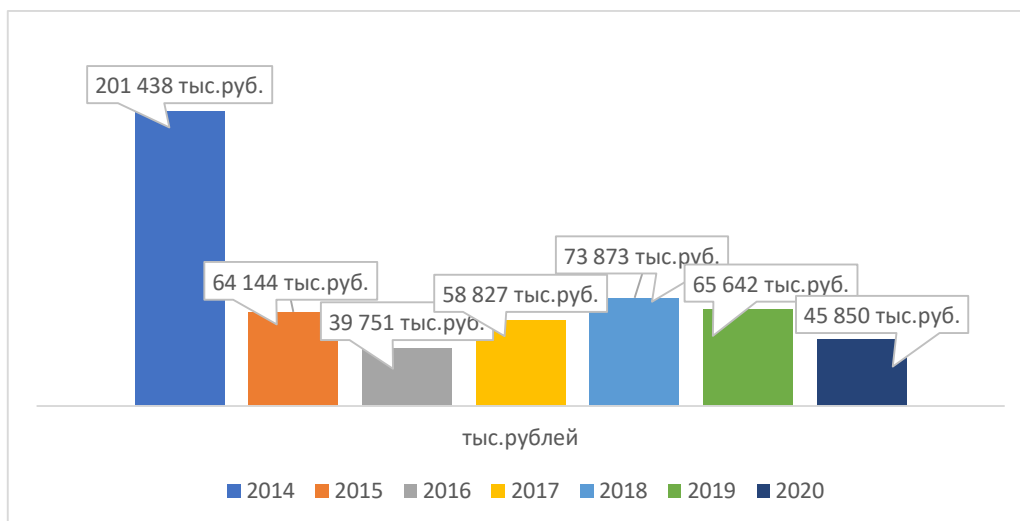


Рис. 2.1. Объем финансирования подпрограммы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области» в 2014 - 2020 годах за счет средств областного бюджета

Составлено по материалам: [5]

Планируемый объем финансирования программы в 2014 - 2020 годах за счет средств федерального бюджета составит 904 728,5 тыс. рублей.

Планируемый объем финансирования мероприятий программы в 2014 - 2020 годах за счет средств консолидированного бюджета муниципальных образований - 991 тыс. рублей.

Планируемый объем финансирования мероприятий программы в 2014 - 2020 годах за счет средств внебюджетных источников составит 2 634 949 тыс. рублей.

Кроме того, планируемый объем государственных гарантий Белгородской области для обеспечения кредитных обязательств Микрофинансовой компании Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства в 2014 - 2020 годах составит 1 085 000 тыс. рублей.

Сведения о ресурсном обеспечении государственной подпрограммы за 2014-2017 годы представлены в Приложении 1. За весь период действия государственной подпрограммы наблюдается превышение фактического обеспечения над плановым. Но в основном данное увеличение обусловлено ростом обеспечения из иных источников, а финансирование из федерального и областного бюджета имеет отрицательную динамику. Причем фактический объем финансирования из федерального и областного бюджета постоянно снижается. Так снижение объема финансирования из федерального и областного бюджета 2017 года относительно 2014 года составило 77% и 67% соответственно.

Данная ситуация прослеживается и в 2017 году: снижение фактического финансирования из федерального и областного бюджета относительно запланированного, значительный рост обеспечения из иных источников (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Сведения о ресурсном обеспечении государственной подпрограммы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области» в 2017 году, тыс. руб.

Источник ресурсного обеспечения	План	Факт	Отклонение
Всего, в том числе	387 861	786 033	+398 172
-федеральный бюджет	79 856	78 322	-1 534
-областной бюджет	58 827	57 911	-916
- консолидированные бюджеты муниципальных образований	100	100	0
-иные источники	249 078	649 700	+400 622

Рассчитано по данным: [69]

Согласно Постановлению Правительства Белгородской области от 27 мая 2013 года № 202-пп «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Белгородской области» в регионе проводится оценка эффективности реализации государственной программы ответственным исполнителем, которым является Департамент экономического развития Белгородской области [6]. Мониторинг государственных программ осуществляется с целью обеспечения эффективной реализации государственных программ и повышения результативности основных мероприятий в части достижения запланированных целевых показателей. Департамент экономического развития Белгородской области подготавливает заключение об оценке эффективности реализации государственной программы. Оценка эффективности реализации государственной программы осуществляется на основании годовых отчетов о реализации государственной программы, проводится по каждой подпрограмме и государственной программе в целом. Оценка эффективности осуществляется по четырем критериям: достижение показателей конечного и непосредственного результата, освоение средств областного бюджета и реализация проектов.

Расчет итоговой оценки эффективности и присвоение рейтинга эффективности государственных программ осуществляются на основании критериев, их весовых значений и балльных оценок. На основании итоговой оценки делается вывод об эффективности реализации государственной программы, который оформляется заключением и направляется ответственному исполнителю:

- если итоговая оценка составляет менее пяти баллов - государственная программа реализуется неэффективно;
- если итоговая оценка составляет пять баллов и более, но менее восьми баллов - эффективность реализации государственной программы низкая;
- если итоговая оценка составляет восемь баллов и более - государственная программа реализуется эффективно.

По результатам мониторинга государственной программы Правительство Белгородской области принимает решение об изменении на очередной финансовый год и плановый период объема бюджетных ассигнований на ее реализацию, или о досрочном прекращении реализации отдельных мероприятий.

Мониторинг, проведенный по итогам 2017 года, показывает, что государственная подпрограмма программа области реализовывалась эффективно, но так как значения целевых показателей не утверждены по годам, они приравнены к плану (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Сведения о достижении целевых показателей подпрограммы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области» по итогам 2017 года

Наименование целевого показателя	Значение целевого показателя		
	Конечный результат реализации подпрограммы, %	План, %	Факт, %
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения области	27,4	27,1	27,1
Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 года	134,0	106,0	106,0
Оборот в расчете на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 года	123,5	106,0	106,0
Доля обрабатывающей промышленности в обороте субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей)	12,9	12,6	12,6
Годовой объем закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, осуществляемых у субъектов малого и среднего предпринимательства, в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 года	100,7	100,2	100,2
Доля экспорта малых и средних предприятий в общем объеме экспорта области	3,5	2	2

Рассчитано по данным: [69]

По данным таблицы 2.2 видно, что три показателя из шести могут быть не достигнуты к 2020 году: оборот субъектов малого и среднего предпринимательства, оборот в расчете на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства, доля экспорта малых и средних предприятий в общем объеме экспорта области.



Рис. 2.2. Механизм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области

Составлено автором

В области действуют современные объекты инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: Микрофинансовая компания Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, Белгородский региональный ресурсный инновационный центр, Белгородский гарантийный фонд содействия кредитованию, промышленные парки, бизнес-инкубаторы, технопарк, центры инноваций социальной сферы, кластерного развития, инжиниринга, молодежного инновационного творчества. Инструменты поддержки предпринимательства нацелены на развитие действующих компаний, имеющих потенциал роста, зарекомендовавших себя в качестве добросовестных налогоплательщиков, активных участников социальных проектов. Механизм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства региона представлен на рисунке 2.2.

В Белгородской области зарегистрировано в 2017 году около 74 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства. В результате деятельности, проводимой данными организациями, поддержка в 2017 году оказана 1,8 тыс. субъектам малого и среднего предпринимательства и созданием более 800 новых рабочих мест [39]. Таким образом, лишь 2% предпринимателей получили государственную поддержку.

На территории Белгородской области действует микрофинансовая компания «Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства». Основная цель деятельности Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства - микрофинансирование проектов предпринимателей Белгородчины, а также реализация программ государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Направлениями деятельности Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства являются [95]:

- 1) микрофинансирование проектов предпринимателей Белгородчины, а также реализация программ государственной поддержки малого и среднего бизнеса;

2) содействие в формировании рыночных отношений на основе государственной поддержки малого предпринимательства и развития конкуренции путем привлечения и эффективного использования финансовых ресурсов для реализации целевых программ, проектов и мероприятий в области малого и среднего предпринимательства;

3) участие в разработке, проведении экспертизы и конкурсном отборе проектов в области малого и среднего предпринимательства, а также в реализации федеральных, областных (межрегиональных), отраслевых (межотраслевых) и муниципальных программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства;

4) участие в мероприятиях, способствующих демонополизации экономики, развитию конкуренции, насыщению товарного рынка, созданию новых рабочих мест;

5) участие в формировании инфраструктуры рынка, обеспечивающей равные условия и возможности для осуществления деятельности в области малого и среднего предпринимательства;

б) поддержка инновационной деятельности предпринимательских структур, стимулирование разработки и производства принципиально новых видов продукции, содействие в освоении новых технологий и изобретений;

7) содействие в привлечении отечественных и иностранных инвестиций для реализации приоритетных направлений деятельности по созданию конкурентной среды и развитию малого и среднего предпринимательства;

8) организация консультаций по вопросам налогообложения и применения норм законодательства, передовых достижений в области маркетинга, менеджмента, информационных технологий.

Формы государственной поддержки, оказываемой МФК Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, в 2018 году:

1. Целевые займы на реализацию инвестиционных проектов или пополнение оборотных средств под поручительство физических (юридических) лиц и (или) залог имущества:

1.1 Займы до 3 млн рублей, на срок до 3 лет:

- под процентную ставку, равную ключевой ставке ЦБ РФ, уменьшенной на 3%, – на реализацию инвестиционных проектов и на пополнение оборотных средств в сфере сельского хозяйства;

- под процентную ставку, равную ключевой ставке ЦБ РФ, уменьшенной на 1%, – на реализацию инвестиционных проектов в других сферах предпринимательской деятельности;

- под процентную ставку, равную ключевой ставке ЦБ РФ – на пополнение оборотных средств в других сферах предпринимательской деятельности;

1.2 Займы до 3 млн рублей, на срок до 5 лет:

- под 10% годовых – на реализацию инвестиционных проектов;

- не выше процентной ставки по кредитному договору с коммерческим банком плюс $\frac{1}{2}$ ключевой ставки ЦБ РФ, действующей на дату предоставления займа – на пополнение оборотных средств

2. Информационно-консультационные и образовательные услуги:

2.1 Услуги предоставляются субъектам малого и среднего предпринимательства, гражданам из числа незанятого населения области, студентам высших и средних специальных учебных заведений и другим категориям слушателей, по вопросам организации и развития бизнеса на бесплатной основе на базе Центра поддержки предпринимательства МФК Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства.

В 2017 году Микрофинансовой компанией Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства субъектам малого и среднего предпринимательства предоставлено 119 целевых займов в объеме 214,9 млн рублей, из них по программе микрофинансирования – 72 целевых

займа в объеме 136,2 млн рублей и 47 целевых займов в объеме 78,7 млн рублей за счет средств микрофинансовой компании [95].

Одной из основных организаций, осуществляющих поддержку малого и среднего бизнеса на территории области, является Белгородский гарантийный фонд содействия кредитованию. Цели Фонда:

1. Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Белгородской области к кредитным и иным финансовым ресурсам.

2. Развитие системы гарантий и поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области, основанных на кредитных договорах, договорах банковской гарантии и договорах финансовой аренды (лизинга).

3. Создание благоприятных условий для функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Белгородской области.

4. Участие в реализации мероприятий областных целевых программ содействия развитию малого и среднего предпринимательства.

Основными направлениями деятельности Фонда являются:

– предоставление поручительства по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства перед кредиторами, основанным на кредитных договорах, договорах банковской гарантии, договорах финансовой аренды (лизинга) и иных договорах предусмотренных законодательством Российской Федерации;

– расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитным и иным финансовым ресурсам для развития бизнеса, развитие системы кредитования малого и среднего предпринимательства, системы гарантий и поручительства по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, участие в реализации мероприятий

областных целевых программ содействия развитию малого и среднего предпринимательства.

Белгородским гарантийным фондом содействия кредитованию с начала 2017 года выдано 32 поручительства на сумму 328,5 млн рублей по необеспеченным банковским кредитам субъектов малого и среднего предпринимательства, что позволило привлечь в данную сферу кредитные ресурсы в объеме 1,2 млрд рублей [39].

ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр» является одним из базовых элементов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства области и способствует успешной реализации перспективных проектов в сфере инноваций, промышленного производства, социальных инициатив. Целью деятельности ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр» является содействие устойчивому экономическому развитию Белгородской области путем создания условий для развития малого и среднего предпринимательства, роста инновационного уровня и конкурентоспособности производства, выхода инновационной продукции на внутренний и внешний рынки, импортозамещения на внутреннем рынке.

Основные задачи ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр»:

- организационное сопровождение и реализация федеральных и региональных программ по развитию и государственной поддержке инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства;

- взаимодействие с органами исполнительной власти Белгородской области, органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, образовательными учреждениями, государственными и общественными организациями, субъектами малого и среднего предпринимательства в целях создания благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности;

- формирование элементов инфраструктуры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства;
- обеспечение эффективной деятельности созданной инфраструктуры поддержки и развития малого и среднего предпринимательства;
- разработка предложений о перспективных направлениях инновационной деятельности, их реализации в структуре предприятий малого и среднего предпринимательства;
- осуществление технической эксплуатации нежилого фонда, предоставление в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении.

ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр» предоставляет в аренду на льготных условиях офисные помещения на конкурсной основе малым предприятиям на ранней стадии их деятельности (не более трех лет). В 2018 году условия данной формы государственной поддержки, следующие:

1) Ставка арендной платы для субъектов малого предпринимательства по договорам аренды нежилых помещений в инновационном и производственном бизнес-инкубаторах устанавливается в следующих размерах:

- в первый год аренды – 15 % от рыночной величины арендной платы, определенной оценщиком в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, - во второй год – 25 %, - в третий год – 50 %.

2) Максимальный срок предоставления субъектам малого предпринимательства нежилых помещений в инновационном и производственном бизнес-инкубаторах в аренду не превышает трех лет.

Имущественная поддержка в форме льготного размещения в офисных помещениях инновационного бизнес-инкубатора и аренды нежилых помещений регионального технопарка в 2017 году предоставлялась 50 субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в научно-технической, инновационной и производственной сферах, 20 малых компаний в отчетный период завершили процесс бизнес-инкубирования.

В целях создания благоприятных условий для развития производственных и сервисных видов предпринимательской деятельности в регионе продолжается реализация Программы «500/10 000», направленная на стимулирование создания новых малых предприятий производственных видов деятельности, развитие инфраструктуры, формирование благоприятных социальных условий и конкурентной среды в сельских территориях области. В рамках Программы в областном бюджете предусмотрено 100 млн. рублей в форме субсидий, которые будут предоставляться участникам Программы «500/10000» на возмещение части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания производства товаров (работ, услуг), в соответствии с правилами предоставления, утвержденными постановлением Правительства области от 28 декабря 2017 года № 499-пп.

Кроме того, участникам Программы определены государственные преференции в виде предоставления земельных участков, находящихся в государственной собственности Белгородской области и государственная собственность на которые не разграничена, без торгов с размеров арендной платы 0,01 % от кадастровой стоимости земельного участка.

Одним из перспективных направлений развития территорий остается реализация проектов по созданию частных промышленных (индустриальных) парков, в том числе с участием малых инновационных предприятий. Действуют и развиваются промышленные парки «Северный» и «Волоконовский», на территории промышленного парка «Волоконовский» в рамках совместного проекта Правительства области и Минэкономразвития России создан производственный бизнес-инкубатор для поддержки предпринимателей на ранней стадии деятельности. Ведется работа по созданию промышленного парка «Фабрика» на территории бывшей птицефабрики «Северная», промышленного парка «Котел» на территории Старооскольского городского округа, индустриального парка «Южный» (тип «браунфилд») на базе бывшего животноводческого комплекса в пос. Политотдельский Белгородского района.

На территории регионального технопарка функционирует «Бизнес-пространство «Контакт» – площадка, на которой проводятся event-мероприятия, дающие возможность для генерации идей и формирования новых бизнес-команд. В 2017 году проведены заседание Общественного совета, действующего при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Белгородской области, форум для IT-специалистов, соревнования по робототехнике BelRobot 2017: АГРО, награждение участников и победителей конкурсов «УМНИК» и «Технократ», форум разработчиков Work IT «ГОРОД В ONLINE», совещания по вопросу участия субъектов малого и среднего предпринимательства области в закупках крупнейших заказчиков: АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция», ФГУП «Почта России», АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей».

Важным направлением организационно-консультационной поддержки малого и среднего бизнеса является деятельность Многофункциональных центров по оказанию государственных и муниципальных услуг. В настоящее время действуют 3 площадки МФЦ, предоставляющие услуги бизнесу в формате «одно окно».

Информационно-аналитическим порталом «Все Выборы» проведен «Рейтинг эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионах РФ» за 2017 год [94]. В данном рейтинге методом статистического анализа был исследован уровень развития малого предпринимательства в регионах страны по ключевым показателям. Соотношение общего количества малых предприятий и числа занятых в малом бизнесе с количеством действующих государственных программ поддержки малого предпринимательства в каждом отдельном регионе позволило определить уровень эффективности региональной поддержки малого бизнеса. По результатам исследования государственная поддержка малого бизнеса в Белгородской области была признана как «средняя» по эффективности. Подробные результаты рейтинга по регионам представлены в Приложении 2. Среди субъектов РФ, кото-

рые показали средние результаты эффективности по итогам исследования Белгородская область занимает 29 позицию из 42. Лидером среди «средних регионов» оказался Ханты-Мансийский автономный округ. Там действует 15 программ поддержки малого бизнеса. На втором месте расположилась Пензенская область (11 программ поддержки). Столько же программ действует и в Томской области, которая оказалась на 3 месте. Московская область, бывшая на 2 месте в рейтинге прошлого года в данной группе, встала на 4 место. Там действует 9 программ поддержки, количество по сравнению с предыдущим исследованием не изменилось.

В общем рейтинге эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионах РФ Белгородская область занимает 50 место из 85 субъектов РФ. По критерию «Процент малого бизнеса» регион имеет высокий рейтинг со значением 65,50%, по показателю «Процент занятых» - средний рейтинг (14,60%), и по критерию «Количество действующих программ» - низкий рейтинг (2 ед.). Исходя из этого можно сделать вывод о том, что объем малого предпринимательства области достаточно большой, но количество занятых в данном секторе недостаточно, и поддержка этого сектора не достаточно эффективна.

Таким образом, проводимая в Белгородской области государственная политика в области поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства имеет ряд недостатков и не достаточно эффективна. Не утверждена отдельная программа поддержки малого и среднего предпринимательства, этапы реализации в подпрограмме не выделены, нет взаимосвязи между задачами и результатами программы, результаты подпрограммы утверждены только на конец реализации программы. Объемы финансирования из федерального и областного бюджета существенно сокращаются. Лишь 2 % субъектов малого и среднего предпринимательства получают государственную поддержку. Необходимо эффективное принятие мер для устранения этих недостатков.

2.2. Анализ развития малого и среднего предпринимательства в Белгородской области

В 2017 году состояние экономики Белгородской области характеризовалось в основном положительными тенденциями, было обеспечено увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства, объема строительных работ, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда [39].

По данным Департамента экономического развития Белгородской области, объем валового регионального продукта области за 2017 год оценивается на уровне 774,7 млрд рублей с ростом 103,6% в сопоставимых ценах к уровню 2016 года [92].

Резервом дальнейшего наращивания экономического потенциала региона является развитие малого и среднего предпринимательства, частной предпринимательской инициативы. В сфере малого и среднего бизнеса занято свыше 200 тысяч человек или каждый четвертый занятый в экономике. Объем валового регионального продукта, сформированный субъектами малого и среднего бизнеса, в 2017 году оценивается на уровне 29,4 процента.

Следует отметить, что в Белгородской области созданы благоприятные условия для малого и среднего предпринимательства, которое поддерживаются механизмами организационной, финансово-кредитной и имущественной поддержки в рамках реализации программы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства» государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы».

В 2017 году в Белгородской области функционировало 23,3 тысячи малых предприятий (включая микропредприятия), средняя численность работников списочного состава составляла 108,2 тысяч человек, оборот – 504 млрд. рублей. Основные показатели деятельности малых предприятий приведены в приложении 3 [8], [9], [10].

Число малых предприятий включая микропредприятия в Белгородской области в 2017 году сократилось на 1 184 единицы относительно 2016 года, снижение составляет 4,8% (табл. 2.3). А по отношению к 2015 году число малых предприятий выросло на 2 044 единицы (9,6%), но по отношению к 2014 снизилось на 1 085 единиц (-4,5%), к 2013 – на 1 418 единиц (-5,7%). В 2017 году число малых предприятий составило 2 357 (10,1%), а число микропредприятий – 20 909 единиц (89,9%).

Таблица 2.3

Число зарегистрированных малых и средних предприятий по Белгородской области в 2013-2017 гг., ед.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Число малых предприятий включая микропредприятия	24 684	24 351	21 222	24 450	23 266
<i>в том числе</i>					
<i>-число малых предприятий</i>	2 811	2 567	2 487	2 002	2 357
<i>-число микропредприятий</i>	21 873	21 784	18 735	22 448	20 909

Рассчитано по данным: [101]

Анализ проводится на основании официально зарегистрированных предприятий малого и среднего бизнеса. Однако, количество действующих и регулярно представляющих статистическую отчетность предприятий несколько меньше. Поэтому более реальны финансово-экономические показатели малых и средних предприятий, отражающие конечный результат их деятельности.

В сфере оптовой и розничной торговли, ремонте автотранспортных средств, мотоциклов сосредоточено 9 351 предприятий или 40,2% от всех предприятий малого бизнеса, из них в оптовой торговле, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами – 6 863 предприятия, в розничной торговле, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами – 1 731 предприятие, а торговле оптовой и розничной автотранспортными средствами и мотоциклами – 757 предприятий. Строительством занимались 3 186

предприятий или 13,7% от числа малых предприятий. Продукцию обрабатывающих производств выпускали 2 164 предприятий (9,3%).



Рис. 2.3. Структура числа малых предприятий по сферам деятельности в 2017
Составлено по материалам: [10]

Доля малых предприятий в общем числе предприятий и организаций в Белгородской области в 2017 году составляла 62,3%, включая микропредприятия (табл. 2.4). В целом за 2013-2017 гг. наблюдается снижение доли малых предприятий в общем числе предприятий и организаций Белгородской области, в 2015 году - самое минимальное значение этого показателя (58,8%). Удельный вес малых предприятий в общем числе предприятий и организаций по видам экономической деятельности составлял на предприятиях, деятельность которых связана с операциями с недвижимым имуществом – 77,4%, на предприятиях по административной деятельности и сопутствующим дополнительным услугам – 73,5%, на предприятиях по транспортировке и хранению – 71,3%, на предприятиях по оптовой и розничной торговле – 69,5%.

Таблица 2.4

Удельный вес малых предприятий (включая микропредприятия) в общем числе предприятий и организаций Белгородской области за 2013-2017

гг., ед.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Число предприятий и организаций	33 461	34 799	36 119	37 326	37 351
Число малых предприятий включая микропредприятия	24 684	24 351	21 222	24 450	23 266
Удельный вес малых предприятий в общем числе, %	73,8	70,0	58,8	65,5	62,3
Число малых предприятий в расчете на 1000 жителей области	16,0	15,8	13,7	15,8	15,0

Источник: [100]

Показатель так называемой плотности малого предпринимательства, т.е. число малых предприятий в расчете на 1000 жителей, в 2017 году составил 15 единиц, в отношении к 2016 году данный показатель снизился на 5,06%, а к 2013 – 6,25% (см. табл. 2.4). Это значение ниже, чем в странах с развитой экономикой, где количество малых предприятий на 1000 жителей приближается к 30.

Анализ данных, представленных в таблице 2.5 позволяет сделать вывод о неравномерности распределения малых предприятий по субъектам Центрального федерального округа РФ. Так, более 70% малых предприятий сосредоточено в городе федерального значения Москве и в Московской области, из них 57,17% находятся в Москве. Белгородская область по числу малых предприятий занимает 5 позицию среди 18 районов Центрального федерального округа, после Москвы, Московской области, Воронежской области и Ярославской области. Такая концентрация малых предприятий в Центральном федеральном округе объясняется объективными причинами, однако эффективность функционирования малого и среднего предпринимательства в целом по

стране должна определяться с учетом не только центральных, но и периферийных районов.

Таблица 2.5

Распределение числа малых предприятий (включая микропредприятия) по территории Центрального федерального округа в 2017 году

	Количество предприятий, ед.	Доля к общему числу, %
Белгородская область	23 266	2,39
Брянская область	12 957	1,33
Владимирская область	19 366	1,99
Воронежская область	36 935	3,79
Ивановская область	20 732	2,13
Калужская область	14 574	1,50
Костромская область	9 851	1,01
Курская область	11 097	1,14
Липецкая область	14 440	1,48
Москва	556 927	57,17
Московская область	126 717	13,01
Орловская область	9 111	0,94
Рязанская область	18 758	1,93
Смоленская область	17 112	1,76
Тамбовская область	11 004	1,13
Тверская область	20 617	2,12
Тульская область	22 076	2,27
Ярославская область	28 632	2,94

Рассчитано по данным: [101]

Средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей) малых предприятий региона в 2017 году составила 108,1 тыс. человек (табл. 2.5). По видам экономической деятельности удельный вес работников списочного состава (без внешних совместителей) составил: в оптовой и розничной торговле – 28,3%, в строительстве – 16,4%, в обрабатывающих производствах – 15,2% от средней численности всех работников малых предприятий (приложение 3).

Малый бизнес характеризуется небольшой среднесписочной численностью работников, занятых на одном предприятии. За 2017 год на одном малом предприятии (включая микропредприятия) в среднем постоянно работали 5 человек, при этом наибольшее число постоянно занятых наблюдалось на пред-

приятиях, занятых административной деятельностью и сопутствующими дополнительными услугами – 9 человек, на предприятиях в сфере сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства – 8 человек, на обрабатывающих производствах – 8 человек [92].

Среднемесячная заработная плата на одного работающего малых предприятий по Белгородской области за 2013-2017 гг. представлена в таблице 2.6. В 2017 г. среднемесячная заработная плата на одного работающего малых предприятий составляла 21 713,8 рубля (для сравнения: среднемесячная заработная плата за этот период по всем организациям области – 29 150,3 рубля). По сравнению с аналогичным периодом прошлого года она увеличилась на 7,7%, реальная средняя зарплата (с учётом инфляции) в 2017 году по сравнению с 2016-м поднялась на 3,9 % [93]. Следует отметить также, что в течение анализируемого периода наблюдается опережающий рост среднемесячной оплаты труда работающих по сравнению с ростом их численности.

Таблица 2.6

Средняя численность работников малых предприятий Белгородской области за 2013-2017 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Число малых предприятий включая микропредприятия, ед.	24 684	24 351	21 222	24 450	23 266
Численность работников всего, человек	113 153	114 402	-	115 201	118 402
Численность работников списочного состава (без внешних совместителей), человек	103 921	105 384	100 975	104 635	108 145
Среднемесячная заработная плата одного работающего, рублей	16 274,2	16 722,4	17 283,7	20 167,6	21 713,8

Источник: [100]

Сложившаяся типология субъектов в Центральном федеральном округе РФ по численности занятых на малых предприятиях, представленная на рисунке 2.4, также демонстрирует высокую степень неравномерности. Так, в 2017 году в Москве и Московской области средняя численность занятых (без

внешних совместителей) на малых предприятиях была на уровне 1 970 807 человек, затем идет Воронежская область с количеством занятых 210 468 человек, Тульская область – 109 053 человека, Владимирская область – 109 209 человек. Белгородская область занимает 5 место по численности занятых на малых предприятиях в Центральном федеральном округе (108 145 человек).



Рис. 2.4. Распределение среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий по территории Центрального федерального округа РФ в 2017 г. (чел.)

Составлено по материалам: [101]

За 2017 год оборот малых предприятий составлял 503 984 млн. рублей, доля от организаций области была на уровне 28,0% (табл. 2.7). Из этого оборота 65,8% составлял оборот предприятий оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, оборот строительных организаций – 12,0%, обрабатывающих производств – 9,8% (приложение 3).

Таблица 2.7

**Основные показатели деятельности малых предприятий
Белгородской области за 2013-2017 гг.**

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Оборот предприятий, млн. рублей	214 093,8	246 525,9	465 861,7 ¹⁾	465 897,5	503 984,1
Доля оборота малых предприятий к общему обороту предприятий, %	18,0	18,4	31,3 -	27,2	28,0
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), млн. рублей	98 360,8	103 640,8	-	165 643,6	186 742,8
Продано товаров не собственного производства, млн. рублей	115 733,0	142 885,1	-	300 253,9	317 241,2
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	7 058,3	12 323,9	14 695,0	13 609,4	18 016,7

¹⁾ За 2015 год приведены данные сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 г. по показателю «Выручка»

Источник: [100]

Оборот малых предприятий в Белгородской области в 2017 году вырос на 38 087 млн. руб. (8,2%) относительно 2016 года, и на 38 122 млн. руб. (8,2%) относительно 2015 года. Исходя из вышесказанного о том, что число малых предприятий в 2017 году сократилось от 2016 года, а оборот малых предприятий вырос за тот же период, можно сделать вывод, что качественная характеристика структуры малых предприятий в Белгородской области улучшилась, так как средний оборот на одно малое предприятие вырос на 13,7%. 28% составляет оборот малых предприятий к общему обороту предприятий и организаций региона в 2017 году.

Среди субъектов РФ в Центральном федеральном округе Белгородская область по сумме оборота малых предприятий в 2017 году находится на 4 месте после г. Москвы, Московской области и Воронежской области (табл. 2.8). У других областей данного округа показатель оборота малых предприятий значительно ниже, чем в Белгородской области.

Таблица 2.8

Распределение оборота малых предприятий по территории Центрального федерального округа РФ в 2017 году

	Оборот малых предприятий, млн. руб.	Доля к общему числу, %
Белгородская область	503 984,1	2,37
Брянская область	236 776,7	1,11
Владимирская область	296 691,4	1,40
Воронежская область	794 811,9	3,74
Ивановская область	328 247,4	1,54
Калужская область	269 707,1	1,27
Костромская область	142 180,1	0,67
Курская область	238 938,2	1,12
Липецкая область	279 119,8	1,31
Москва	14 292 133,0	67,27
Московская область	2 006 335,7	9,44
Орловская область	137 626,9	0,65
Рязанская область	266 096,2	1,25
Смоленская область	273 304,7	1,29
Тамбовская область	225 756,0	1,06
Тверская область	276 629,1	1,30
Тульская область	374 354,5	1,76
Ярославская область	303 952,6	1,43

Источник: [101]

Стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг в 2017 году составила 186 742,8 млн. рублей (37%), продажа товаров несобственного производства – 317 241,2 млн. рублей (63%) (см. табл. 2.7). Данная структура распределения товаров, позволяет сделать вывод о том, что малые предприниматели в основном занимаются торговлей, а не производством.

В 2017 году объем инвестиций малых предприятий в основной капитал составил 18 016,7 млн. руб., а в 2016 – 13 609,4 млн. руб., что выше на 32,4% (табл. 2.7).

Структура инвестиций в основной капитал малых предприятий по субъектам Центрального федерального округа РФ в 2017 году представлена в таблице 2.9. Больше всего малые предприятия инвестируют в основной капитал в Москве (24,28%), затем идет Московская область (17,51%), Воронежская об-

ласть (14,62%), Липецкая область (7,07%). Этот показатель в Белгородской области составил 5,11% от инвестиций малых предприятий в Центральном федеральном округе РФ.

Таблица 2.9

Распределение инвестиций в основной капитал малых предприятий по территории Центрального федерального округа РФ в 2017 году

	Объем инвестиций, млн. руб.	Доля к общему числу, %
Белгородская область	18 016,7	5,11
Брянская область	6 152,3	1,74
Владимирская область	16 650,1	4,74
Воронежская область	51 561,8	14,62
Ивановская область	8 382,3	2,38
Калужская область	6 082,0	1,72
Костромская область	2 889,9	0,82
Курская область	9 311,3	2,64
Липецкая область	24 933,3	7,07
Москва	85 668,7	24,28
Московская область	61 786,0	17,51
Орловская область	4 352,7	1,23
Рязанская область	4 285,7	1,21
Смоленская область	13 896,6	3,94
Тамбовская область	16 527,0	4,68
Тверская область	2 864,4	0,81
Тульская область	13 598,6	3,85
Ярославская область	5 815,0	1,65

Рассчитано по данным: [101]

Инвестиционная привлекательность Белгородской области является важным фактором, оказывающим благоприятное влияние на развитие экономического потенциала региона. Белгородская область занимает 11 место в «Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации – 2018». Следует отметить, что в 2017 году Белгородская область в данном рейтинге занимала 23 место, а 2016 - 2 место [11, с.19]. По итогам ежегодного рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов 2017 года, проведенного рейтинговым агентством «Эксперт РА», Белгородская область заняла 7 место [99]. В рейтинге делового гостеприимства регионов, составленного некоммерческим партнерством «Клуб лидеров по продвижению инициатив бизнеса» в 2017 году, Белгородская область

занимает 3 место. Самые высокие оценки регион получил за уровень развития городской и транспортной инфраструктуры и организованную работу Правительства области по привлечению инвестиций. В регионе реализуется система мероприятий, способствующих улучшению инвестиционного климата и росту объема инвестиций. Ежегодно реализуемый комплекс мер по формированию благоприятного инвестиционного климата и развитию конкурентоспособной инновационной экономики региона в рамках подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» и инвестиционной стратегии Белгородской области «Инвестиции в будущее» до 2025 года – это интенсивный импульс долгосрочного усиления конкурентных преимуществ региональных предприятий и обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности Белгородской области. В 2017 году на реализацию 36 инновационных проектов фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере направил 62,5 млн рублей.

Исследования показывают, что использование стандартных показателей (число предприятий, занятость, оборот) при проведении анализа не позволят всесторонне оценить состояние сектора малого и среднего предпринимательства. С данной точки зрения интерес представляют проведённые агентством «РИА Рейтинг» исследования качества жизни с использованием 72 показателя, которые объединены в 11 групп, характеризующих все основные аспекты условий проживания в регионе, от уровня экономического развития и объема доходов населения, до обеспеченности населения различными видами услуг и климатических условий в регионе проживания. Рейтинг, построенный на основании комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере, позволяющий оценить межрегиональные различия в данной сфере. Методика составления рейтинга представлена в Приложении 4.

Первые позиции в рейтинге регионов по качеству жизни занимают Москва, Санкт-Петербург и Московская область, сводный рейтинговый балл у которых превышает значение 70 (возможный минимум – 1, возможный максимум – 100) (рис. 2.5). Белгородская область занимает 5 место со сводным рейтинговым баллом 64,0. В 2016 году Белгородская область была на 6 позиции рейтинга (61,8 балл), рейтинговый балл вырос более чем на 2 пункта.

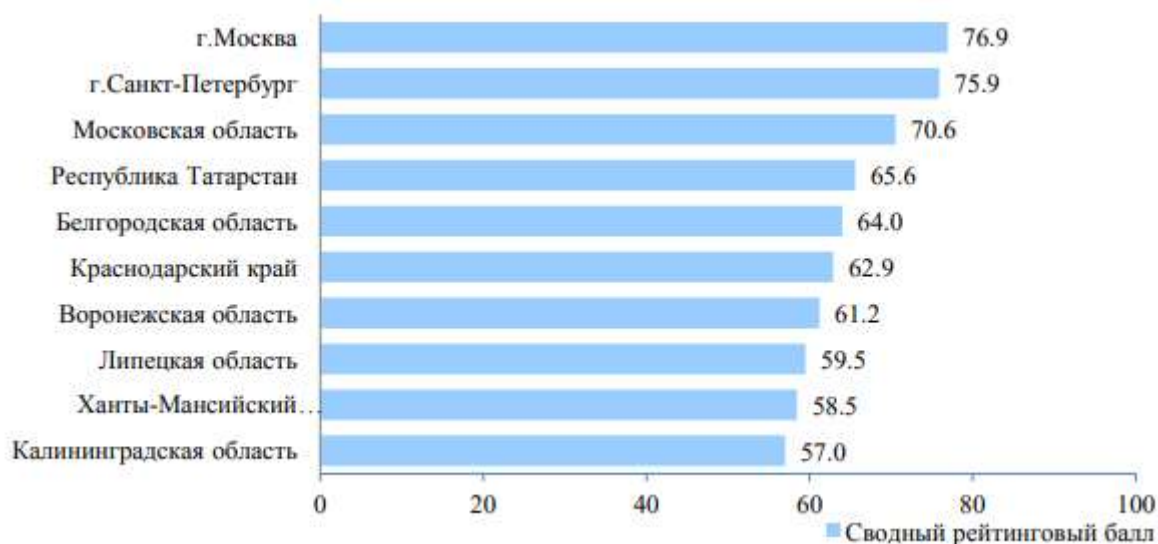


Рис. 2.5. Лидеры рейтинга регионов по качеству жизни – 2017

Источник: [98]

В данном рейтинге отдельно выделена группа «Уровень развития малого бизнеса», в которой оценка происходит на основании следующих показателей:

- оборот малых и микропредприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя;
- суммарный оборот малых и микропредприятий и индивидуальных предпринимателей;
- объем инвестиций в основной капитал малых и микропредприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя;
- объем инвестиций в основной капитал малых и микропредприятий и индивидуальных предпринимателей;
- доля занятых в малом бизнесе и индивидуальном предпринимательстве в общей численности рабочей силы.

Результаты рейтинга по регионам, входящим в группу «Уровень развития малого бизнеса», представлены в Приложении 4.

Позиции по «Уровню развития малого бизнеса» по Белгородской области распределились следующим образом:

- 1) оборот малых и микропредприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя – 10 позиция;
- 2) суммарный оборот малых и микропредприятий и индивидуальных предпринимателей – 19 позиция;
- 3) объем инвестиций в основной капитал малых и микропредприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя – 12 позиция;
- 4) объем инвестиций в основной капитал малых и микропредприятий и индивидуальных предпринимателей – 20 позиция;
- 5) доля занятых в малом бизнесе и индивидуальном предпринимательстве в общей численности рабочей силы – 17 позиция.

Исходя из того, что сводная позиция в общем рейтинге у Белгородской области значительно выше, можно сделать вывод, что развитие малого бизнеса в регионе недостаточно.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Хотя объем валового регионального продукта, сформированный субъектами малого и среднего бизнеса, в 2017 году оценивается на уровне 29,4 процента, этот показатель значительно ниже, чем в развитых странах, где сектор малого и среднего предпринимательства обеспечивает экономике стабильность. Сфера малого и среднего бизнеса в Белгородской области в основном представлена торговыми предприятиями, желаемая структура распределения сфер деятельности в экономике региона пока не достигнута. Поэтому государственная поддержка области должна быть направлена на переориентацию предприятий малого и среднего бизнеса в производственную, обрабатывающую, инновационную деятельность.

В целом за 2013-2017 гг. наблюдается снижение доли малых предприятий в общем числе предприятий и организаций Белгородской области. Кроме

того, отмечено, что доля малых предприятий в общем числе предприятий составляет 60-70%, а доля оборота малых предприятий в общем числе организаций - приблизительно 30%. Это говорит о недостаточности объема предпринимательской деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства.

Также отмечено, что в сложившаяся типология субъектов в Центральном федеральном округе РФ по всем основным показателям малого предпринимательства демонстрирует высокую степень неравномерности. Так, лидирующие позиции по всем показателям занимает г. Москва и Московская область, а Белгородская область в основном расположена на 5 месте из 18 субъектов Центрального федерального округа РФ. А в исследовании качества жизни, проведенного агентством «РИА Рейтинг», Белгородская область занимает 5 место, но позиции в группе «Уровень развития малого бизнеса» в Белгородской области сложились в интервале от 10 до 20 позиции, поэтому можно сделать вывод, что развитие малого бизнеса в регионе недостаточно. Именно развитие малого и среднего предпринимательства должно стать основным фактором оптимизации региональной экономики.

2.3 Проблемы малого и среднего предпринимательства в регионе

Малый бизнес сегодня - один из самых динамично развивающихся секторов региональной экономики. Однако, как не раз отмечали сами представители малого бизнеса, это развитие могло быть куда более интенсивным.

Масштабы развития малого бизнеса в Белгородской области и его вклад в оздоровление экономики региона явно недостаточны. Так, по данным Департамента экономического развития Белгородской области, доля малого и среднего бизнеса в ВРП региона в 2017 году составила 29,4%. Между тем субъекты малого бизнеса как наиболее неустойчивая предпринимательская структура, наиболее зависимая от колебаний рынка, нуждаются в разносторонней государственной поддержке. Для эффективной государственной поддержки ма-

лого и среднего предпринимательства необходимо выделить основные причины, тормозящие развитие деятельности субъектов малого и среднего бизнеса в Белгородской области.

Анализируя сложившуюся в регионе предпринимательскую среду, можно выделить несколько проблем развития малого и среднего предпринимательства в Белгородской области.

В настоящее время развитие малого бизнеса в Белгородской области происходит в основном в посреднической сфере и отраслях, не требующих значительных капитальных вложений: в торговле, строительстве гражданских объектов, мелком ремонте техники и машин. Между тем такой емкий рынок, как сфера научно-технических новшеств и информации, не осваивается. Сегодня актуально увеличение инвестиций в промышленность, жилищно-коммунальное хозяйство, инновационный бизнес.

В Белгородской области также наблюдается сокращение средств, выделяемых региональным правительством на малый и средний бизнес. В 2013 году область направила на поддержку предпринимателей 64 миллиона рублей, а в 2017 — 28 миллионов. Так, в 2017 году Минэкономразвития выделил 7,53 миллиардов рублей на поддержку малого и среднего бизнеса в России. В 2013 году эта сумма равнялась 19,3 миллиардов. По словам вице-президента Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» Азата Газизова, катастрофическое падение произошло в количестве субъектов, получивших господдержку. Если в 2013 году её получили более 44 тысяч предпринимателей, то в 2017 — всего 1,8 тысяч бизнесменов [93]. Но сейчас из-за существенного сокращения объема финансирования, эффективность программы под угрозой, так как регионы вынуждены в рамках ограниченного бюджета реализовывать в рамках мероприятий программы только оказание информационно-консультационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а это не может дать существенный рост сектора малого и среднего предпринимательства в регионе, при этом

ключевые показатели остаются прежними: рост рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства, рост количества малого и среднего предпринимательства и пр.

23 мая 2018 года на XIV Белгородском форуме «Малый и средний бизнес Белгородчины» были озвучены итоги исследования по проблемам малого и среднего предпринимательства в регионе, которое проводилось Торгово-промышленной палатой и учеными-социологами НИУ «БелГУ». В исследовании принимали участие 500 представителей малого и среднего бизнеса, а также эксперты из девяти городских округов и районов Белгородской области.

В результате проведения опроса, было установлено, что 50,2 % субъектов малого и среднего предпринимательства определяют свой бизнес как проблемный. Практически треть опрошенных считают, что условия для малого и среднего предпринимательства в Белгородской области хуже по сравнению с соседними регионами. По мнению кандидата социологических наук Я.И. Серкиной, тревожным фактором является то, что фактически половина респондентов определяет свой бизнес как в той или иной мере проблемный.

Ответы респондентов позволили назвать факторы, которые препятствуют осуществлению их предпринимательской деятельности. В первую очередь предприниматели выделяют проблемы высоких налогов (43%) и аренды (34%). Проблему с доступом на рынки сбыта ощущает каждый четвертый участник исследования. Немного меньше тех предпринимателей, которые столкнулись с недобросовестной конкуренцией и дефицитом квалифицированных кадров. Трудности при получении кредита испытывают 15% опрошенных, а отсутствие стабильных правил игры мешают почти каждому восьмому.

По мнению экспертов, развитию бизнеса мешают высокие налоги и арендная плата, проблемы с доступом к рынкам сбыта, недобросовестная конкуренция, дефицит квалифицированного персонала, трудности с получением кредитов, отсутствие стабильных «правил игры». Все это объяснимо высокими ставками налогообложения, сильным административным давлением, бо-

лее высоким административным контролем над рынком, более высоким уровнем коррупции и авторитаризма, частыми проверками контролирующих органов.

Также в опросе респондентам был задан вопрос о том, что они собираются в дальнейшем делать со своим бизнесом: 41% предпринимателей планируют расширить свой бизнес, 37% – сохранить в существующем объёме, 7% респондентов заявили о намерении закрыть бизнес и 2% предпринимателей планируют его сократить.

Лишь 18% опрошенных считают, что за последние пять лет условия для работы улучшились. Эти позитивные изменения они связывают с улучшением информационного обеспечения, поддержкой со стороны власти и финансово-кредитной поддержкой. 27% предпринимателей отмечают, что условия работы не изменились, а 44% – что ухудшились. По мнению предпринимателей, ухудшились условия в сфере торговли (40,49%) и в промышленном производстве (35,71%).

Мнение экспертов о состоянии малого и среднего бизнеса по итогам опроса сложилось следующим образом: 38% считают, что условия ведения бизнеса в области за 5 лет не изменились, столько же – улучшились, 23% уверены в ухудшении.

Также было выявлено, что многие предприниматели не знают о том, какие государственные и общественные структуры занимаются поддержкой малого и среднего бизнеса, поэтому и оценить их деятельность смогли меньше половины респондентов.

Исследование позволило определить и уровень социальных ценностей бизнесменов, что важно для того, чтобы определить их готовность участвовать в решении социальных проблем. «Наиболее значимыми ценностями в отношениях между людьми для бизнесменов являются справедливость, законность, культура общения и вежливость. А культивируемые в регионе служение Отечеству, патриотизм, духовность, общественная мораль, открытость власти, ответственность за будущее, солидарность признали важным для себя меньше

пятой части опрошенных» – отмечает кандидат социологических наук Я.И. Серкина.

Также по итогам опроса отмечено, что участвовать в социальных программах, которые направлены на объединение регионального делового сообщества, готовы меньше половины опрошенных.

Специалисты делают вывод, что в основе взаимного недоверия лежит отсутствие у большинства предпринимателей убеждённости в справедливости реализуемой в регионе политики в отношении малого и среднего бизнеса. Срез общественного мнения предпринимателей, по оценке специалистов-социологов, даёт основания оценить положение в регионе как нестабильное.

Остановимся подробнее на проблемах развития малого и среднего предпринимательства, выделенных предпринимателями Белгородской области (в порядке убывания):

- высокие налоги;
- высокая арендная плата;
- проблема с доступом на рынки сбыта;
- недобросовестная конкуренция;
- дефицит квалифицированных кадров;
- трудности при получении кредита;
- отсутствие стабильных «правил игры».

Сейчас налоговая политика в России – это примитивный инструмент по изъятию средств из экономики в пользу консолидированного бюджета. Текущая налоговая политика выполняет в основном фискальную функцию и почти не выполняет другую важную функцию – стимулирующую.

Согласно данным PwC Paying Taxes Россия входит в группу стран с наиболее высокой налоговой нагрузкой – на 7 п.п. выше, чем в среднем по миру. При этом налоговая нагрузка на фонд оплаты труда в России в 2,3 раза выше, чем в среднем по миру [80]. Уровень налоговой нагрузки в России не соответствует уровню производительности труда, которая существенно ниже,

чем в развитых странах. Хотя большая часть налоговых поступлений от бизнеса приходится на крупные предприятия, нагрузка (по отношению к прибыли) на малые и средние предприятия выше. Высокая налоговая нагрузка не позволяет малым и средним предприятиям развиваться, стимулирует их не к росту, а к дроблению и выдавливает в теневой сектор [31, с.348]. Как следствие, развивается еще одна из основных проблем, сопутствующих малому бизнесу – теневая экономика. По данным Росстата в 2017 г. доля теневого сектора в экономике России составляла 10-14% ВВП. По разным оценкам, она составила от 30 до 50% реального оборота субъектов малого предпринимательства. В своем заявлении на заседании областного правительства губернатор Белгородской области Евгений Степанович Савченко сообщил, что оборот теневого сектора в регионе превышает 100 млрд. рублей в год [93]. Массовое сокрытие части производственной деятельности от официальной статистики вообще и налоговых служб в частности является одной из важнейших черт переходной экономики. В исследовании доктора экономических наук Басаревой В.Г. доказано, что несоизмеримо высокие налоги увеличивали теневую экономику в тех регионах, где развитие малого бизнеса проходило успешно [20, с.208]. Успехи малого бизнеса провоцировали увеличение налогового пресса. Это заставляло малые предприятия уводить часть своих работников в «тень». Можно сделать предположение, что в случае снижения налогов (в основном связанных с численностью занятых) теневые малые предприятия могли бы официально зарегистрироваться и тем самым уменьшить теневой сектор экономики своего региона.

Рост теневого сектора при сохранении уровня общественных расходов означает необходимость увеличения налогов на легальный бизнес, что приводит к растущей привлекательности теневого сектора [18, с.119]. Налоги на легальную деятельность распространяются на крупный и крупнейший легальный бизнес. Для них скрыть деятельность от налоговой инспекции государства невозможно. Однако поскольку этот сектор является основным источником

доходов государства, он, используя политическое лобби, стремится уменьшить налоговое бремя, добиться для себя различных экономических привилегий и налоговых льгот. Если эта тактика приводит к успеху, то происходит ограничение конкуренции и создается искусственная среда для функционирования легального сектора. Что приводит к проблеме ограничения конкурентоспособности на рынках, ухудшению качества товаров, что в свою очередь приводит к еще большему росту оборота теневой экономики, коррупции, и напрямую влияет на качество социально-экономического развития региона и страны в целом.

Таким образом, увеличение налогов приводит к снижению эффективности легального сектора и еще больше увеличивает разрыв между ним и конкурентной теневой экономикой.

Налоговую систему России необходимо реформировать, осуществив переход от исключительно краткосрочных фискальных целей к целям стимулирования стабильного экономического роста. Рост налоговых поступлений в бюджет должен происходить не за счет повышения налогов, а за счет развития бизнеса, в первую очередь сектора малого и среднего предпринимательства, и, как следствие, увеличения налоговой базы [29, с.93].

Отмечается, в частности, что на протяжении последних лет уровень озабоченности компаний недобросовестной конкуренции на рынке, к сожалению, не снижается. Более четверти респондентов в 2017 году отметили, что именно недобросовестная конкуренция является наиболее острой проблемой для деятельности их компаний. В своей деятельности компании регулярно сталкиваются с нарушением своих прав – и чаще всего это связано с недобросовестной конкуренцией со стороны других компаний.

Предприятия малого бизнеса нуждаются также в информационном обслуживании, подготовке кадров. Одно из основных направлений комплексной программы — создание единого информационного пространства для предпринимателей, свободный доступ к ресурсам и объединенным массивам деловой информации. В Москве уже создана сеть деловых интернет-центров. Также

проведена значительная работа по созданию сети информационно-консультационных услуг (уже открыто 27 муниципальных и межрайонных агентств развития бизнеса).

Одной из основных проблем, ограничивающих развитие малого и среднего бизнеса, является доступность кредита. По кредитам на срок свыше 1 года ставки стабильно различались на 1,5-2,5 п.п., на срок до 1 года – на 2,5-3,5 п.п.

Согласно статистике Европейского центрального банка, в еврозоне для кредитов нефинансовым организациям на суммы в пределах 0,25-1 млн евро (можно предположить, что эти кредиты выдаются малому и среднему бизнесу), на срок от 3 месяцев до 1 года средневзвешенная процентная ставка в феврале 2018 г. составила 1,62% годовых, а для сумм свыше 1 млн евро (вероятно, это кредиты, выдаваемые главным образом крупному бизнесу) – 1,35% годовых. Для кредитов на срок от 1 года до 3 лет данные ставки оказались равны 1,66% годовых и 1,45% годовых соответственно [12].

Сравнение показывает, что в европейских странах также существуют заметные различия между ставками крупному и малому среднему бизнесу, однако, ввиду более низкого общего уровня процентных ставок, эти различия в значительно меньшей степени сказываются на доступности кредитов. Но главное состоит в том, что европейские предприниматели имеют возможность брать кредиты по ставкам, которые в реальном выражении приближаются к нулевой отметке. Для российских малых и средних предприятий реальная ставка по кредитам сроком свыше 1 года на начало 2018 г. составляла не менее 7%, что при текущих уровнях маржинальности в большинстве видов деятельности резко сужает возможности заимствований [44, с.72].

Главная просьба малого бизнеса к власти, связана далеко не с экономической и рыночной конъюнктурой: бизнесу нужны понятные и стабильные правила игры. Государству, которое постоянно меняет требования, никто не верит, пишут предприниматели. Стабильность законодательства – ключевое требование предпринимателей [42, с.212].

Итак, в Белгородской области действует только подпрограмма «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области», которая рассчитана на 2014 – 2020 годы, но этапы реализации подпрограммы не выделены. Финансирование данной программы из всех источников составит 4 090 193,5 тыс. рублей. Отмечается нестабильность и малые объемы бюджетного финансирования региональной подпрограммы поддержки малого предпринимательства. В ходе проведенного анализа, установлено, что мероприятия подпрограммы не имеют четкой взаимосвязи с задачами подпрограммы. Ожидаемые результаты реализации подпрограммы утверждены только на конец ее действия, поэтому при оценке эффективности реализации подпрограммы плановые значения целевых показателей приравниваются к фактическим, и реализация подпрограммы признается эффективной.

В области действуют такие объекты инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, как Микрофинансовая компания Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, Белгородский региональный ресурсный инновационный центр, Белгородский гарантийный фонд содействия кредитованию, промышленные парки, бизнес-инкубаторы, технопарк, центры инноваций социальной сферы, кластерного развития, инжиниринга, молодежного инновационного творчества. В результате деятельности, проводимой данными организациями, поддержка в 2017 году оказана 1,8 тыс. субъектам малого и среднего предпринимательства и созданием более 800 новых рабочих мест. Но при оценке доли числа субъектов малого и среднего предпринимательства, получающего поддержку, установлено, что всего 2% предпринимателей малого и среднего бизнеса региона оказывается государственная поддержка.

В соответствии с «Рейтингом эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионах РФ» за 2017 год Белгородская область занимает 50 место из 85 субъектов РФ. По результатам исследования

государственная поддержка малого бизнеса в Белгородской области была признана как «средняя» по эффективности.

В сфере малого и среднего бизнеса в Белгородской области занято свыше 200 тысяч человек или каждый четвертый занятый в экономике. Но объем валового регионального продукта, сформированный субъектами малого и среднего бизнеса, в 2017 году оценивается на уровне 29,4 процента. По-прежнему наиболее привлекательной для малого бизнеса является сфера торговли. Стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг в 2017 году составила 186 742,8 млн. рублей (37%), продажа товаров несобственного производства – 317 241,2 млн. рублей (63%), что говорит о посреднической, а не о производительной структуре малого бизнеса. В 2017 году объем инвестиций малых предприятий в основной капитал составил 18 016,7 млн. руб., а в 2016 – 13 609,4 млн. руб., что выше на 32,4%.

В рейтинге по уровню качества жизни регионов РФ Белгородская область занимает 5 место со сводным рейтинговым баллом 64,0. Но по «Уровню развития малого бизнеса» Белгородская область находится на 15 месте. Исходя из того, что сводная позиция в общем рейтинге у Белгородской области значительно выше, можно сделать вывод, что развитие малого бизнеса в регионе недостаточно, поэтому именно развитие малого и среднего предпринимательства должно стать основным фактором оптимизации региональной экономики.

Предпринимателями малого и среднего бизнеса Белгородской области были выделены следующие проблемы: высокие налоги; высокая арендная плата; проблема с доступом на рынки сбыта; недобросовестная конкуренция; дефицит квалифицированных кадров; трудности при получении кредита; отсутствие стабильных «правил игры». Исходя из данных проблем, совершенствовать государственную поддержку сектора малого и среднего предпринимательства региона необходимо в данных направлениях.

Глава 3. Разработка системы мер по совершенствованию системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области

3.1 Приоритетные пути развития системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Мировая и отечественная практика показывает, что малое и среднее предпринимательство, учитывая его характерные особенности, нуждается в постоянном внимании и поддержке со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. Недостаточное внимание, уделяемое государством вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, не позволяет обеспечить рост экономической эффективности функционирования предприятий малого и среднего бизнеса, хотя именно малое и среднее предпринимательство, не требуя крупных стартовых инвестиций, гарантирует быстрый оборот ресурсов, высокую динамику роста, помогает экономно и оперативно решать проблемы реструктуризации экономики, гибко реагирует на изменение конъюнктуры рынка, придает экономике дополнительную стабильность.

Как показал опрос субъектов малого и среднего предпринимательства Белгородской области, основными проблемами данного сектора предпринимательства являются: высокие налоги, высокая арендная плата, проблема с доступом на рынки сбыта, недобросовестная конкуренция, дефицит квалифицированных кадров; трудности при получении кредита; отсутствие стабильных «правил игры».

Одна из главных проблем малого и среднего бизнеса региона – высокие ставки налогообложения. Налоговая нагрузка по отношению к прибыли выше на малые и средние предприятия. Высокая налоговая нагрузка является препятствием для развития бизнеса. Каждый десятый индивидуальный предприниматель ликвидирует бизнес из-за роста налоговой нагрузки или претензий контролирующих органов [91]. Особенно важно снижение налоговой нагрузки

для начинающих предпринимателей, в первую очередь в таких видах деятельности, как инновационная, производственная, строительная и ремонтно-строительная, медицинская.

Уплата налогов и страховых взносов и изъятие этих средств из оборота с учетом проблемы доступа к внешнему финансированию и снижению спроса на товары и услуги еще больше обеспечивает неустойчивое функционирование бизнеса [28, с.7]. Высокая налоговая нагрузка стимулирует малые и средние предприятия не к росту, а к дроблению и выдавливает в теневой сектор. Автором для решения данной проблемы предлагается следующее:

1) Закрепить виды и ставки налогов на перспективу не менее пяти лет, чтобы предприниматели могли планировать свою деятельность на долгосрочную перспективу, чтобы малый и средний бизнес мог спрогнозировать в каких условиях ему развиваться;

2) Ввести налоговые каникулы для нового малого и среднего бизнеса на срок не менее трех лет. Сейчас налоговые каникулы по Белгородской области распространяются только на индивидуальных предпринимателей, которые осуществляют свою деятельность на основе упрощенной или патентной системы налогообложения (у которых заняты не более 5 работников, предельные доходы не более 6 млн. рублей).

3) Не увеличивать ежегодно налоговые платежи и страховые взносы путем увеличения коэффициента-дефлятора. Необходимо привязать их к результатам деятельности предпринимателя.

4) Малым и средним предприятиям, которые занимаются НИОКР, инновациями, работают в сферах, которые необходимо стимулировать максимально снизить налоговые ставки.

5) Расширить перечень видов деятельности, по которым можно осуществлять предпринимательскую деятельность по патентной системе налогообложения.

б) Стимулировать переход на безналичные платежи путем снижения налогов для тех предпринимателей, которые большую часть своих продаж осуществляют по банковским картам.

Еще одной из основных проблем малого и среднего бизнеса региона является высокая арендная плата. Причина, по которой данная проблема столь остро стоит для предприятий малого бизнеса, заключается в их малой финансовой устойчивости. Арендная плата, являясь постоянной издержкой, формируется ежемесячно, независимо от финансового результата деятельности субъекта рынка. Сбыт продукции малых предприятий помимо того, что он затруднен, еще и малорентабелен. Доля постоянных затрат в себестоимости единицы продукции крайне высока, в отличие от аналогичного показателя более крупных форм бизнеса.

Решением проблемы высокой арендной платы является создание промышленных парков, бизнес-инкубаторов. На сегодняшний день на территории Белгородской области действуют промышленный парк «Северный» и «Волоконовский» и инновационный бизнес-инкубатор под управлением ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр». Так как предприниматели области выделяют второй по значимости проблему высокой арендной платы, из этого следует, что функционирующие на данный момент промышленные парки и бизнес-инкубаторы не могут полностью удовлетворить потребности малого и среднего бизнеса. Требуется дальнейшее развитие региона в этом направлении. Также предлагается сократить условия конкурса, по которым предприниматели области могут получить помещение в аренду в бизнес-инкубаторах и промышленных парках. Также предлагается, предоставлять субсидии тем арендаторам (частным компаниям), которые будут гарантировать арендные каникулы или снижение арендной платы субъектам малого и среднего предпринимательства, занимающихся в приоритетных сферах деятельности региона.

Субъектам малого и среднего предпринимательства сложно получить доступ на рынки сбыта продукции и услуг и занять там свою нишу. Решение

этой проблемы взаимосвязано с решением всех остальных проблем развития малого и среднего бизнеса, поэтому меры, которые может принять государство для устранения данной проблемы направлены на: развитие конкуренции, снижение административных барьеров, борьбу с коррупцией, расширение к доступу государственных закупок для малого и среднего бизнеса, увеличение объема финансовой и нефинансовой поддержки для эффективного начала деятельности предпринимателей.

Предприниматели малого и среднего бизнеса также выделяют проблему недобросовестной конкуренции, которая заключается в следующем: ценовой демпинг со стороны фирм «однодневок», «серых» предпринимателей; использование административного ресурса в решении бизнес-вопросов; торговля инсайдерской информацией; наличие контрабандных товаров и услуг, искусственное ограничение конкуренции.

Для борьбы с недобросовестной конкуренцией нужно реформировать систему государственных закупок. В связи с этим предлагаются следующие меры по совершенствованию системы государственных закупок для малого и среднего предпринимательства:

- 1) Отменить обеспечение по государственным закупкам, поскольку получается, что малый бизнес кредитует государственные структуры.
- 2) Обязать государственные компании проводить закупки у малого бизнеса и ужесточить контроль за их расходами.
- 3) Ввести авансовую систему оплаты государственных закупок, которые осуществляются у малого бизнеса.

В настоящее время одной из наиболее острых проблем развития предпринимательства является отсутствие у предпринимателей необходимого базового образования в области бизнеса и квалифицированной консультационной поддержки, а также дефицит квалифицированных кадров.

Система профессиональной переподготовки предпринимателей, а также служащих системы государственной инфраструктуры не создана. Проводятся отдельные мероприятия, но не на регулярной основе.

Решение этой задачи позволит привлечь в малый бизнес тысячи новых предпринимателей и повысить эффективность работы уже существующих. В связи с этим одним из направлений совершенствования системы поддержки предпринимательства в Белгородской области является обеспечение предпринимателям и их работникам возможности получения необходимого базового образования в области бизнеса на основе использования методик дистанционного обучения, а также получения квалифицированной консультационной поддержки наиболее компетентными специалистами - как российскими, так и зарубежными.

Препятствием оказанию действенной поддержки малым предприятиям является отсутствие или недостаток эффективных объектов инфраструктуры, обеспечивающих деятельность малых предприятий на территории всех муниципальных образований Белгородской области. Наибольшая концентрация объектов инфраструктуры сосредоточена на территории города Белгорода. Инфраструктура поддержки предпринимательства муниципальных образований представлена в основном представительствами, филиалами или отделениями организаций инфраструктуры, расположенных на территории областного центра.

Вместе с тем не все муниципальные образования области имеют возможность выделять из своих бюджетов средства для создания и обеспечения деятельности муниципальных организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства. В связи с этим перед органами власти и регионального и муниципального уровней становится проблема выбора развития именно тех организаций инфраструктуры, которые на территории необходимы, либо развитие альтернативных форм и методов стимулирования развития организаций негосударственной инфраструктуры в востребованных для бизнеса направлениях.

В связи с этим необходимо развитие инфраструктуры консультационных центров не только на территории областного центра, но и в других муниципальных образованиях области. Развитие базы информационного обмена

между районными консультационными центрами может быть обеспечено на основе использования современных компьютерных технологий и возможностей, предоставляемых мировой компьютерной сетью INTERNET. Такая система позволит обеспечить предпринимателей районных консультационных центров возможностью получения квалифицированной консультационной поддержки как российскими, так и зарубежными специалистами в области бизнеса.

Следует отметить, что рынок деловой информации и консультаций в Белгородской области до сих пор недостаточно развит, поэтому многие малые и средние предприятия не знают, куда отправиться за получением той небольшой поддержки, которая доступна. Вследствие этого малые предприятия не могут легко получить доступ к этим услугам, из-за этого существует в значительной степени неудовлетворенный спрос на них.

Большинство предпринимателей области испытывают трудности при получении кредита. В комментариях к опросу руководителей предприятий, проведенного Аналитическим центром НАФИ в марте 2018 г., респонденты упоминали чрезмерно высокие ставки по кредитам, сложность получения займов на долгий срок, невозможность взять кредит с отсрочкой на развитие ссылка. Лишь треть предприятий малого и среднего в 2017 году обращались за финансированием. Снизилась доля предприятий, оформляющих залоговый банковский кредит для бизнеса.

В связи с этим следует, создать сеть из небольших региональных банков, которые будут специализироваться на кредитовании малого и среднего предпринимательства. Процентная ставка по кредитам малому и среднему бизнесу не должна быть выше ключевой ставки Банка России +3%. В качестве обеспечения по кредитам предприниматель должен будет предоставить обеспечение в размере 20% от суммы кредита, остальные 80% возьмет на себя государственный фонд. За целевым расходованием средств должны следить местные филиалы общественных организаций предпринимателей; аналогично необходимо поступить с лизингом.

Постоянные изменения в законодательстве негативно сказываются на ведении бизнеса. Для эффективного развития бизнеса предприниматели должны иметь возможность для долгосрочного планирования своей деятельности, но это становится невозможным при отсутствии «стабильных правил игры». Следует признать, что в настоящее время государство не противостоит соблазну постоянно изменять законодательство, что оказывает негативное влияние на малый бизнес. Цена такой политики может быть намного выше тех преимуществ, которые ожидают получить от изменений. Для решения данной проблемы следует принять следующие меры:

1) Запретить ФНС и ПФР чаще, чем раз в три года вносить изменения в формы отчетности.

2) Свести все многочисленные документы, связанные с предпринимательской деятельностью, касающиеся малого и среднего бизнеса, в отдельный кодекс.

Несовершенство рынка малого и среднего предпринимательства может послужить логическим обоснованием некоторого вмешательства государства, направленного на ликвидацию этих пробелов, признавая то, что улучшение деятельности этого сектора и его конкурентоспособности может оказаться потенциально прибыльным для экономики в целом. Тем не менее, при любых вмешательствах государства в сферу поддержки малого и среднего предпринимательства важно не сдерживать появление вызванного рынком предложения. В дополнение к этому, вмешательство государства должно избегать поддержки неправильно ориентированных программ, предлагающих услуги там, где нет реального спроса.

Скорее всего, быстрых результатов в сглаживании воздействия неблагоприятных факторов, препятствующих активизации малого и среднего предпринимательства Белгородской области и созданию условий для его нормального развития, ожидать не следует. Однако выявленные факторы и ограничения регулирования могут быть использованы в качестве опорных точек таких изменений.

Таким образом, для решения обозначенных проблем требуется комплексный подход по всем направлениям. В случае успешной реализации принятых и намеченных мер по улучшению бизнес-климата малого и среднего предпринимательства, этот сектор экономики станет хорошим двигателем в развитии экономики региона и страны в целом.

3.2. Система мер по совершенствованию системы поддержки малого и среднего предпринимательства в Белгородской области

В ходе анализа существующей программы поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области были выявлены недостатки программы, которые препятствуют полноценному выполнению основного назначения программы: быть средством обеспечения целенаправленности, скоординированности и эффективности совместных действий структур государственной власти при решении проблем малого и среднего предпринимательства.

В первую очередь, необходимо отметить, что в регионе отдельной программы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства не существует. Утверждена только подпрограмма развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства области в рамках более широкой государственной программы «Развитие экономического потенциала и создание благоприятного предпринимательского климата Белгородской области на 2014-2020 годы». Предлагается создать обособленную государственную программу именно по поддержке малого и среднего предпринимательства, которая будет более широко и полноценно раскрывать все необходимые условия для развития потенциала данного сектора. В дальнейшем можно также утверждать подобные программы в муниципалитетах области.

Еще одним недостатком существующей подпрограммы поддержки малого и среднего бизнеса региона является то, что в подпрограмме не выделены

этапы ее реализации, хотя она утверждена на 7 лет. При разработке долгосрочной программы развития малого и среднего предпринимательства требуется утверждать также промежуточные этапы реализации программы по несколько лет.

Также выявлено, что задачи подпрограммы не имеют четкой взаимосвязи с целевыми показателями. Желательно формулировать каждую задачу, раскрывающую цель подпрограммы, с сопоставимыми оценочными показателями, которые бы позволили определить степень их достижения.

В существующей подпрограмме отсутствуют промежуточные целевые показатели, утверждены только конечные результаты. Это лишает возможности проводить оценку эффективности реализации программы в процессе ее действия. Необходимо закрепить целевые индикаторы по каждому этапу, а также в течение этапа по каждому году, что позволит принимать меры для эффективного текущего управления программой развития.

Программа поддержки малого предпринимательства должна создаваться как модель процесса скоординированных действий, обеспечивающей переход от существующей системы малого и среднего предпринимательства в регионе с ее результатами, структурой, потенциалом и имеющимися условиями к желаемой (рис. 3.1).

Одновременно программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства должна представлять собой модель деятельности органов государственного управления, определяющую:

- актуальные проблемы развития малого предпринимательства;
- существующие возможности улучшения условий создания и деятельности малых предприятий и общий замысел использования этих возможностей (стратегию программы);
- задачи изменения внешней среды функционирования и развития малого бизнеса;
- совокупность связанных и скоординированных мер по решению этих задач;

- ресурсы, необходимые для реализации мер поддержки;
- ожидаемые результаты программы.



Рис. 3.1. Программа поддержки малого и среднего предпринимательства как модель перехода от существующих условий, структуры, потенциала и результативности малого бизнеса к желаемым

Составлено автором

Реализация программы должна ликвидировать разрыва между реально существующими показателями развития малого предпринимательства и планируемыми результатами реализации программы. Но в процессе достижения желаемых результатов программы очень важное место занимает постоянный мониторинг и оценка эффективности реализации программы для принятия эффективных управленческих решений (рис. 3.2).

Система контроля и оценки обеспечивает:

- производить анализ показателей развития предпринимательства, устанавливать закономерности и тенденции в процессе реализации программы;
- производить оценку и контроль за реализацией программы, выполнением планов, использованием имеющихся возможностей;
- выявлять возникающие в процессе работы программы ошибки и недостатки, с целью оперативного на них воздействия;

- контролировать выполнение планов и управленческих решений; изучать влияние объективных и субъективных, внутренних и внешних факторов на результаты реализации программы;

- осуществлять поиск резервов повышения эффективности реализации программы;

- разрабатывать рекомендации по использованию выявленных резервов.



Рис. 3.2. Место оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Составлено автором

На сегодняшний день в Белгородской области оценка эффективности реализации подпрограммы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства проводится ежегодно Департаментом экономического раз-

вития Белгородской области по следующим показателям: достижение показателей конечного и непосредственного результата, освоение средств областного бюджета и реализация проектов. На наш взгляд, имеющиеся показатели характеризуют результативность мероприятий недостаточно, так как не учтены такие аспекты, как качество составления и реализации программы, экономность использования бюджетных средств, уровень проработанности целевых индикаторов и их значений.

Так для Белгородской области проведение ежегодной оценки "степени достижения результата" осложняется тем, что ожидаемые значения индикаторов приведены лишь на конец срока реализации программы и не расписаны по годам. При оценке критерия "эффективность расходования бюджетных средств реализации программы" по сути оценивается результативность расходования бюджетных средств, т.е. отношение фактических значений с плановыми. Между тем, эффективность должна учитывать соотношение результатов и вложенных ресурсов. Несмотря на важность социальной составляющей государственной программы, критерий социальной эффективности в методике оценки результативности и эффективности реализации программы отсутствует. Более того, в Белгородской области разработчиком и исполнителем программы поддержки малого и среднего предпринимательства является один и тот же орган государственной власти – Департамент экономического развития Белгородской области, что позволяет принимать такие плановые значения индикаторов программ, которые будут перевыполнены.

Таким образом, оценку результативности и эффективности реализации программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне нами предлагается проводить по следующим направлениям: оценка качества программы, оценка реализации программы государственной поддержки института малого предпринимательства по мероприятиям, оценка реализации программы в целом по конечным индикаторам. В свою очередь, каждое из этих направлений предполагает учет совокупности

критериев. В исследовании рекомендуется оценивать как реализацию мероприятий программы, так и реализацию программы в целом по конечным целевым индикаторам (рис. 3.3).

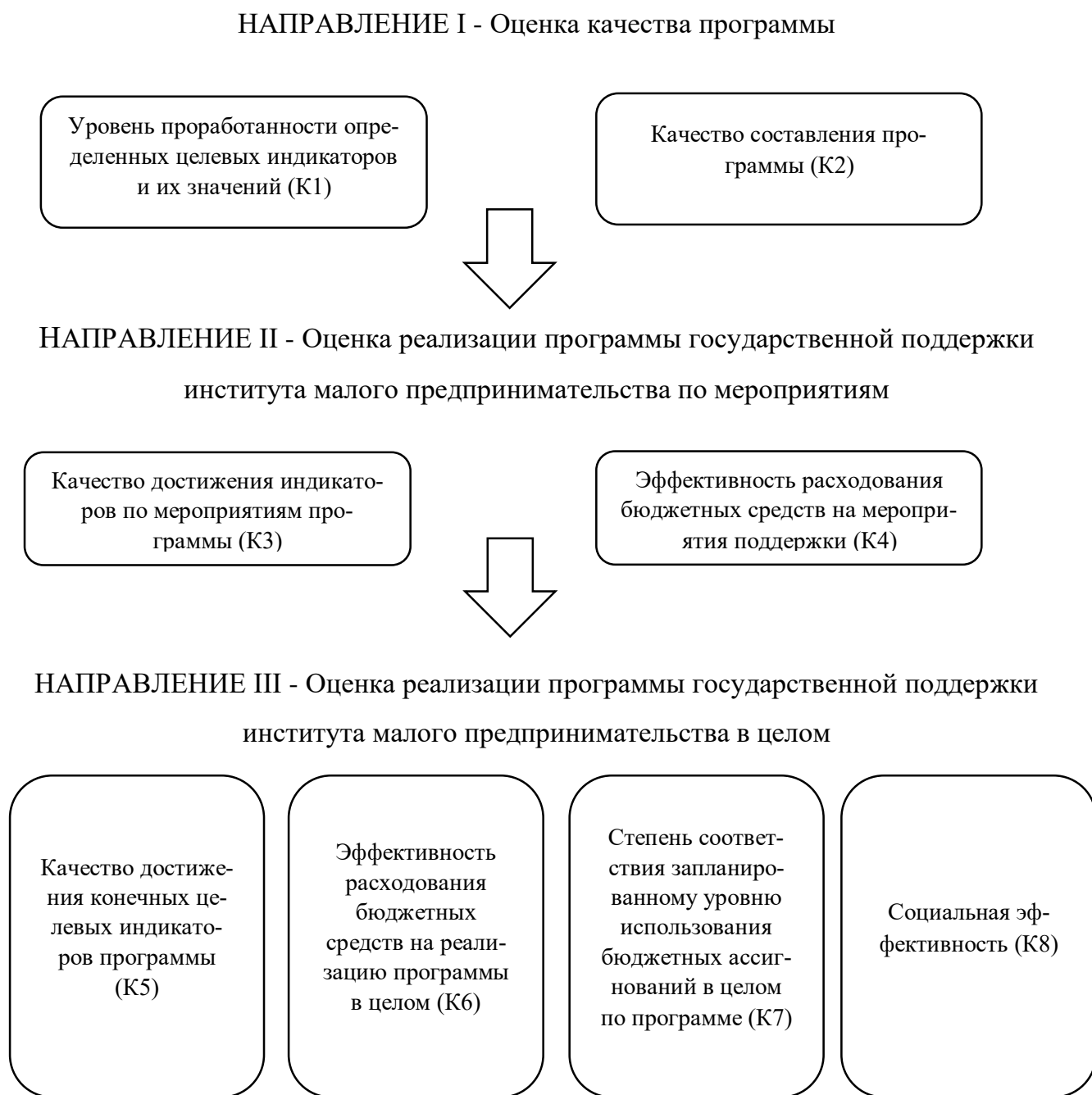


Рис. 3.3. Направления оценки результативности и эффективности реализации программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Составлено автором

По итогам такой оценки всю систему критериев можно свести к интегральному числовому показателю путем присвоения им весовых коэффициентов и баллов. Некоторые из используемых критериев формируются из соответствующих подкритериев. Расчет таких критериев будет осуществляться по формуле 1 (приложение 6) путем присвоения каждому из подкритериев веса и соответствующего балла (максимальный балл - 10).

Направление I предполагает оценку качества программы и организации ее управления. При оценке программы по критерию "уровень проработанности определенных целевых индикаторов и их значений", по нашему мнению, акцент нужно сделать не только на наличие индикаторов по мероприятиям программы, но и на конечные индикаторы по целям и задачам программы. При этом ожидаемые значения индикаторов должны иметь ежегодную положительную динамику.

Второй критерий - "качество составления программы" - мы предлагаем оценивать по следующим подкритериям: соблюдение требований к составлению программы; соответствие мероприятий программы ее целям; наличие информации по основным показателям развития института малого предпринимательства за период реализации предыдущей программы; наличие четко определенных сроков реализации этапов данной программы. При этом каждому из подкритериев предлагается присвоить весовой коэффициент, равный 0,25, а критериям - по 0,1, т.е. по первому направлению программа может набрать максимальный балл, равный 2.

Направление II предполагает оценку реализации мероприятий программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. При этом критерий "качество достижения индикаторов по мероприятиям программы" должен учитывать такие подкритерии, как полнота соответствия достигнутых значений индикаторов ожидаемым значениям и своевременность получения запланированного результата. Весовые коэффициенты для этих подкритериев равны 0,5. Оценивать программу по критерию "эффективность расходования бюджетных средств на мероприятия" предлагается по методике,

по которой рассчитывается процентное отношение фактически достигнутых значений индикаторов к их запланированным значениям. В связи с тем, что каждое мероприятие программы состоит из нескольких индикаторов, сначала предлагается рассчитать результативность каждого мероприятия по формуле 2 (приложение 6).

Далее определяется результативность всех мероприятий поддержки института малого предпринимательства по формуле 3, представленной в приложении 6.

Следующим шагом рассчитывается эффективность расходования бюджетных средств на все мероприятия государственной программы по формуле 4 (приложение 6).

По второму этапу программа может набрать максимальный балл, равный 2, т.е. каждому из этих критериев присваивается весовой коэффициент 0,1.

Направление III предполагает оценку реализации программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в целом. Первые два критерия - "качество достижения конечных целевых индикаторов программы", "эффективность расходования бюджетных средств на реализацию программы в целом" - аналогичны критериям второго этапа, однако здесь оценка должна проводиться по конечным индикаторам. Весовые коэффициенты этих критериев равны 0,1 и 0,2, соответственно. Эффективность расходования бюджетных средств на реализацию программы в целом будет рассчитываться по формуле 5 (приложение 6).

Существенное влияние на результативность, а впоследствии на эффективность реализации программы оказывает фактический объем финансирования программы из бюджетных средств. Таким образом, критерий "степень соответствия запланированному уровню использования бюджетных ассигнований в целом по программе" нами предлагается использовать с весовым коэффициентом, равным 0,1.

Социальная эффективность является важным критерием при оценке реализации программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в целом. Данному критерию весовой коэффициент предлагается присвоить, равный 0,2. Оценить программу по этому критерию предлагается путем соотношения фактического количества вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) к запланированному значению и фактического значения бюджетных ассигнований на программу поддержки малого и среднего предпринимательства к запланированному значению по формуле 6 (приложение 6).

По третьему направлению программа может набрать максимальный балл, равный 6. Вся совокупность критериев оценки эффективности реализации государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства, их весовые коэффициенты, значения и соответствующие баллы представлены в Приложении 5.

По итогам приведения критериев к количественному, унифицированному виду можно рассчитать интегральный показатель эффективности реализации программы поддержки института малого предпринимательства по формуле 7 (приложение 6).

Для оценки интегрального показателя может использоваться градация эффективности программы:

- эффективная – от 8 до 10 баллов;
- достаточно эффективная – от 4 до 7 баллов;
- неэффективная – от 0 до 3 баллов.

Такой подход позволит выявить то направление оценки, которое требует большего внимания со стороны разработчиков и исполнителей программы и будет способствовать оптимизации планирования бюджетных расходов, повышению их эффективности, переоценке содержания мероприятий, их индикаторов и значений, пересмотру состава и значений конечных целевых индикаторов программы.

Итак, для совершенствования системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области предлагается в дальнейшем создать обособленную государственную программу именно по поддержке малого и среднего предпринимательства. При разработке долгосрочной программы развития малого и среднего предпринимательства требуется утверждать этапы реализации программы по несколько лет. Также необходимо формулировать каждую задачу, раскрывающую цель подпрограммы, с сопоставимыми оценочными показателями. Необходимо закрепить целевые индикаторы по каждому этапу, а также в течение этапа по каждому году. Программа поддержки малого предпринимательства должна создаваться как модель процесса скоординированных действий, обеспечивающей переход от существующей системы малого и среднего предпринимательства в регионе с ее результатами, структурой, потенциалом и имеющимися условиями к желаемой. Оценку результативности и эффективности реализации программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне нами предлагается проводить по следующим направлениям: оценка качества программы, оценка реализации программы государственной поддержки института малого предпринимательства по мероприятиям, оценка реализации программы в целом по конечным индикаторам, которая позволит оценить уровень качества создания программы и достижения ее результатов, эффективность расходования бюджетных средств, а также будет учитывать социальную эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам диссертационного исследования по совершенствованию государственной поддержки малого и среднего предпринимательства можно сделать следующие выводы.

На современном этапе развития экономики в России институт малого предпринимательства еще не занял тех позиций, которые характеризуют экономику развитых стран. В Европе, США на долю данного сегмента приходится более 50% внутреннего валового продукта, в России этот показатель находится на уровне 21%. Низкие темпы развития института малого и среднего предпринимательства в России не дают использовать все его возможности для решения экономических и социальных проблем в стране.

В диссертации был проведен анализ государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Белгородской области, который позволил выявить ряд недостатков политики региона в области поддержки данного сектора экономики. Не утверждена отдельная программа поддержки малого и среднего предпринимательства, этапы реализации в подпрограмме не выделены, нет взаимосвязи между задачами и результатами программы, результаты подпрограммы утверждены только на конец реализации программы. Объемы финансирования из федерального и областного бюджета существенно сокращаются. Лишь 2 % субъектов малого и среднего предпринимательства получают государственную поддержку. Предпринимателями малого и среднего бизнеса Белгородской области были выделены следующие проблемы: высокие налоги; высокая арендная плата; проблема с доступом на рынки сбыта; недобросовестная конкуренция; дефицит квалифицированных кадров; трудности при получении кредита; отсутствие стабильных «правил игры». Сфера малого и среднего бизнеса в Белгородской области в основном представлена торговыми предприятиями, желаемая структура распределения сфер деятельности в экономике региона пока не достигнута. Поэтому государственная поддержка области должна быть направлена на переориентацию

предприятий малого и среднего бизнеса в производственную, обрабатывающую, инновационную деятельность. В целом за 2013-2017 гг. наблюдается снижение доли малых предприятий в общем числе предприятий и организаций Белгородской области. Кроме того, отмечено, что доля малых предприятий в общем числе предприятий составляет 60-70%, а доля оборота малых предприятий в общем числе организаций - приблизительно 30%. Это говорит о недостаточности объема предпринимательской деятельности субъектами малого и среднего бизнеса.

Для совершенствования системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области предлагается в дальнейшем создать обособленную государственную программу именно по поддержке малого и среднего предпринимательства. При разработке долгосрочной программы развития малого и среднего предпринимательства требуется утверждать этапы реализации программы по несколько лет. Также необходимо формулировать каждую задачу, раскрывающую цель подпрограммы, с сопоставимыми оценочными показателями. Необходимо закрепить целевые индикаторы по каждому этапу, а также в течение этапа по каждому году. Программа поддержки малого предпринимательства должна создаваться как модель процесса скоординированных действий, обеспечивающей переход от существующей системы малого и среднего предпринимательства в регионе с ее результатами, структурой, потенциалом и имеющимися условиями к желаемой. Оценку результативности и эффективности реализации программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне нами предлагается проводить по следующим направлениям: оценка качества программы, оценка реализации программы государственной поддержки института малого предпринимательства по мероприятиям, оценка реализации программы в целом по конечным индикаторам, которая позволит оценить уровень качества создания программы и достижения ее результатов, эффективность расходования бюджетных средств, а также будет учитывать социальную эффективность.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года [Текст]: офиц. текст. -Справочная правовая система «Консультант Плюс».

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 №51-ФЗ [Текст]: офиц. текст. -Справочная правовая система «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Текст]: федер. закон. - Справочная правовая система «Консультант Плюс».

4. О ведении мониторинга состояния и проблем развития малого предпринимательства области [Текст]: Постановление Правительства Белгородской области от 27.04.2005 № 94-пп // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области.-2005.-№ 70.

5. Об утверждении государственной программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» [Текст]: постановление правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 522-пп. // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

6. Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Белгородской области [Текст]: Постановление Правительства Белгородской области от 27.05.2013 № 202-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

7. Об утверждении порядка мониторинга реализации государственных программ Белгородской области [Текст]: Постановление Правительства Белгородской области от 30.12.2013 № 562-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

8. Белгородская область в цифрах. 2016 [Текст]: крат. стат. сб./ Белгородстат. - 2016 - 289 с.

9. Белгородская область в цифрах. 2017 [Текст]: крат. стат. сб./ Белгородстат. - 2017 - 272 с.
10. Белгородская область в цифрах. 2018 крат. стат. сб./ Белгородстат. - 2018 - 300 с.
11. Абдрахманова, Г.И. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 [Текст] / Г. И. Абдрахманова, П. Д. Бахтин, Л. М. Гохберг [и др.]. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. -260 с.
12. Абузярова, Я.Э. Решение проблем привлечения источников финансирования малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс] / Я.Э. Абузярова // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. -2018. - №3(19). -Режим доступа: www.alley-science.ru.
13. Ананьева, Н.В Основы предпринимательства [Текст]: учебное пособие / Н.В. Ананьева. - Краснояр.:СФУ, 2016. -128 с.
14. Анисимова, Н.Д. Целевое управление государством, регионом, предпринимательством [Текст]: учебник / Н.Д. Анисимова. -2-е изд. -Спутник+, 2018. -136 с.
15. Арзуманова, Т.И. Экономика организации [Текст]: учебник / Т. И. Арзуманова, М. Ш. Мачабели. - Москва: Дашков и К°, 2018. -240 с.
16. Аркееева, А.Ю. Концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма развития предпринимательских структур региона [Текст] / А.Ю. Аркееева // Российское предпринимательство. -2017. -том 18. -№22. -С. 3495-3505.
17. Багиев, Г.Л. Основы предпринимательства. Организация и управление малым предпринимательством [Текст]: учебное пособие / Г.Л. Багиев, В.Ю. Буров, А.О. Блинов. - Забайкальский государственный университет (Чита), 2017. -257 с.
18. Балог, М.М. Динамика теневой экономики в контексте угроз финансовой безопасности региона [Текст] / М.М. Балог, С.Е. Демидова, В.В. Троян // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. -2017. -№6. -С. 112-133.

19. Басарева, В.Г. Малый бизнес в системе мер восстановления траектории экономического роста [Текст] / В.Г. Басарева // Проблемы прогнозирования. -2017. -№.5(164). -С. 79-87.
20. Басарева, В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования [Текст]: монография / В. Г. Басарева. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. - 296 с.
21. Беспалов, М.В. Особенности развития предпринимательской деятельности в условиях современной России [Текст]: учебное пособие / М.В. Беспалов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. -232 с.
22. Блинов, А.О. Государственная стратегия управления развитием малого и среднего предпринимательства [Текст] / А.О. Блинов, Т.И. Бухтиярова // Социум и власть. -2016. -№4(60). -С. 108-113.
23. Буров, В.Ю. Малое предпринимательство в России [Текст]: монография / В.Ю. Буров, Г.Л. Багиев, Г.Н. Колодий и др. -Чита: ЗабГУ, 2017. -237 с.
24. Бухвальд, Е.М. Стратегическое планирование и законодательство о развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства [Текст] / Е.М. Бухвальд, О.Н. Валентик // Известия Уральского государственного экономического университета. -2017. -№1(69). -С. 16-28.
25. Бухвальд, Е.М. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года: амбиции и реалии [Текст] / Е. М. Бухвальд // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. -2016. -№1(43). -С.66-80.
26. Валдайцев, С.В. Малое инновационное предпринимательство [Текст]: учеб. пособие / С. В. Валдайцев, Н. Н. Молчанов, К. Пецольдт. - М. : Проспект, 2016. -536 с.
27. Вирозуб, А.А. Ретроспектива становления законодательства о малом предпринимательстве в России: некоторые вопросы теории и практики [Текст] / А.А. Вирозуб // Научное сообщество XXI столетия. Общественные науки. -2018. -№1(60). -С. 144-148.

28. Волкова, И.А. Современные проблемы малого и среднего бизнеса в России [Текст] / И.А. Волкова, А. Ю. Попова // Концепт. -2016. -№4. -С.1-10.
29. Газалиев, М.М. Особенности налогообложения малого бизнеса [Текст]: учеб. пособие / М. М. Газалиев, В. А. Осипов. - М.: Дашков и К°, 2016. -178 с.
30. Гнатюк, А.Н. Перспективные пути и способы оптимизации адаптационных стратегий малого бизнеса в условиях финансово-экономического кризиса в современной России [Текст] / А.Н. Гнатюк // Общество: социология, психология, педагогика. -2017. -№5. -С. 16-21.
31. Гончаренко, Л.И. Налоги и предпринимательство [Текст]: учебник / Л. И. Гончаренко. -М.: Магистр: ИНФРА-М, 2018. -432 с.
32. Горбунов, В.Л. Бизнес-инкубаторы и предпринимательство [Текст]: монография. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. -215 с.
33. Горфинкель, В.Я. Малый бизнес [Текст]: учеб. пособие/ В.Я.Горфинкель [и др.]. - 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2016. -336 с.
34. Горфинкель, В.Я. Малый инновационный бизнес: учебник/ В.Я. Горфинкель. – М.:Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. -264 с.
35. Горфинкель, В.Я. Экономика организаций (предприятий) [Текст]: учебник / В.Я. Горфинкель, Е.М. Купряков. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. -533 с.
36. Губин, Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы [Текст]: монография / Е. П. Губин. -репр. изд. -М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. -316 с.
37. Данилова, А.А. Поддержка государства в развитии малого предпринимательства в России [Текст]/ А.А. Данилова // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития. -2017. -№5. -С. 316-318.
38. Добреньков, В. Малое предпринимательство в парадигме социальной инноватики: теория и методология [Текст]: учебник / В. Добреньков, Е. Добренькова, Ю. Афонин. -Академический проект, 2017. -347 с.

39. Доклад об итогах деятельности департамента экономического развития Белгородской области за 2017 год и задачах на 2018 [Электронный ресурс]: [официальный сайт] -Департамент экономического развития Белгородской области. -Электрон.дан. -2010-2019. -Режим доступа: <http://derbo.ru>.
40. Ершов, Д.Н. Альтернативные источники финансирования и инструменты для малых предприятий: зарубежный и российский опыт [Текст] / Д.Н. Ершов // Российское предпринимательство. -2018. -том 19. - №5. -С. 1391-1408.
41. Забродская, Н.Г. Предпринимательство. Организация и экономика малых предприятий [Текст]: учебник / Н.Г. Забродская. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. -263 с.
42. Завьялов, Д.В. Проблемы и задачи развития малого и среднего предпринимательства в России [Текст] / Д.В. Завьялов, О.В. Сагинова, Н.Б. Завьялова. // Российское предпринимательство. -2017. -том 18. -№3. -С. 204-214.
43. Зайцева, Н. Л. Краткий словарь экономиста [Текст]: словарь / Н. Л. Зайцева - Москва: М.: ИНФРА-М, 2018. - 224 с.
44. Захарова, Н.В. Малое и среднее предпринимательство в европейских странах: основные тенденции развития [Текст] / Н. В. Захарова, А. В. Лабудин // Власть и экономика. -2017. -№12. -С. 64-77.
45. Журавлева, Г.П. Экономическая теория. Микроэкономика [Текст]: учебник / Г.П. Журавлева. - М.: Дашков и К, 2018. - 934 с.
46. Иванов, Г.Г. Организация коммерческой деятельности малых и средних предприятий [Текст]: учеб. пособие /Г.Г. Иванов, Ю.К. Баженов. - М.: ИД ФОРУМ, ИНФРА-М, 2018. - 304 с.
47. Иванова, Т.Б. Составляющие стратегического развития: инфраструктура кредитных отношений для малого и среднего предпринимательства [Текст] / Т.Б. Иванова, Н.А. Переверзев // Крымский научный вестник. -2017. -№1(13). -С. 3-23.

48. Изварин, А.А. Актуальные проблемы развития малого и среднего бизнеса (на примере города Белгорода) [Текст] / А.А. Изварин // Теория и практика общественного развития. -2016. -№8. -С. 49-52.

49. Илинбаева, Е.А. Государственная политика развития малого и среднего предпринимательства: стратегический и программный подходы [Текст] / Е.А. Илинбаева // Стратегическое и проектное управление. -2016. - №.8 -С. 117-125.

50. Казакова, Н.А. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски [Текст]: учеб. пособие / Н.А. Казакова. — М.: ИН-ФРА-М, 2017. -208 с.

51. Кириленко, Н. А. Анализ развития малого предпринимательства Российской Федерации: проблемы и перспективы [Текст] / Н. А Кириленко // Молодой ученый. -2017. -№43. -С. 150-154.

52. Ковалева, Е. И. Анализ и динамика развития микропредприятий Белгородской области [Текст] / Е. И. Ковалева, А. Н. Дронова // Молодой ученый. -2017. -№13. -С. 301-305.

53. Козлова, К.Е. Приоритетные направления поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / К.Е. Козлова // Актуальные проблемы современной экономики: экономическая политика, социально-культурная сфера и практический маркетинг в новой экономике. -2017. -№8. -С. 20-25.

54. Кондраков, Н.П. Основы малого и среднего предпринимательства [Текст]: практическое пособие / Н.П. Кондраков, И.Н. Кондраков. - М.: ИН-ФРА-М, 2017. -446 с.

55. Корнильцева, А.А. Перспективы российского малого и среднего предпринимательства в 2018 г. [Текст] / А.А Корнильцева // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента. -2017. -№ 4(2). -С. 62-66.

56. Коробов, С.А. Основы экономического анализа проекта федеральной стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской

Федерации до 2030 г. [Текст] / С.А. Коробов, С.И. Коробова // Экономинфо. - 2016. -№26. -С.14-16.

57. Косов, В.В. Проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства в России [Электронный ресурс] / В.В. Косов // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» 2018. -№1(17). -Режим доступа: www.alley-science.ru

58. Костюкова, Е.И. Малое предпринимательство: сущность, учет, налогообложение [Текст]: учеб. пособие / Е.И. Костюкова. -КНОРУС, 2018. - 230 с.

59. Котерова, Н.П. Экономика организации [Текст]: учебник / Н. П. Котерова. - 10-е изд., стер. - М.: Академия, 2017. -288 с.

60. Краснова, Л.Н Экономика предприятий [Текст]: учеб. пособие / Л.Н. Краснова, М.Ю. Гинзбург, Р.Р. Садыкова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 374 с.

61. Куракова, А.Л. Микроэкономика [Текст]: учебник / Л.П. Кураков, М.В. Игнатъев, А.В. Тимирясова [и др.]. – М.: Изд-во ИАЭП, 2017. -353 с.

62. Кучерявенко, С.А. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства [Текст] / С.А. Кучерявенко, Н.И. Быканова, А.В. Коннова // Проблемы экономики и менеджмента. -2017. -№ 3(67). -С. 65-71.

63. Лапуста, М.Г. Предпринимательство [Текст]: учебник / М.Г. Лапуста. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 384 с.

64. Ларионов, И. К. Предпринимательство [Текст]: учебник / И. К. Ларионов. - М.: «Дашков и К^о», 2017. -190 с.

65. Латушко, Н.А. Малое и среднее предпринимательство: современное состояние и перспективы развития в условиях ресурсных ограничений [Текст]: монография / Н.А. Латушко. -Содействие – XXI век, 2016. -128 с.

66. Мамедова, Н.А. Малый бизнес в рыночной среде [Текст]: учебник / Н.А. Мамедова, Е.А. Девяткин. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 152 с.

67. Михалева, О.В. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года [Текст] / О. В. Михалева, К.О. Мутылина // *Juvenis Scientia*. -2016. -№2. -С.129-131.
68. Мордвинкин, А.Н. Кредитование малого бизнеса [Текст]: практическое пособие /А.Н. Мордвинкин. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. -318 с.
69. Отчет о мониторинге государственной программы Белгородской области за 2017 год [Электронный ресурс]: [официальный сайт] -Департамент экономического развития Белгородской области. -Электрон.дан. -2010-2019. -Режим доступа: <http://derbo.ru>.
70. Пиньковецкая, Ю.С. Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства в России: статистический анализ [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // *Статистика и экономика*. -2018. -№1. -С.25-33.
71. Пиньковецкая, Ю.С. Структурные аспекты развития малого и среднего предпринимательства в России [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки*. -2017. -том 10. -№3. -С.65-75.
72. Пиньковецкая, Ю.С. Экономика малого и среднего предпринимательства: формирование, функционирование, развитие монография / Ю.С. Пиньковецкая. -Ульяновский государственный университет, 2017. -216 с.
73. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Текст]: словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. -6-е изд., перераб. и доп. - М.:ИНФРА- М, 2017. -495 с.
74. Резник, С.Д. Основы предпринимательской деятельности [Текст]: учебник/ С.Д. Резник. - М.: ИНФРА-М, 2017. -287 с.
75. Рубин, Ю. Основы предпринимательства [Текст]: учебник / Ю. Б. Рубин. - Москва: Московский финансово-промышленный университет "Синергия", 2016. -464 с.
76. Савельев, В.Н. История экономики зарубежных стран [Текст]: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:ИНФРА-М, 2017. -311 с.

77. Сайбель, Н. Ю. Кредитование и содействие развитию малого и среднего бизнеса: зарубежная и российская практика [Текст] / Н. Ю. Сайбель, А. Ш. Совмиз // Вопросы экономики и управления. -2017. -№1. -С. 98-102.

78. Семенова, А.Н. Развитие малого бизнеса России в долгосрочном периоде [Текст] / А.Н. Семенова, Т.М. Данина // Транспортное дело России. - 2017. -№1. -С.69-70.

79. Смицких, К.В. Оценка динамической эффективности развития предпринимательства [Текст]: монография / К.В. Смицких, Т.В. Терентьева; под науч. ред. АТ. Шеломенцева. -М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. - 243 с.

80. Титов, Б. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир [Электронный ресурс] / Б. Титов // Институт экономики роста им. Столыпина П.А. -2018. -Режим доступа: <http://stolypin.institute>.

81. Филимонова, Н.М. Экономика и организация малого и среднего бизнеса [Текст]: учеб. пособие / Н.М. Филимонова, Н.В. Моргунова, Е.С. Ловкова. -М.: ИНФРА-М, 2018. -222 с.

82. Фрумина, С.В. О государственных программах, стимулирующих развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / С.В. Фрумина // Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. -2016. - №7. -С. 98-107.

83. Череданова, Л.Н. Основы экономики и предпринимательства [Текст]: учебник / Л.Н. Череданова. -17-е изд.,стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. -224 с.

84. Шемятихина, Л. Менеджмент малого предпринимательства [Текст]: учеб. пособие / Л. Шемятихина, К. Шипицина, М. Синякова. -Лань Спб, 2017. -500 с.

85. Шибилева, О.В. Стратегия развития малого предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года [Текст] / О.В. Шибилева, Е.С. Севостьянова, Е.В. Бояркина // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. -2016. -№4. -С.434-436.

86. Яковлев, Г.А. Организация предпринимательской деятельности [Текст]: учеб. пособие / Г.А. Яковлев. - 2-е изд. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 313 с.
87. Яруллин, Р.Р. Финансирование малого бизнеса [Текст] / Р.Р. Яруллин, Е.К. Морозова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. -2017.-№12. -С. 279-282.
88. Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]: [сайт] -2012-2019. -Режим доступа: <https://asi.ru>.
89. Аналитический портал Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]: [сайт] -2002-2018. -Режим доступа: <https://gtmarket.ru>.
90. Аналитический центр НАФИ. [Электронный ресурс]: [сайт] -2019. -Режим доступа: <https://nafi.ru>.
91. АО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» [Электронный ресурс]: [сайт] -1995-2019. -Режим доступа: <https://chr.rbc.ru>.
92. Департамент экономического развития Белгородской области [Электронный ресурс]: [офиц.сайт] -2010-2019. -Режим доступа: <http://derbo.ru>.
93. Информационное агентство «Бел.Ру» [Электронный ресурс]: [сайт] -1999-2019. -Режим доступа: <https://bel.ru>.
94. Информационно-аналитический портал «Все Выборы» [Электронный ресурс]: [сайт] -2018. -Режим доступа: <https://vsevybory.ru>.
95. Микрофинансовая компания Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: [сайт] -2018. -Режим доступа: <http://www.mb31.ru>.
96. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России» [Электронный ресурс]: [сайт] -2010-2018. -Режим доступа: <http://opora.ru>.
97. Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Белгородский район» Белгородской области [Электронный ресурс]: [офиц.сайт] -Режим доступа: <http://belrn.ru>.

98. Рейтинговое агентство «РИА РЕЙТИНГ» [Электронный ресурс]: [сайт] -2019. -Режим доступа: <http://riarating.ru>

99. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]: [сайт] -1997-2019. -Режим доступа: <https://raexpert.ru>.

100. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]: [официальный сайт] -1999-2018. -Режим доступа: <http://belg.gks.ru>.

101. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: [официальный сайт] -1999-2018. -Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

102. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: [сайт] -2018. -Режим доступа: <http://smb.gov.ru>.

Сведения о ресурсном обеспечении государственной подпрограммы «Развитие и поддержка государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области» за 2014-2017 годы, тыс. руб.

Наименование мероприятия	Источник ресурсного обеспечения	2014		2015		2016		2017	
		План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства	всего, в том числе:	1 079 684	1 184 815	792 075	1 130 680	660 573	937 936	387 861	786 033
	федеральный бюджет	295 946	352 924	191 302	185 383	161 095	160 791	79 856	78 322
	областной бюджет	201 438	175 178	64 144	59 502	39 751	39 651	58 827	57 911
	консолидированные бюджеты муниципальных образований							100	100
	иные источники	582 300	656 713	536 629	885 795	459 727	737 495	249 078	649 700
Мероприятие 1. Поддержка некоммерческих организаций	всего, в том числе:	-	-	28 935	28 029	31 264	23 906	24 653	22 708
	федеральный бюджет	-	-						
	областной бюджет	-	-	7 846	7 846	8 066	8 066	2 378	2 378
	консолидированные бюджеты муниципальных образований	-	-						
	иные источники	-	-	21 089	20 183	23 198	15 840	22 275	20 330
Мероприятие 2. Обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений (организаций)	всего, в том числе:	-	-	32 924	31 682	33 410	31 514	35 076	36 088
	федеральный бюджет	-	-						
	областной бюджет	-	-	10 354	9 428	10 478	10 478	11 505	11 505
	консолидированные бюджеты муниципальных образований	-	-						
	иные источники	-	-	22 570	22 254	22 932	21 036	23 571	24 583
Мероприятие 3. Расходы на содержание Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области	всего, в том числе:	-	-	200	102	200	134	200	180
	федеральный бюджет	-	-						
	областной бюджет	-	-	200	102	200	134	200	180
	консолидированные бюджеты муниципальных образований	-	-						
	иные источники	-	-						
Мероприятие 4. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства	всего, в том числе:	-	-	730 016	1 070 868	595 699	882 383	327 932	727 058
	федеральный бюджет	-	-	191 302	185 383	161 095	160 791	79 856	78 322
	областной бюджет	-	-	45 744	42 126	21 007	20 973	44 744	43 849
	консолидированные бюджеты муниципальных образований	-	-					100	100
	иные источники	-	-	492 970	843 359	413 597	700 619	203 232	604 787

Рейтинг эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства РФ в 2017 году

Методология исследования

Цель – составление рейтинга эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства по субъектам РФ за 2017 год.

Задачи:

1) Сбор и анализ статистических данных по 4 основным показателям на макро- и микроуровнях;

2) Сбор и анализ данных по функционированию и закрытию программ государственной поддержки в выбранных регионах;

3) Расчет показателей, необходимых для составления рейтинга;

4) Разработка методики отнесения региона и федерального округа к одному из трех групп: «Эффективный», «Средний по эффективности», «Неэффективный»;

5) Составление рейтинга эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства:

– в разрезе регионов РФ;

– в разрезе федеральных округов.

6) Сравнение результатов рейтинга регионов за период 2015-2017 года;

Тип исследования: кабинетное, мониторинговое, сплошное (исследовались 85 субъектов РФ).

Используемые методы: статистический анализ, контент-анализ.

Используемые источники: Федеральная служба государственной статистики, справочник программ государственной поддержки «ОПОРАКРЕДИТ», интернет-порталы «Консультант Плюс» и «Гарант».

Продолжение прил. 2

Результаты рейтинга эффективности программ государственной поддержки малого предпринимательства РФ в 2017 году

№	Регион	% малого бизнеса	% занятых	Количество действующих программ
1	г. Москва	44,09%	20,66%	16
2	Республика Татарстан	58,16%	18,26%	10
3	Самарская область	61,12%	15,15%	10
4	Ростовская область	61,59%	14,60%	9
5	Нижегородская область	49,52%	20,76%	6
6	Новосибирская область	56,20%	17,22%	6
7	Воронежская область	64,94%	18,66%	5
8	г. Санкт-Петербург	62,50%	23,38%	5
9	Калужская область	54,57%	16,56%	5
10	Краснодарский край	61,70%	13,30%	5
11	Липецкая область	63,81%	15,61%	5
12	Кировская область	64,05%	17,94%	4
13	Тюменская область (без АО)	71,94%	20,60%	4
14	Удмуртская Республика	64,51%	16,20%	4
15	Свердловская область	63,07%	18,72%	3
16	Псковская область	59,88%	14,67%	2
17	Смоленская область	62,73%	16,59%	2
18	г. Севастополь	79,86%	16,16%	1
19	Приморский край	64,62%	16,17%	1
20	Хабаровский край	64,86%	21,64%	1
21	Челябинская область	62,33%	14,68%	1
22	Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	58,93%	12,14%	15
23	Пензенская область	60,59%	11,95%	11
24	Томская область	46,41%	14,15%	11
25	Московская область	46,85%	14,12%	9
26	Пермский край	72,54%	14,39%	8
27	Ямало-Ненецкий авт. округ	52,38%	9,87%	8
28	Оренбургская область	49,79%	12,43%	6
29	Красноярский край	66,16%	14,57%	4
30	Тверская область	60,36%	12,76%	4
31	Тамбовская область	57,96%	11,96%	4
32	Иркутская область	56,27%	13,77%	4
33	Республика Башкортостан	54,78%	15,18%	4
34	Астраханская область	53,20%	9,84%	4
35	Новгородская область	48,00%	13,52%	4
36	Республика Крым	77,67%	9,93%	3
37	Ульяновская область	65,68%	14,33%	3
38	Кемеровская область	65,54%	13,89%	3
39	Тульская область	63,67%	14,54%	3
40	Брянская область	61,14%	11,06%	3

41	Волгоградская область	60,57%	11,83%	3
42	Республика Бурятия	58,51%	9,05%	3
43	Республика Адыгея (Адыгея)	58,51%	12,13%	3
44	Калининградская область	51,90%	26,06%	3
45	Вологодская область	50,97%	17,97%	3
46	Курганская область	47,66%	12,58%	3
47	Республика Марий Эл	68,50%	14,48%	2
48	Чувашская Республика	67,19%	13,25%	2
49	Алтайский край	66,47%	14,49%	2
50	Белгородская область	65,50%	14,60%	2
51	Ивановская область	61,06%	18,27%	2
52	Саратовская область	60,78%	12,03%	2
53	Рязанская область	60,47%	14,94%	2
54	Архангельская область	56,63%	12,80%	2
55	Костромская область	53,89%	15,02%	2
56	Республика Карелия	52,14%	13,78%	2
57	Амурская область	62,92%	13,75%	1
58	Ярославская область	61,26%	13,77%	1
59	Орловская область	58,47%	12,72%	1
60	Омская область	58,05%	15,79%	1
61	Владимирская область	57,07%	17,39%	1
62	Сахалинская область	56,46%	16,69%	1
63	Магаданская область	54,22%	14,50%	1
64	Чеченская Республика	48,57%	4,95%	7
65	Карачаево-Черкесская Республика	48,50%	5,93%	7
66	Забайкальский край	48,79%	7,69%	6
67	Ленинградская область	46,71%	14,37%	5
68	Республика Мордовия	45,61%	10,97%	4
69	Республика Саха (Якутия)	40,90%	10,67%	4
70	Республика Дагестан	22,94%	4,23%	4
71	Ставропольский край	44,48%	10,70%	3
72	Курская область	44,18%	11,28%	3
73	Камчатский край	57,24%	11,13%	2
74	Мурманская область	52,42%	10,80%	2
75	Республика Алтай	51,42%	8,81%	2
76	Республика Северная Осетия- Алания	47,77%	6,99%	2
77	Республика Тыва	42,39%	5,20%	2
78	Республика Ингушетия	26,43%	2,53%	2
79	Республика Коми	50,47%	11,77%	1
80	Республика Хакасия	47,11%	8,71%	1
81	Еврейская автономная область	44,62%	10,51%	1
82	Кабардино-Балкарская Республика	42,26%	5,06%	1
83	Ненецкий автономный округ	35,83%	10,85%	1
84	Республика Калмыкия	27,87%	5,61%	1
85	Чукотский авт.округ	31,76%	4,97%	0

Основные показатели малых предприятий (включая микропредприятия) по видам экономической деятельности в 2017 году

	Число предприятий, единиц	Средняя численность работников¹⁾, человек	Оборот предприятий, млн. рублей
Всего	23 266	108 145	503 984,1
в том числе:			
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	502	4 074	9 285,8
добыча полезных ископаемых	32	201	423,9
обрабатывающие производства	2 164	16 455	45 486,4
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	45	424	870,3
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	124	1 518	3 110,0
строительство	3 186	17 695	55 871,0
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	9 351	30 654	306 528,7
транспортировка и хранение	1 847	5 760	34 671,1
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	386	2 748	3 404,3
деятельность в области информации и связь	576	2 381	4 533,4
деятельность финансовая и страховая	270	839	2 008,7
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1 476	9 792	20 766,7
деятельность профессиональная, научная и техническая	1 613	5 266	6 821,5
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	802	7 296	5 441,3
образование	73	158	101,3
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	367	1 847	3 085,6
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	129	299	354,7
предоставление прочих видов услуг	323	738	1 219,1

¹⁾ без внешних совместителей

Рейтинг регионов РФ по качеству жизни - 2017

Методика исследования

Для определения качества жизни в регионах и оценки сложившихся диспропорций в этой области эксперты Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня», ежегодно проводят исследование и составляют рейтинг регионов по качеству жизни на основе объективных индикаторов, для расчета которых использовались данные публикуемой официальной статистики. На основе учитываемых 72 индикаторов рассчитан рейтинговый балл, который выступает в качестве оценки межрегиональных различий и критерия ранжирования регионов. В качестве источников информации для составления рейтинга использованы: Росстат, Минздрав России, Минфин России, ЦБ РФ, другие открытые источники.

При составлении рейтинга были отобраны 72 показателя, которые объединены в 11 групп, характеризующих все основные аспекты условий проживания в регионе, от уровня экономического развития и объема доходов населения, до обеспеченности населения различными видами услуг и климатических условий в регионе проживания.

Группы, в которые объединены показатели рейтинга:

1. Уровень доходов населения
2. Занятость населения и рынок труда
3. Жилищные условия населения
4. Безопасность проживания
5. Демографическая ситуация
6. Экологические и климатические условия
7. Здоровье населения и уровень образования
8. Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры
9. Уровень экономического развития
10. Уровень развития малого бизнеса
11. Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры

Продолжение прил. 4

Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определялись на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывался путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определялся путем агрегирования рейтинговых баллов показателей, входящих в группу.

При составлении Рейтинга регионов по качеству жизни – 2017, использовались последние доступные на момент составления рейтинга данные – показатели 2016 – 2017 гг. В рейтинг включены все 85 субъектов РФ.

Продолжение прил. 4

Результаты рейтинга регионов РФ по качеству жизни – 2017

Субъект РФ	Рейтинговый балл в Рейтинге - 2017 (Мин.-1 / Макс.-100)	Позиция в Рейтинге – 2017	Позиция в Рейтинге – 2016
г.Москва	76.92	1	1
г.Санкт-Петербург	75.88	2	2
Московская область	70.55	3	3
Республика Татарстан	65.59	4	4
Белгородская область	64.00	5	6
Краснодарский край	62.89	6	5
Воронежская область	61.21	7	7
Липецкая область	59.50	8	9
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	58.46	9	8
Калининградская область	57.00	10	11
Свердловская область	56.80	11	12
Ленинградская область	56.61	12	13
Тюменская область	55.81	13	10
Нижегородская область	55.50	14	14
Курская область	54.40	15	15
Ямало-Ненецкий автономный округ	53.30	16	24
Тульская область	53.20	17	23
Ростовская область	52.91	18	18
Калужская область	52.83	19	17
Самарская область	52.81	20	16
Челябинская область	52.19	21	19
Ставропольский край	51.52	22	21
г.Севастополь	50.97	23	29
Республика Башкортостан	50.53	24	25
Рязанская область	49.36	25	20
Новосибирская область	49.11	26	28
Пензенская область	49.10	27	26
Ярославская область	49.07	28	27
Республика Адыгея	48.35	29	22
Хабаровский край	47.91	30	36
Ульяновская область	47.46	31	31
Владимирская область	47.34	32	34
Саратовская область	46.75	33	30
Тамбовская область	46.61	34	32
Камчатский край	46.41	35	32
Удмуртская Республика	46.34	36	42
Смоленская область	46.28	37	38
Красноярский край	46.15	38	43
Волгоградская область	45.97	39	40
Чувашская Республика	45.96	40	37
Оренбургская область	45.86	41	43
Мурманская область	45.52	42	48
Орловская область	45.49	43	35
Магаданская область	45.26	44	39
Пермский край	45.26	44	41
Республика Мордовия	44.77	46	45

Продолжение прил. 4

Субъект РФ	Рейтинговый балл в Рейтинге - 2017 (Мин.-1 / Макс.-100)	Позиция в Рейтинге – 2017	Позиция в Рейтинге – 2016
Ивановская область	44.30	47	46
Приморский край	44.19	48	51
Томская область	43.75	49	47
Брянская область	43.64	50	50
Республика Хакасия	43.07	51	58
Астраханская область	42.77	52	49
Сахалинская область	42.74	53	53
Омская область	42.53	54	52
Республика Крым	41.95	55	66
Кемеровская область	41.83	56	56
Новгородская область	41.77	57	55
Костромская область	41.32	58	54
Вологодская область	40.22	59	63
Кировская область	40.14	60	60
Амурская область	39.96	61	67
Псковская область	39.74	62	62
Республика Марий Эл	39.58	63	65
Тверская область	39.46	64	61
Республика Коми	38.90	65	59
Алтайский край	38.46	66	64
Ненецкий автономный округ	37.74	67	68
Чеченская Республика	36.60	68	74
Иркутская область	36.17	69	69
Республика Карелия	35.95	70	70
Республика Саха (Якутия)	35.61	71	71
Республика Северная Осетия - Алания	35.51	72	57
Республика Дагестан	35.15	73	73
Архангельская область	34.61	74	71
Кабардино-Балкарская Республика	33.69	75	75
Республика Бурятия	31.54	76	76
Курганская область	28.78	77	78
Чукотский автономный округ	27.72	78	77
Республика Калмыкия	27.21	79	83
Еврейская автономная область	27.17	80	81
Забайкальский край	25.91	81	80
Республика Алтай	25.16	82	82
Карачаево-Черкесская Республика	25.03	83	79
Республика Ингушетия	19.53	84	84
Республика Тыва	13.96	85	85

Результаты рейтинга регионов РФ по качеству жизни – 2017 по группе «Уровень развития малого бизнеса»

Субъект РФ	Оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя	Суммарный оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей	Объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя	Суммарный объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей	Доля занятых в малом бизнесе и индивидуальном предпринимательстве в общей численности рабочей силы
Алтайский край	53	23	35	27	50
Амурская область	25	52	41	49	31
Архангельская область	40	47	70	65	48
Астраханская область	56	56	44	48	40
Белгородская область	10	19	12	20	17
Брянская область	47	45	31	36	69
Владимирская область	42	35	20	28	12
Волгоградская область	66	26	49	34	71
Вологодская область	31	40	56	52	11
Воронежская область	7	10	2	4	12
г. Москва	1	1	27	1	24
г. Санкт-Петербург	2	2	68	31	4
г. Севастополь	20	68	55	69	9
Еврейская автономная область	68	80	67	78	65
Забайкальский край	66	58	84	80	74
Ивановская область	12	34	28	39	7
Иркутская область	34	18	76	60	31
Кабардино-Балкарская Республика	78	71	50	56	80
Калининградская область	6	29	11	32	1
Калужская область	23	41	37	44	29
Камчатский край	13	74	6	46	52
Карачаево-Черкесская Республика	82	78	75	77	79
Кемеровская область	76	27	32	16	55
Кировская область	35	38	24	30	7
Костромская область	43	64	46	58	14
Краснодарский край	29	5	48	13	15
Красноярский край	22	15	33	15	18
Курганская область	75	66	65	66	60
Курская область	38	45	40	42	50
Ленинградская область	59	36	58	45	43
Липецкая область	25	37	1	9	22
Магаданская область	4	77	30	72	45
Московская область	51	3	23	2	67
Мурманская область	47	60	77	76	77

Продолжение прил. 4

Субъект РФ	Оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя	Суммарный оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей	Объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя	Суммарный объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей	Доля занятых в малом бизнесе и индивидуальном предпринимательстве в общей численности рабочей силы
Ненецкий автономный округ	73	84	54	82	75
Нижегородская область	29	12	7	3	10
Новгородская область	53	69	71	71	35
Новосибирская область	15	11	21	7	35
Омская область	36	22	53	41	27
Оренбургская область	65	33	19	17	55
Орловская область	52	62	51	59	53
Пензенская область	39	38	5	10	42
Пермский край	17	16	34	21	16
Приморский край	5	14	26	23	19
Псковская область	62	72	10	38	58
Республика Адыгея	63	76	9	43	64
Республика Алтай	79	79	16	63	70
Республика Башкортостан	44	9	15	5	40
Республика Бурятия	47	53	78	75	38
Республика Дагестан	80	31	38	18	85
Республика Ингушетия	85	81	36	57	83
Республика Калмыкия	84	83	82	83	78
Республика Карелия	58	70	59	68	61
Республика Коми	53	59	45	54	61
Республика Крым	74	42	62	47	28
Республика Марий Эл	45	63	14	40	45
Республика Мордовия	71	67	42	50	72
Республика Саха (Якутия)	19	42	63	61	30
Республика Северная Осетия - Алания	72	73	74	74	82
Республика Татарстан	14	7	39	11	24
Республика Тыва	83	82	85	85	76
Республика Хакасия	63	75	83	81	39
Ростовская область	16	6	25	6	19
Рязанская область	50	49	72	67	21
Самарская область	28	13	60	35	61
Саратовская область	60	25	52	37	53
Сахалинская область	3	51	66	70	2
Свердловская область	8	4	47	19	3
Смоленская область	18	44	8	26	22

Окончание прил. 4

Субъект РФ	Оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя	Суммарный оборот малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей	Объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей в расчете на одного жителя	Суммарный объем инвестиций в основной капитал малых и микро предприятий и индивидуальных предпринимателей	Доли занятых в малом бизнесе и индивидуальном предпринимательстве в общей численности рабочей силы
Ставропольский край	46	17	22	8	55
Тамбовская область	40	48	3	14	44
Тверская область	70	54	61	55	66
Томская область	60	57	69	62	49
Тульская область	33	28	13	22	31
Тюменская область	11	20	64	53	6
Удмуртская Республика	37	30	17	25	26
Ульяновская область	57	50	4	12	45
Хабаровский край	8	21	73	64	4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	21	24	80	73	68
Челябинская область	24	8	43	24	34
Чеченская Республика	81	61	29	33	81
Чувашская Республика	69	55	18	29	59
Чукотский автономный округ	76	84	81	84	84
Ямало-Ненецкий автономный округ	31	65	79	79	72
Ярославская область	27	32	57	51	37

Основные направления по совершенствованию системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

	Проблема	Меры по совершенствованию
1.	Высокие ставки налогообложения	<ul style="list-style-type: none"> - закрепить виды и ставки налогов на перспективу не менее пяти лет; - ввести налоговые каникулы для нового малого и среднего бизнеса на срок не менее трех лет; - не увеличивать ежегодно налоговые платежи и страховые взносы путем увеличения коэффициента-дефлятора; - максимально снизить налоговые ставки малым и средним предприятиям, которые занимаются НИОКР, инновациями, работают в сферах, которые необходимо стимулировать; - стимулировать переход на безналичные платежи путем снижения налогов для тех предпринимателей, которые большую часть своих продаж осуществляют по банковским картам.
2.	Высокая арендная плата.	<ul style="list-style-type: none"> - дальнейшее развитие региона в создании промышленных парков, бизнес-инкубаторов; - сокращение условий конкурса, по которым предприниматели области могли бы получить помещение в аренду в бизнес-инкубаторах и промышленных парках; - предоставление субсидий тем арендаторам (частным компаниям), которые будут гарантировать арендные каникулы или снижение арендной платы субъектам малого и среднего предпринимательства, занимающихся в приоритетных сферах деятельности региона.
3.	Ограниченный доступ на рынки сбыта продукции и услуг	<ul style="list-style-type: none"> - развитие конкуренции; - снижение административных барьеров; - борьба с коррупцией; - расширение к доступу государственных закупок для малого и среднего бизнеса.
4.	Недобросовестная конкуренция	<ul style="list-style-type: none"> - отменить обеспечение по государственным закупкам; - обязать государственные компании проводить закупки у малого бизнеса и ужесточить контроль за их расходами; - ввести авансовую систему оплаты государственных закупок, которые осуществляются у малого бизнеса.
	Отсутствие квалифицированной консультационной поддержки, а также дефицит квалифицированных кадров	<ul style="list-style-type: none"> - использование методик дистанционного обучения; - развитие инфраструктуры консультационных центров не только на территории областного центра, но и в других муниципальных образованиях области; - развитие базы информационного обмена между районными консультационными центрами на основе использования современных компьютерных технологий и возможностей, предоставляемых мировой компьютерной сетью INTERNET.
	Трудности при получении кредита.	<ul style="list-style-type: none"> - создание сети из небольших региональных банков, которые будут специализироваться на кредитовании малого и среднего предпринимательства; - процентная ставка по кредитам малому и среднему бизнесу не должна быть выше ключевой ставки Банка России +3%; - за целевым расходованием средств должны следить местные филиалы общественных организаций предпринимателей.
	Отсутствие «стабильных правил игры»	<ul style="list-style-type: none"> - запретить ФНС и ПФР чаще, чем раз в три года вносить изменения в формы отчетности; - свести все многочисленные документы, связанные с предпринимательской деятельностью, касающиеся малого и среднего бизнеса, в отдельный кодекс.

Формулы для расчета оценки эффективности реализации государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства

№ п/п	Формула	Обозначения	
1.	Расчет критерия оценки с учетом весового коэффициента	$K_i = \sum K_{ij} \times g_{ij}$	<i>K_i</i> – <i>i</i> -й критерий; <i>K_{ij}</i> – <i>j</i> -й подкритерий <i>i</i> -го критерия; <i>g_{ij}</i> – весовой коэффициент подкритерия
2.	Результативность мероприятия программы государственной поддержки	$P_M = \sum_n^{i=1} \frac{P_\phi}{P_\Pi} : n \times 100\%$	<i>P_M</i> – результативность мероприятия программы государственной поддержки; <i>P_φ</i> – фактическое значение <i>i</i> -го индикатора мероприятия; <i>P_Π</i> – плановое значение <i>i</i> -го индикатора мероприятия; <i>n</i> – количество индикаторов конкретного <i>j</i> -го мероприятия
3.	Результативность всех мероприятий программы	$P_{OM} = \sum_k^{j=1} P_M \div k$	<i>P_{OM}</i> – результативность всех мероприятий поддержки; <i>k</i> – количество мероприятий в программе
4.	Эффективность расходования бюджетных средств	$\mathcal{E}_{OM} = P_{OM} / \sum_k^{j=1} (Z_\phi / Z_\Pi) \div k \times 100\%$	\mathcal{E}_{OM} – эффективность расходования бюджетных средств на мероприятия поддержки; <i>Z_φ</i> – фактические расходы бюджетных средств на <i>j</i> -е мероприятие программы поддержки; <i>Z_Π</i> – плановые расходы бюджетных средств на <i>j</i> -е мероприятие программы поддержки

Окончание прил.6

№ п/п	Формула	Обозначения	
5.	Эффективность расходования бюджетных средств на реализацию программы в целом	$\mathcal{E} = \left(\sum_{m}^{g=1} P_{\phi} / P_{\Pi} \div m \right) / (V_{\phi} / V_{\Pi}) \times 100\%$	<p>\mathcal{E} – эффективность расходования бюджетных средств на реализацию программы в целом;</p> <p>P_{ϕ} – фактическое значение g-го индикатора;</p> <p>P_{Π} – плановое значение конечного g-го индикатора;</p> <p>m – количество конечных индикаторов в программе;</p> <p>V_{ϕ} – фактическое значение бюджетных ассигнований на программу поддержки;</p> <p>V_{Π} – плановое значение бюджетных ассигнований на программу поддержки</p>
6.	Социальная эффективность	$S_{\mathcal{E}} = (S_{\phi} \div S_{\Pi}) / (V_{\phi} \div V_{\Pi}) \times 100\%$	<p>$S_{\mathcal{E}}$ – социальная эффективность;</p> <p>S_{ϕ} – фактическое количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей);</p> <p>S_{Π} – запланированное количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей)</p>
7.	Интегральный показатель эффективности реализации программы поддержки малого и среднего предпринимательства	$Int = K_1 \times G_1 + K_2 \times G_2 + \dots + K_8 \times G_8$	<p>Int – интегральный показатель эффективности реализации программы поддержки малого и среднего предпринимательства;</p> <p>K – критерий оценки эффективности реализации программы;</p> <p>G – весовой коэффициент соответствующего критерия</p>

Приложение 7

Система критериев оценки эффективности реализации программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Критерий	Подкритерии	Вес	Значения	Балл
Оценка качества разработки программы и организация ее управления				
1. Уровень проработанности в программе определенных целевых индикаторов и их значений (К1)		G1=0,1	Представлена система конечных целевых индикаторов, имеющих количественную характеристику, их значения представлены по годам. Имеются значения индикаторов по мероприятиям поддержки по годам. Значения индикаторов имеют ежегодную положительную динамику	10
			Представлена система конечных целевых индикаторов, имеющих количественную характеристику, но без разбивки по годам. Имеются и индикаторы по мероприятиям с разбивкой по годам. Значения индикаторов имеют положительную динамику за период, но не ежегодную	7
			Представлена система конечных целевых индикаторов, показателей, имеющих только качественную характеристику. Имеются индикаторы по мероприятиям без разбивки по годам. Значения индикаторов одинаковы за весь период	4
			В программе не представлены конечные целевые индикаторы. Имеются целевые индикаторы по мероприятиям без разбивки по годам. Значения индикаторов одинаковы за весь период	0
2. Качество составления программы и организация ее управления (К2)	Соблюдений всех требований к составлению программы (К 2.1)	G 2 = 0,1 g2.1 = 0,25 g2.2 = 0,25 g2.3 = 0,25 g2.4 = 0,25	Соблюдены / Не соблюдены	10/0
	Соответствие мероприятий программы ее целям (К 2.2)		Соответствует / Не соответствует	10/0
	Наличие в программе информации по основным показателям развития института МП за период реализации предыдущей программы (К 2.3)		Имеет место / Не имеет место	10/0
	Наличие в программе определенных сроков реализации этапов программы (К 2.4)		Имеет место / Не имеет место	10/0

Критерий	Подкритерии	Вес	Значения	Балл
Оценка реализации мероприятий программы				
3. Качество достижения индикаторов по мероприятиям программы (К3)	Полнота соответствия достигнутых значений индикаторов ожидаемым значениям (К3.1)	G3=0,1 g3.1 = 0,5 g3.2 = 0,5	Достигнутые значения индикаторов соответствуют всем ожидаемым значениям	10
			Соответствует частично: достигнутые значения составляют от 80% до 99%	8
			Соответствует частично: достигнутые значения составляют от 60% до 79%	6
			Соответствует частично: достигнутые значения составляют от 40% до 59%	4
			Соответствует менее чем на 40%	0
	Своевременность получения запланированного результата (К3.2)		Своевременно получены по 70% индикаторов и более	10
			Своевременно получены по 69% индикаторов и менее	5
			Отсутствует информация	0
4. Эффективность расходования бюджетных средств на мероприятия поддержки (К4)		G4 = 0,1	80% и более	10
			от 60% до 79%	8
			от 40% до 59%	5
			Менее 40%	0
Оценка реализации программы в целом по конечным индикаторам				
5. Степень соответствия запланированному уровню использования бюджетных средств (К5)		G5=0,1	Отклонение составило не более 5% (в большую или меньшую сторону)	10
			Отклонение составило от 6 до 15% (в большую или меньшую сторону)	7
			Отклонение составило от 16 до 35% (в большую или меньшую сторону)	4
			Отклонение составило более 36% (в большую или меньшую сторону)	0
6. Качество достижения конечных целевых индикаторов программы (К6)	Полнота соответствия достигнутых значений индикаторов ожидаемым значениям (К6.1)	G6=0,1 g6.1 = 0,5 g6.2 = 0,5	Достигнутые значения индикаторов соответствуют всем ожидаемым значениям	10
			Соответствует частично: достигнутые значения составляют от 80% до 99%	8
			Соответствует частично: достигнутые значения составляют от 60% до 79%	6
Критерий	Подкритерии	Вес	Значения	Балл

			Соответствует частично: достигнутые значения составляют от 40% до 59%	3
			Соответствует менее чем на 40%	0
			Своевременно получены по 70% индикаторов и более	10
			Своевременно получены по 69% индикаторов и менее	5
			Отсутствует информация	0
7. Эффективность расходования бюджетных средств на реализацию программы поддержки в целом (К7)		G7 = 0,2	80% и более	10
			от 60% до 79%	8
			от 41% до 59%	5
			40% и менее	0
8. Социальная эффективность (К8)		G8 = 0,2	90% и более	10
			от 70% до 89%	8
			от 31% до 69%	5
			30% и менее	0

