

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа Теория и методика начального языкового образования
заочной формы обучения, группы 02021658
Шумаковой Анны Романовны

Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент Ильинская И.П.

Рецензент
директор МБОУ «СОШ 7» г. Белгорода
Корж А.С.

БЕЛГОРОД - 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.....	10
1.1. Сущность и содержание познавательной деятельности.....	10
1.2. Возрастные особенности развития познавательной деятельности младших школьников.....	20
1.3. Урок русского языка как средство развития познавательной деятельности младших школьников	31
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.....	40
2.1. Диагностика уровня развития познавательной деятельности младших школьников	40
2.2. Содержание работы по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.....	50
2.3. Динамика развития познавательной деятельности младших школьников	62
Заключение.....	72
Библиографический список.....	75
Приложение	82

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед системой образования в РФ ставится задача воспитать не только творческого, всесторонне развитого человека, но и гибкого, ориентирующегося в постоянно меняющейся действительности, готового осваивать принципиально новые области и виды деятельности. В связи с этим особое место в педагогической науке и образовательной практике занимает проблема изучения и развития познавательной деятельности личности.

Формирование познавательной деятельности школьников, развитие у них активности, самостоятельности, инициативности, творческого подхода к делу - это требования самой жизни, определяющие во многом то направление, в котором следует совершенствовать учебно-воспитательный процесс. Поиски путей развития познавательной деятельности у младших школьников, развитие их познавательных способностей и самостоятельности - задача, которая стоит перед современными педагогами начального образования.

Степень разработанности проблемы исследования. Проблему развития познавательной деятельности изучали такие ученые, как Ш.А. Амонашвили, Н.Ф. Талызина, Я.А. Пономарев, А.М. Матюшкин и др., которые считают, что развитие познавательной деятельности является главным условием формирования творческой личности школьника.

Проблеме активизации познавательной деятельности посвятили свои работы Л.П. Аристова, М.Н. Скаткин, И.Ф. Харламов, Г.И. Щукина, И.С. Якиманская, М.С. Каган, А.К. Осницкий. Педагогический аспект проблемы изучен Ю.К. Бабанским, Б.П. Есиповым, А.П. Тряпициной.

В исследованиях И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина, В.А. Черкасова и др. дано обоснование приемов, методов, принципов построения структуры познавательного процесса в плане развития творческих способностей обучающихся. Проблема подготовки будущих учителей, способных

осуществить развитие познавательной деятельности учащихся, раскрыта в исследованиях В.В. Белича, Э.Ф. Зеера, В.Ф. Колотилова, Д.М. Комского, Н.Н. Тулькибаевой, А.В. Усовой, Н.Ф. Хорошко, В.А. Яковлева и др.

Психологию творческой деятельности изучали Л.С. Выготский, Т.А. Рибо, С.Л. Рубинштейн, Н.А. Томин, Н.Ф. Хорошко, П.К. Энгельмейер и др.

«Познавательная деятельность - это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности» (Коджаспиров, 2000).

Познавательная деятельность является одной из ведущих форм деятельности ребенка, которая стимулирует учебную, на основе познавательного интереса. Поэтому активизация познавательной деятельности школьников составная часть совершенствования методов обучения.

Особое внимание уделяется проблеме формирования познавательной деятельности у детей младшего школьного возраста, так как степень ее решения в данный возрастной период определяет эффективность обучения на следующих этапах образования (Талызина, 1988).

Познавательная деятельность развивается из потребности в новых знаниях, которая присуща каждому человеку от рождения. Вместе с тем у учащихся начальных классов эта деятельность может сильно меняться в зависимости от того, как оцениваются учебные успехи взрослыми, в первую очередь – учителем (Грязнов, 1998).

Успешное решение сложных задач обучения и воспитания в современной школе вообще, в начальных классах, в частности, неразрывно связано с проблемой интенсификации педагогического процесса, поиском наиболее эффективных методов, форм и приемов работы с учащимися. Актуальной задачей в современных условиях является реализация в учебном процессе максимальной познавательной деятельности.

Большие возможности для развития познавательной деятельности младшего школьника заключают в себе уроки русского языка. В настоящее

время школьная программа по русскому языку ставит обучающихся перед необходимостью овладеть понятиями, закономерностями и методами, имеющими фундаментальное значение в системе знаний. Урок русского языка требует от младших школьников точных фактических знаний об окружающей действительности, языковых знаний и умений (фонетических, грамматических, лексических, словообразовательных, орфографических, пунктуационных), речеведческих сведений и речевых умений, обеспечивающих адекватное восприятие речи, воспроизведение высказываний и создание собственных (Псарева, 2013).

Анализ научной литературы с целью определения степени разработанности темы позволил выявить следующие противоречия:

– между теоретическим уровнем решения проблемы развития познавательной деятельности младших школьников и практическим ее состоянием в образовательной среде современной школы;

– между необходимостью развития познавательной деятельности младших школьников и недостаточной разработанностью педагогических условий и средств реального и целенаправленного достижения этой цели на начальном этапе школьного обучения.

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.

Решение этой проблемы является **целью** исследования.

Объект исследования: развитие познавательной деятельности младших школьников.

Предмет исследования: процесс развития познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

1) вовлечение младших школьников в деятельность по выполнению творческих заданий;

2) учет общих (приемы логического мышления, таких как сравнение, анализ, синтез и т.д.) и специфических (используемых в конкретной области знаний) видов познавательной деятельности;

3) создание благоприятной атмосферы для стимулирования познавательной активности младших школьников.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Раскрыть основные понятия исследования: «познавательная деятельность», «познавательный интерес», «самостоятельность», «логическое мышление» и «познавательная активность» младшего школьника.

3. Осуществить диагностику уровня развития познавательной деятельности младших школьников.

4. Организовать экспериментальную работу по теме исследования и апробировать педагогические условия развития познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретический анализ научно-методической литературы, научных исследований;

- педагогический эксперимент;

- анкетирование;

- анализ и классификация заданий;

- математическая обработка данных.

Теоретическую основу исследования составляют концепции об организации познавательной деятельности (В.Б. Бондаревский, В.И. Горвая, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина и др.); поэтапного развития

ребенка на основе дифференцированного подхода к организации его самостоятельности (Г.С. Абрамова, В.В. Давыдов, Т.В. Кудрявцев, Я.А. Пономарев, Н.Ф. Талызина и др.); о развитии творческого мышления в коллективной деятельности (Е.Д. Варнакова, В.Г. Разумовский, У.Р. Ройтман и др.); о системно-структурном подходе к исследовательской деятельности (П.Р. Атутов, К.Ш. Ахияров, В.В. Белич, С.Я. Батышев, Ю.К. Васильев, В.А. Поляков, А.Д. Сазонов, П.И. Ставский, М.Н. Скаткин, Н.А. Томин, А.В. Усова, Э.Г. Юдин, и др.); о теоретическом аспекте развития личности в процессе деятельности (Д.Б. Богоявленский, М.А. Галагузова, В.А. Горский, И.И. Лапшин, А.Н. Лук, Ю.С. Столяров, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон и др.); о творческой личности и ее проявлении в деятельности (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Н.А. Бердяев, Н.П. Виноградова, М.Б. Дуранов, А.Т. Маленко, М.И. Шилова и др.).

Практическая значимость исследования связана с возможностями использования результатов исследования при организации образовательного процесса на начальной ступени общего образования. На основе материалов экспериментальной работы разработаны и внедрены в образовательную практику задания, направленные на развитие познавательной деятельности младших школьников, использование которых в общеобразовательном учреждении позволяет повысить уровень развития познавательной деятельности младших школьников.

Экспериментальной базой исследования является Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Белгорода, 3 «А» класс.

Этапы исследования.

Первый этап (2016-2017 гг.) связан с изучением и анализом литературы нормативно-правовых документов по теме исследования, в результате определялось проблемное поле исследования, конкретизировался его категориальный аппарат, вырабатывались основные базовые понятия.

На втором этапе (2017-2018 гг.) разрабатывался диагностический инструментарий; выявлялись педагогические условия по развитию познавательной деятельности младших школьников; создавались и апробировались задания, направленные на развитие познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.

На третьем этапе (2018-2019 гг.) была осуществлена апробация полученных результатов, и их оформление в виде магистерской диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в виде:

- обсуждение его результатов на международной научно-практической конференции («Проблемы социализации и индивидуализации личности в образовательном пространстве», ноябрь, 2018);

- подготовка и публикации статей и докладов по теме исследования (опубликовано 3 статьи, касающихся проблемы развития познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка).

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении дается краткая характеристика современного состояния проблемы, обосновывается актуальность темы, описывается степень ее разработанности, формулируются противоречия, проблема, объект, предмет исследования, цель, задачи, методы, определяется гипотеза исследования.

В первой главе раскрыты теоретические основы развития познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка, описаны сущность и содержание познавательной деятельности, возрастные особенности развития познавательной деятельности младших школьников, возможности урока русского языка как средства развития познавательной деятельности младших школьников.

Во второй главе описаны организация и проведение экспериментальной работы, диагностика уровня развития познавательной деятельности младших

школьников, содержание работы по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка, динамика этого процесса.

В заключении представлено обобщение полученных результатов, изложены выводы исследования.

Библиографический список состоит из 75 источников.

В приложении содержатся методические материалы формирующего этапа педагогического эксперимента, диагностические материалы исследования.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Сущность и содержание познавательной деятельности

Задачи современного обучения заключаются не только в том, чтобы обеспечить усвоение школьниками требования образовательных программ, но и в том, чтобы продвинуть их в развитии. Особое значение в начальных классах имеет работа над развитием детей, которая является фундаментом дальнейшего становления личности школьника. Общеизвестно, что личность развивается только в процессе собственной деятельности.

Понятие «деятельность» рассматривалось в различных трудах педагогов и психологов. Так, Р.С. Немов определяет деятельность как «специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования» (Немов, 2001, 129).

И.А. Зимняя под деятельностью понимает «динамическую систему взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений субъекта в предметной действительности» (Зимняя, 2002, 65).

В трактовке, предложенной А.Н. Леонтьевым, деятельность представлена как действия, побуждаемые определенным мотивом и имеющие определенную цель, состоящие из ряда операций и имеющие результат, ограниченный рамками конкретных условий (Леонтьев, 2005)

«Деятельность – это и активное отношение к окружающей действительности, выражающееся в воздействии на нее» (Коджаспиров, 2000, 38).

В деятельности человек создает предметы материальной и духовной культуры, преобразует свои способности, сохраняет и совершенствует природу, строит общество, создает то, что без его активности не существовало бы в природе.

Творческий характер человеческой деятельности проявляется в том, что благодаря ей он выходит за пределы своей природной ограниченности, то есть превосходит свои же гипотетически обусловленные возможности. Вследствие продуктивного, творческого характера своей деятельности человек создал знаковые системы, орудия воздействия на себя и природу. Пользуясь этими орудиями, он построил современное общество, города, машины с их помощью произвел на свет новые продукты потребления, материальную и духовную культуру, и, в конечном счете, преобразовал самого себя. Исторический прогресс, имевший место за последние несколько десятков тысяч лет, обязан своим происхождением именно деятельности, а не совершенствованию биологической природе людей (Буряк, 2007).

В младшем школьном возрасте основной деятельностью является познавательная деятельность.

Проблема формирования познавательной деятельности возникла давно и до сегодняшних дней является одной из самых актуальных. Уровень развития познавательной деятельности школьника определяет эффективность решения обучающей, развивающей и воспитывающей задач обучения (Головина, 2003).

В нашей стране проблемы развития познавательной деятельности стали разрабатываться в 60-е годы XX века с целью усовершенствования учебной деятельности учащихся. Большой вклад в решение этой проблемы внесли работы А.В. Брушлиского, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, З.И. Калмыковой, Н.А. Менчинской, и многих других ученых.

«Познание – процесс деятельности человека, основным содержанием которого является отражение объективной реальности в его сознании, а

результатом – получение нового знания об окружающем мире» (Гамезо, 2003, 174).

Различают чувственное и рациональное познание. Чувственное познание человеком мира осуществляется посредством ощущения, восприятия и представления. Рациональное познание (процесс мышления) предполагает продуцирование понятий, суждений, умозаключений посредством таких мыслительных операций, как сравнение, уподобление, обобщение, абстрагирование.

«Познавательная деятельность - сознательная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний» (Коротаева, 1995, 156).

По мнению Г.И. Щукиной, понятие «познавательная деятельность» в большей степени относится к деятельности обучаемого, это «форма сотрудничества взрослого и школьника, а главное - в ней совершенствуются как познавательные процессы, так и социализация подрастающего поколения» (Щукина, 1985, 29).

Целью познавательной деятельности является формирующая личность с ее мотивами, потребностями, стремлениями и возможностями к овладению определенным уровнем образования.

Развитие познавательной деятельности обучающихся должно способствовать формированию творческой, инициативной личности, для которой знания, образование становятся инструментом преобразования окружающего мира.

Г.И. Щукина в монографии «Роль деятельности в учебном процессе» рассматривает познавательную деятельность как «ценное и сложное личностное образование школьника, интенсивно формирующееся в школьные годы», которое «выражает особое состояние школьника и его отношение к деятельности» (Щукина, 1985, 37).

В трудах А.Н. Леонтьева познавательная деятельность человека определяется как своеобразный сплав информационных процессов и мотивации, как направленная, избирательная активность поисково-исследовательских процессов, лежащих в основе приобретения и переработки информации.

А.Н. Леонтьев в познавательной деятельности человека выделяет два аспекта:

1. Информационный (восприятие, хранение, преобразование и использование информации);
2. Мотивационный (активность и направленность мысли, определяемые интересами и ценностями ориентации личности).

Структура познавательной деятельности, как и любой деятельности вообще, включает в себя мотивацию, проблему, реализацию, контроль и самоконтроль, оценку и самооценку.

В трудах современных ученых познавательная деятельность рассматривается как подсистема процесса обучения с присущей ей внутренней структурой. В ней первичное значение имеют цели и мотивы, которые порождаются познавательными потребностями и потребностями в достижениях (Леонтьев, 2005).

Рассматривая познавательную деятельность как непрерывный процесс, можно выделить этапы:

1. Выделение познавательной цели, то есть умение найти цель в структуре учебной ситуации.
2. Выбор и применение способов действия, приводящих к решению поставленной задачи.
3. Контроль над ходом решения задачи и анализ полноты достижения цели.

Ш.А. Амонашвили в структуре познавательной деятельности учащихся выделяет:

- мотив как движущую силу познавательной активности учащихся;
- объект познания, имеющий дидактически организованную форму;
- способы и средства действия с объектом с целью его усвоения (как сделать так, чтобы обеспечить лучшее восприятие, понимание и запоминание учебного материала);
- посредническую роль педагога между познавательными силами учащегося и объектом усвоения;
- результат познавательной активности (Амонашвили, 1989).

Исходя из основных функций деятельности, А.М. Матюшкин условно выделяет два типа: адаптивный, обеспечивающий приспособление личности к условиям изменяющейся среды, и продуктивный - «сверхадаптивный», выходящий за пределы необходимого уровня адаптации. Познавательная деятельность рассматривается им в рамках продуктивной, чем подчеркивается ее направленность на познание, осмысление и усвоение нового (объективного или субъективного). В продуктивной познавательной деятельности, на основании особенностей саморегуляции субъекта, так же вычленяются три уровня: активность внимания, возникающая вследствие новизны стимула, провоцирующего поисковую деятельность; исследовательская познавательная деятельность как ответ (реакция) на естественную или искусственно созданную в условиях обучения ситуацию; личностная активность как устойчивое проявление «интеллектуальной инициативы (Матюшкин, 1999).

В обосновании теории познавательной деятельности особая роль принадлежит теории А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна, согласно которой познавательная деятельность представляет собой деятельность обучающего и обучающегося. При этом у обучающихся должна быть высока степень осмысления учения.

Представители гуманистической психологии понимают познавательную деятельность как самоуправляемое структурирование личного опыта в целях самоорганизации личности. Познавательная деятельность трактуется как

самостоятельная деятельность учащегося. Именно учащемуся принадлежит ведущая роль в процессе обучения (Мякишев, 2014).

Познавательная деятельность состоит из таких компонентов, как учебные потребности, мотивы, задачи, действия и операции. Для ученика цели обучения трансформируются в мотивы учебно-познавательной деятельности. Поэтому смыслообразующим началом деятельности ученика являются его внутренние побуждения.

Исследования в этой области подтверждают, что учение школьника побуждается не одним, а множеством мотивов, одни из которых играют доминирующую роль, другие – подчиненную, третьи – едва заметны. В зависимости от того, какие мотивы преобладают, от их значимости для учащегося зависит и мера значимости для него учебной деятельности. Среди мотивов учебно-познавательной деятельности выделяют социальные и познавательные мотивы.

«Социальные – это широкие отдаленные, перспективные мотивы. Познавательные мотивы выражают прямое отношение к познанию, убеждение в необходимости разностороннего образования» (Мякишев, 2014, 56).

Среди мотивов познавательной деятельности можно выделить и группу мотивов самовоспитания, общения, престижа. Сила и значимость мотивации в структуре становится еще более ясной, если обратиться к такому компоненту познавательной деятельности, как предметные действия. Каждый учебный предмет выдвигает перед учеником множество задач и определяет множество предметных действий в виде серии самостоятельных работ самого различного характера, требующих оперирования приобретенными навыками, специальными практическими и познавательными умениями (Мякишев, 2014).

В совершенствовании предметных действий осуществляется напряженная работа мысли, памяти, воображения, творчества, всех процессов сознания. В процессе совершенствования действий происходит акт познания, который находится в прямой зависимости от мотива с одной стороны, и от степени

владения умениями с другой. Успех решения любой задачи зависит, прежде всего, от того, принята она учеником или нет, видит ли он смысл ее осуществления, представляет ли она для него личный интерес, испытывает ли он потребность в ее разрешении. Главная особенность учебной задачи состоит в том, что при ее решении учащийся ищет и находит общий способ подхода ко многим конкретно-частным задачам определенного класса. Учебная задача решается путем системных учебных действий.

Структура познавательной деятельности ученика и ее механизмы выражаются в мотивах совершаемых им действий, в том, как принимает и понимает он задачу, которая поставлена, в какой мере он владеет нужными для ее выполнения способами, умениями, с каким настроением совершается им процесс деятельности (увлеченно, инертно, самостоятельно или с подсказками), каков результат выражения в речи, в материализованных, практических формах речи (Немов, 2001).

В учебном процессе познавательная деятельность ученика – учение, представляет собой сложный процесс перехода учащихся от незнания к знаниям, от случайных наблюдений, почерпнутых в опыте жизни к системе познания. В настоящее время широко распространенное понятие «познавательная деятельность» обычно несет дидактическую нагрузку и по содержанию тождественно учению.

Формирование учебной деятельности во многом зависит от мотивов, которыми она побуждается. Эти мотивы могут быть как внешними, так и внутренними. Учебная деятельность часто побуждается внешними мотивами, не связанными с усваиваемыми знаниями. Ребенок не чувствует интереса и потребности к знаниям, но он старается выполнить все задания, чтобы получить хорошую отметку, избежать порицания. Такая деятельность является малоэффективной.

Внутренняя же мотивация вызвана познавательным интересом ребенка. В этом случае знания являются не средством достижения какой-либо цели, а

целью самой познавательной деятельности. Результаты такой деятельности гораздо выше (Овчинникова, 2001).

Большую роль в активизации познавательной деятельности школьника играет переживание учащимися радости успеха. Если учащийся испытывает радость успеха, он получает внутренне удовлетворение от своей работы и стремится еще лучше учиться. Получение учащимися высокой оценки со стороны учителя способствует активизации познавательной деятельности, и наоборот, бесконечные упреки, тормозят познавательную деятельность.

Содержание познавательной деятельности определяется теми знаниями, которые приобретает человек в процессе познания. «Знания - это полученная и переработанная посредством познавательных процессов информация об окружающем человека внешнем и внутреннем мире. Они существуют в форме образов, представлений, мыслей, идей, теорий, концепций, гипотез, проектов. Все эти формы являются продуктом сенсорных, перцептивных и интеллектуальных процессов, на основе которых осуществляется познавательная деятельность» (Пидкасистый, 2002, 141).

Основными показателями оценки уровня развития познавательной деятельности являются:

1. Познавательный интерес. Представляет собой особое эмоционально окрашенное психическое состояние человека, которое побуждает его активно изучать окружающий мир и самого себя. При наличии интереса процесс познания становится привлекательным и плодотворным. Он захватывает человека целиком и делает его жизнь осмысленной и целенаправленной.

Элементами познавательной деятельности, которые ведут к ее активизации, являются:

1) эмоциональная деятельность на уровне восприятия событий и формирования представлений (обуславливается психолого-возрастными особенностями учащихся);

2) мыслительная деятельность (на уровне теоретического осмысления ими явлений и фактов).

Активизация познавательной деятельности ученика без развития его познавательного интереса не только трудна, но практически и невозможна. Вот почему в процессе обучения необходимо систематически возбуждать, развивать и укреплять познавательную деятельность учащихся и как важный мотив учения, и как стойкую черту личности, и как мощное средство воспитывающего обучения, повышения его качества (Тепишкина, 2003).

2. Познавательная активность. Особый вид интереса - интерес к познаниям, или познавательная активность. Его область - познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами или умениями и навыками, при помощи которых ученик получает образование

По Т.И. Шамовой «познавательная активность рассматривается как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей». Познавательная активность отражает определенный интерес младших школьников к получению новых знаний, умений и навыков, внутреннюю целеустремленность и постоянную потребность использовать разные способы действия к наполнению знаний, расширению знаний, расширению кругозора (Шамова, 1982, 17).

Познавательная активность носит поисковый характер. Под ее влиянием у человека постоянно возникают вопросы, ответы на которые он сам постоянно и активно ищет. При этом поисковая деятельность школьника совершается с увлечением, он испытывает эмоциональный подъем, радость от удачи. Познавательная активность положительно влияет не только на процесс и результат деятельности, но и на протекание психических процессов –

мышления, воображения, памяти, внимания, которые под влиянием познавательного интереса приобретают особую активность и направленность (Пашин, 2007).

3. Самостоятельность определяется как свойство личности, характеризующееся двумя взаимосвязанными факторами: совокупностью средств – знаний, умений и навыков, которыми обладает личность, и ее отношением к процессу деятельности, ее результатам и условиям осуществления, а также к складывающимся связям с другими людьми (Буряк, 2007, 72).

Самостоятельность означает ответственное отношение человека к своим поступкам, способность действовать сознательно в любых условиях, принимать нетрадиционные решения, а также независимость, свободу от внешних влияний, принуждений, возможность существования без посторонней помощи или поддержки. Независимость, решительность, инициативность являются основными характеристиками самостоятельности (Буряк, 2007).

4. Логическое мышление. Мышление - это высшая форма познавательной деятельности человека, социально обусловленный психический процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности, процесс поисков и открытия существенно нового. Под логическим мышлением понимается один из видов мыслительной активности, в ходе которой применяются логические конструкции, для которой характерны следующие свойства: аргументированность, разумность. Логическое мышление необходимо для того, чтобы вовремя проанализировать и применить ранее полученную информацию. Оно позволяет отделять главное от второстепенного, находить взаимосвязи и полностью анализировать ситуацию (Матюшкин, 1999).

Выделяют следующие виды логического мышления:

1. Образно-логическое мышление. В основе данного вида мышления лежит визуализация задач и наглядный поиск решения. Проще говоря, образный вид по-другому можно назвать свойством воображения.

2. Абстрактно-логическое мышление. Логические конструкции содержат абстрактные модели, то есть несуществующие в природе, нереальные предметы. Чтобы досконально овладеть данным видом мышления, индивиду необходимо уметь абстрагироваться от материального.

3. Словесно-логическое мышление. Проявляется с помощью использования речевых конструкций. Для успешного вербального мышления необходимо не только построение строгих логических цепочек, но и грамотная связная речь.

Структура логического мышления включает в себя множество мыслительных навыков, таких как умение делать правильные умозаключения, емко аргументировать свою точку зрения, конкретизировать, обобщать, анализировать и систематизировать приобретенные знания (Мерлин, 1996).

Таким образом, познавательная деятельность – это сознательная деятельность субъекта, которая направлена на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний. Структура познавательной деятельности включает в себя мотивацию, проблему, реализацию, контроль и самоконтроль, оценку и самооценку. В качестве основных показателей оценки уровня развития познавательной деятельности могут выступать: самостоятельность, познавательный интерес, логическое мышление, познавательная активность.

1.2. Возрастные особенности развития познавательной деятельности младших школьников

Младший школьный возраст охватывает период жизни от 6 до 11 лет, и определяется важнейшим обстоятельством в жизни ребенка - его поступлением в школу. В это время происходит интенсивное биологическое развитие детского организма. Поступление ребенка в школу дает начало не только перевода познавательных процессов на более высокий уровень развития, но и

возникновению новых условий для личностного развития ребенка (Николаева, 2010).

С каждым годом происходят изменения в развитии детей. Каждый возраст определяет развитие познавательных процессов. Многие ученые полагают, что очень важно обращать внимание на особенности развития познавательной деятельности особенно на начальном этапе обучения. В младшем школьном возрасте дети располагают значительными резервами развития.

Младший школьный возраст соотносят с моментом поступления в школу. И к этому времени, как правило, ребенок готов к систематическому обучению в школе. Его психическое и физическое развитие достигло определенного уровня, который позволяет обучаться ребенку в школе.

Младший школьник имеет большой потенциал к развитию познавательных процессов, познавательной деятельности.

В начальной школе происходит развитие всех познавательных процессов. И чтобы этот процесс протекал более интенсивно и эффективно, необходимо сделать его более организованным. Для этого необходимо создать не только социальные условия, но и подобрать комплекс методик, наиболее эффективных, доступных и интересных детям (Литвиняк, 2009).

Такие познавательные процессы, как восприятие, память, мышление, воображение входят как составная часть в любую человеческую деятельность и обеспечивают ту или иную ее эффективность. Познавательные процессы позволяют человеку заранее намечать цели, планы и содержание предстоящей деятельности, проигрывать в уме ход этой деятельности, свои действия и поведение, предвидеть результаты своих действий и управлять ими по мере выполнения (Эльконин, 2011).

Когда говорят об общих способностях человека, то также имеют в виду уровень развития и характерные особенности его познавательных процессов, ибо, чем лучше развиты у человека эти процессы, тем более способным он

является, тем большими возможностями обладает. От уровня развития познавательных процессов учащегося зависит легкость и эффективность его учения.

Человек рождается с достаточно развитыми задатками к познавательной деятельности, однако познавательные процессы новорожденный осуществляет сначала неосознанно, инстинктивно. Ему еще предстоит развить свои познавательные возможности, научиться управлять ими. Поэтому уровень развития познавательных возможностей человека зависит не только от полученных при рождении задатков (хотя они играют значительную роль в развитии познавательных процессов), но в большей мере от характера воспитания ребенка в семье, в школе, от собственной его деятельности по саморазвитию своих интеллектуальных способностей (Рубинштейн, 2005).

Восприятие является основой развития познавательной деятельности, поэтому нормальное умственное развитие ребенка невозможно без опоры на полноценное восприятие. Восприятие учащихся в начале младшего школьного возраста тесно связано с действиями, с практической деятельностью ребенка. Воспринять предмет – значит, это делать с ним, взять, потрогать его. Да и воспринимается в основном то, что соответствует потребностям младшего школьника, что включается непосредственно в его жизнь, деятельность, на что специально указывает учитель. Восприятие на данном уровне психического развития еще не является в полной мере особой, специфической деятельностью, имеющей свои специальные познавательные цели (Никитина, 2001).

Характерной чертой восприятия является сложность в дифференцировании воспринимаемой информации. Младшие школьники допускают ошибки при восприятии сходных по тем или иным качествам объектов. Часто они делают ошибки при восприятии букв родного языка, путая их в написании. Младший школьник воспринимает предмет хорошо, когда он производит какие-либо действия с ним (Крутецкий, 2003).

Не менее важную роль в развитии познавательной деятельности играет память. Она, как и все другие познавательные процессы, претерпевает изменения. Младшие школьники склонны к механическому запоминанию, особенно на первых порах обучения, без смысловых связей внутри запоминаемого материала. С течением времени особенности памяти ребенка начинают меняться. Суть этих изменений состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной. Опора на мышление, использование различных способов и средств запоминания превращают память младшего школьника в истинную психическую функцию, осознанную, опосредованную, произвольную. На протяжении всего младшего школьного возраста возрастает роль произвольной памяти.

Характерными особенностями памяти младшего школьника в начале обучения является то, что младшие школьники лучше запоминают наглядный материал, и запоминание слов, обозначающих предметы, происходит лучше, чем слов, обозначающих абстрактные понятия (Миронов, 2004).

Память в младшем школьном возрасте развивается под влиянием обучения в двух направлениях – усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания, и ребенок овладевает возможностью сознательно управлять своей памятью и регулировать ее проявления.

В целом память детей младшего школьного возраста является достаточно хорошей, и это в первую очередь касается механической памяти, которая за первые три – четыре года учения в школе прогрессирует достаточно быстро. В меньшей степени используется опосредствованная, логическая память, так как в большинстве случаев ребенок будет занят учением, трудом, игрой и общением, вполне обходится механической памятью (Кайнова, 2008).

Процесс обучения младшего школьника предъявляет определенные требования и к воображению ребенка. Основное направление в развитии детского воображение, как считает М.В. Гамезо, это переход к более

правильному и полному отражению действительности на основании соответствующих знаний (Гамезо, 2003).

Воображение младшего школьника формируется в процессе его учебной деятельности под влиянием ее требований. Воображение младших школьников, с одной стороны, постепенно освобождается от влияния непосредственных впечатлений, что и придает ему творческий характер. С другой стороны, усиливается реализм их воображения, связанный с развитием способности контролировать и оценивать образы воображения с позиции логики, законов объективного мира (Субботина, 1997).

Для развития воображения младших школьников большое значение имеют их представления. Поэтому важна работа по накоплению системы тематических представлений детей. В результате постоянных усилий педагога в этом направлении в развитии воображения младшего школьника происходят изменения:

1) сначала образы воображения у детей расплывчаты, но затем они становятся более точными и определенными;

2) вначале в образе отображаются только несколько признаков, причем среди них преобладают несущественные, а к третьему классу число отображаемых признаков значительно возрастает, причем среди них преобладают существенные;

3) переработка образов накопленных представлений вначале незначительна, к четвертому классу, когда ученик приобретает гораздо больше знаний, образы становятся обобщеннее и ярче; дети уже могут изменить сюжетную линию рассказа, вполне осмысленно вводят условность;

4) в начале обучения для возникновения образа требуется конкретный предмет (например, опора на картинку), а далее развивается опора на слово, так как именно оно позволяет ребенку создать мысленно новый образ (написание сочинения) (Овчинникова, 2001).

Все указанные выше особенности создают почву для развития процесса творческого воображения, в котором большую роль играют специальные знания учащихся. Эти знания составляют основу для развития творческого воображения и процесса творчества и в последующие возрастные периоды.

Мышление развивается в процессе обучения. Мышление у младших школьников развивается от эмоционально-образного к абстрактно-логическому. «Дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще», - напоминал учителям К.Д. Ушинский, призывая опираться на первых порах школьной работы на эти особенности детского мышления. Задача школы первой ступени – поднять мышление ребенка на качественно новый этап, развить интеллект до уровня понимания причинно-следственных связей.

В школьный возраст, указывал Л.С. Выготский, ребенок вступает с относительно слабой функцией интеллекта. В школе интеллект обычно развивается так, как ни в какое другое время (Выготский, 2004).

Так, при решении мыслительных задач дети опираются на реальные предметы или их изображение. Выводы, обобщения делаются на основе определенных фактов. Все это проявляется и при усвоении учебного материала. Процесс обучения стимулирует быстрое развитие абстрактного мышления, особенно на уроках математики, где от действия с конкретными предметами ученик переходит к умственным операциям с числом. То же самое имеет место и на уроках русского языка при усвоении слова, которое сначала не отделяется им от обозначаемого предмета, но постепенно само становится предметом специального изучения.

Современный уровень развития общества и сами сведения, почерпнутые ребенком из различных источников информации, вызывают потребность уже у младших школьников вскрывать причины и сущность связей, отношений между предметами (явлениями), объяснять их, то есть мыслить отвлеченно.

Ученые изучали вопрос об умственных возможностях младшего школьника. В результате ряда исследований выяснилось, что умственные

возможности ребенка шире, чем предполагалось ранее, и при специальной методической организации обучения, младший школьник может усваивать абстрактный теоретический материал. В процессе овладения понятиями развиваются все мыслительные операции: анализ – от практически действенного, чувственного к умственному, от элементарного к углубленному; синтез – от практически действенного к чувственному, от элементарного к широкому и сложному (Волостникова, 2004).

Сравнение также имеет свои особенности. Вначале в сравнении учащиеся легко выделяют различия и труднее – сходство. Далее постепенно выделяется и сравнивается сходство, причем вначале яркие, броские признаки. У первоклассников сравнение иногда подменяется рядоположением. Сначала они перечисляют все особенности одного предмета, потом другого. Процесс сравнения требует систематического и длительного обучения учащихся.

В младшем школьном возрасте происходит осознание детьми собственных мыслительных операций, что помогает им осуществлять самоконтроль в процессе познания. В процессе обучения развиваются и качества ума: самостоятельность, гибкость, критичность и др. (Азарова, 2018).

С развитием мышления связано развитие речи. Речь выполняет две основные функции: коммуникативную и сигнификативную, то есть является средством общения и формой существования мысли. С помощью языка и речи формируется мышление ребенка, определяется структура его сознания. Сама формулировка мысли в словесной форме обеспечивает лучшее понимание объекта познания (Кикоин, 2009).

Обучение языку в школе – это управляемый процесс, и у учителя есть огромные возможности значительно ускорить речевое развитие учащихся за счет специальной организации учебной деятельности. Поскольку речь – это деятельность, то и учить речи нужно как деятельности. Одно из существенных отличий учебной речевой деятельности от речевой деятельности в естественных условиях состоит в том, что цели, мотивы, содержание учебной

речи не вытекают непосредственно из желаний, мотивов и деятельности индивида, а задаются искусственно. Поэтому правильно задать тему, заинтересовать ею, вызвать желание принять участие в ее обсуждении, активизировать работу школьников – одна из главных проблем совершенствования системы развития речи.

Важно учитывать различия устной и письменной речи. Письменная – принципиально новый вид речи, которым ребенок овладевает в процессе обучения. Овладение письменной речью с ее свойствами (развернутость и связность, структурная сложность) формирует умение преднамеренного изложения своей мысли, т.е. способствует произвольному и осознанному осуществлению устной речи. Письменная речь принципиально усложняет структуру общения, так как открывает возможность обращаться к отсутствующему собеседнику. Развитие речи требует долгой, кропотливой систематической работы младших школьников и учителя (Мерлин, 1996).

Дети, приходящие в школу, еще не имеют целенаправленного внимания. Они обращают свое внимание в основном на то, что им непосредственно интересно, что выделяется яркостью и необычностью (непроизвольное внимание).

Условия школьной работы с первых дней требуют от ребенка следить за такими предметами и усваивать такие сведения, которые в данный момент его вовсе не интересуют. Постепенно ребенок учится направлять и устойчиво сохранять внимание на нужных, а не просто внешне привлекательных предметах. Во втором-третьем классах многие учащиеся уже обладают произвольным вниманием, концентрируя его на любом материале, объясняемом учителем или имеющемся в книге. Произвольность внимания, умение преднамеренно направлять его на ту или иную задачу – важное приобретение младшего школьного возраста.

Большое значение в формировании произвольного внимания имеет четкая внешняя организация действий ребенка, сообщение ему таких образцов,

указание таких внешних средств, пользуясь которыми он может руководить собственным сознанием. Например, при фонетическом анализе большую роль играет применение картонных фишек. Точная последовательность их выкладывания организует внимание детей, помогает им сосредоточиться на работе со сложным звуковым материалом (Никитина, 2001).

Самоорганизация ребенка есть следствие организации, первоначально создаваемой и направляемой взрослыми, учителем. Общее направление развития внимания состоит в том, что от достижения цели, которую ставит учитель, ребенок переходит к контролируемому решению задач, поставленных им самим.

У первоклассников произвольное внимание неустойчиво, так как они еще не имеют внутренних средств саморегуляции. Поэтому учитель прибегает к разнообразным видам учебной работы, сменяющим друг друга на уроке и не утомляющим детей (устный счет разными способами, решение задач и проверка результатов и т.д.).

У младших школьников вторых классов внимание более устойчиво при выполнении внешних, чем собственно умственных действий. Эту особенность важно использовать на уроках, чередуя умственные занятия с составлением графических схем, рисунков, макетов, созданием аппликаций. При выполнении простых, но однообразных занятий младшие школьники отвлекаются чаще, чем при решении более сложных заданий, требующих применения разных способов и приемов работы (Пашин, 2007).

Развитие внимания связано также с расширением объема внимания и умением распределять его между разными видами действий. Поэтому учебные задачи целесообразно ставить так, чтобы ребенок, выполняя свои действия, мог и должен был следить за работой товарищей. Например, читая заданный текст, школьник обязан следить за работой других учеников. Некоторые дети бывают "рассеянными" в классе именно потому, что не умеют распределять свое внимание: занимаясь одним делом, они теряют из виду другие. Учителю нужно

так организовывать разные виды учебной работы, чтобы дети приучались к одновременному контролю за несколькими действиями, подготавливаясь к общей фронтальной работе класса (Николаева, 2010).

Успешность учащегося в обучении во многих случаях определяется его учебными мотивами. Основной задачей обучения на начальном этапе является развитие положительной мотивации к обучению в целом. Исследования многих ученых подтверждают тот факт, что установленные мотивы в младшем школьном возрасте являются залогом качественного обучения на последующих этапах развития. У младших школьников на данном этапе развития формируется устойчивая структура мотивов, в которой мотивы учебной деятельности становятся ведущими.

В начале обучения важную роль в развитии мотивации играет похвала учителя, затем повышается интерес к оценке и к концу начального этапа обучения мнение коллектива оказывает существенное влияние на развитие мотивации. Широкими социальными мотивами являются мотивы, повышающие самооценку учеников (младшие школьники хотят получить одобрение или похвалу от учителя, желание получить хорошие отметки); мотивы лидерства, а именно желание быть среди первых, быть лучшим в классе. Основным побуждающим фактором обучения для младших школьников является отметка (Дубровина, 2007).

Развитие познавательных способностей связано с тем, что каждый ребенок проходит свой путь развития, приобретая на нем различные типологические особенности высшей нервной деятельности. Индивидуальный подход создает наиболее благоприятные возможности для развития познавательных сил, активности, склонностей и способностей каждого ученика (Волостникова, 2004).

Познавательная деятельность учащихся в школе - необходимый этап подготовки молодого поколения к жизни. Это деятельность особого склада, хотя структурно и выражает единство с любой другой деятельностью.

Невозможно переоценить значение познавательной деятельности для общего развития младшего школьника и формирования его личности. Под влиянием познавательной деятельности развиваются все процессы сознания. Познание требует активной работы мысли, и не только мыслительных процессов, но и совокупности всех процессов сознательной деятельности.

Процесс развития познавательной деятельности требует значительной затраты умственных сил и напряжения, это удается далеко не каждому, поскольку подготовка к осуществлению интеллектуальных операций не всегда достаточна. Поэтому проблему усвоения составляет не только овладение знаниями, но и процесс длительного устойчивого внимания, напряжения умственных сил, волевых усилий.

В процессе учения, в своей познавательной деятельности младший школьник не может выступать только объектом. Учение всецело зависит от его деятельности, активной позиции, а учебная деятельность в целом, если она строится на основе отношений учителя и учащихся, всегда дает более плодотворные результаты. Поэтому формирование деятельной позиции школьника в познании - главная задача всего учебного процесса. Решение ее в значительной мере обусловлено познавательным интересом (Савенков, 2002).

Таким образом, младший школьный возраст – один из важнейших периодов жизни человека. На этом этапе развития ученики накапливают знания об окружающем мире. В развитии познавательной деятельности младших школьников важную роль играют такие познавательные процессы, как память, воображение, восприятие, мышление, внимание. Познавательная деятельность вооружает знаниями, умениями, навыками, содействует воспитанию мировоззрения, нравственных, идейно-политических, эстетических качеств учащихся, развивает их познавательные силы, личностные образования, активность, самостоятельность, познавательный интерес.

1.3. Урок русского языка как средство развития познавательной деятельности младших школьников

Урок остается основной формой обучения и воспитания младших школьников. Урок – это такая организационная форма обучения, при которой учитель в течение точно установленного времени руководит коллективной познавательной и иной деятельностью постоянной группы учащихся с учетом особенностей каждого из них, используя средства и методы работы, создающие благоприятные условия для того, чтобы все ученики овладевали основами изучаемого предмета непосредственно в ходе занятия, а также для воспитания и развития познавательных способностей и духовных сил школьников (Фролова, 2016).

К современному уроку предъявляются следующие требования:

- 1) хорошо организованный урок в хорошо оборудованном кабинете должен иметь хорошее начало и хорошее окончание;
- 2) учитель должен спланировать свою деятельность и деятельность учащихся, четко сформулировать тему, цель, задачи урока;
- 3) урок должен быть проблемным и развивающим: учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и умеет направлять учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками;
- 4) учитель организует проблемные и поисковые ситуации, активизирует деятельность учащихся;
- 5) максимум творчества и сотворчества;
- 6) учет уровня и возможностей учащихся, в которых учтены такие аспекты, как профиль класса, стремление учащихся, настроение детей;
- 7) умение демонстрировать методическое искусство учителя (Анищенко, 2017).

В системе обучения и воспитания учащихся образовательной школы большое значение имеют уроки русского языка. В настоящее время школьная программа по русскому языку ставит обучающихся перед необходимостью

овладеть понятиями, закономерностями и методами, имеющими фундаментальное значение в системе знаний.

Русский язык – один из самых трудных школьных предметов. Несмотря на то, что знание родного языка дается ребенку с детства, это сложная дисциплина, требующая большого труда. Главная задача обучения русскому языку – развивать школьника как личность, умеющую полноценно владеть устной и письменной речью. Поэтому с первых уроков необходимо воспитывать у детей интерес и прививать любовь к русскому языку.

Урок русского языка требует от младших школьников точных фактических знаний об окружающей действительности, языковых знаний и умений (фонетических, грамматических, лексических, словообразовательных, орфографических, пунктуационных), речеведческих сведений и речевых умений, обеспечивающих адекватное восприятие речи, воспроизведение высказываний и создание собственных.

На уроках русского языка формируется мышление, через язык осмысливаются общечеловеческие ценности, воспитывается личность, с помощью языка происходит интеллектуальное развитие младшего школьника, усвоение всех других учебных дисциплин (Щукейло, 2014).

Как показывает практика, русский язык как школьный предмет, к сожалению, не у всех младших школьников пользуется популярностью. Данный предмет часто воспринимается как свод орфографических и пунктуационных правил. Поэтому одной из наиболее актуальных проблем на уроках русского языка является активизации познавательной деятельности обучающихся. В течение долгого времени она стоит в центре внимания многих педагогов (Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина, В.А. Слостенин, Л.А. Венгер и др.).

Формирование у младших школьников желания получать знания по русскому языку, интереса к работе на уроках – является одной из основных задач учителя. Педагогу необходимо использовать различные формы и приемы организации уроков русского языка, подготавливать занимательный материал,

организовывать игровые ситуации, которые способствуют развитию познавательного интереса (Щукина, 1985).

Структура и методика уроков во многом зависит от тех дидактических целей и задач, решаемых в процессе обучения, а также от их средств, что имеются в распоряжении учителя. На уроках закрепления или повторения материала обычно интерес учащихся падает, поэтому необходимо отыскивать для их проведения нестандартные виды работ. На помощь учителю приходят нетрадиционные формы уроков. Такие уроки повышают эффективность обучения, предполагают творческий подход со стороны учителя и ученика.

Курс русского языка в начальной школе вмещает в себя очень большой объем знаний из орфографии, морфологии и синтаксиса. Все это не только необходимо дать детям в теоретическом виде, но и отработать грамматические умения и навыки. Можно давать все материалы в готовом виде: познакомить с правилами, привести примеры; но можно пойти другим путем: дать ученикам возможность испытать свои силы в умении увидеть закономерность. Чтобы достичь этого, необходимо научить детей понимать, с какой целью они выполняют то или иное задание и каких результатов сумели добиться. Принципы значимости учебной деятельности для ребенка имеют важное значение (Фролова, 2016).

Именно проблемная ситуация на уроке позволяет ученику почувствовать эту значимость. На уроках младшие школьники учатся наблюдать, сравнивать, делать выводы, и это в свою очередь способствует подведению учащихся к умению самостоятельно добывать знания, а не получать их в готовом виде. Ребенку трудно объяснить, для чего необходима самостоятельная деятельность на уроке, ведь не всегда результат этой деятельности положительный. И опять на помощь приходит проблемная ситуация, которая внесет интерес в самостоятельную деятельность учащихся и будет постоянным активизирующим фактором. Проблемная ситуация позволяет решить задачи

учебной деятельности, в которой органично включен ученик как субъект деятельности.

Актуальность данной технологии определяется развитием высокого уровня мотивации к учебной деятельности, активизации познавательных интересов учащихся, что становится возможным при разрешении возникающих противоречий, создании проблемных ситуаций на уроке. В преодолении посильных трудностей у учащихся возникает постоянная потребность в овладении новыми знаниями, новыми способами действий, умениями и навыками (Львов, 2013).

На уроках часто используются игровые приемы, как средство повышения интереса к учебной деятельности. Использование игр в процессе обучения превращает их в категорию дидактических, где процесс образования взаимосвязан с процессом общения. Игровой, увлекательный характер заданий позволяет детям, отличающимся повышенной тревожностью, в более полной мере продемонстрировать свои истинные возможности.

Использование творческой игры на уроках русского языка в начальной школе помогает снять ряд трудностей, связанных с запоминанием материала, вести изучение и закрепление материала на уровне эмоционального осознания, что способствует развитию познавательного интереса к русскому языку как учебному предмету. Немаловажно также и то, что творческая игра на уроках русского языка способствует обогащению словарного запаса учащихся, расширяет их кругозор. Она несет в себе огромный эмоциональный заряд, решает не только общеучебные и развивающие задачи, но и воспитывает качества творческой личности: инициативу, настойчивость, целеустремленность, умение находить решение в нестандартной ситуации (Анищенко, 2017).

Игра помогает формированию фонематического восприятия слова, обогащает ребенка новыми сведениями, активизирует мыслительную деятельность, внимание, а главное – стимулирует речь. В результате чего у

детей появляется интерес к русскому языку. Не говоря уже о том, что дидактические игры по русскому языку способствуют формированию орфографической зоркости младшего школьника. Игра проводится на разных этапах урока. В начале урока цель игры – организовать и заинтересовать детей, стимулировать их активность. В середине урока дидактическая игра должна решить задачу усвоения темы. В конце урока игра носит поисковый характер, используется для закрепления материала.

Организация проектной деятельности младших школьников на уроках русского языка способствует активизации познавательной деятельности. Проект позволяет интегрировать сведения из разных областей знаний для решения данной проблемы и применять их на практике, способствует развитию творческого потенциала.

Технология проектного обучения определяется построением образовательного процесса на активной основе, деятельности каждого ученика, его интересов и потребностей. Данная технология реализуется через систему учебно-познавательных методов и приемов, направленную на практическое или теоретическое освоение действительности учащимися посредством выявления и решения существующих противоречий.

Составление проектов способствует расширению кругозора учащихся по темам, близким к учебным, формирует у них умение работать с информацией, развивает творчески. В ходе проектной деятельности младшие школьники учатся самостоятельно мыслить и находить необходимую информацию, планировать варианты решения проблемы, делать выводы. Дети формируют по «кирпичикам» новое знание и приобретают жизненный опыт (Иванова, 2014).

Применение на уроках русского языка информационных технологий также способствует активизации познавательной деятельности учащихся. Задача – помочь маленькому человеку услышать и увидеть прекрасное, доброе. А, познав добро, он будет творить его сам. Главное, что дети должны вынести из детства, – это научиться красоте и любви. Использование компьютеров в

учебной и внеурочной деятельности школы выглядит очень естественным с точки зрения ребенка и является одним из эффективных способов повышения мотивации и индивидуализации его учения, развития творческих способностей и создания благополучного эмоционального фона.

Компьютерные технологии на уроках приводят к повышению уровня мотивации учащихся, что является гарантом формирования познавательной активности, необходимым условием для развития мышления и получения знаний для успешной деятельности личности. Использование мультимедиа целесообразно на любом этапе урока.

Система тестирования является важной частью уроков. Особенно повышается его эффективность с использованием интерактивных мультимедийных средств. При использовании подобных анимационных, красочных тестов дети проявляют огромный интерес и желание ответить на вопросы.

Результатом использования новых информационных технологий является осуществление более легкого, свободного и быстрого протекания учебной деятельности учащихся. Ученики легче и быстрее усваивают материал, проявляют готовность и стремление к совершенствованию. Успешная учебно-познавательная деятельность укрепляет чувство собственного достоинства, повышает самооценку учащихся в коллективе (Головина, 2003).

Несомненно, залогом успеха развития познавательной деятельности является наличие устойчивой учебной мотивации. Отрицательное отношение к учению возникает при отсутствии успехов. Напротив, приятные переживания, связанные с похвалой учителя, признанием коллектива и пониманием своих возможностей, возбуждают активность, стремление лучше учиться (Талызина, 1998).

Активность, вызванная стремлением к похвале и всеобщему одобрению, переходит в неподдельный интерес к самостоятельной работе. В ходе учебного процесса важно создавать условия для возникновения ситуации успеха:

знакомство с новой информацией через познавательные противоречия, творческие задания, замысловатые головоломки, проблемные ситуации (Волостникова, 2004).

Вышеперечисленные методы и приемы обучения способствуют развитию у младших школьников умений действовать самостоятельно, избегать прямых указаний и инструкций, прослеживать связи между предметами и явлениями, формировать навыки самостоятельного решения проблем, а также обогащают словарный запас, развивают речь, активизируют внимание детей, расширяют кругозор, прививают интерес к предмету, развивают творческую фантазию.

При выборе тех или иных методов обучения необходимо прежде всего стремиться к продуктивному результату. При этом от учащегося требуется не только понять, запомнить и воспроизвести полученные знания, но и уметь ими оперировать, применять их в практической деятельности, развивать, ведь степень продуктивности обучения во многом зависит от уровня активности учебно-познавательной деятельности учащегося (Головина, 2003).

Если необходимо не только понять и запомнить, но и практически овладеть знаниями, то естественно, что познавательная деятельность учащегося не может не сводиться только к слушанию, восприятию и фиксации учебного материала. Вновь полученные знания он пробует тут же мысленно применить, прикладывая к собственной практике и формируя, таким образом, новый образ профессиональной деятельности. И чем активнее протекает этот мыслительный и практический учебно-познавательный процесс, тем продуктивнее его результат. У учащегося начинают более устойчиво формироваться новые убеждения и, конечно же, пополняется профессиональный багаж учащегося. Вот почему активизация познавательной деятельности в учебном процессе имеет столь важное значение (Кайнова, 2008).

Таким образом, русский язык, как один из важных школьных предметов, содержит в себе широкие возможности для развития познавательной деятельности младших школьников. Одной из основных задач учителя на

уроках русского языка является формирование у младших школьников желания получать знания по русскому языку, интереса к работе на уроках. Для этого педагогу необходимо использовать игровые приемы, вовлекать младших школьников в проектную деятельность, создавать проблемные ситуации, подготавливать занимательный материал, использовать информационные технологии.

Выводы по первой главе

Под познавательной деятельностью понимается сознательная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний. Структура познавательной деятельности включает в себя мотивацию, проблему, реализацию, контроль и самоконтроль, оценку и самооценку. В качестве основных показателей оценки уровня развития познавательной деятельности могут выступать: самостоятельность, познавательный интерес, логическое мышление, познавательная активность.

Младший школьный возраст – один из важнейших периодов в жизни человека, поэтому на начальном этапе обучения очень важно обращать внимание на особенности развития познавательной деятельности. Младший школьник имеет большой потенциал к развитию познавательных процессов. В развитии познавательной деятельности младших школьников важную роль играют такие познавательные процессы, как память, воображение, восприятие, мышление, внимание.

Возможности для всестороннего развития личности младшего школьника, в том числе и развитие его познавательной деятельности, заключают в себе уроки русского языка.

Одним из важных условий успешного развития познавательной деятельности является разнообразие и вариативность работы с детьми на уроках: применение различных форм и приемов организации уроков русского языка, которые способствуют развитию познавательного интереса. Интерес

младших школьников к предмету проявляется в наибольшей степени при использовании следующих форм организации обучения, таких как: творческие задания, создание проблемных ситуаций, использование на уроках игровых методов обучения, современных информационных технологий.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Диагностика уровня развития познавательной деятельности младших школьников

Для подтверждения выдвинутой гипотезы нами была организована экспериментальная работа, проведен педагогический эксперимент. Базой нашего исследования было Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Белгорода. В исследовании принимал участие экспериментальный 3 «А» класс. Возраст детей – 9 лет.

Педагогический эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе в качестве оценки развития познавательной деятельности младших школьников в соответствии с результатами теоретической деятельности были определены следующие показатели (см. раздел 1.2 данной работы):

- самостоятельность;
- логическое мышление;
- познавательная активность;
- познавательный интерес.

Была определена цель экспериментальной работы – получение эмпирических данных по основным показателям развития познавательной деятельности младших школьников.

Констатирующий этап имел следующие задачи:

- 1) выявить уровень развития познавательной деятельности младших школьников;

2) провести количественную обработку результатов анкетирования, использования диагностических методик «Нерешаемая задача» и «Таинственное письмо», субтеста «Эскизы».

В целях изучения исходного уровня развития познавательной деятельности младших школьников нами был проведен констатирующий этап педагогического эксперимента на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Белгорода в период прохождения педагогической практики. Общее количество испытуемых – 25 человек.

В рамках констатирующего эксперимента, диагностика уровня развития познавательной деятельности младших школьников реализовывалась в несколько этапов. На первом этапе с помощью диагностической методики «Нерешаемая задача» мы выявляли уровень развития самостоятельности (Приложение 1). Диагностическая методика представляет собой задачу-головоломку. Испытуемому предлагается решить сначала легкую задачу, а затем такую, которая не решается. При проведении диагностики по данной методике, необходимым условием является наблюдение за испытуемыми: сколько минут они действовали самостоятельно; когда обратились за помощью; кто пытался решать до конца; кто, поняв, что решить не могут, бросили работу.

В зависимости от полученных результатов выделяют три уровня: высокий уровень – испытуемые выполняют задание самостоятельно, не обращаясь за помощью; средний уровень – выполняют работу самостоятельно 10-15 минут, затем обращаются за помощью; низкий уровень – не могут справиться с заданием.

После проведения диагностики по данной методике были получены результаты, которые отражены в табл. 2.1 (Приложение 2).

На основе табл. 2.1 нами была составлена итоговая таблица, в которой отражены полученные результаты (табл. 2.2).

Таблица 2.2.

Результаты оценки уровня развития самостоятельности у обучающихся

Уровень	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся в %
Высокий	4	16
Средний	6	24
Низкий	15	60

Из табл. 2.2 видно, что четверо испытуемых обладают высоким уровнем самостоятельности, они выполняли задание самостоятельно и не обращались за помощью. У шести испытуемых наблюдается средний уровень самостоятельности, сначала дети работали самостоятельно, а затем обратились за помощью. Низкий уровень самостоятельности обнаружен у пятнадцати испытуемых, которые поняли, что решить не могут и бросили работу.

Более наглядно результаты обследования с помощью диагностической методики «Нерешаемая задача», направленной на выявление уровня развития самостоятельности, продемонстрированы на рис. 2.1.



Рис. 2.1. Результаты оценки уровня развития самостоятельности у обучающихся

Исходя из полученных данных, представленных на рисунке, можно сделать вывод о том, что 16 % испытуемых имеют высокий уровень самостоятельности, 24% обладают средним уровнем самостоятельности, 60 % – низким.

Полученные результаты показывают, что доминирующим в исследуемой выборке является низкий уровень самостоятельности, что свидетельствует о низком уровне развития познавательной деятельности.

Для выявления уровня развития логического мышления был использован субтест «Эскизы» (тест Гилфорда) (Приложение 3).

Представляет собой лист стандартной бумаги, на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Целью данного субтеста является дорисовывание каждой из фигур до различных изображений, а также подпись изображений. Это задание позволяет использовать такие критерии логического мышления, как беглость, гибкость, оригинальность.

1) беглость – число адекватных задаче рисунков.

Число рисунков изменяется от 0 до 20. За 1 рисунок начисляется 1 балл. Исключаются рисунки, которые дублируют друг друга, а также рисунки, в которых не использованы круги.

2) гибкость – число изображенных категорий рисунков. Изображения различных лиц относятся к одной категории, изображения различных животных – к другой. За одну категорию начисляется 3 балла.

3) оригинальность. Оригинальным считается рисунок, сюжет которого использован один раз. Один оригинальный рисунок – 5 баллов.

При подсчете баллов следует учитывать все рисунки, не зависимо от качества изображения. О сюжете и теме надо судить не только по рисунку, но и по подписи. В зависимости от количества набранных баллов выделяют три уровня: высокий (100-70 баллов), средний (69-51 баллов), низкий (менее 50 баллов) (Завьялова, 2008, 31).

Результат обследования обучающихся с помощью субтеста «Эскизы», направленного на выявление уровня развития логического мышления младшего школьника, представлен в табл. 2.3 (Приложение 4).

На основе табл. 2.3 нами была составлена итоговая таблица, в которой отражены полученные результаты (табл. 2.4).

Таблица 2.4.

Результаты оценки уровня развития логического мышления у обучающихся

Уровень	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся в %
Высокий	2	8
Средний	10	40
Низкий	13	52

Анализируя полученные данные, мы выяснили, что низкий уровень логического мышления выявлен у тринадцати учеников. Эти дети набрали меньше 50 баллов. Их работы отличались отсутствием цвета, небольшим количеством похожих друг на друга рисунков, выполненных не аккуратно и не старательно. Ребята без желания выполняли задание, не хотели придумывать новые образы.

Средний уровень обнаружен у десяти учеников, набравших от 51 до 69 баллов. Эти ребята постарались заполнить бланки полностью, рисунки похожи один на другой, но отличаются цветовым решением.

Высокий уровень логического мышления был выявлен у двух учеников, продемонстрировавших свою фантазию, широкий кругозор, старание при выполнении работ. Работа отличалась оригинальностью, рисунки не дублировали друг друга.

Более наглядно результаты оценки уровня развития логического мышления младших школьников отражены на рис. 2.2.

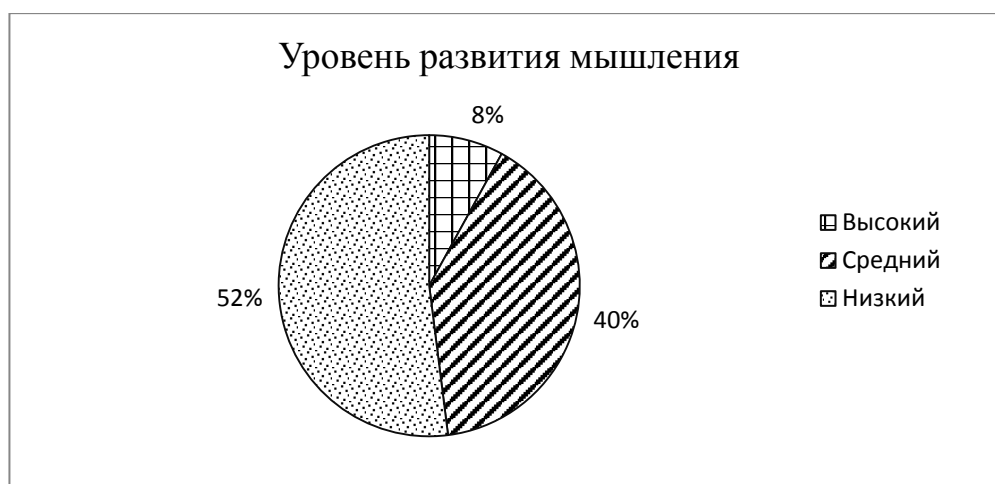


Рис.2.2. Результаты оценки уровня развития логического мышления у обучающихся

Исходя из данных, представленных на рис. 2.2, делаем вывод о том, что низкий уровень развития логического мышления выявлен у 52% испытуемых. Средний уровень обнаружен у 40%, и высокий уровень развития логического мышления был выявлен у 8%. На основе полученных результатов можно сделать вывод, что в обследуемой выборке доминирует низкий уровень развития логического мышления, что говорит о низком уровне развития познавательной деятельности.

Для выявления уровня развития познавательной активности младших школьников была использована диагностическая методика «Таинственное письмо» (Приложение 5). Данное задание представляет собой лист стандартной бумаги, на котором изображен шифр, в качестве которого используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр. Каждый ребенок получает листочек с «таинственным письмом». Первое слово дети расшифровывают под руководством экспериментатора. После этого объявляется перерыв на 10 минут. Экспериментатор предлагает детям, которые желают узнать от кого пришло письмо, продолжить работу. Не желающие продолжать работу могут оставить листочек на парте. После перерыва дети сдают свои работы.

В зависимости от полученных результатов выделяют три уровня: высокий – испытуемый расшифровал все слова; средний – приступил к расшифровке слов, но не окончил; низкий – не взялся за расшифровку.

После проведения диагностической методики были получены результаты, которые отражены в табл. 2.5 (Приложение 6). На основе табл. 2.5 нами была составлена итоговая таблица, в которой отражены полученные результаты (табл. 2.6).

Таблица 2.6.

Результаты оценки уровня развития познавательной активности у обучающихся

Уровень	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся в %
Высокий	4	16
Средний	8	32
Низкий	13	52

Из табл. 2.6 видно, что тринадцати испытуемых обладают низким уровнем развития познавательной активности, эти дети не взялись за расшифровку слов. У восьми испытуемых наблюдается средний уровень развития познавательной активности – они приступили к расшифровке слов, но не выполнили задание до конца. Четверо испытуемых обладают высоким уровнем развития познавательной активности, дети справились с заданием: расшифровали все слова.

Более наглядно результаты диагностической методики «Таинственное письмо», направленной на выявление уровня развития познавательной активности обучающихся, представлены на рис. 2.3.



Рис. 2.3. Результаты оценки уровня развития познавательной активности у обучающихся

Анализируя полученные данные, представленные на рис. 2.3, замечаем, что низкий уровень развития познавательной активности наблюдается у 52% испытуемых, средний уровень выявлен у 32%, и высокий уровень развития познавательной активности – у 16% испытуемых.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что доминирующим уровнем в обследуемой выборке является низкий уровень развития познавательной активности, что свидетельствует о низком уровне развития познавательной деятельности.

Для выявления уровня развития познавательного интереса у младших школьников к урокам русского языка была предложена анкета (Приложение 7). За каждый положительный ответ начисляется 1 балл. Максимальное количество баллов – 6. В зависимости от количества набранных баллов выделяют три уровня: высокий (6-5 балла), средний (4-3 балла), низкий (менее 2-0 баллов).

После проведения анкеты были получены результаты, которые представлены в таблице 2.7 (Приложение 8). На основе табл. 2.7 нами была составлена итоговая таблица, в которой отражены полученные результаты (табл. 2.8).

Таблица 2.8.

Результаты оценки уровня развития познавательного интереса у обучающихся

Уровень	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся в %
Высокий	3	16
Средний	6	32
Низкий	16	52

Из табл. 2.8 видно, что шестнадцать испытуемых обладают низким уровнем развития познавательного интереса к урокам русского языка. Учащиеся выбрали варианты 3 и 4, что говорит о низком интересе к урокам и преобладании внешней мотивации учения. Ответы детей на 5 и 6 вопросы показывают, что учащиеся считают задания и упражнения учебника скучными и неинтересными. У шести испытуемых наблюдается средний уровень развития познавательного интереса к уроку русского языка, у трех – низкий. Более наглядно результаты анкеты отражены на рис. 2.4.



Рис. 2.4. Результаты оценки уровня развития познавательного интереса у обучающихся

Исходя из данных, представленных на рис. 2.4, делаем вывод о том, что низкий уровень развития познавательного интереса младших школьников к уроку русского языка выявлен у 64% испытуемых. Средний уровень обнаружен у 24%, и высокий уровень развития познавательного интереса был выявлен у 12%.

На основе полученных результатов можно сделать вывод, что в обследуемой выборке доминирует низкий уровень развития познавательного интереса к урокам русского языка, что говорит о низком уровне развития познавательной деятельности.

Результаты диагностирования таких критериев познавательной деятельности, как самостоятельность, логическое мышление, познавательная активность, познавательный интерес можно представить в сводной таблице (см. табл. 2.9).

Исходя из данных, представленных в таблице, делаем вывод о том, что по всем критериям познавательной деятельности доминирует низкий уровень развития, что свидетельствует о низком уровне развития познавательной деятельности.

Таблица 2.9.

Сводная таблица результатов обследования младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Критерии познавательной деятельности	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Самостоятельность	60	24	16
Логическое мышление	52	40	8
Познавательная активность	52	32	16
Познавательного интереса	64	24	12

В результате проведения диагностики на констатирующем этапе стало ясно, что с обучающимися экспериментального класса необходима работа по развитию их познавательной деятельности. Исходя из этого, нами была

проведена работа по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка, которая включала в себя вовлечение младших школьников в творческую работу, применение на уроках логических приемов мышления, создание благоприятной атмосферы для стимулирования познавательной активности младших школьников.

2.2. Содержание работы по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка

На формирующем этапе реализовывались педагогические условия, заявленные в гипотезе, такие как вовлечение младших школьников в деятельность по выполнению творческих заданий; учет общих и специфических видов познавательной деятельности, создание благоприятной атмосферы для стимулирования познавательной активности младших школьников.

Реализация педагогических условий проводилась на уроках русского языка, так как они содержат в себе неиссякаемые возможности для развития познавательной деятельности младшего школьника.

Интерес младших школьников к предмету проявляется в наибольшей степени при применении на уроках творческих заданий.

Оптимальным условием, обеспечивающим формирование творческой деятельности младших школьников, выступает планомерное, целенаправленное предъявление их в системе, отвечающей следующим требованиям:

- познавательные задачи должны строиться на междисциплинарной основе и способствовать развитию психических свойств личности;
- задачи должны подбираться с учетом рациональной последовательности их предъявления: от репродуктивных, направленных на актуализацию имеющихся знаний, к частично поисковым, ориентированным на

овладение обобщенными приемами познавательной деятельности, а затем и к собственно творческим;

– система познавательных задач должна вести к формированию беглости мышления, гибкости ума, любознательности, умению выдвигать и разрабатывать гипотезы.

Творческая работа на уроках русского языка предполагает высокую степень активности младших школьников в развитии их познавательной самостоятельности.

Нами были разработаны творческие задания по русскому языку, которые способствуют развитию познавательной деятельности младших школьников:

1. На уроках русского языка целесообразно использовать речевые разминки, которые включают в себя разыгрывание диалогов и сцен, драматизацию стихотворения, задания на формулировку вопросов к рисунку.

Разминка № 1: учитель предлагает одному из учеников выбрать картинку с изображением животного или предмета, а остальным обучающимся – отгадать, что изображено на картинке. Главным условием является то, что задавать необходимо такие вопросы, на которые можно дать только два ответа: «да» или «нет». Данное упражнение вырабатывает умение грамотно формулировать вопросы.

Разминка № 2: «Незнакомец». Предлагается ситуация: вы приехали в незнакомый город и не знаете, где находитесь. Как нужно обратиться к незнакомому прохожему, чтобы узнать, как пройти?

Разминка №3: «Цветослов». Такая разминка развивает то, что заложено в ребенке с рождения: способность видеть мир в цвете. Ученики придумывают словесные иллюстрации к тому, о чем говорят. Мир в их рисунках очень ярк и контрастен. Вот такие эпитеты были подобраны к цветовым прилагательным:

- 1) розовый – нежно-розовый, цвет утренней зари, цвет утренней радости.
- 2) белый – белоснежный, цвет первого снега, жемчужный, цвет утреннего тумана, утренней росы.

3) голубой – голубоватый, небесный, нежно-голубой, цвет далекой звезды.

2. Творческие задания, которые направлены на развитие у младших школьников умения формулировать собственное мнение. Отличительной особенностью таких заданий является то, что содержание выходит за рамки изученного, тема требует размышления. К данному приему можно отнести творческие рассказы (сюжетные рассказы на основе непосредственного восприятия, описательные рассказы на основе обобщенных знаний и сравнения разных явлений, рассказ-сочинение, рассказ-диалог), творческие задания с использованием музыки и живописи (подбор словосочетаний по типам связи к картине, описание настроения музыкального произведения с помощью имен прилагательных, нахождение на картине одушевленных и неодушевленных предметов), учебно-ролевые игры (Например: игра, направленная на нахождение изучаемой буквы «Сыщики», имитационная игра в форме судебного процесса «Суд над именем существительным»).

Приведем фрагмент урока русского языка с использованием игры «Сыщики».

Учитель: Давайте поиграем в детективов. Приглашаю вас на стажировку в детективное агентство. Основными качествами хорошего детектива являются наблюдательность, нестандартное мышление, решительность. К нам поступило сообщение о том, что пропала буква. А что это за буква, нам нужно с вами определить по уликам.

Улика №1: Посмотрите на фотографию, которая была сделана с места преступления, как вы думаете, что это? (На доску вывешивается изображение элемента буквы). В каких буквах присутствует такой элемент? (о,с,ф,ю). Замечательно! Наш круг поиска сужается. Теперь давайте перейдем к улике №2.

Улика №2: Посмотрите на слова, которые изображены на слайде. В этих словах есть буква, которая пропала. Что вы заметили? (в словах присутствуют буквы о и ю).

море, юнга, молоко, юбка, мост, уют

Учитель: Итак, у нас осталось две буквы. Давайте перейдем к третьей улике.

Улика №3: Отгадайте загадку. Что за буква спряталась в зашифрованном слове?

С короткой бородкой, с дырой посередине,

Лежу я, тихонько в кармане звеня.

Я весь из железа, я в шелку залезу,

Ты в дом ни за что не войдешь без меня!

3. Лингвистические (грамматические) сказки. Лингвистическая сказка – вид занимательных материалов, иллюстрирующий в доступной для восприятия школьников форме языковые явления и факты через использование вымышленных героев и фантастических сюжетов, опирающихся на раздел лингвистики. Например:

Лингвистическая сказка «Добрый суффикс»

Давным-давно жили на свете слова. Но они были не такие, как теперь. Отличались эти слова особой твердостью, решительностью и не позволяли себе никаких нежностей. Это были барабаны, стулья, колокола и многие другие, имеющие такой же характер. Но вот появился суффикс «ЧИК». Он был такой ласковый и добрый, что все слова, приближавшиеся к нему, превращались в таких же добрых и ласковых, как и сам суффикс. «ЧИК» имел еще очень важную особенность: как только он входил в слова, те сразу же становились крошечными. Вместо мощного колокола, получался чудно звенящий, колокольчик и даже большой зеленый огурец превращался в изящный огурчик. Так суффикс «ЧИК» путешествовал, и по его воле слова делались малышами. Прошло много лет, и суффикс «ЧИК» приобрел большой опыт. Он стал не

только уменьшать слова и делать их добрыми, но и образовывать слова-профессии. Из корня «ЛЕТ» и «ЧИК» образовал профессию «ЛЕТЧИК», из корня «ГРУЗ» - профессию «ГРУЗЧИК». Сейчас уже суффикс «ЧИК» не молодой. Но он по-прежнему хорошо работает и служит людям. И действительно, человеку без него не обойтись! Суффикс выполняет двойную роль: он уменьшает предметы, делает их добрыми и ласковыми и образует слова-названия профессий.

Лингвистическая сказка «Котик и бантик»

Жил-был в стране Грамматике маленький котенок. Он был таким крошечным, что все постоянно наступали ему на хвост и на лапки. От огорчения котенок даже играть перестал. И так ему, бедняжке, хотелось стать взрослым котом! Однажды он печально сидел возле своего хозяина Вовы, который делал уроки по русскому языку. Случайно котенок заглянул в учебник и сразу повеселел. Оказывается, есть очень простое средство, чтобы вырасти. На другой день котенок вместе с бантиком подвязал суффикс «ИЩ». Вышел он погулять, а все так и ахнули: «Ну и котиЩЕ!»

Содержание грамматических сказок углубляет знания учащихся о языке, объясняет некоторые языковые факты, показывает неизвестные связи между изученными лингвистическими вопросами, причем осуществляет в доступной младшим школьникам форме, для которых сказка вообще является способом отражения и познания действительности.

4. Задания с применением пословиц, ребусов, загадок.

Задание 1. Подбери пословицы, в которых есть имена существительные в творительном падеже множественного числа.

Задание 2. Разгадайте ребусы. Какие слова относятся к собственным, а какие к нарицательным? Составьте по два предложения с каждым словом (Приложение 9).

Использование ребусов повышает активность младших школьников, способствует увеличению их словарного запаса, развитию лингвистической зоркости.

Задание 3. Составь четверостишие по заданной рифме:

Дверь

Зверь

Закрой

Рой

Задание 4 . Отгадай загадки. Придумай свою загадку и запиши ее.

На траве блестит роса,

Вышла девица – краса,

Траву режет и кладет,

Все вперед-назад плывет. (Коса)

Лыко любит драть,

В огород скакать,

Бородой она трясет,

Дерезой себя зовет. (Коза)

Хитрая плутовка, рыжая головка,

Хвост пушистый – краса!

А зовут ее ... (Лиса)

То я в клетку, то в линейку,

Написать по мне сумей-ка,

Можешь и нарисовать,

Называюсь я ... (Тетрадь)

Загадки активизируют мышление ребенка, помогают успешнее решать задачи его всестороннего гармоничного развития. Они дают большие возможности для пристальных наблюдений за окружающим миром, тренируют внимание и память, развивают любознательность и, в конечном итоге, принимают участие в формировании познавательного интереса, так как

заставляют школьников по-новому взглянуть на уже известные факты действительности, ставят их в позицию исследователей мира, и результаты этих исследований являются личностно значимыми для каждого (Шорыгина, 2015).

5. Задания на самостоятельную работу активизируют интерес к родному языку и повышают познавательную активность учащихся в рамках данного предмета за счет подходов, отдающих приоритеты самостоятельному «добыванию» знаний учащимися, что придает школьникам уверенность в своих силах, дает возможность почувствовать радость победы.

Задание 1. Выбери из толкового словаря три имени существительных. Самостоятельно раскрой значение этих слов и объясни, в каком контексте они употребляются.

Задание 2. Составь и запиши сочинение на основе прочитанной книги, с использованием результатов своего опыта и жизненных наблюдений.

Задание 3. Напиши письмо кому-либо из друзей или родственников с обращением, вопросами, рассказом о своей жизни, делах в школе.

Задание 4. Составь рассказ о случае из своей жизни с элементами рассуждений.

Задание 5. Дополни предложения словарными словами (содержащими в себе закрепляемые и повторяемые орфограммы):

В лесу много (спелой земляники)

В доме была (библиотека), где можно было найти всех русских, французских, немецких классиков.

(Молоко) бывает парным и очень вкусным.

Мы с братом росли на родительской ферме: работали в (огороде), ходили за скотом.

Все большее значение в жизни приобретают способность к моделированию ситуаций, приобретению опыта ведения диалога, дискуссий, приобщению к творческой деятельности, в то же время наблюдается снижение интереса к учебе, интеллектуальная пассивность. Поэтому, на наш взгляд,

необходимо применение на уроках методов, требующих активной мыслительной деятельности младших школьников.

Учитель, планируя различные виды познавательной деятельности обучающихся, должен одновременно учитывать два их класса: общие и специфические.

К общим видам познавательной деятельности относятся приемы логического мышления (независимые от конкретного материала, но с использованием каких-то предметных знаний), такие как сравнение, анализ и синтез, классификация, приемы доказательства. Специфические виды деятельности включают приемы, которые используются только в данной области, например, звуковой анализ слова. Содержание данных приемов познавательной деятельности должно выделяться и фиксироваться. Без этого учитель не сможет целенаправленно формировать намеченную познавательную деятельность.

Учитывая это, мы рассмотрим задания, в которых представлены начальные логические приемы мышления (УМК «Начальная школа XXI века»).

1) Наиболее распространенными среди приемов логического мышления являются задания на классификацию. Пример:

Упражнение 1. Запиши слова в три столбика: 1) слова, с окончанием, выраженными звуками; 2) слова, с нулевым окончанием; 3) слова, не имеющие окончания.

Шоколад, школа, метро, примеры, повар, кофе, чайник, поездка, поход, леса, пальто, ягоды.

Упражнение 2. Распредели слова по столбикам. В первый записывай слова, в которых орфограмма в приставке, во второй записывай слова с орфограммой в корне, в третий – с орфограммой в суффиксе. Вспомни способ проверки.

поляна, поставить, полить, Анечка, пилить, дубочек, лесок, полеты, надпись, побеги, дорожка, мудрость, липовый

2) Задания на сравнение:

Упражнение 1. Сравни два предложения. Почему предложения, состоящие из одинаковых слов, имеют разный смысл? Запиши предложения в тетрадь и подчеркни слова как члены предложения.

Я долго искал подарок друга.

Я долго искал подарок другу.

Упражнение 2. Сравни: один стол-одна парта – одно окно; два карандаша – две ручки; оба брата-обе сестры. Какой вывод можно сделать об изменении числительных один два, оба?

Данные упражнения предлагаются, в основном, перед формулировкой языкового закона или орфографического правила.

3) Задания на выделение признаков предмета (анализ) и синтез. Пример:

Упражнение 1. Найди прилагательные, которые указывают на материал, из которого сделан предмет:

шелковый, настольный, шерстяной, придорожный, чугунный, апрельский, московский, вязальный, детский, мартовский, дачный.

Упражнение 2. Составь из букв, написанных на шарах, разные слова и запиши их: ы, а, о, е, с, м, т, л, п, р, н.

Упражнение 3. Предложения рассыпались. Собери их. Определи цель высказывания и интонацию каждого предложения. Запиши в тетрадь, поставь в конце предложений нужные знаки:

а) срывать, ветер, сухой, листья, с сучьев

б) дождь, частые, лить

в) скорей бы, зима, наступать

4) Задания, в которых используется прием доказательства:

Упражнение 1. Прочитай текст. Озаглавь его. Докажи, что это текст-рассуждение.

Упражнение 2. Прочитай текст. Подумай, какой это текст – описание или повествование. В качестве доказательства своего мнения придумай и запиши другой тип текста о белке.

Задания содержат приемы логического мышления, которые оказывают значительное влияние на развитие познавательной деятельности младших школьников. Данные упражнения формируют умения самостоятельно мыслить, делать выводы, эффективно использовать полученные знания в мыслительных операциях, производить поиск характерных признаков в предметах и явлениях, сравнивать, классифицировать по определенным признакам, использовать имеющиеся знания в различных ситуациях.

Успешное усвоение русского языка невозможно без овладения специфическими видами познавательной деятельности. Нередко учащиеся, изучая части речи, члены предложения, не понимают их языковой сущности, а ориентируются на их место в предложении, или учитывают лишь формальные признаки. В частности, учащиеся не всегда понимают суть главных членов предложений, не умеют их узнавать в нескольких непривычных для них предложениях.

Русский язык нужно изучать с пониманием его специфических особенностей, с умением опираться на них, пользоваться ими. Но это будет только в том случае, когда учитель формирует необходимые приемы языкового мышления. Если же об этом должной заботы не проявляется, то язык изучается формально, без понимания сути, а поэтому и не вызывает интереса у учащихся. Иногда необходимо формировать такие специфические приемы познавательной деятельности, которые выходят за рамки изучаемого предмета и в то же время определяют успех в его овладении (Талызина, 1998).

Вышеперечисленные приемы способствуют развитию у младших школьников умений действовать самостоятельно, избегать прямых указаний и инструкций, прослеживать связи между предметами и явлениями, формировать навыки самостоятельного решения проблем, а также обогащают словарный

запас, развивают речь, активизируют внимание детей, расширяют кругозор, прививают интерес к предмету, развивают творческую фантазию.

Немаловажным условием развития познавательной деятельности является создание благоприятной атмосферы для стимулирования познавательной активности.

Благополучная эмоциональная атмосфера обучения и учения сопряжена с двумя главными источниками развития младшего школьника: с деятельностью и общением, которые рождают многозначные отношения и создают тонус личного настроения ученика. Оба эти источника не изолированы друг от друга, они все время переплетаются в учебном процессе, и вместе с тем стимулы, поступающие от них, различны, и различно влияние их на познавательную деятельность и интерес к знаниям.

Благополучная атмосфера учения приносит ученику желание быть умнее, лучше и догадливей. Именно это стремление ученика подняться над тем, что уже достигнуто, утверждает чувство собственного достоинства, приносит ему при успешной деятельности глубочайшее удовлетворение, хорошее настроение, при котором работается скорее, быстрее и продуктивней (Подгаецкая, 2009).

Благоприятный климат на уроке зависит от многих и многих факторов. Отношение учащихся к учителю – это важнейшее условие психологической атмосферы урока. Учитель должен понимать, что его отношение к работе, умение разговаривать с детьми, радоваться их успехам, умение выражать свои эмоциональные чувства и владеть ими – все это и многое другое оказывает влияние на его взаимоотношения с учениками. Учитель обязан входить в класс с хорошим бодрым настроением. Доброжелательная обстановка на уроке, спокойная беседа, внимание к каждому ученику, позитивная реакция учителя на высказывание учеником собственной точки зрения, тактичное исправление допущенных учеником ошибок, поощрение к самостоятельной мыслительной деятельности – вот далеко не весь арсенал, которым может располагать педагог, стремящийся создать благоприятный климат на уроке. В течение

такого урока не возникает эмоционального дискомфорта даже в том случае, когда ученик с чем-то не смог справиться, что-то не выполнил. Более того, отсутствие страха и напряжения помогает каждому освободиться внутренне от нежелательных психологических барьеров, смелее высказываться, выражать свою точку зрения. К тому же каждый ученик уже более спокойно реагирует на полученную оценку, если он сам понимает ее обоснованность. Оценивая свои ошибки, ученик сразу же видит и пути их исправления.

Неудача на уроке, воспринимаемая как временное явление, становится дополнительным стимулом для более продуктивной работы дома и в классе. Учитель поощряет стремление ученика к самоанализу, укрепляет его уверенность в собственных возможностях (Жиренко, 2010).

В обстановке психологического комфорта и эмоциональной приподнятости работоспособность класса заметно повышается, что в конечном итоге приводит и к более качественному усвоению знаний, и, как следствие, к более высоким результатам. По окончании урока ученики покидают класс с хорошим настроением, поскольку в течение этого времени отрицательные факторы практически отсутствовали. Однако психологическая комфортность необходима не только для развития ребенка и усвоения им знаний. От этого зависит физическое состояние детей. Адаптация к конкретным условиям, к конкретной образовательной и социальной среде, создание атмосферы доброжелательности позволяют снять напряженность и неврозы, разрушающие здоровье детей. Нельзя допустить у детей комплексов, неуверенности в себе. Каждый ребенок должен ощущать веру учителя в свои силы. Ситуация успеха (я могу!) формирует у ребенка веру в себя, учит преодолевать трудности, помогает осознать свое продвижение вперед (Коротаева, 1995).

Исходя из вышесказанного, выделим следующие основные способы стимулирования познавательной активности младших школьников:

- доброжелательность со стороны педагога, его отказ от высказывания оценок и критики в адрес ребенка способствуют проявлению многоаспектного мышления;

- обогащение окружающей ребенка среды самыми разнообразными новыми для него предметами и стимулами с целью развития его любознательности;

- поощрение высказывания оригинальных идей;

- обеспечение возможностей для упражнений и практики, широкое использование вопросов раскрытого, многозначного типа применительно к самым разнообразным областям;

- использование личного примера творческого подхода решению проблем;

- предоставление детям возможности активно задавать вопросы.

Создание благоприятной эмоциональной атмосферы познавательной активности младших школьников – одно из важных условий развития познавательной деятельности в учебном процессе. Это условие связывает весь комплекс функций обучения – образовательной, развивающей, воспитывающей и оказывает непосредственное и опосредованное влияние на интерес к уроку.

Вышеописанная педагогическая деятельность на уроках русского языка, направленная на реализацию педагогических условий развития познавательной деятельности младших школьников свидетельствует о том, что, вовлекая младших школьников в деятельность по выполнению творческих заданий, учитывая общие и специфические виды деятельности на уроках, создавая благоприятную атмосферу для стимулирования познавательной активности мы будем в значительной степени содействовать формированию познавательного интереса, логического мышления, самостоятельности и познавательной активности.

2.3. Динамика развития познавательной деятельности младших школьников

По окончании формирующего этапа педагогического эксперимента были подведены итоги: необходимо было выявить динамику развития познавательной деятельности младших школьников. В связи с этим были определены цели эксперимента на контрольном этапе: анализ результатов формирующей стадии экспериментальной работы; формулирование выводов в соответствии с эмпирическими данными, полученными в ходе экспериментальной работы.

Исходя из поставленных целей, были определены задачи контрольного этапа экспериментальной работы:

- осуществить повторную диагностику уровня развития познавательной деятельности младших школьников;
- проверить эффективность педагогических условий для решения задач развития познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка путем сопоставления полученных данных;
- провести количественную обработку результатов повторной диагностики.

В целях чистоты эксперимента и обеспечения достоверности результатов исследования нами использовались те же показатели и методы диагностики развития познавательной деятельности младших школьников на контрольном этапе эксперимента, что и на констатирующем этапе: анкетирование младших школьников; сбор сведений при помощи диагностических методик «Нерешаемая задача» и «Таинственное письмо», субтеста «Эскизы».

Для выявления уровня развития самостоятельности нами использовалась диагностическая методика «Нерешаемая задача». После проведения диагностической методики были получены результаты, которые отражены в табл. 2.10.

Таблица 2.10.

Результаты уровня развития самостоятельности младших школьников на контрольном этапе исследования

Уровни	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %
Высокий	9	36
Средний	11	44
Низкий	5	20

После проведения методик, полученные результаты на констатирующем этапе сравнивались с результатами, полученными на контрольном этапе.

Динамика уровня развития самостоятельности, измеренного при помощи методики «Нерешаемая задача» отражена в табл. 2.11.

Таблица 2.11.

Динамика развития самостоятельности обучающихся

Уровни самостоятельности	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %
Высокий	4	16	9	36
Средний	6	24	11	44
Низкий	15	60	5	20

Итоговое диагностирование уровня развития самостоятельности показало, что уровень развития самостоятельности на контрольном этапе вырос по сравнению с началом экспериментальной деятельности. На высоком уровне количество учащихся увеличилось на пять человек (на 20%), на среднем – на пять (на 20%), на низком уровне количество учащихся понизилось на десять человек (на 40%).

Более наглядно результаты динамики уровня развития самостоятельности представлены на рис. 2.5.

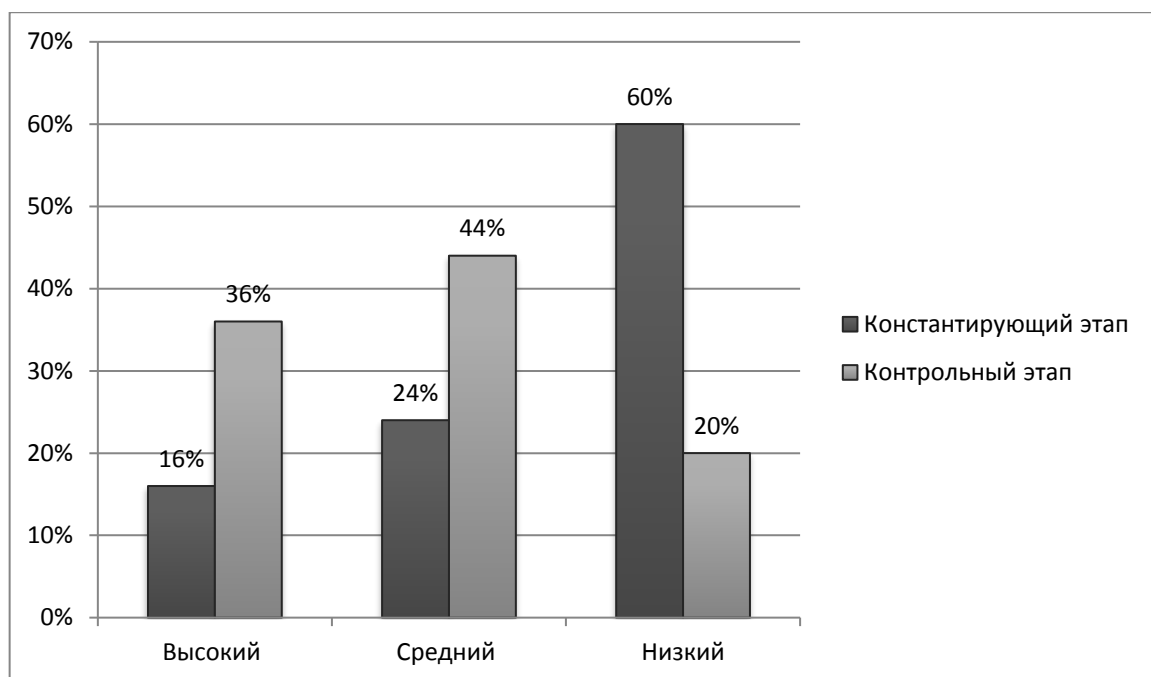


Рис. 2.5. Динамика развития самостоятельности обучающихся

Анализируя данные, представленные на рис. 2.5, замечаем, что высокий и средний уровни развития самостоятельности на контрольном этапе увеличились на 20%, по сравнению с констатирующим, низкий уровень понизился на 40 %.

Повышение уровня развития самостоятельности на контрольном этапе говорит о повышении уровня развития познавательной деятельности.

Динамика уровня развития логического мышления у обучающихся, обследованных при помощи субтеста «Эскизы» отражена в табл. 2.12.

Таблица 2.12.

Динамика развития логического мышления обучающихся

Уровни развития мышления	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %
Высокий	2	8	10	40
Средний	8	32	12	48
Низкий	15	60	3	12

Как видно из табл. 2.12 уровень развития логического мышления учеников на начало и конец исследования изменился. Повысился показатель развития логического мышления на высоком уровне на восемь человек (на 32%). Показатель среднего уровня развития логического мышления повысился на 4 человека (на 16%), показатель низкого уровня – снизился (48%). В начале нашего эксперимента низким уровнем развития логического мышления обладали пятнадцать испытуемых, а к концу исследования – трое испытуемых.

Для наглядности результаты представлены на рис. 2.6.

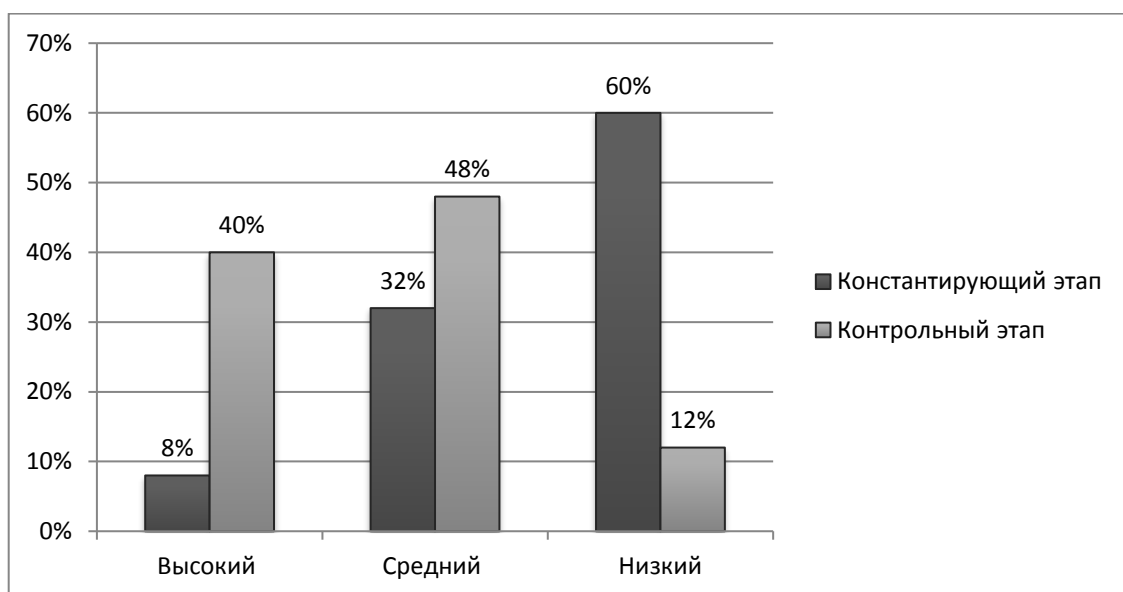


Рис. 2.6. Динамика развития логического мышления обучающихся

Исходя из полученных данных, представленных на рис. 2.6, можно сделать вывод о том, высокий уровень развития логического мышления на контрольном этапе увеличился на 32 %, по сравнению с констатирующим, средний уровень развития мышления – 20 %, низкий уровень понизился на 48%. Следовательно, повышение уровня развития логического мышления на контрольном этапе говорит о повышении уровня познавательной деятельности.

Динамика развития познавательной активности младших школьников экспериментального класса отражена в табл. 2.13.

Таблица 2.13.

Динамика развития познавательной активности обучающихся

Уровни развития	Констатирующий этап	Контрольный этап
-----------------	---------------------	------------------

познавательной активности	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %
Высокий	2	8	15	60
Средний	6	24	9	36
Низкий	17	68	1	4

Из табл. 2.13 видно, что уровень развития познавательной активности обучающихся на контрольном этапе изменился по сравнению с констатирующим этапом. На высоком уровне количество учащихся увеличилось на тринадцать человек (на 52%), на среднем – на три (на 12%), на низком уровне количество учащихся понизилось на шестнадцать человек (на 64%).

Более наглядно результаты динамики уровня развития познавательной активности представлены на рис. 2.7.

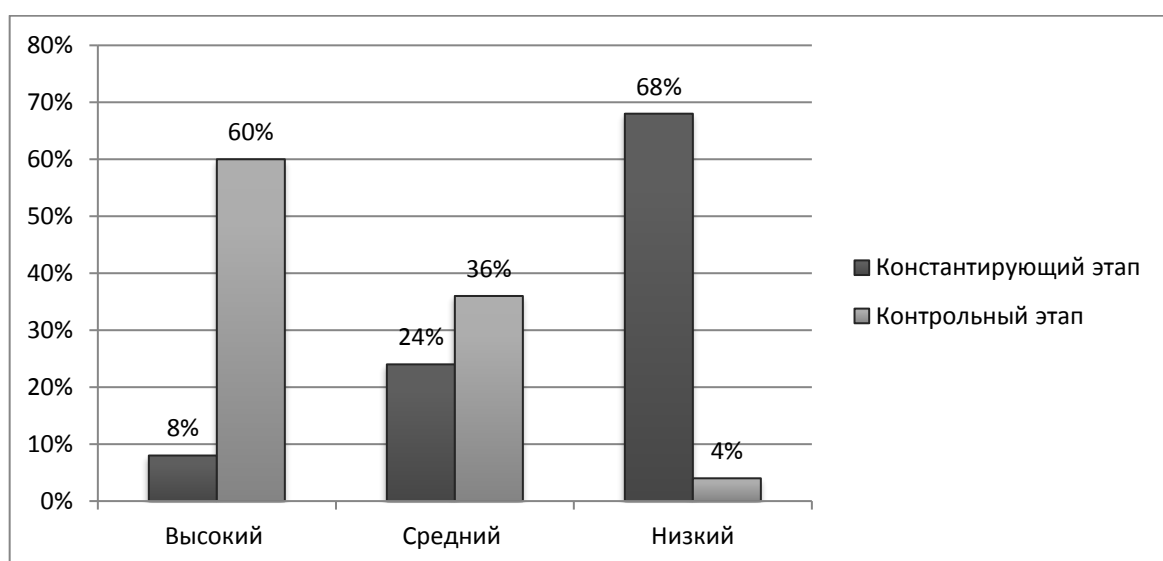


Рис. 2.7. Динамика развития познавательной активности обучающихся

Анализируя полученные данные, представленные на рис. 2.7, делаем вывод о том, высокий уровень развития познавательной активности на контрольном этапе увеличился на 52 %, по сравнению с констатирующим этапом, средний уровень – на 12%, низкий уровень понизился на 64 %.

Повышение уровня развития познавательной активности на контрольном этапе говорит о повышении уровня развития познавательной деятельности в целом.

Динамика уровня развития познавательного интереса, измеренного при помощи анкеты, отражена в табл. 2.14.

Таблица 2.14.

Динамика развития познавательного интереса обучающихся

Уровни познавательного интереса к урокам русского языка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %	Количество обучающихся	Количество обучающихся в %
Высокий	3	12	9	36
Средний	6	24	11	44
Низкий	16	64	5	20

Как видно из табл. 2.14 уровень развития познавательного интереса обучающихся на начало и конец эксперимента изменился. На контрольном этапе на высоком уровне развития познавательного интереса оказалось на шесть человек больше (на 24%), чем на констатирующем этапе. Соответственно, показатель среднего уровня развития познавательного интереса к урокам русского языка повысился на 5 человек (на 20%), показатель низкого уровня – снизился на 11 человек (на 44%).

Для наглядности результаты представлены на рис. 2.8.

Исходя из полученных данных, представленных на рис. 2.8, можно сделать вывод о том, высокий уровень развития познавательного интереса обучающихся к урокам русского языка на контрольном этапе увеличился на 24 %, по сравнению с констатирующим, средний уровень – на 20 %, низкий уровень понизился на 44%. Следовательно, повышение уровня развития познавательного интереса к урокам русского языка на констатирующем этапе говорит о повышении уровня развития познавательной деятельности в целом.

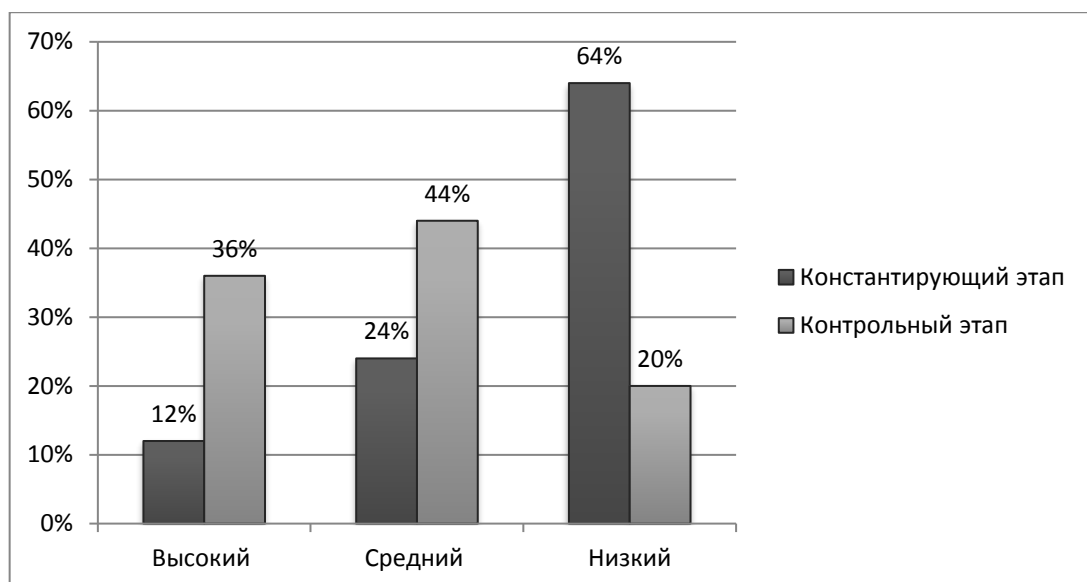


Рис. 2.8. Динамика развития познавательного интереса обучающихся

Динамику результатов диагностирования таких критериев познавательной деятельности, как самостоятельность, мышление, познавательная активность и познавательный интерес можно представить в сводной табл. 2.15.

Таблица 2.15.

Динамика развития познавательной деятельности обучающихся

Критерии познавательной деятельности	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %	Низкий уровень, %	Средний уровень, %	Высокий уровень, %
Самостоятельность	56	32	12	12	52	36
Логическое Мышление	60	32	8	12	48	40
Познавательная активность	68	24	8	4	36	60
Познавательный интерес	64	24	12	20	44	36

Исходя из полученных данных, представленных в таблице, делаем вывод о том, что уровни всех четырех критериев познавательной деятельности на начало и конец исследования изменились в лучшую сторону. На контрольном этапе происходит повышение уровней развития самостоятельности, познавательной активности, логического мышления, познавательного интереса

по сравнению с констатирующим этапом, что свидетельствует о повышении уровня развития познавательной деятельности в целом.

Более наглядно результаты динамики уровня развития познавательной активности представлены на рис. 2.9.

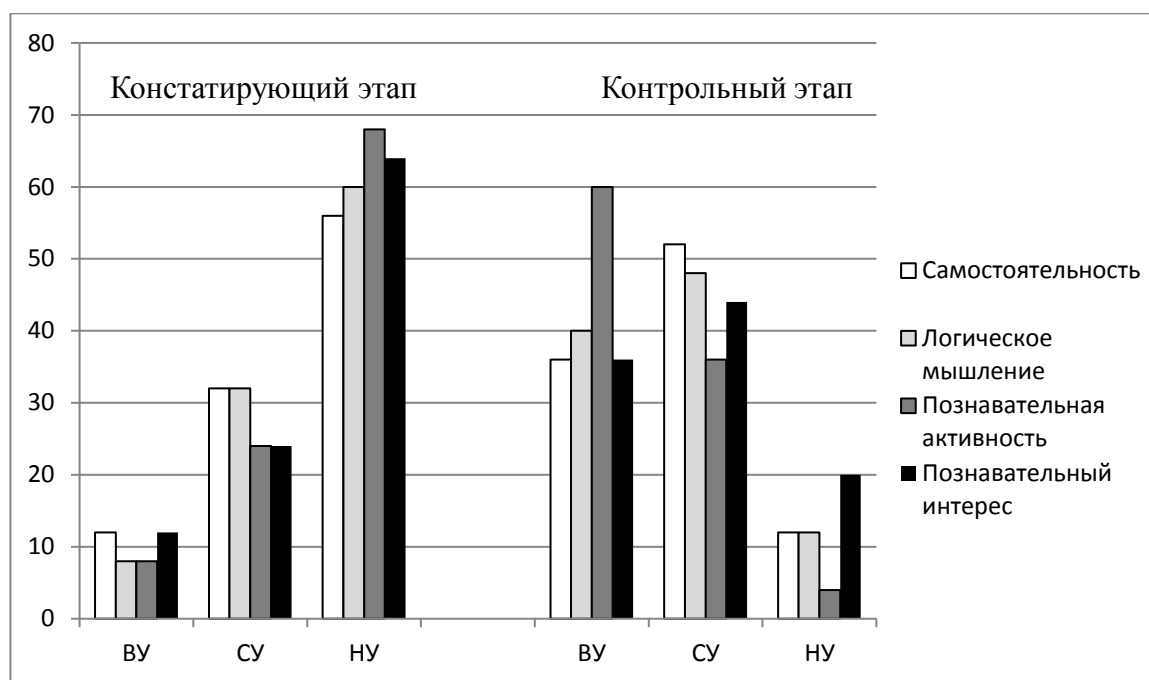


Рис. 2.9. Динамика развития познавательной деятельности обучающихся

Таким образом, анализ и обобщение результатов, полученных в ходе контрольного этапа, позволяют сделать вывод об эффективности проведенной экспериментальной работы по развитию познавательной деятельности в процессе обучения младших школьников русскому языку. Познавательная деятельность проявляется и формируется успешнее при создании следующих педагогических условий: вовлечение младших школьников в деятельность по выполнению творческих заданий, учет общих и специфических видов познавательной деятельности, создание благоприятной атмосферы для стимулирования познавательной активности младших школьников.

Выводы по второй главе

Подводя итоги экспериментальной работы, мы можем сделать следующие выводы.

Экспериментальная проверка эффективности сформулированных нами педагогических условий развития познавательной деятельности младших школьников осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. На констатирующем этапе в качестве оценки развития познавательной деятельности младших школьников в соответствии с результатами теоретической деятельности были определены следующие показатели: самостоятельность, познавательная активность, логическое мышление познавательный интерес. Была осуществлена диагностика уровня развития познавательной деятельности младших школьников в соответствии с выделенными показателями.

На формирующем этапе осуществлялась реализация содержания работы по развитию познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.

Сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, проведенной в МБОУ «СОШ №7» г. Белгорода свидетельствует о позитивной динамике уровня развития познавательной деятельности младших школьников, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной теории обучения главным центром, в котором сходятся исследования всех педагогических вопросов, является формирование личности обучающегося. Основной задачей для педагогов в настоящее время становится подготовить такого человека, который способен обеспечить не только сегодняшний, но и завтрашний день развития общества. Одним из важных путей решения этой задачи – является развитие познавательной деятельности учащихся уже на начальной ступени образования. Для того, чтобы процессы развития и саморазвития младшего школьника шли интенсивно, учителю необходимо стимулировать познавательные процессы школьников, формировать и развивать исследовательские умения, стимулировать познавательную активность и жажду новых впечатлений и знаний. Естественно, что одной педагогической поддержки мало, поэтому, мы считаем, что ребенка необходимо целенаправленно обучать знаниям, умениям и навыкам познавательной деятельности. В данном исследовании мы попытались обосновать и практически проверить выявленные педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития младших школьников в условиях общеобразовательной школы.

Теоретический анализ исследований по изучаемой теме позволил раскрыть содержание понятия «познавательная деятельность», которое рассматривается как сознательная деятельность субъекта, которая направлена на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний. Наиболее эффективно познавательная деятельность развивается в младшем школьном возрасте. На этом этапе развития ученики накапливают знания об окружающем мире. В развитии познавательной деятельности младших школьников важную роль играют такие познавательные процессы, как память, воображение, восприятие, мышление, внимание.

Одним из эффективных средств, инструментов развития познавательной деятельности младших школьников служит урок русского языка. Качество знаний по русскому языку выражается в системе знаний, умений и навыков по фонетике, синтаксису, фразеологии и лексике, которыми обучающийся должен владеть в совершенстве. А без таких знаний, как хорошо развитого речевого навыка, умения быстро и правильно воспринимать чужие мысли и выражать свои, обучение в современной школе становится невозможным. Более того, в настоящее время происходит снижение интереса к учебному материалу, изучаемому на уроках русского языка, следовательно, ученики не проявляют инициативу в ходе выполнения заданий, не стремятся к познанию новых языковых явлений, что, несомненно, приводит к ухудшению качества знаний по русскому языку.

Данные исследования дают основание выделить наиболее значимые для младших школьников педагогические условия, способствующие формированию познавательной деятельности на уроках русского языка. К их числу относятся, прежде всего, вовлечение младших школьников в деятельность по выполнению творческих заданий, учет общих и специфических видов познавательной деятельности, создание благоприятной атмосферы для стимулирования познавательной активности младших школьников.

Анализ исследования дает основание утверждать истинность выдвинутого предположения. Вовлечение младших школьников в творческую деятельность способствует развитию умений действовать самостоятельно, избегать прямых указаний и инструкций, прослеживать связи между предметами и явлениями, формировать навыки самостоятельного решения проблем, а также обогащают словарный запас, развивают речь, активизируют внимание детей, расширяют кругозор, прививают интерес к предмету, развивают творческую фантазию.

Учет общих и специфических видов познавательной деятельности оказывает значительное влияние на формирование познавательной

деятельности младших школьников. Способствует формированию умения самостоятельно мыслить, делать выводы, эффективно использовать полученные знания в мыслительных операциях, производить поиск характерных признаков в предметах и явлениях, сравнивать, классифицировать по определенным признакам, использовать имеющиеся знания в различных ситуациях.

Благополучная атмосфера учения приносит ученику желание быть умнее, лучше и догадливей. Именно это стремление ученика подняться над тем, что уже достигнуто, утверждает чувство собственного достоинства, приносит ему при успешной деятельности глубочайшее удовлетворение, хорошее настроение, при котором работается скорее, быстрее и продуктивней.

Итак, реализации заявленных в гипотезе педагогических условий, а также сравнение полученных результатов на констатирующем и контрольном этапе педагогического эксперимента показали эффективность нашей работы. Исходя из результатов экспериментальной работы, мы можем сказать, что наша гипотеза подтверждена, а исследование дало положительный результат.

Работу по формированию познавательной деятельности необходимо целенаправленно осуществлять в начальной школе, поскольку именно там закладываются основы формирующейся личности, формируются ведущие качества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азарова Л.Н. Как развивать творческую индивидуальность младших школьников / Л.Н. Азарова // Начальная школа. – 2018. – №4. – С. 80- 81.
2. Амонашвили Ш.А. Единство целей / Ш.А. Амонашвили. – М.: Изд-во «Просвещение», 1989. – 208 с.
3. Анищенко А. М. Активизация познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка / А.М. Анищенко // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы Междунар. науч. конф. – Чита: Издательство «Молодой ученый», 2017. — С. 82-83.
4. Арсирий А.Т. Занимательные материалы по русскому языку: кн. для учащихся / А.Т. Арсирий. – М.: Просвещение, 2005. – 216 с.
5. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова. – М.: Изд-во «Речь», 2005. – 128 с.
6. Бойнова Н.И. Творческие игры на уроках русского языка / Н.И. Бойнова // Начальная школа. – 2015. – №10. – С.38-39.
7. Буряк В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В.К. Буряк // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 71–78.
8. Вишневецкая З.П. Приемы активизации познавательной деятельности младших школьников. / З.П.Вишневецкая. – Минск: Изд-во БГПУ, 2007. – С.126–127.
9. Волостникова А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности / А.Г. Волостникова. – М.: Изд-во «Просвещение», 2004. – 86 с.
10. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии: учебник / Л.С. Выготский. – СПб.: Изд-во «Союз», 2004. –300с.

11. Гаврилычева Г.Ф. Развитие самостоятельности у детей / Г.Ф. Гаврилычева // Начальная школа. –2012. – №11. – С. 20-22.
12. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология. Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова – М.: Изд-во «Педагогическое общество России», 2003. –312 с.
13. Головина Л.М. Активизация познавательной деятельности учащихся / Л.М. Головина. – М.: Проспект, 2003. – 242 с.
14. Головина Т.В. Постановка и решение проблем на уроках русского языка / Т.В. Головина // Начальная школа. – 2016. –№ 2.– С.18-20.
15. Грязнов Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся / Ю.П. Грязнов, Л.А. Лисина, П.И. Самойленко // Специалист. – 1998. – № 2. – С. 30–33.
16. Дубровина И.В. Младший школьник. Развитие познавательных способностей. / И.В. Дубровина. – М.: Изд-во «Просвещение», 2007. – 180с.
17. Жиренко О.Е. Учим русский с увлечением / О.Е. Жиренко. – М.: Просвещение, 2010. – 112 с.
18. Завьялова Т.П. Сборник игровых занятий по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у младших школьников / Т.П. Завьялова. – М.: Изд-во АРКТИ, 2008. – 56 с.
19. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Изд-во «Логос», 2002. –173 с.
20. Иванова Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе / Н.В. Иванова // Начальная школа. – 2014. – №2.– С. 24-26.
21. Кайнова А.Л. Особенности использования игровых технологий для активизации познавательной деятельности учащихся / А.Л. Кайнова. – М.: Изд-во «Просвещение», 2008. – 84 с.

22. Кикоин Е.И. Младший школьник: возможности изучения и развития / Е.И. Кикоин. – М.: Просвещение, 2009. – 89 с.
23. Коджаспиров А. Педагогический словарь / А. Коджаспиров. – М.: Изд-во «МарТ», 2000. – 176 с.
24. Коротаева Е.В. Активизация познавательной деятельности учащихся. Вопросы теории и практики / Е.В. Коротаева. – Екатеринбург, 1999. – 112 с.
25. Коротаева Е.В. Типы учебной активности: педагогическая тактика и стратегия / Е.В. Коротаева // Директор школы. – 2000. – № 9. – С. 75–80.
26. Коротаева Е.В. Уровни познавательной активности / Е.В. Коротаева // Народное образование. – 1995. – № 10. – С. 156–160.
27. Крутецкий В.А. Психологические особенности младшего школьника / Крутецкий В.А. // Хрестоматия по возрастной психологии. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2003. – С. 322–325.
28. Кулагина И.Ю. Младшие школьники: особенности развития / И.Ю. Кулагина. – М.: Изд-во «Эксмо», 2009. – 176с.
29. Кулюткин Ю.Н. Личностные факторы развития познавательной активности учащихся в процессе обучения / Кулюткин Ю.Н. // Вопросы психологии. – 1984. – № 5. – С. 41–43.
30. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев – М.: Изд-во «Просвещение», 2005. – 352 с.
31. Литвиняк Е. Они хотят учиться / Е. Литвиняк, Е. Хилтунен // Первое сентября. – 2009. – №8. – С. 4–6.
32. Лунева Л.П. Нетрадиционные жанры сочинений как способ пробуждения интереса к предмету / Л.П. Лунева // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – М.: Изд. Дом «Первое сентября», 2007. – С. 53–58.
33. Львов М.Р. Развитие творческой деятельности учащихся на уроках русского языка/ М.Р. Львов // Начальная школа. – 2013. – №1. – С.21–26.
34. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: Педагогика, 1999. – 170 с.

35. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1999. – № 4 – С. 5–17.
36. Мерлин З.С. Психология индивидуальности / З.С. Мерлин. – М.: Изд-во МПСИ, 1996. – 36 с.
37. Миронов Н.П. Способность и одаренность в младшем школьном возрасте / Н.П. Миронов // Начальная школа. – 2004. – № 6. – С. 33–42.
38. Можар Е.Н. Учебно-познавательная активность школьников как педагогическое понятие. Педагогическое наследие академика И.Ф. Харламова и современные проблемы обучения и воспитания учащейся и студенческой молодежи / Е.Н. Можар. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2005. – С.165–168.
39. Моляко В.А. Психология творческой деятельности / В.А. Моляко. – Киев: Знание, 1998. – 47с.
40. Мякишева Н.М. Особенности познавательной деятельности младших школьников, или как современному школьнику сохранить познавательную потребность / Н.М. Мякишева // Начальная школа. До и после. – 2014. – №2. – С.16– 18.
41. Немов Р.С. Психология. Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р.С. Немов. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. – 358 с.
42. Никитина А.В. Развитие творческих способностей учащихся / А.В. Никитина // Начальная школа. – 2001. – № 10. – С. 34– 37.
43. Николаева Е.И. Психология детского творчества / Е.И. Николаева. – СПб.: Изд-во «Питер», 2010. – 410 с.
44. Носикова Я.Н. Развитие познавательной самостоятельности младшего школьника в условиях ФГОС / Я.Н. Носикова // Начальная школа. До и после. – 2014. – №2. – С. 22– 25.
45. Овчинникова Т.Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция / Т.Н. Овчинникова. – М.: Академия, 2001. – 192с.

46. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: ИТИ Технологии, 2000. – 757с.
47. Пашин В.И. Развитие познавательной активности учащихся / В.И. Пашин. – Н. Новгород, 2007. – С.162-166.
48. Пидкасистый П.И. Педагогика: Учебник / П.И. Пидкасистый, В.А. Беляев, Т.А. Юзефовичус. – М.: Академия, 2010. – 321с.
49. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П.И. Пидкасистый // Начальная школа. – 2002. – №2. –С. 45-47
50. Подгаецкая И.М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка / И.М. Подгаецкая. – М.: Просвещение, 2009. – 78 с.
51. Псарева С.А. Методика организации учебно-познавательной деятельности учащихся по предмету «Русский язык» / С.А. Псарева. – М.: Просвещение-АСТ, 2013. – 320 с.
52. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во «Питер», 2005. – 738 с.
53. Русский язык: учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений: в 2 ч. – Ч.1. –М.: Вентана-Граф, 2011. – 160 с.
54. Русский язык: учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений: в 2 ч. – Ч.2. –М.: Вентана-Граф, 2011. – 160 с.
55. Савенков А.И. Маленький исследователь: Как научить младшего школьника приобретать знания / А.И. Савенков. – Ярославль: Академия развития, 2002. – 342 с.
56. Смирнов В.А. Активизация деятельности учащихся при изучении теории / В.А. Смирнов, И.М. Смирнова. – М.: Изд-во «Просвещение», 1992. – С. 17- 18.
57. Соловейчик М.С. Русский язык. Теория и практика начального обучения / М.С. Соловейчик. – М.: Просвещение, 1995. – 219 с.

58. Субботина Л.Ю. Развитие воображения у детей / Л.Ю. Субботина. – Ярославль, 1997. – 138 с.
59. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: кн. для учителя / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.
60. Тепишкина Е.Ю. Диалогизация образовательного процесса как средство активизации познавательной деятельности учащихся / Е.Ю. Тепишкина // Начальная школа. – 2003. – № 2. – С. 45–48.
61. Тишук Я.В. Особенности использования современных педагогических технологий для активизации познавательной деятельности учащихся. Конструирование оптимального образовательного пространства «учащийся – преподаватель» / Я.В. Тишук. – Гродно: ГрГУ, 2008. – С. 185–190.
62. Ульянова Е.В. Активизация интереса и познавательной деятельности на уроках русского языка через самостоятельные задания поискового и творческого характер / Е.В. Ульянова // Русский язык в школе. – 2011. – №5. – С. 18-20.
63. Усик Л.И. Развитие познавательной деятельности младших школьников / Л.И. Усик // Начальная школа. – 2016. – №6. – С. 6-9.
64. Ушаков Н.Н. Занимательные материалы к урокам русского языка в начальных классах / Н.Н. Ушаков. – М.: Аст, 2006. – 83 с.
65. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Рос. Федерации. – М.: Изд-во «Просвещение», 2010. – 31 с.
66. Фролова Л.А. Возможности уроков русского языка для всестороннего развития учащихся / Л.А. Фролова // Начальная школа. – 2016. – №3. – С. 37-39.
67. Чумакова С.П. Изучение познавательной активности младших школьников / С.П. Чумакова // Начальная школа. – 2002. – № 1. – С. 34–42.
68. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Изд-во «Педагогика», 1982. – 98 с.

69. Шевченко Н.Д. Развитие познавательного интереса, мышления, речи на уроках русского языка / Н.Д. Шевченко // Начальная школа. – 2015. – №4. – С. 73-75.
70. Шорыгина Т. А. Загадки, потешки, считалки / Т.А. Шорыгина. – М.: Творческий центр, 2013. – 164 с.
71. Шукейло В.А. Воспитание интереса к урокам русского языка / В.А. Шукейло // Начальная школа. – 2014. – №5. – С. 14-17.
72. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Изд-во «Педагогика», 1985. – 178 с.
73. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г.И. Щукина. – М.: Изд-во «Педагогика», 1988. – 243 с.
74. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1986. – 144 с.
75. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Изд-во «Академия», 2011. – 384 с.

Приложение 1**Диагностический инструментарий констатирующего этапа****экспериментальной работы****Диагностическая методика «Нерешаемая задача»**

Цель: выявить уровень самостоятельности учащихся.

Инструкция: детям предлагается решить задачу-головоломку (сначала ту, которую решить легко, а затем такую, которая не решается). В ходе работы необходимо наблюдать за детьми и засекают время: сколько минут они действовали самостоятельно; когда обратились за помощью; кто сделал сразу; кто пытался решать до конца; кто, поняв, что решить не могут, бросили работу.

Интерпретация результатов:

- 1) высокий уровень – школьники работали самостоятельно, не обращались за помощью к учителю;
- 2) средний уровень – работали самостоятельно 10-15 минут, затем обратились за помощью;
- 3) низкий уровень – поняв, что решить не могут, бросили работу.

Приложение 2

Таблица 2.1.

Уровень развития самостоятельности младших школьников
по результатам применения диагностической методики
«Нерешаемая задача»

№	Имя, Фамилия	Уровень самостоятельности
1.	Арина А.	средний
2.	Семен А.	низкий
3.	Вероника Б.	высокий
4.	Вадим Б.	низкий
5.	Денис Б.	низкий
6.	София В.	низкий
7.	Арина В.	высокий
8.	Игорь Д.	средний
9.	Даниил З.	низкий
10.	Валерия К.	низкий
11.	Александр К.	низкий
12.	Влада К.	средний
13.	Никита М.	низкий
14.	Даниил О.	высокий
15.	Илья П.	средний
16.	Варвара Р.	высокий
17.	София С.	низкий
18.	Алина С.	низкий
19.	Карина С.	средний
20.	Егор Т.	низкий
21.	Дмитрий Ф.	низкий
22.	Андрей Ф.	низкий
23.	Полина Ч.	низкий
24.	Александра Ш.	средний
25.	Никита Я.	низкий

Приложение 3

Диагностический инструментарий констатирующего этапа

экспериментальной работы

Субтест «Эскизы» (Тест Гилфорда)

Задача: превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах.

Инструкция для испытуемого: добавь любые детали или линии к основному изображению так, чтобы получились различные интересные рисунки. Рисовать можно как внутри, так и снаружи круга. Подпиши название к каждому рисунку.

Время выполнения задания – 10 минут.

Тестовый бланк – это лист стандартной бумаги (формат А4), на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Размеры квадрата 5х5 см, диаметр каждого круга – 1,5 см.

Оценивание проводится по трем показателям:

1) *беглость* – число адекватных задаче рисунков. Один рисунок – 1 балл.

$$B = n$$

n — число рисунков (изменяется от 0 до 20).

Исключаются рисунки, точно повторяющие друг друга (дубликаты), а также рисунки, в которых не использован стимульный материал – круг.

2) *гибкость* — число изображенных классов (категорий) рисунков. Например, изображения различных лиц относятся к одной категории, изображения различных животных также составляют одну категорию. Одна категория — 3 балла.

$$Г = 3m$$

m — число категорий.

Категории ответов:

1. Война (военная техника, солдаты, взрывы).
2. Географические объекты (озеро, пруд, горы, солнце, луна).

3. Звери. Птицы. Рыбы. Насекомые.
4. Знаки (буквы, цифры, нотные знаки, символы).
5. Игрушки, игры (любые).
6. Космос (ракета, спутник, космонавт).
7. Лицо (любое человеческое лицо).
8. Люди (человек).
9. Машины. Механизмы.
10. Посуда.
11. Предметы домашнего обихода.
12. Природные явления (дождь, снег, град, радуга, северное сияние).
13. Растения (любые — деревья, травы, цветы).
14. Спортивные снаряды.
15. Съедобные продукты (еда).
16. Узоры, орнаменты.
17. Украшения (бусы, серьги, браслет).

Если рисунок не соответствует ни одной категории, ему присваивается новая категория.

3) *оригинальность*. Оригинальным считается рисунок, сюжет которого использован один раз (на выборке в 30 – 40 человек). Один оригинальный рисунок – 5 баллов.

$$Op = 5 k$$

Op — показатель оригинальности.

k — число оригинальных рисунков.

$$T_6 = n + 3 m + 5 k$$

T₆ — суммарный показатель шестого субтеста.

При подсчете баллов по шестому субтесту следует учитывать все рисунки вне зависимости от качества изображения. О сюжете и теме надо судить не только по рисунку, но и принимать во внимание подпись.

Приложение 4

Таблица 2.3.

Уровень развития логического мышления младших школьников
по результатам обследования с помощью субтеста «Эскизы»

№	Имя, Фамилия	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Общий	Уровень
1.	Арина А.	17	9	15	41	низкий
2.	Семен А.	20	30	0	50	низкий
3.	Вероника Б.	20	24	30	74	высокий
4.	Вадим Б.	18	18	15	51	средний
5.	Денис Б.	20	12	15	47	низкий
6.	София В.	28	18	5	51	средний
7.	Арина В.	30	24	15	69	высокий
8.	Игорь Д.	30	18	10	58	средний
9.	Даниил З.	19	15	20	54	средний
10.	Валерия К.	5	9	0	14	низкий
11.	Александр К.	19	21	10	50	низкий
12.	Влада К.	23	18	20	67	средний
13.	Никита М.	11	6	0	15	низкий
14.	Даниил О.	13	12	5	30	низкий
15.	Илья П.	25	15	15	55	средний
16.	Варвара Р.	22	30	10	62	средний
17.	София С.	13	27	5	45	низкий
18.	Алина С.	15	15	0	30	низкий
19.	Карина С.	25	21	10	56	средний
20.	Егор Т.	11	9	5	25	низкий
21.	Дмитрий Ф.	12	15	5	32	низкий
22.	Андрей Ф.	18	21	15	54	средний
23.	Полина Ч.	20	9	10	39	низкий
24.	Александра Ш.	20	21	15	56	средний
25.	Никита Я.	13	15	5	33	низкий

Приложение 5

Диагностический инструментарий констатирующего этапа

экспериментальной работы

Диагностическая методика «Таинственное письмо»

Цель: выявить уровень познавательной активности младших школьников.

Инструкция: за 5 минут до окончания занятия экспериментатор объявляет: "Вам, ребята, пришло таинственное письмо, от кого оно – неизвестно. Внизу на этом листочке приложен шифр. Посмотрите, ребята!"

Содержание письма может быть любым: отвлеченным или привязанным к теме урока; небольшим по объему – 2-3 предложения и подпись, а в качестве шифра используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр:

А – 1 ; Б – 2; В – 3; Г – 4 ; Д – 5; Е – 6; Е – 7; Ж – 8; З – 9; И – 10; Й – 11; К – 12; Л – 13; М – 14; Н – 15; О – 16; П – 17; Р – 18 ; С – 19; Т – 20; У – 21; Ф – 22; Х – 23; Ц – 24; Ч – 25; Ш – 26; Щ – 27; Ъ – 28; Ы – 29; Ь – 30 ; Э – 31; Ю – 32; Я – 33.

Каждому ребенку достается листочек с «Таинственным письмом». Под руководством экспериментатора дети расшифровывают первое слово. Расшифрованное слово отмечается на листочке. После этого объявляется перерыв на 10 минут. Экспериментатор предлагает другим детям (желающим) узнать, от кого пришло письмо. Не желающие продолжать работу могут оставить листочек на парте и идти гулять. После перерыва, перед началом следующего урока, дети сдают подписанные листочки.

Приложение 6

Таблица 2.5.

Уровень развития познавательной активности младших школьников по результатам обследования с помощью диагностической методики «Таинственное письмо»

№	Имя, Фамилия	Уровень познавательной активности
1.	Арина А.	высокий
2.	Семен А.	низкий
3.	Вероника Б.	высокий
4.	Вадим Б.	низкий
5.	Денис Б.	низкий
6.	София В.	низкий
7.	Арина В.	высокий
8.	Игорь Д.	средний
9.	Даниил З.	средний
10.	Валерия К.	средний
11.	Александр К.	низкий
12.	Влада К.	средний
13.	Никита М.	низкий
14.	Даниил О.	высокий
15.	Илья П.	средний
16.	Варвара Р.	низкий
17.	София С.	низкий
18.	Алина С.	низкий
19.	Карина С.	средний
20.	Егор Т.	низкий
21.	Дмитрий Ф.	низкий
22.	Андрей Ф.	низкий
23.	Полина Ч.	средний
24.	Александра Ш.	средний
25.	Никита Я.	низкий

Приложение 7

Анкета на выявление уровня развития познавательного интереса
к урокам русского языка

1. Укажи любимые школьные предметы _____.
2. Что тебе нравится на уроках русского языка?
 - А) выполнять задания и упражнения
 - Б) писать сочинение и изложение
 - В) изучать правила
 - Г) все не нравится
3. Что тебе не нравится на уроках русского языка?
 - А) изучать правила
 - Б) много писать
 - В) выполнять трудные задания
 - Г) все нравится
4. Закончи фразу, указав соответствующую букву. Я изучаю русский язык потому что:
 - А) хочу быть грамотным и писать без ошибок.
 - Б) можно узнавать новые пословицы, скороговорки, интересные сведения из текстов.
 - В) мне нравится получать хорошие отметки.
 - Г) заставляют учить родители.
5. Какие задания тебе нравится выполнять?
 - А) упражнения из учебника.
 - Б) задания и упражнения, которые предлагает учитель.
 - В) никакие.
6. Считаешь ли ты, что в учебнике русского языка:
 - А) очень трудные задания.
 - Б) очень легкие задания.
 - В) скучные задания и упражнения.
 - Г) все задания устраивают.

Приложение 8

Таблица 2.7.

Уровень развития познавательного интереса у младших школьников к урокам русского языка по результатам анкетирования

№	Имя, Фамилия	Уровень познавательного интереса
1.	Арина А.	средний
2.	Семен А.	низкий
3.	Вероника Б.	высокий
4.	Вадим Б.	низкий
5.	Денис Б.	низкий
6.	София В.	низкий
7.	Арина В.	высокий
8.	Игорь Д.	средний
9.	Даниил З.	низкий
10.	Валерия К.	низкий
11.	Александр К.	низкий
12.	Влада К.	средний
13.	Никита М.	низкий
14.	Даниил О.	средний
15.	Илья П.	низкий
16.	Варвара Р.	высокий
17.	София С.	низкий
18.	Алина С.	низкий
19.	Карина С.	средний
20.	Егор Т.	низкий
21.	Дмитрий Ф.	низкий
22.	Андрей Ф.	низкий
23.	Полина Ч.	низкий
24.	Александра Ш.	средний
25.	Никита Я.	низкий

