

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ  
КОМПЛЕКСОМ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ  
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)  
студента заочной формы обучения направления подготовки  
38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»,  
магистерской программы «Государственная и муниципальная служба»  
3 курса группы 09001681  
Конобиевского Евгения Игорьевича**

Научный руководитель:  
доктор социологических наук,  
профессор Н.С. Данакин

Рецензент:  
Начальник отдела охраны и защиты  
лесного фонда Управления лесного  
и охотничьего хозяйства  
Белгородской области  
Яковчук В.В.

**БЕЛГОРОД 2019**

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ КОМПЛЕКСОМ	12
РАЗДЕЛ 2. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ КОМПЛЕКСОМ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	37
РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	92
ПРИЛОЖЕНИЯ	103

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В современной экономической системе России XXI века лесной комплекс занимает одно из важных стратегических направлений хозяйственного развития. Леса в Российской Федерации, выполняя важные средозащитные и средообразующие функции, занимают 45,4% территории страны (8 млн.км<sup>2</sup> – 800 млн.га)<sup>1</sup>, а также являются ценнейшим возобновляемым природным, экологическим и экономическим ресурсом<sup>2</sup>, они являются источником необходимых для жизни населения страны продуктов<sup>3</sup>. На территории Российской Федерации лесные ресурсы распределены неравномерно. Так, к «многолесным» районам можно отнести такие регионы европейской части России, как Дальний Восток, Сибирь и Север. К «многолесным» регионам, лесистость которых снижена за счет деятельности человека, можно отнести Алтай, Кавказ, а также Европейский центр России. К «малолесным» регионам относятся южные регионы европейской части России – Волгоградская, Ростовская, Оренбургская, Астраханская области, республика Калмыкия и Ставропольский край, а также равнинные тундровые.

Сокращение лесных площадей на территории России началось еще 500 лет назад и продолжается до сих пор. Данная тенденция имеет явные негативные последствия. Существует несколько основных причин деградации лесных ресурсов: промышленные вырубki, лесные пожары,

---

<sup>1</sup> Леса России / Свободная энциклопедия «Википедия». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Леса\\_России](https://ru.wikipedia.org/wiki/Леса_России) (дата обращения: 03.12.18).

<sup>2</sup> Зайцева Х.И., Зиновьева И.С. Роль и значение лесного комплекса в экономике РФ / Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум – 2014» «Актуальные вопросы функционирования и развития лесного сектора экономики на федеральном и региональном уровне». URL: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014000412> (дата обращения: 03.12.18).

<sup>3</sup> Значение лесного сектора в экономике России. URL: <http://www.rosleshoz.gov.ru/media/monitoring/769> (дата обращения: 03.12.18).

незаконные рубки, нелегальный оборот древесины, промышленные выбросы, несовершенство механизма предоставления в пользование лесных участков<sup>1</sup>.

Лесной комплекс достаточно долго и трудно восстанавливается, а также адаптируется. Он не является основным направлением экономического развития страны – Россия владеет более 20% всех мировых лесов, но доля продукции лесного сектора на мировом торговом рынке всего лишь около 4%, но рост ВВП составляет на сегодняшний день 1,5% (ранее – 1,3%)<sup>2</sup>. Громадный лесной потенциал страны практически не используется и недооценивается руководством страны, приводя к неэффективному лесопользованию, повсеместному истощению ресурсной базы, искаженности и непрозрачности рынков лесной продукции, системному разрыву между сырьевой базой и перерабатывающими предприятиями, ограниченности мощностей по переработке древесины, низкой производительности труда, отсутствию инновационной активности и рентабельности отрасли.

Лесной комплекс Российской Федерации может стать одной из опор экономики новой России XXI века. Пока же лесная держава испытывает существенный дефицит древесины и продуктов ее переработки. Кроме того, при оставлении ситуации «как есть» существует реальный риск деградация лесов в целом, а это может привести к катастрофическим явлениям в экономике страны. Сохранить и приумножить лесные богатства можно лишь за счет устойчивого управления лесным хозяйством, сохраняя биологическое разнообразие, продуктивность, способность к восстановлению, жизнеспособность и возможность выполнять в настоящем и будущем важные экологические, экономические и социальные функции на местном, национальном и глобальном уровнях. Все это определяет актуальность темы.

---

<sup>1</sup> Зиновьева И.С. Экономические проблемы развития лесного фонда территории // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 2. С. 36-39.

<sup>2</sup> Обзор «Лесной комплекс России в 2017-2018 гг»: за 4 года Россия в 1,8 раза сократила зависимость от импортной лесопромышленной продукции, но доходы от экспорта не могут выйти на уровень десятилетней давности / Исследования и аналитика в ЛПК. URL: <http://whatwood.ru/lesnoy-kompleks-rossii-v-2017-2018/> (дата обращения: 03.12.18).

**Анализ степени изученности.** Лесное хозяйство, а также основные вопросы, касающиеся государственного регулирования, функционирования и развития лесного хозяйства, рассмотрены в работах таких современных авторов, как Е.Н. Абанина, Т.В. Бутова, В.С. Гаврин, В.В. Гребенюк, Н.А. Горбунова, В.В. Дрягин, Л.А. Еникеева, И.А. Клейнхоф, М.К. Кривцова, А.Р. Курбангалиева, А.П. Мохирев, И.Г. Олифтаев, О.В. Панина, М.А. Подзорова, Д.С. Подполкова, Н.Н. Попова, А.А. Соколов, А.Ю. Целикова, Л.М. Чернякевич, М.С. Ширшикова<sup>1</sup> и др.

---

<sup>1</sup>Абанина Е.Н. Государственное управление лесным хозяйством в России // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1 (92). С. 327-329; Бутова Т.В., Кривцова М.К. Анализ современной системы управления лесным хозяйством // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 3. С. 218-221; Бутова Т.В., Кривцова М.К., Подзорова М.А. Субъекты и объекты государственного управления лесным хозяйством Российской Федерации // Theoretical & Applied Science. 2014. № 3 (11). С. 107-110; Горбунова Н.А. Руководство лесным хозяйством России – составная часть управления в сфере экологии // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. № Т4. С. 61-65; Гребенюк В.В. Актуальные вопросы формирования системы государственного управления лесным хозяйством в Российской Федерации / В сборнике: Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина 2014. С. 219-225; Еникеева Л.А., Ширшикова М.С. Экономико-правовые аспекты управления лесным хозяйством как фактор роста качества жизни населения // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. Т. 2. № 5-3 (10-3). С. 340-343; Клейнхоф И.А. Реформирование системы управления лесами и лесным хозяйством через призму кризисных ситуаций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. Т. 7. № 5 (98). С. 58-65; Кривцова М.К. Анализ эффективности сформировавшейся системы государственного управления лесным хозяйством России / В сборнике: International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers ISAE «Consilium». 2015. С. 129-133; Курбангалиева А.Р. Информационная система управления лесным хозяйством / В сборнике: Начало в науке, Материалы Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, магистрантов и аспирантов. Ответственный редактор Р.Р. Ахунов. 2014. С. 136-138; Мохирев А.П., Дрягин В.В. Критерии оценки устойчивого управления лесным хозяйством // Актуальные проблемы лесного комплекса. 2013. № 37. С. 19-22; Олифтаев И.Г. Создание лесного хозяйства и основные требования для создания и ведения лесного хозяйства // Законодательство. 2017. № 2 (26). С. 68-72; Панина О.В., Кривцова М.К., Подзорова М.А. Статистический анализ государственного управления лесным хозяйством Российской Федерации в современных условиях // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. № 1. С. 41-44; Подполкова Д.С., Попова Н.Н. Системы устойчивого управления лесным хозяйством. Основные принципы / В сборнике: Научному прогрессу – творчество молодых материалы X международной молодежной научной конференции по естественнонаучным и техническим дисциплинам. Поволжский государственный технологический университет. 2015. С. 174-176; Соколов А.А., Целикова А.Ю., Гаврин В.С. Современный подход к эффективному государственному управлению лесным хозяйством // Инновационная наука. 2016. № 12-4. С. 128-131; Чернякевич Л.М. Актуальные экономические проблемы управления лесным хозяйством / В сборнике:

В качестве **проблемы исследования** выступает противоречие между необходимостью совершенствования системы управления лесным комплексом и недостаточной разработанностью методов и приемов решения данной задачи в современных социально-экономических условиях.

**Гипотеза исследования:** можно предположить, что существующая в стране система воспроизводства лесов не способна обеспечить сбалансированность площадей лесовосстановления и выбытия лесов, а в работе организаций, занимающихся лесным хозяйством и озеленением в регионе, существует ряд нерешенных проблем, которые возможно решить при участии населения, что позволит, в свою очередь, улучшить состояние и благоустроенность территории.

**Объектом** исследования является система управления лесным хозяйством.

**Предметом** исследования выступает практика управления лесным комплексом в Белгородской области.

**Целью** исследования - определить практические рекомендации по совершенствованию системы управления лесным комплексом Белгородской области.

**Задачами** исследования:

- исследовать теоретические основы системы управления лесным комплексом;
- провести анализ практики организации управления лесным комплексом в Белгородской области;
- разработать предложения по совершенствованию системы управления лесным комплексом региона.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили труды современных отечественных и зарубежных учёных, посвященные общим и частным вопросам функционирования лесного комплекса.

Методологическую основу исследования составили принципы социологического анализа, культурологического и деятельностного подходов. Структурно-функциональный подход к исследованию опирается на работу Р. Мертона «Социальная теория и социальная структура»<sup>1</sup>. Его использование позволило проанализировать устойчивые связи между элементами системы управления лесным комплексом, имеющих определенную пространственную, временную и целевую организацию. Исследование также опирается на теорию рациональной бюрократии М. Вебера<sup>2</sup>, которая определяет управление лесным комплексом как рационально организованную деятельность, осуществляемую профессионально подготовленными специалистами.

При написании работы использовались методы факторного и сравнительного анализа литературы и периодических изданий по исследуемой теме, наблюдения, анализа нормативно-правовой документации, теоретический анализ и синтез.

**Эмпирическую базу** исследования составили такие документы, как:

– Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Лесной кодекс Российской Федерации, Постановление Правительства РФ от 27.11.2014 г. № 1261 «Об утверждении Положения о продаже лесных насаждений для заготовки древесины при осуществлении закупок работ по охране, защите и воспроизводству лесов», Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года»<sup>3</sup>, внутренние документы Управления лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области.

---

<sup>1</sup> Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006.

<sup>2</sup> Вебер М. Основные социологические понятия. М., 1990.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ (ред. от 03.08.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об утверждении Положения о продаже лесных насаждений для заготовки древесины при осуществлении закупок работ по охране, защите и воспроизводству лесов: Постановление Правительства РФ от

– Результаты социологического исследования «Анализ благоустройства и озеленения дворовых территорий городского округа «Город Белгород» в рамках первого направления проекта «Зеленая столица» – озеленение и ландшафтное обустройство территории, проведенного автором в период с 13 по 24 августа 2018 года (n = 100).

### **Научная новизна диссертационного исследования.**

На основе анализа лесного комплекса Белгородской области определена проблема юридического отсутствия территорий для восстановления лесов на территории региона и предложены направления решения сложившейся ситуации.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Лесной комплекс – сложная экологически-экономическая система, которая требует грамотного государственного регулирования. Он состоит из лесного хозяйства и лесной промышленности. Лесное хозяйство выступает отраслью, осуществляющей систему мероприятий, направленных на воспроизводство лесов, охрану их от пожаров и защиту от вредных организмов и иных негативных факторов, регулирование использования лесов и учет лесных ресурсов, в целях удовлетворения потребностей экономики в древесине и другой лесной продукции при сохранении экологических и социальных функций леса. Лесная промышленность представляет собой совокупность различных отраслей промышленности, цель которых заготовление и обработка древесины, производство из нее и ее ресурсов готовой продукции.

2. Белгородская область – регион с развитой экологической культурой. Принятая в регионе политика нацелена на повышение экологической стабильности окружающей среды, сохранения и приумножения природных ресурсов. Основное направление при ведении

деятельности по управлению лесным комплексом – сохранение существующих лесных насаждений на территории области и создание новых защитных насаждений на землях, не используемых для ведения сельского хозяйства. Осуществлять данную деятельность на территории региона призвано Управление лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области и лесхозы.

Огромное внимание в регионе уделяется охране и воспроизводству лесов, защите леса, осуществлению федерального государственного лесного контроля и надзора. Для создания комфортного жизненного пространства для жителей Белгородской области реализуются различные проекты, например, проект «Зеленая столица». Анализ социологического исследования «Анализ благоустройства и озеленения дворовых территорий городского округа «Город Белгород» показал, что абсолютно всех жителей волнует состояние, содержание и внешний вид своей дворовой территории; значительно выше оценивается уровень благоустройства города Белгорода в целом, нежели уровень благоустройства своего двора; работа управляющих компаний считается; общий уровень благоустройства и озеленения двора за последние три года повысился; важными пунктами благоустройства жилого двора являются детские площадки, парковочные места для автомобилей, автомобильные, внутридворовые и пешеходные дороги и уличное освещение; к основным проблемам городских дворовых территорий Белгорода относятся проблема парковочных мест, состояние внутридворовых дорог, плохая уборка территории, отсутствие газонов, цветников; наиболее предпочтительными формами участия населения в озеленении и благоустройстве двора считаются «привлечение денежных средств населения» и «привлечение жителей к работам по благоустройству на общественных началах».

3. Система управления лесным хозяйством Белгородской области выступает сложной био-социо-экономической системой, учитывающей многие факторы: социальные, экологические (биологические) и

экономические. В этой системе существуют нерешенные проблемы, которые напрямую препятствуют качественному повышению уровня эффективности охраны, использования, защиты и, соответственно, воспроизводства региональных лесов, улучшению их качества и продуктивности, сохранению важных экологических функций существующих лесных насаждений и биологического разнообразия в Белгородской области, что значительно снижает перспективы лесного комплекса. К современным проблемам можно отнести затруднение осуществления деятельности в сфере лесного хозяйства в связи с отсутствием необходимого количественного состава работников лесного хозяйства; сложную систему перевода лесных поселков в земли населенных пунктов; проведение рубок лесных насаждений; создание и охрана защитных лесных насаждений; юридическое отсутствие территорий для восстановления лесов на территории региона.

Совершенствование системы управления лесным комплексом региона должно начинаться с проработки содержательной модели управления. Ее целесообразно рассматривать как совокупность отдельных механизмов управления, сочетающую следующие механизмы: организационно-экономический, институционально-правовой, механизм экологизации природопользования, механизм фискального и финансово-кредитного регулирования, механизм инвестиционного обеспечения инновационного развития.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи: выбрать оптимальную модель построения системы управления лесным комплексом в регионе; адаптировать существующую федеральную и региональную нормативно-правовую базу к современным рыночным условиям; решить вопрос с кадровым обеспечением лесной отрасли региона; организовать работу отделов маркетинга; урегулировать отношения собственности паевых неиспользуемых земель; совершенствовать экономический механизм в региональном лесном секторе в целях увеличения доходов лесного хозяйства региона и введения.

**Научно-практическая значимость** исследования заключается в возможности использования результатов исследования в работе государственных и муниципальных организаций, занимающихся управлением лесным хозяйством региона. Кроме того, эти данные могут применять и различные организации ЖКХ при разработке и принятии решений, касающихся благоустройства и озеленения территорий, что позволит вовремя принимать оптимальные решения и повысит качество благоустройства и озеленения города в целом.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** В рамках диссертационного исследования были опубликованы две научные работы<sup>1</sup>.

**Структура исследования** состоит из введения, трех разделов, списка источников и литературы и приложений.

---

<sup>1</sup>Конобиевский Е.И. Трансформация системы управления лесным комплексом приграничных регионов // «Школа приграничного сотрудничества и интеграции»: материалы международного сборника научных трудов». 2017. С. 64-71.  
Konobeevskii E. Transformation of the system of management of the forest complex of the federation // «International Research Conference on Technology, Science, Engineering & Management» 2018. С. 75-83.

## РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ КОМПЛЕКСОМ

Леса России выполняют одну из важнейших функций в жизни человека, обеспечивая разнообразные потребности людей, выступая важной сырьевой базой, существующей в стране, лесной и деревообрабатывающей промышленности. Они являются важной составляющей обитания человека, одним из основных элементов рекреационного потенциала страны, регулятором и основным источником очистки водных стоков. Они способны сохранить и повысить общую плодородность почв, предотвратит их эрозию, сохранить генетическое разнообразие существующей в данный временной период биосферы, постоянно обогащать атмосферу необходимым для жизни кислородом и предохранять воздушный бассейн от различных загрязнений. Леса оказывают значительное влияние на формирование климата на земле. Именно поэтому управление лесным хозяйством и лесной промышленностью выступают одним из важнейших направлений человеческой деятельности. Именно эти две хозяйственные сферы составляют основу *лесного комплекса*.

*Лесное хозяйство*, согласно научно-техническому энциклопедическому словарю, выступает необходимой и важной системой контроля за состоянием полезных для человека лесных ресурсов<sup>1</sup>.

И.В. Башкардин в своей работе «Перспективы развития лесного хозяйства Российской Федерации» считает, что лесное хозяйство на сегодняшний день выступает важной отраслью современной экономики, которая обеспечивает, во-первых, постоянное изучение и учёт лесов, во-вторых, их планомерное воспроизводство, охрану от возможных пожаров, болезней и вредителей и, в-третьих, своевременное регулирование

---

<sup>1</sup> Научно-технический энциклопедический словарь. URL: <http://nts.scilib.com/article0002411.html>(дата обращения: 05.12.18).

лесоиспользования, а также постоянный контроль за использованием имеющихся лесных ресурсов<sup>1</sup>.

Согласно Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года, лесное хозяйство выступает отраслью, которая осуществляет систему мероприятий, направленных на воспроизводство лесов, охрану их от пожаров и защиту от вредных организмов и иных негативных факторов, регулирование использования лесов и учет лесных ресурсов, в целях удовлетворения потребностей экономики в древесине и другой лесной продукции при сохранении экологических и социальных функций леса<sup>2</sup>.

На сегодняшний день проблемы сохранения и рационального использования имеющихся на территории России лесов становятся все более сложными и многообразными. Экономическая реальность характеризуется постоянным изменением существующих стандартов управления лесами, которые, непременно, должны отвечать постоянно возрастающим социальным, международным, экономическим и экологическим требованиям. Существенными становятся угрозы гибели лесов от пожаров, вредителей и других неблагоприятных факторов, изменения климата, практически полной утраты лесами своего биологического разнообразия.

*Лесная промышленность*, в отличие от лесного хозяйства, представляет собой совокупность различных отраслей промышленности, цель которых заготовка и обработка древесины, производство из нее и ее ресурсов готовой продукции посредством механической и химической обработки различной степени технологической сложности.

---

<sup>1</sup> Башкардин И.В. Перспективы развития лесного хозяйства Российской Федерации // Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 25-25. URL: <http://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=30341> (дата обращения: 05.12.18); Лесное хозяйство / Свободная энциклопедия «Википедия». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Лесное\\_хозяйство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Лесное_хозяйство) (дата обращения: 05.12.18).

<sup>2</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Как правило, к основным отраслям лесной промышленности относятся следующие: целлюлозно-бумажная промышленность; лесозаготовка; производство пиломатериалов, древесных плит, фанеры, мебели, биотоплива; лесная химия (производство таллового масла, канифоли и пр.); деревянное домостроение.

Рассмотрим более подробно составляющие лесного комплекса – лесное хозяйство и лесную промышленность.

*Лесное хозяйство Российской Федерации* осуществляется, преимущественно в бореальных лесах, занимающих около 65% (795 млн. гектаров, 46,4% площади страны). Эти леса произрастают в условиях сурового климата, имеют весьма малую продуктивность, а также низкую товарность древостоев и высокие издержки при заготовке и транспортировке древесины. Лесной фонд занимает 97% всей площади, покрытой лесом (770,4 млн. гектаров), 2% составляют особо охраняемые территории.

В лесном фонде преобладают хвойные насаждения – 76% (сосны, лиственницы и ели); мягколиственные насаждения занимают всего 22% (осины и березы); остальная территория принадлежит твердолиственным породам деревьев. Согласно лесному законодательству<sup>1</sup>, все леса России подразделяются на следующие виды: защитные – 24,3% (279 млн. га), эксплуатационные – 52,2% (598,6 млн. га) и резервные – 23,5% (268,5 млн. га). Именно такое деление позволяет слаженно регулировать ведение лесного хозяйства, а также обеспечивает неистощительное и непрерывное использование лесов.

Государственное регулирование лесным хозяйством закреплено в Лесном кодексе Российской Федерации<sup>2</sup> и осуществляется на основании рыночной модели управления, которая сложилась в ходе осуществления административной реформы, а также в ходе реализации реформ в бюджетно-

---

<sup>1</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

финансовой сфере и принятом разграничении и делегировании полномочий по ведению лесного хозяйства между органами государственной власти, субъектами РФ и ОМСУ в соответствии с Конституцией Российской Федерации<sup>1</sup>.

Основными принципами ведения лесного хозяйства в Российской Федерации выступают:

- федеральная собственность на земли лесного фонда;
- разделение лесоуправления и хозяйственной деятельности в лесах
- децентрализация лесоуправления путем передачи части функций государственного управления лесами субъектам Российской Федерации;
- признание заявительного характера и платности использования лесов;
- применение аренды лесных участков как основного вида использования лесов и выполнение арендаторами комплекса лесохозяйственных работ на арендованных территориях. Исходя из этих принципов определен перечень видов использования лесов<sup>2</sup> и введена необходимость осуществления федеральным органом исполнительной власти функции контроля и надзора за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий.

Основным видом использования лесных ресурсов является заготовка древесины, осуществление которой происходит на площади более 170 млн. га. Происходит заготовка различных пищевых ресурсов, выпас скота и сенокосение. Большие лесные территории используются для развития сферы охотничьего хозяйства (около 50 млн.га) и в качестве рекреационных зон (более 30 тыс.га)<sup>3</sup>.

Договоры аренды, которые заключаются сроком на 49 лет, являются на сегодняшний день самой распространенной формой использования лесов.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года // Российская газета. – 2009. – 21 января.

<sup>2</sup> Ст. 25. Лесного кодекса Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Согласно статистике, общая площадь переданных в аренду лесных участков составляет более 27,5% или 241,8 млн.га. На сегодняшний день действуют более 80 тыс. договоров аренды лесных участков, из которых в бессрочное(постоянное) пользование предоставлено 2,6 тыс. лесных участков общей площадью 14,3 млн.га, и которых: для осуществления рекреационной деятельности – 77%, заготовки древесины – 18%, осуществления научно-исследовательской деятельности и образовательной деятельности – 4%. Остальные виды деятельности довольствуются 1% общей площади лесных участков. Более 403 тыс.га лесов России, в соответствии с ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>, передано в безвозмездное пользование для ведения сельского хозяйства. Купля / продажа лесных участков осуществляется по результатам специализированных аукционов. Ежегодно заключается более 600 тыс. договоров купли / продажи.

Особое место в системе государственного управления занимает деятельность по охране и защите лесов. Согласно статистике, с проблемой воздействия лесных пожаров связано около 60% площади всех погибших лесов, с проблемой погодных явлений – 25%, с различными вредителями и болезнями – 15%. 70% всех случающихся в лесах пожаров связаны с антропогенным фактором. К самым проблемным в отношении горимости лесам относятся леса Амурской и Иркутской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа, Приморского края, Красноярского края, Забайкальского края, Хабаровского края, Республики Саха (Якутия), Республика Тыва и

---

<sup>1</sup> Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 01.05.2016 г. № 119-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Республики Бурятия. В большинстве субъектах Российской Федерации попросту отсутствует современное комплексное противопожарное обустройство территорий – обустройство земель различных категорий, как правило, производится по нормативам, которые трудно согласовать между собой, а тем более применить на практике.

Особое внимание уделяется воспроизводству лесов. Начиная с 2011 года общая площадь сплошных рубок планомерно и весьма устойчиво превышает площадь лесов, на которых осуществляется лесовосстановление. Так, за последние годы (2012-2017 гг.) общая площадь невозстановленных вырубок, в общей сложности, составила около 0,5 млн.га<sup>1</sup>. Важно то, что данная статистика не включает в себя выбытие лесов, которое связано с рубками в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации<sup>2</sup>, пожарами, вредителями и болезнями леса.

Начиная с 2000-х годов в лесном хозяйстве страны наблюдается весьма неблагоприятный процесс, связанный с быстрым замещением хвойных пород лиственными породами, а также с весьма низкой степенью лесовосстановления. Преобладающим способом лесовосстановления выступает естественное восстановление (31%). Плановое лесовосстановление после рубок составляет всего 4%. Такое низкое лесовосстановление, непременно, приводит к гибели леса и упадку лесного хозяйства страны. Ежегодные объемы лесовосстановления держатся на уровне всего 800-900 тыс.га. Искусственное лесовосстановление занимает всего 22%. Выбытие лесов, связанных с размещением новых инфраструктурных объектов, составляет более 140 тыс.га.

Ведение лесного хозяйства в Российской Федерации тесно связано с климатической политикой, которая, в соответствии с Указом Президента от

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Ст. 43-46. Лесного кодекса Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30.09.2013 г. № 752 «О сокращении выбросов парниковых газов»<sup>1</sup>, предусматривается обеспечение к 2020 году сокращения объемов выбросов парниковых газов до уровня не более 75% объема указанных в 1990 году выбросов. Эти принципы заложены в Стратегию долгосрочного развития национальной экономики с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года<sup>2</sup>.

Согласно положениям, содержащимся в Климатической доктрине Российской Федерации<sup>3</sup>, основной акцент делается на баланс между обеспечением потребности общества в лесопродукции и максимально возможным сохранением управляемых лесов России. В документе представлены различные сценарии адаптации системы ведения лесного хозяйства по отношению к базовому климатическому периоду 1980-1989 гг. и для каждого из сценариев предложен комплекс адаптационных мер по ключевым факторам.

Деятельность по ведению лесного хозяйства опирается на систему платежей за пользование лесами. Основным регулирующим документом выступает постановление Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 г. № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности»<sup>4</sup>. Согласно постановлению, ставки платы за единицу объема древесины установлены для 53 лесотаксовых районов, средняя площадь которых составляет около 23 млн. га.

---

<sup>1</sup> О сокращении выбросов парниковых газов: Указ Президента Российской Федерации от 30.09.2013 г. № 752. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Аналитический доклад «Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России». URL: <http://ac.gov.ru/files/content/9605/iret-ra-report-pdf.pdf> (дата обращения: 08.12.18).

<sup>3</sup> О Климатической доктрине Российской Федерации: Распоряжение Президента РФ от 17.12.2009 г. № 861-рп. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности: Постановление Правительства РФ от 22.05.2007 г. № 310. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Начиная с 2006 года и по настоящее время платы за использование лесов в России увеличились в 2,15 раза. Большая часть бюджетных доходов от лесного хозяйства формируется от аренды лесных участков (практически 8%), а самым распространенным видом использования лесов является деятельность по заготовке древесины. Субъекты Российской Федерации формируют большую долю поступлений неналоговых доходов от всех видов использования лесов, при этом доля Северо-Западного федерального округа составляет около 25%, доля Сибирского федерального округа – от 20 до 24%. Весомый вес занимают объемы Приволжского и Центрального федеральных округов. Дальневосточный федеральный округ занимает всего 8-10%.

Система и структура обеспечения финансирования на развитие лесного хозяйства выступает практически точной копией структуры распределения платежей от использования лесов, в которой расходы на развитие лесного хозяйства в большей степени обеспечиваются за счет средств федерального бюджета. Эта основана на положениях государственной программы «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 318 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы»<sup>1</sup>.

Развитие лесного хозяйства Российской Федерации напрямую соотносится с требованиями программы «Цифровая экономика Российской Федерации»<sup>2</sup>. Основные задачи, цели и направления данной Программы связаны с развитием цифровой экономики во всех сферах социально-экономической деятельности. Развитие информатизации в лесной сфере предусматривает, во-первых, процесс совершенствования федеральной государственной информационной системы «Информационная система

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 318. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

дистанционного мониторинга Федерального агентства лесного хозяйства»<sup>1</sup>; во-вторых, совершенствование единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней; в-третьих, создание кардинально новых автоматизированных систем; в-четвертых, создание и развитие автоматизированной системы «Контроль за достоверностью актов лесопатологических обследований»; в-пятых, создание ситуационного центра Федерального агентства лесного хозяйства; в-шестых, создание единой автоматизированной информационной система (ЕАИС).

Огромное внимание в деятельности по ведению лесного хозяйства уделяется научному и кадровому обеспечению. На сегодняшний день общая численность специалистов, занятых в сфере лесного хозяйства составляет около 60 тыс. человек. Этого человеческого и профессионального ресурса, как показывает практика, недостаточно для качественного выполнения требуемых работ и услуг. Так, на одно лесничество приходится не более 15 служащих, а на одно участковое лесничество – не более 3 служащих. Что касается заработной платы сотрудников лесного хозяйства, то она на порядок ниже среднемесячной заработной платы работников по всем отраслям экономики в субъектах Российской Федерации. Это сказывается на престиже профессии и, соответственно, мотивации для качественного выполнения работ по ведению лесного хозяйства. Уровень профессиональной подготовки специалистов лесного хозяйства также оставляет желать лучшего.

Рассмотрим вторую составляющую лесного комплекса лесную промышленность.

*Лесная промышленность* Российской Федерации, как было указано выше, включает в себя весь комплекс по переработке древесины. На сегодняшний день одним из наиболее распространенных способов использования лесов, которая касается как лесной площади, так и общего объема платежей в бюджетную систему, является *лесозаготовка*.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Общие объемы древесины в Российской Федерации составляют более 82,8 млрд.м<sup>3</sup>. Ежегодная расчетная лесосека составляет около 704 млн.м<sup>3</sup>. В период с 2012 по 2017 гг. использование такой расчетной лесосеки в стране составило от 28% до 31%. Что касается общего объема заготовки, то в 2017 году данная цифра остановилась на значении более 213,8 млн.м<sup>3</sup>, и она продолжает расти.

Арендаторы лесных участков, при осуществлении различных видов использования лесов, заготавливают около 80% от общего объема древесины по стране. Как показывает практика, общие объемы на арендованных участках планомерно растут, но, в среднем, не превышают 67% объемов. На сегодняшний день такими правами обладают более 5,7 тыс. юридических лиц и индивидуальных предпринимателей<sup>1</sup>.

Приволжский федеральный округ включает в себя самое большое количество бизнес-структур, занятых в лесной промышленности – около 1,4 тыс. Самым меньшим числом таких бизнес-структур обладает Дальневосточный федеральный округ – менее 500. Мелкий бизнес в данном случае занимает большую часть данных бизнес-структур и составляет 4,2 тыс., заготавливая ежегодно до 20 тыс.м<sup>3</sup> древесины. Средние предприятия лесной промышленности варьируются на численности от 1 до 1,2 тыс. На мелкие и средние предприятия лесной промышленности приходится 48% от общего объема заготовки древесины.

Что касается крупных компаний, ежегодные объемы которых составляют от 100 до 500 тыс.м<sup>3</sup>, то их численность на сегодняшний день включает в себя 261 компанию. К самым крупным относится всего 26 компаний и их деятельность, в основном, осуществляется на территориях Сибирского и Северо-Западного федеральных округов.

Арендаторы, помимо заготовки древесины, должны осуществлять и лесохозяйственные мероприятия: уход за лесом, охрану, защиту и

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

воспроизводство лесов, семеноводство и выращивание посадочного материала, лесоустройство, таксацию и отвод лесосек и пр. В среднем, на данную деятельность расходуется 54 руб/га, а это в общем виде более 12,9 млрд.руб.

Как правило, основной прирост объема заготовки древесины обеспечивается на таких лесных участках, которые предоставлены для реализации каких-либо инвестиционных проектов<sup>1</sup> в области освоения лесов. Так, в 2011 году эта цифра составляла 18 млн.м<sup>3</sup>, а в 2017 году данный показатель превысил отметку 30 млн.м<sup>3</sup>. На сегодняшний день в 35 субъектах Российской Федерации реализуется более 120 таких инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций около 332,8 млрд.руб. и объемом потребляемой древесины 66 млн.м<sup>3</sup>. Уже реализовано около 30 таких инвестиционных проектов, объем привлеченных инвестиций составил 39,8 млрд.руб., а ежегодный объем заготовки древесины – 9,7 млн.м<sup>3</sup>.

Рубки, производимые в перестойных и спелых насаждениях, составляют 74% от общего объема заготовки древесины. Преобладают сплошные рубки – 83%, которые занимают более 44,5% всей площади рубок. Выборочные рубки осуществляются, как правило, по традиционным технологиям, связанным с бензомоторными пилами. Они преобладают в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах Российской Федерации. На базе крупных предприятий в Иркутской области и на северо-западе России Различные реализуются различные пилотные проекты, призваны увеличить общие объемы заготовки древесины за счет применения кардинально новых средств механизации и усовершенствованных нормативов.

Общие стратегические задачи, общие цели и формат интенсификации производства предприятий лесной промышленности были заложены в Концепции интенсификации использования и воспроизводства лесов в

---

<sup>1</sup> О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов: Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 г. № 419. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Российской Федерации<sup>1</sup>, разработанной в 2015 году. В соответствии с данной концепцией Федеральным агентством лесного хозяйства (Рослесхоз)<sup>2</sup> и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации были разработаны «дорожные карты», направленные на реализацию пилотных проектов, связанных с планомерным внедрением модели интенсивного использования и воспроизводства лесов. Такие «дорожные карты» были внедрены в реализацию на территориях в Республике Коми, а также в Архангельской, Вологодской, Ленинградской и Иркутской областях.

*Производство пиломатериалов* выступает другой важной формой осуществления деятельности в сфере лесной промышленности. На сегодняшний день мировой спрос на пиломатериалы составляет свыше 465 млн.м<sup>3</sup>, из которых долю стран можно описать так: на страны Азии приходится 35% (Китай – 23%), США – 22%, Европу – 21%. Россия в данном случае стоит на 4 месте. В 2017 году доля производства пиломатериалов в России составила более 42,6 млн.м<sup>3</sup>. Однако в статистические отчеты включено только 22,8 млн.м<sup>3</sup>, так как в данном случае не учитывается доля малых и средних предприятий. Это так называемый «теневой рынок».

Общий спрос на пиломатериалы в Российской Федерации составляет более 16,3 млн.м<sup>3</sup> в год. Как правило, данные материалы идут на облицовку зданий, строительство, производство мебели и прочую продукцию. Экспорт пиломатериалов осуществляется в Китай, Египет (Северная Африка), Европу, страны СНГ и Японию. Эти направления образуют основные экспортные объемы. Экспорт в Японию характеризуется более дорогим товаром, в Северную Африку и Китай – менее дорогим товаром. В планах России увеличение производства пиломатериалов с 42,6 до 62-69,5 млн.м<sup>3</sup> в год, увеличение спроса на российские пиломатериалы с 26,3 до 37,1-44,8 млн.м<sup>3</sup>, а

---

<sup>1</sup> Концепция интенсивного использования и воспроизводства лесов. СПб., 2015. URL: [http://spb-niilh.ru/pdf/Rosleshoz\\_booklet.pdf](http://spb-niilh.ru/pdf/Rosleshoz_booklet.pdf) (дата обращения: 08.12.18).

<sup>2</sup> Сайт Федерального агентства лесного хозяйства. URL: <http://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения: 08.12.18).

также увеличение внутреннего спроса на продукт с 16,3 до 24,7млн.м<sup>3</sup> в год. Увеличение данных показателей планируется рассматривать с позиции развития существующей системы или посредством создания кардинально новых лесоперерабатывающих кластеров (см. рис. 1).

Наиболее привлекательными для инвестирования и внедрения кардинально новых пилотных проектов являются Северо-Западный и Центральный федеральные округа России. Кроме того, большие ставки делаются на Сибирский федеральный округ. Согласно прогнозам, реализация «дорожных карт» в данных областях позволит к 2030 году создать свыше 50 тыс. новых рабочих мест и обеспечит качественный рост налоговых поступлений в федеральный бюджет на 12,8 млрд. рублей в год в текущих ценах.

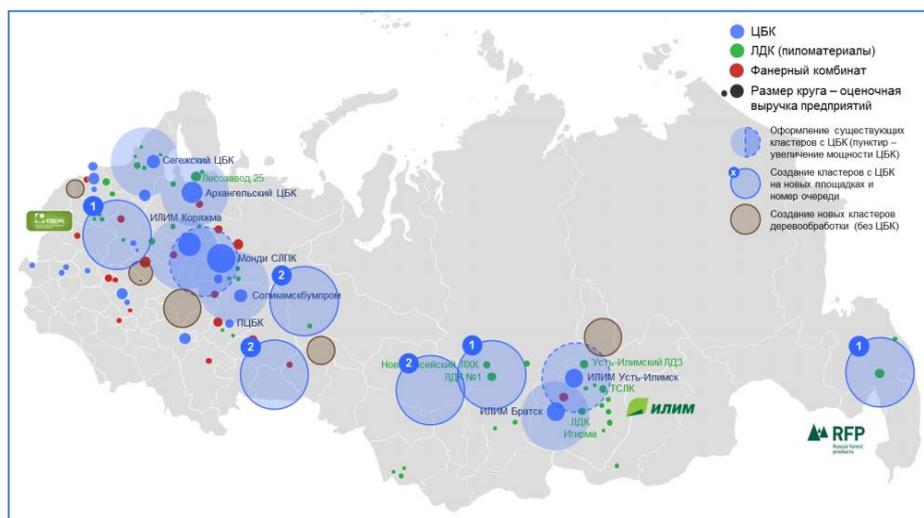


Рис. 1. Кластеры, создаваемые в рамках Стратегии 2030

Другим важным направлением лесной промышленности выступает *целлюлозно-бумажная промышленность*. Согласно статистике, мировой объем производства продукции целлюлозно-бумажной промышленности на сегодняшний день составляет свыше 440 млн.т., из которых 85% всего

производства приходится всего на 10 стран<sup>1</sup>. Так, в США производится около 50 млн.т., в Канаде и Бразилии – по 17,5 млн.т., в России, Финляндии, Швеции, Китае, Японии, Чили и Индонезии – от 5 до 12 млн.т. 1/3 всего мирового объема целлюлозы производится для экспорта, и самым крупным импортером в данном случае выступает Китай, объем импорта которого составляет 12 млн.т. Что касается других стран, то их объемы импорта составляют менее 3 млн.т. в год. По итогам 2017 г. крупнейшими импортерами (от 7 до 11 млн.т.) являются Канада, Бразилия и США. К лидерам также относятся и Финляндия, и Индонезия, и Чили, и Швеция – от 3 до 4,5 млн.т. Что касается России, то здесь целлюлозно-бумажная промышленность представлена предприятиями, начинающими свою деятельность еще в эпоху СССР. Данные организации сохранились, прошли консолидацию и распределились между несколькими крупными холдингами. На сегодняшний день целлюлозно-бумажная промышленность России представлена 5 ведущими целлюлозно-бумажными комбинатами 3-х холдингов, которые обеспечивают 64% производства всей целлюлозы в стране.

Объем производства целлюлозы в России в 2017 г. составил более 8,2 млн.т. По данному показателю Россия находится на 8 месте в мире. Большая часть производимой продукции применяется в самой стране, на экспорт же направляется всего 2,1 млн.т произведенной товарной целлюлозы. Основным импортером целлюлозы, произведенной в России, выступает Китай. К регионам, в которых активно производится целлюлоза, относятся Иркутская и Архангельская области, Республика Карелия и Республика Коми.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Потенциал увеличения производства целлюлозы к 2030 году составляет 11,3 млн.т., в том числе лиственной – 6,3 млн.т., хвойной – 5 млн.т.<sup>1</sup> Кроме того, ожидается качественный прирост мирового спроса на эту продукцию на 30% (с 440 до 572 млн.т.). Данный прирост придется в основном на азиатские страны, особенно Китай – увеличение на 19 млн.т. Что касается самой России, то в последующие годы прогнозируется увеличение спроса на товарную целлюлозу на 3,4%, а также увеличение объемов производства целлюлозно-бумажной промышленности более чем на 13 млн.т., в том числе: увеличение объема товарной целлюлозы на 11,3 млн.т, увеличение объема санитарно-гигиенических изделий на 0,6 млн.т., увеличение объема упаковочной бумаги и картона на 0,4 млн.т., увеличение объема писчепечатной бумаги на 0,7 млн.т., а также увеличение объема экспорта целлюлозной продукции на 11 млн.т.

Кроме качественного увеличения спроса на товарную целлюлозу, одним из направлений развития данной отрасли может стать импортозамещение, а также локализация существующих производств зарубежных производителей на самой территории Российской Федерации. Основными проблемами, фигурирующими в отрасли целлюлозной промышленности России, являются весьма высокие капитальные затраты и сроки строительства целлюлозно-бумажных комбинатов.

Следующим направлением лесной промышленности является *производство древесных плит*, которое включает в себя 3 продуктовые группы: древесноволокнистые плиты, которые, в свою очередь, подразделяются на древесноволокнистые плиты средней и высокой плотности и все остальные плиты, относящиеся к категории древесноволокнистых плит; древесно-стружечные плиты; ориентированно-стружечные плиты.

Согласно статистике, мировой спрос на данную продукцию в 2017 г. составил более 225 млн.м<sup>3</sup>. На древесноволокнистые плиты мировой спрос

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

составляет примерно 11,8 млн.м<sup>3</sup>, на древесно-стружечные плиты – от 75 до 88 млн.м<sup>3</sup>, на ориентированно-стружечные плиты – 29 млн.м<sup>3</sup>. В России объем древесноволокнистых плит составляет 2,6 млн.м<sup>3</sup>. По данному направлению в России практически полностью вытеснен импорт. Объем производства древесно-стружечных плит в России составляет более 6,6 млн.м<sup>3</sup>. В настоящее время ориентированно-стружечные плиты, произведенные в России, потребляются преимущественно на внутреннем рынке и в весьма незначительных объемах экспортируются в ближнее зарубежье и страны Европы. К основным импортерам относятся Республика Казахстан – 41 тыс.м<sup>3</sup>, Украина – 6 тыс.м<sup>3</sup> и Великобритания – 4 тыс. м<sup>3</sup>.

Согласно прогнозам, рост объемом производства ориентированно-стружечных плит будет незначительным в последующие годы. Что касается древесноволокнистых плит средней и высокой плотности, то они имеют хорошую перспективу роста внутри страны в мебельной промышленности и при строительстве. Благодаря имеющемуся у отечественных производителей преимуществу по себестоимости производства древесно-стружечных плит, ориентированно-стружечных плит и древесноволокнистых плит у этой отрасли есть все шансы на дальнейшее развитие. Но при экспорте нужно учитывать общую величину логистических издержек, а также близость производственных мощностей к границе. Именно это будет являться в перспективе основным направлением развития лесной промышленности.

Реализация планов и прогнозов по развитию производства древесных плит позволит к 2030 году увеличить производство древесноволокнистых плит – более 0,6 млн.м<sup>3</sup> (из них 32% пойдут на экспорт); производство древесноволокнистых плит средней и высокой плотности увеличится до 6,4 млн. м<sup>3</sup> (из них на экспорт 41%); производство ориентированно-стружечных плит составит 3,5 млн. м<sup>3</sup> (46% экспорта); создать около 32 тыс. рабочих мест и принесет в бюджет дополнительно до 3,1 млрд. рублей налогов ежегодно.

Другим направлением лесной промышленности России выступает *производство биотоплива (пеллет)*, мировой спрос на которое составляет

порядком 27,8 млн. т. На долю стран Европы показатель потребления биотоплива составляет 81%, стран Северной Америки – 8%, Южной Кореи и Японии – около 8%<sup>1</sup>.

Как правило, есть две основные области применения пеллет: домохозяйствами для обогрева домов и промышленное потребление. Что касается России, то производство пеллет в стране в 2017 г. составило более 1,1 млн.т. Внутреннее потребление пеллет в стране практически равно нулю, а весь товар идет на экспорт: 90% – в Европу и 10% – в Азию. Все основные производственные мощности в России по данному профилю сконцентрированы вблизи экспортных рынков и в областях крупных лесозаготовок.

Согласно прогнозам, увеличение производства пеллет к 2030 году может увеличиться с 1,1 до 2,8-5,2 млн.т, и все это будет зависеть только от рыночной конъюнктуры, а само производство также, как и сейчас, будет направлено на экспорт.

Следующим направлением лесной промышленности является *производство мебели*, объемы производства которого планомерно и постоянно растут и составляют на сегодняшний день более 144,2 млрд. руб. в ценах поставщиков, несмотря на то, что объем продаж, по сравнению с прошлым годом остался прежним и составил в ценах реализации около 361 млрд. руб.

Согласно статистике, более 48% мебели, произведенной в России, импортируется. Полностью объем производства мебели из дерева оценивается в 93,7 млрд.руб. Импорт, начиная с 2013 года, продолжает сокращаться и составляет на данный момент 89,1 млрд.руб.

Существуют три основных сегмента импортируемой мебели:

– во-первых, дорогая высококачественная мебель из Италии и Германии, занимающая нишевой рынок;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– во-вторых, мебель среднего ценового сегмента из Китая, Польши и стран Восточной Европы;

– в-третьих, мебель эконом-класса из стран СНГ.

Что касается России, то продажа мебели здесь полностью зависит от состояния ее внутренней и внешней экономики, а также динамики ВВП. Более 50% экспорта всей мебели направляется в страны СНГ и, в первую очередь, в Белоруссию и Казахстан. Качество российской мебели полностью соответствует международным требованиям. Однако полномасштабный выход на внешние рынки пока практически пока невозможен ввиду отсутствия качественных компетенций по работе на экспортных рынках и наличия доступа соответствующей инфраструктур, а также в связи с весьма высокими логистическими затратами. Согласно прогнозам, восстановление и последующий рост экономики России начнется в 208-2019 гг., а прогнозируемый рост ВВП составит 1,4% в год. С 2019 года, согласно прогнозу, ожидается устойчивый рост ВВП в 1,5-2%<sup>1</sup>.

*Производство фанеры* также является следующим направлением сферы лесного производства. Основными потребителями данной продукции являются Китай (66%), страны Азии (10%), Северная Америка (11%) и Европа (5%). Большое распространение в России получило производство березовой фанеры (95%), которая охватывает 3-4% мирового рынка фанеры.

Согласно прогнозам, к 2030 году ожидается рост спроса на фанеру с 154 до 291 млн.м<sup>3</sup>, и основным потребителем станет Китай. Дополнительное производство в данном случае составит более 2,1 млн.м<sup>3</sup>. Это позволит создать более 18,5 тыс. рабочих мест и увеличит сумму налоговых поступлений с 5,7 млрд.руб. (2016 г.) до 11,1 млрд.руб. в 2030 году.

*Лесохимия* выступает следующим направлением лесной промышленности. Благодаря данному производству получают такие важные продукты, как жирные кислоты таллового масла, канифоль,

---

<sup>1</sup> Консенсус-прогноз по результатам анализа прогнозов аналитических центров (РАН, Институт Гайдара, ЕIU, Венский Институт Международных Исследований). URL: <https://dcenter.hse.ru/prog2> (дата обращения: 08.12.18).

дистиллированное таловое масло, пек и др. К наиболее приоритетным направлениям развития лесохимии относятся производство жирных кислот таллового масла и талловой канифоли. Согласно статистике, спрос на канифоль в стране в 2017 г. составил более 23 тыс.т, на жирные кислоты таллового масла – более 14 тыс.т. Прогноз позволяет предположить существенный рост спроса на канифоль и продукты, получаемые из нее. К наиболее быстрорастущим сегментам можно отнести чернила, резины и клеи.

Согласно прогнозам, дополнительный спрос на данный продукт к 2030 году составит примерно 5 тыс.т, а потребление жирных кислот таллового масла удвоится за счет рынка топливных присадок и импортозамещения.

*Деревянное домостроение* является еще одним направлением лесной промышленности. Так, согласно статистике, ввод в эксплуатацию деревянных малоэтажных жилых зданий в 2017 г. составил более 7,7 млн.м<sup>2</sup>, а общие темпы роста такого строительства достигают 1,3% в год. Общие объемы производства деревянных домокомплектов в 2017 г. составили более 7,8 млн.м<sup>2</sup>, а объем экспорта – 0,1 млн.м<sup>2</sup> (Белоруссия, Норвегия и Германия)<sup>1</sup>.

Данная отрасль конкурентоспособна в своем сегменте, превосходит дома из бетона и кирпичные дома за счет низкой стоимости и более высокой скорости строительства, а также экологичности и более высоких сроках службы. К основным проблемам данной отрасли можно отнести устаревшее нормативное регулирование, ограничения по ипотечному кредитованию и отсутствие государственных мер поддержки деревянного домостроения. По прогнозам, к 2030 году в России ожидается сохранение высоких темпов ввода новых зданий (4,8% в год), что при должной поддержке со стороны государства приведет к сопоставимому росту в сегменте деревянного домостроения. При реализации инициатив Стратегии к 2030 году может быть

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

создано до 30,5 тыс. рабочих мест, перечисления налоговых платежей в бюджет составят 0,1 млрд.руб.

Лесная промышленность развита неравномерно. Так, на Центральный федеральный округ приходится всего около 8% расчетной лесосеки России, а основным направлением деятельности лесного комплекса ЦФО является производство продукции высоких переделов, а именно: древесных плит, фанеры и мебели. Здесь занято свыше 77 тыс. работников, а ежегодная совокупная выручка составляет более 175 млрд.руб.

Северо-Западный федеральный округ характеризуется наличием более 17% расчетной лесосеки России. Здесь имеется полный комплекс производств: целлюлозно-бумажная промышленность, лесозаготовка, производство мебели и древесных плит. Ежегодная выручка в СЗФО составляет 356 млрд.руб. В лесной промышленности занято более 118 тыс. работников.

Южный федеральный округ занимает в лесном комплексе России менее 1% (0,3% лесосеки России). Здесь развиты такие производства, как производство бумажно-картонной продукции и мебели. Ежегодная выручка в ЮФО оценивается в 16 млрд. руб., а количество рабочих мест составляет более 13 тыс.

Северо-Кавказский федеральный округ занимает весьма незначительную долю в лесной промышленности России – менее 0,1% (0,1% расчетной лесосеки России). В СКФО преимущественно малые предприятия лесной промышленности с весьма узкой специализацией. Ежегодная совокупная выручка в СКФО оценивается в 1,5 млрд.руб. В отрасли занято 1,3 тыс. человек.

Приволжский федеральный округ занимает 10% расчетной лесосеки России. Его лесная промышленность представлена полным комплексом производств – от заготовки леса до производства конечной продукции. Ежегодная совокупная выручка в ПФО оценивается в 217 млрд.руб. В отрасли занято 110 тыс. человек.

Уральский федеральный округ располагает значительными лесосырьевыми ресурсами. На УФО приходится около 14% расчетной лесосеки России, но, из-за недостаточного развития дорожной сети, основная ее часть попросту недоступна. Наиболее развитыми сегментами являются лесозаготовка, производство фанеры и деревянных домокомплектов. Ежегодная совокупная выручка в УФО оценивается в 49 млрд.руб. В отрасли занято 25 тыс. человек.

Сибирский федеральный округ занимает 38% расчетной лесосеки России. СФО обладает развитой лесной промышленностью и лидирует по объемам лесозаготовки, производству пиломатериалов, товарной целлюлозы и продукции лесохимии. Совокупная выручка предприятий лесного комплекса СФО оценивается в 296 млрд.руб. В отрасли 130 тыс. рабочих мест.

Дальневосточный федеральный округ занимает около 13% расчетной лесосеки России. Ключевым направлением деятельности лесного комплекса в Дальневосточном федеральном округе является производство продукции низких переделов – лесозаготовка, пиломатериалы, шпон. Совокупная выручка предприятий лесного комплекса Дальневосточного федерального округа оценивается в 46 млрд. рублей. В отрасли занято более 24 тыс. рабочих.

Наглядно долю каждого округа можно проследить на рисунке 1.2.

На федеральном уровне осуществляет деятельность по регулированию лесного комплекса на территории Российской Федерации Федеральное агентство лесного хозяйства РФ<sup>1</sup>. Структура агентства представлена в Приложении 1. Ему подчиняются департаменты лесных хозяйств, расположенные в округах России (Приложение 2). Кроме того, агентство имеет систему подведомственных организаций и учреждений (Приложение 3).

---

<sup>1</sup> Сайт Федерального агентства лесного хозяйства РФ. URL: <http://rosleshoz.gov.ru/> (дата обращения: 08.12.18).

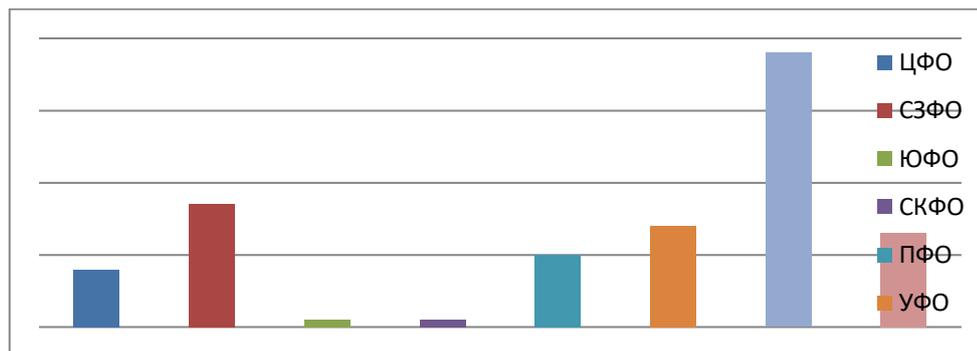


Рис.2. доля округов в расчетной лесосеке России

Агентство в своей деятельности руководствуется положениями Конституции РФ, Федеральными законами, указами Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, внутренними нормативно-правовыми актами, касающимися деятельности агентства. Оно активно реализует Стратегию развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года посредством оказания содействия и поддержки: пилотным проектам развития перерабатывающих производств лесной отрасли; в стимулировании спроса и развитии рынков сбыта лесной отрасли; в обеспечении доступности текущей сырьевой базы лесной отрасли; в развитии кадрового, технологического и научного потенциала лесной отрасли.

Агентство стремится решать следующие задачи лесного хозяйства:

- качественно повышать эффективность государственного управления;
- содействовать в гарантированном обеспечении экономики и общества лесными ресурсами;
- качественно повышать общую эффективность охраны лесов;
- качественно повышать продуктивность и улучшать породный состав лесов на землях различного целевого назначения;
- качественно повышать научно-технический, технологический и кадровый потенциал существующего в стране лесного хозяйства;
- поддерживать генетическое, видовое, экосистемное и ландшафтное разнообразие имеющихся на территории Российской Федерации лесов.

Агентство реализует плавный процесс перехода функционирования и дальнейшего развития лесного хозяйства на экстенсивный путь развития, предусматривающий освоение лесов от интенсивного использования к неперемому воспроизводству лесов на основе зонально-регионального принципа. Кроме того, одним из направлений деятельности по реализации Стратегии в настоящее время стало технологическое обновление и модернизация материально-технической базы использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, лесопромышленных производств с использованием наилучших доступных технологий

Вышеуказанные меры позволят сформировать промышленные кластеры на базе целлюлозно-бумажных комбинатов и предприятий деревообработки, обеспечивающие полное использование древесных ресурсов региона, что снизит себестоимость продукции, повысит ее конкурентоспособность за счет снижения логистических издержек.

Достижению целей Стратегии также будет способствовать формирование лесопромышленных кластеров. Согласно широко-масштабному планированию развития лесного комплекса на территории Российской Федерации очередность формирования кластеров будет зависеть от инвестиционных планов предприятий отрасли. Так, кластеры, с учетом ограничений по сырьевой базе, в первую очередь начнут формироваться в Вологодской области, Красноярском крае и Хабаровском крае. Следующая волна формирования кластеров затронет Свердловскую и Томскую области, а также Ханты-Мансийский автономный округ – Югру, а затем – Иркутскую и Архангельскую области. Деревообрабатывающие кластеры планируется развивать в Костромской, Кировской и Тюменской областях, а также в Пермском крае.

В рамках Стратегии ожидается полная обеспеченность соответствующей сырьевой базой; интенсификация освоения, использования и воспроизводства лесов; принятие мер по стимулированию рационального лесопользования; стимулирование многоцелевого, непрерывного и

неистощительного использования лесов; доработка соответствующих нормативно-правовых актов; совершенствование структуры управления лесным хозяйством; улучшение селекционной базы; реализация мероприятий по поддержке лесовосстановления и лесоустройства.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие *выводы*:

1. Леса России выполняют одну из важнейших функций в жизни человека, обеспечивая разнообразные потребности людей, выступая важной сырьевой базой существующей в стране лесной и деревообрабатывающей промышленности. Они являются важной составляющей обитания человека, одним из основных элементов рекреационного потенциала страны, регулятором и основным источником очистки водных стоков. Управление лесным хозяйством и лесной промышленностью выступают одним из важнейших направлений человеческой деятельности.

2. Лесное хозяйство выступает отраслью, которая осуществляет систему мероприятий, направленных на воспроизводство лесов, охрану их от пожаров и защиту от вредных организмов и иных негативных факторов, регулирование использования лесов и учет лесных ресурсов, в целях удовлетворения потребностей экономики в древесине и другой лесной продукции при сохранении экологических и социальных функций леса. Государственное регулирование лесным хозяйством закреплено в Лесном кодексе Российской Федерации и осуществляется на основании рыночной модели управления, которая сложилась в ходе осуществления административной реформы, а также в ходе реализации реформ в бюджетно-финансовой сфере и принятом разграничении и делегировании полномочий по ведению лесного хозяйства между органами государственной власти, субъектами РФ и ОМСУ в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Ведение лесного хозяйства охватывает: систему государственного управления лесами; систему использования лесных ресурсов; охрану, защиту и воспроизводство лесов; климатическую политику; систему платежей за пользование лесами; систему

информатизации лесного хозяйства и систему научного и кадрового обеспечения. К основным принципам ведения лесного хозяйства в Российской Федерации можно отнести: федеральную собственность на земли лесного фонда; разделение лесоуправления и хозяйственной деятельности в лесах; децентрализацию лесоуправления путем передачи части функций государственного управления лесами субъектам Российской Федерации; признание заявительного характера и платности использования лесов; применение аренды лесных участков как основного вида использования лесов и выполнение арендаторами комплекса лесохозяйственных работ на арендованных территориях.

3. Лесная промышленность представляет собой совокупность различных отраслей промышленности, цель которых заготовка и обработка древесины, производство из нее и ее ресурсов готовой продукции посредством механической и химической обработки различной степени технологической сложности. К основным отраслям лесной промышленности относятся: целлюлозно-бумажная промышленность; лесозаготовка; производство пиломатериалов, древесных плит, фанеры, мебели, биотоплива; лесная химия; деревянное домостроение.

4. Сфера управления лесным комплексом функционирует на основе системы нормативно-правовых актов, среди которых Конституция Российской Федерации, Лесной кодекс Российской Федерации, Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы», Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» и пр.

5. В рамках реализации Стратегии ожидается полная обеспеченность соответствующей сырьевой базой; интенсификация освоения, использования и воспроизводства лесов; принятие мер по стимулированию рационального лесопользования; стимулирование многоцелевого, непрерывного и неистощительного использования лесов;

доработка соответствующих нормативно-правовых актов;  
совершенствование структуры управления лесным хозяйством; улучшение  
селекционной базы; реализация мероприятий по поддержке  
лесовосстановления и лесоустройства.

## РАЗДЕЛ 2. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ КОМПЛЕКСОМ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Белгородская область – регион с развитой экологической культурой. Принятая в регионе политика нацелена на повышение экологической стабильности окружающей среды, сохранения и приумножения природных ресурсов. Основное направление при ведении деятельности по управлению лесным комплексом – сохранение существующих лесных насаждений на территории области и создание новых защитных насаждений на землях, не используемых для ведения сельского хозяйства. Осуществлять данную деятельность на территории региона призвано Управление лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области<sup>1</sup> (см. Приложение 4). В подчинении Управлению находится 21 лесничество Белгородской области<sup>2</sup>, которые выступают в роли подведомственных организаций и учреждений.

По состоянию на сентябрь 2018 года общая площадь всех лесов на территории Белгородской области составляла 248,2 тыс.га. В сравнении с данными 2017-2015 годов общая площадь лесов Белгородской области составляла 247,6 тыс.га, в 2014 году общая площадь лесов составляла 246,4 тыс.га.

Леса Белгородской области по состоянию на сентябрь 2018 года состоят из: лесного фонда, закрепленного за управлением лесами (230,4 тыс.га); заповедника «Белогорье» (2,1 тыс.га); лесов Министерства обороны и безопасности (1,2 тыс.га); лесов, расположенных на землях населенных пунктов (6,7 тыс.га); лесов иных категорий (7,8 тыс.га). Схематично состав лесного фонда Белгородской области представлен в Приложении 5.

Лесной фонд общей площадью 230,4 тыс.га отнесен к защитным лесам и делится на противоэрозионные леса (182,2 тыс.га, 79,1%); леса

---

<sup>1</sup> Управление лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области. URL: <http://beluprles.ru/> (дата обращения: 09.12.18).

<sup>2</sup> Лесничества / Сайт Управления лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области. URL: <http://beluprles.ru/lesnichestva/> (дата обращения: 09.12.18).

лесопарковых зон (40,6 тыс.га, 17,6%); леса, имеющие научное или историческое значение (1,3 тыс.га, 0,6%); леса, расположенные в водоохранных зонах (3,6 тыс.га, 1,6 %); защитные полосы, расположенные вдоль железнодорожных и автомобильных дорог (2,7 тыс. га, 1,1 %). Эксплуатационных и резервных лесов на территории Белгородской области не выделено.

Из покрытой лесной растительностью площади 57,0 тыс.га (26,3%) приходится на лесные культуры. Леса на территории области расположены неравномерно: большей частью представлены небольшими урочищами по оврагам, балкам, водоразделам, склонам и незатопляемым поймам рек. Средний возраст хвойных насаждений равен 55 лет, твердолиственных – 64 года, мягколиственных – 40 лет. В составе лесов на сентябрь 2018 года преобладали твердолиственные породы, которые занимали площадь 182,9 тыс.га (83,4%), из них дуба черешчатого – 161,1 тыс.га (88,6%), хвойных насаждений – 19,8 тыс.га (9,0%) и мягколиственных пород – 16,3 тыс.га (7,6%). В целом по Белгородской области площади, занятые основными лесообразующими породами остаются на протяжении последнего десятилетия достаточно стабильными.

С целью осуществления функций управления, контроля и надзора в сфере лесных отношений в Белгородской области в границах муниципальных районов в 2014 г. создано 21 лесничество. В 2015 году численность должностных лиц, осуществляющих Федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), составляла 180 человек, в том числе государственных служащих 24 человека. В 2016 году общая численность должностных лиц, осуществляющих Федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) составляла уже 204 человека, в том числе

государственных служащих 24 человека. На данный момент эта цифра составляет 243 человека<sup>1</sup>.

Для выполнения хозяйственных функций организованы областные государственные автономные учреждения «Алексеевский лесхоз», «Грайворонский лесхоз», «Валуйский лесхоз», «Белгородский лесопитомник», ОГСАУ «Лесопожарный центр». Разработаны в полном объеме нормативно-правовые документы на уровне субъекта Российской Федерации – Белгородской области<sup>2</sup>.

По состоянию на 31.12.2017 г. было заключено 107 договоров аренды лесных участков, охватывающих площадь 67,7 тыс.га (29,4%), для осуществления рекреационной деятельности; строительства, реконструкции и эксплуатации линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов; заготовки древесины; осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства; ведения сельского хозяйства; выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений; строительства и эксплуатации водохранилищ, иных искусственных водных объектов, гидротехнических сооружений и специализированных портов. В 2016 году было заключено 114 договоров аренды лесных участков.

Федеральным государственным лесным надзором Белгородской области в 2017 г. проведены следующие лесохозяйственные мероприятия: рубка ухода в молодняках – 386,2 га; прореживание – 180,7 га; лесовосстановление – 217,8 га; лесоразведение – 36,1 га; агротехнический уход – 2247,7 га. Статистическая информация о лесохозяйственных мероприятиях в динамике представлена в Приложении 6.

---

<sup>1</sup> Лесной план Белгородской области: Постановление Губернатора Белгородской области от 23.11.2017 г. № 118. Сайт Губернатора и правительства Белгородской области. Раздел «Законодательство».

<sup>2</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Площадь лесного фонда Российской Федерации на территории Белгородской области составляет 229,8 тыс.га, из которых 19,8 тыс.га занимают хвойные лесные насаждения, особо опасные в пожарном отношении. Средний класс природной пожарной опасности лесов составляет 3.1 ед. и требует постоянного наблюдения в период с апреля по ноябрь месяцы (см. Приложение 7).

В регионе огромное внимание уделяется охране лесов от пожаров, которая связана с решением целого ряда организационных и технических задач. В 2016 г. создано ОГСАУ «Лесопожарный центр». На его базе созданы две ПХС-1 типа и две ПХС-2 типа. Создано также две ПХС-1 типа на базе ОГАУ «Алексеевский лесхоз» и ОГАУ «Валуйский лесхоз». Всего на территории области функционирует 6 ПХС. В 2017 г. противопожарное обустройство лесов выполнено в объёмах и сроках, установленных государственными заданиями и Лесным планом Белгородской области. Для борьбы с лесными пожарами в Белгородской области внедрена и функционирует автоматизированная система мониторинга автотранспорта «Скаут»<sup>1</sup>, установлены модули мониторинга на 121 транспортном средстве. Обеспечен ежедневный мониторинг пожарной опасности в лесах с помощью системы видеонаблюдения и раннего обнаружения лесных пожаров. Сегодняшняя система видеонаблюдения, существующая в области, охватывает 171,4 тыс.га территории лесного фонда области. Установленные в наиболее пожароопасных районах области 27 видеокамер позволяют обнаруживать возгорания в режиме реального времени. Обеспечена также ежедневная работа в информационной системе дистанционного мониторинга ИСДМ-Рослесхоз<sup>2</sup>.

В целях информирования населения области о пожарной ситуации в лесах и мерах за нарушение правил пожарной безопасности в лесах в

---

<sup>1</sup> Система спутникового слежения «Скаут». URL: <https://scout-gps.ru/system/> (дата обращения: 08.12.18).

<sup>2</sup> Информационная система дистанционного мониторинга ИСДМ-Рослесхоз. URL: [http://satcatalog.infospace.ru/main\\_pages/about.shtml](http://satcatalog.infospace.ru/main_pages/about.shtml) (дата обращения: 08.12.18).

общеобразовательных учреждениях проводятся лекции и открытые уроки; организуются выступления на телевидении, радио; публикуются статьи, распространяются листовки, буклеты, памятки. Так, в 2017 г. проведено 1200 бесед, лекций, открытых уроков, опубликовано 183 материала в СМИ, распространено более 11 000 листовок. Вдоль дорог, проходящих через лесные массивы, установлено 187 аншлагов, плакатов на природоохранную тематику, а также оборудовано 41 место отдыха. В лесных насаждениях, испытывающих высокую рекреационную нагрузку, проводится оповещение населения через громкоговорители о сложившейся лесопожарной обстановке и правилах поведения в лесах. Информацию о лесных пожарах в регионе до 2017 года можно увидеть в Приложении 8. Информацию о противопожарных мероприятиях за 2015-2018 годы можно проследить в Приложении 9. Актуальную информацию о противопожарной деятельности за 3 квартала 2018 года можно проследить в Приложении 10. В самом общем виде с системой защиты лесов от пожаров в Белгородской области можно ознакомиться в Приложении 11.

В регионе активно осуществляется деятельность по защите леса. Лесопатологическое состояние лесных насаждений на территории Белгородской области на протяжении последних лет остается достаточно стабильным. По состоянию на 31.12.2017 г. площадь очагов вредителей и болезней леса в общей сложности составила 20 012 га, из них требовало мер борьбы 1 959 га, 2016 г. – 24 302 га, 2015 г. – 26 233 га, 2014 г. – 27 560 га.

Для улучшения санитарного состояния лесов, повышения их биологической устойчивости в 2017 году были проведены следующие санитарно-оздоровительные мероприятия: сплошные санитарные рубки – 62,2 га / 10 729 м<sup>3</sup>; выборочные санитарные рубки – 1 553,8 / 30 984 м<sup>3</sup>; уборка неликвидной древесины – 186,7 га / 2 665,9 м<sup>3</sup>; биотехнические мероприятия – 292,9 га. Лесопатологическое обследование выполнено на площади 7 291,1 га. В 2016 г. профилактические биотехнические

мероприятия проведены на территории площадью 301,9 га, 2014 г. – на площади 300,54 га.

В соответствии с Планом основных мероприятий по проведению на территории Белгородской области Года экологии, утвержденного распоряжением Губернатора Белгородской области от 20.12.2016 г. №790-р<sup>1</sup>, в мае 2017 года в ходе областной акции «Чистый лес» проведен комплекс работ по уборке и обустройству лесных насаждений на территории области. Участие в мероприятии приняло более 150 тыс. человек. В ходе уборки от неликвидной древесины, бытового и строительного мусора очищена 829,5 га лесных насаждений, собрано, вывезено и утилизировано 2 670 м<sup>3</sup> бытового и строительного мусора; ликвидировано 229 свалок и мест захламления мусором на площади 35 603,6 м<sup>2</sup>; установлено 74 контейнера для сбора мусора; оборудовано и отремонтировано 263 новых и существующих места отдыха.

С целью нравственного воспитания школьников в отношении сохранности природы, в области на сегодняшний день действуют 43 школьных лесничества, членами которых являются 1 249 человек. Для подведения итогов работы школьных лесничеств ежегодно проводится смотр-конкурс школьных лесничеств. Так, в 2015 г. победителем областного этапа смотра-конкурса стало школьное лесничество «Берендеи» Вейделевского района. Победителем во Всероссийском заочном смотре-конкурсе на «Лучшее школьное лесничество – 2015» стало школьное лесничество «Дубравушка» МБОУ «Валуйчанская СОШ».

Что касается 2018 года, то для сохранения целевых функций и обеспечения санитарной безопасности лесов, за 9 месяцев 2018 года проведены выборочные и сплошные санитарные рубки на площади 1056 га, выполнена уборка неликвидной древесины на площади 75 га, биотехнические мероприятия – на площади 245 га, лесопатологическое

---

<sup>1</sup> О проведении в 2017 году в Белгородской области Года экологии: Распоряжение Губернатора Белгородской области от 20.12.2016 г. №790-р. Сайт Губернатора и правительства Белгородской области. Раздел «Законодательство».

обследование – на площади 4 630 га. В результате проведенных мероприятий, площади очагов вредных организмов снизились на 620 га (см. Приложение 12). По состоянию на 30.08.2018 г. в рамках информационной кампании против поджогов сухой травы «Береги лес» проведено почти 17 тыс. бесед и лекций с населением, более 1 тыс. открытых уроков в образовательных учреждениях, распространено более 54 тыс. листовок и памяток, проведено более 11 тыс. трансляций видеороликов и выступлений на телевидении и 840 трансляций аудиороликов и выступлений на радио, размещен более 1,5 тыс. информационных материалов в СМИ. Установлено 830 аншлагов. Всего в акции приняли участие почти 160 тыс. человек.

Особое место в осуществлении лесного хозяйства занимает деятельность Управления лесами Белгородской области. Площадь лесных насаждений, приходящаяся на одного инспектора, составляет порядка 1,7 тыс.га, в 2016 году – 2,4 тыс.га., в 2015 г – 1,7 тыс.га, в 2014 году – 1,56 тыс.га.

По состоянию на 31 августа 2018 года сотрудниками лесной охраны составлено почти 700 протоколов об административном правонарушении, из них 341 протокол о нарушении лесного законодательства по ст. 2.20 Закона Белгородской области № 35 от 04.07.2002 г., 71 протокол об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 8.32 КоАП РФ.К административной ответственности привлечено 9 юридических, 36 должностных и 568 физических лиц.

За 2017 год на территории лесного фонда, в лесных насаждениях находящихся в собственности Белгородской области, выявлено 778 случаев нарушений лесного законодательства.

В 2016 году на территории лесного фонда, ООПТ, в лесных насаждениях выявлено 1 075 случаев нарушения лесного законодательства, в том числе; в 2015 году – 1 133 случая нарушений; в 2014 г. – 1 150 нарушений. Исходя из вышеизложенного, можно проследить тенденцию к уменьшению количества нарушений в сфере лесного хозяйства

Белгородской области. В целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений лесного законодательства сформирована общественная лесная инспекция, в состав которой входит 115 человек.

Кроме того, в целях реализации мероприятий по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины и реализации положений Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»<sup>1</sup> и организации эффективного взаимодействия на территории Белгородской области создана межведомственная рабочая группа из сотрудников управления лесами, УМВД России по Белгородской области, Белгородской таможни, Управления Россельхознадзора по Белгородской области, Управления Федеральной налоговой службы по Белгородской области, Управления Федеральной миграционной службы по Белгородской области, Пограничного Управления ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям. Разработан Межведомственный план мероприятий на период 2015-2018 гг.

В соответствии с постановлением Правительства Белгородской области от 15.08.2016 г. № 299-пп «Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородской области»<sup>2</sup>, на территории области утверждены следующие виды особо охраняемых природных территорий регионального значения: природные парки (75 шт.); государственные природные заказники (114 шт.); памятники природы (107 шт.); дендрологические парки (2 шт.); ботанические сады (1 шт.).

Постановлением Правительства Белгородской области от 19.12.2016 г. № 449-пп «О внесении изменений в постановление Правительства

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 28.12.2013 г. №415-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородской области: Постановление Правительства Белгородской области от 15.08.2016 г. № 299-пп. Сайт Губернатора и правительства Белгородской области. Раздел «Законодательство».

Белгородской области от 11 января 2010 года № 1-пп»<sup>1</sup>, в Белгородской области создано 15 государственных природных комплексных (ландшафтных) заказников регионального значения. Всего в регионе 314 особо охраняемых природных территорий регионального значения, в отношении которых были установлены координаты границ и сведения переданы ФГБУ «ФКП Росреестра» по Белгородской области.

Ведение лесного хозяйства в Белгородской области финансируется из средств денежных средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета. Так, в 2016 г. из федерального бюджета в виде субвенций было выделено 67 317,0 тыс.руб., где 28,9 млн.руб. были выделены на выполнение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов. Финансирование из областного бюджета в 2016 г. составило 156,5 млн.руб., что в общем объеме финансирования равно 69,9%. Динамику финансирования лесного хозяйства Белгородской области можно проследить в Приложении 13.

Плата за использование лесов в бюджетную систему Российской Федерации на 01.12.2016 г. составила 10,135 млн.руб., из которых 9,167 млн.руб. в федеральный бюджет и 0,968 млн.руб. в бюджет области (см. Приложение 14). Годовой план поступлений исполнен на 100,9%. Основная часть доходов в федеральный бюджет – это плата за аренду лесных участков (74%). Недоимки на всех уровнях бюджетов, как правило, отсутствуют. Средняя заработная плата работников по лесному хозяйству составляет 27,7 тыс.руб.

В 2017 г. на реализацию полномочий в области лесных отношений из федерального бюджета было выделено субвенций в сумме 74,185 млн.руб., из бюджета области – 161,369 млн.руб. Общая сумма финансирования

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 11 января 2010 года № 1-пп: Постановление Правительства Белгородской области от 19.12.2016 г. № 449-пп. Сайт Губернатора и правительства Белгородской области. Раздел «Законодательство».

составила 235,554 млн.руб., из которых 68,5% было заложено на финансирование субъекта.

Для малолесных областей, к которым относится Белгородская область, с интенсивным ведением сельского хозяйства и развитой промышленностью, облесение непригодных для сельского хозяйства балочных земель имеет большое значение с точки зрения повышения лесистости области, изменения ландшафта территории и улучшения климатических условий. В регионе в рамках реализации проекта «Зеленая столица»<sup>1</sup>, который реализуется в Белгородской области с 2010 года, осуществляется создание комфортного жизненного пространства для жителей Белгородской области. Задачей проекта является создание более 100 тыс.га лесных насаждений на эрозионно опасных участках, деградированных и малопродуктивных угодьях и водоохраных зонах водных объектов. Это будет способствовать восстановлению почвенного плодородия, повышению эффективности мероприятий по борьбе с деградацией и опустыниванием земель<sup>2</sup>.

Так, в ходе реализации областного проекта «Зеленая столица» с 2010 по 2017 гг. было заложено более 80 840 га защитных лесных насаждений. Согласно данным Управления лесов Белгородской области площадь созданных в 2014 г. защитных лесных насаждений на меловых склонах и эрозионно опасных участках составила 6 734 га. Было высажено 22,2 млн.шт посадочного материала. Средняя приживаемость защитных лесных насаждений составляла 52,4%, заготовлено 51 676 кг семян древесно-кустарниковых пород, в том числе: дуба черешчатого – 20 741 кг, сосны обыкновенной – 393 кг. Для создания защитных лесных насаждений в 2014 г. ОГАОУ «Лесхозами» выращено 15 млн.шт сеянцев и саженцев. Кроме того, для создания защитных лесных насаждений в 2014 г. администрациям

---

<sup>1</sup> О концепции областного проекта «Зеленая столица»: Распоряжение Правительства Белгородской области от 25.01.2010 г. №35-рп. Сайт Губернатора и правительства Белгородской области. Раздел «Законодательство».

<sup>2</sup> Ухватов Е.Н. История реализации экологического проекта «Зеленая столица» на территории Белгородской области // Старт в науке. 2016. № 3. С. 143-144.

муниципальных районов и городских округов было передано более 11 млн.шт семян древесно-кустарниковых пород.

За период 2010-2013 гг. произведена инвентаризация защитных лесных насаждений созданных в рамках реализации областного проекта «Зеленая столица», в том числе по годам: в 2010 г. приживаемость составила 53,2%, в 2011 г. – 53,2 %, в 2012 г. – 53,3 %, в 2013 г. – 55,8 %.

Площадь созданных в 2015г. защитных лесных насаждений на склонах и эрозийно опасных участках составила 7 617га, приплане 7 276 га. Высажено 23,6 млн.шт. посадочного материала. Средняя приживаемость защитных лесных насаждений составляет 51,9 %. Было заготовлено 74 566,7 кг семян древесно-кустарниковых пород, в том числе: дуба черешчатого – 62 162 кг, сосны обыкновенной – 394,3 кг, других пород – 12 040,4 кг.

В 2016 г. площадь таких территорий составляла 7 118 га. Было высажено 21,4 млн.шт посадочного материала. Средняя приживаемость защитных лесных насаждений составила 52,2%. План посадки в рамках реализации областного проекта «Зеленая столица» на 2017 г. составлял 7479 га. Было заготовлено 31 018,92 кг семян древесно-кустарниковых пород, в том числе: дуба черешчатого – 12 153,00 кг, сосны обыкновенной – 459кг. Для создания защитных лесных насаждений в 2016 г. ОГАУ «Лесхозами» выращено 31,4 млн.шт. семян и саженцев.

В 2016 г. управление лесами области приняло участие во Всероссийском смотре-конкурсе «Лучший лесной питомник». В конкурсе принял участие лесной питомник ОГАУ «Алексеевский лесхоз» общей площадью 30га. Он занял первое место в номинации «Лучший лесной питомник более 20 га».

Весной 2016 года на территории лесного фонда РФ ОГАУ «Лесхозами» произведен посев в питомниках на площади 29,4 га. Кроме питомников на территориях ОКУ «Лесничеств» заложены парники, на площади 280,5м<sup>2</sup>. Для создания защитных лесных насаждений в 2016 г. ОГАУ «лесхозами», ОГСАУ «Лесопожарный центр» выращено 17,6 млн.шт семян и саженцев.

Площадь созданных в 2017 г. защитных лесных насаждений на эрозионно опасных участках, деградированных и малопродуктивных угодьях составила 7 515 га, том числе дубрав 1 050 га. Для создания защитных лесных насаждений в 2017 г. выращено более 21,8 млн.шт. сеянцев и саженцев, заготовлено 27 300,75 кг семян древесно-кустарниковых пород, в том числе: дуба черешчатого и красного – 18 109 кг, сосны обыкновенной 366,9 кг, акации обыкновенной – 1 619,1 кг, каштана конского – 4 000 кг, других пород – 3 205,75 кг.

Динамику реализации проекта «Зелёная столица» в Белгородской области можно проследить в Приложении 15. Исследование на территории города Белгорода в рамках первого направления проекта «Зеленая столица» – озеленение и ландшафтное обустройство территории области: населенных пунктов; административных, производственных объектов; парков, пустырей; придорожных территорий, транспортных развязок – представлено в Приложении 16.

Принявшие участие в социологическом исследовании респонденты по социальному положению и профессиональной деятельности распределились следующим образом: 9% – рабочие; ИТР и сотрудники государственных органов власти – 15%; ИТР и служащие, занятые в коммерческих организациях – 12%; предприниматели в различных сферах – 2%; работники сферы образования, культуры и здравоохранения – 8%; работники правоохранительных органов – 2%; студенты, учащиеся – 9%; пенсионеры – 28%; домохозяйки – 13% и другое профессиональное занятие – 2 % (Приложение 17).

По имеющемуся уровню образования респонденты распределились следующим образом: имеющие высшее образование – 43%, имеющие среднее специальное образование – 32%, среднее образование – 22%, незаконченное среднее образование – 3% (Приложение 18).

Возраст респондентов, принявших участие в социологическом исследовании распределился следующим образом: от 18 до 24 лет – 15%, от

25 до 34 лет – 15%, от 35 до 44 лет – 17%, от 45 до 54 лет – 21 %, от 55 лет и старше – 32% (Приложение 19).

Затем респондентам были заданы следующие вопросы и получены следующие результаты.

Для определения уровня важности для человека вопроса о состоянии, внешнем виде и содержании дворовой территории был задан следующий вопрос: «Насколько для Вас важно общее состояние, содержание и вид Вашей дворовой территории?».

Исходя из ответов респондентов, можно с уверенностью сказать, что абсолютно всех жителей волнует состояние, содержание и внешний вид своей дворовой территории. Практически все оценили исключительную важность данного вопроса, разница была лишь в том, что 17% опрошенных считают этот вопрос «очень важным».

Следовательно, любого человека, несомненно, волнует общее состояние окружающего его пространства, а также озеленение и благоустройство этой территории (Приложение 20).

Для определения уровня оценки жителями города общего уровня благоустройства своих жилых дворов, респондентам было предложено оценить уровень благоустройства Белгорода в целом, а также состояния благоустройства жилого двора, в котором они проживают. Оценка выявлялась при помощи вопроса: «Как Вы считаете, на каком уровне благоустройства находится наш город и Ваш двор?». Анализ результатов представлен в таблице 1.

Таблица 1

Оценка респондентами уровня благоустройства города и двора

	Высокий, %	Средний, %	Низкий, %	Затрудняюсь ответить, %
<b>Город</b>	63	25	5	7
<b>Двор</b>	21	32	45	2

Согласно результатам опроса, респонденты значительно выше оценивают уровень благоустройства города Белгорода в целом (оценку «высокий» уровню благоустройства города дали 63% опрошенных, из общего числа респондентов), нежели уровень благоустройства своего двора, (оценку «высокий» дали 21%, оценку «низкий» – 45%).

Такая тенденция объясняется, во-первых, тем, что при оценке уровня благоустройства города Белгорода в целом, респонденты склонны рассматривать процесс «благоустройства», происходящий в городе постоянно, более широко; во-вторых, оценка непосредственно своего двора, в сравнении с существующими парками культуры и отдыха, улицами, зданиями, центральными офисами известных компаний, конечно же, проигрывает. Таким образом, уровень оценки своих дворов, своей жилой зоны значительно отстает от общегородского уровня в целом.

Следующим этапом социологического исследования стало определение уровня озеленения своей жилой дворовой территории в сравнении с территорией Белгорода. Респондентам был задан следующий вопрос: «Как вы считаете, на каком уровне находится озеленение города и Ваша жилая дворовая территория?». Анализ результатов представлен в Таблице 2.

Таблица 2

Оценка респондентами уровня озеленения города и двора

	<b>Высокий, %</b>	<b>Средний, %</b>	<b>Низкий, %</b>	<b>Затрудняюсь ответить, %</b>
<b>Город</b>	71	22	7	0
<b>Двор</b>	33	65	10	2

Согласно анализу полученных ответов, респонденты также значительно выше оценивают общий уровень озеленения города Белгорода (оценку «высокий» дали 71% опрошенных), чем уровень озеленения своего

двора. Большинство респондентов – 65% – отметили «средний» уровень озеленения своей дворовой территории.

Респонденты отметили «высокий» уровень озеленения города Белгорода, что подтверждает статус Белгорода как зеленой столицы. Важно отметить, что озеленением центральных и общедоступных частей города занимаются различные городские организации и предприятия – хозяйствующие субъекты, государственные и муниципальные организации, промышленные предприятия и пр. Как правило, сам процесс городского озеленения находится под руководством и на балансе соответствующих органов муниципальной власти.

Что же касается дворовых территорий, то здесь преобладает в ответах среднее значение. Их озеленение находится предприятия городского жилищно-коммунального хозяйства соответствующей территории – управляющие компании. Они, несомненно, играют весьма существенную роль в озеленении и благоустройстве жилых дворов и прилегающих к ним территорий. При оценке работы управляющих компаний, мнения респондентов разделились. На вопрос «Как Вы оцениваете деятельность Ваших управляющих компаний по озеленению и благоустройству Ваших дворов?» мнения разделились (Приложение 21). Таким образом, опираясь на данные опроса, можно отметить, что практически половина респондентов считают работу управляющих компаний удовлетворительной (43%). Количество респондентов, отметивших неудовлетворительную и хорошую работу управляющих компаний практически одинаково – 29% и 25%.

Следующим этапом стало изучение мнения респондентов об уровне озеленения и благоустройстве за последние три года. Был задан следующий вопрос: «Как Вы считаете, как изменился уровень озеленения и благоустройства Вашего двора и за последние три года?». Результаты исследования данного вопроса приведены в Приложении 22. Итак, 49% опрошенных считают, что уровень благоустройства и озеленения двора за последние три года повысился, 33% считают, что остался на прежнем уровне,

15% опрошенных полагают, что снизился, и 3% респондентов затруднились дать ответ на этот вопрос.

Для определения основных направлений озеленения и благоустройства дворов, респондентам было предложено несколько направлений развития данной сферы. Предлагались направления и предлагалось распределить их по степени важности. Опираясь на ответы респондентов, можно отметить, что самыми важными пунктами благоустройства жилого двора являются детские площадки (22%), парковочные места для автомобилей (21%), автомобильные, внутридворовые и пешеходные дороги (20%) и уличное освещение (17%). Результаты представлены в Приложении 23.

Динамику ответов на вопрос «Что именно Вам не нравится и что бы Вы хотели изменить в благоустройстве и озеленении вашей дворовой территории?» с предложенными вариантами можно проследить в Приложении 24. Исходя из ответов респондентов, можно выделить основные проблемы городских дворовых территорий Белгорода, а именно: проблема парковочных мест, состояние внутридворовых дорог, плохая уборка территории, отсутствие газонов, цветников. Это и есть ключевые проблемы, которые необходимо решать.

Изучая вовлеченность населения в работы по озеленению и благоустройству двора, можно сделать следующий вывод. По полученным в ходе опроса данным видно, что 64% респондентов «хотели бы принять участие» в мероприятиях посвященных благоустройству и озеленению двора, 26% из опрошенных уже участвовали хотя бы в одном мероприятии. Среди тех, кто не принимал участие в мероприятиях и не хочет в них участвовать – 7% респондентов. Результаты представлены в Приложении 25.

Оценка наиболее предпочтительных форм участия населения в озеленении и благоустройстве двора дала понять, что 25% белгородцев считают, что это «привлечение денежных средств населения», 64% считают, что наиболее предпочтительной формой участия является наиболее

«привлечение жителей к работам по благоустройству на общественных началах», 11% затруднились ответить (Приложение 26).

Нужно отметить, что принимают участие в мероприятиях по озеленению и благоустройству и хотят принять участие в таких мероприятиях, в основном, люди в возрасте от 55 и старше. Наименьший процент в этом плане составляют люди от 18 до 24 лет. Можно отметить, что мероприятия более привлекательны для людей старшего возраста, молодежь проявляет «меньше энтузиазма» по поводу участия в конкретных мероприятиях.

Согласно документам, предыдущее лесоустройство лесного фонда в Белгородской области проводилось в 1994 г. В 2012 г. для эффективного управления лесами, роста доходов от использования лесного фонда, осуществления переданных полномочий в области лесных отношений на территории Белгородской области возникла необходимость в проведении дополнительных лесоустроительных работ на всей площади лесного фонда. В связи с этим в 2012-2014 гг. было проведено лесоустройство лесного фонда на площади 178,5 тыс.га на территории шестнадцати ОКУ-лесничеств. Работы по межеванию лесов по государственным контрактам и постановка на государственный кадастровый учет лесных участков лесного фонда на территории ОКУ-лесничеств (Алексеевское, Белгородское, Борисовское, Валуйское, Губкинское, Старооскольское) были выполнены в период с 2011 по 2014 годы на площади 73,8 тыс.га. В 2015 г. Были проведены работы по межеванию и постановке на государственный кадастровый учет лесов на территории ОКУ «Чернянское лесничество» и ОКУ «Шебекинское лесничество». Общую информацию управления лесами Белгородской области об итогах работы в 2016 г. и задачах на 2017 г. можно изучить в Приложении 27.

Согласно Лесному плану Белгородской области<sup>1</sup>, который является основным документом лесного планирования на территории субъекта, определяются перспективные цели и задачи лесного планирования, мероприятия по осуществлению планируемого освоения лесов, расположенных в границах лесничеств, и зоны такого освоения. Правовую основу для осуществления Лесного плана Белгородской области составляют Лесной, Водный и Земельный кодексы Российской Федерации<sup>2</sup>.

Белгородская область принадлежит к малолесистым областям Российской Федерации и существующие на территории области леса выполняют, преимущественно, значительные природоохранные функции и по своему целевому назначению почти все относятся к защитным лесам. В лесах региона не допускается проведение сплошных рубок при заготовке древесины в спелых и перестойных лесных насаждениях. Поэтому лесопромышленное производство на территории области не получило широкого развития. На территории земель лесного фонда Белгородской области осуществляют свою деятельность арендаторы-лесозаготовители, которым переданы в аренду лесные участки для заготовки древесины от рубок ухода за лесом, санитарных рубок и прочих рубок. Объем заготовки круглых лесоматериалов, в том числе деловой древесины, составляет всего 15 тыс. м<sup>3</sup> (см. Приложение 28).

Основными потребителями древесины в Белгородской области является учреждения, организации и местное население. По состоянию на 01.01.2016 г. в управлении лесами зарегистрировано 13 лесозаготавливающих арендаторов: ООО «Охотничий комплекс

---

<sup>1</sup> Лесной план Белгородской области: Постановление Губернатора Белгородской области от 23.11.2017 г. № 118. Сайт Губернатора и правительства Белгородской области. Раздел «Законодательство».

<sup>2</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

«Белоречье»; ООО «Оскольская промышленная компания «Адонис»; ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат»; ЗАО «Приосколье»<sup>1</sup> и др.

Принятие Лесного кодекса Российской Федерации в значительной степени расширило существующие ранее возможности для интенсификации использования существующих на территории области лесов посредством планомерного внедрения в систему управления лесным хозяйством рыночных механизмов. Однако передача отдельных полномочий государственных органов Российской Федерации в области лесных отношений субъектам Российской Федерации обусловило необходимость качественного и количественного повышения эффективности использования региональных лесов, снижения общего уровня их повреждения различными неблагоприятными факторами, достижения нужного качества работ по постоянному и планомерному воспроизводству лесов и снижения общих объемов нелегального оборота древесины.

На сегодняшний день в системе лесного хозяйства Белгородской области существуют нерешенные проблемы, которые напрямую препятствуют качественному повышению уровня эффективности охраны, использования, защиты и, соответственно, воспроизводства региональных лесов, улучшению их качества и продуктивности, сохранению важных экологических функций существующих лесных насаждений и биологического разнообразия в Белгородской области, что значительно снижает перспективы лесного комплекса.

К современным проблемным вопросам Управления лесным и охотничьим хозяйством Белгородской области, возникающим при реализации переданных полномочий в области лесных отношений, можно также отнести следующие:

– во-первых, затруднение осуществления деятельности в сфере лесного хозяйства в связи с отсутствием необходимого количественного состава

---

<sup>1</sup> Лесной план Белгородской области: Постановление Губернатора Белгородской области от 23.11.2017 г. № 118. Сайт Губернатора и правительства Белгородской области. Раздел «Законодательство».

работников лесного хозяйства, так называемый кадровый голод; кадровые проблемы ведут к несвоевременности выполнения возложенных на Управление государственных функций по межеванию и постановке на государственный учет лесов, патрулированию лесов и пресечению противоправных действий и пр.;

– во-вторых, сложная система перевода лесных поселков, расположенных на землях лесного фонда, в земли населенных пунктов; на территории Белгородской области имеются лесные поселки на площади 102,8 га, расположенные на землях лесного фонда. Лесные поселки создавались в целях освоения лесов до 1990 года. Необходимо упрощение порядка перевода поселков в границах земель лесного фонда в земли населенных пунктов;

– в-третьих, проведение рубок лесных насаждений; Белгородская область относится к малолесным регионам, лесистость по состоянию на декабрь 2018 года достигает всего 9,8% (ранее 80%). Все леса на территории области отнесены к защитным. В соответствии с действующим законодательством проведение рубок главного пользования и сплошных рубок не допускается. В лесах Российской Федерации на территории области проводятся санитарные рубки, при которых вырубается деревья IV-V категории состояния. В силу интенсивного развития инфраструктуры региона – полной газификации области – произошло падение спроса на дровяную древесину, в связи, с чем выполнение выборочно-санитарных рубок на территории области стало экономически неэффективно. В данном случае актуальным является вопрос о финансировании указанных работ за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, проблемой является и вырубка лесных насаждений в охранных зонах линейных объектов энергетическими компаниями. Исходя из п. 6 Правил установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в

границах таких зон<sup>1</sup>, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 года №160 сетевая организация должна обращаться с заявлением о согласовании границ охранной зоны в отношении объектов электросетевого хозяйства. В этой связи необходимо отметить, что охранные зоны являются объектами землеустройства<sup>2</sup>. До настоящего времени сетевыми организациями постановка на кадастровый учет охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства проведена не в полном объеме, границы охранных зон не закреплены на местности. В соответствии с приказом Федерального агентства лесного хозяйства № 223 от 10.06.2011 года «Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов»<sup>3</sup> энергетическими компаниями производится сплошная вырубка деревьев в охранных зонах. Однако в приказе нет информации о том, кто должен охранять срубленную древесину. Также не представляется возможным провести контроль отводов, т.е. количества предназначенной для рубки древесины, ее товарность и стоимость, т.к., согласно приказа, информация о количестве древесины представляется не до начала рубки, а за 15 дней до ее окончания.

– в-четвертых, создание защитных лесных насаждений. На территории Белгородской области на неудобьях, землях сельскохозяйственного назначения (овраги, балки, склоны) создано около 90 тыс.га защитных лесных насаждений. Отмечается высокий уровень деградации защитных и противоэрозионных лесных насаждений. Причинами этого являются как биологические факторы, так и антропогенное воздействие. Основными проблемами в данной сфере являются отсутствие законодательной базы на

---

<sup>1</sup> Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах охранных зон: Постановление Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 года № 160. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О землеустройстве: Федеральный закон от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов: Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 10.06.2011 г. № 223. Доступ с сайта «Законодательство РФ». URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-rosleskhoza-ot-10062011-n-223-ob/> (дата обращения 08.12.18).

федеральном уровне в отношении защитных лесных насаждений (каждый регион законодательную базу принимает самостоятельно); отсутствие средств федерального бюджета, выделяемых на создание защитных и противоэрозионных лесных насаждений на склонах, которые выделялись ранее; отсутствие специализированной техники для подготовки почвы и уходов за защитными лесными насаждениями, создаваемыми на склонах.

– в-пятых, юридическое отсутствие территорий для восстановления лесов на территории региона.

К системным проблемам, сдерживающим эффективное лесопользование в Белгородской области, относятся также недостаточная точность оценки лесоресурсного потенциала, относительно низкий уровень использования современных информационных технологий в лесном хозяйстве.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие *выводы*:

1. Белгородская область – регион с развитой экологической культурой. Принятая в регионе политика нацелена на повышение экологической стабильности окружающей среды, сохранения и приумножения природных ресурсов. Основное направление при ведении деятельности по управлению лесным комплексом – сохранение существующих лесных насаждений на территории области и создание новых защитных насаждений на землях, не используемых для ведения сельского хозяйства. Осуществлять данную деятельность на территории региона призвано Управление лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области. Для выполнения хозяйственных функций организованы также областные государственные автономные учреждения «Алексеевский лесхоз», «Грайворонский лесхоз», «Валуйский лесхоз», «Белгородский лесопитомник», Областное государственное специализированное автономное учреждение «Лесопожарный центр».

2. По состоянию на 31 декабря 2017 года заключено 107 договоров аренды лесных участков, охватывающих площадь 67,7 тыс. га для

следующих видов использования лесов: осуществления рекреационной деятельности; строительства; заготовка древесины; охотничье хозяйство; сельское хозяйство и пр. Огромное внимание в регионе уделяется охране и воспроизводству лесов, защите леса, осуществлению федерального государственного лесного контроля и надзора. Для создания комфортного жизненного пространства для жителей Белгородской области реализуются различные проекты, например, проект «Зеленая столица».

3. Анализ социологического исследования «Анализ благоустройства и озеленения дворовых территорий городского округа «Город Белгород» показал, что

– во-первых, можно с уверенностью сказать, что абсолютно всех жителей волнует состояние, содержание и внешний вид своей дворовой территории; практически все оценивают исключительную важность данного вопроса, и любого человека, несомненно, волнует общее состояние окружающего его пространства, а также озеленение и благоустройство территории;

– во-вторых, респонденты значительно выше оценивают уровень благоустройства города Белгорода в целом (63%), нежели уровень благоустройства своего двора, (21%); респонденты также значительно выше оценивают общий уровень озеленения города Белгорода (71%), чем уровень озеленения своего двора;

– в-третьих, респонденты отметили «высокий» уровень озеленения города Белгорода, что подтверждает статус Белгорода как зеленой столицы;

– в-четвертых, практически половина респондентов считают работу управляющих компаний удовлетворительной (43%); количество респондентов, отметивших неудовлетворительную и хорошую работу управляющих компаний практически одинаково – 29% и 25%;

– в-пятых, около половины опрошенных считают, что общий уровень благоустройства и озеленения двора за последние три года повысился;

– в-шестых, можно отметить, что самыми важными пунктами благоустройства жилого двора являются детские площадки (22%), парковочные места для автомобилей (21%), автомобильные, внутридворовые и пешеходные дороги (20%) и уличное освещение (17%);

– в-седьмых, можно выделить основные проблемы городских дворовых территорий Белгорода, а именно: проблема парковочных мест, состояние внутридворовых дорог, плохая уборка территории, отсутствие газонов, цветников;

– в-восьмых, изучая вовлеченность населения в работы по озеленению и благоустройству двора, можно сделать следующий вывод, что 64% респондентов «хотели бы принять участие» в мероприятиях посвященных благоустройству и озеленению двора, 26% из опрошенных уже участвовали хотя бы в одном мероприятии;

– в-девятых, наиболее предпочтительными формами участия населения в озеленении и благоустройстве двора считаются «привлечение денежных средств населения» (25%) и «привлечение жителей к работам по благоустройству на общественных началах» (64%);

– в-десятых, принимают участие в мероприятиях по озеленению и благоустройству и хотят принять участие в таких мероприятиях, в основном, люди в возрасте от 55 и старше; наименьший процент в этом плане составляют люди от 18 до 24 лет – для привлечения молодежи, необходимо предусмотреть пропагандистские акции, новые формы работы с этой возрастной категорией.

Данное исследование отразило все сильные и слабые стороны проблемы благоустройства и озеленения дворовых территорий городского округа «Город Белгород», показало отношение жителей к волнующим их проблемам.

4. Ведение лесного хозяйства в Белгородской области финансируется из средств денежных средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета и денежных средств из областного

бюджета. На сегодняшний день в системе лесного хозяйства Белгородской области существуют нерешенные проблемы, которые напрямую препятствуют качественному повышению уровня эффективности охраны, использования, защиты и, соответственно, воспроизводства региональных лесов, улучшению их качества и продуктивности, сохранению важных экологических функций существующих лесных насаждений и биологического разнообразия в Белгородской области, что значительно снижает перспективы лесного комплекса.

5. К современным проблемам можно отнести

- затруднение осуществления деятельности в сфере лесного хозяйства в связи с отсутствием необходимого количественного состава работников лесного хозяйства;
- сложную систему перевода лесных поселков в земли населенных пунктов; проведение рубок лесных насаждений;
- создание и охрана защитных лесных насаждений;
- юридическое отсутствие территорий для восстановления лесов на территории региона.

### РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА

Совершенствование системы управления лесным комплексом, в первую очередь, должно начинаться с проработки содержательной модели управления<sup>1</sup>. Как правило, существующая в современной России модель управления лесным хозяйством характеризуется следующими особенностями: искаженностью в процессе применения западных моделей управления, которые отражают западную реальность развития системы; отсутствием улучшения российской реальности в связи с общей несостоятельностью теоретических основ системы управления лесным хозяйством России.

Можно отметить общесистемную методологическую неорганизованность управления сферой лесного хозяйства в России. Подражание американской системе управления привело к проблеме информационной замкнутости многих российских организаций фирм, а также к ликвидации передового российского опыта, ненужному отрыву управляющей системы от управляемой, росту преступности и, в целом, к разрушению существующих многие века российских традиций товарищества и взаимопомощи. Деятельность по организации управления в лесном хозяйстве характеризуется только властью и влиянием, которое приводит к полному разрыву связей между лесным хозяйством и лесной промышленностью. Основной целью в настоящее время для многих хозяйств является получение прибыли при отсутствии учета важных социальных и экологических факторов. И система управления лесным хозяйством в Белгородской области – не исключение.

Лес выступает сложной саморегулирующейся и динамической системой. Человек в данном случае является как системоразрушающим фактором (например, вырубка лесов), так и системосозидающим фактором

---

<sup>1</sup>Жмакина М.А. Содержательная модель управления лесным комплексом. Брянск, 2018. С.41.

(высадка деревьев, лесовосстановление и пр.) и системосохраняющим фактором (охрана лесов и их защита).

В самом общем виде система управления лесным хозяйством региона выступает единым комплексом целенаправленных управляющих воздействий на лесную систему, выступающую в роли объекта управления, для перевода ее в новое состояние и удержание системы в существующем состоянии. Важным является нахождение наиболее эффективного пути для удовлетворения всех потребностей и запросов потребителей лесных ресурсов, то есть оптимальное лесоуправление, связанное с умеренными затратами, минимальным ущербом для окружающей среды и включенными подсистемами и системами управления.

Лесной комплекс Белгородской области выступает сложной био-социально-экономической системой, в которой необходимо государственное управление. Модель современного управления лесным комплексом должна учитывать многие факторы: социальные, экологические (биологические) и экономические. Именно в данных аспектах и нужно рассматривать систему управления лесным комплексом. К биологическому аспекту управление необходимо отнести всю систему охраны лесов и лесовыращивания. К экономическому – управление многоцелевым лесопользованием, направленное на получение качественных лесных продуктов и сырья в заданных объемах и необходимого качества с наименьшими затратами. К социальному – внутренние отраслевые положения, нормативно-правовые и законодательные акты, работу с персоналом органов власти и управления, а также с потребителями и пользователями лесных продуктов и услуг.

Эффективность системы управления в лесном комплексе зависит от многих факторов, среди них: качество существующей законодательной базы, и ответственность за действия; компетенции по управлению лесным хозяйством; профессионализм лиц; экономические интересы субъектов лесных отношений; независимость административных, управленческих и

контрольных функций от производственной деятельности по использованию и воспроизводству лесных ресурсов.

Система управления лесным комплексом региона должна представлять собой сферу, включающую в себя различные социально-экономические элементы, между которыми должна существовать разного рода связь. Такая система представляет собой сложный социально-экономический процесс. Схематично такая система управления включает практически все сферы жизнедеятельности человека и является моделью единицы социально-экономического процесса в лесном секторе (см. Приложение 29). Схема показывает «срез» организации управления в лесном хозяйстве, а саму структуру организации можно представить в виде определенного «дерева» (см. Приложение 30).

Логическую модель управления в сфере лесного сектора можно изучить в Приложении 31. Такая модель управления лесным комплексом отвечает всем принципам природосообразности и обеспечивает методологическую организованность управления посредством усиления интегрирующего и организующего воздействия на управляемый объект.

Концепция развития системы управления лесным комплексом Белгородской области, в рамках Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года<sup>1</sup>, предполагает весьма значительное повышение эффективности ведения лесного хозяйства региона. Как правило, развитие и использование трудового потенциала работников сферы лесного хозяйства выступает стратегическим фактором, обеспечивающим решение поставленных перед отраслью задач<sup>2</sup>.

В настоящее время система управления лесным хозяйством Белгородской области характеризуется системным кадровым голодом. Это связано, в первую очередь, с отсутствием должного финансирования данной

---

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Жмакина М.А. Содержательная модель управления лесным комплексом. Брянск, 2018. С.41.

отрасли и, как следствие, весьма низкой оплатой труда работников сферы лесного хозяйства (примерно 15-20 тыс.руб./мес.). Во-вторых, нежеланием молодых специалистов, окончивших обучение по профессии «Инженер лесного хозяйства», работать по приобретенной специальности. Как мы уже отметили, во-первых, это связано с весьма низкой оплатой данной деятельности, во-вторых, с переездом в другую область Российской Федерации, так как ближайшее учебное заведение – Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова<sup>1</sup>, осуществляющее подготовку специалистов по профессии «Инженер лесного хозяйства» по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело», находится в соседнем субъекте Российской Федерации – Воронежской области.

Существующий кадровый состав работников лесной сферы Белгородской области, а также их образовательный уровень можно охарактеризовать как недостаточный, связанный с уменьшением числа молодых специалистов в коллективах, а также весьма высокой текучестью кадров.

Современные условия ведения лесного хозяйства, управления лесным комплексом Белгородской области, а также социально-экономическое развитие региона, переходящее на рыночные отношения развития, требуют от специалистов лесной сферы более высокого профессионального мастерства, знаний экономической теории и экономической компетентности, навыков и умений организовывать деятельность по управлению лесным комплексом на уровне современных задач. В связи с этим кадры, задействованные в лесном хозяйстве Белгородской области, должны регулярно повышать свою квалификацию, а, возможно, и приобретать новые компетенции в регулировании деятельности лесной отрасли региона. Так, белгородские работники лесного хозяйства, в рамках совершенствования своей квалификации, регулярно проходят курсы и посещают обучающие

---

<sup>1</sup> Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова. URL: <http://vgltu.ru> (дата обращения: 16.12.18).

семинары, направленные на повышение их квалификации. Обычно такие мероприятия проходят на базе учебно-методического центра по ГО ЧС Белгородской области. Одним из последних мероприятий по повышению квалификации стало обучение работников регионального лесного хозяйства по программе: «Повышение квалификации руководителей ОМС и работников лесного хозяйства, отвечающих за профилактику и организацию тушения крупных лесных пожаров»<sup>1</sup>.

Труд работников сферы лесного хозяйства Белгородской области должен включать весьма важные в современном мире элементы творчества, организационную работу, управленческие, плановые решения и др. В связи с этим существует объективная необходимость управлять процессом этого труда, повышать его результативность, совершенствовать критерии и показатели оценок инженерно-технических кадров, а также моральное и материальное стимулирование работников лесной сферы региона.

Однако, согласно исследованиям М.А. Жмакиной<sup>2</sup> и нашим результатам исследования системы управления лесным хозяйством Белгородской области, опыт, направленный на качественное совершенствование организации заработной платы работников лесной сферы, введение новых должностных окладов не дает заметных результатов. Дело в том, что значительная часть инженерных кадров, задействованных в сфере лесного хозяйства региона, в том числе и руководителей по своим профессиональным и деловым характеристикам не готовы к адекватной отдаче своего труда уровню повышения его оплаты. В лесной отрасли для работников разных групп весьма недостаточно четко разработаны должностные характеристики. Необходимо не только устранить существующее системное дублирование в работе, качественно улучшить

---

<sup>1</sup> Белгородские работники лесного хозяйства проходят повышение квалификации / Сайт Управления охотничьего и лесного хозяйства Белгородской области. URL: <http://beluprles.ru/press-centr/belgorodskie-rabotniki-lesnogo-hozyajstva-prohodya/> (дата обращения: 16.12.18).

<sup>2</sup> Жмакина М.А. Содержательная модель управления лесным комплексом. Брянск, 2018. С.41.

структуру существующего аппарата управления, но и наделить работников новыми функциями, согласно требованиям рыночной экономики. Как мы полагаем, в системе управления лесным хозяйством региона, его качественной и количественной отдачи, целесообразно было бы организовать работу так называемых отделов маркетинга, которые занимались бы внешними и внутренними связями, рекламой продукции и ее реализацией, а также организацией рынка сбыта существующей лесной продукции.

Как показывает анализ, практически все специалисты системы управления лесным хозяйством региона, осуществляя свою профессиональную деятельность, оторваны от самих объектов работ, за которые несут ответственность. В данном случае у специалистов попросту нет возможности и условий для раскрытия своего потенциала, проявления возможностей. Это ведет к получению продукции и работ весьма низкого качества, так как основные организаторские и технологические функции на объектах работ выполняют практики, хотя часто здесь требуется участие инженерного труда<sup>1</sup>.

Переход на управление системой лесного хозяйства в условиях рыночной экономики предопределяет необходимость существенного изменения системы повышения квалификации и аттестации инженерных кадров лесного хозяйства, особенно руководителей. Система повышения квалификации, как правило, осуществляется, однако в современном мире необходимо изменение характера подготовки специалистов в программах вузов, которые смогли бы обеспечить качественный переход на компьютеризацию и целевую интенсификацию подготовки инженерных кадров. Для руководителей в новых экономических условиях необходимы также глубокие знания экономики, владение методами планирования и анализа хозяйственной деятельности.

Весьма важной в данном случае выступает система присвоения

---

<sup>1</sup> Шубин В.А. Работа с кадрами – важное звено в деятельности лесохозяйственных органов // Лесное хозяйство. 2000. №1. С.2-4.

классных званий, категорий, а также повышение в должности, увеличение заработной платы. Однако это необходимо делать лишь для тех работников, которые этого действительно заслуживают. Как показывает практика, «уравниловка» наносит огромный ущерб существующей экономике лесхозов, а также сдерживает инициативу и творчество инженерных кадров.

В оценке деятельности специалистов лесного хозяйства Белгородской области (лесничих, инженеров по лесному хозяйству, лесным культурам, главных лесничих) необходимо изменить критерии оценки деятельности, основным в которых должны стать такие показатели, как гектары выращенных культур, ухоженность молодняков, образцовое содержание питомников, качество заготовленных семян, посадочного материала, улучшение показателей лесного фонда, сокращение непокрытых лесом площадей, вовлечение всех ресурсов леса в хозяйственный оборот.

В числе показателей, оценивающих деятельность лесничеств, нет важного измерителя эффективности – доходность пользования, что делает лесничего мало заинтересованным в организации лесопользования. Чтобы быть хозяевами в лесу, лесничим недостает прав на принятие собственных решений по лесоуправлению, прав на зарабатывание собственных средств через организацию лесопользования.

Реформирование структур государственного управления лесным хозяйством региона способно качественно и количественно изменить функции лесничеств, права и обязанности лесничего, так как почти вся лесохозяйственная деятельность в лесхозах ведется лесничествами, именно на их уровне должны происходить самые радикальные преобразования, которые будут направлены на передачу лесничествам распорядительных функций, связанных с передачей лесных ресурсов в пользование, составлением планов ведения лесного хозяйства. Все это потребует больших изменений в программах подготовки лесничих на базе высших и средних специальных учебных заведений для значительного углубления знаний в области юридической, экономической, социально-психологической

подготовки. Только лесничие с соответствующим специальным образованием способны решить задачи устойчивого управления лесами региона, сделать лесное хозяйство региона конкурентоспособным.

Однако в данном случае возникает еще одна проблема для слаженного развития лесного хозяйства в регионе – практическое отсутствие площадей для высадки деревьев и, как следствие, отсутствие дальнейшего развития лесного хозяйства. Как правило, это связано с тем, что многие земли, задействованные в региональном сельском хозяйстве, принадлежат на правах паевой собственности гражданам. Земли могут попросту пустовать, могут быть не задействованы в какой-либо сельскохозяйственной деятельности, могут быть брошенными и заросшими сорняками, но осуществлять деятельность по высадке лесов на них законодательно запрещено. И таких земель на территории Белгородской области предостаточно.

Требуется активная техническая и технологическая модернизация воспроизводства лесов. Объемы лесоразведения в настоящее время в Белгородской области сведены к минимуму. Для поддержания лесистости территорий, для защиты их от водной и ветровой эрозии, опустынивания и деградации почв необходимо создание лесных насаждений на землях лесного фонда и землях иных категорий, на которых ранее леса не произрастали.

Решить данный вопрос на сегодняшний день пока не представляется возможным, так как нет законодательно закрепленного механизма использования паевых земель (брошенных или долгое время неиспользованных) в развитии лесного хозяйства региона. Поэтому разработка системы использования паевых земель (брошенных или долгое время неиспользованных) будет весьма важным направлением в развитии сферы лесного хозяйства в регионе. Такая система должна быть законодательно закреплена и доведена до всех жителей Белгородской области, которым принадлежат паевые участки.

Возвращаясь к вопросу модернизации системы управления лесным хозяйством региона, следует рассмотреть возможность развития систем

интегрированного управления эффективностью лесного комплекса<sup>1</sup> Белгородской области.

Анализ современной системы управления лесным хозяйством показывает, что существующая система управления не срабатывает с достаточным уровнем результативности, так как построена на основе командно-административной модели управления лесами и предусматривает чрезмерно унифицированную спецификацию субъектов хозяйствования. Именно поэтому формирование системы интегрированного управления эффективностью лесного комплекса региона позволит обеспечить синхронизацию действий субъектов управления на всех уровнях при определении стратегических целей на различных стадиях процесса воспроизводства. Данная система также позволит обеспечить соблюдение специфических принципов регионального лесопользования, а именно: неистощимость, рациональность, сбалансированность и комплексность. Кроме того, станет возможным осуществление трансформации экономических механизмов функционирования региональной системы управления лесным комплексом, а именно: институционально-правового, организационно-экономического и финансового механизмов.

Трансформация системы управления лесным комплексом – вопрос не новый, но и до конца еще не изученный и не примененный на практике. Еще Д. Нортон и Р. Каплан<sup>2</sup> в своей работе «Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию» попытались сформулировать фундаментальное понимание философии управления эффективностью деятельности и стали авторами концепции системы сбалансированных показателей (ССП). Согласно их исследованиям, единого правильного способа управления эффективностью попросту не существует и не может

---

<sup>1</sup> Хвесик М.А., Шубалый А.М. Организация интегрированного управления эффективностью лесного комплекса // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-sistemy-integririvannogo-upravleniya-effektivnostyu-lesnogo-kompleksa> (дата обращения: 16.12.18).

<sup>2</sup> Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. М., 2003.

существовать, а выбор системы управления эффективностью должен зависеть от условий, в которых существует организация, ее культуры, структуры, технологии, мнения заинтересованных лиц и от того, кто именно участвует в процессе.

Как следует из работы, любой организации, которая встала на путь повышения эффективности своей деятельности, нужно решить две задачи: во-первых, разработать соответствующие показатели эффективности и инструменты их измерения; во-вторых, создать такую систему, которая мотивировала бы к достижению целевых показателей эффективности.

Система управления лесным хозяйством Белгородской области, по нашему мнению, также нуждается в новой интегрированной модели управления, связанной с разработкой качественной системы сбалансированных показателей управления его эффективностью на основе ключевых идей концепции ССП. Кроме того, концепция ССП должна быть ориентирована на такие важные принципы, как<sup>1</sup>: сконцентрированность на измерении нескольких ключевых показателей; предоставление обобщенной оценки эффективности на основе группировки показателей в единый индекс; разработка показателей для оценки финансовой и операционной эффективности, степени удовлетворенности потребителей и работников; выбор целевых критериев оценки на основе анализа результатов деятельности предыдущего периода, текущего состояния, перспектив будущего развития; корректировка критериев оценки в соответствии с изменениями внешней и внутренней среды лесного комплекса.

Система управления эффективностью лесного комплекса региона должна содержать в себе ряд теоретико-методологических процедур (см. Приложение 32) и прежде, для фокусировки внимания субъектов принятия решений на нужных показателях, нужно четко определить целевые ориентиры, распределение обязанностей и желаемые результаты процесса

---

<sup>1</sup> Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. М., 2003.

управления, потому что каждый субъект управления должен знать «что делать» и «как делать».

Система управления региональным лесным хозяйством выступает сложным, многогранным процессом, реализуемым через определенный набор функций, выполнение которых предполагает реализацию отдельных характерных процессов. Субъекты управления и принятия решений каждого звена должны четко понимать смысл всех существующих в системе управления лесным хозяйством процессов, владеть методическими приемами реализации управленческих решений и применять их на практике. В ином случае руководство может привести лишь к декларативности принятия решений.

На сегодняшний день российская реальность в системе управления лесным комплексом характеризуется применением различных зарубежных методик, которые помогают качественно и количественно обосновать управленческие решения. Наиболее распространенными выступают такие, как<sup>1</sup>: hoshin-планирование (установление стратегических направлений); balanced-scorecard (система сбалансированных показателей); призма эффективности; бенчмаркинг портфельный анализ; матричные модели стратегического управления; Economic Value (EVA) – анализ добавленной стоимости; экономико-статистические методы и модели; анализ цепи формирования стоимости и др.

Процесс принятия определенного управленческого решения в системе управления региональным лесным хозяйством перед формулировкой конечного решения требует определенной обработки и уточнения, а также проведения сравнительного анализа имеющейся информации. В условиях дефицита времени и финансовых ресурсов на помощь может прийти специализированное информационно-программное обеспечение. Предполагается наличие таких информационно-аналитических систем

---

<sup>1</sup> Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. М., 2003.

управления, как BPM-, ERP-, HR-системы, а также геоинформационные системы (ГИС)<sup>1</sup>.

Следующим этапом развития управленческой деятельности в системе управления лесным комплексом региона станет само формирование системы интегрированного управления лесным комплексом на основе системного подхода. Это позволит обосновать существующие в системе особенности взаимосвязи между элементами и дать системную интерпретацию основных подходов к реализации процесса интегрированного управления в отрасли. Как мы полагаем, именно такая система интегрированного управления способна максимально результативно применять существующий в регионе ресурсно-производственный потенциал лесного комплекса. Кроме того, применение такой системы способно не допустить протекания экодеструктивных процессов в существующих экологических и экономических региональных системах. Адекватный вариант системы интегрированного управления эффективностью региональным лесным комплексом предложен в Приложении 33.

Схема системы интегрированного управления региональным лесным комплексом должна быть основана на классических положениях системного подхода к организации систем управления. Она должна предусматривать привлечение на входе имеющихся в регионе ресурсов, а также использование специфических отраслевых нормативно-методических материалов, способных сформировать обеспечивающую подсистему. На выходе применение в работе данной схемы управления региональным лесным комплексом позволит получить некую совокупность показателей эффективности управляющей системы, которые напрямую отразят всю степень достижения целевых установок, то есть – целевую подсистему.

Важным компонентом организации такой системы управления региональным лесным комплексом являются коммуникации прямой и

---

<sup>1</sup> Колисник Б.И. Методологические основы организации системы интегрированного управления эффективностью лесного сектора // Экономист. 2010. № 8. С.14-17.

обратной связи с элементами внешней среды, которые также помогут оценить результаты управляющего воздействия. Такая система интегрированного управления эффективностью регионального лесного комплекса относится к открытым системам управления, характеризующимся тесной связью с внешней средой, которая, в свою очередь, включает в себя макросреду (систему институтов государственной власти различных уровней) и микросреду (рыночная инфраструктура региона).

Особое место в системе управления региональным лесным хозяйством занимает микросреда – рыночная инфраструктура региона, уровень развития которой оказывает весьма существенное влияние на всю систему управления в отрасли. Она характеризуется наличием взаимовыгодного сотрудничества с различными финансово-кредитными учреждениями, маркетинговыми, лизинговыми, логистическими, транспортными и оптово-сбытовыми компаниями. Именно такая развитая система взаимодействия помогает сформировать прозрачную рыночную среду, способствующую эффективному функционированию всех субъектов хозяйствования лесного комплекса Белгородской области и улучшению качества и конкурентоспособности его продукции.

Как правило, к управляющей подсистеме лесного комплекса Белгородской области принято относить Управление лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области и органы подчиненных ему лесных предприятий, а также органы других субъектов хозяйствования лесного комплекса. Управляющая система в данном случае ответственна за разработку важных стратегически решений, касающихся обеспечения, повышения или поддержания существующей в регионе эффективности функционирования региональной системы управления лесным комплексом. Такие решения, как правило, оформляются в виде приказов, директив, распоряжений, стратегий, концепций, планов и программами пр.

К управляемой системе лесного комплекса Белгородской области относятся различные исполнительные органы регионального лесного

хозяйства и отдельные его звенья. Исполнительные органы власти в системе управления региональным лесным комплексом, как правило, обеспечивают эффективное выполнение спущенных сверху решений управляющей подсистемы.

Между управляющей и управляемой подсистемами существует прочная прямая и обратная связи. Именно они помогают уточнять и согласовывать различные спорные моменты, возникающие в процессе передачи и принятия к исполнению того или иного решения, а наличие в системе управления лесным комплексом Белгородской области выступает важной характерной особенностью демократической системы регионального управления, предусматривающей активное вовлечение исполнителей в процесс принятия стратегически важных решений.

Еще одним важным компонентом системы управления региональным лесным комплексом выступает обеспечивающая подсистема, которая охватывает всю совокупность важных и необходимых ресурсов, предназначенных для обеспечения выполнения решений управляющей подсистемы субъектами управляемой подсистемы. Обеспечивающая система включает в себя все региональные лесные ресурсы, как древесного, так и недревесного происхождения, химико-биологические, климатообразующие функции лесов и природные условия. Эти характеристики в современных экономических условиях являются весьма важными.

Кроме вышеназванных звеньев системы управления лесным комплексом в регионе выступает и система финансового обеспечения, охватывающая все исходящие и входящие потоки финансов. Финансовая система выступает не только гарантом ликвидности, устойчивости или платежеспособности каждого отдельного лесопользователя (их совокупности), обеспечивает реализацию важных хозяйственных проектов, но, по итогам финансовых операций, показывает рациональность отработанных процессов движения денежных средств в системе управления региональным лесным комплексом. Финансовая система управления лесным

комплексом выступает также основой надлежащего материально-технического обеспечения отрасли.

Обосновывая важность развития вышеназванных систем, нельзя забывать о кадровом обеспечении отрасли, способном реализовать стратегические цели развития регионального лесного комплекса. Основой любого воздействия в современном мире выступает человек. Даже при условии частичной или полной автоматизации процесса регионального управления в сфере лесного хозяйства, основную работу выполняют люди. И эти люди должны обладать соответствующим уровнем подготовки и квалификации. Поэтому, даже при условии наличия экономических кризисов, как в стране, так и в отрасли, необходимо находить ресурсы на сохранение высококвалифицированных работников, целевое обучение молодых специалистов, стажировки, повышение квалификации и переквалификацию работников в соответствии с современными социально-экономическими требованиями. Кроме того, ресурсы должны быть найдены и на активное освоение современных информационных технологий, которые способны решать многие проблемы, способствуют постоянному ускорению и улучшению качества проведения геомониторинга, совершенствуют существующие системы учета, анализа и отчетности лесопользователей, расширяют существующую информационную базу, качественно и количественно улучшить состояние отрасли, а также процесс принятия управленческих решений в системе управления региональным лесным хозяйством.

Повышение уровня знаний и квалификации работников лесной отрасли, а также вопросы модернизации системы профессионального образования в регионах являются весьма актуальными вопросами. Важно обеспечить в условиях реформы образования в России преемственность опыта подготовки лесных кадров, сохранив квалификационные особенности в подготовке лесных специалистов и обеспечив их требуемую численность.

Сегодня в системе лесного образования на территории России работает

46 вузов, 8 из них осуществляют полный спектр профильной подготовки лесных специалистов. Ежегодно подготавливается около 15 тыс. специалистов для лесного комплекса, в том числе по специальности «лесное дело» – около 3,5 тыс. человек.

В условиях реформы образования в ряде субъектов Российской Федерации необходимо сохранить профессиональную ориентацию переданных в их подчинение лесных техникумов. Всего в России ведут подготовку специалистов для лесной отрасли 32 профессиональные образовательные организации (техникумы и колледжи), из которых 19 являются профильными с полным набором лесных специальностей. Повысить престиж лесных профессий и привлечь молодых специалистов в лесную отрасль может дальнейшее развитие школьных лесничеств, общее количество которых составляет около 1,5 тысяч.

Вместе с тем остается нерешенным вопрос закрепления кадров, особенно молодых специалистов, в лесной отрасли. Решение этого вопроса может быть в определенной мере обеспечено комплексом мер, направленных на увеличение заработной платы в отрасли до уровня не ниже средней по региону, выделение субсидий на строительство контор лесничеств, выделение субсидий на жилье в сельской местности сотрудникам лесничеств и др.

Особо следует выделить ухудшение качества научного обеспечения лесной отрасли в связи с сокращением численности научных работников лесных научно-исследовательских институтов. Не преодолены факторы, обуславливающие старение научных кадров и препятствующие притоку молодых исследователей в научные учреждения лесного сектора.

Финансирование лесных научных исследований и разработок не превышает 1,2 процента общего финансирования лесного хозяйства. Субъекты Российской Федерации, которым передано большинство 34 полномочий в области лесных отношений, и лесной бизнес практически не участвуют в научно-исследовательской деятельности.

В лесном комплексе в ближайшие 10-15 лет приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации следует считать те направления, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг, устойчивого положения России на внешнем рынке.

В долгосрочной перспективе особую актуальность приобретают исследования процессов, происходящих в обществе и природе, процессов развития природоподобных технологий, человеко-машинных систем, управления климатом и экосистемами. Возрастает актуальность исследований, связанных с этическими аспектами технологического развития, изменениями социальных, политических и экономических отношений.

Для достижения цели научно-технологического развития лесного сектора экономики Российской Федерации необходимо:

- создать возможности для выявления талантливой молодежи и построения успешной карьеры в области лесной науки, технологий и инноваций, обеспечив тем самым развитие интеллектуального потенциала страны;

- создать условия для проведения исследований и разработок в лесном комплексе, соответствующие современным принципам организации научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также лучшей российской и мировой практике;

- сформировать эффективную систему коммуникации в области науки, технологий и инноваций, обеспечив повышение восприимчивости лесного сектора экономики и общества к инновациям, создав условия для развития наукоемкого бизнеса;

- сформировать эффективную современную систему управления в области лесной науки, технологий и инноваций, обеспечивающую повышение инвестиционной привлекательности сферы исследований и

разработок, а также эффективности капиталовложений в указанную сферу;

– способствовать формированию модели международного научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области лесных исследований и технологического развития, позволяющей защитить идентичность российской научной сферы и государственные интересы в условиях интернационализации науки и повысить эффективность российской лесной науки за счет взаимовыгодного международного взаимодействия.

Что касается деятельности субъектов хозяйствования лесным комплексом (особенно государственного сектора), то она должна иметь надлежащее нормативно-правовое и организационно-методическое обеспечение, способное охватить всю совокупность норм и правил, методических подходов к организации процессов лесопользования, в том числе охрану и защиту леса, а также осуществление функций контроля.

Важным моментом в организации работы в системе управления лесным комплексом региона выступает функционирование функциональной подсистемы. Именно эта подсистема управления непосредственно охватывает весь механизм управления эффективностью регионального лесного комплекса. Именно эта система позволяет отыскать оптимальное сочетание существующих в отрасли принципов, методов, функций, рычагов, процессов, методик, инструментов, организационно-правовых форм управления эффективностью лесного комплекса и его отдельных звеньев. Поиск таких важных компонентов всегда осуществляется путем применения на практике существующих в управляющих системах прогрессивных технологий стратегического управления. Такие системы весьма широко применяются в зарубежных странах, но еще не нашли должного применения в России. Формирование и отработка механизма функциональной подсистемы – одна из важнейших задач системы интегрированного управления эффективностью регионального лесного комплекса.

Как мы полагаем, всю систему управления эффективностью лесного комплекса Белгородской области целесообразно рассматривать как

совокупность отдельных механизмов управления, которые в том или ином ключе охватывают важнейшие направления развития регионального лесного комплекса. В его структуре, как мы полагаем, должны функционировать следующие механизмы:

– во-первых, организационно-экономический механизм, способный определить всю необходимую совокупность подходов и методов, направленных на качественную организацию процессов управления эффективностью регионального лесного комплекса и его структурных звеньев, а также способный осуществлять качественный подбор подходящих к системе управления организационно-правовых форм управления эффективностью лесного комплекса и определять принципы их взаимодействия в процессе конкурентной борьбы на рынке;

– во-вторых, институционально-правовой механизм, который призван качественно определить роль и место важнейших рыночных и государственных институтов в системе управления эффективностью регионального лесного комплекса, а также осуществлять стимулирование деятельности по разработке кардинально новых или усовершенствование уже существующих нормативно-правовых актов, затрагивающих деятельность системы управления лесного комплекса для последующего формирования понятных и прозрачных правил поведения субъектов деятельности в сфере лесного хозяйства;

– в-третьих, механизм экологизации природопользования, действие которого в системе управления региональным лесным комплексом должно быть направлено на качественную реализацию различных мероприятий, имеющих своей целью обеспечение экологически безопасного лесопользования в регионе, основанного на принципах стратегически устойчивого развития территории, признающим приоритетность решения экологических проблем и соблюдение ресурсной и экологической безопасности региона;

– в-четвертых, механизм фискального и финансово-кредитного

регулируемая системы управления лесным комплексом региона, который предусматривает качественное и количественное упорядочение существующей в регионе системы налогообложения лесопользователей, направленной на доминирование стимулирующей функции существующих в регионе налогов и сборов над фискальной, а также постоянный поиск различных эффективных форм взаимовыгодного финансирования и кредитования лесопользователей для реализации важных проектов регионального и национального масштабов;

– в-пятых, механизм инвестиционного обеспечения инновационного развития регионального лесного комплекса, который должен быть направлен на качественное упрощение существующих процедур с целью всестороннего стимулирования потенциальных зарубежных и, соответственно, отечественных инвесторов к различным видам инвестирования существующей в регионе системы лесного хозяйства, а также на повсеместное внедрение современных управленческих и производственно-технических инноваций, основанных на таком современном взаимодействии государства и граждан, как государственно-частное партнерство.

Действенность функциональной подсистемы будет зависеть от того, насколько удачно будут сочетаться и взаимодополняться методы, рычаги и инструменты государственного и рыночного регулирования лесопользования в условиях неопределенности рыночной среды функционирования регионального лесного комплекса. На выходе системы управления эффективностью ЛК должны быть соблюдены целевые показатели работы ЛК и его структурных звеньев, свидетельствующие об эффективности его функционирования в отчетном периоде.

Целевая подсистема управления эффективностью должна содержать систему индивидуальных и интегральных показателей общей эффективности и эффективности по основным направлениям (экономической, экологической, социальной и бюджетной). Основное назначение данной подсистемы заключается в измерении показателей и оценке уровня эффективности

функционирования ЛК региона путем сравнения с эталонными, максимальными/минимальными или средними значениями соответствующих показателей.

Опираясь на эти данные, можно предположить, что целевая подсистема сама по себе предусматривает важный этап разработки специальных методических подходов, которые напрямую будут применяться в процессе оценки самого уровня эффективности функционирования регионального лесного комплекса по различным критериям, характеризующим отдельный вид эффективности и выбора системы показателей, которые соответствуют каждому критерию. Как правило, все результаты такой оценки эффективности деятельности регионального управления лесным комплексом формируются через отлаженный и постоянно совершенствующийся механизм обратной связи, а сами показатели могут в таком случае стать важной и эффективной базой для определения новых целевых ориентиров развития и обоснования выбора определенного набора стратегий деятельности для каждого лесопользователя.

Функционирование системы регионального управления эффективностью лесным комплексом в большей степени зависит от правильного и своевременного выбора из существующего арсенала организационных форм интеграции существующих в регионе лесохозяйственных структур. Такая интеграция попросту необходима в связи с постоянным наращиванием существующего в регионе инновационно-инвестиционного потенциала производства с целью развития системы централизации финансирования различных региональных предпринимательских проектов. Дифференцированный подход в таком случае выступает весьма важной предпосылкой последующего результативного внедрения в лесной комплекс организационных форм интеграции. Кроме того, в данном случае весьма существенную роль играют и такие отдельные сегменты регионального лесного комплекса, как лесное хозяйство, существующий / не существующий деревообрабатывающий,

лесохимический или целлюлозно-бумажный подкомплексы.

Основные перспективы формирования в региональном лесном комплексе таких интегрированных структур связаны, в первую очередь, с дальнейшим развитием лесного хозяйства путем вовлечения в этот экономический процесс стабильных рынков сбыта лесной продукции, в том числе и за рубежом.

Зарубежный и отечественный опыт свидетельствуют о том, что наибольшее распространение в современном мире получают такие интегрированные структуры, которые характеризуются вертикальным структурным типом. Данные системы популярны в связи с существующей в мире и постоянно развивающейся интеграцией по технологическому принципу, которая ориентирована на конечный выход конкурентоспособной продукции лесного хозяйства, обеспечивающей значительный экономический эффект в отрасли.

Кроме того, наращивание инвестиционной привлекательности и потенциала регионального лесного комплекса возможно и путем, так называемой, корпоратизации – наиболее подходящей формой интеграции, которая больше всего подходит современным российским реалиям и выступает в роли холдингов. Работа холдингов позволят качественно мобилизовать и, непременно, сконцентрировать существующий в регионе значительный капитал, который распределяется на наиболее важные региональные бизнес-направления. Кроме того, слаженная работа холдингов позволяет качественно увеличить общий уровень капитализации, а также уменьшить существующие в конкретной экономической обстановке финансовые риски, а также качественно идентифицировать существующие в системе управления лесным комплексом центры ответственности за выполнение возложенных на структуры стратегических планов. Важно то, что существующий в регионе лесной фонд, является непосредственной собственностью народа, поэтому система управления лесным комплексом должна, в первую очередь, строиться на федеральном, региональном и местном уровнях и ни в коем случае не

переходить в частное владение. Создание государственных холдингов позволит сохранить главенствующую роль государства на различных уровнях управления в определении приоритетов хозяйственного освоения лесоресурсного потенциала региона.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие *выводы*:

1. Система управления лесным хозяйством региона выступает единым комплексом целенаправленных управляющих воздействий на лесную систему, сложным, многогранным процессом, реализуемым через определенный набор функций, выполнение которых предполагает реализацию отдельных характерных процессов. Лесной комплекс Белгородской области является сложной био-социо-экономической системой, учитывающей многие факторы: социальные, экологические (биологические) и экономические.

2. Анализ современной системы управления лесным хозяйством показывает, что существующая система управления не срабатывает с достаточным уровнем результативности, так как построена на основе командно-административной модели управления лесами и предусматривает чрезмерно унифицированную спецификацию субъектов хозяйствования. Систему управления эффективностью лесного комплекса Белгородской области целесообразно рассматривать как совокупность отдельных механизмов управления.

3. Основными целями развития лесного хозяйства Белгородской области и совершенствования системы управления лесным фондом региона являются создание условий, обеспечивающих устойчивое управление лесами при соблюдении требований непрерывного, рационального и неистощительного пользования лесным фондом, повышение доходов от использования лесных ресурсов, своевременное и качественное воспроизводство лесов, сохранение их ресурсного, рекреационного, экологического потенциала и биологического разнообразия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лесное хозяйство выступает отраслью, которая осуществляет систему мероприятий, направленных на воспроизводство лесов, охрану их от пожаров и защиту от вредных организмов и иных негативных факторов, регулирование использования лесов и учет лесных ресурсов, в целях удовлетворения потребностей экономики в древесине и другой лесной продукции при сохранении экологических и социальных функций леса. Государственное регулирование лесным хозяйством закреплено в Лесном кодексе Российской Федерации и осуществляется на основании рыночной модели управления, которая сложилась в ходе осуществления административной реформы, а также в ходе реализации реформ в бюджетно-финансовой сфере и принятом разграничении и делегировании полномочий по ведению лесного хозяйства между органами государственной власти, субъектами РФ и ОМСУ в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Ведение лесного хозяйства охватывает: систему государственного управления лесами; систему использования лесных ресурсов; охрану, защиту и воспроизводство лесов; климатическую политику; систему платежей за пользование лесами; систему информатизации лесного хозяйства и систему научного и кадрового обеспечения. К основным принципам ведения лесного хозяйства в Российской Федерации можно отнести: федеральную собственность на земли лесного фонда; разделение лесоуправления и хозяйственной деятельности в лесах; децентрализацию лесоуправления путем передачи части функций государственного управления лесами субъектам Российской Федерации; признание заявительного характера и платности использования лесов; применение аренды лесных участков как основного вида использования лесов и выполнение арендаторами комплекса лесохозяйственных работ на арендованных территориях.

Белгородская область – регион с развитой экологической культурой. Принятая в регионе политика нацелена на повышение экологической стабильности окружающей среды, сохранения и приумножения природных ресурсов. Основное направление при ведении деятельности по управлению лесным комплексом – сохранение существующих лесных насаждений на территории области и создание новых защитных насаждений на землях, не используемых для ведения сельского хозяйства. Осуществлять данную деятельность на территории региона призвано Управление лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области. Для выполнения хозяйственных функций организованы также областные государственные автономные учреждения «Алексеевский лесхоз», «Грайворонский лесхоз», «Валуйский лесхоз», «Белгородский лесопитомник», Областное государственное специализированное автономное учреждение «Лесопожарный центр».

Общая площадь всех лесов на территории Белгородской области составляла 248,2 тыс. га. Леса Белгородской области состоят из лесного фонда, заповедника «Белогорье», лесов Министерства обороны и безопасности, лесов, расположенных на землях населенных пунктов и лесов иных категорий. По состоянию на 31 декабря 2017 года заключено 107 договоров аренды лесных участков, охватывающих площадь 67,7 тыс. га для следующих видов использования лесов: осуществления рекреационной деятельности; строительства; заготовка древесины; охотничье хозяйство; сельское хозяйство и пр.

Огромное внимание в регионе уделяется охране и воспроизводству лесов, защите леса, осуществлению федерального государственного лесного контроля и надзора. Для создания комфортного жизненного пространства для жителей Белгородской области реализуются различные проекты, например, проект «Зеленая столица».

Анализ социологического исследования «Анализ благоустройства и озеленения дворовых территорий городского округа «Город Белгород» показал, что

– во-первых, можно с уверенностью сказать, что абсолютно всех жителей волнует состояние, содержание и внешний вид своей дворовой территории; практически все оценивают исключительную важность данного вопроса, и любого человека, несомненно, волнует общее состояние окружающего его пространства, а также озеленение и благоустройство территории;

– во-вторых, респонденты значительно выше оценивают уровень благоустройства города Белгорода в целом (63%), нежели уровень благоустройства своего двора, (21%); респонденты также значительно выше оценивают общий уровень озеленения города Белгорода (71%), чем уровень озеленения своего двора;

– в-третьих, респонденты отметили «высокий» уровень озеленения города Белгорода, что подтверждает статус Белгорода как зеленой столицы;

– в-четвертых, практически половина респондентов считают работу управляющих компаний удовлетворительной (43%); количество респондентов, отметивших неудовлетворительную и хорошую работу управляющих компаний практически одинаково – 29% и 25%;

– в-пятых, около половины опрошенных считают, что общий уровень благоустройства и озеленения двора за последние три года повысился;

– в-шестых, можно отметить, что самыми важными пунктами благоустройства жилого двора являются детские площадки (22%), парковочные места для автомобилей (21%), автомобильные, внутридворовые и пешеходные дороги (20%) и уличное освещение (17%);

– в-седьмых, можно выделить основные проблемы городских дворовых территорий Белгорода, а именно: проблема парковочных мест, состояние внутридворовых дорог, плохая уборка территории, отсутствие газонов, цветников;

– в-восьмых, изучая вовлеченность населения в работы по озеленению и благоустройству двора, можно сделать следующий вывод, что 64% респондентов «хотели бы принять участие» в мероприятиях посвященных благоустройству и озеленению двора, 26% из опрошенных уже участвовали хотя бы в одном мероприятии;

– в-девятых, наиболее предпочтительными формами участия населения в озеленении и благоустройстве двора считаются «привлечение денежных средств населения» (25%) и «привлечение жителей к работам по благоустройству на общественных началах» (64%);

– в-десятых, принимают участие в мероприятиях по озеленению и благоустройству и хотят принять участие в таких мероприятиях, в основном, люди в возрасте от 55 и старше; наименьший процент в этом плане составляют люди от 18 до 24 лет – для привлечения молодежи, необходимо предусмотреть пропагандистские акции, новые формы работы с этой возрастной категорией.

Данное исследование отразило все сильные и слабые стороны проблемы благоустройства и озеленения дворовых территорий городского округа «Город Белгород», показало отношение жителей к волнующим их проблемам.

На сегодняшний день в системе лесного хозяйства Белгородской области существуют нерешенные проблемы, которые напрямую препятствуют качественному повышению уровня эффективности охраны, использования, защиты и, соответственно, воспроизводства региональных лесов, улучшению их качества и продуктивности, сохранению важных экологических функций существующих лесных насаждений и биологического разнообразия в Белгородской области, что значительно снижает перспективы лесного комплекса. К современным проблемам можно отнести затруднение осуществления деятельности в сфере лесного хозяйства в связи с отсутствием необходимого количественного состава работников лесного хозяйства; сложную систему перевода лесных поселков в земли

населенных пунктов; проведение рубок лесных насаждений; создание и охрана защитных лесных насаждений; юридическое отсутствие территорий для восстановления лесов на территории региона.

Совершенствование системы управления лесным комплексом региона должно начинаться с проработки содержательной модели управления. Как правило, существующая в современной России модель управления лесным хозяйством характеризуются искаженностью в процессе применения западных моделей управления и отсутствием улучшения российской реальности в связи с общей несостоятельностью теоретических основ системы управления лесным хозяйством России.

Анализ современной системы управления лесным хозяйством показывает, что существующая система управления не срабатывает с достаточным уровнем результативности, так как построена на основе командно-административной модели управления лесами и предусматривает чрезмерно унифицированную спецификацию субъектов хозяйствования. Систему управления эффективностью лесного комплекса Белгородской области целесообразно рассматривать как совокупность отдельных механизмов управления, которые в том или ином ключе охватывают важнейшие направления развития регионального лесного комплекса. В его структуре должны функционировать следующие механизмы: организационно-экономический, институционально-правовой, механизм экологизации природопользования, механизм фискального и финансово-кредитного регулирования, механизм инвестиционного обеспечения инновационного развития.

Основными целями развития лесного хозяйства Белгородской области и совершенствования системы управления лесным фондом региона являются создание условий, обеспечивающих устойчивое управление лесами при соблюдении требований непрерывного, рационального и неистощительного пользования лесным фондом, повышение доходов от использования лесных ресурсов, своевременное и качественное воспроизводство лесов, сохранение

их ресурсного, рекреационного, экологического потенциала и биологического разнообразия.

Для достижения поставленных целей в системе управления региональными лесами необходимо решить следующие задачи:

– выбрать оптимальную модель построения системы управления лесным комплексом в регионе, учитывающую все характерные признаки и особенности региона, например, систему интегрированного управления эффективностью регионального лесного комплекса, включающую в себя различные экономические механизмы и подсистемы, позволяющие регулировать лесную отрасль;

– адаптировать существующую федеральную и региональную нормативно-правовую базу к современным рыночным условиям, в рамках которых складывается деятельность всей системы управления лесным комплексом как в России, так и в условиях каждого конкретного региона; полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления в сфере лесных отношений должны быть четко определены и разграничены для качественного осуществления хозяйственной деятельности в лесном секторе;

– решить вопрос с кадровым обеспечением лесной отрасли региона посредством осуществления политики «умного» финансирования, заключающейся в создании системы, позволяющей увеличивать заработную плату, присваивать классные чины, звания, категории, а также повышать в должности людей, которые этого, действительно, заслуживают; будет также не лишней разработка должностных характеристик для работников лесной отрасли разных групп, устранение существующего системного дублирования в работе, улучшение структуры существующего аппарата управления, наделение работников новыми функциями, согласно требованиям рыночной экономики;

– для осуществления хозяйственной деятельности в сфере лесного хозяйства региона, для более качественной и количественной отдачи, была бы целесообразной организация работы отделов маркетинга, которые занимались бы внешними и внутренними связями, рекламой продукции и ее реализацией, а также организацией рынка сбыта существующей в регионе лесной продукции; это позволит обеспечить дальнейшее совершенствование и развитие рыночных отношений в региональном лесопользовании;

– урегулирование отношений собственности паевых неиспользуемых земель для последующей высадки и воспроизводства лесов на территории Белгородской области посредством создания специального, нормативно и законодательно закрепленного механизма; это позволит качественно повысить интенсивность ведения регионального лесного хозяйства;

– совершенствование экономического механизма в региональном лесном секторе в целях увеличения доходов лесного хозяйства региона и введения в действие эффективной системы финансирования лесохозяйственных мероприятий, к примеру, посредством создания государственных холдингов, которые позволят сохранить главенствующую роль государства на различных уровнях управления в определении приоритетов хозяйственного освоения лесоресурсного потенциала региона.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 25.12.1993 : ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».
5. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 200-ФЗ : ред. от 03.08.201 : с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».
6. О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 415-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

7. О землеустройстве [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

8. Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 01.05.2016 г. № 119-ФЗ (последняя редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

9. О сокращении выбросов парниковых газов [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 30.09.2013 г. № 752 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

10. О Климатической доктрине Российской Федерации [Электронный ресурс] : Распоряжение Президента РФ от 17.12.2009 г. № 861-рп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

11. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

12. Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс] : Распоряжение

Правительства РФ от 20.09.2018 г. № 1989-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

13. О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 г. № 419 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

14. О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 22.05.2007 г. № 310 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

15. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 318 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

16. Об утверждении Положения о продаже лесных насаждений для заготовки древесины при осуществлении закупок работ по охране, защите и воспроизводству лесов [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 27.11.2014 г. № 1261 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

17. Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах охранных зон [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 года №

160 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

18. Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов [Электронный ресурс] : Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 10.06.2011 г. № 223 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

19. О проведении в 2017 году в Белгородской области Года экологии [Электронный ресурс] : Распоряжение Губернатора Белгородской области от 20.12.2016 г. №790-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

20. Лесной план Белгородской области [Электронный ресурс] : Постановление Губернатора Белгородской области от 23.11.2017 г. № 118 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

21. О концепции областного проекта «Зеленая столица» [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Белгородской области от 25.01.2010 г. №35-рп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

22. О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 11 января 2010 года № 1-пп [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 19.12.2016 г. № 449-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

23. Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородской области [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 15.08.2016 г. № 299-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство. Региональное законодательство». Информ. банк «Белгородская область».

24. Абанина, Е. Н. Государственное управление лесным хозяйством в России [Текст] / Е. Н. Абанина // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 1 (92). – С. 327-329.

25. Апсалямова, С. О. Концептуальный подход к развитию механизма стратегического управления региональным лесным комплексом [Текст] / С. О. Апсалямова, О. З. Хуажев // Экономика и эффективность организации производства. – 2018. – № 27. – С. 29-32.

26. Аналитический доклад «Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России» [Электронный ресурс] // Сайт аналитического центра при Правительстве Российской Федерации. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/content/9605/ipem-pa-report-pdf.pdf>

27. Башкардин, И. В. Перспективы развития лесного хозяйства Российской Федерации [Текст] / И. В. Башкардин // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 6. – С. 25-25.

28. Белгородские работники лесного хозяйства проходят повышение квалификации [Электронный ресурс] // Сайт Управления охотничьего и лесного хозяйства Белгородской области. – Режим доступа: <http://beluprles.ru/press-centr/belgorodskie-rabotniki-lesnogo-hozyajstva-prohodya>

29. Бутова, Т. В. Анализ современной системы управления лесным хозяйством [Текст] / Т. В. Бутова, М. К. Кривцова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 3. – С. 218-221.

30. Бутова, Т. В. Субъекты и объекты государственного управления лесным хозяйством Российской Федерации [Текст] / Т. В. Бутова,

М. К. Кривцова, М. А. Подзорова // Theoretical & Applied Science. – 2014. – № 3 (11). – С. 107-110.

31. Вебер, М. Основные социологические понятия [Текст] / М. Вебер. – М., 1990. – 456 с.

32. Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова [Электронный ресурс] // Официальный сайт лесотехнического университета им. Г.Ф. Морозова. – Режим доступа: <http://vgltu.ru>

33. Вохмянин, И. А. Совершенствование условий управления лесным комплексом [Текст] / И. А. Вохмянин // Вопросы территориального развития. – 2017. – № 2 (37). – С. 4.

34. Горбунова, Н. А. Руководство лесным хозяйством России – составная часть управления в сфере экологии [Текст] / Н. А. Горбунова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т4. – С. 61-65.

35. Гребенюк, В. В. Актуальные вопросы формирования системы государственного управления лесным хозяйством в Российской Федерации [Текст] / В. В. Гребенюк / В сборнике: Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. – Елец, 2014. – С. 219-225.

36. Еникеева, Л. А. Экономико-правовые аспекты управления лесным хозяйством как фактор роста качества жизни населения [Текст] / Л. А. Еникеева, М. С. Ширшикова // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2014. – Т. 2. – № 5-3 (10-3). – С. 340-343.

37. Жмакина, М. А. Содержательная модель управления лесным комплексом [Текст] / М. А. Жмакина. – Брянск, 2018. – С. 41.

38. Зайцева, Х. И. Роль и значение лесного комплекса в экономике РФ [Электронный ресурс] / Х. И. Зайцева, И. С. Зиновьева / Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум – 2014» «Актуальные вопросы функционирования и развития

лесного сектора экономики на федеральном и региональном уровне». – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014000412>

39. Зиновьева, И. С. Экономические проблемы развития лесного фонда территории [Текст] / И. С. Зиновьева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 36-39.

40. Значение лесного сектора в экономике России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального агентства лесного хозяйства. – Режим доступа: <http://www.rosleshoz.gov.ru/media/monitoring/769>

41. Информационная система дистанционного мониторинга ИСДМ-Рослесхоз [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального агентства лесного хозяйства. – Режим доступа: [http://satcatalog.infospace.ru/main\\_pages/about.shtml](http://satcatalog.infospace.ru/main_pages/about.shtml)

42. Каплан, Р. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию [Текст] / Р. Каплан, Д. Нортон. – М.: ЗАО «Олимп-бизнес», 2003. – 320 с.

43. Клейнхоф, И. А. Реформирование системы управления лесами и лесным хозяйством через призму кризисных ситуаций [Текст] / И. А. Клейнхоф // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – Т. 7. – № 5 (98). – С. 58-65.

44. Колисник, Б. И. Методологические основы организации системы интегрированного управления эффективностью лесного сектора [Текст] / Б. И. Колисник // Экономист. – 2010. – № 8. – С. 14–17.

45. Консенсус-прогноз по результатам анализа прогнозов аналитических центров (РАН, Институт Гайдара, ЕУ, Венский Институт Международных Исследований) [Электронный ресурс] // Сайт Института «Центр развития». – Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/prog2>

46. Концепция интенсивного использования и воспроизводства лесов. СПб.: ФБУ «СПбНИИЛХ», 2015. – 16 с. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФБУ «СПбНИИЛХ». – Режим доступа: [http://spb-niilh.ru/pdf/Rosleshoz\\_booklet.pdf](http://spb-niilh.ru/pdf/Rosleshoz_booklet.pdf)

47. Кривцова, М. К. Анализ эффективности сформировавшейся системы государственного управления лесным хозяйством России [Текст] / М. К. Кривцова / В сборнике: International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers ISAE «Consilium». – 2015. – С. 129-133.

48. Кукшин, А. И. Инновационное управление народно-хозяйственными комплексами (на примере лесной отрасли) [Текст] / А. И. Кукшин // Вестник Московского государственного университета леса – Лесной вестник. – 2014. – Т. 18. – № 3. – С. 56-64.

49. Курбангалиева, А. Р. Информационная система управления лесным хозяйством [Текст] / А. Р. Курбангалиева / В сборнике: Начало в науке, Материалы Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, магистрантов и аспирантов. Ответственный редактор Р.Р. Ахунов. – М., 2014. С. 136-138.

50. Леса России [Электронный ресурс] // Сайт Свободной энциклопедии «Википедия». – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Леса\\_России](https://ru.wikipedia.org/wiki/Леса_России)

51. Лесное хозяйство [Электронный ресурс] // Сайт Свободной энциклопедии «Википедия». – Режим доступа: – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Лесное\\_хозяйство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Лесное_хозяйство)

52. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура [Текст] / Р. Мертон. – М., 2006. – 450 с.

53. Миронов, А. В. Частно-государственное партнёрство в лесном комплексе региона: результаты реализации и проблемы развития [Текст] / А. В. Миронов, Р. Ю. Селименков // Вопросы территориального развития. – 2013. – № 4 (4). – С. 1.

54. Морковина, С. С. Механизмы диверсификации в лесном комплексе [Текст] / С. С. Морковина, И. О. Торжков // Лесотехнический журнал. – 2017. – Т. 7. – № 3 (27). – С. 253-264.

55. Мохирев, А. П. Критерии оценки устойчивого управления лесным хозяйством [Текст] / А. П. Мохирев, В. В. Дрягин // Актуальные проблемы лесного комплекса. – 2013. – № 37. – С. 19-22.

56. Мусаликин, В. В. Системный подход в управлении лесным комплексом России [Текст] / В.В. Мусаликин // Управленческие науки в современном мире. – 2016. – Т. 2. – № 1. – С. 171-174.

57. Научно-технический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // Сайт. – Режим доступа: <http://nts.sci-lib.com/article0002411.html>

58. Обзор «Лесной комплекс России в 2017-2018 гг»: за 4 года Россия в 1,8 раза сократила зависимость от импортной лесопромышленной продукции, но доходы от экспорта не могут выйти на уровень десятилетней давности [Электронный ресурс] / Сайт «Исследования и аналитика в ЛПК». – Режим доступа: <http://whatwood.ru/lesnoy-kompleks-rossii-v-2017-2018/>

59. Олифтаев, И. Г. Создание лесного хозяйства и основные требования для создания и ведения лесного хозяйства [Текст] / И. Г. Олифтаев // Законодательство. – 2017. – № 2 (26). – С. 68-72.

60. Панина, О.В. Статистический анализ государственного управления лесным хозяйством Российской Федерации в современных условиях [Текст] / О. В. Панина, М. К. Кривцова, М. А. Подзорова // Вестник Университета. – 2015. – № 1. – С. 41-44.

61. Песьякова, Т. Н. Концептуальный подход к управлению лесным региональным комплексом на основе сбалансированной системы показателей [Текст] / Т. Н. Песьякова / В сборнике: Комплексные научные исследования и сотрудничество в Арктике: взаимодействие вузов с академическими и отраслевыми научными организациями Материалы Всероссийской конференции с международным участием. – 2015. – С. 305-309.

62. Подполкова, Д. С. Системы устойчивого управления лесным хозяйством. Основные принципы [Текст] / Д. С. Подполкова, Н. Н. Попова / В сборнике: Научному прогрессу – творчество молодых материалы X международной молодежной научной конференции по естественнонаучным

и техническим дисциплинам. Поволжский государственный технологический университет. – Поволжье, 2015. – С. 174-176.

63. Пучков, В. В. Промышленный кластер как инструмент регионального территориального планирования в лесном комплексе [Текст] / В. В. Пучков, М. В. Утевская // Экономика и управление. – 2017. – № 11 (145). – С. 75-81.

64. Сайт Федерального агентства лесного хозяйства [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального агентства лесного хозяйства. – Режим доступа: <http://rosleshoz.gov.ru/>

65. Система спутникового слежения «Скаут» [Электронный ресурс] // Официальный сайт системы «СКАУТ». – Режим доступа: <https://scout-gps.ru/system/>

66. Соколов, А. А. Современный подход к эффективному государственному управлению лесным хозяйством [Текст] / А. А. Соколов, А. Ю. Целикова, В. С. Гаврин // Инновационная наука. – 2016. – № 12-4. – С. 128-131.

67. Управление лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления лесного и охотничьего хозяйства Белгородской области. – Режим доступа: <http://beluprles.ru/>

68. Ухватов, Е. Н. История реализации экологического проекта «зеленая столица» на территории Белгородской области [Текст] / Е. Н. Ухватов // Старт в науке. – 2016. – № 3. – С. 143-144.

69. Фроловичев, В. Н. Теоретические аспекты взаимосвязи стратегического, тактического и оперативного управления лесным комплексом региона в современной экономике [Текст] / В. Н. Фроловичев / В сборнике: Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 10 частях. – 2013. – С. 127-130.

70. Фроловичев, В. Н. Совершенствование системы нормативно-правового обеспечения стратегического, тактического и оперативного управления лесным комплексом региона в современной экономике [Текст] / В. Н. Фроловичев / В сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 142-146.

71. Хвесик, М. А. Организация интегрированного управления эффективностью лесного комплекса [Электронный ресурс] / М.А. Хвесик // Сайт журнала «Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2014». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-sistemy-integrirovannogo-upravleniya-effektivnostyu-lesnogo-kompleksa>

72. Хуажев, О. З. Организационно-экономические механизмы управления лесным комплексом [Текст] / О. З. Хуажев // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2016. – Т. 4. – № 1 (21). – С. 227-231.

73. Чернякевич, Л. М. Актуальные экономические проблемы управления лесным хозяйством [Текст] / Л. М. Чернякевич / В сборнике: Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов. Редакционная коллегия: Ахмадеева М. М. и др. – М., 2013. – С. 467-472.

74. Шаханова, Д. А. Рыночный и ресурсно-потенциальный подходы к стратегическому управлению лесным комплексом [Текст] / Д. А. Шаханова, Б. О. Хашир // Научное обозрение. – 2013. – № 6. – С. 160-163.

75. Шубин, В. А. Работа с кадрами – важное звено в деятельности лесохозяйственных органов [Текст] / В.А. Шубин // Лесное хозяйство. – 2000. – №1. – С.2-4.