

ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОКРУЖЕНИЕ В ХАРЬКОВЕ И ПЕРВАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА

В предыдущей статье (см.: «БИ» № 7-8/2002) мы писали о том, что после двухлетнего обучения на юридическом факультете Харьковского университета Семен Кузнец устроился работать в отдел статистики ЦС профсоюзов* [1]. Мы выяснили, что его столь раннее трудоустройство было связано с ликвидацией университета в 1920 г., в котором он закончил два первых курса. Мы также задались вопросом, почему С. Кузнец не продолжил обучение в Харьковском институте народного хозяйства (ХИНХ), куда в полном составе перешел профессорско-преподавательский состав кафедры политической экономии и статистики ликвидированного университета. И пока ответа на этот вопрос у нас нет.

Южное бюро ВЦСПС в Харькове, куда пошел работать С. Кузнец, было создано в феврале 1920 г. О его деятельности можно судить из отчета, опубликованного в Второй Всеукраинской конференции профсоюзов, состоявшейся 20 января 1922 г. [2]. Из него мы узнаем, что в состав Президиума Южбюро ВЦСПС входили Голицын (председатель), Немченко (секретарь), Колесников (заведующий ОНТ), Познанский (заведующий орготделом), Ленканд (заведующий ЭКО), Рейхель (Уполномочкомтруд (УПНКТ)), Чубарь (УСНХ, за его отъездом введен Кактынь), Чиркин, Гинзбург (Председатель Губсовпрофа Одессы).

Статистический отдел Южбюро ВЦСПС, в котором непосредственно работал С. Кузнец, являлся одновременно частью Всеукраинского бюро статистики труда ПСУУ и УПНКТ. Он формально начал свое существование в качестве отдела Южбюро ВЦСПС только в июле 1921 г., но в действительности отдел имел за собой полуторогодовую работу в составе УПНКТ. За это время статистический отдел издал первый выпуск сборника «Материалы по статистике труда на Украине» [3], имел вполне налаженный аппарат в количестве 60 человек, сокращенный к моменту подготовки отчета до 35 человек. Южбюро ВЦСПС издавало бюллетень и газету «Профдвижение», которая с сентября 1921 г. стала выходить регулярно [2].

В предисловии к первому выпуску сборника «Материалы по статистике труда на Украине» [3] его редактор, заведующая отделом статистики И. Н. Дубинская, писала, что Одел статистики труда (ОСТ) организовал в Харькове 5 месяцев тому назад** и что его консультантами являлись профессор Иосиф Адольфович Трахтенберг и член Южного бюро ВЦСПС Лев Ильин Гинзбург.

*Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов (ВЦСПС).

**Где-то в марте-апреле 1920 г.; ОСТ и Отдел статистики – одно и то же подразделение Южбюро ВЦСПС.

***Второе и третье издание этой работы вышли в Москве в 1922 и 1924 годах.

В ЦНБ ХНУ им. В. Н. Каразина хранятся одна работа И. Н. Дубинской по итогам переписи 1929 г. в отношении рабочих кадров каменноугольной промышленности Донбасса [4] и одна работа под общей редакцией Л. И. Гинзбурга, посвященная политике и тактике тарифной работы союзов в новых условиях [5].

На наш взгляд, профессор И. А. Трахтенберг мог оказать существенное влияние на С. Кузнеца как на начинающего ученого, хотя он и не работал на кафедре политической экономии и статистики [1]. Не могло остаться не замеченными С. Кузнецом фундаментальное исследование И. А. Трахтенберга, посвященное истории и теории денег и денежного обращения, в котором он подверг серьезной критике существующие теории и концепции, включая количественную (Уокер, Никольсон, Маршалл, Тауссиг, Семнер, Корвер, Джонсон, Фишер, Кларк, Крук, Селигман), товарную (Тук, Вагнер, Маркс) и коньюнктурную (Туган-Барановский) теории денег [6]***.

Еще ранее, в 1914 г. в Харькове были опубликованы статистические очерки И. Л. Трахтенberга, посвященные посевным площадям Южной России [7]. Одновременно с его первой монографией [6] в Харькове вышло первое издание его небольшой книги, посвященной вопросам коллективного договора [8]. В дальнейшем эта книга выдержала пять изданий (пятое вышло в свет в 1927 году). В целом о научно-публикационной активности И. А. Трахтенберга можно судить из его большой монографии, посвященной денежным кризисам [9], в которой приведен полный список его печатных работ. Из нее мы также узнаем даты рождения (1883 г.) и смерти (1960 г.) этого крупного русского и советского ученого-экономиста, который в 1939 г. получил звание академика АН СССР. Рассматривая опубликованные списки студентов Императорского Харьковского университета, мы не нашли его в них.

Возвращаясь к рассмотрению сборника, материалы по статистике труда на Украине, в одном из выпусков которого была опубликована первая научная статья С. Кузнецца, мы выяснили, что вышли в свет четыре выпуска этого сборника [3; 10 – 12], причем в ЦНБ ХНУ им. В. Н. Каразина выпуск 2 со статьей С. Кузнецца отсутствовал (утерян). Этот выпуск был обнаружен нами в ХГНБ им. В. И. Короленко. Содержания всех выпусков этого сборника приведено нами в таблице. Интересно отметить, что эти выпуски никем не читались, так как большинство их страниц были не разрезанными.

В анонсе первого выпуска рассматриваемого сборника было объявлено предполагаемое содержание второго выпуска, состоящее из семи статей. Ни одна из этих статей не была опубликована в объявлении вы-

Оглавления сборников «Материалы по статистике труда по Украине»

1920 Вып. 1 (Август)	И. Ниселевич. Общее число предприятий г. Харькова и состав занятых в них рабочих и служащих на 15 мая 1920 г. В. Соловейчик. Харьковский Профессиональный Союз Работников Полиграфического производства в 1917–1920 гг. Ф. Лейбман. Тарифные разбивки работников полиграфического производства г. Харькова в феврале 1920 г. И. Шнейдер. Онфликты в области труда в гор. Харькове за первую четверть 1920 год. И. Дубинская. Рабочие бюджеты Харькова в феврале 1920 г.
1921 Вып. 2 (Июль)	И. Ниселевич. Численность профессиональных союзов Украины. А. Шульгин. К вопросу о тарифе и снабжении рабочих горной промышленности Донбасса. Сем. Кузнец. Денежная заработка рабочих и служащих фабрично-заводской промышленности г. Харькова в 1920 году. И. Дубинская. Натуральная заработка рабочих города Харькова с июля 1920 года по июнь 1921 года.
1922 Вып. 3 (Август)	Э. Фридзель. Профсоюзы Украины в 1921 году. И. Шнейдер. Заработка рабочих государственной промышленности Харькова в 1921 г. И. Дубинская. Материальные условия жизни рабочих Донбасса летом 1922 года.
1923 Вып. 4 (Апрель)	Э. Фридзель. Профсоюзы Украины в 1922 г. И. Гаврилов. Безработица на Украине в 1922 г. М. Каминский. Обзор деятельности инспекции по охране труда на Украине в 1922 году. В. Гуревич. Коллективные договоры и заработка рабочих на Украине в 1922 году. И. Дубинская. Бюджеты рабочих Донбасса зимой 1922 года. М. Буяновер. Состав рабочих и служащих промышленных заведений Украины 1 января 1923 года.

пуске. Объяснение этому дано в предисловии выпуска 2 (см. Приложение). Но это анонсирование статей позволило выявить еще трех сотрудников отдела статистики Южбюро ВЦСПС, работавших вместе с С. Кузнецом. Ниже мы приведем их фамилии вместе с объявленными статьями: Ю. Аркус. Питание харьковских рабочих в июне–июле 1920 года; Л. Хасина. Безработные, прошедшие через секцию «Металлистов» Харьковской Биржи Труда за 1919 год; Б. Рыськина. Несколько цифр к характеристике жизнедеятельности Харьковского Союза «Металлист».

Наш анализ списков студентов, вольнослушателей и вольнослушательниц Харьковского университета за период с 1896 по 1917 гг. показал на отсутствие в них всех вышеуказанных сотрудников отдела статистики Южбюро ВЦСПС. Можно предположить, что эти специалисты (статистики-экономисты) могли быть подготовлены в стенах Харьковского коммерческого института. Просмотр алфавитного каталога ЦНБ ХНУ им. Каразина, помимо работы И. Н. Дубинской [4], позволил выявить только работы В. Соловейчика [13] и А. Шульпина [14]. О деятельности ряда статистиков отдела статистики Южбюро ВЦСПС можно судить из приложения к третьему выпуску «Материалов по статистике труда на Украине», в котором приведена «Классификация профессий металлургической и металлообрабатывающей промышленности». Она была разработана постоянно работающей при этом отделе комиссией по составлению классификаций профессий в составе профессора Е. Я. Левина*, статистиков В. Б. Гуревич и Э. Л. Фридзель. Отмечалось, что вся организованная и редакционная работа по составлению вышеуказанной классификации профессий принадлежала ответственному работнику статотдела Южбюро ВЦСПС В. Б. Гуревич.

Наш содержательный анализ четвертого выпуска рассматриваемого сборника позволил выделить статью В. Б. Гуревич (см. табл.), как отличающуюся серьезным анализом и масштабностью рассмотрения проблемы. Например, в ней дан анализ дифференциации раз-

меров ставок зарплаты в государственной и частной промышленности по городам Украины, а также сравнительный анализ денежной части зарплаты по сравнению с натуральной для Украины и России. Показано превосходство денежных выплат по Москве и Петрограду, что объяснялось большим притоком денежных знаков в столицы.

В Приложении к нашей статье мы воспроизвели сканированные с помощью компьютера титульный лист второго выпуска сборника «Материалы по статистике труда на Украине», предисловие к этому выпуску, его оглавление, а также статью С. Кузнец [15]. В этой статье С. Кузнец полагает, что уровень заработной платы может определяться тремя факторами: 1. Высотой тарифной ставки работающего; 2. Количеством проработанного времени; 3. Формой и системой оплаты труда. Анализируя статистические помесячные данные на протяжении 1920 г. для самых харьковских производственных союзов, он приходит к выводу, что первые два фактора не влияют на движение заработной платы. В связи с этим С. Кузнец задается вопросом: «Не лежит ли источник различного движения заработной платы в различных союзах в том, что один союз вводил одну систему оплаты, другой – другую?». Он показывает, что именно с различием применяемых систем можно связывать различные движения уровня оплаты труда (рассматриваются повременная, премиальная и сдельная системы оплаты труда).

В этой первой научной работе С. Кузнeca отчетливо проявился интерес к колебаниям экономических показателей, который в дальнейшем вылился в написание докторской диссертации, посвященной периодическим колебаниям в розничной и оптовой торговле США (1919–1925 гг.) [16] и о которой речь пойдет в следующей нашей статье.

ЛИТЕРАТУРА

1. МОСКОВКИН В. СЕМЕН КУЗНЕЦ И ЕГО УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОКРУЖЕНИЕ В ХАРЬКОВЕ // БИЗНЕС ИНФОРМ.– 2002.– № 7-8.– С. 85 – 90
2. ОТЧЕТ ЮЖБЮРО ВЦСПС ВТОРОЙ ВСЕУКРАИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПРОФСОЮЗОВ 20 ЯНВАРЯ 1922.– ХАРЬКОВ: ИЗДАНИЕ РЕД.-ИЗД. ОТДЕЛА ЮЖБЮРО ВЦСПС, 1922.– 108 с.

*Нам не удалось отыскать его в списках студентов Харьковского университета, а также его труды в ЦНБ ХНУ им. В. Н. Каразина

3. МАТЕРИАЛЫ ПО СТАТИСТИКЕ ТРУДА НА УКРАИНЕ / УПРАВЛЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО НАРКОМТРУДА РСФСР ПРИ СОВНАРКОМЕ УССР. ОТД СТАТИСТИКИ. ПОД РЕДАКЦИЕЙ ЗАВЕД. ОТД СТАТИСТИКИ И. Н. ДУБИНСКОЙ – ХАРЬКОВ, 1920 – ВЫП. 1 (АВГУСТ).
4. ДУБИНСКАЯ И. Н. РАБОЧИЕ КАДРЫ КАМЕННО-УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА. ИТОГИ ПЕРЕЛИСИ 1929 Г. // ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ КАМЕННО-УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ «СОЮЗУГОЛЬ». НАУЧН-ИЗДАТЕЛ. БЮРО Б. ДОНУГЛЯ – ХАРЬКОВ: «СОЮЗУГОЛЬ», 1930 – 67 с. (СЕРИЯ ПЛАН-ЭКОН. ИЗД., КН. 8).
5. ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА ТАРИФНОЙ РАБОТЫ СОЮЗОВ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ / ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ ГИНЗБУРГА Л. И.– 2-Е ИЗД., ИСПР. И ДОПОЛН.-М. ИЗДАНИЕ ВЦСПС, 1992.– 53 с.
6. ТРАХТЕНБЕРГ И. А. БУМАЖНЫЕ ДЕНЬГИ. ОЧЕРК ТЕОРИИ ДЕНЕГ И ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ – ХАРЬКОВ: ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОЮЗ» ХАРЬКОВСКОГО КРЕДИТНОГО СОЮЗА КООПЕРАТИВОВ, 1918.– 356 с.
7. ТРАХТЕНБЕРГ И. А. ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ ЮЖНОЙ РОССИИ (1889 - 1912 гг.). СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ.– ХАРЬКОВ, 1914.– 114 с.
8. ТРАХТЕНБЕРГ И. А. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР – ХАРЬКОВ, 1918.– 80 с.
9. ТРАХТЕНБЕРГ И. А. ДЕНЕЖНЫЕ КРИЗИСЫ (1821 - 1938)– М.: ИЗД. АН СССР, 1963.– 731 с.
10. МАТЕРИАЛЫ ПО СТАТИСТИКЕ ТРУДА НА УКРАИНЕ / ЮЖНОЕ БЮРО ВЦСПС ОТД СТАТИСТИКИ ПОД РЕДАКЦИЕЙ ЗАВЕД. ОТД СТАТИСТИКИ И. Н. ДУБИНСКОЙ – ХАРЬКОВ, 1921 – ВЫП. 2 (ИЮЛЬ).

От редакции. Просим всех, кто обладает архивными материалами, воспоминаниями и любой информацией о жизнедеятельности С. Кузнецова в Харькове, обращаться в редакцию или к автору статьи (тел. (0572) 52-37-49; e-mail: moskovkin@bk.ru

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ИНЖЭК» ПРЕДЛАГАЕТ

Тютюнник П. С., Маляревский Ю. Д. ФИНАНСОВАЯ ОТЧЁТНОСТЬ:

Учебное пособие.– 2003.– 220 с. Русск. яз.

В учебном пособии изложены требования к финансовой отчетности и срокам ее представления. Приведены состав, назначение и формы финансовой отчетности субъектов хозяйственной деятельности, включая субъектов малого предпринимательства, а также методика и порядок ее составления. Рассмотрено назначение и состав примечаний к финансовой отчетности. В работе уделено внимание источникам заполнения форм финансовой отчетности. Приведен пример заполнения форм финансовой отчетности.

В приложении представлены Положения (стандарты) бухгалтерского учета, которыми необходимо руководствоваться при составлении финансовой отчетности, а также методические рекомендации по проверке сопоставимости показателей форм годовой финансовой отчетности предприятия.

Для студентов высших и средних специальных учебных заведений, слушателей курсов повышения квалификации, а также лиц, на практике занимающихся бухгалтерским учетом, составлением финансовой отчетности и аудитом.

Афанасьев Н. В., Рогожин В. Д., Рудька В. И. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ:

Монография.– 2003.– 184 с. Русск.яз.

В книге показана системная взаимосвязь процессов развития с хозяйственной деятельностью предприятия; даны основные определения, связанные с проблемой управления развитием предприятия; рас-

смотрены системные законы развития и взаимосвязь процессов адаптации и самоорганизации с процессами совершенствования потенциала предприятия. Описаны структура и элементы механизма управления развитием предприятия, в том числе методы принятия решений в условиях риска применения функционально-стоимостного анализа, а также основы психолого-лических процессов деятельности менеджеров предприятия. Даны основные положения о проекте, как организационной форме внесения изменений в производственную структуру предприятия; представление о структуре жизненного цикла проекта и методах планирования и контроля производственного процесса.

Доронин А. В.

ПРАКТИКУМ ПО СОЦИОНИКЕ ДЛЯ МЕНЕДЖЕРОВ:

Учебное пособие.– 2003.– 100 с. Русск. яз.

В учебном издании раскрываются общие вопросы соционики, предлагаются материалы для определения соционических типов людей и определяются возможности использования их характеристик для интенсификации информационного обмена в процессе трудовой деятельности.

Может быть использовано при рассмотрении социально-психологических методов управления в курсе «Менеджмент», а также в курсе «Деловое общение».

По вопросам приобретения книг обращаться
по тел.: (057) 702-11-85

ЮЖНОЕ БЮРО
ВСЕРОССИЙСК. ЦЕНТР. СОВЕТА ПРОФЕС. СОЮЗОВ.

ОТДЕЛ СТАТИСТИКИ.

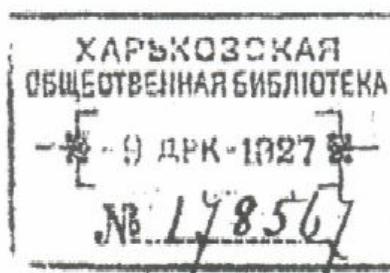
МАТЕРИАЛЫ
ПО СТАТИСТИКЕ ТРУДА НА УКРАИНЕ.

Под редакцией Заведующего Отделом Статистики
И. Н. Дубинской.

46192

ЭКОНОМИКА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Выпуск 2-й.



Июль 1921 г.

Безмерно тяжелые условия жизни и работы на Украине в зиму 1920—1921 года задержали издание 2-го сборника украинских „Материалов по Статистике Труда“, который появляется в свет через 11 месяцев после первого выпуска,

Это запоздание обясняет и измененное против предполагавшегося содержание статей настоящего выпуска.

Продолжая издание „Материалов“ мы намерены - расширить содержание их, публикуя не только итоги изучения массовых данных о положении труда на Украине, но также и работы программного и методологического характера.

Редактор.

1-го Июля 1921 г.
г. Харьков.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

СТАТЬИ:

	Стр.
1. Численность профессиональных союзов Украины— <i>И. Населевич</i>	5
2. К вопросу о тарифе и снабжении рабочих горной промышленности Донбасса <i>А. Шульгин</i>	15
3. Денежная заработка плата рабочих и служащих фабрично-заводской промышленности г. Харькова в 1920 году.— <i>Сем. Кузнец</i>	53
4. Натуральная заработка плата рабочих города Харькова с июля 1920 года по июнь 1921 года, (с приложением)— <i>И. Дубинский</i>	63

Классификация профессий каменноугольной, железорудной, соледобывающей и свеклосахарной промышленностей.	85
---	----

ТАБЛИЦЫ И ДИАГРАММЫ:

10 бюджетов рабочих рудника „Екатериносида“ в июне 1920 года. Табл. 1—13. .	111
Заработка плата и проработанное время рабочих и служащих Украины. Табл. 1/1—1/ХХIII.	120
Стоимость прожиточного минимума на Украине. Табл. 2/1—2/II.	157
Движение цен на Украине. Табл. 3/1—3/ІІІ.	160
Профессиональный и разрядный состав членов производственных союзов гор. Харькова по данным обследования на 1-е февраля 1921 года. Табл. 4/1—4/ХІ. . .	160

Денежная заработка рабочих и служащих фабрично-заводской промышленности г. Харькова в 1920 году.

Учет денежной заработной платы работающих г. Харькова проводился по форме № 2 карточек по учету труда и охватил предприятия семи производственных союзов. Площадь, захваченную учетом, рисует следующая таблица.

Таблица № 1.

Количество предприятий и работающих, учтенных карточкой № 2, по союзам и месяцам 1920 года.

СОЮЗЫ	Группы рабочих	Январь		Февраль		Март		Апрель		Май		Июнь	
		Количество предприятий	В них ра- ботающих										
Металлистов	Рабочих .	24	5745	27	6094	27	6316	25	6390	20	6153	21	6179
	Служащих.	22	1150	24	1316	26	1304	25	1289	20	1025	22	1112
Текстильщиков	Рабочих .	6	454	6	456	6	478	6	496	4	372	4	380
	Служащих.	6	33	6	32	6	33	6	40	4	58	4	62
Печатников	Рабочих .	8	555	7	469	8	597	7	565	5	342	6	488
	Служащих.	7	46	6	32	7	41	6	36	5	26	6	34
Пищевиков	Рабочих .	6	1522	10	1531	11	1609	12	1557	9	1607	8	1686
	Служащих.	6	153	10	217	11	248	12	252	9	200	8	191
Табачников	Рабочих .	9	1089	9	1091	9	1037	10	1110	8	956	8	958
	Служащих.	5	159	5	127	6	127	6	129	4	60	4	66
Химиков	Рабочих .	7	299	7	290	7	297	7	277	4	165	4	167
	Служащих.	7	72	7	70	7	67	7	63	4	50	4	52
Кожевников	Рабочих .	3	237	3	243	3	216	4	507	2	351	2	396
	Служащих.	3	19	3	19	3	18	5	82	3	78	3	78
ИТОГО	Рабочих .	63	9901	69	11174	71	10550	71	10902	52	9946	54	10256
	Служащих.	56	532	61	1813	66	1838	67	1891	49	1497	41	1595
В % к числу обнаных статистической отчетностью .		59,68	48,82	57,14	46,94	58,04	50,30	57,14	51,18	42,88	50,74	42,86	50,61

Таблица № 3.

Месячная выплата на 1 служащего в предприятиях г. Харькова по союзам и месяцам 1920 года.

С О Ю З Ы	М Е С И Й Б Ы											
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Металлистов	5111	2936	4832	7843	7123	7318	11893	12854	11258	13398	9100	23004
Текстильщиков	3864	4931	6115	7006	10495	11491	15859	19779	10524	11105	10010	12630
Печатников	3187	3050	5022	6066	6701	9581	7164	3947	9246	7436	8627	8120
Пищевиков	2866	3222	4168	3147	4754	5221	4740	4543	5657	4890	5961	4661
Табачников	4925	6059	6472	6284	7431	9661	8377	6805	5955	7713	5669	5409
Химиков	4223	3886	4008	3847	3353	3847	4965	4514	8293	8148	9244	10206
Кожевников	5746	6051	6681	8493	7016	8385	10622	15143	14192	10548	13615	18255

Уровень заработной платы может определяться тремя факторами: 1) высотой тарифной ставки работающего, 2) количеством времени, которое он проработал и которое подлежит оплате, 3) формой и системой оплаты, по которой вознаграждается его труд.

Что касается тарифной ставки, определяемой квалифицированностью работника и тяжестью труда, то поскольку она вообще постоянна (сравнительно), движения заработной платы определяются ею не могут. Но у нас есть и прямые указания несоответствия.

Таблица № 4.

Средний разряд работающих г. Харькова по союзам.

С О Ю З Ы	Рабочие	Служащие
Металлистов	6,6	16,1
Текстильщиков	10,5	18,5
Печатников	11,0	19,6
Пищевиков	10,6	17,3
Табачников	9,9	15,4
Химиков	11,0	17,2
Кожевников	9,3	15,1

Как видно из сопоставления приведенной таблички с таблицей месячных выплат, определенной связи между разрядом и средней оплатой нет. Наивысший разряд 11,0 у печатников и химиков, дальше идут пищевики и текстильщики, ниже всех по тарифному разряду табачники, кожевники, и металлисты. Между тем, выше всего оплачиваются металлисты, имеющие разряд более низкий, чем химики и

печатники; а пищевики, имеющие высокий разряд, получают минимальную оплату. У служащих то же: кожевники служащие получают постоянно почти самую высокую оплату, но разрядом они ниже всех.

Вторым фактором, определяющим величину заработной платы, является проработанное время.

Так как оплата расчитывается по часам, то работавший десять часов должен получить больше, чем работавший восемь и т. д.

Не определяется ли разница оплаты различными размерами проработанного времени?

Ответ на это дает следующая таблица.

Таблица № 5.

Среднее количество часов проработанного времени у рабочих г. Харькова по союзам и месяцам 1920 года.

С О Ю З Ы	М Е С Я Ц Ы											
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Металлистов	154	100	182	137	149	171	157	144	136	261	127	119
Текстильщиков	65	169	98	191	173	184	164	141	108	110	145	96
Печатников	161	131	189	140	150	147	154	157	150	145	146	170
Пищевиков	126	104	94	82	153	152	170	159	137	121	43	44
Табачников	89	104	107	81	81	117	88	102	149	134	108	135
Химиков	150	143	145	130	137	127	105	110	130	132	156	179
Кожевников	161	175	187	170	104	128	146	182	121	158	173	162

Общая картина такова, что мы не можем констатировать никакой определенности в движении среднего количества проработанного времени в союзах по месяцам.

Нельзя установить такого ясного соотношения союзов по количеству проработанного времени, как тех же союзов по величине оплаты.

Начиная с мая месяца, текстильщики и металлисты получают максимальную оплату, а химики минимальную или вторую после нее. Но это не связано с количеством времени, ибо химики с мая месяца работают в среднем больше, чем табачники, а текстильщики и металлисты в августе работают меньше печатников и пищевиков, в июле меньше пищевиков.

У служащих также картина отсутствия связи этих двух элементов. (Таблица № 6). Остается теперь рассмотреть, как влияет система оплаты на среднюю.

Не лежит ли источник различного движения уровня заработной платы в различных союзах в том, что один союз вводил одну систему оплаты, другой другую?

Ответ на этот вопрос дает нам таблица № 7.

Разбирая эту таблицу, мы можем отметить следующее: только к концу года, начиная с сентября, наблюдается везде установленная премиальная система оплаты. До сентября одни союзы применяют повременную систему, т. е. оплату только по ставке без премий и иных сверхтарифных выплат, другие премиальную систему оплаты. И именно с этим различием применяемых систем можно связывать различное движение уровня оплаты. Анализируя таблицу в пределах первых

Таблица № 6.

Среднее количество часов проработанного времени у служащих в предприятиях г. Харькова по союзам и месяцам 1920 года.

СОЮЗЫ	М Е С И Й											
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Металлистов	143	152	187	141	168	183	192	207	127	185	184	177
Текстильщиков	124	159	175	166	168	183	151	114	188	168	176	189
Печатников	146	127	177	168	174	152	177	150	157	157	156	172
Пищевиков	149	161	148	158	165	158	147	156	184	237	156	105
Табачников	136	152	153	117	98	153	156	166	176	256	181	200
Химиков	228	226	222	144	139	147	148	148	167	167	165	165
Кожевников	164	142	147	180	135	150	138	178	124	156	131	163

двоих третей года, мы можем выделить три группы союзов. В первую группу входят: химики, пищевики, табачники, которые оплачиваются преимущественно по повременной системе оплаты. Только у табачников в июле и августе начинает выступать на первый план премиальная оплата. Интересно отметить, что эти же три союза относятся к числу ниже всех оплачиваемых.

Во вторую группу мы выделим печатников и кожевников. Оба эти союза от исключительно повременной оплаты первых месяцев переходят к преобладанию премиальной оплаты в последние. Но у кожевников это приводит лишь к абсолютному падению среднего заработка, в силу чрезмерной надутости его в январе и феврале. У печатников плата сравнительно сильно повышается к маю и июлю (до 7562 рублей), а в июле и августе падает, хотя % премиальной оплаты уменьшается лишь в августе. Оба эти союза занимают 3 и 4 место по высоте оплаты.

Третью группу составляют максимально оплачиваемые союзы—текстильщики и металлисты. Что касается текстильщиков, то здесь картина связи повышения средней оплаты с изменением системы последней ясна. С мая месяца, когда премиальная оплата начинает расти с 44 % всей суммы заработка и доходит в августе до 100% ею, начинается и повышение средней оплаты с 6870 руб. до 12424 руб. У металлистов картина менее ясна. Дело в том, что у них вводится сдельная оплата у других союзов не функционирующая, за исключением кожевников, текстильщиков (у которых сдельная аккордная оплата существовала для ткацкого цеха) и химиков (у которых доли сдельщиков незначительны). Это вводит третий характеризующий вид. Рост платы у металлистов поэтому происходит вне очевидной связи с определенным видом оплаты.

Однако и в последней трети года различия в уровне сохраняются в том же соотношении союзов между собой. Это приходится очевидно ставить в связь с возрастом данной системы оплаты в данном союзе. Чем она старше, тем она больше повышает среднюю.

У служащих, в тех же пределах времени (таблица № 8) мы видим точное повторение картины, какую наблюдали у рабочих. В союзах самой низкой оплаты (химики, пищевики, табачники) везде только повременная оплата. Только табачники служащие (как и рабочие) в июле начинают получать премиальную оплату. Во второй группе печатники-служащие оплачиваются аналогично печатникам рабочим, кожевники оплачиваются до июля только повременно. В группе высокой

Таблица № 7.
Движение различных форм оплаты (в % ко всей сумме выплаты) у рабочих г. Харькова по секторам и месяцам
1920 года.

Секторы	Январь	Февраль			Март			Апрель			Май			Июнь												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Металлострои	13,0	33,0	37,1	16,9	23,1	32,8	21,5	22,6	11,1	39,0	35,5	14,4	6,9	42,4	49,3	1,4	3,2	42,0	51,7	3,1	2,4	42,3	54,0	0,3		
Текстильщик	43,5	—	2,7	53,8	60,2	—	3,1	36,7	58,6	—	2,3	39,1	60,8	16,3	7,8	15,2	26,2	44,0	15,9	13,9	4,5	67,9	15,9	11,7		
Печатников	94,5	—	—	5,5	94,6	—	—	5,4	74,0	—	—	26,0	62,5	—	—	38,5	—	97,0	—	3,0	—	97,7	—	2,3		
Птицевиков	75,6	—	—	24,4	89,1	—	—	10,9	89,9	—	—	1,3	8,8	50,5	—	3,0	46,5	88,6	—	—	11,4	100	—	—	—	
Табачников	60,8	—	—	39,2	63,6	—	—	36,4	60,5	—	—	39,5	62,7	—	—	37,3	99,9	—	—	0,1	52,7	30,8	—	16,5		
Химиков	67,1	—	4,0	28,0	91,9	—	—	5,3	2,8	72,2	—	1,3	26,5	78,4	—	—	21,6	98,4	—	—	1,6	46,3	42,2	—	11,6	
Боенников	91,4	—	—	8,6	92,1	—	—	—	—	7,9	80,7	—	—	19,3	38,7	46,7	—	14,6	24,4	—	75,6	—	—	25,5	74,5	—

Движение различных форм оплаты (в % ко всей сумме выплаты) у рабочих г. Харькова по союзам и месяцам
1920 года.

Союзы	Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Металлистов	45,7	53,8	0,3	0,8	48,0	50,3	0,9	—	49,9	48,5	1,6	—
Текстильщиков	—	20,7	0,7	—	100	—	—	—	96,8	—	3,2	—
Печатников	—	27,5	—	2,5	24,6	48,9	—	26,5	—	97,5	—	2,5
Пищевиков	—	—	—	—	100	—	—	—	9,1	90,6	—	0,3
Табачников	27,6	59,3	—	13,1	44,2	43,0	—	12,8	—	100	—	—
Химиков	—	56,0	—	—	44,0	74,7	—	—	25,3	—	—	—
Кожевников	—	57,1	42,9	—	—	100,0	—	—	—	100	—	—

Таблица № 8.

Движение различных форм оплаты (в % ко всей сумме выплаты) у служащих предприятий г. Харькова по союзам и месяцам 1920 года.

СОЮЗЫ	ЯНВАРЬ			ФЕВРАЛЬ			МАРТ			АПРЕЛЬ			МАЙ			ИЮНЬ		
	Повременная			Премиальная			Повременная			Премиальная			Повременная			Премиальная		
1	13	—	—	4	5	6	7	—	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Металлистов	83,5	0,1	16,4	91,4	—	8,6	90,2	9,0	0,8	23,9	67,3	9,8	21,0	76,5	2,5	13,2	84,9	11,9
Текстильщ.	81,2	—	15,8	87,1	—	12,9	97,9	—	2,1	84,8	13,4	1,6	45,6	23,2	31,2	11,3	81,4	7,3
Печатников.	100	—	—	100	—	—	83,2	—	16,8	71,2	—	28,8	—	100	—	0,2	99,1	0,7
Пищевиков.	70,7	—	29,3	89,3	—	10,7	92,6	—	7,4	91,2	—	8,8	93,7	—	6,3	100	—	—
Табачников.	99,1	—	0,9	85,1	—	14,9	80,1	—	14,9	100	—	—	100	—	—	22,9	64,8	12,3
Химиков.	94,0	—	6,0	99,4	—	0,6	93,5	—	6,5	98,6	—	1,4	100	—	—	63,4	36,6	—
Кожевников	100	—	—	95,5	—	4,5	97,1	—	2,9	96,3	—	3,7	100	—	—	85,9	—	14,1

СОЮЗЫ	ИЮЛЬ			АВГУСТ			СЕНТЯБРЬ			ОКТЯБРЬ			НОЯБРЬ			ДЕКАБРЬ		
	Повременная			Промтоварная			Повременная			Промтоварная			Повременная			Промтоварная		
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
Металлистов	3,7	67,1	29,2	3,3	80,2	16,5	0,1	95,8	4,1	0,2	95,4	4,4	—	86,6	13,4	—	60,9	39,1
Текстильщ.	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	48,2	51,8	—
Печатников	—	100	—	22,7	53,7	23,0	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—
Пищевиков	96,1	—	3,9	95,4	—	4,6	9,0	91,0	—	28,2	71,8	—	—	84,2	15,8	21,9	78,1	—
Табачников	—	100	—	40,9	59,1	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—
Химиков.	65,8	—	34,2	75,6	—	24,9	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—
Кожевников	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—

оплаты; текстильщики-служащие так же меняют систему, как и рабочие, у металлистов служащих так же ясно уменьшение % по временной оплаты, как у рабочих. Таким образом, из всех трех факторов наибольшую связь уровень оплаты имеет с системой оплаты.

Интересно, как с движением этих систем изменяется оплата рабочего часа на работах по разным системам.

Таблица № 9.

Средняя оплата рабочего часа на разных видах оплаты у рабочих г. Харькова по союзам и месяцам 1920 года (в рублях).

СОЮЗЫ	ЯНВАРЬ			ФЕВРАЛЬ			МАРТ			АПРЕЛЬ			МАЙ			ИЮНЬ		
	На повремен- ной оплате	На премиаль- ной оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате	На скользящей оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате	На скользящей оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате	На скользящей оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате	На скользящей оплате	На скользящей оплате	На скользящей оплате	На скользящей оплате	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Металлистов	10,3	13,7	18,7	10,2	16,2	23,9	12,2	21,5	33,5	15,7	33,7	40,4	11,3	32,1	53,0	11,4	40,3	60,4
Текстильщики	16,5	—	16,5	12,0	—	29,6	17,8	—	21,2	15,5	28,1	16,3	28,2	34,6	56,2	12,1	71,8	75,6
Печатников	15,8	—	—	14,3	—	—	19,7	—	—	27,6	—	—	—	41,3	—	—	50,1	—
Пищевиков	15,0	—	—	19,0	—	—	27,8	—	—	24,0	—	—	11,5	—	—	22,9	—	—
Табачников	13,5	—	—	14,9	—	—	16,3	—	—	20,2	—	—	30,8	—	—	23,3	26,5	—
Химиков	11,5	—	12,8	12,6	—	11,4	13,4	—	—	18,0	—	—	16,2	—	—	17,8	34,1	—
Кожевников	38,1	—	—	42,3	—	—	37,2	—	—	43,1	45,6	—	36,9	—	65,2	—	58,1	41,0

СОЮЗЫ	ИЮЛЬ			АВГУСТ			СЕНТИЯБРЬ			ОКТЯБРЬ			НОЯБРЬ			ДЕКАБРЬ		
	На повремен- ной оплате	На премиаль- ной оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате	На премиаль- ной оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате	На премиаль- ной оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате	На премиаль- ной оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате	На премиаль- ной оплате	На скользящей оплате	На повремен- ной оплате		
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
Металлистов	20,8	49,7	71,7	28,2	50,5	72,3	—	51,5	86,4	—	51,0	60,2	—	49,6	70,0	—	61,5	62,4
Текстильщики	—	66,1	80,1	—	73,9	—	—	89,2	—	—	90,1	—	—	55,2	—	26,3	48,9	—
Печатников	—	36,5	—	15,1	25,3	—	—	41,6	—	—	43,3	—	—	55,8	—	—	46,6	—
Пищевиков	18,5	—	—	15,9	—	—	20,4	31,2	—	23,9	21,9	—	—	117,9	—	—	48,0	—
Табачников	—	1	—	17,6	—	—	—	22,4	—	—	19,3	—	—	35,9	—	—	25,2	—
Химиков	19,9	—	—	17,6	—	—	—	43,9	—	—	45,0	—	—	40,5	—	—	41,9	—
Кожевников	—	26,8	53,6	—	40,3	—	—	54,7	—	—	62,7	—	—	37,4	—	—	38,8	—

Таблица № 10.

Средняя оплата рабочего часа на разных видах оплаты у служащих предприятий г. Харькова

по союзам и месяцам 1920 года (в рублях).

С О Ю З Ы	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Дополнительная													
														1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Металлистов	18,6	33,3	21,2	—	24,0	—	29,5	55,9	39,3	41,7	26,7	45,7	35,7	48,4	45,5	55,3	21,4	72,3	36,7	75,3	—	42,7	—	72,2			
Текстильцев	27,6	—	25,5	—	31,8	—	39,0	68,1	40,8	47,8	42,0	66,5	—	124,1	—	173,4	—	36,1	—	59,2	—	56,1	68,4	65,8			
Печатников	19,5	—	17,5	—	23,3	—	25,7	—	—	38,4	13,6	45,7	—	32,1	13,9	34,9	—	36,0	—	47,3	—	55,2	—	47,2			
Папиевиков	18,4	—	19,1	—	24,0	—	19,9	—	25,8	—	33,1	—	32,1	—	28,1	—	29,6	30,4	10,9	36,1	—	51,9	—	32,8			
Табачников	36,0	—	34,5	—	42,2	—	53,6	—	75,5	—	31,6	74,3	—	53,7	—	—	—	40,9	—	27,4	—	23,8	—	20,4			
Химиков	27,7	—	26,2	—	26,5	—	26,0	—	24,2	—	20,9	46,8	22,2	—	23,1	—	—	—	49,8	—	48,8	—	56,1	—	60,8		
Кожевников	47,9	—	55,2	—	64,7	—	48,6	—	52,1	—	52,0	99,9	—	76,9	—	—	—	—	—	77,4	—	37,5	—	94,1	—	76,9	

В общем можно отметить следующее. Оплата часа на повременной работе в своем размере зависит от того, какой % в общей сумме выплаты составляют выплата по повременной системе. Чем ниже % повременной оплаты, тем меньше повышается средняя оплата повременного человека-часа.

У металллистов до июня месяца средняя оплата часа от 10 до 15 рублей. В июле и августе, когда повышается % повременной оплаты, почасная средняя повышается до 21—28 рублей. У текстильщиков средняя почасная при повременной оплате даже уменьшается абсолютно: с 18,5 рубля в январе, она падает до 12 рублей в июне. У печатников повременная оплата часа повышается в те месяцы, когда % повременной оплаты является преобладающей системой, т. е. в месяцы январь—апрель. Снова повременная оплата проявляется в августе, и средняя понижается по сравнению с апрелем месяцем, что опять таки утверждает отмеченную нами связь. У пищевиков средняя почасная обнаруживает большие колебания и не имеет никакой определенной тенденции движения аналогично типу заработной платы. У табачников почасная ставка на повременной оплате непрерывно растет до июня месяца (от 18 до 30 руб.), когда появляется премиальная система, и средняя повременная падает. У химиков почасная повременная оплата растет, и этот рост не прерывается появлением (очевидно, случайным) премиальной оплаты в июне. У кожевников почасная оплата обнаруживает колебания без особой тенденции, что стоит в связи с вообще ненормальным движением уровня заработка (абсолютное падение). За немногим исключением (февраль у металллистов, июнь у химиков), можно установить, что с понижением % повременной оплаты в общей сумме выплат, средняя почасная оплата понижается. Что касается средней почасной премиальной, то она обнаруживает меньше колебаний, ибо она является системой оплаты, которую вводят, не изменения по объему (как повременную). Премиальная оплата, раз введенная, обнаруживает неуклонную тенденцию к повышению. Сдельная оплата фигурирует только у металллистов, текстильщиков и кожевников. Как общее правило, нужно отметить, что оплата часа на сдельной работе выше, чем на премиальной и тем более на повременной (за исключением апреля месяца у текстильщиков и июня у кожевников).

У служащих при сравнении почасовых средних заработков на разных видах оплаты, мы не замечаем отмеченных явлений. (Таблица № 10).

Явления падения почасной повременной оплаты у служащих мы видим только у табачников в июне и у печатников в том же месяце. Но в тоже время у металллистов почасная повременная оплата неизменно повышается, хотя % повременной оплаты падает. У текстильщиков то же. Так что отмеченного нами падения почасной повременной оплаты у рабочих—для служащих мы констатировать не можем.

Резюмируя результаты анализа, мы можем свести их к следующему:

1) Бывшая более или менее равномерной средняя заработка плата работающего населения г. Харькова в различных союзах к началу 1920 года в дальнейшем повышается, но неравномерно, в связи с чем обнаруживаются сильные различия в уровне до введения во всех союзах одинаковой системы оплаты. То обстоятельство, что одни союзы раньше и давно проводили у себя повышенные системы оплаты, а другие позже, определяет продолжающееся сохраняться, и после введения единой системы, различные оплаты.

2) Для почасной платы работы на различных системах оплаты у рабочих мы можем констатировать, что а) почасная средняя на повременной оплате уменьшается абсолютно с вытеснением этого вида оплаты (что выражается в уменьшении % повременных выплат в общей сумме), б) что работа на сдельной оплате всегда выше оплачивается, чем на премиальной и тем более на повременной.

Сем. Кузнец.