

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**ВКЛАД М.И. КУТУЗОВА В РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ВОЕННОГО ИСКУССТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX В.**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 46.04.01. История
заочной формы обучения, группы 02031655
Макаренко Александра Сергеевича

Научный руководитель
Кандидат исторических
наук, доцент Кулабухов В.С.

Рецензент:
кандидат исторических наук,
доцент кафедры социологии
и управления
БГТУ им. В.Г.Шухова
Смоленская О.А.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Этапы становления и развития деятельности Михаила Илларионовича Кутузова как государственного и военного деятеля России конца XVIII – начале XIX века	16
1.1. Генеалогия Голенищевых-Кутузовых как основа становления М.И. Кутузова как полководца	16
1.2. М.И. Кутузов как военный деятель: предпосылки и этапы становления.	27
1.3. Образ военной, политической и государственной деятельности полководца в оценках современников.....	49
1.4. Суворовская наука побеждать и ее воплощение в военных победах М.И. Кутузова.....	56
Глава II. Заслуги М.И. Кутузова и их значение в становлении отечественного патриотизма.....	65
2.1. Основные элементы родового герба и их характеристика	65
2.2. Военные и государственные заслуги и их роль в формировании отечественного фалеронима	70
2.3. Влияние государственных и военных заслуг полководца на патриотическое воспитание на современном этапе.....	84
Заключение.....	91
Библиографический список.....	94
Приложения.....	103

Введение

Актуальность исследования. Исторический образ Михаила Илларионовича Кутузова обычно ассоциируется с победой над Наполеоном в Отечественной войне 1812 года. Этот подвиг определяет актуальность его имени на сегодняшний день. Личности М.И. Кутузова полноправно захватывала интерес историков прошлого столетия. При этом его заслуги в разгроме наполеоновской армии оценивались не всегда однозначно. Но личность и заслуги М.И. Кутузова не всегда принимались объективно в исторической науке. Так, на протяжении столетия не раз менялось мнение исследователей, касаясь деятельности Кутузова и его достижений: одни восхваляют полководца, другие критикуют.

М. И. Кутузов был не только великим полководцем, но и крупнейшим военным мыслителем. Его взгляды и высказывания по коренным вопросам войны и политики и их взаимосвязи, стратегии и тактики, организации боя и сражения, роли морального фактора на войне, дисциплины и др. изложены в многочисленных инструкциях, приказах, диспозициях, рапортах, письмах. Они мало еще известны читателю, но, собранные воедино, представляют стройную теорию стратегии и тактики, отражавшую поступательное движение русской военной мысли. Теоретическое и практическое наследие полководца огромно, а его заслуги перед Родиной неоспоримы. Но дореволюционная историография не могла дать вполне объективной оценки Кутузова как полководца. Главное внимание она направляла на обоснование фальшивого тезиса о якобы определяющей роли в военных событиях того времени царей, в первую очередь Александра I. Классовая ограниченность дворянских и буржуазных историков неизбежно приводила к уменьшению полководческой деятельности Михаила Илларионовича, а нередко и к извращению, затушевыванию его военной деятельности и ее значения для развития отечественного военного искусства.

Объектом исследования является личность и политическая деятельность М.И. Кутузова в российской истории.

Предметом исследования является вклад М.И. Кутузова в развитие и совершенствование военного искусства.

Цель исследования: изучить вклад М.И. Кутузова в развитие и совершенствование военного искусства в Российской империи во второй половине XVIII – начале XIX века

Исходя из цели, следует определить **задачи** работы:

- 1) Изучить генеалогию Голенищевых-Кутузовых как основу становления М.И. Кутузова как полководца;
- 2) Рассмотреть личность М.И. Кутузова как военного деятеля: предпосылки и этапы становления;
- 3) Проанализировать образ военной, политической и государственной деятельности полководца в оценках современников;
- 4) Охарактеризовать суворовскую науку побеждать и ее воплощение в военных победах М.И. Кутузова;
- 5) Обозначить основные элементы родового герба и их характеристика;
- 6) Выявить военные и государственные заслуги и их роль в формировании отечественного фалеронима;
- 7) Определить влияние государственных и военных заслуг полководца на патриотическое воспитание на современном этапе.

Хронологические рамки исследования охватывают период второй половины XVIII – начала XIX века.

Источниковая база исследования включает следующие группы источников: в первую группу входят источники посвященные

происхождению. Труд Руммель В.В.¹. предоставляет подробный родовой список. Схожая информация предоставляет Гребельский П.Х.².

Ко второй группе источников посвященных отношению современников к полководцу можно отнести работы Михайловского-Данилевского А.И.³; Петрова Ф.А.⁴; Дубровин Н.Ф.⁵ в которых изложены записки и дневники сослуживцев полководца и приближенных.

К третьей группе отражающих тему герба рода отнесены опубликованные источники: изображение герба рода Голенищевых-Кутузовых⁶, изображение герба графов Голенищевых-Кутузовых⁷.

К четвертой группе источников

Для анализа вклада М.И. Кутузова в историю России были использованы фотографии памятников⁸, возведенных в честь полководца. Также в выпускной квалификационной работе использовались

¹ См.: Руммель В.В. Родословный список, В.В. Голубцов. // Родословный сборник русских дворянских фамилий.– СПб: издание А.С. Суворина, 1887.

² См.: Светлейший князь Голенищев-Кутузов-Смоленский. Графы и дворяне Голенищевы кутузовы // П.Х. Гребельский Дворянские роды Российской империи. В 25 томах. Т 2. - СПб.: ИПК «Вести», 1995.

³ См.: Михайловский – Данилевский А.И. Описание войны 1812 года. - СПб.: Полииздат, 2001.

⁴ См.: 1812 год: Воспоминания воинов русской армии / Сост.: Ф. А. Петров и др.– М.: Мысль, 1991.

⁵ См.: Дубровин Н.Ф. Отечественная война в письмах современников (1812-1815 гг.). - СПб.: АСТ, 2003.

⁶ См.:Изображение герб графа Голенищева-Кутузова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/1815.html> (дата обращения: 14.10.2018) Изображение герба рода Голенищевых-Кутузовых. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/181.html> (дата обращения: 17.11.2018)

⁷ См.:Изображение герб графа Голенищева-Кутузова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/1815.html> (дата обращения: 14.10.2018)

⁸ См.: Изображение памятника М.И. Кутузову перед Казанским собором. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 05.10.2018), Изображение памятника М.И. Кутузову перед Казанским собором. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 01.10.2018), Изображение памятника М.И. Кутузову возле Бородинской панорамы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 09.09.2018), Памятник-часовня в Полоцке. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 24.10.2018), Изображение М.И. Кутузова на аллее генералов участников обороны Смоленска в 1812 году. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 24.10.2018)

изобразительные источники: геологическая таблица⁹. Отдельной группой источников можно выделить словари, которые были использованы для уточнения исторических понятий, это: Словарь международной символики и эмблематике¹⁰, Иллюстрированный военно-исторический словарь Российской империи¹¹, История и описание Русских гербов с изображений всех дворянских гербов, внесенных в общий гербовник всероссийской империи¹², Русский биографический словарь¹³.

По степени научного анализа и обобщения ведущую роль играют монографии, диссертации, научные и научно-популярные статьи в периодической печати, тематических сборниках, материалах научных конференций, справочно-энциклопедических изданиях и др. Отдельно была выделена учебная литература, включавшая учебники, учебные пособия или специальные разделы в них. К самостоятельной группе литературы относятся популярные книги и брошюры для широкого круга читателей.

В ходе проводимого исследования важную роль играли документальные материалы о работе научных конференций. Специфическими историографическими источниками можно считать документы, непосредственно освещавшие полководческую деятельность М.И. Кутузова в Отечественной войне 1812 года. К данной группе относятся штабная переписка и официальные штабные документы, включающие приказы М.И. Кутузова, рескрипты, решения различных подчиненных ему командиров, донесения с полей боевых действий и т. п.

⁹ См.: Изображение генеалогического древа М.И. Кутузова. [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://hist.bobrodobro.ru/13997> (дата обращения: 24.10.2018)

¹⁰ См.: Щит // Словарь международной символики и эмблематике. - М., 2001. - С. 51.

¹¹ См.: Охлябинин С.Д. Иллюстрированный военно-исторический словарь Российской империи. – М., 2008. – 240 с.

¹² См.: П. Фонь Винклерь. Русская геральдика. История и описание Русских гербов с изображений всех дворянских гербов, внесенных в общий гербовник всероссийской империи. - Спб., 1894. - 230 с.

¹³ См.: Половцев А.А. Русский биографический словарь. В 25 томах. - Том IX. – СПб., 1903. – 670 с.

Историография. Различные историографические аспекты полководческой деятельности М.И. Кутузова рассматривались, как правило, при изучении более широкой научной проблемы, связанной с историографией Отечественной войны 1812 г. В этой связи считается возможным для анализа степени научной разработанности темы настоящего исследования применить уже существующую классификацию историографической литературы, выделяя в ней библиографические указатели литературы, историографические обзоры в научных исследованиях, рецензии на научные труды и специальные историографические исследования.

Библиографические указатели литературы отражают, как правило, количественные показатели историографической разработанности темы. Специалистам широко известны библиографические издания (частью аннотированные), составленные во второй половине XIX – начале XX в., а также печатные каталоги книг, выпускавшиеся к столетнему юбилею изгнания наполеоновской армии из России. Например, из 331 печатного издания, представленного на праздничной выставке, устроенной Главным управлением по делам печати к столетнему юбилею Отечественной войны 1812 г., 42 были посвящены непосредственно М.И. Кутузову. Своей информативной насыщенностью выделяются и указатели советской литературы, изданной в 1918–1991 гг. В последнее же десятилетие стали очень популярны и востребованы электронные библиографические указатели литературы, получившие широкое распространение в Интернете.

Первые историографические оценки полководческой деятельности М.И. Кутузова стали возможны только с накоплением определённого количества научных изданий во второй половине XIX в. Они представляли собой авторские обзоры литературы и источников, использованных при подготовке крупных сочинений по Отечественной войне 1812 года. Уровень историографического анализа возрос до самостоятельных историографических статей к началу XX в., а с конца 40-х гг. XX столетия

историографические введения фактически стали нормой для большинства монографических работ и обязательным элементом каждого диссертационного исследования. Это направление развивается в современных условиях, когда историографические аспекты все чаще становятся неотъемлемой частью даже научных изданий, освещающих конкретные исторические вопросы.

Историографический анализ полководческой деятельности М.И. Кутузова содержат рецензии на издававшиеся научные труды. Обращение к рецензиям позволило автору настоящей диссертации проследить отношение научного сообщества к тем или иным концептуальным положениям, высказанным историками о месте и роли М.И. Кутузова в разгроме Наполеона.

Важно отметить, что целенаправленное изучение военного искусства М.И. Кутузова наиболее обстоятельно осуществлялось советскими историками. В контексте сталинского мнения о превосходстве стратегии русского полководца, который «...загубил Наполеона и его армию при помощи хорошо подготовленного контрнаступления», изучение личности и полководческой деятельности Кутузова стали приоритетным направлением в научных исследованиях, посвященных исследуемому периоду. Наиболее показательны в этом отношении стали труды П.А. Жилина и Л.Г. Бескровного. Тем не менее собственно историографические аспекты кутузовской проблематики оставались недостаточно разработанными.

Кризисные явления, нараставшие в стране в конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого столетия, способствовали развитию критического отношения к советской литературе. В историографии Отечественной войны 1812 г. это проявилось в кардинальном пересмотре господствовавшей научной концепции. В рамках общей историографии Отечественной войны 1812 года рассматривались и историографические аспекты полководческой деятельности М.И. Кутузова. Однако в целом эта тема самостоятельно не изучалась.

Для систематизации выбранной литературы, мы разделили труды историков на группы:

- 1) Происхождение полководца;
- 2) Исследования о внешней политике Российской Империи;
- 3) Труды, посвященные фалеристике;
- 4) Историография о полководческой деятельности М.И. Кутузова;
- 5) Работы о личной жизни М.И. Кутузова.

К первой группе историографов, которые освещают историю рода Голенищева – Кутузова можно отнести работу Ахшарумова Д.И.¹⁴ поднимается вопрос посвященный истории Отечественной войны участие М.И. Кутузова, в труде Бутурлина Д.П.¹⁵ повествуется о участии России в Русско- Турецких войнах при Екатерине II, в работе Богдановича М.И.¹⁶ большое внимание уделено документам Отечественной войны: донесениям, приказам, сводкам, письмам, картам. Михайловский А.И.¹⁷ в своей работе ведет детальную хронологию войны с датами и выдержками из документов, Милютин Д.А.¹⁸. посвятил свою работу изучению отношению России и Наполеоновской Францией и внешнеполитическим изменениям, Работа Чуйкевича П.А.¹⁹ построена на анализе мемуаров исторических личностей и изложение своих мыслей.

¹⁴ См.: Ахшарумов. Описание войны 1812 г. - Спб., 1819. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book8364/473890/> (дата обращения 3.12.2017).

¹⁵ См.: Бутурлин Д.П. Картина войн России с Турцией в царствования императрицы Екатерины II и императора Александра I. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book7649/> (дата обращения 3.12.2017).

¹⁶ См.: Богданович М.И. История Отечественной войны 1812 г. по достоверным источникам. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book3097/9759/> (дата обращения 2.01.2018).

¹⁷ См.: Михайловский – Данилевский А.И. Описание войны 1812 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book3555/> (дата обращения 5.01.2018).

¹⁸ Милютин Д.А. История войны России с Францией в царствование императора Павла I в 1799 году. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/milyutin_da02/index.html (дата обращения 4.01.2018).

¹⁹ См.: Чуйкевич П.А. Рассуждения о войне 1812 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/864908/> (дата обращения 3.12.2017).

Исследования, посвященные внешней политике Российской империи. Основные направления и итоги их выполнения отражены в работах: Боханова А.Н.²⁰ характеризующие историю России с момента ее основания, Шильдер Н.К.²¹ исследует противоречивую деятельность императора Павла I и дает ей оценку, а в работе Оболенского Г.Л.²² используется более консервативный метод понятия ситуации. Валишевский К.²³ касается биографии более детально затрагивая и оценки психологического состояния и особенности характера их отражения на принятие решений. Орлик О.В.²⁴ затрагивает более узкий временной период насыщенный общеевропейскими событиями. Троицкий Н.А.²⁵, работы которого покрывают большие периоды истории России и являются одними из ключевых в вопросах внешней политики, Дегоев В.В.²⁶ является вспомогательным трудом в высших учебных заведениях и отражает общую картину событий. Похлебкин В.В.²⁷ показывает работу дипломатической службы и ее выдающихся деятелей. В этих работах излагается проблема внешней политики русского государства на европейской арене на рубеже XVIII–XIX веков.

Награды и значение деятельности М.И. Кутузова изучает наука – фалеристика. В одном из фундаментальных исследований по истории наградной системы Российской Империи Е.Е. Замысловского и И.И. Петрова «Исторический очерк российских орденов и сборник основных орденских

²⁰ См.: Боханов А.Н., Горинов М.М. История России с древнейших времен до конца XX века. в 3-х книгах Книга II. История России с начала XVIII до конца XIX века – М., 2001 - 147 с.

²¹ См.: Шильдер Н.К. Император Павел I. - СПб., 1901. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book7608/399058/> (дата обращения 3.11.2017).

²² См. Оболенский Г.Л. Император Павел I. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://read.newlibrary.ru/read/obolenskii_g_1_/page0/imperator_pavel_i.html дата обращения (3.11.2017).

²³ См. Валишевский К. Собрание сочинений в пяти томах. - М., 1996. – 297 с.

²⁴ См. Орлик О.В. История внешней политики России. Первая половина XIX века (От войн России против Наполеона до Парижского мира 1856 г.). — М, 1999. – 148 с.

²⁵ См. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке. Курс лекций - М., 1997. – 228 с.

²⁶ См. Дегоев В.В. Внешняя политика России и международные системы: 1700 – 1918 гг. – М., 2004. – 321 с.

²⁷ См.: Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах и фактах. - М., 1992. – 154 с.

статутов», выходявшем в Санкт-Петербурге в 1891 и 1892 гг., (оно было переиздано репринтом только в 2008 г.), описывается кратко процедура пожалования императорских наградных грамот, а также приведены отдельные высочайшие указы и рескрипты регламентирующие выдачу грамот²⁸.

Среди авторов, активно публикующих исследования по фалеристике в последние десятилетия, необходимо упомянуть таких исследователей, как А. Володин²⁹, И.В. Всеволодов³⁰, Н.Н. Гладков³¹. Любопытно, что этот круг авторов не изменился после бурных событий конца 1980-х – начала 1990-х годов. Естественно, что с 1990-х годов все больший интерес в изучении отечественных наград вызывают дореволюционные знаки. Вместе с тем в последнее десятилетие активно разрабатывается проблема использования данных фалеристики в музейной работе, при атрибутировании изобразительных источников, других прикладных аспектов фалеристики.

В научных монографиях посвященных орденам и наградам Российской Империи таких известных исследователей как Г.В. Вилинбахов³², В.А. Дуров³³, А.А. Симонов³⁴, Б.И. Антонов³⁵ и др., императорские наградные грамоты только упоминаются в связи с высочайшими пожалованиями орденами.

Императорские наградные грамоты привлекаются как документальные источники в биографической работе В.Ф. Молчанова³⁶ об известных государственных и военных деятелях России эпохи XIX в.

²⁸ См.: Замысловский Е.Е. Исторический очерк российских орденов и сборник основных орденских. - М., 2008. – 248 с.

²⁹ См.: Володин А. Медали СССР. - М., 1997. – 229 с.

³⁰ См.: Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем. - М., 2009. - 320 с.

³¹ См.: Гладков Н.Н. История государства Российского в наградах и знаках. - СПб., 2004. - 352 с.

³² См.: Вилинбахов Г.В. Награды России. Ордена. - СПб., 2006. – 350 с.

³³ См.: Дуров В.А. Ордена России. – М., 1993. – 247 с.

³⁴ См.: Симонов А.А. Императорские ордена России (1698-1997). - М., 1997. – 265 с.

³⁵ См.: Антонов Б.И. Императорские ордены в Санкт-Петербурге. - СПб., 2003. – 192 с.

³⁶ См.: Молчанов В.Ф. Государственный канцлер России Н. П. Румянцев. - М., 2004. – 241 с.

В диссертационной работе А.Л. Хазина³⁷, посвященной становлению наградной системы России в XVII – XVIII вв., – которая была представлена к защите в январе 2009 г., – императорские наградные грамоты только упоминаются в связи с различными формами высочайших пожалований орденами. Обращаясь к практике награждений первой половины XVIII в. автор констатирует отсутствие достаточного количества наградных документов этого времени, что связывает с вероятно имевшей место традицией устных указов государей.

Совершенно справедливо новый этап развития фалеристики (конец 50-х-начало 60-х гг. XX в.) В.Г. Бурков³⁸ связывает с трудами известного советского нумизмата И.Г. Спасского, внесшего неоценимый вклад в изучение наград допетровского времени, исследование наградного делопроизводства и определение соответствия пожалований социального статуса награждаемых.

Во второй половине XIX стали появляться первые историографические оценки полководческой деятельности М.И. Кутузова. Это были обзоры крупных сочинений, касающихся Отечественной Войны. А с начала XX в., и с конца 40-х гг. XX столетия наблюдается скачок в развитии историографии по проблеме выпускной квалификационной работы: появились монографии³⁹, диссертации⁴⁰ и другие виды работ⁴¹.

³⁷ См.: Хазин А.Л. Становление наградной системы России в конце XVII – XVIII вв. - М., 2008. – 123 с.

³⁸ См.: Бурков В.Г. Фалеристика. - М., 1999. – 311 с.

³⁹ См.: Жилин П.А. Контрнаступление Кутузова в 1812 году. - М., 1950. - С. 8—12; Его же. Контрнаступление русской армии в 1812 г. - М., 1953. - С. 3-4; Гарнич Н. Ф. 1812 год. - М., 1956. - С. 6; Бескровный Л.Г. Отечественная война 1812 года. - М., 1962. - С. 7-14; Жилин П.А. Отечественная война 1812 года. - М., 1988. - С. 123-141; Троицкий И.А. Фельдмаршал М.И. Кутузов: легенда и реальность. - Саратов, 1998. - С. 5-23; Его же. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. - М., 2002. - С. 11—51; Ивченко Л.Л. Бородинское сражение. История русской версии событий. - М., 2009. - С. 34-39.

⁴⁰ См.: Жилин П.А. Контрнаступление Кутузова в 1812 г. : дис. ... канд. ист. наук. - М., 1948. - С. 3-16; Тартаковский А.Г. 1812 год и русская мемуаристика XIX в.: Опыт источниковедческого изучения : дис. ... д-ра ист. наук. - М., 1980. - С. 3—42; Малышкин С.А. Русский военный историк А.И. Михайловский-Данилевский и его «Описание Отечественной войны в 1812 г.» : дис. ... канд. ист. наук. - М., 1990. - С. 4-12; Шеин И.А. Отечественная война 1812 года : историографическое исследование : дис. ... д-ра ист. наук. - М.,

Изучение личности и полководческой деятельности Кутузова стали приоритетным; направлением в научных исследованиях, посвященных войне 1812 года. Наиболее показательные в этом отношении труды П.А. Жилина и Л.Г. Бескровного⁴².

Но даже на этот момент проблема оставалась неразрешенной. В конце 80-х — начале 90-х гг. в стране наблюдался кризис, который мешал научному прорыву в этой области. Поэтому новых объективных исследований не вышло.

Таким образом, проведя анализ разработанности этой темы, мы пришли к выводу, что с середины XIX в. по настоящее время историки уделяли внимание научным взглядам, касавшимся личности, происхождения и полководческой деятельности М.И. Кутузова, и достигли в этом определенных результатов. Но детального изучения биографии и становлению полководческой деятельности М.И. Кутузова отсутствуют в отечественной и зарубежной истории.

Методы исследования. В данном исследовании были использованы общенаучные принципы объективности, историзма, системности. Также в

2002. - С. 3-61; Ивченко Л.Л. Бородинское сражение: историография, источники, проблемы исторической реконструкции : дис. ... канд. ист. наук. - М., 2005. - С. 4—23, 29-240; Агропов Л.И. Постсоветская российская историография Отечественной войны 1812 года : дис. ... канд. ист. наук. - М., 2007. - С. 4-8.

⁴¹ См.: Историография истории России до 1917 года : в 2 т. - Т. 1. - С. 76-78 ; Епанчин Ю.Л. Споры вокруг фельдмаршала: оценка личности М.И. Кутузова в современной историографии // Военно-исторические исследования в Поволжье : сб. науч. тр. - С. 334—336 ; Малышкин С.А. Из истории архивов русской армии в эпоху Отечественной войны 1812 года // Известия Саратовского университета. - 2007. - Т. 7. - С. 47—48.

⁴² См: Бескровный Л.Г. Великишрусский полководец Михаил Илларионович Кутузов // Агитатор и пропагандист Красной Армии. - 1945. - № 9: - С. 20-30; Жилин П.А. Подготовка контрнаступления; Кутузовым в 1812 году // Военная мысль. - 1947. - № 9. - С. 51-59; Его же. Некоторые характерные черты тактики М.И. Кутузова // Военный вестник. - 1950. - № 15. - С. 25-33; Бескровный Л.Г. Контрнаступление М. И. Кутузова в Отечественной войне 1812 года // Известия Академии наук СССР. Сер. истории и философии. - 1952. - Т. 9. - № 1. - С. 3-18; Его же. Очерки по источниковедению военной истории России. - М., 1957. - С. 12-31; Его же. Очерки военной историографии России. - М., 1962. - С. 124—138; Жилин П.А. Полководческая деятельность М. И. Кутузова в Отечественной войне 1812 года // Военно-исторический журнал. - 1962. - № 7. - С. 29-41; Жилин П.А. Фельдмаршал Михаил Илларионович Кутузов: Жизнь и полководческая деятельность. Изд. 3-е, доп. - М., 1987. - 368 с.

исследовании использовались историко-ретроспективный и историко-типологические методы. В связи с тем, что значительную часть документальной базы составили описательные источники, применялась совокупность способов сущностно-описательного анализа, нацеленного не столько на простое описание, сколько на раскрытие внутренней сущности явлений и процессов.

Научная новизна исследования определяется особенно проявленным вниманием к такой дисциплине как геральдика, которая изучает гербы, символы и их смысловое значение в контексте семейного герба Голенищевых-Кутузовых. Так же в работе представлен новый взгляд на становление и генеалогические сведения М.И. Кутузова.

Практическая значимость исследования состоит в том, что ее выводы могут способствовать комплексному и более тщательному изучению и анализу исторической науки в ее современной системе. Основные положения работы могут быть использованы в контексте школьных уроков по военной истории.

Апробация работы. Проблема данной выпускной квалификационной работы была освещена на международной конференции:

1. Макаренко А.С. Мнения современников о М.И. Кутузове. // Сборник статей по материалам XVII международной научнопрактической конференции (19 декабря 2018г., г. Томск). В 4 ч. Ч.1 / – Уфа: Изд. Дендра, 2018. – С. 211-214;
2. Макаренко А.С. Отражение заслуг М.И. Кутузова в Отечественном искусстве. // Сборник статей по материалам XVII международной научнопрактической конференции (19 декабря 2018г., г. Томск). В 4 ч. Ч.1 / – Уфа: Изд. Дендра, 2018. – С. 215-219.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Этапы становления и развития деятельности Михаила Илларионовича Кутузова как государственного и военного деятеля России конца XVIII – начале XIX века

1.1. Генеалогия Голенищевых-Кутузовых как основа становления М.И. Кутузова как полководца

В нашей стране традиционно люди интересовались историей своих семей. Слово «генеалогия» переводится на русский язык, как «родословие», русском языке появилось при Ярославе Мудром. Но только в XVI веке произошли росписи различных домов. К тому времени в Москве был создан двор Государева, вокруг которого были объединены люди, которые долгое время служили князю и чиновникам Москвы из Тверского, Рязанского, Ярославского и других княжеских государств⁴³.

В Москве в XVI веке из поколения в поколение во дворе московских знатных семей были записаны генеалогические записи при московском дворе. Эти записи были доказательством их достойного происхождения.

Уже в конце XVI записи стали становиться историями. Было записано не только участие предка в некоторых сражениях, но и разговоры о том, как он героически сражался.

Генеалогия нашла свое место не только в жизни, но и в науке в XVIII веке. В России начали появляться ранние исторические работы, в которых была показана история управления, а затем и власть правительств. Чтобы написать эту историю, нужно было знать отношения отдельных правителей. Эта последовательность исторических событий была принята во многих странах⁴⁴.

Дерево Кутузова представляет большой интерес для историков. Анализ существующей генеалогической литературы показывает, что семья Голенищева-Кутузова принадлежит к одной из старейших русских семей. Он

⁴³ Сенин А.С. Указ. Соч. – С. 11.

⁴⁴ Исмаилова С.Т. Указ. Соч. – С. 47.

из «мужа честна» по имени Гуатуша (Гавша), который переехал из Пруссии в России во времена князя Александра Невского, получившего православную веру и «святое крещение Гавриила»⁴⁵.

Согласно летописям, семья Голенищева-Кутузова происходит от знаменитого дружинника Александра Невского Гаврила Олексича.

В Лаврентьевской летописи записано в 6748 («от сотворения мира»), что 15 февраля 1240 на Неве один из участников в борьбе против Шведов Гаврило Олексич по доске въехал на шведский корабль, стоявший у берега, преследуя предводителей шведов ярла Биргера, и сбросил его с корабля в воду вместе с конём⁴⁶.

Хроники сохранили имена сына Гаврила Олексича Андрея Гавриловича и его знаменитого деда Гаврила Андреевича. Это Гаврилан Андреевич по прозвищу Прокша, который привел знаменитую ветвь Новгородских Прокшиничей. Так Гаврил Олексич, а также его сын и внук были захоронены в новгородской церкви Спаса, которую нацисты разрушили, а затем героические усилия реставраторов смогли ее восстановить.

Прозвища, прозвания или клички в старом русском значении даются людям, которые не просто такие с виду, но часто имеют в виду, замечая какую-либо характеристику или черту.

Кличка Прокша было сделано от имени Прокофий, который переводился с греческого, как «схватился за ручку меча»⁴⁷. Вероятно, Гаврила Андреевич Прокша - не был слабым, и ему пришлось постоять за себя.

Эти свойства Гаврила Андреевич Прокша передал и своему внуку - Федору Александровичу, который, в отличии от своего деда, и, возможно, не

⁴⁵ Голенищевы-Кутузовы. - Эл. Ресурс. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/12715 дата обращения: (25.11.2017).

⁴⁶ Боевой офицер и псковский помещик Василий Иванович Голенищев – Кутузов – Псков, 2006. - С. 136

⁴⁷ Там же. С. 260

похож, но в качестве примера моделируемого деда был прозван Кутуз. Это прозвище было получено от турецкого слова «Кутуз», что означает горячий характер.

Таким образом, и дед, хватавшийся за рукоять меча, и внук, с горячим характером создали линию Прокшинечей — Кутузовых.

Чуть позже один из Кутузовых - Василий Ананьевич, вероятно, высокий и длинноногий, прозванный Голенище, и его потомки, в отличие от потомков Федора Александровича Кутузова, стали называть не только Кутузов, но Голенище-Кутузов.

И Кутузовы, и Голенищевы-Кутузовы неоднократно призывались к военной службе, и в посольских делах, и в дворцовых интригах, и в междоусобных ссорах московских князей. Они участвовали в битве при Василе Темного с Дмитрием Шимякой и в кампании Ивана III, и государственных делах сына Ивана - Василия II⁴⁸.

Туземцы Кутузовской губернии Новгорода и Пскова в 1800 году сообщили, что Гавриил вошел в Россию в 1263 году. Его сын, Андрей Гаврилович «занимает видное место среди аристократии новгородских бояр: его имя появляется в церкви Спаса Нередицы близ Новгорода, где он был похоронен вместе со своим сыном Прокшей.» Кутузовский предок стал внуком Гатуши – Гавриила – Александр Прокшич. Кутузов младшей ветви Ананий Александрович стал Новгород отцом Василия Ананьевича по прозвищу Голенище, от которого-то и пошла фамилия Голенищевых-Кутузовых.

Члены семьи Голенищевых-Кутузовых в древние времена жили в Псковской области, это можно увидеть, что, например, один из основателей рода Голенищевых-Кутузовых Василий Ананиевич похоронен в Псково-Печерском монастыре, о чем свидетельствует пещерная керамика с

⁴⁸ Долгоруков П.В. Российская родословная книга. В 4 томах. Т.1 – СПб., 1954. - С. – 252.

надписью: «7088 (1580) 20 июля преставился р. Б. Иван Иванов сын Голенищева-Кутузова»⁴⁹.

Предки Василия Ивановича получали землю в Псковской провинции от царя Федора Иоановича и последующих царей Романовы: Михаила Федоровича, Алексея Михайловича и Петра Алексеевича. Так предок нашего героя Иван Савинович Голенищев-Кутузов получил в 1673 от царя Алексея Михайловича «за поход на султана турецкого и хана крымского, в княжество Литовское и Смоленское» земли в Великолуцком и Торопецком уездах. Некоторые из этих земель перешла его старшему сыну Ивану, который «служил при генерал-фельдмаршале графе Борисе Петровиче Шереметеве флигель-адъютантом». Иван Иванович был женат на помещице Пскова Прасковье Афанасьевне, урожденной Карамышевой. За ней в качестве приданого он получил земли ещё и в Пусторжевском уезде Псковской губернии⁵⁰.

Но вернемся к ближайшим предкам М.И. Голенищева-Кутузова (см. Приложение 2). Так дед Михаила Илларионовича – Матвей Иванович Голенищев-Кутузов, который при Петре I служил офицером в Азовском пехотном полку, затем в Великолуцком батальоне Смоленского гарнизона и вышел в отставку в чине капитана в 1746 году. Начиная с этого года, пенсия капитана Матвея Ивановича Кутузова-Голенищева жителя села Канищево Торопецкого уезда, который перешел к нему от Арбузовых (1777-1927 - Провинциальный Холмский уезд Псковской области, в настоящее время в Тверской области Торопецкий район). Около его деревни, почти 70 лет спустя, его правнук увидит свет⁵¹.

Наиболее известные представители: Кутузов (Голенищев - Кутузов) Илларион Матвеевич (отец Михаила Илларионовича Кутузова), генерал-поручик, происходил, от выехавшего в XIII столетии во времена вел.кн.

⁴⁹ Боевой офицер и псковский помещик Василий Иванович Голенищев – Кутузов – Псков, 2006. - С. 136

⁵⁰ Долгоруков П.В. Российская родословная книга. В 4 томах. Т.1 – СПб., 1954. - С. 252.

⁵¹ Там же. С. 260

Александра Невского, из Германии рыцаря, именем Гавриила, который участвовал в сражении при Ижоре в 1241 году. Праправнук Гавриила Федор Александрович носил прозвище «Кутуз», а его брат Ананий имел сына, прозванного «Голенище». Отсюда и произошла фамилия Голенищевых-Кутузовых.

Илларион Маквеевич начал службу при Петре I и прослужил не менее тридцати лет инженером. За его ум и способности его называли «умной книгой». Императрица Елизавета Петровна подписала проект о проведении Екатерининского канала, чтобы избежать аварии пролива Невы и катастрофических последствий от этого. Проект этот был переведен в исполнение при Императрице Екатерине Великой, причем Кутузову была пожалована золотая табакерка, осыпанная брильянтами⁵².

Он был лично известен Императрице Екатерине II уже в начале ее царствования. 3-го февраля 1705 г. получил орден Св. Анны 1-й степени. Затем он участвовал в турецкой войне 1769 — 1774 гг., под начальством гр. Румянцева и считался «весьма сведущим не только в военных делах, но и в гражданских»⁵³.

От брака его с Беклемишевою (по иным с Беклешевою) родился единственный его сын Михаил, впоследствии князь⁵⁴.

Кутузов Семен Илларионович (1752 – 1834) (брат М.И. Кутузова). Русский артиллерист и инженер Майор. Родился в семье Иллариона Матвеевича (1717 – около 1794), и Анны Илларионовны (1728 – 1755), урожденной Бедринской. В 1768 – окончил АИКК. Участвовал в Русско-турецкой войне 1769-74 гг. Служил при штабе отца в должности флигель-адъютанта. На этой войне участвовали также и старший брат Михаил.

Дослужился до чина майора. Страдал тихим помешательством. «Майор Кутузов с прошлого 1793 года находится за повреждением ума под

⁵² Боевой офицер и псковский помещик Василий Иванович Голенищев – Кутузов – Псков., 2006. - С. 137.

⁵³ Там же. С. 627.

⁵⁴ Там же. С. 630.

опекой...»⁵⁵. Ушел в отставку и доживал свои дни в с. Федоровском Великолукского уезда. Прожил 82 года.

«Семён Илларионович умер в 1834 г. и был похоронен на кладбище Преображенской церкви погоста Блиц (Локня). Сейчас от памятника остался один постамент, на котором высечено: «Семён Илларионович Голенищев-Кутузов, родной брат светлейшего князя Смоленского». По описаниям Владимирова, жившего в Локне с 1920 по 1937 годы, гранитный памятник был в форме уступчатой четырёхгранной колонны, с фигурой ангела и урной наверху»⁵⁶.

Николай Матвеевич Толстой (8 мая 1802 г. - 25 декабря 1879 г.) - генерал от инфантерии, генерала-адъютант, директор Николаевской Чесменской богадельни. Представитель нетитулованной ветви Толстых. Сын тайного советника Матвея Фёдоровича Толстого (1772—1815) и Прасковьи Михайловны, дочери Михаила Илларионовича Кутузова.

После домашнего воспитания ушел на военную службу 27 августа 1817 года подпрапорщиком в лейб-гвардии Гренадерском полку, после чего повышен до прапорщика 5 декабря 1819 года. В 1821 году он перешел в Преображенский полк. 28 февраля 1824 года он был назначен бригадным и затем старшим адъютантом гвардейской дивизии. 10 апреля 1826 года он был назначен адъютантом великого князя Михаила Павловича⁵⁷.

Он участвовал в разгроме Браилова во время русско-турецкой войны и стал капитаном при сражении. В кампании против польских повстанцев он участвовал в нескольких сражениях, кроме того, он стал полковником в городе Старом Якаце и деревней Желтках, и он был награжден орденом 2-й степени святой Анны при штурме Варшавы⁵⁸.

⁵⁵ Боевой офицер и псковский помещик Василий Иванович Голенищев – Кутузов – Псков., 2006. - С. 141.

⁵⁶ Долгоруков П.В. Указ. Соч. С. 252.

⁵⁷ Половцев А.А. Указ. Соч. С. 627.

⁵⁸ Половцев А.А. Указ. Соч. С. 627.

26 марта 1839 года был произведён в генерал-майоры, 11 апреля 1848 года — в генерал-лейтенанты и 19 сентября 1849 года был назначен генерал-адъютантом⁵⁹.

В 1852 году он был назначен на должность попечителя военно-сухопутных госпиталей Санкт-Петербурга. Во время Восточной войны 1853-1856 гг., учитывая, что союзному флоту угрожает опасность, что Петербург был разделен на несколько частей, которыми управлял временный военный командир, Толстого называли генерал-губернатором Санкт-Петербурга. Затем в 1856 году он был назначен членом разрушенной богадельни Николаевской Чесменской и Александровского комитета⁶⁰.

17 апреля 1860 г. продвинулся в генералы пехотных войск. Весной 1862 года, после частых пожаров в Санкт-Петербурге, было введено временное специальное управление столицей с моделью 1856 года, а Толстой был назначен временным военным-губернатором 2-го отдела (с 11 июня 1862 года по 16 января 1863 года). Николай Матвеевич Толстой скончался 25 декабря 1879 года и был похоронен возле боевого зала Чесменской богадельни возле у церкви Святого Иоанна Предтечи⁶¹.

Феофил (Теофил) Матвеевич Толстой (6 июня 1809 года - 20 февраля 1881 года, Санкт-Петербург) - русский музыкальный критик, композитор и писатель из рода Толстых. Появился в печати под псевдонимом Ростислав. Сын сенатора Матвея Федоровича Толстого (1772-1815) от брака с Прасковьей Михайловной (1777-1844), дочери командира И. М. Кутузова.

В 1827 году он окончил Пажеский корпус с чином 14-го класса. С 30 апреля 1828 года по 24 апреля 1832 года сотрудник Государственного контрольного управления. 3 декабря 1836 года он был назначен заместителем начальника Главного штаба Главгосслужбы г. Москвы; 23 сентября 1841 года

⁵⁹ Там же. С. 630.

⁶⁰ Гребельский П.Х. Дворянские роды Российской империи. Т 2. - СПб., 1995. – С. 138.

⁶¹ Боевой офицер и псковский помещик Василий Иванович Голенищев – Кутузов. – Псков, 2006. - С.137.

он перешел в канцелярию губернатора Смоленска, Витебска и Могилева. 25 мая 1843 года ему было присвоено звание клерка.

5 декабря 1843 года он был переведен в военное министерство, где он занимался вопросами, относящимися к провиантской (позже – интендантской) частью; с 11 апреля 1848 года, специальный военный офицер Военной полиции, с 15 апреля 1856 года, в то же время (позднее с 1858 года, с общим присутствием того же отдела), право голоса во временном отделе Военного министерства. 17 апреля 1860 года он занял пост в палате, а 23 апреля следующего года произведён в действительные статские советники.

После военных реформ в преобразовании министерства Д.А. Милютин с 13 октября 1864 года состоял членом временного общего присутствия Главного интендантского управления, но он был выпущен 30 августа 1865 года с этого положения, а также с должности особых поручений и назначен членом Совета Главного управления по делам печати, ровно через год он был назначен пожалован в гофмейстеры Двора⁶².

26 ноября 1871 года он был освобожден от должности в качестве члена совета по делам печати и был назначен военным министерством без каких-либо официальных обязанностей; оставался на службе до самой смерти. Он был похоронен на Никольском кладбище в Александро-Невском монастыре.

Граф (с 1866) Ив́ан Матв́еевич Толсто́й (1806—1867) — русский придворный и государственный деятель из рода Толстых. Сын Матвея Фёдоровича Толстого (1772—1815) от его брака с Прасковьей Михайловной Голенищевой-Кутузовой (1777—1844), дочерью М. И. Кутузова. Служил по ведомству иностранных дел (1822—1838); камергер (1834); сопровождал наследника цесаревича (впоследствии Императора Александра II) за границу (1838); в должности шталмейстера (1839) и шталмейстер (1849) двора наследника цесаревича; шталмейстер Высочайшего двора (1855)⁶³.

⁶² Половцев А.А. Указ. Соч. С. 546.

⁶³ Руммель В.В. Родословный список // Родословный сборник русских дворянских фамилий. В 2 томах. - Т. 2. – СПб, 1887. – С. 157.

Сенатор и товарищ министра иностранных дел (с 15 апреля 1856 по 30 августа 1861); обер-гофмейстер (17 апреля 1860); член Государственного совета (1861); директор почтового департамента МВД (с 1 января 1863), затем министр почт и телеграфов (с 15 июня 1865 до своей смерти)⁶⁴.

Именным Высочайшим указом, от 16 (28) апреля 1866 года, министр почт и телеграфов, член Государственного совета, обер-гофмейстер, Иван Матвеевич Толстой возведён, с нисходящим его потомством, в графское Российской империи достоинство⁶⁵. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Санкт-Петербурге.

Сын кармергера и сенатора Матвея Федоровича Толстого (1772 – 1815 г) и Просковьи Михайловны (1777 – 1844г) старшей дочери М.И. Голенищева – Кутузова. Родился 2 декабря 1800 г., был крестником императора Павла I, в младенчестве получил звание поручика и был награжден орденом Иоанна Иерусалимского⁶⁶.

С 1821 года адъютант А. Х. Бикендорфа, 1822 году переведен в кавалергардский полк поручиком, с 1827 года штабс-ротмистр. 1828 году служил при главной квартире на Балканском фронте. С 1829 года ротмистр, в 1832 году стал адъютантом императора. С 1836 года полковник, с 1841 года - генерал-майор, член совета государственного контроля.

В 1841 году в связи с состоянием здоровья вышел в отставку. Действительный статский советник. В 1860 году владел 5000 гектаров и 1400 душами в Подольском и Бронницком уездах. Так как Михаил Илларионович Кутузов не оставил потомства по мужской линии, то фамилия Голенищев – Кутузов была передана указом в 1859 году его внуку генерал – майору Павлу Матвеевичу Толстому «и в потомство его к старшему в роде»⁶⁷.

⁶⁴ Там же. С. 160.

⁶⁵ Граф Толстой Иван Матвеевич // Список гражданским чинам первых III-х классов. Исправлен по 1-е февраля 1867.. — СПб., 1867. — С. 43.

⁶⁶ Там же. С. 43

⁶⁷ Руммель В.В. Родословный список // Родословный сборник русских дворянских фамилий. В 2 томах. - Том 2. 44 – СПб, 1887. – С. 124

Род Кутузовых играл видную роль в русской истории. Еще в XIII веке один из предков М. И. Кутузова по имени Гавриил, сражаясь под знаменами Александра Невского, прославился своей доблестью в знаменитой битве на Неве 1242 г. против шведов. В период образования и укрепления Русского централизованного государства Кутузовы занимали видные государственные и военные должности, выполняя ответственные поручения.

Отец М. И. Кутузова — Илларион Матвеевич был крупным военным инженером и разносторонне образованным человеком. По его проектам и под его руководством проводилось укрепление государственных границ, городов, строительство крепостей. Ему принадлежит также составление проекта Екатерининского канала, сооруженного для предохранения Петербурга от разливов Невы⁶⁸.

Начав военную службу при Петре I, Илларион Матвеевич пробыл на ней более тридцати лет. Он участвовал во многих войнах своего времени, где его талант в области инженерного искусства играл немалую роль в достижении побед русскими войсками. Уволенный по болезни в отставку в чине генерал-поручика, И. М. Кутузов продолжал службу по гражданскому ведомству, проявив и на этом поприще большой талант. Его авторитет был так велик, что любое важное решение считалось принятым окончательно лишь после того, как он высказывал свое мнение. Мать М. И. Кутузова происходила из рода Беклешовых. Она умерла, когда сын был еще в младенческом возрасте. Отец в это время находился в служебной командировке, и заботу о ребенке взяла на себя бабушка.

Когда Илларион Матвеевич возвратился в Петербург, воспитание сына целиком перешло в его руки. Он постоянно следил за развитием способностей мальчика, который с раннего возраста проявил большую любовь к знаниям. Но, пожалуй, самая значительная роль в воспитании будущего полководца принадлежала родственнику и другу отца адмиралу

⁶⁸ Граф Толстой Иван Матвеевич // Список гражданским чинам первых III-х классов. Исправлен по 1-е февраля 1867.. — СПб., 1867. — С. 43.

Ивану Логиновичу Голенищеву-Кутузову, одному из образованнейших людей своего времени⁶⁹. В течение сорока лет, с 1762 по 1802 г., он являлся директором Морского кадетского корпуса — единственного тогда в России морского учебного заведения, в котором получили образование почти все офицеры русского флота. Он был вице-президентом Адмиралтейств-коллегии, членом Российской академии, участвовал в составлении первого Толкового словаря русского языка, шесть томов которого вышли в свет в 1789—1794 гг.

Адмирал Кутузов написал ряд трудов по военно-морскому искусству. В совершенстве владея французским и немецким языками, он перевел на русский язык работы многих иностранных авторов. Особенно ценной была книга Павла Госта «Искусство военных флотов», дважды издававшаяся в России. И. Л. Кутузов переводил и художественную литературу, в частности роман Вольтера «Задиг, или Судьба», в котором выдающийся французский просветитель XVIII века обличал церковь, суеверие и феодальные порядки. Этот роман с 1765 по 1795 г. выдержал три издания. Адмирал слыл страстным книголюбом. В его огромной библиотеке были собраны лучшие произведения русских и иностранных авторов по военному и морскому делу, различным областям науки, в том числе истории, а также по литературе и искусству. В доме адмирала часто бывали видные ученые, литераторы, государственные и военные деятели.

Таким образом, подводя итог вышесказанного необходимо отметить следующее:

Во-первых, М.И.Кутузов является единственной яркой личностью близкого рода Кутузовых, посвятивший свою жизнь военному делу и службе государства.

Во-вторых, род Кутузовых имеет глубокие корни как в России, так и в Пруссии.

⁶⁹ Руммель В.В. Родословный список // Родословный сборник русских дворянских фамилий. В 2 томах. -Том 2. 44 – СПб, 1887. – С. 124

В третьих, В Лаврентьевской летописи, в записи под 6748 годом («от сотворения мира»), сообщалось, что во время битвы со шведами на Неве 15 июля 1240 года один из участников, под именем Гаврило Олексич, по доске въехал на шведский корабль, стоявший у берега, преследуя предводителей шведов ярла Биргера, и сбросил его с корабля в воду вместе с конём.

1.2. М.И. Кутузов как военный деятель: предпосылки и этапы становления

Профессиональный военный, вся жизнь М.И. Кутузова прошла в непрерывных походах и сражениях, генерал, пользовавшийся огромнейшим авторитетом в параде и армии и в то же время нередко попадавший в немилость царского правительства. Пожалуй, самым разительным тому примером был 1812 г., когда царь Александр I, всегда ненавидевший М.И. Кутузова, перед войной уволил его из армии, и тем не менее по требованию народа М.И. Кутузов был назначен главнокомандующим всеми русскими войсками.

Военная деятельность М.И. Кутузова, его полководческое искусство насыщены важными событиями и явлениями, прокладывавшими путь развитию военной теории и практики. Кутузов стоял у истоков зарождения стратегии массовых армий и был творцом многих ее принципов, которые получили затем развитие и классическое воплощение в практике в наше, советское время, особенно в период борьбы с фашистской агрессией в годы Великой Отечественной войны⁷⁰.

Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов родился 16 сентября 1745 г. в Петербурге 1. Он происходил из старинного рода, известного в России с древних времен. Двойная фамилия Голенищев-Кутузов образовалась еще в

⁷⁰ Хазин А.Л. Становление наградной системы России в конце XVII – XVIII вв. - М., 2008. – С. 58

XV веке. Одного из Кутузовых, а именно Василия, прозвали тогда в народе «Голенище». Отсюда и весь род стал называться Голенищевы-Кутузовы. Прозвища на Руси были распространенным явлением. Очень метко сказал по этому поводу Николай Васильевич Гоголь: «Выражается сильно российский народ! и если наградит кого словцом, то пойдет оно ему в род и потомство, утащит он его с собой и на службу, и в отставку, и в Петербург, и на край света»⁷¹.

Первый биограф полководца Филипп Синельников отмечал, что Кутузов «в малолетстве ... всегда уклонялся от своих сверстников и всегда приставал к людям, у которых часто спрашивал о причинах таких вещей, в которых с трудом удовлетворять могли его самые совершеннолетние. Много любил разговаривать и столько был любопытен, что готов был целый день расспрашивать и целый день слушать ответы на его вопросы. В юношестве отличался телесною красотою, был сложения самого крепкого, а росту среднего». К подвижным играм был равнодушен, но это не мешало отцу готовить сына с к военной службе⁷².

Ещё до того как отец и сын Голенищевы-Кутузовы уехали в Ригу, М.И. Кутузов начал основательно готовиться к поступлению в ту же Инженерную школу, в которой четверть века тому назад учился Ларион Матвеевич. Он прошёл грамматику российскую, начал изучать языки немецкий и французский и поначалу сильно преуспел в первом из них. Впоследствии он знал семь языков, а немецким и французским владел не просто в совершенстве, но с подлинным блеском. Знаменитая французская писательница Жермена де Сталь однажды сказала Михаилу Илларионовичу, что он говорит по-французски, как «истинный парижанин, и уж несомненно намного лучше корсиканца Буонапарте». Столь же совершенно владел он

⁷¹ Жилин П.А. Контрнаступление Кутузова в 1812 году. - М., 1950. - С. 8

⁷² Там же. С. 9

впоследствии и немецким, а кроме того, знал польский, турецкий, татарский, итальянский и латынь⁷³.

Вот что писал много лет спустя о Кутузове-ораторе, о Кутузове-златоусте близко знавший его дежурный генерал Сергей Иванович Маевский: «Природа и навык одарили его прекрасным языком, который восходил до высокого красноречия. В нём были счастливые обороты в мыслях и словах; и притом он умел сохранять всегда чудную прелесть лаконизма и игривость от шуточного до величественного. Можно сказать, что Кутузов не говорил, но играл языком; это был другой Моцарт или Россини, обвораживающий слух разговорным своим смычком. Но при всём творческом его даре он уподоблялся импровизатору; и тогда только был как будто вдохновен, когда попадал на мысль или когда потрясаем был страстью, нуждою или дипломатической уверткой. Никто лучше его не умел одного заставить говорить, а другого - чувствовать, и никто тоньше его не был в лекарстве и провидении того, кого обмануть или обворожить принял он намерение...»⁷⁴.

Молодой Михаил Кутузов некоторое время после смерти матери жил в доме И. Л. Кутузова. Быстро овладев французским и немецким языком, он перечитал множество книг из библиотеки адмирала. Это было не праздное и не бессистемное чтение. Знакомство с литературой и изучение того или иного предмета направлялось опытной рукой замечательного воспитателя, каким был И.Л. Кутузов⁷⁵.

Здесь, в доме адмирала, юный Кутузов имел возможность встречаться с учеными и писателями, армейскими и флотскими офицерами. Живо интересовавшийся многими вопросами, ко всему присматривавшийся и прислушивавшийся, юноша с жадностью впитывал все то новое, что узнавал

⁷³ Там же. С. 12

⁷⁴ Гарнич Н. Ф. 1812 год. - М., 1956. - С. 6

⁷⁵ Там же. С. 18

из бесед, часто происходивших в доме. Иван Логинович, видя незаурядные способности мальчика, проявлял о нем большую заботу⁷⁶.

К военной деятельности Михаила Кутузова готовили с ранних лет. И отец, и адмирал Кутузов в этом отношении были солидарны. Различные мнения могли возникнуть лишь в вопросе выбора военной специальности. Мальчика можно было определить в одно из четырех существовавших тогда военно-учебных заведений: Сухопутный кадетский корпус, Морской кадетский корпус, Артиллерийскую или Инженерную школу. На семейном совете решили отдать его в Инженерную школу. В 1757 г. 12-летний Михаил Кутузов стал воспитанником первого класса Инженерной школы. Выбор оказался не случайным. И не только потому, что отец сам был военным инженером и окончил эту же школу. Тут были, безусловно, и другие соображения.

Необходимость защиты государственных границ, стремительный рост артиллерийской и инженерной техники выдвигали в качестве одной из важнейших задач подготовку для артиллерии и инженерных войск квалифицированных офицерских кадров. П. И. Шувалов, назначенный в 1756 г. на должность генерал-фельдцейхмейстера, в ведение которого поступала артиллерия и инженерные войска армии, нашел их в запущенном состоянии. Он считал, что тормозом в развитии этих родов войск является крайне низкий уровень подготовки офицерского состава. Нужно было резко улучшить подготовку военных специалистов⁷⁷.

Время, когда Михаил Кутузов учился в школе (1757— 1760 гг.), можно считать начальным этапом формирования будущего полководца. К сожалению, в архивах и литературе почти не сохранилось документов или иных материалов об этом хотя и кратком, но чрезвычайно важном периоде его жизни. Инженерная школа была основана в 1712 г. Петром I, который проявлял особую заботу о подготовке «инженерства». Но в годы

⁷⁶ Троицкий И.А. Фельдмаршал М.И. Кутузов: легенда и реальность. - Саратов, 1997. - С. 115

⁷⁷ Там же. 162

бироновщины, когда все управление в стране находилось в руках иностранцев, а в армии насаждались прусские порядки, школа также переживала упадок. Временщики, захватившие ведущие посты в государственном аппарате и армии, не были заинтересованы в надлежащей подготовке и выдвижении на высокие командные должности представителей русской нации⁷⁸.

Значительно улучшилась вся система подготовки офицерских кадров в 50—60-х годах. П. И. Шувалов, энергично взявшийся за дело, провел целый ряд важных мероприятий. Так, в 1758 г. он объединил Инженерную и Артиллерийскую школы в одну. Тогда же был составлен Проект преобразования школы в Артиллерийский и Инженерный корпус. Проект был одобрен, но его осуществление задержалось в связи с Семилетней войной 1756—1763 гг.⁷⁹.

Инженерная школа вскоре превратилась в центр военно-инженерной мысли в России. Она не только вырастила целую плеяду талантливых военных деятелей, но и сыграла важную роль в развитии русской национальной культуры. Ее воспитанниками были крупные военные инженеры А. З. Теляковский и Э. И. Тотлебен, герой Порт-Артура Р. И. Кондратенко, писатели Ф. М. Достоевский и Д. В. Григорович, ученые И. М. Сеченов и П. Н. Яблочков, композитор Ц. А. Кюи. В ней прошли свою подготовку видные советские военные специалисты К. И. Величко и Д. М. Карбышев⁸⁰.

М. И. Кутузову довелось учиться в Инженерной школе в переломные для нее годы. В постановке учебного процесса было еще много неполадок. Тесное помещение школы стало еще теснее после объединения ее с Артиллерийской школой. Оборудование классов оставляло желать много лучшего. Ощущался острый недостаток в наглядных пособиях и учебниках.

⁷⁸ Троицкий И. А. Фельдмаршал М. И. Кутузов: легенда и реальность. - Саратов, 1997. - С. 158

⁷⁹ Троицкий И. А. Указ. Соч. С. 177

⁸⁰ Там же. С. 179

Наконец, и это самое главное, не хватало квалифицированных преподавателей. Все это, конечно, сказывалось на качестве обучения. Но в целом школа обеспечила прочную военную и общеобразовательную подготовку.

Основными направлениями были артиллерия, подкрепление и тактика. Однако в основном преподавался теоретический курс этих дисциплин. Практические знания и навыки считались вторичными. Генерал-майор А.П. Ганнибал прадед А.С. Пушкина, который следил за учебным курсом от Канцелярии Главной артиллерии и фортификации, приказал оборудовать Выборгской стороне учебный полигон, где студенты стали заниматься практикой.

Школьники и военные получили широкое общее образование. Они изучали историю, географию, геометрию, тригонометрию, алгебру, физику, литературу, французский и немецкий языки. Особое внимание было уделено глубокому знанию математики.

Например, П.И. Шувалов обосновал необходимость изучения математики: «Необходимо знать геометрию артиллеристу и инженеру... Я не требую, чтобы артиллерия и инженеры были великими алгебраистами, потому что эта наука очень сложная, но достаточно полезная для военного, если он знает метод извлечения радикасы натуре сравнением и словом, что называется алгеброй простой»⁸¹.

Что касается важности для будущего офицера знания истории, особенно военной, то Шувалов считал, что она дает ему возможность познать «мудрое и осторожное предводительство Ксенофонтово, увидеть Александра, с малым числом великия войски гонящаго, и, наконец, увидеть великих римлян, вселенную в трепет приводящих»⁸². Одним словом, как отмечал Шувалов, «история больше в сердце молодого человека добродетелей вливает, нежели наистрожайшее нравоучение, а сколько подает

⁸¹ Шеин И.А. Война 1812 года в отечественной историографии. - М., 2002. - С. 134.

⁸² Троицкий И.А. Фельдмаршал М.И. Кутузов: легенда и реальность. - Саратов, 1997. - С. 139

военнослужащему пользы, того и описать невозможно»⁸³. Большое влияние на воспитанников школы оказал великий русский ученый М. В. Ломоносов. Будучи близок к И. И. Шувалову по работе, связанной с учреждением Московского университета, а через него и с его братом П. И. Шуваловым, Ломоносов помогал последнему в улучшении постановки преподавания в школе. Многие общеобразовательные дисциплины были включены в программу обучения по совету Ломоносова, а заключительный раздел шуваловского Проекта преобразования школы в Артиллерийский и Инженерный корпус написан при его участии. Воспитанники школы испытывали и непосредственное влияние Ломоносова, посещая его лекции в Академии наук. С увлечением слушал эти лекции и Михаил Кутузов.

Годы пребывания М.И. Кутузова в Артиллерийской и Инженерной школе совпали по времени с войной, которую вела Россия с Пруссией. В этой войне русская армия одержала ряд блистательных побед над хваленной, вымуштрованной армией Фридриха II. Пристально следивший за военными событиями Ломоносов живо откликался на них в своих выступлениях и одах, воспевая храбрость и героизм русского солдата. Гений Ломоносова уже тогда глубоко и верно определял значение науки в развитии военного дела. По словам великого ученого, «военное дело без науки ничто»⁸⁴. Вот одна из тем, намеченных им для разработки: «О сохранении военного искусства и храбрости во время долговременного мира»⁸⁵. Конечно, глубоко содержательные лекции М. В. Ломоносова, его патриотические оды в честь побед русской армии в Семилетней войне 1756—1763 гг. не могли не вдохновлять молодого М.И. Кутузова.

Отлично преуспевавший в науках, он посвящал все свое свободное время чтению. Созданная стараниями директора школы инженер-капитана М. Н. Мордвинова небольшая, но умело укомплектованная библиотека во

⁸³ Жилин П. А. Гибель наполеоновской армии в России. Изд. 2-е. - М., 1974. - С. 90

⁸⁴ Там же. С. 93

⁸⁵ Там же. С. 95

многим способствовала этому. Помимо книг тут был широкий выбор русских, французских и немецких газет и журналов⁸⁶.

Михаил Кутузов получил углубленное обучение в школе. В самых разнообразных областях его обширных знаний, он поражал окружающих. В его колонке «Знания о русской грамотности и писаниях, и о знании других ученых» написано: «Он может читать и писать на русском, французском и немецком языках, геометрию и часть алгебры и механики, крепости и артиллерийской геометрии». В декабре 1759 года Кутузов окончил учебную программу до установленного срока. В приказе П. И. Шувалова говорится: «Артиллерии каптенармус Михаил Кутузов за его особенную прилежность и в языках и математике знание, а паче что принадлежит до инженера имеет склонность, в поощрение прочим, сего числа произведен мною в инженерный корпус первого класса кондуктором... и оставлен по-прежнему при школе, к вспоможению офицерам для обучения прочих».

Полтора года находился М.И. Кутузов в Артиллерийской и Инженерной школе, обучая кадетов математике. Одновременно он продолжал углублять свои знания, много читал по военному искусству, военной истории и философии. Находясь в кругу преподавателей, Кутузов еще ближе познакомился с И. А. Вельяшевым-Волынцовым и Я. П. Козельским, ощущая их благотворное влияние⁸⁷.

Однако для молодого, энергичного Михаила Кутузова перспектива преподавателя школы казалась не особенно привлекательной. Под влиянием всего прочитанного о ратных подвигах русских воинов, а также услышанного о выдающихся победах русского оружия в Семилетней войне от ее участников у него еще сильнее разгорелось желание познать боевую жизнь армии и посвятить военному делу всю свою жизнь. В июне 1761 г. по его настоятельной просьбе он был направлен на строевую службу командиром

⁸⁶ Жилин П. А. Гибель наполеоновской армии в России. Изд. 2-е. - М., 1974. - 96

⁸⁷ Ермолов А.П. Записки. - М., 1988. - С. 207.

роты в Астраханский пехотный полк стоявший под Петербургом⁸⁸.

М. И. Кутузов вступил на поприще военной деятельности в пору важных перемен во внутренней и внешней политике страны. Во второй половине XVIII века в России продолжалось дальнейшее укрепление национального государства помещиков и торговцев. Быстро развивалась мануфактурная и горнорудная промышленность. Строились новые фабрики и заводы, увеличивался выпуск продукции. Все это, повышая могущество страны, в тоже время ускоряло процесс разложения феодально-крепостнического хозяйства, расчищало почву для складывания нового, капиталистического уклада. Показателем этого являлось прежде всего развитие товарно-денежных отношений, усиление торговых связей России с западноевропейскими странами. За Россией все более укреплялась роль поставщика продуктов и сырья сельского хозяйства. Она в больших количествах экспортировала за границу хлеб, лес, железо, пеньку, кожу⁸⁹.

С первых шагов своей военной деятельности М. И. Кутузов очутился в гуще крупных военных событий. В то время еще шла Семилетняя война 1756—1763 гг., которая была одним из наиболее значительных событий середины XVIII столетия. В ней принимали участие крупнейшие европейские державы. На одной стороне стояли Англия и Пруссия, на другой — Франция, Австрия, Россия, Саксония и Швеция. Участники обеих коалиций преследовали различные цели. Англия и Франция воевали из-за колоний. Пруссия стремилась захватить Саксонию, Чехию, Курляндию и другие территории, оттеснить Россию от Балтийского моря. Австрия добивалась полного разгрома Пруссии — своего конкурента в борьбе за преобладающее влияние в Западной Европе. Россия имела в виду нанести поражение Пруссии и тем устранить угрозу безопасности своих государственных границ⁹⁰.

⁸⁸ Ермолов А.П. Записки. – М., 1988. – С. 83

⁸⁹ Сироткин В. Г. Отечественная война 1812 года. - М., 1988. - С. 58

⁹⁰ Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. – М., 1997. - С. 5

Наметившиеся изменения в военном искусстве не остались незамеченными для молодого М.И. Кутузова. Они оставили след и наложили отпечаток на формирование его взглядов. Его деятельность в должности командира роты свидетельствует, что он шел по правильному пути, творчески используя опыт Семилетней войны, особенно в области тактики.

Около года М.И. Кутузов успешно командовал ротой. Почти все время он находился среди подчиненных, обучал их ружейным приемам, строю, разъяснял основные требования уставов, водил в «атаку» и в любое время суток совершал стремительные марши. Солдаты уважали молодого командира за его энергию, разносторонние и глубокие знания, за то, что он не только строго требовал исполнения служебного долга, но и внимательно относился к ним, заботился об их быте и нуждах⁹¹.

Все шло хорошо у молодого командира роты. Но в марте 1762 г. неожиданно для него он был назначен адъютантом к ревельскому губернатору принцу Гольштейн-Бекскому и в том же году произведен в капитаны. Столь резкое изменение в службе было не по душе Кутузову. Адъютантская служба у высокопоставленного вельможи его не привлекала. К счастью, она продолжалась недолго. В 1764 г. Кутузов уже находился в Польше с русскими войсками.

Пребывание М.И. Кутузова в Польше было непродолжительным. В 1767 г., как удалось установить по архивным документам, он принимал участие в работе комиссии по составлению нового Уложения. Установление этого факта имеет важное значение. Во-первых, это позволяет устранить пробел, существовавший в исследовании биографии полководца, и,

⁹¹ Абаляхин Б.С. Бессмертен тот, Отечество кто спас... Михаил Илларионович Кутузов. - М., 1995. - С. 123.

во-вторых, выяснить те не учтенные до сих пор факторы, которые оказывали влияние на развитие его военных дарований⁹².

В делах юстицкой комиссии имеется немало документов, подписанных М.И. Кутузовым. Им составлены протоколы 11 заседаний комиссии, проходивших в октябре—ноябре 1767 г., хотя ведение дневных записей не было его обязанностью, что он иногда и оговаривал: «За болезнью находящегося у дневной записки поручика Языкова писал сочинитель Михаила Голенищев-Кутузов». В одной из комиссий вел дневные записи Николай Новиков — известный впоследствии русский просветитель⁹³.

Работая в этой комиссии, великой полководец находился как бы в центре политических событий и, видимо, мог составить себе представление о социально-экономическом положении России, интересах отдельных классов. В многочисленных наказах и выступлениях депутатов выявлялись противоречия между дворянством и купечеством, стремление первых узаконить их исключительное право на владение землей и крестьянами и требование вторых о предоставлении им льгот для развития промышленности и торговли. Участие графа в работе комиссии и его знакомство с передовыми общественными деятелями своего времени не прошло для него бесследно. Он лучше узнал русскую действительность, политическую и экономическую жизнь страны. Это было чрезвычайно важно для расширения кругозора будущего полководца⁹⁴.

После окончания работы в комиссии по составлению нового Уложения М.И. Кутузов возвратился в армию. В 1769 г. он участвовал в военных действиях против польских конфедератов. Специфический характер борьбы,

⁹² Рязанов А.М. М.И. Кутузов в сражении под Красным в ноябре 1812 года // М.И. Кутузов и русская армия на II этапе Отечественной войны 1812 года. Материалы науч. конф., посвященной 250-летию со дня Рождения М.И. Кутузова. - С.67.

⁹³ Там же. С. 168

⁹⁴ Шведов СВ. О стратегии «Золотого моста» М.И. Кутузова // События Отечественной войны 1812 года на территории Калужской губернии. Проблемы изучения. Источники. Памятники. - Малоярославец, 1995. - С.

определявшийся стычками с отдельными разрозненными отрядами польской шляхты, не имел особого значения для роста военного дарования М.И. Кутузова. И хотя он, будучи командиром отдельного отряда, проявлял инициативу, смелость и находчивость, его войска не раз одерживали победу, но, по его собственному признанию, понимать войну он тогда еще не научился. Только русско-турецкие войны второй половины XVIII века оказали значительное влияние на формирование Михаила Илларионовича как полководца. Двадцать лет его военной деятельности связаны со службой на южных границах страны. Более десяти лет он провел в походах и сражениях.

Во второй половине XVIII века развитие производительных сил в России потребовало значительного расширения и укрепления связей экономики с внешним рынком. Это, в свою очередь, вело к усилению борьбы за выход к морским побережьям, и прежде всего за выход к Черному морю. Ф. Энгельс в статье «Действительно спорный пункт в Турции» так определял значение Черного моря для того времени: «Две трети Европы, но есть часть Германии и Польши, вся Венгрия, наиболее плодородные части России и, кроме того, вся Европейская Турция в отношении своего экспорта и продуктообмена связаны естественными узами с Понтом Эвксинским»⁹⁵.

Русско-турецкая война 1768—1774 гг. явилась важным этапом в военной биографии полководца. Будучи обер-квартирмейстером корпуса в армии П. А. Румянцева, он проявил отличные способности штабного офицера. Разведка противника, рекогносцировка на местности, составление диспозиций, организация маршей — все это входило в его функции. Кутузов превосходно справлялся с этими трудными задачами. Его отец — Илларион

⁹⁵ Шведов СВ. О стратегии «Золотого моста» М.И. Кутузова // События Отечественной войны 1812 года на территории Калужской губернии. Проблемы изучения. Источники. Памятники. - Малоярославец, 1995. - С. 90

Матвеевич также служил тогда в армии П. А. Румянцева, имея чин инженер-генерал-майора⁹⁶.

В первой крупной битве против турок в июне 1770 года у Рябой Могилы Кутузов, который был на переднем крае развивающихся сил, показал, что он храбрый, энергичный и предприимчивый офицер⁹⁷. Затем он получил высокую оценку от своего учителя и стал известен Румянцеву. Российская армия, которая разработала атаку, разгромила турков в июле 1770 года захватить два раза в Ларге и Кагуле. Здесь были атакованы основные силы крупной визирской армии. В этих битвах Кутузов был в центре боя. Он вел атаки гренадерского батальона и энергично преследовал турок. В битве при Ларге Кутузову за его мужество и отличие он был произведен в обер-квартирмейстеры премьер-майорского чина.

Образованный двадцатипятилетний Кутузов в своей военной, энергетической и инициативной деятельности отличался многими должностными лицами, особенно иностранцами, которые занимали почти все должности в штабе первой армии, которые подчинялись П.А. Румянцеву. Доминирование немецких офицеров, их полная поддержка друг другу, неуместное поощрение и содействие их служению, являвшимся старшим офицером Кутузовым, штаб в штабе создали невыносимую ситуацию. Его жесткие решения относительно насаждения в прусской армии не могли не вызвать недовольства у прусских офицеров и главы штаба генерал-квартирмейстера Фридриха Бауэра. Все это было связано с тем, что М.И. Кутузова отправили из военного штаба «из-за отсутствия этой вакансии для этого звания в генеральном штабе». Он был назначен премьер-майором и перешел в пехотный полк Смоленска.

В составе этого полка М.И. Кутузов участвовал во многих боях. Таким образом, Попештах в октябре 1771 года, несмотря на опасности, он сразу же

⁹⁶ Митрошенкова Л.В. Указ. Соч. С. 81

⁹⁷ Митрошенкова Л.В. Указ. Соч. С.66

передал важную информацию командованию и находился всегда в центре битвы. За мужество и отличие он был назначен полковником.

В 1772 г. М. И. Кутузов был переведен в Крымскую армию. С ноября 1773 г. по апрель 1774 г. он служил в отдельном отряде, действовавшем против турецкой крепости Кинбурн. В самом конце войны М.И. Кутузов командовал батальоном в отряде генерала В. П. Мусина-Пушкина, который вел боевые действия в южной части Крыма. Он сражался против высадившегося у Алушты и закрепившегося у деревни Шумы турецкого десанта. Во время жаркого боя, вырвавшись вперед, М.И. Кутузов с развернутым знаменем в руках повел свой батальон в атаку. Вдохновленные мужеством своего командира, солдаты штурмом взяли укрепления противника и, преследуя турок, ворвались в деревню Шумы (ныне Кутузовка)⁹⁸.

По отзыву главнокомандующего Крымской армией генерал-апшефа В. М. Долгорукова, «подполковник Голенищев-Кутузов, приведший гренадерский свой батальон, из новых и молодых людей состоящий, до такого совершенства, что в деле с неприятелем превосходил оный старых солдат». Во время атаки М.И. Кутузов был тяжело ранен: пуля ударила ему в левый висок и вылетела у правого глаза. Как сказано в рапорте Долгорукова, «сей штаб-офицер получил рану пулею, которая, ударивши его между глазу и виска, вышла на пролет в том же месте на другой стороне лица». В память об этом бое и ранении М.И. Кутузова недалеко от Алушты, у дороги, ведущей в Симферополь, установлена мемориальная доска. Врачи считали рану смертельной. Но М.И. Кутузов выжил. Прибыв в Петербург, он вскоре получил отпуск по болезни и отправился в заграничную поездку для лечения.

Возвратившись в 1777 г. из-за границы, М. И. Кутузов получил назначение в войска А. В. Суворова. Около шести лет находился он под начальством тогда уже знаменитого полководца, являясь его деятельным

⁹⁸ Попов А.И. Бородинское сражение. Боевые действия на северном фланге : Учебное пособие к спецкурсу/ под ред. И. Б. Васильева. – Самара, 1995. - С. 13

помощником. Суворов возлагал на М.И. Кутузова ответственные задачи по укреплению и охране крымского побережья. Ему же он поручал ведение переговоров с ханом. В эти годы Михаил основательно проходит суворовскую школу обучения и воспитания войск. Здесь он постигает основные правила «Науки побеждать», воспринимает главные положения стратегии и тактики Суворова⁹⁹.

Учитель высоко ценил своего талантливую ученика. По ходатайству Суворова будущий полководец был произведен в полковники и назначен командиром Луганского пикинерного, а затем Мариупольского легкоконного полка¹⁰⁰. К этому времени относится важное событие и в личной жизни М.И. Кутузова: 9 мая 1778 г. он вступил в брак с дочерью известного тогда военного деятеля генерал-проточика Ильи Александровича Бибикова — Екатериной Ильиничной. С ней он познакомился еще в доме Ивана Логиновича Голенищева-Кутузова, женатом на ее старшей сестре Авдотье Ильиничне. Жена часто сопровождала мужа в его походах. У Кутузовых было шестеро детей — сын Николай и дочери Прасковья, Анна, Елизавета, Екатерина и Дарья. Елизавета Михайловна, вышедшая впоследствии замуж за генерал-майора Н. Ф. Хитрово, была очень похожа па отца. При ней постоянно находились карманные часы фельдмаршала, которые, по ее словам, «он носил при Бородине». Е. М. Хитрово была близко знакома с А. С. Пушкиным, часто с ним встречалась и переписывались¹⁰¹.

В 1782 г. Михаил Илларионович получил чин бригадира, а через два года стал генерал-майором и командиром Бугского егерского корпуса. Тогда ему было 37 лет. Зарождение новых тактических способов борьбы, появление колонн и рассыпного строя вызвали к жизни новый вид облегченной пехоты — егерской. Эти части, примененные Румянцевым еще во время Семилетней

⁹⁹ Гуляев Ю.Н., Соглаев В.Т. Фельдмаршал Кутузов. Историко-биографический очерк. - М., 1995. - С. 27

¹⁰⁰ Андрианова И.А. Спаситель Отечества: Жизнеописание М.И. Голенищева-Кутузова. - М., 1999. – С. 55

¹⁰¹ Там же. С. 87

войны под Кольбергом, оправдали себя и в войне с Турцией¹⁰².

Пятилетний период командования М.И. Кутузова егерским корпусом явился чрезвычайно важным этапом в формировании высоких качеств полководца. Документы того времени свидетельствуют о суровых трудовых буднях генерала, его упорной, кропотливой работе по боевой подготовке войск. Обучая солдат-егерей действиям в рассыпном строю, он воспитывал их в духе проявления разумной инициативы, сметки и находчивости¹⁰³.

Решение многих вопросов входило в круг повседневных забот М.И. Кутузова: о подготовке к новой кампании, о расквартировании корпуса, о принятии мер против дезертирства, о движении военной почты и др. Любопытен его приказ о бережном отношении к лесам. Отмечая факты вырубki таких ценных пород, как дуб, ясень, береза, клен и граб, Михаил Илларионович предписывал «всем полкам и батальонам с посылаемыми командами для рубки на обоз леса отряжать обер-офицеров, дабы под наблюдением их не было рублено годного леса на корабельное строение, а рубать только один нужный лес для справления полкового обоза»¹⁰⁴.

В начале русско-турецкой войны 1787—1791 гг. корпус М.И. Кутузова входил в состав Екатеринославской армии Г. А. Потемкина. На него возлагалась охрана юго- западных границ России по реке Буг. Войска корпуса восстановили старые и построили новые укрепления, тщательно организовали пограничную службу. Донесения, рапорты и приказы М.И. Кутузова той поры отражают его энергичную и неутомимую деятельность. Значительно возросла роль Кутузова на заключительном этапе войны с Турцией. На него возлагались все более ответственные задачи. Он становится одним из виднейших военачальников русской армии. Выдающиеся

¹⁰² Абалихин Б.С. 1812 год: актуальные проблемы истории. - Элиста, 2000. - С. 16.

¹⁰³ Абалихин Б.С. 1812 год: актуальные проблемы истории. - Элиста, 2000. - С. 25

¹⁰⁴ Там же. С. 69

способности полководца особенно проявились при подготовке и проведении штурма крепости Измаил¹⁰⁵.

Участие М.И. Кутузова в многолетних войнах с Турцией имело важное значение в его военной деятельности. Он приобрел большой и всесторонний боевой опыт, выработал в себе отличные качества военачальника, познал военное дело во всех его деталях. Тактическое искусство М.И. Кутузова характеризовалось гибкостью и активностью. Он ставил перед войсками решительную цель — уничтожение живой силы противника. Широко применяя маневр, быстроту и внезапность действий, умело используя выгоды местности, М.И. Кутузов стремился добиваться в каждом сражении наибольшего результата, доводить разгром неприятеля до конца¹⁰⁶.

Полководческая деятельность М.И. Кутузова в войне 1805 г. — один из труднейших периодов всей его многолетней военной практики. Ему пришлось в исключительно неблагоприятных условиях выполнять сложные стратегические задачи. И он проявил себя как полководец большого масштаба, способный правильно оценивать обстановку и принимать наиболее целесообразные решения¹⁰⁷.

Выдающимся вкладом в теорию и практику военного искусства явились два важнейших события кампании 1805 г.: умело осуществленное стратегическое сосредоточение и развертывание русской армии на отдаленном театре военных действий; организация и проведение стратегического марш-маневра от Браунау к Оломоуцу. Большая заслуга в этом принадлежала лично М. И. Кутузову, который, опираясь на высокие боевые и моральные качества армии, сумел найти наиболее верные пути для преодоления трудностей, возникавших в ходе войны. Нельзя не отметить исключительно важную роль его ближайших сподвижников: П. И. Багратиона, Д. С. Дохтурова, М. А. Милорадовича и других. Они во многом

¹⁰⁵ Шишов А.В. Неизвестный Кутузов. Новое прочтение биографии. - М., 2001. - С. 115

¹⁰⁶ Шишов А.В. Неизвестный Кутузов. Новое прочтение биографии. - М., 2001. - С. 189

¹⁰⁷ Гуляев Ю.Н., Соглаев В.Т. Фельдмаршал Кутузов. Историко-биографический очерк. - М., 1995. - С. 36

способствовали успешной реализации стратегических планов и решений М.И. Кутузова.

Если объективно оценить всю совокупность действий и решений главнокомандующего М.И. Кутузова, то не возникает сомнений в их правильности и целесообразности. Ведь, в сущности, все мероприятия, связанные с проведением труднейшего марш-маневра, преследовали конечную цель — объединение сил для перехода в решительное наступление против наполеоновской армии. М.И. Кутузов блестяще реализовал свой стратегический план. И когда он был уже близок к цели, бесцеремонное вмешательство царствующих особ разрушило глубоко продуманные замыслы полководца. Кампания 1805 г. — убедительный пример того, как лишение полноты власти главнокомандующего, то есть нарушение основного принципа единоначалия, может пагубно отразиться на ходе боя, сражения, операции и войны в целом. Примечательно, что не только отечественные, но и вдумчивые зарубежные военные историки приходят к выводу, что стратегия Кутузова, учитывавшая пространство и время, была правильной¹⁰⁸.

Однако, как справедливо отмечает английский исследователь Роджер Паркинсон, М.И. Кутузов в сложившихся условиях не мог действовать так, как считал наиболее благоразумным. Его штаб-квартиру в Проснице отделяли всего 20 км от австрийского и русского императоров, находившихся в Оломоуце. Тут уместно сказать: для руководства армией лучше иметь одного хорошего генерала, чем двух императоров. Война 1805 г. послужила для русской армии серьезной школой борьбы с сильным противником. Она продемонстрировала крепкие морально-боевые качества всего личного состава, высокий уровень развития русского военного искусства. М.И. Кутузов здесь, в условиях невыгодно сложившейся обстановки, решал сложнейшие проблемы военного искусства. Он умело применял весь арсенал тактических и стратегических способов борьбы. И

¹⁰⁸ Бескровный Л.Г. Отечественная война 1812 года. - М., 1962. - С. 12

если бы не грубое вмешательство царствующих особ в дела главнокомандующего, результаты кампании были бы иными¹⁰⁹.

Участие М.И. Кутузова в русско-турецкой войне 1806—1812 гг. — важная веха в его полководческой деятельности. Между тем историки прошлого не всегда правильно подходили к ее оценке. Все богатство полководческого искусства М.И. Кутузова, насыщенного в высшей степени смелыми и оригинальными приемами и формами борьбы, они сводили к хитрости и подражанию прусским военным образцам. Так, А. И. Хатов совершенно необоснованно заявлял, будто «М.И. Кутузов в действиях своих руководствовался правилами Фридриха Великого: лучше побеждать неприятеля голодом, хитростью и страхом, нежели сражениями, в коих нередко счастье более участвует, нежели искусство и храбрость». Тень на М.И. Кутузова пытался бросить и командующий главным корпусом в его армии граф Ланжерон. Он всячески восхвалял собственные заслуги и одновременно принижал роль М.И. Кутузова. Не понимая глубоко продуманных действия полководца после Рущукского сражения и обвиняя его в нерешительности, Ланжерон хвастливо заявлял: «Я могу смело сказать про себя, что, если бы я командовал армией, победа была бы полная и, может быть, этим сражением кончилась вся кампания, так как я бы овладел всем лагерем и пушками турок, а через 4 дня отправился бы в Шумлу. Турки наверное бы испугались и разбежались»¹¹⁰. Однако, когда стало очевидным, что план разгрома турецкой армии, разработанный М.И. Кутузовым, является единственно правильным, Ланжерон с удивлением записал в своих мемуарах: «План Кутузова был превосходный, но нас всех страшно удивило, что он был придуман самим М.И. Кутузовым, от которого нельзя было ожидать таких быстрых решений»¹¹¹.

¹⁰⁹ Троицкий Н.А. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. М, 1996. - С.78

¹¹⁰ Бескровный Л.Г. Отечественная война 1812 года. - М., 1962. - С. 26

¹¹¹ Там же. - С. 87

Но были в дореволюционной литературе работы, которые давали высокую оценку деятельности М.И. Кутузова в кампании 1811 г. Их авторы — современники и участники войны с Турцией, люди прогрессивных взглядов, глубоко понимавшие трудность положения, в котором оказался М.И. Кутузов¹¹². Они отдавали должное его полководческому гению. Например, один из первых биографов М.И. Кутузова еще в 1813 г., говоря о деятельности полководца на Дунае в 1811 г., писал: «В сем походе, который навеки останется школою для всех тактиков, Кутузов показал себя во всем блеске чудесного своего величия... Какая глубокая проницательность, какая редкая способность соображать случаи, какое чудесное искусство потребны были для того, чтобы с 30 тыс. человек прикрывать все завоеванные области и крепости, выманить турков из гор, уничтожить хитрые распоряжения мужественного визиря, с 20 тысячами разбить его на открытом поле под Рущуком, завести его в разставленные сети на левом берегу Дуная при Слободзее, запереть его, истребить все его средства за Дунаем, овладеть Силистриею и Туртукаем, совершенно отрезать его армию и в то же время прикрывать Малую Валахию, наконец... принудить (турецкие войска) со всеми начальниками, со всею артиллерию к сдаче на волю победителя. Сей великий план начертан и исполнен М.И. Кутузовым»¹¹³.

И действительно, полководческая деятельность М.И. Кутузова в войне с Турцией 1806—1812 гг. представляет большой интерес. В этой войне с особой силой проявились выдающиеся способности полководца. Военное искусство обогатилось блестящим опытом русской армии¹¹⁴.

С окончанием русско-турецкой войны 1787—1791 гг. закончился важный период жизни и деятельности М.И. Кутузова. Обозревая его более

¹¹² Гросул В.Я., Иминов В.Т. Фельдмаршал М.И. Кутузов. Кто следующий? // Военно- исторический журнал. 2004. № 3. - С. 18.

¹¹³ Ивченко Л.Л. Бородинское сражение: историография, источники, проблемы исторической реконструкции : дис.... канд. ист. наук. - М., 2005. - С. 228.

¹¹⁴ Там же. - С. 21

чем тридцатилетнюю службу в русской армии, мы отчетливо видим, что она имела огромное значение для развития его военного дарования. То были долгие годы напряженного труда и творческих исканий. В суровой практике военных будней, в жарких схватках с врагами на полях кровопролитных сражений проходило становление одного из наиболее талантливых и самобытных полководцев России. К началу XIX столетия Михаил Илларионович Кутузов вырос в военного руководителя крупного масштаба, обладавшего глубокими знаниями военного дела и боевым опытом, способного решать сложные задачи в области стратегии и тактики¹¹⁵.

Исключительно плодотворную роль в формировании военных взглядов Кутузова сыграли крупнейшие русские полководцы второй половины XVIII века П. А. Румянцев и А. В. Суворов. У них учился он прогрессивным методам обучения и воспитания войск, полководческому мастерству, искусству побеждать сильного врага. М.И. Кутузов начал свой боевой путь под водительством П. А. Румянцева во время русско-турецкой войны 1768—1774 гг. Он видел в нем полководца, умевшего действовать решительно и смело, а когда необходимо, осторожно и осмотрительно. Полководец впервые тогда «стал понимать войну». От Румянцева он воспринял одно из основных положений военного искусства: не числом, а умением достигается победа в вооруженной борьбе. Еще более сильное влияние на М.И. Кутузова оказал А. В. Суворов. Боевое содружество этих двух великих сынов России особенно ярко проявилось в войнах России с Турцией и в период их совместной деятельности в Крыму. М.И. Кутузов был одним из любимых учеников Суворова. Гениальный полководец научил его творческому подходу к военному искусству, привил способность отбрасывать устаревшие способы ведения военных действий и вводить новые, которые обеспечивали бы наилучшее решение стратегических и тактических задач¹¹⁶.

¹¹⁵ Митрошенкова Л.В. Отечественная война 1812 года. - М., 2010. - С. 78

¹¹⁶ Там же. С. 81

Величие Суворова прежде всего состоит в том, что в условиях феодально-крепостнического строя в России он смело поднял голос против установившихся шаблонов в военном искусстве и создал новые, самые передовые для своего времени способы вооруженной борьбы. Суворовское военное искусство было продолжением и развитием прогрессивных национальных традиций русского военного искусства¹¹⁷.

М.И. Кутузов высоко ценил военные таланты Румянцева и Суворова. Со скромностью великого человека он называл себя лишь их учеником. Позднее, уже находясь в ореоле мировой славы, М.И. Кутузов так ответил Д. И. Хвостову по поводу написанной оды в его честь: «Вы как бы возвышаете меня пред Румянцевым и Суворовым. Много бы я должен был иметь самолюбия, если бы па сию дружескую мысль вашу согласился. И ежели из подвигов моих что-нибудь годится преподанным быть потомству, то сие только от того, что я силюсь по возможности моей и по умеренным моим дарованиям итти по следам сих великих мужей»¹¹⁸.

Таким образом, великий полководец разумеется, не был лишь талантливый последователем Румянцева и Суворова. Опираясь на теоретическое и практическое наследие своих учителей, он пошел дальше, развивая передовое русское военное искусство. Войны начала XIX века, в которых исключительно ярко расцвел военный гений М.И. Кутузова, значительно отличались от войн времен Румянцева и Суворова. Резко возросла численность армий. Расширился театр военных действий. Более сложным стало решение стратегических задач. Естественно, что в изменившихся условиях уже нельзя было ограничиваться традициями прошлого. Нужны были новые методы и приемы ведения войны. В начале XIX века, во время коалиционных войн, полководцу пришлось решать неизмеримо более сложные политические и стратегические задачи, вести борьбу с более сильным противником, руководить более крупными армиями,

¹¹⁷ Там же. С. 83

¹¹⁸ Безотосный В.М. Наполеоновские войны. - М., 2008. - С. 192.

чем в войнах второй половины XVIII века. И в этих условиях он проявил себя искуснейшим мастером вождения войск, прокладывающим новые пути в области военного дела.

Таким образом, подводя итог вышесказанного необходимо отметить следующее:

Во первых с ранних лет Михаила Илларионовича с ранних лет готовили к военной службе.

Во вторых находясь на военной службе более 30 лет и прошел школу от рядового солдата до фельдмаршала и стал одним из наиболее талантливых полководцев, спасителем России в войне 1812 г.

1.3. Образ военной, политической и государственной деятельности полководца в оценках современников

В глазах русского народа М.И. Кутузов связан с победой в Отечественной войны над Наполеоном 1812 года. В то же время его достижения в победе над наполеоновской армией не всегда были однозначно оценены. В зависимости от текущей политической ситуации, статуса базы, методологии исследования, одобренной историком, самые разные взгляды на деятельность полководца¹¹⁹. Спектр мнений современников и последующих исследователей распространял неограниченную похвалу за полное освобождение до полного отрицания заслуг главнокомандующего в освобождении России. С одной стороны, граф находился в «старческой немощи и бездействии», «много спал и ничего не делал», с другой стороны, он, как народный вождь, уповал на провидение, предоставляя событиям совершаться своим чередом. Для иллюстрации этих поведенческих привычек

¹¹⁹ Шишов А.В. Неизвестный Кутузов. Новое прочтение биографии. - М. 2001. – С. 277

Кутузова исследователи пользуются его изображением в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»¹²⁰.

В самом деле, до Л.Н. Толстого высказывания мемуаристов и историков относительно поведенческих привычек Кутузова носили разбалансированный и случайный характер. Роман Л.Н. Толстого организовал, в своем роде, некоторые из этих высказываний и образовал из них стройный и логичный образ Кутузова как мудрого народного деятеля, поведение которого соответствовало народному, то есть справедливому характеру войны¹²¹.

Речь идет о М.И. Кутузове, как о человеке, уставшем и старом, слишком добродушным, зачастую плачущим, читающим романы Жанлис, неосторожно засыпающим в несоответствующих местах, любящим побалагурить с солдатами и приласкать младших офицеров, нелюбящим бумаг и как правило, работы в целом, как человек очень мягкотелый, балованный и сентиментальный.

Между тем, Л.Н. Толстой не создавал историко-философский, так сказать, образ, то есть противопоставил фигуру Кутузова, является фигуре Наполеона под свои философские воззрения, выраженные в антивоенных рефлексиях на военных страницах романа. В этом Л.Н. Толстому «помогло» умение Кутузова обращаться массой солдат и его «демократизм» в отношении младших офицеров. Действительно, такие особенности выражены у М.И. Кутузова, но они произвольно интерпретируются Л.Н. Толстым, мотивированным по другим причинам, и развивающим другое поведение.

М.И. Кутузов бывал разным в разные дни своей жизни, но несомненно, что он носил в себе некий поведенческий стержень, который делал его поступки объяснимыми с их внутренней точки зрения. Между тем, оценки

¹²⁰ Троицкий Н.А. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. - М. 2002. – С. 233

¹²¹ Анненков П.В. Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л.Н. Толстого «Война и мир» // Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в русской критике. Сб. статей. - Л. 1989. – С. 114

¹²² Безотосный В.М. Наполеоновские войны. - М., 2008. - С. 192

его современников разнятся, так, что современные авторы, как и в свое время Л.Н. Толстой, просто подбирают для своих утверждений необходимые им высказывания современников. Однако, для нас важно определить, какие из этих высказываний и в какой их части можно использовать в качестве источников, то есть очевидных свидетельств. Итак, личные оценки характера М.И. Кутузова, носящие благожелательный или неприязненный характер, дифференцируются согласно установившейся в процессе служебной деятельности их авторов служебной подчиненности, в ходе которой, то есть деятельности, авторы являлись пружинами механизма руководства войсками. Именно будучи частями функционирующего механизма управления, они отразили испытываемое ими трение механизма в своих свидетельствах. Иными словами, они отразили испытанную ими силу положительного произвола М.И. Кутузова при воздействии его на этот механизм. Еще проще говоря, импульсы воли М.И. Кутузова оставили на их личностях следы, выявившиеся в форме слепков с этой воли. Это теоретическое исследование помогает нам упорядочить многообразие оценок в этом кажущемся хаосе мемуарных свидетельств о М.И. Кутузове и расставить по своим местам аморфную массу самих мемуаристов.

Сотрудники главной квартиры главнокомандующего наблюдали М.И. Кутузова не только, и не столько, в парадные моменты его деятельности, когда он выезжал к войскам перед сражением или на походе, когда он со своей многочисленной свитой наблюдал за боем или отдавал формальные приказания, когда он, наконец, за обедом или за представлением приласкивал офицеров, исполняя, так сказать, публичную роль вождя или наставника. Они сохранили множество наблюдений о М.И. Кутузове в минуты, когда маска общественного деятеля спадала с него, вернее, когда эта маска бывала отставлена за ненужностью. Из этих наблюдений вырисовывается образ М.И. Кутузова, отличный от общепринятого, прежде всего, того образа, который навязал историкам гений Л.Н. Толстого.

А.А. Щербинин, всю войну безотлучно находившийся в главной квартире и единственный, оставивший подробное описание ее деятельности, констатирует: «Кутузов был чрезвычайно вспыльчив»¹²³. «Кутузов, вышед из себя, разругал этого благородного человека ужасно»¹²⁴. А.И. Михайловский-Данилевский особенно выделил «вспыльчивость его характера», хотя «он только один раз на меня прогневался», «Он был вне себя от гнева», так, что к нему боялись подойти¹²⁵. «Фельдмаршал очень сердит»— жалуется Р. Вильсон¹²⁶. Наблюдая с улицы, через окно, за разговором Кутузова с Лористоном, Р. Вильсон видит «по жестам маршала, что он находится в весьма возбужденном состоянии»¹²⁷. А. Б. Голицын наблюдает разговор М.И. Кутузова с Беннигсеном: «Разговор продолжался долго, сперва рассуждали хладнокровно, потом М.И. Кутузов, рагорячившись и не имея что возразить на представление Беннигсена, сказал...»¹²⁸. «Это обстоятельство сердило старика», «он был в таком исступлении, в котором еще его не видали», «он его [Эйхена] разругал, велел выгнать его из армии», «неудача... раздражила Кутузова до крайности»¹²⁹. Эйхен уволился из армии. М.И. Кутузов в порыве гнева выгнал из главной квартиры и А.С. Кайсарова, директора походной типографии и брата своего любимчика П.С. Кайсарова¹³⁰. «Он с негодованием плюнул так близко к стоявшему против него посланнику, что тот достал из кармана платок, и замечено, что лицо его имело более в том

¹²³ Щербинин А.А. Записки // Харкевич В.И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. - Вып. I. - Вильна. 1900. – С. 38

¹²⁴ Там же. С. 39

¹²⁵ Михайловский-Данилевский А.И. Записки. 1812 год // Исторический вестник. - 1890. - Т. 42. – С. 158

¹²⁶ Дубровин Н.Ф. Отечественная война в письмах современников (1812-1815 гг.) - СПб., 1882. – С. 374

¹²⁷ Вильсон Р.Т. Личный дневник 1812 года // Звезда. - 1995. - № 7. – С. 136

¹²⁸ Голицын А.Б. Записка о войне 1812 года // Военский К.А. Отечественная война 1812 года в воспоминаниях современников. - СПб., 1911. – С. 72

¹²⁹ Там же. С. 75

¹³⁰ Березкина С.В., А.С. Кайсаров и В.А. Жуковский в военной типографии при штабе Кутузова (по неопубликованным воспоминаниям Н.А. Старынкевича) // Русская литература. - 1986. - № 1. – С. 139

надобности»¹³¹. «Он был упрямого нрава, неприятного и даже грубого»¹³². Даже К.Ф. Толь боялся выходов М.И. Кутузова: «Толь, узнав наперед, что диспозиция не дошла до войск, предвидел бурю и остался в Леташевке»¹³³. «Старики поссорились так, что умирить их способу не было»¹³⁴ – замечает П.П. Коновницын о М.И. Кутузове и Л.Л. Беннигсене. «Словно котел закипел Кутузов»¹³⁵ – иронизирует И.Н. Скобелев. С.И. Маевский отмечает недовольство М.И. Кутузова по каждому поводу: «Он возвысил голос и хотел было сделать мне обыкновенное приветствие, т. е. разбранить»¹³⁶, «Его нетерпение выводило его к грубостям»¹³⁷, «Светлейший жестоко разругал генерал-квартирмейстера»¹³⁸, и заключает: «Он сохранил для нас древний характер и российской грубости, и русской доброты»¹³⁹. «Кутузов вскричал: «Это что за каналья?»¹⁴⁰, «Кутузов кричит: «Где этот дурак!»¹⁴¹, «Он бранил Платова: «Я не знал, что он такой г...няк»¹⁴², «Он закричал на меня: «Скачи ты к этому...»¹⁴³.

Д. М. Волконский (19 августа 1812 года): «Кутузов уже приехал и принял команду. Все винят Барклая и отчаиваются... Единую надежду все полагают на распоряжение Кутузова и храбрость войск»¹⁴⁴. А. Чичерин (12 сентября 1812 года): «Мы потеряли Смоленск и Дорогобуж, светлейший

¹³¹ Ермолов А.П. Записки. 1798-1826 гг. - М., 1990. – С. 223

¹³² Муравьев-Карский Н.Н. Записки // Русский архив. - 1885. - № 10. – С. 244

¹³³ Щербинин А.А. Записки // Харкевич В.И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. - Вып. I. - Вильна. - 1900. – С. 38

¹³⁴ К чести России. Из частной переписки 1812 года. - М., 1988. – С. 181

¹³⁵ Скобелев Н.И. Переписка и рассказы. Ч. 1. Переписка русских солдат в 1812 году. - СПб., 1841. – С. 82

¹³⁶ Маевский С.И. Мой век, или история генерала Маевского (1779-1848) // Русская старина. - 1873. – С. 153

¹³⁷ Маевский С.И. Указ. Соч. – С. 154

¹³⁸ Там же. С. 157

¹³⁹ Там же. С. 160

¹⁴⁰ Щербинин А.А. Записки // Харкевич В.И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. - Вып. I. - Вильна. - 1900. – С. 39

¹⁴¹ Маевский С.И. Указ. Соч. – С. 156

¹⁴² Михайловский-Данилевский А.И. Записки. 1812 год // Исторический вестник. - 1890. - Т. 42. – С. 146

¹⁴³ Маевский С.И. Указ. Соч. – С. 162

¹⁴⁴ Волконский Д. М. Дневник / Д. М. Волконский // Знамя. – 1987. – №8. – С. 135

прибыл к армии, сопровождаемый благими пожеланиями всей империи. Но тут же возникли новые сговоры, стали образовываться новые партии. Только что его хвалили за победу при Бородине, а назавтра стали упрекать за нерешительность...»¹⁴⁵.

Подпоручик батареинной роты Г. С. Мешетич (1818) вспоминает, как «в войска российские прибыл герой, прославивший себя своею доблестию в отдаленных странах Европы, – князь Голенищев-Кутузов и принял главное начальство в армии»¹⁴⁶. «Наконец, уже в лагере при Цареве-Займище», – пишет И. Дрейлинг (1820), – «пришло известие о прибытии Кутузова, ветерана русской армии, назначенного главнокомандующим. Всеми овладело шумное веселье, все ожило, опять ожила надежда: вся армия видела в этом седом воине своего ангела-спасителя»¹⁴⁷.

Подобные эмоции находят отражение и в тексте Н. Дуровой (1836): «У нас новый главнокомандующий: Кутузов!.. Это услышала я, стоя в кругу ординарцев, адъютантов и многих других офицеров, толпящихся около разведенного огня. Гусарский генерал Дорохов говорил, поглаживая седые усы свои: «Дай бог, чтоб Михаило Ларионович поскорее приехал и остановил нас; мы разбежались, как под гору». Кутузов приехал!.. солдаты, офицеры, генералы – все в восхищении; спокойствие и уверенность заступили место опасений; весь наш стан кипит и дышит мужеством!..»¹⁴⁸.

Д. П. Бутурлин, участник Отечественной войны и заграничных походов, одним из первых написавший несколько исторических трудов, в том числе и о войне 1812 года (1837) называет Кутузова «знаменитым старцем», который был «мудрый как Фабий» и «проницательный как первый

¹⁴⁵ Дневник Александра Чичерина. 1812-1813. [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.museum.ru/1812/Library/Chicherin/index.html> (дата обращения: 19.11.2018)

¹⁴⁶ 1812 год : Воспоминания воинов русской армии / Сост.: Ф. А. Петров и др. – М., 1991. – С. 45

¹⁴⁷ Там же. С. 372

¹⁴⁸ Давыдов Д. В. Стихотворения. Проза. Дурова Н. А. Записки кавалерист-девицы – М., 1987. – С. 481

Филипп Македонский»¹⁴⁹; его назначение главнокомандующим «одобрено было всеми благомыслящими Россиянами, а малое число тех, которые по личной вражде были противниками великого мужа, не осмелились обнаружить своего мнения в сей торжественный час», а его прибытие в армию «сделало тем благоприятнейшее впечатление, что непрерывные отступления, доселе производимые, отчасти уменьшили доверенность армии к своим начальникам. Одно имя М.И. Кутузова казалось уже верным залогом победы»¹⁵⁰. Подтверждение этим словам находим и в воспоминаниях отставного генерал-майора И. С. Жиркевича (1874): «По прибытии к армии – Кутузова, дух солдата ожил и мы положительно уже стали приготовляться к сражению»¹⁵¹.

Не считали современники и отступление после Бородинского сражения предательством или «промахом» полководца¹⁵². «Мы ожидали продолжения битвы на следующий день, – пишет И. Дрейлинг. – Но, получив все донесения и рапорты, Кутузов увидел, что после такого огромного урона, который потерпела армия, трудно рассчитывать на возможный успех. Все резервы ведь были в действии, не было ни одного свежего отряда, который мог бы заменить выбывших из строя, и он решил отступить»¹⁵³. Подобные причины называет и Д. Бутурлин¹⁵⁴.

Таким образом, противоречие в личных и общественных характеристиках М.И. Кутузова происходит из противоречия между личностью полководца и общественной ролью, играть которую ему пришлось еще в царствование Екатерины.

¹⁴⁹ Бутурлин Д. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. – Ч. 1. – Спб. : в военной тип., 1837. – С. 245

¹⁵⁰ Там же. – С. 247

¹⁵¹ Жиркевич И. С. Записки Ивана Степановича Жиркевича. 1789 – 1848 // Русская старина. -1874. – Т. 9. – № 10. – С. 635

¹⁵² Троицкий Н. А. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. – М., 2002. – С. 208

¹⁵³ 1812 год: Воспоминания воинов русской армии / Сост. : Ф. А. Петров и др.– М., 1991. – С. 376

¹⁵⁴ Бутурлин Д. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. – Ч. 1. – Спб., 1837. – С. 287

И окружавшие его люди, и видевшие только один-два раза, не ощущали этой раздвоенности. Люди, наблюдавшие его ежедневно, считали вполне само собой разумеющимся видеть его раздумывающим в одиночестве над картой, внимательно слушающим доклад, хмурым, бранящимся, лучше сказать, ругающимся, плюющим едва не в лицо оппоненту, наконец, безапелляционно ставящим точку в споре. Люди, встречавшиеся с ним случайно, тем более на публике, наблюдали его кисельно-любезным, чуть не лебезящим, умилительно воркующим как с солдатами, так и с дамами, чарующим своим разговором, галантно-обходительным и угодливым. Отсюда происходит это противоречие в оценках М.И. Кутузова, когда одни наблюдатели описывали настоящего великого полководца, а другие только его публичную маску. В самом деле, это был властный, непримиримый, целеустремленный и ничем не стесняющийся человек.

Мы привели свидетельства людей, входивших так или иначе в ближайший круг М.И. Кутузова и ежедневно наблюдавших его поведение¹⁵⁵.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, отметим:

Во первых люди, служившие в главной квартире главнокомандующего, характеризовали великого полководца, как властного и ничем не стесняющегося человека. Граф отнюдь не был размягченным и слезливым стариком, дремлющем во время сражений. Это был трезвый, жесткий человек.

Во вторых, при всех недостатках характера и противоречивых мнениях современников, он остался в памяти потомков спасителем России.

¹⁵⁵ Дубровин Н.Ф. Отечественная война в письмах современников (1812-1815 гг.) - СПб., 1882. – С. 147

1.4. Суворовская наука побеждать и ее воплощение в военных победах М.И. Кутузова.

Величие великих полководцев в истории состоит в том, что они познали науку своих блестящих воинским дарованием учителей, основали собственную школу воинского искусства, через которую прошли их ученики. Сила стратегического мышления, тактических способностей таких полководцев видится прежде всего в том, что они стали продолжателями лучших традиций своих предшественников, школу которых они прошли на заре своего становления как военного вождя.

Для генерал-фельдмаршала М.И. Голенищева-Кутузова такой школой стали «екатерининские турецкие войны» 1768–1774 и 1787–1791 годов, Польская кампания 1769 года. Они примечательны в его биографии тем, что дали сперва познакомиться с блестящими образцами суворовского военного искусства, а затем самому пройти школу «вожделения войск» под началом непобедимого А.В. Суворова-Рымникского, будущего князя Италийского и генералиссимуса «всех российских войск», став одним из лучших его учеников¹⁵⁶.

Вероятнее всего, что первым письменным суворовским документом, с которым познакомился полковник М.И. Голенищев-Кутузов, будучи командиром Луганского пикинерского полка, был приказ генерал-майора А.В. Суворова по Кубанскому корпусу от 16 мая 1778 года. В этом ставшем широко известном приказе А.В. Суворов подвел итоги своей деятельности на Кубани, подробно разбирая меры по организации войсковой службы, обучению разнородных войск, по сбережению здоровья подчиненных. В содержательной части приказа уже обозначились основные идеи суворовской

¹⁵⁶ Суворов А.В. Документы. - М., 1949. - Т. I. – С.45.

«Науки побеждать», ставшей настольной книгой для всех последующих поколений русского воинства¹⁵⁷.

Основная часть приказа представляла собой наставление полевым войскам. Именно благодаря этому он был доведен до командиров полков действующей армии, расквартированной на юге России. В приказе говорилось о том, как надо строить каре для боя, как учить нижних чинов результативной стрельбе и штыковому удару, как учить кавалеристов атаке на саблях, а казаков – атаке с дротиками. Свои взгляды на обучение кавалеристов А.В. Суворов излагал так: «Кавалеристов начинать экзерцировать, в заезжании, форсировании на маршах, потом на конях большой атаке в полный карьер, на саблях и протчими для движения маневрами... Нужно соблюдение в эскадронах интервалов, для врубки сквозь оные второй кавалерийской линии, а между тем первая, при сильном опровержении противника, вмиг строитца по апеллю... Конница рубит и колет разбитых и рассеянных в тыл или для лутчего поражения стесняет на кареи... Пехотные огни открывают победу, штыки скалывают буйно пролезших в кареи, сабля и дротик победу и погоню до конца совершают»¹⁵⁸.

Суворовский приказ по Кубанскому корпусу был одним из тех основополагающих документов, на основании которых М.В. Голенищев-Кутузов строил обучение и Луганского пикинерского полка, и Мариупольского легкоконного полка (составленного из двух пикинерских – Луганского и Полтавского), которым командовал уже в звании бригадира¹⁵⁹.

Скоро М.В. Голенищев-Кутузов смог познакомиться с суворовскими действиями воочию.

¹⁵⁷ Петров А.К. К биографии светлейшего князя Голенищева-Кутузова-Смоленского. // Военный сборник. - № 3. - 1900. – С.233.

¹⁵⁸ Суворов А.В. Документы. - М., 1951. - Т. II. – С.325.

¹⁵⁹ Синельников Ф. Жизнь частная и характер Его Светлости Генерал-фельдмаршала князя Голенищева-Кутузова-Смоленского. - СПб., 1814. - Ч. I. – С.39.

Взятие Измаильской крепости стало «знаковой» вехой. В беспримерном для мировой военной истории Измаильском штурме сфокусировался полководческий талант А.В. Суворова-Рымникского, с блеском проявилось его военное искусство, традиции которого перешли в подобную кутузовскую школу ведения войн¹⁶⁰.

В победной реляции генерал-фельдмаршалу Г.А. Потемкину-Таврическому А.В. Суворов самым высоким словом оценил действия генерал-майора М.И. Голенищева-Кутузова при штурме Измаила. Он писал в Яссы, в ставку главнокомандующего: «Достойный и храбрый генерал-майори кавалер Голенищев-Кутузов мужеством своим был примером подчиненным и сражался с неприятелем. Но множество оного остановило на первый миг распространение по валу и для сего призвал он Херсонский полк, в резерве стоящий... С прибытием резерва неприятель не токмо отражен, но и знатною частию побит... Генерал-майор и кавалер Голенищев-Кутузов оказал новые опыты искусства и храбрости своей, преодолев под сильным огнем неприятеля все трудности, влез на вал, овладел бастионом, и, когда превосходный неприятель принудил его остановиться, он, служа примером мужества, удержал место, превозмог сильного неприятеля, утвердился в крепости и продолжал потом поражать врагов...»¹⁶¹.

Полководец подытожил измаильскую характеристику М.И. Голенищеву-Кутузову следующими словами: «Он шел у меня на левом крыле, но был правою моею рукою»¹⁶².

Суворовскую «Науку побеждать» М.И. Голенищев-Кутузов начал применять на практике уже в ходе той русско-турецкой войны. В секретном предписании от 27 марта 1807 года он приказывал генерал-майору казачьего войска Донского П.Д. Иловайскому 2-му организовать летучую почту на

¹⁶⁰ Петров А.К. К биографии светлейшего князя Голенищева-Кутузова-Смоленского. // Военный сборник. - № 3. - 1900. - С.233.

¹⁶¹ Там же С. 327.

¹⁶² Там же. С. 340.

аванпостах: «...Желательно было бы и то, чтобы ваше превосходительство завели летучую цыдулу по примеру тому, как, вам известно, употреблялось в командование графа Александра Васильевича Суворова. Цыдула сия всегда отправляется от правого фланга постов наших через час после рассвета, ведется доброй рысью от одного поста к другому и на всяком посту, где есть офицер или грамотный приказной, подписывается на цыдуле; или, примером, виден был неприятельский разъезд или большая партия, примерно в таком то числе, не делали-ли какого поиска на посты. Надпись сия должна быть в простых коротких словах так, как разговаривают между собой казаки. Сия цыдула от одного поста к другому доходит до левого фланга, то-есть до Максимен, оттуда-же пересылается в Мартинешти в мое дежурство.

Ежели последует из Фокшан движение, то всякие сутки будете уведомлять, где будет находиться моя главная квартира»¹⁶³. Во время операции по окружению турецкой армии во главе с великим визирем на дунайском левобережье у Слободзеи, генерал от инфантерии М.И. Голенищев-Кутузов, уже в ранге главнокомандующего Молдавской армии, по-суворовски быстро совершил обходной маневр. Он скрытно от неприятеля перебросил на правый берег сильный по составу корпус генерал-лейтенанта Г.И. Маркова. Русские с боем захватили Руцукский походный лагерь турок, и теперь армия великого визиря оказалась в прочной западне, лишившись возможности и наступать, и отступать.

Свой замысел проведения обходного маневра на противоположно берегу Дуная главнокомандующий Молдавской армии объяснил в письме военному министру генералу от инфантерии М.Б. Барклаю де Толли: «Необходимо нужно было запереть неприятеля таким образом, чтобы:

- 1) стеснить его способы прокормления конницы, и

¹⁶³ Кутузов М.И. Документы. - М., 1950. - Т. I. – С.218.

2) чтобы толпы их не могли никак объехать наш правый фланг и наделать каких-либо шалостей позади нас: тогда бы должно было отделять отряды и гоняться за неприятелем...»¹⁶⁴.

Полководцу М.И. Голенищеву-Кутузову была хорошо известна суворовская книга «Наука побеждать», которая имела широкое хождение в русской армии. Она состоит из двух частей:

- 1) «Ученье разводное, или пред разводом»
- 2) «Словесное поучение солдатам о знании, для них необходимом».

Если первая часть представляет собой примерный план и содержание типового тактическо-строевого ученья войск, то вторая часть получила более широкую известность. В ней и изложены автором тактические принципы своей полководческой школы.

В целом «Наука побеждать» в своеобразной и оригинальной форме в предельно сжатом виде раскрывает сущность суворовской тактики и суворовской системы обучения и воспитания войск. По А.В. Суворову военное искусство состоит из трех составных частей:

«Первое – глазомер: как в лагерь стать, как идти, где атаковать, гнать и бить.

Второе – быстрота...

Третье – натиск. Нога ногу подкрепляет, рука руку усиляет... У неприятеля те же руки, да русского штыка не знает...»¹⁶⁵.

Эти три составные части суворовского военного искусства стали традиционными для русской армии во всех последующих после смерти русского военного гения войнах. Вопрос стоял только в том, насколько полно и инициативно они воплощались в военную практику. Под «глазомером» понималась личная оценка военачальником обстановки и сил неприятеля, рекогносцировка местности для предстоящего сражения. Суворовский

¹⁶⁴ Архив князя Воронцова. - Кн. XVI. - М., 1880. - С.394.

¹⁶⁵ Петров А.К. К биографии светлейшего князя Голенищева-Кутузова-Смоленского. // Военный сборник. - № 3. - 1900. - С.233.

«глазомер» был рассчитан на самостоятельность и инициативу подчиненных полководцу командиров при ведении боевых действий. Так было в ходе Бородинского сражения. Именно такую самостоятельность и инициативу генерал-фельдмаршал М.И. Голенищев-Кутузов давал своим генералам в ходе контрнаступления русской армии и изгнания наполеоновской армии из российских пределов.

Одним из самых сложных тактических маневров который удалось реализовать - был «Тарутинский маневр», в результате которого была сохранена армия. Москва была сдана без боя. Это решение было не простым и многие генералы были против, рвались в бой, но Кутузов настаивал на отходе. Для того чтобы Наполеоновская армия не обнаружила основные силы, казаки выполняли отступление в другом направлении. Приходилось прибегать к различным хитростям - например, разбивать лагерь с большим количеством костров, имитируя отступление основных сил.

Современные историки пишут «Тарутинский маневр, идея которого полностью принадлежит Кутузову, был настолько дальновидным по замыслу и совершенным по исполнению, столь судьбоносным по своему влиянию на последующий ход войны, что вошел как выдающееся достижение военного искусства во все учебники для будущих военачальников»¹⁶⁶.

По исходу маневра Кутузов в своем дневнике 19 октября писал:

«Велик бог на небе! Свершилось: вышел наполеон из Москвы! Спасена Россия!

Я счастлив и растерян одновременно. Да, ясно было, что однажды это случится; я все сделал, чтобы привести дела к такому результату. Но вот когда свершается дело сие, когда результат достигнут, кажется, что... Будто проснулся!

¹⁶⁶ Вилков В.А. Прославленные полководцы России и СССР. – Ростов.: 2010. – С. 201.

Слезы текут из глаз моих; опомнится не могу. Неизмерима милость господня, и сколь неизмерим Он в милости моей!»¹⁶⁷

Контрнаступление кутузовской армии и в тактическом плане, и в стратегическом отношении стало развитием действий полководца А.В. Суворова в Польском походе 1794 года и Итальянской кампании 1799 года. Известно, что все крупные суворовские сражения неизменно завершались преследованием разгромленного неприятеля. Оно велось даже в сражениях на реке Адда и Треббия несмотря на противодействия командования союзников-австрийцев¹⁶⁸.

Главнокомандующий русской армии в 1812 году блестяще применил суворовский «глазомер» для оценки ситуационной обстановки, которая менялась день ото дня. И не менее успешно давал реальную оценку сил и боеспособности наполеоновской армии, ее моральному состоянию, способности сопротивляться, возможностям получать резервы и обеспечиваться провиантом и боевыми припасами. То есть реальность данных кутузовского «глазомера» виделась современниками удивительной.

Войной 1812 года со дня Бородина «правил ум» полководец России, а не Наполеона Бонапарта. В столкновении двух военных вождей победил тот, кто опирался в своих действиях на более эффективную отечественную школу военного искусства. Для генерал-фельдмаршала М.И. Голенищева-Кутузова она была суворовской. И ни какой иной¹⁶⁹.

«Быстрота» была самой сильной и самой характерной стороной суворовской тактики. Поскольку А.В. Суворову приходилось вести боевые действия совсем в иных условиях, чем полководцу М.И. Голенищеву-Кутузову в Отечественной войне 1812 года, то этот тактический прием претерпел известные изменения. Но все же Голенищев-Кутузов, при всей

¹⁶⁷ Пересвет А.А. Тайный дневник фельдмаршала Кутузова : историческая повесть – М.: Вече, 2013. – С. 309

¹⁶⁸ Там же. С. 240.

¹⁶⁹ Синельников Ф. Жизнь частная и характер Его Светлости Генерал-фельдмаршала князя Голенищева-Кутузова-Смоленского. - СПб., 1814. - Ч. I. – С.39.

своей осторожности на войне, сумел воплотить в своем военном искусстве и это требование своего учителя. Быстрота в ведении контрнаступления обеспечивалась им прежде всего в организации действий казачьей конницы.

Лучшим примером тому могут служить действия легкоконных полков корпуса атамана генерала от кавалерии М.И. Платова при преследовании отступавшей французской армии по Старой Смоленской дороге. И действия армейского авангарда под командованием суворовского ученика, одного из лучших русских военачальников в 1812 году М.А. Милорадовича, отрядов преследования, которыми начальствовали генерал-майор Э.Ф. Сен-При и генерал-адъютанта В.В. Орлова-Денисова¹⁷⁰.

По А.В. Суворову «быстрота» и «натиск» только подготавливают условия для «натиска». Натиск, или стремительный, сокрушающий удар, пехоты и конницы, совершаемый с полным напряжением всех сил и завершающийся преследованием неприятеля до полного его разгрома, решает исход как отдельно взятого сражения, так и всей войны.

В понятие «натиска» А.В. Суворов вкладывал и моральное содержание – неудержимый порыв вперед, веру в силу своего оружия, чувство коллективизма и умение действовать в ближнем бою. В суворовском натиске заключалось ядро его «смелой наступательной тактики». Суворовские ученики восхищались такой тактикой: эффективной, реальной, основанной прежде всего на понимании психологии и способностей русского солдата¹⁷¹.

Полководец М.И. Голенищев-Кутузов, «спаситель России» применил суворовский натиск в иных масштабах, чем мог это сделать автор «Науки побеждать». Он применил этот суворовский прием и в сражении под Малоярославцем, и в ходе контрнаступления русской армии, которое велось настойчиво и целеустремленно до самой государственной границы. На всем протяжении пути отступления почти от самой Москвы прославленные

¹⁷⁰ Там же. С. 42.

¹⁷¹ Лопатин В.С. Потемкин и Суворов. - М., 1992. – С.141.

победами на полях Европы наполеоновские маршалы и войска испытывали на себе жесткий натиск преследовавшего их противника¹⁷².

Изгнание Великой армии императора-полководца Наполеона Бонапарта дало отечественной военной истории целый ряд сражений, как, например, под городом Красным, в которых находили воплощение «три воинские искусства» — глазомер, быстрота и натиск – генералиссимуса А.В. Суворова-Рымникского, которые сделали его непобедимыми. Без этого победа русского оружия в 1812 году вряд могла быть такой успешной, какой она была в действительности. И какой запечатлелась в отечественной истории, в историческом сознании нашего народа.

Таким образом, подводя итог вышесказанного необходимо отметить следующее:

В первых пройдя суворовскую школу Кутузов усвоил сущность тактики, системы обучения и воспитания войск.

Во вторых «Гарутинский маневр» является вехой военного искусства М.И. Кутузова, основанного на принципах суворовской школы «Наука побеждать».

¹⁷² Там же. С. 145.

Глава II. Заслуги М.И. Кутузова и их значение в становлении отечественного патриотизма

2.1. Основные элементы родового герба и их характеристика

Гербы появились давным-давно и обычно использовались в качестве индикатора. На сегодняшний день наряду с флагом и гимном, они составляют основу национальных символов современного мира. Слово «герб» означает унаследованный отличительный знак или эмблему. Он отображает основные функции, объекты, цвета владельца и может ссылаться на человека, семью, регион, класс, страну и т.д.

Герб представляет собой композиционное изображение, которое может содержать несколько рисунков, имеющих символическое значение для владельца. Использование основы, статуса и образа определяется в соответствии с историческим порядком. История и значение гербов изучаются по специальности геральдика.

Люди всегда имели привычку окружать себя разными символами. Привычка использовать изображения животных, растений, оружия в качестве общих признаков глубоко укоренилась. Так, прообразами гербов были индейские тотемы, азиатские тамги. Многие древние императоры и завоеватели также выбирали для личных доспехов и оружия различные изображения. Например, символом Александра Македонского был морской конь. Все эти знаки были произвольными и часто изменялись. Первые гербы возникают примерно в X веке в эпоху темного Средневековья. Семейные эмблемы королевских особ помещались на печати, служили росписью на важных документах. Развитию геральдической традиции способствует появление Крестовых походов и рыцарских турниров¹⁷³.

Для рыцарей герб, это знак, который был установлен на доспехах, щитах, рукавах и лошадях. В конце XII века герб получил свое

¹⁷³ Силаев А.Г. Указ. Соч. С. 22

распространение. Появились геральдические каноны и специалисты, разбирающиеся в этом. Каждый знатный род имел свой герб, который передавался по наследству, в основном по мужской линии¹⁷⁴.

Широкое распространение и развитие геральдического искусства способствовало появлению множества разновидностей гербов. Их различают по юридическому статусу, стилям, рангам, принадлежности и т.д. Существуют государственные и муниципальные гербы. Они считаются официальными символами, которые закреплены за странами, их городами и регионами на законном уровне. Их описание и значение, как правило, занесено в государственные своды законов. В Средневековье возникли фамильные гербы, которые до сих пор существуют в некоторых знатных семьях. Они делятся на дворянские, гражданские, мещанские и крестьянские. До появления родовых гербов существовали персональные, которые относились к конкретному человеку¹⁷⁵.

Поскольку появление гербов связано с рыцарством, то и терминология в геральдике напрямую связана со средневековыми военными доспехами. Детали, составляющие герб, – это щит, корона, шлем, нашлемник, щитодержатели, намет, мантия, бурлет, основание и девиз. Могут присутствовать также флаги, вымпелы, знамя, штандарт и флажок. Основная композиция герба размещается на щите, он может иметь византийскую, французскую, немецкую, итальянскую, польскую, ромбическую, круглую и другие формы. По бокам обычно размещаются щитодержатели. Это могут быть различные животные, мифические создания, ангелы, люди. Сам щит может находиться на основании или небольшой платформе, под которой обычно находится девиз владельца, написанный на ленте. Над щитом находится корона или шлем с нашлемником, которые различаются согласно статусу владельца. На шлеме иногда размещаются бурлет (тканевый жгут),

¹⁷⁴ Силаев А.Г. Указ. Соч. 27

¹⁷⁵ Там же. С. 31

намет (плащ с неровными краями). Гербы монархов и суверенов шатром окутывает королевская мантия¹⁷⁶.

Основное правило герба – это символизм. Каждая фигура, изображение и цвет должны иметь прямую связь с владельцем эмблемы и отображать его характер, черты, устремления. За фигурами и цветами в геральдике закреплены определенные значения.

Блазонирование фамильного герба всегда должно быть составлено максимально кратко но и как можно более точно, чтобы по одному только словесному описанию можно было сделать рисунок описываемого герба или представить его себе мысленно. В Средние века словесное описание (устное или записанное в книге без иллюстраций) было единственным способом зафиксировать герб в памяти или документе, так как далеко не всегда была возможность присовокупить к словесному описанию рисунок. Для этого в Западной Европе герольдами был выработан специальный геральдический язык – блазон, призванный с помощью особых терминов описать любой герб максимально точно и притом коротко. Сейчас, благодаря достижениям полиграфии, почти всегда можно сопроводить рассказ о гербе цветным рисунком, поэтому важность описания отошла на второй план. В Россию геральдика пришла с многовековым опозданием, да и то как заимствованное культурное явление, а не как основанная на долгой практике традиция. Поэтому и специальный геральдический язык в российской геральдике не успел выработаться полностью – в этом не было нужды¹⁷⁷. Побочный эффект этого обстоятельства мы наблюдаем сегодня, когда появляются гербы, которые вообще невозможно точно описать не только специальными геральдическими терминами, но и даже простым русским языком – в таких случаях разъяснительная функция возлагается на прилагаемую картинку, ибо без такой иллюстрации никто не сможет не только воспроизвести герб по словесному описанию, но часто даже не сумеет его себе ясно представить.

¹⁷⁶ Арсеньев Ю.В. Геральдика. - М., 1908. — С.58

¹⁷⁷ Там же. С. 55

Однако с точки зрения геральдической традиции герб, который не может быть точно и внятно описан посредством ограниченного набора специальных терминов, гербом не является, или является неграмотным, неправильным гербом¹⁷⁸.

Герб Кутузовых внесен в Общий гербовник дворянских родов Российской империи часть V от 1800 года (см. Приложение №1).

Описание герба: *«В щите, имеющем голубое поле, изображен черный одноглавый орел с распростертыми крыльями, имеющий над головой дворянскую корону, а в правой лапе серебряную шпагу. Щит увенчан обыкновенным шлемом с дворянской на нем короной и тремя страусовыми перьями. Намет на щите голубого и черного цвета, подложенный серебром»*¹⁷⁹.

Появление первых гербов в России восходит к концу XVI–началу XVII века, когда русское дворянство под влиянием западноевропейской геральдики стало употреблять в своем быту и, главным образом на печатях геральдические изображения¹⁸⁰.

Рассмотрим основные составляющие геральдического герба рода Голенищевых – Кутузовых. Первая его составляющая - это щит.

Щит – основа герба, и вместе со знаменем он является главным средством демонстрации геральдической символики. Он является основным гербовым полем, на которое наносятся все символы, эмблемы, фигуры, служащие характеристикой гербовладельца. Таким образом, щит в геральдике надо понимать как основание, база, центр для любого герба, как абрис, контур той или иной формы, которая употребляется для нанесения в ее пределы, а также вокруг нее разнообразных гербовых знаков и различных

¹⁷⁸ Арсеньев Ю.В. Геральдика. - М., 1908. — С. 63

¹⁷⁹ Гребельский П.Х. Указ. Соч. С. 28.

¹⁸⁰ Левандовский А.П. Указ. Соч. С. 148.

фигур. Это условная рамка для изображений, а не реальный предмет с лицевой и оборотной стороной¹⁸¹.

На представленном гербе рода Голенищевых мы наблюдаем, что используется французский тип щита, наиболее распространенный в России в XVIII – XIX веках.

Щит в данном случае имеет лазурный (голубой) фон. Традиционно символизирует красоту, честь, верность, мягкость, честность, искренность, сухость, ясность, безупречность, целомудрие, синее поле — небо¹⁸².

На щите изображен одноглавый орел черного окраса, над головой которого изображена золотая дворянская корона которая подтверждает дворянское происхождение¹⁸³. В правой лапе он держит серебряную шпагу.

Шпага символизирует военные заслуги. Она является эмблемой храбрости и достижения чинов и званий на военной службе. В особенности это касается тех случаев, когда в герб помещена шпага «жалованная с надписью»¹⁸⁴. Нередко шпаге в описании герба соответствует меч, изображенный на красном фоне. Красный цвет является символом храбрости, мужества, любви, а также крови, пролитой в борьбе¹⁸⁵.

Щит увенчан обыкновенным шлемом с дворянской на нем короной и тремя страусовыми перьями, над которыми помещен намет¹⁸⁶.

Намет – композиция из украшений в виде причудливых листьев, соединенных между собой и выходящих из верхней части шлема вправо и влево. Изображается финифтью сверху и металлом снизу¹⁸⁷.

¹⁸¹ Носов К.С. Указ. Соч. С. 122

¹⁸² Фрайер С. Указ. Соч. С. 157.

¹⁸³ Гребельский П.Х. Указ. Соч. С. 30.

¹⁸⁴ Стивен Слейтер. Указ. Соч. С. 52.

¹⁸⁵ Дуров В.А. Русские награды XVIII- нач. XX века. - М., 1997. С. 89

¹⁸⁶ Ульянов А.В. Русская символика. - М., 2009. – С. 325

¹⁸⁷ Щит // Похлебкин В. В. Указ. Соч. С. 517.

Герб с княжескими атрибутами не был Высочайше пожалован Михаилу Илларионову - Кутузов умер, и надобность в нем из-за отсутствия прямых потомков по мужской линии отпала.

Вполне вероятно, проект княжеского герба Кутузову разрабатывался, но в связи с его кончиной так и остался в виде проекта¹⁸⁸.

Скорее всего он мог быть похож на герб другой линии рода Голенищевых-Кутузовых и являться его логическим продолжением. (См. Приложение №1)

Таким образом, подводя итог вышесказанного необходимо отметить следующее:

Во первых герб рода Голенищевых- Кутузовых не стал исключением и вобрал в себя западноевропейские традиции создания геральдического герба.

Во вторых герб отражает военные заслуги в отечественной истории на основе многовековой истории рода.

2.2. Военные и государственные заслуги и их роль в формировании отечественного фалеронима

28 (16) апреля 1813 года в Польше скончался выдающийся русский полководец, первый полный кавалер ордена Святого Георгия Михаил Илларионович Кутузов (светлейший князь Голенищев-Кутузов-Смоленский). Полководец вошёл в русскую историю как победитель французского императора Наполеона и его Великой армии в Отечественной войне 1812 года, «Спаситель Отечества». У Михаила Кутузова была сложная судьба, со своими взлётами и падениями. По пути война он шел долго, приняв участия не в одной кампании. Но именно во время Отечественной войны 1812 года полководческий талант М.И. Кутузова и его близость к народу, солдатам

¹⁸⁸ Ульянов А.В. Русская символика. - М., 2009. – С. 325

открылись наиболее хорошо. М.И. Кутузов стал достойным соперником Наполеона и его полководцев, одержал вверх над армией тогдашнего «мирового сообщества». Запад в очередной раз был разгромлен и посрамлен русскими воинами.

Боевые награды, которые получит М.И. Кутузов, имеют важное значение в ходе рассмотрения проблемы выпускной работы. Анализ наград М.И. Кутузова дает возможность оценить целостную картину становление рода Кутузовых. Именно М.И. Кутузов оказал большое значение на формирование не только фамильного герба, но и истории России в целом.

Рассмотрим награды, которые получил Кутузов:

1. М. И. Кутузов стал первым из 4 полных Георгиевских кавалеров за всю историю ордена¹⁸⁹.

— Орден Святого Георгия 4-го кл. (26.11.1775, № 222) — «За мужество и храбрость, оказанные при атаке турецких войск, сделавших десант на Крымские берега при Алуште. Будучи отряжен для завладения неприятельским ретранжаментом, к которому вел свой баталион с такою неустрашимостию, что многочисленный неприятель спасался бегством, где он получил весьма опасную рану»

— Орден Святого Георгия 3-го кл. (25.03.1791, № 77) — «Во уважение на усердную службу и отличную храбрость, оказанную при взятии приступом города и крепости Измаила с истреблением бывшей там турецкой армии»

— Орден Святого Георгия 2-го кл. (18.03.1792, № 28) — «Во уважение на усердную службу, храбрые и мужественные подвиги, коими он отличился в сражении при Мачине и разбитии войсками Российскими под командою генерала князя Н. В. Репнина, многочисленной турецкой армии»

¹⁸⁹ Гусев И.Е. Ордена, медали и наградные знаки от Петра I до современности — М., 2014. — С. 85.

— Орден Святого Георгия 1-го кл. бол.кр. (12.12.1812, № 10) — «За поражение и изгнание неприятеля из пределов России в 1812 году»

2. Орден Святого Александра Невского — за бои с турками (08.09.1790)
3. Орден Святого Владимира 2-й ст. — за успешное формирование корпуса (06.1789)
4. Орден Святого Иоанна Иерусалимского большой крест (04.10.1799)
5. Орден Святого Андрея Первозванного (19.06.1800)
6. Орден Святого Владимира 1-й ст. — за бои с французами в 1805 (24.02.1806)
7. Портрет Императора Александра I с бриллиантами для ношения на груди (18.07.1811)
8. Золотая шпага с алмазами и лаврами — за сражение при Тарутино (16.10.1812)
9. Алмазные знаки к Ордену Святого Андрея Первозванного (12.12.1812)¹⁹⁰.

Старший и старейший из российских орденов - Орден св. Андрея Первозванного. Учреждён Петром Великим в 1698 году.

М.И. Кутузову орден пожалован императором Павлом I в 1800 г. за выполнение дипломатической миссии в Пруссии¹⁹¹.

Орден св. Александра Невского - государственная награда Российской империи с 1725 до 1917 года. Учреждён Екатериной I и стал третьим российским орденом после ордена Св. Андрея Первозванного и женского ордена Св. Великомученицы Екатерины. Кутузов удостоен ордена в 1790 г. за бои с турками¹⁹².

¹⁹⁰ Данилов А.Ю. Российская фалеристика. - Ярославль, 2002. – С. 54

¹⁹¹ Гусев И.Е. Ордена, медали и наградные знаки от Петра I до современности — М., 2014. — С. 85

¹⁹² Кузнецов А.А. Энциклопедический путеводитель по истории российских наград. - М., 1998. – С. 117.

Орден св. Георгия - учреждён императрицей Екатериной II 26 ноября (7 декабря) 1769 в честь Святого Георгия для отличия офицеров за заслуги на поле боя. Имел четыре степени. За всю историю ордена полными его кавалерами (то есть имели все четыре степени) стали всего четыре человека и первым из них был Михаил Илларионович¹⁹³.

Четвёртую степень (малый крест на ленте «в петлицу») Кутузов получил 26.11.1775 «за мужество и храбрость, оказанные при атаке турецких войск, сделавших десант на Крымские берега при Алуште. Будучи отряжен для завладения неприятельским ретранжаментом, к которому вел свой батальон с такою неустрашимостью, что многочисленный неприятель спасался бегством, где он получил весьма опасную рану»¹⁹⁴.

Третьей степени (малый крест на ленте «на шее») удостоен 25.03.1791 «Во уважение за усердную службу и отличную храбрость, оказанную при взятии приступом города и крепости Измаила с истреблением бывшей там турецкой армии»¹⁹⁵.

Вторая степень (большой крест «на шею» и звезда для ношения на груди) пожалована 18.03.1792 «Во уважение за усердную службу, храбрые и мужественные подвиги, коими он отличился в сражении при Мачине и разбитии войсками Российскими под командою генерала князя Н. В. Репнина многочисленной турецкой армии»¹⁹⁶.

Первая степень (крест на ленте через плечо и звезда на грудь) вручена Михаилу Илларионовичу 12.12.1812 «За поражение и изгнание неприятеля из пределов России в 1812 году»¹⁹⁷.

За военные отличия и гражданские заслуги награждали орденом св. Владимира. Учреждён в честь князя Владимира Крестителя в 1782 и являлся

¹⁹³ Кузнецов А. А. Ордена и медали России. — М., 1985. — С. 71.

¹⁹⁴ Данилов А.Ю. Российская фалеристика. - Ярославль, 2002. - С. 54

¹⁹⁵ Там же. С. 62

¹⁹⁶ Жилин П.А. Фельдмаршал М.И. Кутузов. Жизнь и полководческая деятельность. - М., 1978. - С. 53.

¹⁹⁷ Данилов А.Ю. Указ. Соч. С. 61

наградой для широкого круга военных в чине от подполковника и чиновников среднего ранга. Так же имел четыре степени¹⁹⁸.

М.И. Кутузов был награждён 1-й ст. (1806) — за бои с французами в 1805. 2-й ст. (1787) — за успешное формирование Бугского егерского корпуса. Орден св. Анны Был учреждённый в 1735 году как династическая награда и в 1797 году введённый императором Павлом I в наградную систему Российской империи для отличия широкого круга государственных чиновников и военных.

М.И. Кутузову вручён в 1789 г. за бой с турками под Очаковым. Орден св. Иоанна Иерусалимского учреждён в средние века для рыцарей-крестоносцев. Был государственной наградой России в период правления императора Павла I, являвшегося по совместительству гроссмейстером Мальтийского ордена. М.И. Кутузову пожалован в 1799 г. в знак особого императорского расположения¹⁹⁹.

Орден Марии Терезии был учрежден королевой Венгрии и Богемии Марией Терезией в 1757 году в ходе Семилетней войны в честь победы над пруссаками при Колине и предназначался только для награждения военных. М.И. Кутузов был удостоен 1 ст. ордена в 1805 г. за успешные бои с французской армией.

Орден Красного Орла берёт своё начало с 1705 года, как орден де ля Синцерите Бранденбург-Байройт, становясь придворным орденом в 1712 году. В 1734 году был признан, в 1792 году снова, когда он был учреждён как второй орден Королевства Пруссии. М.И. Кутузов был награждён первой степенью ордена.

Орден Чёрного Орла высший прусский орден — учреждён королём Фридрихом I по случаю его коронации 18 января 1701. М.И. Кутузову вручён в 1813 году за победу над Наполеоном²⁰⁰.

¹⁹⁸ Кузнецов А. А. Ордена и медали России. — М., 1985. — С. 24.

¹⁹⁹ Данилов А.Ю. Российская фалеристика. - Ярославль, 2002. – С. 55

²⁰⁰ Гусев И.Е. Ордена, медали и наградные знаки от Петра I до современности. — М., 2014. — С. 175.

Можно сделать вывод, что награды М.И. Кутузова отражают его героические подвиги.

Война 1812 года внесла беспрецедентный вклад в ускорение роста сознания русского народа и оказала значительное влияние на литературу, театр, музыку и изобразительное искусство. Личность М. И. Кутузова и Второй мировой войны были отражены в лучших поэтах и писателях России. Это было написано Г. Р. Державиным, И. А. Крыловым, В. А. Жуковским, К. Ф. Рылеевым, А. С. Пушкиным, М. Ю. Лермонтов, А. Ф. Воейков, Л. Толстой, Ф. Н. Глинка, С. Н. Глинка и многие другие.

Г. Р. Державин. Стихотворение «Смоленский князь Кутузов». Данное стихотворение датируется годом смерти великого полководца. Каким же предстает Кутузов в данном стихотворении? Конечно, героем, «Защитником полсвета». Г.Р. Державин воспеваает его подвиг и говорит о том, что Кутузов смог «Отечество спасти от зол», «злодеев истребить враждебных», «смыть кровью злобы дерзкий след». Завершается произведение строками, которые повествуют читателю о великой потере - о смерти Кутузова: «Се мать твоя, Россия, — зри — Ко гробу руки простирает, Ожившая тобой, рыдает, И плачут о тебе цари!»²⁰¹.

Басни И.А. Крылова «Обоз», «Ворона и курица». Данное произведение касается стратегии и тактики Кутузова в Отечественной войне 1812г. Тем самым, под образом «коня доброго» Крылов имел в виду именно знаменитого полководца, с его осторожностью и выдержкой при отражении наполеоновского нашествия. Хотелось бы обратить внимание на слова: «А примешься за дело сам, Так напроказишь хуже» – здесь замечен прозрачный намёк на Александра I, по вине которого было проиграно Аустерлицкое сражение. В басне «Ворона и курица» Крылов повествует об оставлении

²⁰¹ Сухарева О.В. Кто был кто в России от Петра I до Павла I. - М., 2005. – С. 72.

М.И. Кутузовым Москвы: «Вандалам новым сеть поставил И на погибель им Москву оставил»²⁰².

В стихотворении «Певец во стане русских воинов автор воспевает великий подвиг русских полководцев, тех, кто смог победить Наполеона. «Хвала тебе, наш бодрый вождь, герой под сединами!», - так говорит Жуковский о Кутузове, благодаря которому «не предана Москва на расхищенье». После сражения под селом Красным, очевидцем которого был Жуковский, он написал стихотворение «Вождю победителей», посвященное М.И. Кутузову: «Везде, о вождь, тебе благословенье! Тебя предаст потомству песнопенье!» В стихотворении ярко описаны картины панического бегства наполеоновской армии: «И мчится враг, стыдом покрытый, вспять»²⁰³.

К.Ф.Рылеев. «Князю Смоленскому Ода». «Герой, отечества спаситель!» - именно с этих строк начинается ода, хвалебна песнь гениальному М.И.Кутузову. Со злобой, пренебрежением описывает автор врага: «Что ты - дух злобный, лютый, низкий, Исчадь ада, не герой!». А М.И. Кутузов пред ним «есть ангел». Также Рылеев восхваляет Заграничный поход русской армии во главе с М.И. Кутузовым, который смог освободить от захватчиков множество стран: «Ты шел за ним вослед—и слава Летела быстро на крылах»²⁰⁴.

А.Ф.Воейков. «Князю Голенищеву-Кутузову Смоленскому». Автор преклоняется перед подвигом великого полководца: «Объемлю я твои священные колена», называет М.И. Кутузова «вселенная спаситель!». Из этих строк видно отношение автора к полководцу. Он восхищается и восхваляет не только подвиг, но и самого М.И. Кутузова как человека. Автор утверждает, что имя М.И. Кутузова навсегда останется в памяти потомков и

²⁰² Синельников Ф. «Жизнь, военные и политические деяния его светлости генерал-фельдмаршала князя Михаила Ларионовича Голенищева-Кутузова-Смоленского...» - СПб.,1813. -Ч. 1- С. 275

²⁰³ Там же. С. 280

²⁰⁴ Сухарева О.В. Кто был кто в России от Петра I до Павла I. - М., 2005. - С. 81

никогда не будет забыто: «И имя славное твое из рода в род в благословениях к потомству перейдет»²⁰⁵.

«Война и мир» – это философский роман, в котором Л. Н. Толстой разыгрывает свою философию истории. 1812 год для Толстого – особое время, когда все русские люди чувствуют одно: любовь к Родине, любовь к своей земле. В романе изображены две войны: 1805 и 1812 года. И если в первой войне Россия участвует как союзница, и эта война захватническая, то в 1812 г. на первое место выдвигается освободительная идея. Эта война ведется всем народом. С большой симпатией относился Толстой к народу, который сыграл главную и решающую роль в войне против французских завоевателей. Патриотические чувства, охватившие русских, породили массовый героизм защитников Родины. Человеком, воплотившим в себе дух народа, Толстой изображает М.И. Кутузова. Во время войны 1812 года все его усилия направлены к одной цели – очищению родной земли от захватчиков. «Трудно вообразить себе цель, более достойную и более совпадающую с волею всего народа», – говорит писатель. Внешний облик полководца чем-то напоминает портреты простых русских солдат. М.И. Кутузов способен понять простого человека, и сам по натуре прост. Толстой великолепно запечатлел некоторые черты характера великого русского полководца: его глубокие патриотические чувства, любовь к русскому народу и ненависть к врагу, близость к солдату²⁰⁶.

Образ М.И. Кутузова является воплощением простоты, добра и правды. Он настоящий патриот. Говоря о Кутузове, следует упомянуть еще две его существенные черты — религиозность и способность к состраданию. Вспомним сцену молебна перед Бородинским сражением. Толстой показывает религиозное единение русских людей. Кутузов «...с детски наивным вытягиванием губ приложился к иконе... поклонился, дотронувшись рукой до земли. Во время панического бегства французов из России Кутузов

²⁰⁵ Там же С. 283

²⁰⁶ Гуляев Ю. Н. Фельдмаршал Кутузов. - М., 1995. – С. 67

всячески удерживает русские войска от бесполезных атак. Мстительность чужда и простому русскому солдату, и главнокомандующему. После боя под Красным боя Кутузов жалеет пленных французов: «Пока они были сильны, мы их не жалели, а теперь и пожалеть можно. Тоже и они люди». И эти слова старого полководца находят отклик в милосердных сердцах русских солдат²⁰⁷.

Данилевский Г. П. Роман «Сожженная Москва». Правда, 1981. Большое место в нем занимают описания бесчинств наполеоновской армии, картины народных бедствий и самоотверженной борьбы русских патриотов. Вступая в Москву, Наполеон намеревался торжествовать победу, но оказался в западне. Опустошенный, разграбленный и полусожженный город стал «пределом нападения» для неприятеля, предвестником краха нашествия и владычества Наполеона в Европе. Роман Данилевского не только о городе, спаленном в огне, но и о силе духа русского народа²⁰⁸.

В произведениях литературы М.И.Кутузов – спаситель не только России, но и всего мира, его смерть становится огромным горем для каждого. Поэты и писатели воспевают его талант, стратегию и героизм, они благодарят его за великий подвиг. И конечно, все произведения подчеркивают доброту, терпимость и любовь к Отечеству М.И.Кутузова.

Героические события Отечественной войны 1812 года нашли широкое отражение не только в живописи и литературе, но и в музыке той эпохи. Однако музыке повезло меньше других видов искусств. Далеко не все произведения дошли до нашего времени, а сохранившиеся нотные издания стали библиографической редкостью, существуя лишь в единичных экземплярах. Они хранятся в разных библиотеках Москвы и Петербурга, и знают о них только специалисты²⁰⁹.

²⁰⁷ Жилин П. А. Кутузов. - М.,1978. – С. 31

²⁰⁸ Сухарева О.В. Кто был кто в России от Петра I до Павла I. - М., 2005. – С. 109

²⁰⁹ Жилин П. А. Указ. Соч. С. 50

Музыка войны 1812 - это, главным образом военные песни и (победные - на взятие и траурные - на смерть а также произведения, победу, - хоры, на возвращение войск и и т. п. К музыке Отечественной относятся и программные - такие, как «Объятой пламенем Д. Штейбеля, «Сражение в Сен-Шомоне и вступление в Париж» Пачини или же «Сражение при Лейпциге» анонимного автора, - представляющие жанр так называемых музыкальных баталлий.

К музыке Отечественной войны относятся и программные пьесы – такие, как «Изображение объятой пламенем Москвы» Д. Штейбеля, «Сражение в Сен-Шомоне и вступление в Париж» Пачини или же «Сражение при Лейпциге» анонимного автора. К музыкальным свидетельствам войны относится и песня Г. И. Фишера на слова В. Л. Пушкина «К нижегородским жителям в 1812 г .» («Примите нас под свой покров») , написанная в дни, когда В. Л. Пушкин в числе других жителей покинул Москву и спасался в Нижнем Новгороде. Неожиданный отзвук войны 1812 года – калмыцкая песня «Маштык бодо, или Малая лошадь, сочиненная во время кампании 1812 г . после первого сражения с французами калмыцкого войска под начальством владельца их князя Тюменя. Из более современных известны Бородинский марш (П. Апостолов) , Партизанская песня 1812 года (В. Кочетов - сл. нар.); Бородино (нар. песня, сл. М. Лермонтова); Орел (старинный русский марш); Донцы-молодцы (старинная песня Донского войска) ; 1812 год, торжественная увертюра, соч. 49 (П. Чайковский)²¹⁰.

Тема Отечественной 1812 войны г. нашла и в творчестве композиторов половины XIX и XX в. из самых известных на эту тему П.И. Чайковскому. В г. он создал симфоническую «1812 год». в издательстве Юргенсона в На титульном листе Чайковский написал: Торжественная увертюра большого оркестра. по случаю освящения Спасителя Петр По одним данным состоялась 8 августа года в Москве, во Всероссийской промышленно -

²¹⁰ Гуляев Ю. Н. Фельдмаршал Кутузов. - М., 1995. – С. 139

художественной (дирижер И. К. Альтани) По - 22 октября 1883 в Москве (дирижёр - М. К. Исполнялась неоднократно и большой успех в Смоленске, Павловске, Одессе, Харькове, Берлине, Брюсселе, в числе под самого автора. В связи с 100-летним юбилеем войны было несколько маршей и торжественных хоров, среди которых «Бородино» А. «Песнь про 1812 года» «К тени полководца» Ф. «Два великана» и др.²¹¹.

В советское время к теме, связанной с Отечественной войной 1812 г. , обратился выдающийся композитор С.С. Прокофьев, который создал оперу «Война и мир» по одноименному роману Л.Н. Толстого. Символично, что началом работы над оперой стал 1941 год – год начала Великой Отечественной войны.

Одновременно с С.С. Прокофьевым, работавшим в оперном жанре над темой, связанной с Отечественной войной 1812 г., Т.Н. Хренников писал музыку к драматическому спектаклю-комедии Театра Красной Армии «Давным-давно» по пьесе А.К. Гладкова. Спектакль был поставлен в 1942 г. и имел огромный успех. Он и сегодня находится в репертуаре театра, вызывая большой интерес у современного зрителя.

В 70-х годах Т.Н. Хренников продолжил работу над этой темой. В 1980 г. в Большом театре Союза ССР был поставлен его балет «Гусарская баллада» (на сюжет той же оперы Гладкова).

Памятники «Победителю Наполеона» возводились на территории всей нашей Родины. Все они прекрасны. Над ними работали лучшие архитекторы и скульпторы страны. В память о великом русском полководце Михаилу Илларионовичу Кутузову воздвигнуты памятники:

2009 — в Бендерах, на территории Бендерской крепости;

1997 — в Тирасполе, около Дома офицеров;

1912 — обелиск на Бородинском поле, возле деревни Горки, архитектор П. А. Воронцов-Вельяминов;

²¹¹ Шикман А.П. Деятели отечественной истории. – М., 1997. – С. 59

1973 — в Москве рядом с музеем панорамы «Бородинская битва», скульптор Н. В; Томский;

1954 — у подножия Соборного холма в Смоленске, скульптор Г. И. Мотовилов;

1995 — памятник М. И. Кутузову в Калининграде скульптор М. Аникушин;

1837 — в Санкт-Петербурге, около Казанского собора, скульптор Б. И. Орловский;

1815 — в Бунцлау;

1959 — Небольшой мемориал Кутузову установленный в Житомирской области, на Украине, где было имение Кутузова.

Памятник М.И. Кутузову перед Казанским собором (Санкт-Петербург). Единственным, кому удалось представить реалистичный проект, оказался бывший крепостной Б.И. Орловский. Окончательные варианты эскизов были утверждены в 1830 году, а в 1835 произвели отливку фигуры Кутузова, потрачено на это было 7 371 килограмм меди. Еще пара лет понадобилась на строительство постамента, проект которого разработал архитектор В. Стасов (см. Приложение №4).

Памятник М.И. Кутузову был открыт в декабре 1837 года. Это событие было приурочено к 25-й годовщине изгнания Наполеона из России, и сопровождалось салютом и грандиозным военным парадом. Для создания реалистичного образа М.И. Кутузова был использован парадный портрет великого полководца работы Д. Доу. Однако скульптор несколько идеализировал его фигуру, придав ей большую энергетику. При этом он уделил основное внимание позе полководца, которая должна была выражать его воинственный настрой и стремление к победе. В правой руке М.И. Кутузов сжимает шпагу, а в левой — фельдмаршальский жезл. У ног фигуры лежит не развернувшееся французское знамя, у которого обломано древко. На его вершине в виде наполеоновского орла прижато к земле. Все это символизирует поверженность французской военной мощи перед гением русского военачальника. Фигура полководца, как и требовали условия

конкурса, облачена в форменный мундир, который украшен орденами. Скульптор с особой тщательностью изобразил генеральские эполеты, темляк на шпаге и шитье на на обшлагах и воротнике. Тем не менее, он не смог до конца отойти от принятых в то время канонов, и плащ Кутузова очень напоминает римскую тогу. По мнению специалистов, это произведение стало первым шагом в переходе от классицизма к реализму в русском искусстве²¹² (см. Приложение №5).

Памятник М.И. Кутузову возле Бородинской панорамы (Москва). Над монументом работала группа скульпторов: Н. В. Томский, А. И. Бельдюшкин, Б. Е. Едунов, А. А. Мурзин, А. Н. Томский и архитектор Л. Г. Голубовский. На памятнике М.И. Кутузов изображён перед боем. В облике полководца запечатлены решимость, спокойствие. Его пронзительный взгляд оценивает боевую обстановку и расположение войск. М.И. Кутузов изображен в парадном мундире со всеми полководческими регалиями. Ниже главной скульптуры невысокие постаменты: с одной стороны находятся офицеры, с другой простые солдаты, с третьей – народные ополченцы, которые также участвовали в боевых действиях. Солдаты - полны решимости вступить в бой: развивающееся знамя, барабанная дробь, широкий шаг. Монумент гармоничен, прекрасно смотрится со всех сторон. Каждая из статуй имеет высокий уровень исполнения, просматриваются не только черты лица, но также характеры и мысли каждого участника скульптурной композиции²¹³ (см. Приложение №6).

Памятник Главнокомандующему армиями. М.И. русскими Голенищеву-Кутузову на командном пункте 1912 г. (Можайск) П.А.Воронцов-Вельяминов. Обелиск из гранита венчает парящий орел, в когтях золоченый венок - символ На лицевой грани сверкает меч, острием вверх, - предупреждение завоевателям. - ниша с бронзовым на котором изображен Кутузов, отдающий своим сподвижникам. барельефом - слова из

²¹² Синельников Ф. Указ. Соч. СПб., 1813 - Ч. 2. – С. 116

²¹³ Гуляев Ю. Н. Фельдмаршал Кутузов. - М., 1995. – С. 41

полководца Александру I о Бородинского сражения: отражен на всех На тыльной стороне текст: «Отсюда Михаил Илларионович - Кутузов руководил в сражении при с. 26 августа 1812 (см. Приложение №7)²¹⁴.

Памятник Михаилу Кутузову 1954г. (Смоленск). Скульптор Г.И. Мотовилов, архитектор Л. М. Поляков. Памятник представляет собой бронзовую фигуру фельдмаршала во весь рост на постаменте из розового гранита. Его непокрытая голова слегка приподнята, а взгляд устремлен вперед. Наблюдается портретное сходство этого произведения с работами художников, писавших Кутузова с натуры. Низко спускающиеся к воротнику волосы подчеркивают «характерные особенности лица: большой лоб, невидящий правый глаз, нос с горбинкой, обильные морщины, глубокие складки у рта, двойной подбородок» Украшена боевыми наградами грудь полководца, правая рука сжимает рукоять опущенной к земле обнаженной шпаги, левой Кутузов придерживает плащ. Непринужденность позы хорошо сочетается с запечатленной в облике полководца решительностью и твердой волей. Кутузов как будто вестник победы над врагом, он предстает перед нами в зените славы²¹⁵.

Памятник-часовня в 1850 г. Автор - А. Адамини. Архитектор - Монумент был в 1850 году и собой пирамиду, куполом с позолоченным Вокруг нее 8 чугунных колонн с на которых восседали орлы. Все покоилось на постаменте формы. Высота была 23,7 м, а вес достигал т. Разрушен в 1932 восстановлен в 2010г. монументы были в середине XIX в 7 населенных пунктах, велись значительные войны 1812 (Приложение №8).

Аллея генералов участников обороны Смоленска в 1812 году. В 1987 г., в дни празднования 175-летней годовщины 1812 г., в сквере Памяти Героев были установлены бюсты генералов, защищавших Смоленск в 1812 г. Баркляя-де-Толли М. Б. , Багратиона П. И.,Дохтурова Д. С. , Раевского Н. Н. Неверовского Д. П. 9 августа 2011, аллея героев 1812 года пополнилась

²¹⁴ Сухарева О.В. Указ. Соч. – М., 2005. – С. 99

²¹⁵ Синельников Ф. Указ. Соч. - СПб.,1813. - Ч. 1. – С. 145

бюстом героя Отечественной войны 1812 года Оленина Е. И. (Приложение №9).

Большинство рассмотренных памятников посвящено одному человеку и одним и тем же событиям, но, что примечательно, все скульптуры абсолютно разные, каждая из них индивидуальна, каждая привлекает взгляд чем-то своим, интересным и неповторимым. М.И. Кутузов снова предстает перед нами спасителем отечества, победителем злого врага. Его шпага обнажена, а взгляд устремлен вперед - к победе. Полководца окружает преданный и сильный духом народ, который уважает и ценит своего спасителя.

Таким образом, подводя итог вышесказанного необходимо отметить следующее:

Во первых полученные боевые награды дают возможность говорить о значимости достижений Кутузова в военных и государственных делах.

Во вторых личность М.И. Кутузова прочно оставила след в духовной и материальной культуре русского и зарубежного общества. Оказав влияние на литературу, музыку, театр, и изобразительное искусство периуда XIX века.

В третьих деятельность Михаила Илларионовича отражена в памятниках ряда европейских стран.

2.3. Влияние государственных и военных заслуг полководца на патриотическое воспитание на современном этапе

В настоящее время заслуги Михаила Илларионовича Кутузова активно используются в патриотическом воспитании молодежи, что подтверждает актуальность исследования.

На сегодняшний день существует Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус, где осуществляется военно-патриотическое воспитание на

примере подвигов М.И. Кутузова, фильмография о полководце. При анализе отражения заслуг Кутузова на территории Белгородской области были обнаружены следующие объекты: памятник в Прохоровском районе и улица в городе Белгороде.

Стоит остановить особое внимание на Смоленском фельдмаршала Кутузова кадетском корпусе (см. Приложение №10). Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус был открыт 1 июля 1999 года по постановлению Главы Администрации Смоленской области А.Д. Прохорова от 17.02.1999, который поддерживал возрождение кадетской школы как системы подготовки юношей к служению Отечеству.

Сейчас в России действует более 30 кадетских корпусов. Смоленский кадетский корпус является наследником и продолжателем традиций Смоленского кадетского корпуса, созданного на базе Смоленского Дворянского военного училища и Гродненского отделения Петербургского кадетского корпуса в 1807 году.

Смоленский кадетский корпус был третьим подобного рода военным учебным заведением в России и подготовил сотни широко образованных, талантливых офицеров, защищавших нашу страну в войнах XIX и начала XX века. В 1794 – 1797 годах его директором был русский полководец М.И. Кутузов, – его именем назван сегодняшний Смоленский кадетский корпус²¹⁶.

Главная цель нынешнего кадетского корпуса такая же, как и двести лет назад – подготовка ребят к профессиональному служению Отечеству на гражданском и военном поприщах²¹⁷.

Как правило, выпускники учреждения свою будущую жизнь связывают со служением Отечеству, поступая в учебные заведения силовых структур: Министерства обороны, МВД, ФСБ, УФСИН, МЧС.

²¹⁶ Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/1815.html> (дата обращения: 24.12.2018)

²¹⁷ Там же.

Воспитание в корпусе, «живо проникнутое духом гуманизма и строго согласованное с положениями Конституции РФ, законом «Об образовании в Российской Федерации», имеет главной целью воспитание с детского возраста, выработки в кадетах тех верных понятий и стремлений, кои служат прочною основой искренней преданности Народу и Родине, сознательного повиновения Власти и Закону и чувств чести, благородства, добра, трудолюбия, справедливости и правды.

Корпусное воспитание должно в каждом кадете всесторонне развивать душевные и физические способности; правильно образовывать характер, глубоко укоренить понятия благочестия и долга и твердо упрочить задатки тех нравственных качеств, которые имеют первостепенное значение в воспитании гражданина, служащего Отечеству, какой бы профессиональный путь он не выбрал в дальнейшем»²¹⁸.

Отдельно остановимся о трансформации «кутузовских заслуг» в политической сфере жизни современной России.

15 апреля 1996 года президент Ельцин издал указ, которым «в целях увековечения народного подвига в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» постановил «в дни государственных праздников Российской Федерации, дни воинской славы России, при проведении воинских ритуалов, а также массовых мероприятий, связанных с боевыми победами российского народа», использовать Знамя Победы наряду с Государственным флагом Российской Федерации. Этим же указом было определено, что само Знамя Победы используется только в особо оговоренных и значимых случаях, в остальных же его заменяет «символ Знамени Победы», которое представляет собой красное полотнище «с отношением длины к ширине 2:1. На обеих сторонах в верхнем углу расположено изображение пятиконечной звезды», а

²¹⁸ Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/1815.html> (дата обращения: 24.12.2018)

также надпись: «150-й стр. ордена Кутузова II ст. идрицк див.» (см. Приложение №11)²¹⁹.

Принятый Госдумой 30 марта 2007 закон действительно существенно отличается от указа 1996 года, однако эти различия вовсе не касаются внешнего вида знамени. Новый закон определяет три ипостаси Знамени Победы.

Его использование предусмотрено на официальных мероприятиях в менее важных случаях и не предполагает специального разрешения на изготовление копии. Выглядит символ почти так же, как и определено указом 1996 года: «Символ Знамени Победы представляет собой прямоугольное полотнище красного цвета, на обеих сторонах которого расположено изображение пятилучевой звезды белого цвета. Отношение ширины полотнища к его длине 2:3». Причина, по которой с этого знамени убраны серп и молот, в общем, очевидна и проста – знамя в дни памятных дат вывешивается вместе с госфлагом России²²⁰.

Что касается фильма о заслугах Кутузова, то стоит отметить, что 24 апреля по каналу «Звезда» показали фильм «Кутузов. Великий триумфатор; мифы и факты» из цикла «Неизвестная война 1812 года». Первый раз этот фильм был показан ещё ранее, очевидно, к 200-летию Бородинской битвы. Но последний показ был, конечно, приурочен к 200-летию гибели полководца 16/28 апреля 1813 года.

В фильме совершенно не освещены подвиги Кутузова в период предшествовавший нашествию Наполеона в 1812 году. Так, затянувшаяся в 1811 году война с турками в преддверии ожидаемого вторжения Бонапарта создавала крайне неблагоприятную стратегическую ситуацию на юге. В этих сложных обстоятельствах Александр I назначил надёжнейшего Кутузова главнокомандующим Молдавской армией вместо умершего Каменского. В

²¹⁹ Указ президента Российской Федерации от 15.04.1996. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://expert.ru/2007/04/12/pobeda/> (дата обращения: 24.12.2018)

²²⁰ Там же.

первых числах апреля 1811 Кутузов прибыл в Бухарест и принял командование армией, ослабленной отзывом дивизий на защиту западной границы. Он нашёл на всем пространстве завоёванных земель менее тридцати тысяч войск, с которыми должен был разбить сто тысяч турок, расположенных в Балканских горах²²¹.

Совершенно игнорируется факт дипломатического влияния Кутузова на исключение Турции из войны в мае 1812 года, то есть за полтора месяца до вторжения Наполеона в Россию. Далее идут сплошные оскорбления великого полководца. Якобы он был слишком угодлив перед фаворитом Платоном Зубовым и даже подавал ему кофе в постель. Безусловно, это следствия поздних оговоров его завистников, которые и в малой степени не обладали теми талантами, которыми обладал Кутузов.

Все его назначения Екатериной II в последние годы её жизни, по сути, были блестящими актами признания воинских и педагогических заслуг Кутузова. Великий полководец и дипломат многое сделал для улучшения подготовки офицерских кадров: в том числе, лично преподавал тактику, военную историю и другие дисциплины. Его немалыми трудами укреплялась боеспособность войск размещенных в Финляндии²²².

Проанализировав вышесказанное можно убедиться в заказном характере фильма, который претендует на историческую правду.

Уместно упомянуть отражение заслуг Кутузова на территории Белгородской области. Анализ показал, что здесь имеются улицы и переулки названные в честь полководца:

- Улица КУТУЗОВА: Название присвоено в 1958 г. (решение горисполкома № 774 от 22 августа) в честь полководца и героя

²²¹ Пасквиль на М.И.Кутузова ко дню памяти полководца. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2013/04/28/paskvil_na_mikutuzova_ko_dnyu_pamyati_polkovodca/ (дата обращения: 24.12.2018)

²²² Пасквиль на М.И.Кутузова ко дню памяти полководца. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2013/04/28/paskvil_na_mikutuzova_ko_dnyu_pamyati_polkovodca/ (дата обращения: 24.12.2018)

Отечественной войны 1812 г., фельдмаршала русской армии Кутузова Михаила Илларионовича. Находится на Соколе.

- Переулок 1-й КУТУЗОВА: Название присвоено в 1958 г. (решение горисполком № 774 от 22 августа). Находится на Соколе.
- Переулок 2-й КУТУЗОВА: Название присвоено в 1958 г. (решение горисполком № 774 от 22 августа). Находится на Соколе.
- Переулок 3-й КУТУЗОВА: Название присвоено в 1973 г. (решение горисполкома № 57 от 19 января). До этого носил название переулок Садовый Находится в Оскочном.
- Переулок 4-й КУТУЗОВА: Название присвоено в 2000 г. (постановление главы местного самоуправления города № 2179 от 5 декабря). Находится в северной части города.

В Прохоровском районе Белгородской области есть памятник-бюст полководцу (см. Приложение №12). На Танковом поле в 2008 году была установлена скульптурная композиция «Великие полководцы трех ратных полей России – Дмитрий Донской, Михаил Кутузов, Георгий Жуков»²²³.

Таким образом, после распада СССР в начале 90-х гг. прошедшего столетия в историографии полководческой деятельности М.И. Кутузова важное место заняли коллективные формы научной деятельности. Изучение итогов их работы свидетельствует о дальнейшем усилении тенденции, направленной на кардинальный пересмотр все№ предшествующей историографии и господствовавшей в 60-х — 80-х гг. XX века тенденций в освещении полководческого искусства, фельдмаршала. В качестве важной особенности современного развития проблемы. отмечается смещение эпицентра научных исследований из официальных крупных научно-

²²³ Скульптурная композиция «Великие полководцы трех ратных полей России» в Прохоровке. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.columbista.com/ru/showplace/pamiatnik-m-i-kutuzovu-v-prokhorovke> (дата обращения: 24.12.2018)

исследовательских центров в неформальные научно-общественные объединения ученых, действующие на основе ежегодных конференций. Коллегиальная научная деятельность исследователей, проживающих в различных регионах страны, консолидировала их усилия в достижении исторической истины в освещении полководческого искусства М.И. Кутузова.

Таким образом, подводя итог вышесказанного необходимо отметить следующее:

Во первых в настоящее время заслуги великого полководца не забыты и продолжают свою патриотическую деятельность. Так, имя известного полководца увековечено в названиях улиц, мемориалах и памятниках. В настоящее время о его заслугах снимают фильмы. Стоит отметить, что имя полководца имеет место на государственном Знамени Победы.

Во вторых подготовка молодого поколения к профессиональному служению отечеству должна основываться на гражданском и военном поприщах.

Заключение

В сознании российского народа образ Михаила Илларионовича Кутузова связывается с победой над Наполеоном в Отечественной войне 1812 года. Именно по этой причине его имя до настоящего времени являлось и будет оставаться предметом национальной гордости и воинской славы России. Столь масштабная по своей исторической значимости личность известного полководца закономерно являлась предметом всестороннего изучения, как современников, так и последующих поколений историков. При этом его заслуги в разгроме наполеоновской армии оценивались не всегда однозначно. В зависимости от существовавшей политической конъюнктуры, состояния источниковой базы, принятой методологии, исследования в исторической науке утверждались самые разнообразные взгляды на полководческую деятельность М.И. Кутузова. Спектр мнений исследователей распространялся от безудержного восхваления до полного нивелирования заслуг главнокомандующего в освобождении нашей страны от завоевателей.

В первой главе работы мы рассмотрели историю рода великого полководца, его детство и становление как военного и политического деятеля.

Голенищевы-Кутузовы произошли от выехавшего в Россию к великому князю Александру Невскому из Германии честного мужа именем Гавриил, которого праправнук, Федор Александрович Кутуз, был родоначальником Кутузовых. Родной племянник его, Василий Ананьевич, прозван Голенище. Мария Андреевна Кутузова была выдана Иоанном Грозным за бывшего царя казанского Симеона.

Михаил Илларионович Кутузов является той фигурой в истории Государства Российского, которую можно поставить в один ряд с его основателем, так как спасение от иноземных захватчиков можно считать

вторым рождением. Таких рождений история России переживала не раз, но это больше всех убедило Европу в стойкости и непоколебимости русского характера. Казалось бы, уже все проиграно, война является смертоносной для России, но русский народ никогда не сдается и борется до последней капли крови, добиваясь успехов в практически безвыходных ситуациях. Эта характерная черта для русских проявлялась во всех войнах, но больше всех ее использовал М.И. Кутузов, а точнее народ дал ему это право. Война 1812 года стала одним из тех редких случаев истории, когда народ объединился вокруг одного человека не из-за его славы и успехов, не из-за его мудрости и ума, хотя и это служило определяющим моментом, а из-за того, что в это трудное время он был как никто душевно близок к нему, он выражал волю народа и это дано не каждому.

М.И. Кутузов был до того разносторонним человеком, что мог защищать интересы России в любой сфере деятельности и на любом фронте. Можно представить, сколько бы он принес пользы государству, если бы царь поступился бы личной причиной неприязни и поставил бы интересы России превыше всего, но Александр предпочел поступиться интересами страны. Это было образцом эгоизма и безответственности, то, что всегда противостояло чертам характера М.И. Кутузова. В М.И. Кутузове кроется и какая-то загадочность, которая переплетается, как мне кажется с его мудростью. На всех картинах он изображен задумчивым и смотрящем куда-то в глубину, знающим какую-то великую истину о существовании всего человечества. Он как будто видит сквозь века и знает заранее о всех свершениях. Иногда кажется, что, выбрав гуманитарный свой путь развития, то стал бы великим философом.

Сегодня не вольно сравнивают М.И. Кутузова с политическими и государственными деятелями нынешнего времени и понимаешь что среди них нет людей содержащих хотя бы частицу тех черт, которые были присуще М.И. Кутузову. Это означает, что нет у этих людей ничего близкого народу, нет у них проблем которые присущих их народу, и нет у них родства души со

своим народом - потому как руководствуются не принципами государственными, а личными как когда-то Александр. Да и кто же ими не руководствуется? Может быть, это честный М.И. Кутузов какой-то особенный, может он специально был послан человечеству Богом для спасения его от кровожадного Наполеона?

Так или иначе, значение М.И. Кутузов велико не только для всей России, которую он спас от поработителей жаждавших наживы, но и для всего мира, а в частности Европа, народы которой изнемогали от гнета наполеоновских слуг. В связи с этим Михаила Илларионовича Кутузова, великого русского человека, можно назвать не иначе как «спасителем Европы».

Таким образом, за 200 лет своего существования историография полководческой деятельности М.И. Кутузова в период Отечественной войны 1812 года прошла сложный, противоречивый путь развития и превратилась в важную исследовательскую проблему. Упорным трудом нескольких поколений историков были достигнуты большие успехи. Накоплен и введен в научный оборот огромный массив источников, тщательно изучены различные аспекты деятельности М.И. Кутузова, написаны обстоятельные научные труды, однако следует продолжить дальнейшее исследование еще относительно малоизученных аспектов его жизни и деяний.

Библиографический список

І. Источники

1. 1812 год: Воспоминания воинов русской армии / Сост.: Ф. А. Петров и др. – М.: Мысль, 1991. – 475 с.
2. Алёшин А. Награды Первой мировой. - М.: Вече, 2010. - 352 с.
3. Бакунина В. И. Двенадцатый год в записках Варвары Ивановны Бакуниной. // Русская старина, 1885. – Т. 47. – № 9. – С. 391 – 410.
4. Богданович М.И. История Отечественной войны 1812 г. по достоверным источникам. –Спб.: Тип. Торгового дома С.Струговщика, Г.Похитонова, Н.Водова и Ко, 1859. - 588 с.
5. Вильсон Р.Т. Личный дневник 1812 года. // Звезда. - 1995. - № 7. – С. 25-36.
6. Волконский Д. М. Дневник // Знамя. – 1987. – №8. – С. 135–153.
7. Воскобойников С.Г. Георгиевские кавалеры. - Ростов Н/Д.: Асамблея, 2011. – 206 с.
8. Генеалогическое древо М.И. Кутузова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://hist.bobrodobro.ru/13997> (дата обращения: 25.09.2017.)
9. Глинка Ф. Н. Очерки Бородинского сражения (Воспоминания о 1812 г.) — М.: тип. Н.Степанова, 1839. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/glinka_fn/index.html (дата обращения: 25.09.2017.)
10. Деменков П.С. Заметки ветерана 1812 года. // Русский архив. - 1911. - № 10. – С. 22-26.
11. Долгоруков П.В. Российская родословная книга. – СПб.: Тип. Карла Вингебера, 1854. – 351 с.
12. Дубровин Н.Ф. Отечественная война в письмах современников (1812-1815 гг.). - СПб.: АСТ, 2003. – 274 с.
13. Жиркевич И. С. Записки Ивана Степановича Жиркевича. 1789 – 1848 // Русская старина, 1874. – Т. 9. – № 10. – С. 633 – 666.

14. Замысловский Е.Е. Исторический очерк российских орденов и сборник основных орденских. - М.: Вече, 2008. – С. 43-47.
15. Изображение герб графа Голенищева-Кутузова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/1815.html> (дата обращения: 14.10.2018)
16. Изображение герба рода Голенищевых-Кутузовых. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/181.html> (дата обращения: 17.11.2018)
17. Изображение Знамени Победы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://expert.ru/2007/04/12/pobeda/> (дата обращения: 24.12.2018)
18. Изображение М.И. Кутузова на аллее генералов участников обороны Смоленска в 1812 году. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 24.10.2018)
19. Изображение памятника М.И. Кутузову возле Бородинской панорамы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 09.09.2018)
20. Изображение памятника М.И. Кутузову перед Казанским собором. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 05.10.2018)
21. Изображение памятника М.И. Кутузову перед Казанским собором. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 01.10.2018)
22. Изображение эмблемы Смоленского фельдмаршала Кутузова кадетского корпуса. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/1815.html> (дата обращения: 24.12.2018)

23. Кузнецов А.А. Награды. - М.: Молодая Гвардия, 1998. – 304 с.
24. Кутузов М.И. Письма, записки. - М.: Воениздат, 1989. – 571 с.
25. Михайловский – Данилевский А.И. Описание войны 1812 года. - Спб.: Полииздат, 2001. – 265 с.
26. Памятник-часовня в Полоцке. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 24.10.2018)
27. Полководец Кутузов : сб. ст. / под ред. Л.Г. Бескровного. – М.: Печать, 1955. - 495 с.
28. Руммель В.В. Родословный список, В.В. Голубцов. // Родословный сборник русских дворянских фамилий.– СПб: издание А.С. Суворина, 1887. – 163 с.
29. Светлейший князь Голенищев-Кутузов-Смоленский. Графы и дворяне Голенищевы кутузовы // П.Х. Гребельский Дворянские роды Российской империи. В 25 томах. Т 2. - Спб.: ИПК «Вести», 1995. – 265 с.
30. Скульптурная композиция «Великие полководцы трех ратных полей России» в Прохоровке. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.columbista.com/ru/showplace/pamiatnik-m-i-kutuzovu-v-prokhorovke> (дата обращения: 24.12.2018)
31. Тартаковский А.Г. 1812 год и русская мемуаристика (Опыт источниковедческого изучения). - М.: Печать, 1980. – 178 с.
32. Фельдмаршал Кутузов: документы, дневники, воспоминания. - М.: Глобус, 1995. – 365 с.
33. Фельдмаршал Кутузов: Сборник документов / под ред. Н.М. Коробкова. – М.: Военком, 1947.-134 с.
34. Хомутов А.Г. Дневник свитского офицера. 1813 год. // Русский архив. - 1869. - № 6 – С. 12-22.

II. Литература

- 35.Абалихин Б.С. Бессмертен тот, Отечество кто спас... Михаил Илларионович Кутузов. - М.: Глобус, 1995.-301 с.
- 36.Андрианова И.А. Спаситель Отечества: Жизнеописание М.И. Голенищева-Кутузова. - М.: Смоленск, 1999. - 153 с.
- 37.Антонов Б.И. Императорские ордены в Санкт-Петербурге. - СПб.: Проспект, 2003. – 192 с.
- 38.Афонькин С. Ю. Все о самых знаменитых орденах мира. – М.: Печать. - 211 с.
- 39.Ахшарумов Д.И. Описание войны 1812 г. - СПб.: Тип В. Плавильщикова, 1819. – 301 с.
- 40.Балязин В.Н.Символы и награды Российской державы. - М.: Медиа Групп, 2005. – 448 с.
- 41.Бантыш-Каменский Д.Н. Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. - СПб., 1840. - Ч. 3. - С. 66-87.
- 42.Бескровный Л.Г. Великий русский полководец Михаил Илларионович Кутузов. // Агитатор и пропагандист Красной Армии. - 1945. - № 9. - С. 20-30.
- 43.Бескровный Л.Г. Контрнаступление Кутузова в 1812 году. // Пропагандист и агитатор. - 1948. - № 20. - С. 29-39.
- 44.Боевой офицер и псковский помещик Василий Иванович Голенищев – Кутузов / сост. И.С. Аникина. // Псковский региональный журнал. - 2006. - № 25. – С. 136 – 151.
- 45.Бойко В.Д. Государственные награды СССР. - М.: Март, 1987. – 202 с.
- 46.Боханов А.Н История России с древнейших времен до конца XX века. – М.: АСТ, 2001 - 277 с.
- 47.Брагин М.Г. Полководец Кутузов. // Военно-исторический журнал. - 1940. - № 3. - С. 84-101
- 48.Бурков В.Г. Фалеристика. - М.: Наука, 1999. – 311 с.

49. Бутурлин Д.П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. – Ч. 1. – СПб. : в военной тип., 1837. – 415 с.
50. Бутурлин Д.П. Картина войн России с Турцией в царствования императрицы Екатерины II и императора Александра I. – СПб.: Тип. Императорского Дома, 1829 – 370 с.
51. Валишевский К. Собрание сочинений в пяти томах, том 5: «Сын Великой Екатерины Император Павел I (Его жизнь, царствование и смерть). - М.: «ВЕК», 1996. – 304 с.
52. Вилинбахов Г.В. Награды России. Ордена. - СПб.: Полигон, 2006. – 350 с.
53. Военная историография // Русская военная мысль : конец XIX - начало XX в. / под ред. П.А. Жилина. - М., 1982. - С. 165-169.
54. Военный энциклопедический лексикон, издаваемый обществом военных и литераторов / под ред. Л.И. Зедделера. - Т. 1-14. - СПб., 1852. - Т. 7. - С. 96-97.
55. Володин А. Медали СССР. - М.: Печатный Двор, 1997. – 229 с.
56. Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем. - М.: Вече, 2009. - 320 с.
57. Гарнич Н.Ф. Штурм Измаила. – М.: изд. Знание, 1952 – 32 с.
58. Гладков Н.Н. История государства Российского в наградах и знаках. — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2003. - 623 с.
59. Голенищев-Кутузов М.И. // Военная энциклопедия. - Том VIII. - – М.: Тип Д. Сытина, 1912. – 389 с.
60. Гребельский П.Х. Материалы для биографии. Светлейшие Князья. – М.: Русский мир, 2000. – С. 11 – 18.
61. Гусев И.Е. Ордена, медали и наградные знаки от Петра I до современности. — Москва: АСТ, 2014. — 160 с.
62. Давыдов Д. В. Стихотворения. Проза. Дурова Н. А. Записки кавалерист-девицы. – М. : Правда, 1987. – 649 с.

63. Данилов А.Ю. Российская фалеристика. Ярославль: Яросл. гос. ун-т., 2002. - 123 с.
64. Дегоев В.В. Внешняя политика России и международные системы: 1700 – 1918 гг.: Учебное пособие – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет), 2004. – 496 с.
65. Дуров В.А. Ордена Российской империи. - М.: Белый город, 2002. - 224 с.
66. Дурова В.А. Записки русской амазонки, известной под именем Александрова. - М.: Печать, 2002. – 357 с.
67. Жилин П.А. Фельдмаршал М.И. Кутузов. Жизнь и полководческая деятельность. -М.: Воениздат, 1978 г. - 422 с.
68. Звегинцов В. В. Знамена и штандарты русской армии XVI в. - 1914 г. - Париж, 1964. - 244 с.
69. Ивченко И.И. Кутузов в современной историографии. Приговор истории или произвол историков? // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы. Материалы XI Всероссийской научной конференции (Бородино, 8-10 сентября 2003 г.). – Можайск, 2004. – С. 10-19.
70. Изотова М.А. Ордена и медали России и СССР. - Ростов: Владис, 2010. – 752 с.
71. Ильинский В. Н. Значки и их коллекционирование. — М.: Связь, 1977. — 192 с.
72. Ионина Н.А. 100 великих наград.– М.: Вече. 2006. – 718 с.
73. Исакова Е.В. Храмы – памятники русской воинской доблести.– М.: Знание, 1991. – 64 с.
74. Карцов А.П. Военно-исторический обзор войны 1812 года.– Спб.: Тип. Имп. Акад. Наук, 1858 - 86 с.
75. Колесников Г. А. Ордена и медали СССР. - М.: Воениздат, 1978. - 311 с.
76. Кузнецов А.А. Ордена и медали России.– М.: изд. МГУ, 1985. - 174 с.

- 77.Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII –начало XIX века). - СПб.: Лабиринт, 1994. – 155 с.
- 78.Лунин Л.Н. Фельдмаршал Кутузов: Военно-биографический очерк. - М.: Печать, 1957. – 118 с.
- 79.Молчанов В.Ф. Государственный канцлер России Н. П. Румянцев. - М.: Просвещение, 2004. – 241 с.
- 80.Мурашев Г. А. Титулы, чины, награды. — СПб.: Полигон, 2001 – 352 с.
- 81.Непеин И.Г. Русские ордена в биографиях кавалеров.– Челябинск.: Изд. Урал Л.Т.Д. 2001. – 306 с.
- 82.Нечкина М.В. Великий русский: полководец Михаил Илларионович Кутузов. – М: Полииздат, 1943. – 365 с.
- 83.Ниве П.А. Отечественная война 1812. // В 5 томах Т 5. - СПб.: Изд В.К. Ильинчика, 1912 г. – 640 с.
- 84.Носов К.С. Рыцарские турниры. - СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. – 144с.
- 85.Окунь С.Б. Полководческое искусство Кутузова. // Пропаганда и агитация: Журнал Ленингр. обл. и гор. комитетов ВКП(б). - 1945. - № 18. - С. 11-20
- 86.Охлябинин С.Д. Иллюстрированный военно-исторический словарь Российской империи. – М.: Эксмо, 2008. – 240 с.
- 87.Павленко Н.Г. Стратегия М.И. Кутузова в войне 1812 г. // Исторический журнал. - 1941. - №3. - С. 102-106.
- 88.Павлов Н.А. Об артиллерийском резерве М.И. Кутузова в Бородинском сражении. // Военно-исторический журнал. - 1966. - № 3. - С. 111-114.
- 89.Панаев В.И. Историческое похвальное слово светлейшему Кн. Голенищеву-Кутузову-Смоленскому. - СПб.: Лабиринт, 2003. - С. 2-32.
- 90.Патрикеев С.Б., Бойнович А.Д. Нагрудные знаки Российской империи. – СПб.: Селеста 1998. - 508 с.
- 91.Потемкин С. Размышления при гробнице генерал-фельдмаршала князя. - СПб.: Печать, 2013. - 20 с.

92. Потрашков С. В. Награды России. — М.: Эксмо, 2009. — 288 с.
93. Пунин Л.Н. Фельдмаршал Кутузов : воен.-биограф. очерк. - М.: Полиграфия, 1957. – 238 с.
94. Пуронен В.С. Оружие. Мундиры. Знамена. Ордена. — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2003. – 304 с.
95. Рожков Н.А. Параллельное преследование наполеоновской армии Кутузовым П. // Военная мысль. - №8. - С. 55-73.
96. Сенин А.С. История российской государственности: Учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – 336 с.
97. Смыслов О.С. Загадки советских наград 1918-1991 год. - М.: Волф-центр, 2005. – 276 с.
98. Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года. - М.: Вече, 2009. - 224 с.
99. Стивен Фрайер. Геральдика. Гербы – Символы – Фигуры. - М.: АСТ: Астрель, 2009. - 208 с.
100. Тарле Е.В. Михаил Илларионович Кутузов - полководец и дипломат. // Вопросы истории. - 1952. - № 3. - С. 34-82
101. Троицкий Н. А. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. – М : ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. – 367 с.
102. Ульянов А.В. Русская символика. – М.: АСТ 2010 – 479 с.
103. Червяков Д. М.И. Кутузов - организатор партизанской борьбы в Отечественной войне 1812 года: к 200-летию со дня рождения. // Агитатор и пропагандист Красной Армии. - 1945. - № 17. - С. 31-37.
104. Шахмагонов Н.Ф. Счастлив, предводительствуя русскими: О М.И. Кутузове. -М.: Лабиринт, 1992. - 46 с.
105. Шведов С.В. Действия М.И. Кутузова в Березинской операции. // Второй этап Отечественной войны 1812 года: проблемы изучения. Источники. Памятники. - 1997. - С. 74-90.

106. Шевелева Е.Н. Нагрудные знаки Русской армии. – СПб.: Фарн. 1993 – 176 с.
107. Шепелев Л.Е. Титулы, мундиры, ордена в Российской империи. — М.: Наука (Ленинградское отделение), 1991. – 294 с.
108. Шишков С.С. Награды России 1698-1917 гг. – Днепр.: АРТ-Пресс, 2003. – 310 с.
109. Шишов А.В. Неизвестный Кутузов. Новое прочтение биографии. - М.: Печать, 2001. – 301 с.
110. Шишов А.В. Орден Святого Георгия. Всё о самой почетной награде Российской империи. — М.: Эксмо, 2013. - 720 с.
111. Щелков А.А. Факты, легенды, открытия в мире гербов и наград. - М.: Эксмо, 2006. – 352 с.
112. Щит // Словарь международной символики и эмблематике. / В.В. Похлебкин. - М.: Международные отношения, 2001. - С. 51.

Приложение №1.

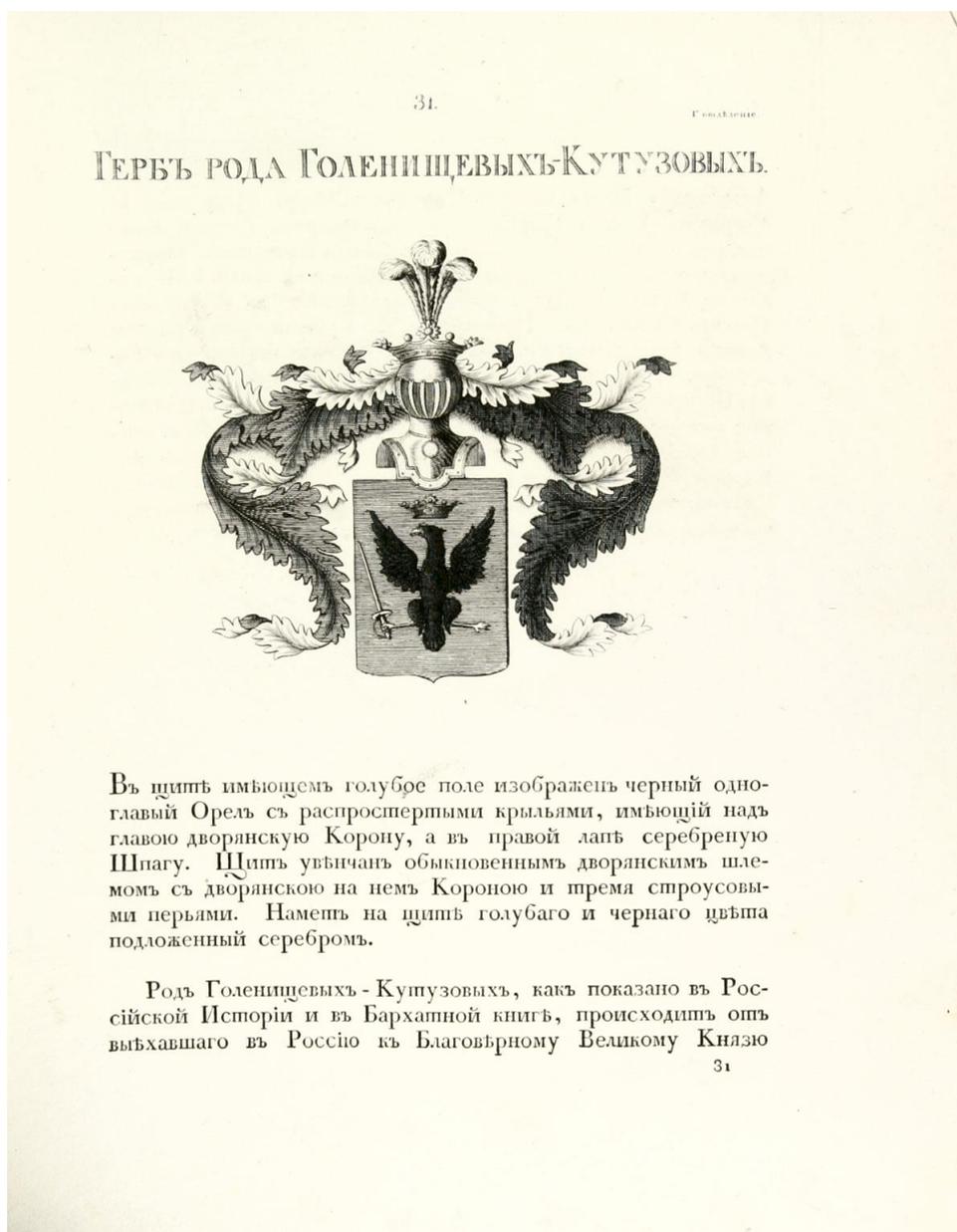
Изображение герба графа Голинецова-Кутузова 1832²²⁴.



²²⁴ Изображение герб графа Голинецова-Кутузова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/1815.html> (дата обращения: 14.10.2018)

Приложение №2

Изображение герба рода Голенищевых-Кутузовых 1800 г.²²⁵.



²²⁵ Изображение герба рода Голенищевых-Кутузовых. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/181.html> (дата обращения: 17.11.2018)

Приложение №4

Изображение памятника М.И. Кутузову перед Казанским собором²²⁷.



Приложение №5

Изображение памятника М.И. Кутузову перед Казанским собором²²⁸.



²²⁷ Изображение памятника М.И. Кутузову перед Казанским собором. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 05.10.2018)

²²⁸ Изображение памятника М.И. Кутузову перед Казанским собором. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 01.10.2018)

Приложение №6

Изображение памятника М.И. Кутузову возле Бородинской панорамы на холме, называемом Верхней Горкинской высотой 1912г²²⁹.



Приложение №7

Изображение памятника Кутузову в Смоленске — одна из достопримечательностей Смоленска. Находится в центральной части города, около Успенского собора 20 июня 1954 года²³⁰.



²²⁹ Изображение памятника М.И. Кутузову возле Бородинской панорамы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 09.09.2018)

²³⁰ Изображение памятника Главнокомандующему русскими армиями. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 15.11.2018)

Приложение №8

Изображение памятника героям Отечественной войны 1812 года (Полоцк) 1950г²³¹.



²³¹ Памятник-часовня в Полоцке. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 24.10.2018)

Приложение №9

Изображение бюста главнокомандующего князя М. И. Кутузова, аллея генералов, г. Смоленск. 1912 г²³².



²³² Изображение М.И. Кутузова на аллее генералов участников обороны Смоленска в 1812 году. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.culture.ru/institutes/4845/pamyatnik-m-i-kutuzovu> (дата обращения: 24.10.2018)

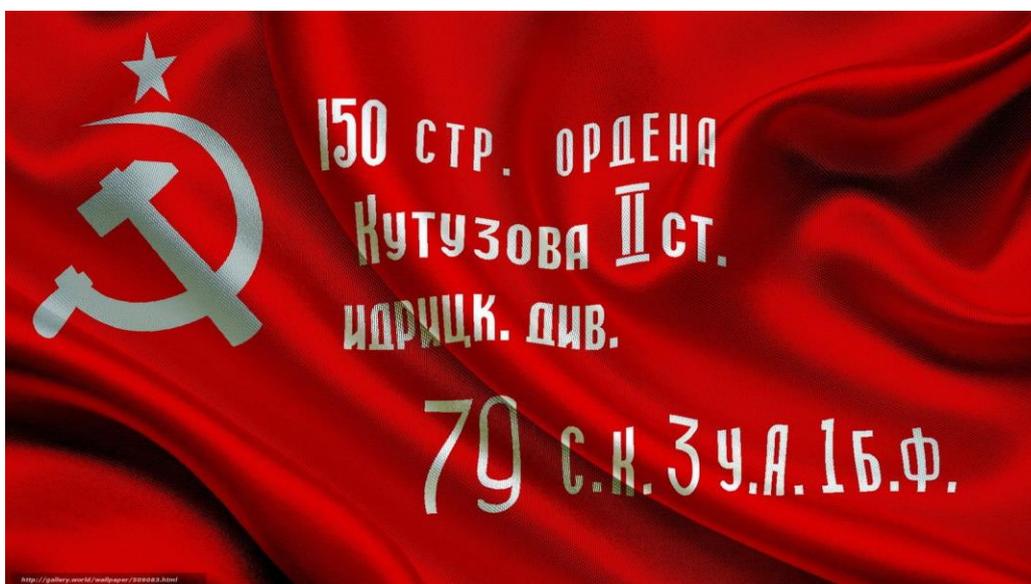
Приложение №10

Изображение эмблемы Смоленского фельдмаршала Кутузова кадетского корпуса²³³



Приложение №11

Изображение Знамени Победы²³⁴



²³³ Изображение эмблемы Смоленского фельдмаршала Кутузова кадетского корпуса. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gerbovnik.ru/arms/1815.html> (дата обращения: 24.12.2018)

²³⁴ Изображение Знамени Победы. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://expert.ru/2007/04/12/pobeda/> (дата обращения: 24.12.2018)

Приложение №12

Изображение бюста М.И. Кутузова в скульптурной композиции «Великие полководцы трех ратных полей России» в Прохоровке 2008²³⁵



²³⁵ Скульптурная композиция «Великие полководцы трех ратных полей России» в Прохоровке. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.columbista.com/ru/showplace/pamiatnik-m-i-kutuzovu-v-prokhorovke> (дата обращения: 24.12.2018)