

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

**РЕАЛИЗАЦИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В
РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО
ПАРНЕРСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ (ШКОЛЫ, КОЛЛЕДЖА, ВУЗА)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,
магистерская программа «Управление в сфере образования»
заочной формы обучения, группы 02061668
Суковой Татьяны Васильевны

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор Шеховская Н.Л.

Рецензент
Кандидат педагогических наук,
доцент, декан факультета
дизайна и технологии БГИиК
Чёрная З.Ю.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ И ПЕДАГОГИКЕ.....	8
1.1 Разработка теории кластерного подхода в современной науке	8
1.2. Особенность реализации кластерного подхода в системе образования ..	20
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА В ОБРАЗОВАНИИ	29
2.1. Формы, методы и средства реализации социального партнерства в системе школа-колледж-вуз.....	29
2.2. Модель социального партнерства на основе кластерного подхода.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Образование во все времена считалось важной составляющей деятельности государства, непреходящей ценностью, ибо оно является основой экономического развития общества, одним из факторов социальной стабильности, источником роста интеллектуального ресурса и духовно-нравственного потенциала населения. В настоящее время образовательные потребности населения растут, повышается число претендентов на получение высшего, специального, профессионального дополнительного образования. В свете требований Федерального государственного образовательного стандарта становится актуальным лозунг: «Образование в течение всей жизни». В ответ на это увеличивается разветвленность сети образовательных учреждений разного типа, укрепляются и усложняются связи между ними, развивается инфраструктура образования - формы управления, методические и исследовательские службы; укрепляется кадровая база, обновляется содержание и методы образования, усиливается ориентир на индивидуальные запросы и возможности обучающихся.

Открытость современного образования предполагает прозрачность целей, конкретность задач, формирование в общественном сознании понимания зависимости качества жизни от состояния образования - его качества, доступности, всеохватности, объединения различных социальных групп и вовлечения их в процесс развития образования в качестве партнеров. Социальными партнерами, порой из разных областей человеческой деятельности, становятся индивидуальные и коллективные субъекты, разделяющие ценностные установки современного образования, заинтересованные в выработке единой образовательной политики, способные действительно поддержать образование в решении реальных проблем становления и развития его системы. Таким образом, в систему образования входит понятие «социальное партнерство».

Термин "социальное партнерство в образовании" получил полноценное признание в современной России несколько лет назад. Социальное партнерство помогает направлять ресурсы на развитие совместной деятельности любых образовательных учреждений, вплоть до высших учебных заведений. Оно привлекает ресурсы общества для развития образовательной сферы, помогает накапливать и передавать жизненный опыт, как образовательного сообщества, так и его партнеров для формирования у членов сообщества способности долговременного выживания на рынке образовательных услуг.

Любое государство мира стремится к тому, чтоб создать систему образования, позволяющую учащимся после окончания быть востребованными как в рамках своей страны, так и за рубежом . Поэтому относительно системы образования первостепенная задача государства заключается в выполнении функций, которые недоступны другим участникам образовательного процесса, такие как финансирование, предоставление налоговых льгот и использование иных механизмов стимуляции рынка образовательных услуг, с целью подготовки специалистов, квалифицированных в наиболее перспективных областях знания, посредством лицензирования и аттестации. В подобной ситуации механизмы социального партнерства будут выступать в качестве своеобразного регулятора мнений и интересов всех участников данного процесса. Но процесс реализации механизмов социального партнерства в сфере образования усложнятся некоторыми негативными факторами, связанными с неготовностью образовательных организаций к внедрению социального партнерства в структуру деятельности учреждения. Одним из выходов, сложившейся ситуации может стать использование кластерного подхода в достижении целей развития сферы образования, который предполагает взаимовыгодность, непрерывность, сотрудничество, взаимоучастие.

Кластерный подход в образовании позволяет действовать эффективно и успешно, имея в виду приоритетную перспективу, общую для всех партнеров, целесообразно координировать совместную образовательную деятельность. Именно такой вид деятельности даёт возможность оказывать более эффективную помощь членам сообщества, которые участвуют в партнёрстве, рационально подходить к его использованию, добиваться того, чтобы, оставаясь непохожими друг на друга, признавать различия отдельных людей и организаций. К примеру, совместная партнерская деятельность в системе «школа –колледж - вуз» в процессе организации и прохождения педагогической и производственной практик.

Объект исследования: взаимодействие схемы школа-колледж-вуз в современных условиях образовательной системы.

Предмет исследования: система социального партнерства школы, учреждений среднего и высшего профессионального образования.

Цель исследования – анализ реализации кластерного подхода в решении социального партнерства в системе школа-колледж-вуз (на примере образовательных учреждений Белгородской области).

Задачи исследования:

1. Исследовать теорию кластерного подхода в современной науке.
2. Выявить особенность реализации кластерного подхода в системе образования.
3. Проанализировать формы, методы и средства реализации социального партнерства в системе школа-колледж-вуз.
4. Охарактеризовать модель социального партнерства на основе кластерного подхода.

Новизна исследования определяется разработкой практической модели реализации механизмов социального партнерства в контексте деятельности общеобразовательной организации.

Практическая значимость исследования состоит: в реализации системного подхода к научному обоснованию проектирования теоретической

модели социального партнерства школ, учреждений среднего и высшего профессионального образования как взаимодействующих педагогических систем на основе принципа преемственности.

Для организации и проведения теоретического исследования были использованы следующие *методы*:

- анализ научно-образовательной литературы по проблеме исследования (конспектирование, аннотирование, цитирование, выписки);
- анализ нормативно-правовых источников;
- изучение и анализ программ и программных документов сферы образования.

Структура исследования. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ И ПЕДАГОГИКЕ

1.1 Разработка теории кластерного подхода в современной науке

Стремительность, с которой кластеры и связываемая с ними политика прочно вошли в экономический оборот, не дала времени для обоснованных ответов на вопросы об их сути и роли в экономическом развитии. Под кластерами в зависимости от контекста, понимается множество различных структур, а предлагаемые механизмы поддержки процессов кластеризации характеризуются чрезвычайно общим характером и объединяют широкий спектр мер традиционных политик развития. На практике это часто приводит к неочевидности и неэффективности мер кластерной политики, непредсказуемой, зачастую противоположной ожидаемой реакции сложного объекта регулирования. Поэтому становлению кластерной концепции как научно и практически проверенного подхода должно предшествовать осмысление данного понятия и связанных с ним явлений [10, 12-13].

Принято считать, что кластеры выступают в качестве средства повышения конкурентоспособности территорий, перехода к производственным процессам с большей добавленной стоимостью, способствуют установлению конструктивных взаимоотношений между предприятиями, исследовательскими, образовательными, финансовыми учреждениями и органами власти. Кластерный подход коренным образом меняет содержание региональной и промышленной политики, поскольку усилия органов власти направляются на развитие системы взаимоотношений между хозяйствующими субъектами и государственными институтами. В практическом плане такой подход важен в первую очередь тем, что является средовым по своей сути. В свою очередь актуальность кластеров для современной России обусловлена наблюдающимся разрывом между макро- и микро- уровнями отечественной экономической системы, возникшим

вследствие отказа от отраслевого планирования, распада системы отраслевых и межотраслевых связей, деградации территориально-производственных комплексов. В результате сформировался естественный запрос на мезоэкономические структуры как средства и одновременно цели новой экономической политики. Однако создать такие структуры в условиях рыночной экономики оказалось сложно, поскольку автономные субъекты экономической деятельности не поддаются директивному централизованному управлению, и формирование кластеров должно происходить снизу.

Создать кластеры, в прямом смысле этого слова нельзя. При всей важности внешнего стимулирования процессов кластеризации, например, в форме государственной политики, ключевое место в каждом кластере занимает его история, траектория предшествующего развития, неотделимая от местной институциональной среды и особенностей конкретного объекта. Разработка эффективных мер кластерной политики осложняется нечетким характером объекта регулирования, неразвитостью и несопоставимостью используемых критериев оценки деятельности, отсутствием адекватных методов прогнозирования, что определяет необходимость научно обоснованного подхода к пониманию и развитию кластеров. Первоисточниками отмеченных проблем являются динамичный характер и разнообразие типов кластеров, осложняемые, отсутствием системного подхода к их изучению и развитию [7, 20].

Свою известность понятие «кластер» впервые приобрёл в экономике в 80-е годы XX века, где впервые был употреблён в экономической теории Майклом Портером. Здесь было дано подробное описание механизма формирования кластера как «сообщества фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга». М. Портер как популяризатор определения экономического кластера показал, что: «Конкурентоспособность компании во многом определяется конкурентоспособностью её экономического окружения, которая, в свою

очередь, зависит от базовых условий (общего ресурса) и конкуренции внутри кластера» [1].

В трудах Портера очень подробно приведён анализ образовательного кластера Массачусетса, «главными героями» которого являются Гарвардский и Массачусетский университеты. При более детальном рассмотрении, можно сказать, что здесь показана его роль в образовании в стране в сравнительном анализе с другими странами, штатами. [6]. В Европейских странах наиболее активное развитие кластерной политики в образовательном процессе началось в 90-е годы. Данное развитие пришлось в период пропагандирования термина «экономический кластер». В Великобритании значительно выросло количество медицинских инновационных образовательных кластеров. Такие кластеры представлены как механизм, с помощью которого теоретические представления в инновации методов здравоохранения проникают в практику медицины. Всё это прежде вероятно всего возможно только на основе тесного сотрудничества между органами местного самоуправления, университетами, частными предприятиями, благотворительными фондами, которые находятся в приоритете инновационной практики [7].

Развитие кластеров по совершенствованию экосистем во Франции насчитывает около 71. У такого типа кластеров происходит присоединение компании, государственных образовательных учреждений и исследовательских лаборатории. Так происходит «обозначение себя» на международной арене, позиционируя себя, как наиболее развитые технологические сектора, и их членство доступно только для зарубежных фирм [8]. В Соединённых Штатах Америки имеет своё результативное развитие междисциплинарный подход для создания специально интегрированных экосистем, что поможет снять определённые преграды, которые значительно уменьшают модернизацию в технологиях обучения.

«Кластер» в разных областях знания рассматривает разнообразные объекты. В ядерной физике кластерами называют коррелированные группы

элементарных частиц. В информационных технологиях кластер - это единица хранения данных на дисках компьютеров. В химии и материаловедении под кластерами имеют в виду одно из промежуточных по размерам состояний вещества между атомом (молекулой, ионом) и твёрдым телом (наночастицей). Множество определений понятия «кластер» существует в разных областях: в биологии, математике, музыке, лингвистике и т.д. Все эти понятия объединяет кластер ([англ. cluster](#) — скопление) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами [2].

В своих трудах термин «образовательный кластер» исследовали: концепция непрерывного образования (Б.С. Гершунский, Г.В. Мухаметзянова, А.М. Новиков); теории деятельности и педагогического проектирования (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, В.П. Беспалько, Г.И. Ибрагимов, В.С. Леднев, М.И. Махмутов, В.А. Сластенин); исследования, раскрывающие проблемы социального партнерства и управления качеством образования в профессиональной школе (Анисимова П.Ф., Мухаметзяновой Г.В., Ибрагимова Г.И., Шуберта Ю.Ф., Корчагина Е.А., В.П. Панасюк, М.М. Поташник, А.С. Субетто); изучение образовательной услуги проводится в работах Коваленко А.И., Белякова С.А., Бутаковой М.М., Балаевой М., Предводителевой М., Лукашенко М.А.; кластерный подход в профессиональном образовании (Г.В. Мухаметзянова, Е.А. Корчагин, Н.Б. Пугачева, А.В. Леонтьев); региональные аспекты развития системы высшего образования исследовали Абросимов А.Г., Васильченко Н., Иванов В.С., Ковалевский В.П., Майбуров И.А., Миляева Л.Г., Рыкун А.Ю., Смирнов С.Б.; исследования рынка образовательных услуг отражены в работах Аветисова А.А., Березина И.С., Валиева Ш.З., Запесоцкого А.С., Молчановой И.Н., Немцова С.И., Степановой В.В., Лукашенко М.А.

Теоретическая основа американских кластеров и кластерной политики в большей степени направлена на практику. Британский подход к вопросу

увеличения конкурентоспособности обращает огромное внимание на развитие цепочек добавленной стоимости и локальных кластеров между развивающимися и развитыми странами. Скандинавской школой было разработано несколько концепций, а именно: экономика обучения для регионов и инновационная система. Все эти теории не дают конкретного определения основных принципов конкурентоспособности регионов, стран. Выделяются такие признаки: доля в экспорте, производительность труда, качество управления и образования общая занятость населения [45].

Теоретическая основа кластера рассматривается уже более двух десятилетий. Из англоязычных источников термин «кластер» начал своё широкое применение с 1990 года, а уже в 1993 году – для русскоязычных источников термин нашёл своё применение. Понятие «кластер» в русских и английских источниках почти идентичны, но всё же и то и другое определение берут своё начало от термина, который дал М. Портер. На протяжении нескольких лет, в научной литературе нашей страны, проблема кластера в образовании изучается и тщательным образом исследуется, а в зарубежных источниках напротив, говорится о широком применении и использовании в практике, однако теоретическая основа данной проблемы в зарубежных странах имеет сравнительно небольшое количество исследований.

В отношении российской литературы всё в точности, да наоборот. В данном контексте с уверенностью можно сказать, что здесь образуется маленький объём теоретико-методических исследований, а анализ ныне действующих образовательных кластеров представлен в гораздо меньшем объёме публикаций.

Примеры уже существующих образовательных кластеров можно увидеть как за рубежом, так и в нашей стране, но только в нашей практике кластерная политика зачастую направлена на то, чтобы процесс развития и формирования кластеров был непрерывным и плодотворным. [5]). А вот цель

зарубежных образовательных кластеров – это сохранение ныне функционирующих кластеров.

Что же такое кластер? «Кластер – это ячейка (образования, экономики, географии, биологии и т.д.), организационная форма объединения усилий заинтересованных сторон в направлении достижения конкурентоспособных преимуществ» [4].

Отличительная особенность образовательного кластера – это инновационная направленность. На протяжении некоторого времени кластерный подход находит своё применение в решении определённого количества задач и поставленных целей, а именно, как фундаментальная основа для активной деятельности инноватики. Наиболее эффективные образовательные кластеры формируются и развиваются там, где происходит самореализация или планируется рост в таких областях, как техника и технология с последующим выходом на «рыночные отношения». Кластерная форма организации приводит к созданию особой формы инновации – «совокупного инновационного продукта» [5].

Формируется система распространения новых знаний и технологий:

- происходит свободный обмен информацией и быстрое распространение новшеств;
- человеческие ресурсы и идеи образуют новые комбинации;
- взаимосвязи внутри кластера порождают совершенно новые возможности;
- новые производители, приходящие из других отраслей, ускоряют свое развитие, стимулируя научно-исследовательские разработки и обеспечивая необходимые средства для внедрения новых стратегий.

Кластер в образовательном процессе трактуется, как «инициативы и проекты развития образования, в которые включались многие школы, вокруг которых сформировалась (или формируется) устойчивая поддержка из внешней среды», свойственна отдельной географической и экономической области.

Таким образом, можно сделать вывод, что у образовательных организаций накоплен огромный опыт кластерных взаимодействий между социальными объектами. Взаимодействие происходит между школой и дошкольным образовательным учреждением, школой и культурно-досуговым учреждением, школой и офисом семейного врача или участкового инспектора и т. д.

Целью каждого учебного заведения является обеспечить каждого ученика багажом знаний, умений и навыков, которыми должен обладать каждый выпускник ОУ. На сегодняшний день такой подход является недостаточным. Сегодня современному обществу нужны достаточно грамотные, образованные выпускники, которые готовы к дальнейшей жизнедеятельности, обладающие определёнными профессиональными навыками для решения определённых проблем. Стремясь шагнуть в ногу со временем, глубоко понимая актуальность проблемы успешной социализации воспитанников, педагогический коллектив Комсомольской средней школы последние несколько лет целенаправленно работают в данном направлении.

Так на базе данного образовательного учреждения в социальном партнёрстве с БЮИ МВД России им. И.Д. Путилина в 2008 году был создан кадетский класс, целью которого является духовно-патриотическое воспитание, интеллектуальное, нравственное, физическое, культурное развитие подрастающего поколения.

Следовательно, система образования и воспитания в кадетском классе является целенаправленной, многоплановой и скоординированной деятельностью педагогического коллектива, администрации и всех служб школы во взаимодействии с социальными партнерами, государственными органами, общественными объединениями и организациями и направлена на воспитание образованной, гармоничной, нравственно и физически здоровой, патриотически-направленной личности, способной проявить себя на государственной службе с максимальной эффективностью и высокой степенью карьерной успешности.[6]

Основными принципами образовательной программы кадетского класса являются следующие:

- ✓ развивающее обучение, основанное на применении активизирующих и мотивирующих психологических методов;
- ✓ углубленное изучение отдельных предметов, организуемое на основе современных инновационных обучающих технологий (проектно исследовательской деятельности, технологий работы в малых группах и т.п.) и учебно-методических комплексов; личностно-ориентированное обучение с учетом индивидуально психологических особенностей развития подростка, предоставление ему возможности формировать индивидуальную образовательную траекторию;
- ✓ сообщение подростку всего комплекса компетенций, которые обеспечат ему возможность эффективного государственного служения и личного карьерного роста;
- ✓ предоставление подросткам возможности получить широкое гуманитарное образование за счет усиления компонента дополнительного образования; развитие у подростка компетенций в области психологического самоуправления, эмоционального интеллекта; самообразования;
- ✓ четкая организация системы самоподготовки и постоянного контроля уровня образования.[7]

Проблематика образовательного кластера была изучена многими деятелями науки, в трудах которых был продемонстрирован подробный анализ процесса их развития, а также этапы роста (Т.М. Давыденко, Ю.Н. Юров, В.Т. Волов, В.П. Бурдаков, Т.И. Шамова, П.И. Третьяков). Для организации такого взаимодействия мной использован кластерный подход к развитию образования, предложенный Т.И. Шамовой [4].

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что, кластерный подход к развитию образования понимается как саморазвитие субъектов

кластера «в процессе работы над проблемой, осуществляемое снизу на основе устойчивого развития партнерства, усиливающего конкретные преимущества, как отдельных участников, так и кластера в целом» [4].

Проанализировав все положительные стороны кластера, Т.И. Шамова говорит о том, какие возможности он предусматривает:

- выявить проблемы и сильные стороны соответствующего направления в образовании;
- использовать конкретный инструментарий эффективного взаимодействия внутри системы, глубже понимать проблемы, осуществлять научно обоснованное планирование развития региона;
- получать в условиях функционирования кластера информацию о состоянии дел за счет рефлексии деятельности и ее результатов в каждом кластере;
- создавать новое синергетическое качество за счет интеграции;
- практически повысить «конкурентоспособность образования, являющегося основным фундаментом, обеспечивающим подготовку научных и профессиональных кадров» [4].

Каждый кластер в ходе своей эволюции может характеризоваться различным составом участников и множественностью возможных конфигураций связей между ними. Изменчивость кластеров, обусловленная непостоянством условий среды и стохастичным поведением его членов, определяет альтернативность состояний и траекторий развития одного и того же объекта, вызывая дискуссии терминологического плана. Поэтому в настоящей работе кластер предлагается рассматривать как адаптивную систему агентов в социально-экономическом пространстве. Изучив особенности конкретной системы, появляется возможность прогнозировать развитие кластера, обусловленное его самоорганизующимся характером и внешними воздействиями.

В силу известной многосторонности кластерной концепции следует выделить следующие ее направления, составившие теоретическую основу исследования данного параграфа [24, 35]:

1. Структурирование основных теоретических предпосылок кластерной теории – Дж. Бекатини, Э. Бергман, С. Бруско, М. Данфорд, М. Портер и др.

2. Исследование опыта реализации кластерной политики в различных странах – Т. Андерссон, Б. Дойрингер, К. Кетельс, Ж. Линдквист, О. Солвелл, Дж. Сорвик, Д. Теркла, Э. Хансон, С. Шваг-Сергер и др.

3. Моделирование кластеров. Системно-динамическое: И. Ванани, Б. Вирджодирджо, Д. Мартух, Дж. Салазар, М. Сендсмарк, М. Смит, П. Тикасап и др.

Современное определение понятия кластер, вполне применимое и к системе образования, сформулировал в конце 1980-х годов американский экономист М. Портер. По его мнению, «кластер – это группа... взаимосвязанных организаций, действующих в определённой сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга». Она формируется из специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой. Эту точку зрения дополняет определение А. А. Миграняна[11, 55], который понимает кластер как сосредоточение наиболее эффективных и взаимосвязанных видов экономической деятельности, как совокупность взаимосвязанных групп успешно конкурирующих организаций, обеспечивающих конкурентные позиции государства на рынках. Это возможно только за счёт создания внутри кластера инновационного продукта, ориентированность на который является главной характерной особенностью любого кластера. Таким образом, кластер как группа организаций и видов деятельности – экономический феномен, позволяющий создавать инновационный продукт и благодаря этому повышать свою конкурентоспособность, это мощный стимул национального и регионального развития. Соответственно кластерный подход можно определить как направление в науке и практике, связанное с поиском и реализацией новых возможностей развития общества, повышения его благосостояния и

конкурентоспособности посредством деятельности по созданию и управлению кластерами.

Обеспечивая успех в борьбе за темпы экономического роста, новые знания (инновации) становятся одним из внутренних резервов национальных экономик и государств. Для реализации возможностей, заложенных в инновационном росте, требуется переход к «обществу знаний» и экономике, основанной на знаниях. В соответствии с концепцией такой экономики качество экономического роста обеспечивается благодаря инвестициям в «нематериальные» экономические активы: научные исследования и разработки; стимулирование инновационной деятельности; образование и повышение квалификации экономически активного населения.

Необходимое условие осуществления таких инвестиций – создание национальных инновационных систем, для которых характерно признание особой роли знания в экономическом развитии, утверждение инновационной деятельности и научных исследований главными факторами конкуренции и экономической динамики. Английский экономист К. Фримен, который в 1987 году ввёл понятие национальной инновационной системы, подчёркивал, что она представляет собой сеть институциональных структур, чья активность и взаимодействие инициирует создание инноваций и способствует их распространению. Эти институции включают не только учреждения, отвечающие за проведение исследований, но и образ действий, с помощью которого идёт организация и управление имеющимися ресурсами, как на уровне предприятий, так и на национальном уровне.

В современной России формирование национальных инновационных систем – один из важнейших политических приоритетов. Ключевым элементом любой инновационной системы выступают люди, располагающие качествами, необходимыми для создания, распространения и освоения новшеств. Эти качества могут в полной мере сформироваться только в сфере образования. Соответственно, развитие государства требует становления инновационных систем в образовании. Такие системы образуются

совокупностью государственных и негосударственных институтов, реализующих на федеральном, региональном и муниципальном уровнях программы разработки, распространения и освоения новшеств в целях повышения качества и эффективности образовательной деятельности.

Опыт последних десятилетий дал некоторые ответы, касающиеся организационных форм новой экономики: все они основаны на сетях. Сети есть фундаментальный материал, из которого строятся и будут строиться новые организации. Одной из возможных форм сетевых организационных структур, прочно занявших свое место в современной экономической теории и практике, являются кластеры. Как отмечает М. Портер «кластер – форма сети, которая происходит в пределах географической локализации, в которой близость фирм и институтов гарантирует некоторые формы общности и увеличивает частоту и влияние взаимодействий».

1.2. Особенность реализации кластерного подхода в системе образования

В мире формируется постоянно увеличивающийся запрос на инновации – новые знания и оригинальные технологические решения. «Знание превратилось в ключевой экономический ресурс и доминирующий, если не единственный, источник конкурентного преимущества».

Эти новшества (образовательные инновации) являются продуктом инновационной системы, составляют её центральное звено, суть и смысл её существования. Продолжая эту логику, мы можем легко обнаружить, что в основе возникновения и успешного функционирования национальной инновационной системы, в том числе в образовании, лежит кластерный подход. Он представляет собой направление в науке и практике, связанное с поиском и реализацией новых возможностей развития общества, повышения его благосостояния и конкурентоспособности посредством деятельности по созданию и управлению кластерами.

Само понятие «кластер» (cluster буквально – «расти вместе», «гроздь, скопление») означает объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами.

В России кластерная политика на федеральном уровне проводится с 2006 года, когда была утверждена Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2016–2018 гг.). На региональном уровне в 2013 году в Белгородской области была разработана «Концепция проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях», которая действует и по сей день [25, 351].

В этом документе подчёркивалась необходимость определить направления развития территориально производственных кластеров, а также провести эксперименты по реализации мер кластерной политики на региональном и муниципальном уровнях. В 2008 году элементы кластерной политики были заложены в Концепцию долгосрочного социально-

экономического развития России до 2020 года. Указанная концепция предусматривала создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий. Среди таких кластеров высокотехнологические, лесопромышленные, биоресурсные, туристско-рекреационные, нефтегазохимические, энергопромышленные, кластер на базе результатов космической деятельности. Очевидно, что этот перечень не полный ни тематически, ни количественно. Поэтому актуальнейшая задача теории и практики управления – научный поиск путей и возможностей реализации кластерного подхода применительно к развитию страны в целом и её территорий, а также отдельных отраслей. Одна из отраслей, где развитие кластеров и кластерного подхода представляется весьма перспективным, – образование. Здесь кластерный подход может реализовываться на нескольких уровнях: федеральном и региональном, конкретной образовательной организации, отдельной учебной дисциплины.

В связи с задачами настоящей курсовой работы мы оставим за пределами нашего рассмотрения кластеры, образуемые в рамках учебного предмета и образовательного учреждения. Образование как система представляет собой совокупность институциональных структур, основная цель которых – дать образование учащимся в них. В этом смысле она является ядром образовательного кластера, который представляет собой совокупность образовательных учреждений всех уровней в пределах данной географической территории, предприятий – поставщиков ресурсов и работодателей, а также координирующих органов и органов власти, деятельность которых взаимосвязана с ближайшими производствами и направлена на разработку инновационного продукта.

Однако такое понимание кластерного подхода в образовании реализуется лишь на уровне государства или его субъекта [17, 26]. Приведём несколько наиболее ярких примеров кластеризации в системе образования на федеральном уровне. Стоит отметить реализацию Концепции профильного обучения (профиль как кластер; профильные школы как кластер; профильные

школы и окружающее их социальное пространство как кластер и т.д.) и приоритетный национальный проект «Образование» (создание кластера инновационных школ и кластера лучших учителей). К этому перечню можно добавить и стремление представить в виде кластера взаимодействие институтов дополнительного (постдипломного) педагогического образования с ведущими российскими издательствами.

На уровне конкретной территории речь идёт в основном о программах развития регионов, где заложена идея создания какого-либо кластера, в состав которого входят и образовательные учреждения. Как правило, речь идёт об интеграции в системе «школа-колледж-вуз», требующейся для решения конкретных задач региона.

Однако можно говорить о существовании других вариантов группирования с участием образовательных организаций, которые обнаруживают все основные идентификационные признаки социального кластера:

- сетевую структуру специализированных (образовательных) организаций;
- концентрацию этих организаций в одном месте, конкуренцию и кооперацию между ними в деятельности и территории;
- развитую инфраструктуру, обеспечивающую обмен знаниями и технологиями между элементами кластера;
- гибкие (пластичные) состав и структуру кластера; – открытость кластера как системы.

Создание подобных кластеров регламентируется приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2009 г. № 218 и от 23 июля 2013 года № 611, утверждающими, соответственно, порядок создания и развития, формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования региона. В Белгородской области основой такой инфраструктуры является Программа развития инновационных процессов в дошкольных, общеобразовательных,

профессиональных образовательных организациях и организациях дополнительного образования Белгородской области на 2019-2022 гг. (далее Программа РИП), которая представляет самостоятельный региональный образовательный кластер.

В России она реализуется с 1994 года, и её целью является «обеспечение условий инновационного развития системы дошкольного, общего, дополнительного, начального и среднего профессионального образования Белгородской области. Стать участником Программы РИП, а значит, присоединиться к региональному образовательному кластеру, получить возможность доступа к его ресурсам – системной реализации педагогических инноваций, научного анализа, оформления и поддержки своего педагогического опыта, его продвижения в образовательном пространстве за пределами района, города, региона и даже страны, может любое образовательное учреждение Белгородской области. Структура Программ как регионального образовательного кластера состоит из ряда взаимосвязанных элементов, которые можно сгруппировать в несколько блоков.

Элементами организационно-методического (критерии и формы экспертных оценок инновационной деятельности, справочная информация) и учебно-методического (программы семинаров для руководителей и педагогов) сопровождения образованы, соответственно, третий и четвёртый блоки программы. Последний блок связан с научно-методическим (совокупность публикаций, материалов и научно-практических мероприятий) сопровождением Программы. Совокупность названных элементов позволяет образовательным учреждениям успешно заниматься инновационной и экспериментальной работой в одном из двух статусов: областной экспериментальной площадки и областного научно-методического центра. Первые осуществляют исследовательскую и экспериментальную деятельность, апробируют и внедряют инновации, разрабатывают научно-методическую продукцию для развития и модернизации системы

образования Белгородской области. Вторые успешно реализовали исследовательскую программу, и их главная задача состоит в продвижении полученных результатов экспериментальной и инновационной работы [19, 12].

Участие в Программе РИП сугубо добровольное, и в ряде случаев (завершение исследования в статусе экспериментальной площадки, выполнение плана распространения инновационного опыта в статусе научно-методического центра, отсутствие ресурсов для реализации новой темы, смена руководства и т.д.) образовательное учреждение выходит из неё. Всё это обеспечивает естественную ротацию, которая ежегодно достигает порядка 20 % от общего количества участников программы. Охарактеризовать инновационную продуктивность Программы РИП как образовательного кластера, можно по показателям научной, методической и социальной результативности. Научная результативность измеряется количеством и уровнем публикаций, количеством защищённых и готовящихся к защите диссертационных исследований, участием образовательных организаций в грантах и конкурсах.

За прошедшие десять лет участниками Программы РИП была проделана огромная научная работа, которая воплотилась в печатных изданиях, из которых есть книги различных научно-методических жанров (монографии, пособия, рекомендации и т.д.). Ещё публикации – статьи в журналах и сборниках федерального и регионального уровня. В период с 2008 по 2018 учебный год экспериментальные площадки и научнометодические центры приняли участие в 2010 конкурсах и 1564 проектах помимо Программы РИП.

На материалах исследовательской работы защищено 58 диссертаций, из которых 10 докторских. Детальный анализ свидетельствует о периодических подъёмах и спадах активности участников в плане научно-методической работы, однако в целом научные ресурсы педагогических коллективов инновационных образовательных учреждений увеличиваются.

При этом значительное внимание уделяется социально значимым, имиджевым, публичным формам деятельности. Этот вывод отчасти подтверждается и показателями методической результативности деятельности участников Программы РИП, которые выражаются количеством педагогических инноваций, разработанных, апробированных и внедрённых в образовательный процесс других учреждений, а также показателями численности педагогов, познакомившихся с опытом, полученным в процессе исследований.

Так, за десять лет в мероприятиях, организованных экспериментальными площадками и научно-методическими центрами, приняли участие несколько тысяч человек: из Белгородской области и из других городов и регионов РФ (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Волгоград, Пенза, Самара, Тольятти и др.). Это демонстрирует тот факт, что инновационный опыт её участников постоянно востребован не только педагогами Белгородской области, но и коллегами за её пределами. В последние три года программа преимущественно ориентируется на удовлетворение потребностей регионального образования.

С 2018-2019 учебного года фиксируется ещё ряд показателей методической активности участников Программы РИП, а именно – количество педагогических инноваций, разработанных, апробированных и внедрённых в образовательный процесс других учреждений.

На сегодняшний день педагогическими коллективами и научными руководителями центров и площадок было разработано 2941 и апробировано 2089 педагогических инноваций. В течение восьми лет инновационный опыт участников программы был внедрён в образовательный процесс средних и высших образовательных учреждений г. Белгорода.

Ещё один параметр оценки – социальная результативность – определяется такими показателями, как: развитость дополнительных образовательных услуг в образовательных организациях, взаимодействие с другими учреждениями на основе прямых договоров, количество

разработанных и реализованных педагогами инициативных социальных проектов, количество учащихся – участников и призёров олимпиад разных уровней. Развивается система дополнительного образования в инновационных образовательных организациях. Количество предложений дополнительных образовательных услуг, реализуемых образовательными учреждениями за пределами базисного учебного плана, возросло с 2063 (в 2016-2017 учебном году) до 4231 (в 2018-2019 учебном году).

Актуальные услуги остаются востребованными на протяжении ряда лет, другие заменяются педагогами и администрацией образовательных организаций. Такая ситуация свидетельствует о том, что педагогические коллективы работают над сохранением и совершенствованием условий, обеспечивающих занятость школьников во внеучебное время, развитие их личности, индивидуализацию обучения, реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения. Взаимодействие участников Программы РИП с другими учреждениями на официальной основе подкреплено 1521 договором о сотрудничестве.

По сравнению с предыдущим учебным годом оно выросло в два с половиной раза. Активнее всего развиваются договорные отношения инновационных учреждений с общеобразовательными учреждениями и социальными партнёрами разных типов (включая музеи, театры, филармонию, медицинские и спортивные организации, производственные и бизнес-структуры). С учреждениями среднего и высшего профессионального образования официальное сотрудничество носит стабильный характер. В прошлом учебном году педагоги инновационных образовательных учреждений приняли участие в разработке и реализации 285 инициативных социальных проектов. Среди них: «Никто не забыт, ничто не забыто», «Белгородчина – родина талантов» и т.д. За семь лет эта активность возросла почти в два раза, всего было реализовано 1170 таких проектов. В прошедшем учебном году в олимпиадах участвовало 10687 воспитанников

экспериментальных образовательных учреждений. При этом призовые места заняли 2372 человека. Это больше, чем за несколько предыдущих лет [21, 92].

Таким образом, проведённый теоретический анализ позволяет убедиться в результативности кластерного подхода в образовании школа-колледж-вуз и в том, что как региональный образовательный кластер она успешно справляется с задачей по созданию педагогических инноваций и содействует развитию региональной инновационной инфраструктуры. Понимание сути и практическая реализация кластерного подхода создают необходимые предпосылки для поиска новых ресурсов и возможностей развития системы образования, повышения его качества и конкурентоспособности.

Анализ теории и практики профессионального образования позволяет сделать вывод, что современные тенденции развития профессиональных образовательных учреждений актуализировали новые педагогические задачи, решение которых возможно в рамках проблемы построения региональной системы непрерывного образования [17]. Кластерное обучение является относительно новейшим направлением в педагогике, его введение в процесс подготовки требует определения педагогических условий и экспериментальной проверки эффективности формирования компетентного специалиста [8]. Роль вуза в кластере сводится к тому, чтобы производить инновационный товар [15]. Научноисследовательские институты и производственные учреждения региона 20 становятся базой практик и получают возможность участвовать в формировании специалиста на собственной научно-учебной базе, в соответствии со своими потребностями и перспективами развития [18]. Построение образовательного кластера связано с потребностью соединить в рамках одной (функциональной, территориальной) зоны бизнес-проекты в образовательной области, фундаментальные разработки и современные системы проектирования новых технологий, методик, интеллектуальных продуктов и подготовку производства этих продуктов. Для заказчика образовательных услуг

образовательный кластер является источником комплексного практико-ориентированного знания, позволяющего определить зоны приоритетных инвестиционных вложений. Интеграция в образовательном кластере понимается не только как формальное объединение различных структур известной триады «образование – наука – производство», а как нахождение новой формы сопряжения их потенциалов с целью достижения сверхэффекта в решении поставленных задач [25].

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что образовательный кластер направлен не на создание образовательных услуг, а на обучение личности, которая способна к конкуренции в постоянно меняющихся условиях экономической ситуации, складывающаяся на рынке и характеризующаяся уровнями спроса и предложения, рыночной активностью, ценами, объёмами продаж, движением процентных ставок, валютного курса, заработной платы, дивидендов, а также динамикой производства и потребления.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА В ОБРАЗОВАНИИ

2.1. Формы, методы и средства реализации социального партнерства в системе школа-колледж-вуз

Проблема взаимодействия школы, колледжа и вуза возникла давно. Однако современный этап развития общества ставит перед российской системой образования принципиально новые задачи, обусловленные переходом от индустриального к информационному обществу, а также изменившимися геополитическими, социально-экономическими, духовно-нравственными условиями. Российское общество остро нуждается в повышении качества и доступности образования, в специалистах, обладающих высокой нравственной культурой, способных к постоянному профессиональному самосовершенствованию, социальной и профессиональной мобильности, умению творчески и самостоятельно мыслить. Эти задачи в равной мере стоят перед всеми звеньями системы образования, но существующие в образовательной сфере противоречия сдерживают их реализацию [19, 16].

В работе средних образовательных учреждений основной проблемой является противоречие между массовым характером обучения, классно-урочной формой предоставления образовательных услуг и необходимостью индивидуального подхода к учащимся с учетом их индивидуальных интересов, в соответствии с возрастными, физиологическими, психологическими особенностями. Несмотря на всестороннее изучение данной проблемы педагогической наукой, а также значительные расходы государства на реформирование российской школы, недостатки ее очевидны. Так, официальное признание ЕГЭ в качестве «инструмента прозрачности» и продуктивной формы оценки компетенций выпускников вызывает немало вопросов у значительной части российской общественности, которая

полагает, что начисление «баллов за знания» не выявляет качества образования и воспитания, нравственных и жизненных ориентиров учащихся. Как известно, в 2014 г. результаты сдачи ЕГЭ российскими школьниками оказались настолько низкими, что Министерству образования пришлось понизить уровень минимального количества баллов, подтверждающий освоение выпускниками школы некоторых учебных дисциплин. При этом в стране по-прежнему сокращается прием абитуриентов в вузы и одновременно увеличивается число выпускников вузов, работающих не по специальности. Это явление, ставшее, к сожалению, обыденным означает не только несоответствие между записью в дипломе о специальности человека и фактическом содержании его труда, но и появление нового социального слоя людей, «люмпен-специалистов», утративших или не желающих использовать в трудовой деятельности профессиональные знания, приобретенные в учебных заведениях [3, 111].

Для решения проблемы социального партнерства школ, колледжей и вузов необходимо перейти на качественно новый уровень, основанный на принципах:

- независимости каждого партнера при выборе стратегии развития;
- взаимного уважения и равноправия всех партнеров;
- преемственности образования, устанавливающей связи между компетенциями учащихся на каждой ступени обучения;
- взаимной ответственности сторон за исполнение взятых на себя обязательств; – социальной справедливости;
- открытости, позволяющей войти в данное социальное партнерство иным заинтересованным лицам;
- ответственности и сотрудничества, поиска компромиссов в подходах к решению возникающих проблем.

Основными направлениями социального партнерства школ, колледжей и вузов являются:

1. учебно-методическая работа:

- повышение квалификации учителей школ на базе вузов;
- совместная разработка преподавателями и учителями школ учебных и методических пособий для учителей и учащихся;
- экспертная оценка преподавателями вузов учебно-методических работ, подготовленных учителями средних образовательных учреждений;
- организация спецкурсов для учащихся по подготовке к ЕГЭ, олимпиадам и конкурсам; разработка индивидуальных программ для детей;
- разработка и апробация элективных курсов для профильных классов; участие преподавателей вузов в проведении контрольных мероприятий в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля.

2. научно-методическая поддержка образовательных программ: методическая помощь учителям школ при разработке учебных программ по профильным дисциплинам;

- проведение на базе вузов предметных олимпиад для учащихся школ;
- организация студенческих конференций с привлечением учащихся средних учебных заведений;
- разработка тематики проектных работ, соответствующих потребностям и направлениям образовательных программ вузов;
- рецензирование преподавателями вузов научно-исследовательских работ школьников;
- издание совместно с учителями школ и школьниками сборников научных статей;
- организация и руководство научно-исследовательской деятельностью учащихся;
- проведение научно-практических семинаров, круглых столов, конференций для учителей школ.

3. преподавательская деятельность:

– организационная помощь преподавателей вузов при подготовке учащихся школ по программам, адаптированным к требованиям высших учебных заведений; участие профессоров, доцентов и аспирантов вузов в процессе обучения школьников (работа по совместительству, в качестве руководителей производственной практики школьников, приглашенных ведущих при проведении отдельных занятий и др.);

– проведение для учителей школ мастер-классов по проблемам преподавания профильных дисциплин, организации исследовательской и проектной деятельности;

– профориентационная работа: проведение консультаций для родителей школьников по вопросам довузовской и профориентационной работы;

– презентация кафедр и факультетов вузов на родительских собраниях и классных часах с показом видеороликов и буклетов о направлениях работы вузов; проведение дней открытых дверей;

– научно-ознакомительные практикумы для школьников; приглашения школьников для участия в вузовских мероприятиях.

Интеграция высших и средних учебных образовательных учреждений предоставляет возможность школьникам осваивать в вузе часть учебной программы (например, производственное обучение), а учителям – повышать квалификацию, разрабатывая и применяя в учебном процессе дополнительные образовательные программы[2, 77].

В результате усиливаются кооперационные связи между образовательными учреждениями, растет профессиональная компетентность педагогических кадров, повышается уровень образованности выпускников школ, поднимается социальный статус школ, находящихся в партнерских отношениях с коллегами и вузами. Одной из таких школ, имеющих многолетние взаимовыгодные партнерские отношения с белгородскими вузами, является МОУ «Комсомольская СОШ».

Миссия колледжа – формирование культуры личности воспитанников, приобщение их к общечеловеческим ценностям, создание оптимальных условий для обучающихся по овладению ключевыми компетенциями, необходимыми для жизни и профессиональной реализации в поликультурной и высокотехнологичной сфере. Задача учреждения – предоставить каждому участнику образовательного процесса – учителям и учащимся – такие виды и направления деятельности, которые выявят заложенные в каждом из них интеллектуальные, творческие и спортивные способности, сформируют потребность в непрерывном образовании и активной гражданской позиции, способность к адаптации в условиях изменяющегося мира.

Обучение в колледжах Белгорода построено на сочетании базового и вариативного компонентов содержания образования. Базовый компонент дает возможность учащимся усвоить фундаментальные базовые знания, необходимые каждому выпускнику независимо от выбора будущей профессиональной деятельности. Вариативный компонент характеризуется переходом к опережающему обучению и предоставляет возможность учащимся выбрать индивидуальное направление профессионального и личностного развития.

В школе активно проводится экспериментальная и инновационная работа по совершенствованию учебного процесса, повышению качества обучения, развитию творческих способностей старшеклассников, интереса к научно-исследовательской деятельности. В учебные планы включены элективные курсы по профильным дисциплинам – математике, физике, информатике, химии, биологии, которые позволяют апробировать инновационные идеи и авторские программы учителей-новаторов, использовать современные технологии обучения и системы оценивания знаний, новые учебные программы и методические материалы.

В 2014 г. педагогический колледжг. Белгорода получил статус региональной инновационной площадки по направлению «Распространение лучших образовательных практик», а также пилотной площадки ГОУ ВПО

МО АСОУ по разработке и апробации системы оценки качества образования в нашей области. Особое внимание в лицее уделено работе с одаренными детьми. В рамках многопрофильного образования педагоги обучают их навыкам исследовательской и проектной деятельности, создают условия для профессионального самоопределения, формируют готовность учиться в течение всей жизни. Учебно-воспитательная работа с талантливыми лицеистами включает в себя психолого-педагогическое сопровождение и профдиагностику, проведение предметных олимпиад, недель науки, творческих конкурсов, интеллектуальных марафонов, мастер-классов, семинаров-практикумов, подготовку детей к участию во Всероссийских олимпиадах школьников.

Успехи одаренных студентов в Медицинском колледже при БелГУ отмечаются присвоением почетных званий «Академик колледжа», «Виртуоз колледжа», награждением именными стипендиями Губернатора области. Инновационная деятельность колледжа приносит положительные результаты[7, 43].

На протяжении 27 лет его работы выпускники колледжа успешно продолжают обучение в образовательных учреждениях высшего профессионального образования. За последние пять лет колледж выпустил 399 учащихся. 95% из них продолжают обучение в высших учебных заведениях для получения востребованных на рынке труда профессий связанных с медицинской деятельностью и фармацевтикой.

Большой популярностью у выпускников колледжа Индустриального колледжа пользуется Белгородский Технологический университет им. В.Г. Шухова. В Белгороде реализуется Программа развития инновационно-территориального кластера «Белый город», в соответствии с которой на научно-производственные предприятия города ежегодно должно привлекаться до 150-200 человек с высшим и средним специальным образованием. Участниками кластера, наряду с градообразующими предприятиями, специализирующимися на строительстве, проектировании,

архитектуре являются академические институты ИСВЧПЭ РАН, ИРЭ РАН и несколько высших учебных заведений, почетное место среди которых занимаетпользуется Белгородский Технологический университет им. В.Г. Шухова[7, 45].

Поэтому в сегодняшних школах проводится большая работа по взаимодействию с этим университетом и вовлечению старшеклассников в сферу инженерного творчества, архитектурного планирования и дизайна[12, 34].

В свою очередь пользуется Белгородский Технологический университет им. В.Г. Шухова проводит активную профориентационную работу с учащимися третьей ступени обучения. В 2018 г. областная дума присвоила университету статус экспериментальной площадки при президиуме РАО по теме «Школа – вуз: преемственность научно-исследовательской и проектной деятельности». Такая высокая оценка не только признает достижения колледжа в качестве общеобразовательной инновационной организации с углубленной подготовкой учащихся по физико-математическому, информационно-технологическому, строительному и естественнонаучному направлениям, но и заставляет повышать качество обучения во взаимодействии с вузом через «создание и использование потенциала этого взаимодействия».

Взаимодействие БелГУи колледжей включает в себя формирование проектной культуры педагогов и студентов, развитие практик исследовательской деятельности, создание условий для самореализации учащихся и преподавателей, обмен опытом по инновационным образовательным практикам. Преподаватели кафедр физико-математических наук, естественно-научных и обществоведческих дисциплин участвуют в ежегодно проводимых научно-практических конференциях, круглых столах, научно-методических и образовательных семинарах по вопросам научного просвещения и профессиональной ориентации выпускников, повышения эффективности подготовки школьников и студентов по образовательным

программам профильного проектно-исследовательского обучения на базе ресурсов университета.

Учащиеся школ и колледжей ежегодно принимают участие в научно-образовательных и академических соревнованиях, организованных университетами области, научно-ознакомительных и проектно-исследовательских практиках, научно-исследовательском проекте «Шаг в будущее», проекте «Сегодня школьник – завтра инженер», тематических экскурсиях на предприятия ракетно-космической отрасли, ознакомительных экскурсиях по факультетам и лабораториям университетов города.

Понятие социального партнерства прочно входит в практику педагогической деятельности. Партнерские отношения как понятие пришло из экономико-политической и социологической сферы и постепенно перемещается в педагогическую. Партнерские отношения как средство повышения качества образования рассматриваются в качестве объектов взаимодействия только в последние три-четыре года. На социальное партнерство как практику совместной выработки решений и сбалансированной, разделяемой ответственности указывает А.М. Осипов. Следует отметить, что необходимость широкого социального партнерства в образовании предусмотрена и современными теоретическими взглядами на образование, когда в отечественной педагогике разрабатывается концепция функций образования, в определенном смысле опережающая аналогичные представления в науке, яснее обозначает в приоритеты управления [27, с. 69]. Достаточно отметить усилия отечественных ученых в направлении изучения социального партнерства В.А. Борисова, Н.А. Киреевой, В.А. Михеева, В.В. Панова, В.Н. Якимца.

Содержание совместной работы семьи и школы, как наиболее системно изученная форма партнерства и сотрудничества указывает на типичные противоречия данных форм социального взаимодействия. Основные противоречия, которые затрудняют организацию партнерской деятельности в образовательных учреждениях следующие:

- потребность в развитии открытой, государственно-общественной системы образования и недостаточная готовность к использованию различных механизмов социального партнерства;
- необходимость решать нестандартные задачи в сфере образования;
- желание руководителя иметь дополнительные ресурсы управления, недооценка роли фактора социального партнерства в системе управления учреждением образования;
- ожидание быстрой результативности вводимых новшеств и несоответствие полученных реальных результатов этим ожиданиям [35].

Подобные противоречия показывают, что успех в формировании системы социального партнерства в образовании во многом зависит от самих образовательных учреждений, инициативы и энергии их руководителей.

Развитию системы социального партнерства препятствуют отдельные проблемы и противоречия. Многие из них характерны не только для системы социального партнерства в целом, но и для каждого ее участника (табл. 1.1.).

Таблица 1.1. Проблемы и противоречия в системе социального партнерства [3, с. 97-99]

Субъекты (участники) социального партнерства	Проблемы и противоречия
Работники и их представители	<p>Несогласованность рыночных механизмов профессиональной подготовки и переподготовки квалифицированных специалистов</p> <p>Несоответствие ресурсного обеспечения сферы профессионального образования современным задачам социально-экономического развития</p> <p>Неполная экономическая</p>

	<p>самостоятельность образовательных учреждений</p> <p>Рассогласованность между потребителями рынка труда и качеством образовательных услуг</p> <p>Недостаточная увязка специфики социального партнерства с модернизацией профессионального образования</p> <p>Несовершенство льготного налогообложения профессиональных образовательных учреждений</p> <p>Слабая реакция системы профессионального образования на потребности рынка труда</p> <p>Несоответствие квалификации работников требованиям переходной экономики</p>
Работодатели и их представители	<p>Несовершенство экономического механизма формирования заказа на подготовку профессиональных кадров</p> <p>Сокращение участия предприятий в процессе подготовки квалифицированных кадров</p> <p>Слабая целевая подготовка специалистов для конкретных предприятий и организаций Дефицит информации о рынке образовательных услуг</p>

	<p>Несовершенство налоговой политики применительно к сфере социального партнерства</p> <p>Разобщенность предприятий и их отсутствие на рынке образовательных услуг</p> <p>Инерционность мышления многих руководителей предприятий по отношению к работе в новых социально-экономических условиях</p>
<p>Органы государственной власти и местного самоуправления</p>	<p>Чрезмерное государственное регламентирование финансово-хозяйственной деятельности и трудовых отношений в сфере социального партнерства</p> <p>Несоответствие действующего законодательства целям и задачам социального партнерства</p> <p>Невозможность эффективного развития социального партнерства из-за отсутствия у значительной части административно-управленческого персонала навыков владения действенными организационными формами и экономическими методами управления</p> <p>Отсутствие единых условий для развития управленческих механизмов в сфере социального партнерства,</p>

	<p>адекватных современной экономической ситуации анализа и прогноза спроса на различные профессии и специальности</p>
<p>Система социального партнерства в целом</p>	<p>Несовершенство нормативно-правового, информационного, кадрового и ресурсного обеспечения систем социального партнерства</p> <p>Отсутствие четкой формулировки целей и задач развития социального партнерства с учетом современной экономической ситуации в стране и регионах</p> <ul style="list-style-type: none"> - приоритетных направлений развития социального партнерства, этапности и последовательности их реализации - комплексных научных исследований и экспериментов (что приводит к недостаточной теоретической, методологической и методической проработке названия проблемы) - объективной оценки социально-экономических последствий социального партнерства

Кроме того, большое значение имеет продуманность и последовательность основных этапов организации самого процесса, способность руководителей убедить педагогический коллектив в его

необходимости, умение вовлечь в него всех своих потенциальных партнеров на рынке образовательных услуг.

Социальное партнерство в разных сферах жизни основано на взаимовыгодном и добровольном сотрудничестве, направленном на достижение его участниками определённых социальных целей. Его принципы для взаимодействия по вопросам трудовых отношений законодательно в достаточной степени очерчены и относятся к взаимоотношениям «работники — работодатель» с возможностью участия в них государственных органов.

Социальное партнерство в сфере образования, в основе своей имеющее ту же идею (добровольное взаимовыгодное сотрудничество для решения общих задач), не имеет подобной законодательной базы и, хотя базируется на сходных принципах взаимодействия сторон, использует только те из них, которые являются достаточными для достижения поставленных целей:

- равноправие участников;
- взаимное уважение;
- заинтересованность в результатах;
- свобода обсуждения интересующих вопросов;
- добровольность принятия на себя обязательств;
- ответственность.

Состав партнеров в сфере образования формируется в зависимости от уровня образовательного учреждения и задач, подлежащих решению, и поэтому не может быть однозначно регламентирован. Всегда в нем задействованы учебное заведение и сам обучающийся, на уровне ДОУ и школы в этот круг обычно входят также родители учащегося. Более высокий уровень образовательного учреждения определяет и более широкий круг лиц, заинтересованных в социальном сотрудничестве с ним. С повышением уровня могут смещаться акценты в вопросах определения инициатора партнерства:

- в образовательном учреждении им обычно становится само учреждение;
- во взаимоотношениях со школой, являющейся промежуточной ступенью между ОУ и учебным заведением, дающим профессиональное образование, им может выступать как школа, так и оба граничащих с ней образовательных учреждения;
- в партнерских отношениях с учреждением профессионального образования появляется заинтересованность у государственных органов, работодателей, службы занятости, школ, и они могут стать их инициатором.

Для любого из образовательных учреждений основной задачей социального партнерства будет повышение качества и эффективности образования, т. е. улучшение тех показателей деятельности, ради которых они и создавались. Однако на каждом из уровней образовательного процесса приоритетным окажется свой круг задач, решаемых социальным партнерством в сфере образования:

- в ОУ основное внимание уделяется вопросам адаптации ребенка в коллективе, развитию способностей к коммуникации, пробуждению любознательности, выявлению особых способностей;
- школа дает учащемуся базовые знания, необходимые для дальнейшего профессионального обучения, помогает в профориентации, развивает кругозор, способности к общению, организации, самоорганизации, руководству, творчеству;
- учреждения профессионального образования готовят будущих работников, владеющих необходимыми знаниями и начальным опытом в соответствующих профессиях, которые будут востребованы на рынке труда.

Между этими уровнями существует достаточно тесное взаимодействие, благодаря которому осуществляется менее болезненный и более целенаправленный переход обучающихся от одного уровня к другому.

Учебные заведения профессионального образования, кроме того, в определенной степени заинтересованы в дальнейшем трудоустройстве своих выпускников, т. к. от этого зависит дальнейшая востребованность получаемых профессий и требования к степени подготовленности специалистов. Свобода образовательного учреждения в выборе социальных партнеров позволяет ей в значительной степени определять собственный путь развития, основываясь на программу развития образовательного учреждения.

На современном этапе согласованные партнерские взаимоотношения между школой и учреждениями профессионального образования, с одной стороны, государственными органами, работодателями и иными заинтересованными в специалистах партнерами, с другой стороны, позволяют на базе владения актуальной информацией о потребности в профессиональных кадрах оперативно решать такие вопросы, как:

- переориентация на подготовку лиц более востребованных профессий;
- изменение требований к уровню профессиональных знаний, позволяющих поднять качество подготовки специалистов и степень их конкурентоспособности;
- развитие в будущих работниках определенных моральных и деловых качеств, обуславливающих их ответственное отношение к работе и успешное выполнение своих функций.

Партнерство в образовании может принимать самые различные формы. Круг их, очевидно, окажется шире, чем при партнерстве в сфере труда, поскольку не только ничем не ограничивается, но и приводит к появлению новых эффективных форм.

Основу видов взаимодействия между партнерами составит обмен информацией (прогнозной или актуальной), позволяющей управлять процессом образования. На уровне ДООУ и школы партнерство чаще всего приобретает характер сотрудничества, не оформляемого договорными отношениями, в то время как в социальном взаимодействии с учреждением

профессионального образования договор (соглашение) становится наиболее важной формой взаимоотношений. Договорные отношения могут иметь место в сфере:

- целенаправленного перехода обучающихся из ОУ в определенные школы, из школ — в определенные учреждения профессионального образования, из заведения профессиональной подготовки — к определенному работодателю;
- подготовки необходимых специалистов с устойчивыми практическими навыками, приобретенными ими еще в процессе обучения за счет курирования этого процесса конкретными работодателями.

Достаточно существенной при партнерстве в образовании оказывается роль государственных органов, выполняющих функции по сбору, систематизации данных по регионам, анализу и прогнозированию ситуаций по развитию экономики и востребованности специалистов, принятию необходимых для регулирования положения законодательных актов.

Таким образом, партнерские отношения могут рассматриваться в качестве межсубъектных взаимодействий, эффективность которых определяется общими ценностно-целевыми устремлениями всех его участников, их взаимообогащением и совместном развитии системы ценностей.

Состояние взаимодействия можно описать следующей схемой:

- Направленность на решение социально-образовательных проблем;
- Целевая группа;
- Субъекты;
- Мотивы участия сторон;
- Виды деятельности, которые обеспечивают взаимодействие друг с другом;
- Организационные формы;

- Включенность сторон;
- Привлекаемые ресурсы;
- Разовые отношения, длинные отношения и периодические отношения;
- Изменения, прогнозируемые в конечном итоге;
- Характер взаимодействия (внутриведомственный, межведомственный, межсекторный – государственный и частный) [25].

Среди факторов, снижающих эффективное партнерство, указывает Ю.В. Медова, выступает разобщенность субъектов воспитательных воздействий, которая выражается в бессистемности проводимых мероприятий образовательного учреждения [22, с. 14]. Е.К. Кашленко проанализировала организационно-педагогические условия социального партнерства и пришла к выводу, что необходимо «сопряжение действий различных социальных институтов», выражающееся вихсамоактуализации. Пискунова Е.В. обращает внимание на возможность взаимодействия с учреждениями непрерывного профессионального образования как социальными партнерами, обеспечивающими научную и методическую поддержку.

2.2. Модель социального партнерства на основе кластерного подхода

Взаимодействие школ с колледжами, вузами зависит от постановки определённых целей и задач. Для вуза важным фактором является зачисление абитуриентов, которые показали высокие результаты сдачи Единого Государственного Экзамена, а вот главная цель образовательной организации (школы) – это большой процент зачисления выпускников в высшие учебные заведения и дальнейший их личностный рост, а также профессиональное самоопределение выпускников – и эта проблема является на сегодняшний день наиболее злободневной как для учеников, так и для родителей.

Это происходит из-за отсутствия интеграции образовательных программ общего и высшего образования, и наиболее остро проявляющаяся на уровне основного общего образования. Второе педагогическое противоречие содержится в низкой учебной мотивации школьников. Третья проблема в том, что школа не ощущает необходимости в научном руководстве процессом образования извне. И четвертое противоречие, лучшие выпускники педагогических вузов не хотят оставаться в профессии, оканчивают вуз только ради получения гуманитарного образования (14, 326).

На сегодняшний день существует несколько традиционных моделей осуществления взаимодействия между общим и высшим образованием: организация профильных классов, введение довузовской подготовки старшеклассников. Однако недостатком большинства этих моделей является односторонность: школа выступает как заказчик, а вуз – как исполнитель. Таким образом, основой партнерства (взаимодействия) должно стать равноправное сотрудничество всех участников, объединённых решением совместно поставленных задач (а не только подготовка к поступлению в вуз), где усилия каждого из субъектов гармонично сочетаются с интересами и потребностями остальных. В настоящее время весьма актуальна концепция

профессионально-развивающего образования, которая имеет интегративную природу.

Студенты педагогического вуза должны иметь знания по педагогике и психологии, по методике преподавания предметов, также знать особенности современной школы, дошкольных образовательных организаций, колледж (педагогическую практику), быть руководителями и исследователями. Другими словами, обучающийся должен осуществить с той или иной мерой полноты усваиваемую в процессе обучения деятельность. Причем, будущий учитель уже в годы обучения должен получить не только операциональный опыт выполнения специальных функций по профессии, но и социально-практический опыт. Он поможет ему впоследствии успешно интегрироваться в практику и корпоративную среду учебного заведения и легче перенести социально-производственную адаптацию.

Базовой в подготовке педагога должна стать идея объединения образования с практикой. Интеграция высшего педагогического образования и школьной практики, на основании вышесказанного, рассматривается нами как процесс объединения теории и практики, направленный на развитие готовности студента к профессионально-педагогической деятельности. Образование представляет собой сложную систему, в которой много самостоятельных взаимодействующих друг друга и взаимосвязанных частей. Любая система работает эффективно только при наличии обратной связи. Поэтому школа и вуз должны научиться выработать формы сотрудничества. Для осуществления такого партнерства целесообразно использовать кластерную модель организации процесса образования. Системный анализ зарубежного опыта по исследуемой проблеме показал, что развитие образования на основе кластерного подхода началось в Европе в 1990-е годы в результате экстраполяции теории кластеров и кластерного развития, разработанной М. Портером. Им дан анализ образовательного кластера Массачусетса, лидерами которого являются Массачусетский и Гарвардский университеты,

подробно показана роль кластера в образовательной сфере страны в сравнении с другими штатами (прежде всего, с Калифорнией) и другими странами.

Кластер в педагогическом образовании – это совокупность территориально локализованных организаций, взаимодействующих на основе соглашений и участвующих в реализации научных, образовательных и инновационных целей подготовки специалистов образования. В Российской Федерации кластерный подход к развитию образования обосновывается как взаимо- и саморазвитие субъектов кластера, осуществляемое на основе социального партнерства, которое усиливает конкретные преимущества, как отдельных участников, так и кластеров в целом.

Следует отметить, что в настоящее время не существует единого определения кластера. Анализируя все известные определения, можно выделить две фундаментальные характеристики этого понятия.

Во-первых, предприятия в кластере должны быть связаны некоторым способом, причем связи являются и вертикальными, и горизонтальными, а также большинство этих связей вовлекают социальные отношения, которые производят выгоды для задействованных организаций.

Во-вторых, кластеры географически близкие группы взаимосвязанных предприятий и организаций, что способствует формированию и увеличению преимуществ. Учитывая значение роли высшей школы в кластере можно выделить такой тип кластеров, как образовательный кластер, представляющий собой совокупность взаимосвязанных образовательных организаций, объединенных по отраслевому признаку и партнерскими отношениями.

К основным функциям образовательного кластера можно отнести: создание сферы эффективных образовательных услуг, своевременно удовлетворяющих спрос отрасли; создание гарантий для выпускников

учреждений высшего образования; совершенствование современных образовательных технологий, организацию профориентационной работы; обеспечение разработки нормативно-правовой базы партнерских взаимоотношений; совместное проектирование образовательной деятельности в сфере подготовки бакалавра/магистра (16, 73).

Частным случаем образовательного кластера является педагогический кластер, важными отличительными чертами которого являются: создание условий для формирования педагогических кадров; интеграция образования с производством; поднятие престижа педагогической профессии. Модель педагогического кластера представляет собой целостное образование, включающее в себя организационный, управленческий, технологический, содержательный уровни, позволяющие четко представить целенаправленный процесс развития партнерства, с целью повышения качества подготовки выпускников высшей педагогической школы.

Целями создания педагогического кластера в системе регионального образования являются:

- повышение качества подготовки будущих учителей;
- обеспечение инновационного характера развития различных видов деятельности высшего учебного заведения и школ региона;
- интеграция образования и науки.

Педагогический кластер схемы «школа-колледж-вуз»: информационно-познавательная социальная деятельность. В рамках данной модели развиваются организационные службы: факультативы, кружки, лектории, научнопрактические конференции, консультации, экскурсии в «Интерактивный музей занимательных наук». Традиционно экскурсоводами музея являются студенты факультета физико-математических и естественных наук (ранее – физико-математического факультета).

Кластерная форма организации приводит к созданию совокупного инновационного продукта и подготовке высококвалифицированных кадров, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями. Наш педагогический кластер выстраивается на потребности региона в квалифицированных кадрах и с учетом многопрофильной системы образования в рамках университетского комплекса.

Опрос учителей школ, входящих в педагогический кластер, показал высокий уровень осознания ими сущности и важности интеграции школы и вуза. Большинство опрошенных учителей отмечают, что взаимодействие высшей и средней школы расширяет общее образовательное пространство и повышает качество образования, а все субъекты, включенные в это взаимодействие, выигрывают, а также что педагоги с удовольствием принимают в нем участие. Вуз получает реальное представление об уровне подготовки современных школьников и возможность участвовать в его повышении, получая хорошо подготовленных абитуриентов и студентов (9, 22).

Систематизируя возможные направления развития интеграционных процессов в сфере образования:

- достижение корпоративной эффективности за счет рациональной политики управления, совершенствования внутрикорпоративных процессов;
- проявление синергии путем обеспечения углубления специализации образовательных процессов. В случаях вертикальной интеграции улучшается координация при использовании недорогих высокоспециализированных активов, в случаях горизонтальной – снижаются трансакционные расходы, в результате чего достигается эффект масштаба. Результатом модернизации технической базы, обновления образовательных программ является инновационная синергия;
- диверсификация или выбор направлений развития. При долговременном спаде спроса (например, на конкретные образовательные

услуги) снижается конкурентоспособность участников взаимодействия. В результате диверсификации возможно сконцентрировать внимание на предоставлении новых образовательных услуг, в большей степени востребованных рынком в конкретное время;

– рост мобильности управления за счет возрастания роли децентрализованного управления путем делегирования полномочий. Таким образом, интеграцию образовательных организаций можно рассматривать как объединение усилий хозяйствующих объектов без потери автономности. Одним из вариантов подобного взаимодействия выступает кластерный подход, который представляет собой объединение хозяйствующих субъектов на ограниченной территории при содействии органов власти с выделением координирующего центра на условиях формальных и неформальных договоренностей с целью установления устойчивых диверсифицированных экономических связей между организациями.

В последние годы наблюдается активный рост разнообразных кластерных форм интеграции, при которых организационные и функциональные структуры не изменяются, но усиливается процесс совместного взаимодействия, что порождает благоприятные условия для развития корпоративных структур и экономики территорий их базирования. Тенденции расширения кластерной интеграции способствуют созданию среды распространения имеющихся в регионах «точек роста», получению синергетического эффекта в результате сотрудничества отдельных организаций по цепям взаимодействий. Эффективность кластерной интеграции доказана теоретически и подтверждена многочисленными зарубежными и отечественными примерами. Что кластерный подход сегодня рассматривается прежде всего как новая управленческая технология, позволяющая повысить конкурентоспособность как отдельного региона или отрасли, так и государства в целом. Преимущества кластерного подхода состоят в

сочетании диверсифицированности, функциональной согласованности и юридической независимости субъектов взаимодействия, а также заинтересованности регионов в образовании подобных интегрированных систем и оказания разного рода помощи в организации и стимулировании развития участников кластера со стороны государственных органов власти и других структур: образовательных, финансовых, муниципальных.

Применительно к процессам кластерного взаимодействия в сфере образования выделим понятие кластерной педагогической интегрированной системы как особой формы взаимодействия образовательных организаций, базирующихся в педагогическом кластере. Данная структура позволяет адаптировать внутренние процессы хозяйствующих субъектов к региональным условиям, приспособить особенности участников сетевого взаимодействия к внешним условиям и изменениям в рыночной образовательной среде. Кроме того, эту систему важно рассматривать и как своеобразную коммуникационную площадку, в рамках которой ведется обсуждение проблем развития сферы образования региона в образовательных, правительственных и научных кругах, так как именно достижение баланса интересов участников интеграционного взаимодействия является принципиальным условием, обеспечивающим устойчивость и конкурентоспособность корпоративных кластерных структур (20, 154).

Подходы к управлению кластерной интегрированной системой целесообразно формировать в зависимости от стадий развития ее жизненного цикла с определением критериев согласования интересов, что позволит одновременно стабилизировать развитие субъектов взаимодействия. Переходя к моделированию кластерной интегрированной системы, уместно отметить, что основная концентрация ресурсов в условиях экономики знаний происходит за счет увеличения информационного потока, циркулирующего между субъектами взаимодействия, а сложность кластерной интегрированной системы

определяется числом связей между этими субъектами. Поэтому кластерная интегрированная система, количество участников которой может быть достаточно большим, с точки зрения разработки ее модели представляется чрезвычайно сложной системой с большим количеством внутренних перекрестных связей, активно взаимодействующей с внешней средой. Эту систему можно рассматривать как специально создаваемую форму расширения образовательного пространства субъектов взаимодействия, в котором отрабатываются новые типы деятельности и формы взаимоотношений, происходит обмен образовательными ресурсами для обеспечения целостности, открытости и возможности саморазвития участников взаимодействия, т. е. основное функциональное предназначение кластерной интегрированной системы состоит в создании совокупности условий и механизмов для обеспечения самоорганизации и саморазвития субъектов кластерной интеграции.

Основной целью совершенствования российского образования является формирование условий, которые бы способствовали увеличению роста качества современного образования. Особенно результативным методом решения поставленной задачи является разработка новых моделей и усовершенствование уже существующим, которые соответствуют данным требованиям. Наиболее эффективным вариантом моделирования является кластеризация образовательного процесса.

Потребность в обращении к кластерному подходу обуславливается преимуществами кластера как организационной формы объединения усилий заинтересованных сторон с целью повышения качества образовательного процесса.

Итак, понятие кластера в западной литературе было введено в экономическую теорию М. Портером: «Кластер – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в

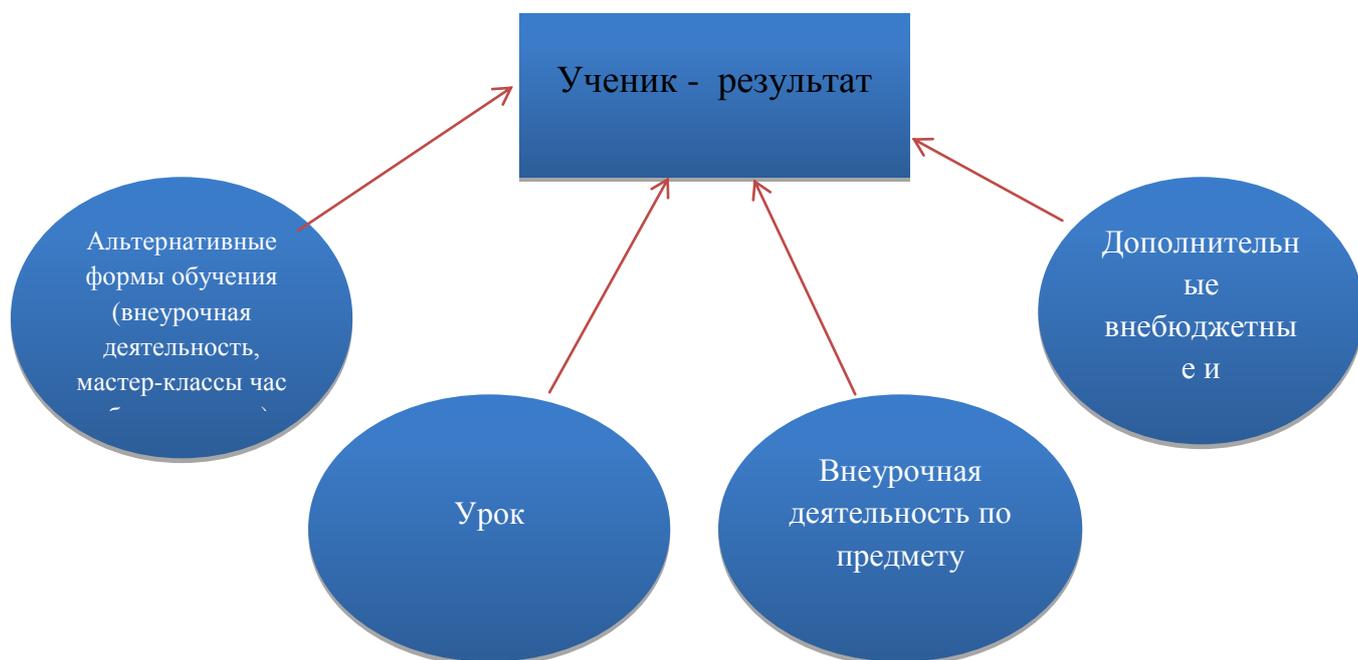
соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций» [28, с. 83].

Образовательный кластер - достаточно гибкая структура, которая включает в себя группы взаимосвязанных объектов, сконцентрированных вокруг основы образовательной деятельности для решения поставленных задач и достижения определённого результата.

Таким образом, для того чтобы быть кластером, группа соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций должна действовать в определенной сфере, характеризоваться общностью деятельности и взаимодополнять друг друга

При качественном изучении предмета, формирование основных образовательных компетенций ставятся во главу образовательного процесса в школе. На основании этого можно сделать вывод, что структура освоения определённого предмета является совокупностью нескольких составляющих, качественное взаимодействие которых вероятнее всего приведёт только к положительному результату. Кроме традиционных компонентов используются и альтернативные формы обучения. Это и побуждает к необходимости создания внутришкольного предметного кластера.

Пример модели внутришкольного образовательного предметного кластера



Представленный кластер можно назвать первостепенным кластером, где «главным героем» непосредственно является сам ученик. В данном случае, системообразующим фактором является педагогический результат, т.е. сам учащийся. Каждое звено основного кластера также представляет собой совокупность отдельных частей, взаимодействие которых сконцентрировано на достижение нужного результата.

Пример модели кластера урока



Пример модели кластера альтернативных форм обучения



Пример модели кластера внеурочной деятельности по предмету



Пример модели кластера дополнительных бюджетных и внебюджетных занятий



Представленные кластерные модели изучения предметов показывают личностно-деятельностный подход к образованию, которые направлены на формирование главных образовательных компетенций, которые выражаются только в ходе выполнения обучающимся определенным образом составленного плана действий. Обучение организуется тогда, когда строятся условия для проявления самостоятельности, активности, креативности учащихся. Из этого следует, что один ученик не сможет принимать участие одновременно в усвоении таких разнообразных форм учебной деятельности. Задача учителя уже на этапе планирования состоит в том, чтобы выстроить приоритеты в деятельности с каждым обучающимся, исходя из индивидуальных особенностей каждого, выявить формы работы.

выделить зону ответственности.

Главными принципами построения учебных занятий будут дифференциация учебного материала, его реализации в индивидуальной работе или в группе.

Как отмечает Т. В. Абанкина [31, с. 14], такая образовательная сеть «расширяет возможности реализации общей образовательной программы для учащихся, объединения ресурсов, а также индивидуальных образовательных программ». Типичные этапы формирования образовательных кластеров представлены в работах С. Р. Древинг [12], Ю. Г. Лавриковой [21], Т. В. Миролубовой [23]:

1. Выявление и обоснование стратегических инициатив в сфере образования, приоритетных для развития территории, на базе которых следует создать кластер.

2. Прогнозирование целевой (образовательной), социальной, экономической (коммерческой и бюджетной) эффективности кластера с учетом государственных, муниципальных и частных инвестиций и всех видов эффекта (в территориальном и отраслевом аспектах).

3. Определение перечня участников кластера с определением их роли и функций по достижению конечных целевых результатов.

4. Проектирование форм совместной деятельности.

5. Проектирование структуры управления кластером на основе сочетания коллегиальных форм принятия решений по ключевым параметрам совместной деятельности и целевым индикаторам с многообразием децентрализованных форм сетевых горизонтальных взаимодействий.

6. Разработка и утверждение на уровне местной власти необходимой нормативной правовой базы, регулирующей взаимодействия в рамках кластера и стимулирующей его участников. Проектирование и реализация институциональной поддержки.

7. Создание информационного пространства, обеспечивающего широкую общественную поддержку и благоприятный климат для инноваций.

Как видим, преимущества образовательных кластеров очевидны. Они объединяют усилия заинтересованных сторон и возможности личностного и профессионального развития участников. В отличие от традиционной системы кластерная модель позволяет:

- обеспечить развитие сферы образования по таким направлениям, как подготовка квалифицированных кадров;
- развитие новых знаний и технологий, создание системы ресурсноинформационной поддержки;
- управление инновационной деятельностью образовательных организаций;
- инвестирование социально значимых проектов; продвижение на образовательный рынок объектов интеллектуальной собственности.

Все это позволяет сделать вывод о целесообразности и необходимости формирования образовательных кластеров как моделей решения проблем социального партнерства, направленного на установление единого образовательного пространства.

С учетом объективных причин развития социального партнерства в современной системе российского образования следует отметить, что образование является одной из наиболее существенных ценностей в обществе. Эффективное социальное партнерство в образовании предполагает

- а) наличие общественной потребности включаться в реализацию ценностей образования;
- б) готовность к такому сотрудничеству образовательных организаций;
- в) потребность образовательных организаций;
- г) инициативу образовательных организаций;
- д) инициативу негосударственного сектора.

В области системы образования можно выделить приоритетные направления объединенной деятельности социальных партнеров.

- исследование предоставляемых организацией образовательных услуг; построение политики взаимного сотрудничества;
- реализация совместных образовательных проектов;
- организация общего информационно-образовательного поля, гарантирующего реализацию принципов открытости, непрерывности, доступности образовательных услуг;
- разработка содержания интегрированных программ, обеспечивающих непрерывность и преемственность профильной и далее профессиональной подготовки обучающихся;
- реализация комплексного подхода к обучению как необходимого компонента образовательного процесса, организация профессиональных конкурсов, предметных олимпиад различного уровня, научно-исследовательской работы и совместная деятельность в них всех участников данного процесса сторон социального партнерства.

При выборе потенциальных социальных партнеров образовательным организациям следует руководствоваться следующим:

- должны быть созданы соответствующие условия для реализации образовательных проектов и социальных инициатив;
- квалификационные характеристики педагогического состава должны соответствовать достаточно высокому уровню;
- образовательные организации должны быть обеспечены соответствующими материально-технической базой и финансовыми возможностями.

Реализация совместной деятельности должна осуществляться на основе договоров о соответствующем социальном партнерстве.

Социально-партнерство в аспекте взаимодействия с образованием следует понимать, как:

- совместную деятельность в рамках системы образования между общественными объединениями определенных профессиональных направлений.
- совместную деятельность между работниками системы образования и представителями сферы трудовых отношений.
- совместную деятельность, которую предлагает система образования, вносящая необходимый вклад в развитие социума в целом.

Социально-партнерство способно стать эффективным способом согласования интересов и возможностей различных субъектов в решении существующих проблем в сфере образования [25].

Но неразработанность концептуальных и теоретико-методологических основ социального партнерства в системе образования сдерживает дальнейшее развитие и внедрение технологий и механизмов установления партнерских отношений на практике в данной сфере.

Одной из важнейших ее составляющих является формирование прямых результативных связей с социальными партнерами и работодателями.

Работа по актуализации содержания образовательных профессиональных программ по запросам и участию работодателей осуществляется последующим направлением:

1.

Формирование списка компетенций по запросу работодателей с возможностью формирования вариативной части согласно заказу предприятия.

2.

Согласование и участие в разработке программ производственных и преддипломных практик.

3. Фонды контрольных оценочных средств для промежуточных аттестаций.

4. Участие в процедуре государственной (итоговой) аттестации.

5. Организация стажировок студентов.

6. Разработка практико-ориентированных курсовых и дипломных проектов.

7. Участие представителей предприятия непосредственно в образовательном процессе.

8. Использование в учебном процессе научной деятельности материальной технической базы предприятия.

9. Внешняя оценка качества образовательного процесса.

Если говорить в контексте изучения данной проблемы то можно было отметить основные направления процесса организации и функционирования социального партнерства в сфере образования.

систематический анализ состояния реальных и потенциальных социальных партнеров, выявление существующих противоречий,

возникающих в процессе взаимного функционирования,

возможность осуществления выбора направлений и средств стабилизации положения образовательных организаций в социуме. С нашей точки зрения,

достаточно широкое использование возможностей социального партнерства является действенным способом организации взаимодействия субъектов для решения практических проблем образования и последующей адаптации в будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, понимание сути и практическая реализация кластерного подхода создают необходимые предпосылки для поиска новых ресурсов и возможностей развития системы образования, повышения его качества и конкурентоспособности. Организованное партнерство позволяет создать практико-ориентированную образовательную среду, которая повышает конкурентоспо-

бность всех субъектов кластера. обеспечивает подготовку высококвалифициро
ванных специалистов в оптимальные сроки. дает возможность выстраивать ин
дивидуальные образовательные траектории профессиональной самореализаци
и.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интегративная система непрерывного профессионального образования развивается с учетом потребностей рынка труда в Белгородской области в контексте реализации Стратегии научно-

технологического развития Российской Федерации

(утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г.

№ 642), где подчеркивается, что сохраняющаяся несогласованность приоритетов и инструментов поддержки научно-

технологического развития Российской Федерации на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях... не позволяет сформировать производственные цепочки создания добавленной стоимости высокотехнологичной продукции и услуг, обеспечить наибольший мультипликативный эффект от использования создаваемых технологий».

Несоответствие темпов развития среднего и высшего профессионального образования современным темпам социально-

экономического развития общества актуализируют задачу внедрения инновационных механизмов интенсификации в модернизационные процессы в образовании. К таким механизмам мы относим реализацию кластерного подхода.

В России, как и во всем мире, осознание значимости кластерного подхода было связано прежде всего в связи с решением задач модернизации и технологического развития национальной экономики. Однако реализация российских кластерных проектов в системе образования затрудняется различными обстоятельствами: недостаточностью методической и информационно-

консультационной, финансовой поддержки кластеров, несоординированностью деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и субъектов кластерных объединений.

Развитие профессионально - образовательного кластера будет способствовать достижению следующих задач.

- реализации целей в области выращивания конкурентоспособных специалистов для становления экономически устойчивого, социально развитого региона и обеспечения технологического прорыва в экономике России.

- выстраиванию инновационной системы профессионального образования в интересах и контексте реализации Стратегии научно - технологического развития в регионе и цифровизации экономики России.

- развитию человеческого потенциала, росту качества человеческого капитала крупнейшего макрорегиона страны.

- реализации комплексного подхода к решению вопроса о трудоустройстве выпускников, выстраиванию профессиональной карьеры и личностного роста специалистов, удовлетворению потребностей организаций в квалификациях специалистов.

- реализации сетевого взаимодействия научно - образовательных организаций, ориентированного на повышение качества образовательного процесса в интересах развития приоритетных социально - экономических отраслей региона, на качественное и продуктивное обеспечение потребностей регионального рынка труда высококвалифицированными специалистами.

Современное Российское образование представляет собой единственный социальный институт, трансформирующий и реализующий фундаментальные ценности и цели развития современного общества.

Являясь полифункциональной формой общественной практики, образование, его значимость на современном этапе развития общества, не вызывает сомнений. Возрастание роли педагогического менеджмента, внедрение современной образовательной парадигмы, процессы модернизации в образовательной сфере, вписывание российских вузов в социокультурный контекст европейских образовательных стандартов потребовали качественного обновления всей системы национального образования в России.

Социально-партнёрство в области образования - это направление его модернизации. Социально-партнёрство, предполагающее реализацию социально-образовательных проблем посредством всех доступных видов социального взаимодействия, даёт наибольший эффект. Система образования, являющаяся инициатором социального партнёрства, позволяет прогнозировать и реализовывать новые общественно значимые отношения. Невызывает сомнения, что система социального партнёрства это наиболее эффективный способ достижения и поддержания оптимального баланса интересов работодателей, образовательных организаций и работников.

Концепция социального партнёрства в сфере образования является одной из важнейших в образовательной политике государства. Использование социального партнёрства требует от учреждений общего и дополнительного образования разработки новых программ развития, направленных на установление контактов вне «официальных» практики и институтов образования.

Главная роль в организации устойчивых связей образовательного учреждения с микрорайоном, общественностью, неформальными объединениями с целью обеспечения проживания ребенка в своей жизни будет принадлежать социальному партнёрству.

Термин «социальное партнерство» используется в таких науках как социология и экономика. Позже его стали применять в педагогике.

Оно обозначает добровольное соглашение о сотрудничестве между несколькими сторонами.

Все участники договариваются работать вместе для достижения общей цели или выполнения определенной задачи, разделять риски, ответственность, ресурсы и т.д.

Социальное партнерство направлено на достижение следующих целей:

- обеспечение социально ориентированной политики экономических преобразований;
- удовлетворение потребностей общества в воспроизводстве квалифицированных трудовых ресурсов для всех отраслей экономики;
- обеспечение стабильности и эффективного механизма регулирования социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений;
- предотвращение трудовых споров и содействие разрешению конфликтов на основе заключения коллективных договоров.

Формирование и развитие социального партнерства происходит на основе соблюдения определенных принципов управления (принцип управления - это основополагающее правило, в соответствии с которым построена и функционирует система управления социальным партнерством):

- сочетание государственного и общественного характера управления социальным партнерством;
- заинтересованность участников социального партнерства в договорных отношениях;
- полномочность социальных партнеров и их представителей.

- добровольность принятия обязательств социальными партнерами на основе взаимного согласования.
- обязательность исполнения достигнутых договоренностей.
- содействие государства укреплению и развитию социального партнерства на демократической основе.
- соблюдение социальными партнерами международных норм, законодательства Российской Федерации.
- равноправие участников социального партнерства и доверие в договорных отношениях.
- реальность обеспечения принятых партнерами обязательств.
- ответственность сторон и их представителей за невыполнение принятых обязательств, соглашений и договоров.

Социальное партнерство в системе образования следует понимать, как партнерство внутри самой системы образования между различными социальными группами. Это партнерство, которое инициирует сама система образования как особая сфера социальной жизни, вносящая реальный вклад в становление гражданского общества в стране [34].

Это могут быть разнообразные связи с органами государственной и муниципальной власти, бизнесом, учреждениями образования, культуры и т.д., направленные на совместную деятельность образовательного учреждения и социальных партнеров.

Эти связи качественно отличаются от других форм взаимодействия, например, таких как шефство, спонсорство, попечительство.

Основная идея такого взаимодействия - это взаимовыгодная кооперация, в которой образовательное учреждение выступает не в роли просителя, а является полноправным партнером.

Это означает непосредственный и прямой обмен разнообразными ресурсами.

которые привлекаются от социальных партнеров на конкретную деятельность образовательного учреждения. Социальное партнерство не ограничивается какими-то разовыми акциями, а строится на долгосрочной основе и взаимном доверии. Именно этот аспект его организации и реализации может вызывать отказы или нежелание вовлекаться в построение новых моделей отношений для достижения определенных целей.

Для построения социального партнерства следует учитывать следующие принципы:

- Принцип социальной справедливости и согласования интересов. В условиях социального расслоения необходимо обеспечить равенство интересов всех групп организации и избежать социальных конфликтов.
- Принцип закрепления отношений партнеров в нормативных актах, который позволяет сделать партнерство прочным, исключает взаимные претензии.
- Принцип ответственности партнеров друг перед другом.
- Принцип добровольности и равновыгодности.

Таким образом, профессионально-образовательный кластер станет механизмом объединения научно-образовательного комплекса и учреждений среднего и высшего профессионального образования региона, способствующим своевременному удовлетворению производственных и социальных потребностей экономических зон макрорегиона, согласованию целей и интересов важнейших управляющих субъектов по отношению к человеческому капиталу региона (это федеральная власть, региональная власть, крупный бизнес, население региона, инновационные учреждения социальной сферы), консолидации административных, финансовых ресурсов (федеральных, региональных и муниципальных бюджетов) для достижения баланса интересов образовательных организаций и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авво Б. В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения: Учебно-методическое пособие для администрации и учителей общеобразовательных учреждений / Под ред. А. П. Тряпицыной. СПб.: КАРО, 2005. - С. – 96.
2. Аврамова Е.М., Александрова О.А., Логинов Д.М. Социальная мобильность выпускников вузов. Социальная дифференциация высшего образования. С.В. Шишкин, отв. ред. Москва, 2005. -С. 159.
3. Акулич М.М. Социология согласия. / М.М. Акулич Тюмень, 2002. - С.237.
4. Анисцына Н. Н. Инновационный научно-образовательный кластер как способ организации инновационной деятельности в вузе // Креативная экономика. 2010 № 4 (40). - С. 91–97.
5. Алексеев В. В. Программно-целевое управление развитием социального партнерства Вестник московского городского педагогического университета.серия: экономика. Издательство: МГПУ 2012. - С.89-102

6. Аллак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования / Пер. с англ. / Ж. Аллак М.: Педагогика-Пресс, 1993. - С. 168.
7. Ананьина Ю. В. Образовательная среда: развитие образовательной среды среднего профессионального образования в условиях сетевой кластерной интеграции / Ю. В. Ананьина, В. И. Блинов, И. С. Сергеев; под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. В. И. Блинова. – Москва :Аванглион-принт, 2012. - С. 152.
8. Беспалова Лариса Что такое кластер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://siok.rightside.ru>
9. Бобылев П. Г., Медова Ю. В. Кластерный подход в создании модели социального партнерства современной сельской школы [Текст] // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017. — С. 51.
10. Волчок Т. И. Профессионально-образовательный кластер как форма социального партнерства в подготовке кадров // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 25. – С. 18–20. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770484.htm>.
11. Валькович О.Н. Социальное партнерство: российская модель: учебное пособие. / О.Н. Валькович, С.Н. Трунин. Краснодар: Изд-во Кубанского государственного университета, 2009. - С. 352.
12. Глушанок Т.М. Социальное партнерство как средство повышения качества профессионального образования//Современные проблемы науки и образования. -2008. -№ 6 -С. 80-83.
13. Голованов Р.В. Педагогические аспекты развития социального партнёрства в сфере дополнительного образования детей (на примере Московской городской станции юных туристов). Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук., Йошкар-ола, 2007. - С. 27.
14. Гончар М. Социальное партнерство: роль, направление организации, формирование готовности к партнерству в школе: Материалы

межрегионального семинара «Социальное партнерство» 18.10.2001., г. Красноярск Режим доступа: //http// www//mega. cross-edu.ru Дата доступа: 08.03.2017.

15. Громько Ю.В. Что такое кластеры и как их создавать [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.situation.ru>

16. Данилов А.А., Данилова В.А. Основные пути и методы укрепления и развития социального партнерства в России.// Актуальные проблемы социо-экономики в XXI веке. Материалы Третьей международной научной конференции студентов и молодых ученых. 2010. - С. 77-82.

17. Данилов С.В. Образовательные инновации в регионе: история, современное состояние, содержание. – Ульяновск: УИПКПРО, 2015. - С. 208.

18. Данилов С. В., Лукьянова М.И. Кластерный подход в региональном образовании // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1.

19. Дранев Я.Н. Кластерный подход к экономическому развитию территорий.//Практика экономического развития территорий: опыт ЕС и России. -М.: Сканрус, 2001. - С. 137.

20. Древинг С. Р. Кластерная концепция устойчивого развития экономики / С. Р. Древинг. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. – 217 с.Дворцов В.И. Пространственное развитие территорий на основе кластерных технологий // Менеджмент в России и за рубежом. –2008. – No 2. – С. 61–69.

21. Емельянова Л. В. Роль социального партнерства в регулировании рынка труда. [Электронныйресурс]. – URL: [https://www. labourmarket. ru/conf/reports](https://www.labourmarket.ru/conf/reports) Режим доступа: 10.06.2017

22. Жуковицкая Н. Н. Модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений в региональной образовательной системе [Электронный ресурс] / Н. Н. Жуковицкая // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – 2008. – № 73-1. – С. 205-209

23. Забарина А., Фирсова И. Особенности развития социального партнерства. РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2014. № 4. - С. 319-320.

24. Заславская О. В., Сальникова О. Е., Кожурова О. Ю. Социальное партнерство семьи и школы в сфере воспитания // Научная электронная библиотека «Киберленинка». URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-semi-i-shkoly-v-sfere-vozpitaniya-vektory-vzaimodeystviya> (Датаобращения 17.03.2017)

25. Зеер Э.Ф. Теоретико-методологические основания профессионально-образовательного пространства человека // Теория и практика профессионально-педагогического образования / Под ред. Г. М. Романцева. – Т. 2. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. с. проф.-пед. ун-та, 2016. –С. 282.

26. Зубарева Т. А. Эффективность модели сетевого открытого взаимодействия образовательных учреждений как ресурс инновационного развития / Т. А. Зубарева // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 5 (17). – С. 178-184.

27. Иголкин С.Л., Смольянинова И.В. Перспективы развития социального партнерства в системе «образование-наука-бизнес» на основе кластерного подхода // Инновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях развития современного общества. Старый Оскол, 2015. - С. 409-412.

28. Иваницкая И. И. Образовательный кластер – новая форма взаимодействия образовательных учреждений с целью повышения эффективности их деятельности [Текст] / И. И. Иваницкая // Научные труды SWorld. – 2013. – Т. 40.– № 3. – С. 21-27.

29. Исаева Т. Е. Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества образовательного процесса в высшей школе (Сравнительный анализ отечественного и мирового образовательного

процесса) [Текст] / Т. Е. Исаева. – Ростов-н/Д: Рост.гос. ун-т путей сообщения, 2003. С. – 312.

30. Корниенко В.И. Социальное партнерство в системе социально-экономического управления//Грани социального партнерства. М.: МГАДА, 2008. - С. 73-80.

31. Корчагина Е. А. Социальное партнерство как механизм управления образовательным кластером [Текст] / Е. А. Корчагин // Инновации в образовании. – 2007. – № 6. – С. 43-51.

32. Кривых, С.В., Макареня, А.А. Педагогическая антропозология. Педагогика жизнедеятельности. - СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2003. –С. 360.

33. Красикова Т. Ю. Формирование и развитие образовательного кластера как часть механизма интеграции вузовской науки в инновационную национальную систему. URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/10/782/>

34. Куценко Е. С. База данных кластеров в регионах Российской Федерации. Проект по выявлению кластеров, 2010. URL: <http://evg-ko.livejournal.com/5992.html> [1].

35. Каменский А. М., Внутришкольный образовательный кластер, 2009. Корчагина, Е. А. Социальное партнерство как механизм управления образовательным кластером.

36. Каменский А.М. Кластерный подход к организации образовательной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.likt590.ru>

37. Корчагин Е.А. // Инновации в образовании. — 2007. — № 6. — С. 43.

38. Корчагина, Е.А. Социальное партнерство как механизм управления образовательным кластером / Е.А. Корчагин // Инновации в образовании. – 2007. – № 6. – С. 43–51.

39. Кондратьева Е.В. Национальная инновационная система: теоретическая концепция : метод.пособие / НГУ. - Новосибирск, 2007. - 36 с.

40. Кочетов А.Н. Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия // Социологические исследования. 2011. № 5. - С. 82-90.

41. Кузьменко Н.И. Образовательные кластеры как составляющие инновационного развития региона // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Тенденции развития науки и образования». Самара, 2015. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_24395300_82102944

42. Лаврикова Ю. Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона / Ю. Г. Лаврикова. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2008. - С. 232.

43. Лазарев В.С.О национальной инновационной системе в образовании и задачах научного обеспечения её развития / Педагогика. – 2010. – № 7. – С. 12–22.

44. Медова Ю.В. Педагогические возможности социального партнерства в воспитании сельских школьников: Автореф. дис.... канд. пед. наук. Калуга, 2005э. - С. 25.

45. Мигранян А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой / А.А. Мигранян // Вестник КРСУ 2002. №3. С. 22-29.

46. Мильситова С.В. Проблема подготовки старшеклассников к выбору профессии в условиях профильного обучения. Вестник Бурятского государственного университета, 2011, № 1, - С. 34-35.

47. Миролубова Т. В. Кластеры в региональной экономике / Т. В. Миролубова // Экономика и управление собственностью. – 2007. – № 4. – С. 29-35.

48. Мухаметзянова Г.В., Пугачева Н.Б. Кластерный подход к управлению профессиональным образованием. -Казань: ИППО РАО, 2007. -С. 54

49. Мухаметшина Р. Ф. Кластерный подход в системе непрерывного гуманитарно-педагогического образования. URL: kpfu.ru/docs

Моштаков А. А. Развитие интегративных процессов при подготовке специалистов на основе образовательного кластера //Образование: ресурсы развития. (Вестник ЛОИРО). – 2013. – № 1.– С. 93–96

50. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации: утверждены Минэкономразвития РФ 26.12.2008. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc124878153774>.

51. Никитин М. В. Модернизация управления развитием образовательных организаций. Монография, М.: издательский центр АПО, 2001. -С. 221.

52. О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов): Указ Президента РФ от 15 ноября 1991 года № 212 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139/

53. Образовательный кластер как форма организации клубной работы в школе / Под редакцией Л. А. Флоренковой, Т. В. Щербовой: Учебно-методическое пособие. — СПб, 2010.

54. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как путь становления субъектности участников образовательного процесса. /Материалы межд. научно-практ. конференции, в 2-х ч.- Ч.1. – М.: МАНПО, 2010. С. – 771.

55. Олейникова О. Н., Муравьева А. А. Социальное партнерство в сфере профессионального образования в странах Европейского Союза. URL: <http://edu.rspp.ru/site.xp/057052124049050049.html> Дата обращения 17.04.2017)

56. Осипов А.М. Социология образования: Очерки теории. / А.М. Осипов Ростов н/Д. 2006. - С. 379.

57. Осипов В.А., Горобец Я.В. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур в целях инновационного развития экономики Приморского края // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2012. – № 4 (64). – С. 12–21.

58. Петрович В. Г. Педагогические издательства и ИПК: кластерный подход к взаимодействию // Начальная школа плюс до и после. – 2017. – № 9. – С. 67–71.

59. Пискунова Е.В., Кондракова И.Э., Соловейкина М.П. и др. Технологии социального партнерства в сфере образования. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. - С. 145.

60. Портер М. Конкуренция / М. Портер ; пер. с англ. О. Л. Пелявского и др. – Москва : Вильямс, 2005. – С. 608.

61. Портер М. , Кетелс К. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики, доклад. http://xrumer.csr.ru/news/original_1324.stm

62. Портер М. Международная конкуренция : Конкурент.преимущества стран : пер с англ. / предисл. В. Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – С. 896.

63. Портер М. Ю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

64. Потянкин С.Ф. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.cluster.by/files/Klastery1.pdf>

65. Прозументова Г.Н. Проблемы взаимодействия вузов и школы: эмпирические модели. Вестник Томского университета. – 2012. - № 358. - С. 19–30.

66. Пуденко Т. И. Образовательные кластеры как модель управления развитием образования на муниципальном уровне, повышающая доступность качественных образовательных услуг / Т. И. Пуденко // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – № 3. – С. 33-45.

67. Реморенко И.М. «Социальное партнерство» в образовании: понятие и деятельность// Новый город: образование для изменения качества жизни. - СПб.: Югорск, 2013. – С. 11-17.

68. Рощина И.В., Хаванова Н.В., Щадилов Г.А. Развитие системы социального партнерства как условие формирования активного социально-экономического пространства региона. // Сервис plus, 2010, № 4. - С. 194-201.

69. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования в контексте ресурсной интеграции / Т. В. Абанкина [и др.]. – Москва: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2010. – С. 58.

70. Смирнов И.П. Формирование механизма социального партнерства//Профессиональное образование. -2003. -№2. - С. 30-31.

71. Соколова Н.Ф., Соколова С.А. Формирование компетенций, связанных с управлением инновациями на производстве у студентов экономических специальностей в процессе обучения на основе облачных технологий // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2014. Т. 3. № 5. - С. 91-95.

72. Соскова Н.А. Социальное партнерство – одно из главных условий профессиональной подготовки и трудоустройства выпускников СПО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/sotsialnaya-pedagogika/library/2013/04/15/sotsialnoe-partnerstvo-odno-iz-glavnykh-usloviy>

73. Старчакова И.В. Социальное взаимодействие как элемент системы методической подготовки студентов в условиях многоуровневого образования / Вестник МГГУ им. М.Шолохова. - М., №3(II), 2012. - С.91-94/

74. Стенякова Н. Е. К проблеме взаимодействия вузов и школ // Инструменты и механизмы современного инновационного развития: сборник статей международной научно-практической конференции в 2 частях. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017. – С. 119-121.

75. Степихова В.А. Развитие социального партнерства в сфере дополнительного образования детей: методические рекомендации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://baseold.anichkov.ru/files/gzrdo/doc/sozialnoe_partnerstvo.pdf

76. Семькина Е.Н. Кластерный подход как управленческий ресурс в образовании и воспитании; Вестник ТГУ, выпуск 2 (82), 2010.

77. Смирнов А.В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в вузе. Казань: Школа, 2010. – С. 102.

78. Соколова Е.И. Термин «инновационный образовательный кластер» в понятийном поле современной педагогики // Непрерывное образование: XXI век. 2014. Вып. 2. URL: <http://lll21.petrso.ru/journal/article.php?id=2371>

79. Соколова Е. И. Термин «Образовательный кластер» в понятийном поле современной педагогики [Текст] / Е. И. Соколова // Непрерывное образование: XXI век. – 2014. – № 2 (6). – С.153-160.

80. Стенякова Н. Е., Груздова О. Г. К проблеме взаимодействия вузов и школ [Текст] / Н. Е. Стенякова, О. Г. Груздова // Инструменты и механизмы современного инновационного развития: сборник статей международной научно-практической конференции в 2 частях. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2017 – С. 119-121.

81. Тебенькова Е. А. Проектирование кластерных структур в учреждениях начального и среднего профессионального образования / Е. А. Тебенькова, Л. Б. Лобарева // Инновации в образовании. - № 4 - 2011 - С. 50-62.

82. Туберозова М. В. Развитие единого правового образовательного пространства в кластере образовательных организаций [Текст] / М. В. Туберозова // Творческое наследие А.С. Посникова и современность. – 2015. – № 8. – С. 129-132.

83. Тарасенко Л. В., Угольницкий Г. А. Моделирование социального партнерства в системе дополнительного профессионального образования:

методология исследования. URL: http://ww.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_24_Tarasenko.pdf_2473.pdf (Дата обращения 07.02.2017)

84. Фирсова И. А. Перспективы и реалии формирования социального партнерства между учреждениями образования и работодателями малого и среднего бизнеса при подготовке конкурентоспособного выпускника на рынок труда. РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2014. № 2. - С. 320-331.

85. Фаина Т. В. Образовательный кластер как форма функционирования рынка образовательных услуг [Текст] / Т. В. Фаина // Вестник экономической интеграции. – 2010. – №7. – С. 35-40.

86. Флоренкова Л.А., Т.В. Щербова Образовательный кластер как форма организации клубной работы в школе // Учебно-методическое пособие. – СПб, 2010.

87. Фурин А. Г., Ахматов И. И. Понятие «образовательный продукт» общего образования: сущность и особенности формирования в образовательном кластере [Текст] / А. Г. Фурин, И. И. Ахматов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. – С. 351.

88. Хаванова Н.В. Институциональные основы развития социального партнерства в регионе: автореферат дис. докт. экон. наук: 08.00.05 / Н.В. Хаванова. Москва, 2007. – С. 49.

89. Храмова М., Лыскова В., Малышева Н. Кластерный подход в педагогических исследованиях и его приложения к инновационно-образовательной деятельности вуза: в 2 т. Germany: LAP LAMBERT AcademicPubli-shingGmbH&Co. KG, 2012. Т. 2. – С. 160.

90. Чванова М., Передков В., Киселева И. Кластерный подход в педагогических исследованиях и его приложения к инновационно-образовательной деятельности вуза: в 2 т. Germany: LAP LAMBERT AcademicPubli-shingGmbH&Co. KG, 2011. Т. 1. – С. 100.

91. Чистякова С.Н. Проблема самоопределения старшеклассников при выборе профиля обучения. – М.: Педагогика. – 2015. - № 1. - С. 8-12.

92. Шайдуллина А.Р. Интеграция ссуза, вуза и производства в региональной системе профессионального образования: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, - С. 2016. – 250.

93. Шамова Т.И. Кластерный подход к развитию образовательных систем//Взаимодействия образовательных учреждений и институтов социума в обеспечении эффективности, доступности и качества образования региона: Матер. X Международ. образовательного форума: 2 ч. (Белгород. 24-26 окт. 2006 г.). БелГУ, МПГУ, МАНПО; Отв. ред. Т.М. Давыденко, Т.И. Шамова. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. -Ч. I. - С. 24-29.

94. Шаповал Ж. А. Проблемы адаптации системы управления социальной сферой региона к применению кластерной технологии [Электронный ресурс] / Ж. А. Шаповал // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5. – Режим доступа: <http://goo.gl/xс80Yq>. – Загл. с экрана.

95. Шнякина Ю.Р. Организационно-экономический механизм управления региональным сервисным кластером // Вопросы управления. – 2011. – № 15. – С. 101–107.

96. Щинова Р.А., Суворова Л.А., Заушицына Л.Л. Кластерная политика как инструмент повышения конкурентоспособности экономики региона // Вестник УрФУ.

97. Яворский О. Е. Образовательный кластер как форма социального партнерства техникума и предприятий газовой отрасли. Автореферат дисс. канд. пед. наук, Казань, 2008.

98.— URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/211/11731/> (дата обращения: 21.11.2018).