

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

**ФОРМИРОВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
РАБОТНИКОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ (НА
ПРИМЕРЕ МБОУ «ПОКРОВСКАЯ СОШ»)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,
магистерская программа «Управление в сфере образования»
заочной формы обучения, группы 02061668
Чаусовой Яны Владимировны

Научный руководитель
доктор педагогических наук,
профессор Шилова В.С.

Рецензент
к.п.н., доцент Баранов В.М.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|--|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «АНАЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» | 8 |
| 1.1. «Культура» как общая научная категория | 8 |
| 1.2. Профессионально-педагогическая культура работника системы образования..... | 11 |
| 1.3. Аналитическая культура педагога как основа его эффективной деятельности | 21 |
| ГЛАВА 2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И КАДРОВЫЙ СОСТАВ МБОУ «ПОКРОВСКАЯ ООШ»..... | 27 |
| 2.1. Управленческая система учреждения: характеристика и особенности ... | 27 |
| 2.2. Профессиональный уровень кадров МБОУ «Покровская ООШ» | 29 |
| 2.3. Оценка эффективности действующей системы управления в МБОУ «Покровская ООШ» | 30 |
| ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РАБОТНИКОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ «ПОКРОВСКАЯ ООШ»..... | 46 |
| 3.1. Методы исследования уровня сформированности аналитической культуры работников системы образования | 46 |
| 3.2. Анализ и интерпретация результатов исследования по выявлению уровня сформированности аналитической культуры у работников системы образования..... | 49 |
| 3.3. Методические рекомендации по формированию аналитической культуры работников системы образования (на примере «Покровская ООШ») | 59 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 66 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | Ошибка! Закладка не определена. |
| Приложение 1 | Ошибка! Закладка не определена. |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Новые условия образовательной среды привели к изменению содержания образования, появлению инновационных форм и методов обучения, усложнению форм организации занятий. Возрастающие требования к качеству знаний требуют повышения профессионализма педагога.

В настоящее время перед учителем ставятся задачи связанные с выбором учебников и программ, при этом педагог должен учитывать потребности и способности учеников. Эти задачи выдвигают новые вопросы, связанные с аналитической культурой педагогов, которая способствует ориентации специалиста в педагогическом поле, моделированию полноценной деятельности, способности достичь реальных результатов. Способность к анализу в профессиональной деятельности педагога заключается не только в работе с учебной литературой преподаваемого предмета, но и в большей степени с дополнительной педагогической научной литературой при анализе различных педагогических ситуаций.

Таким образом, формирование аналитической культуры работников системы образования – это сложная и многоаспектная задача, решение которой должно способствовать повышению эффективности и качеству профессиональной педагогической деятельности каждого работника и всего образовательного учреждения.

Получение качественного образования невозможно без повышения уровня профессионализма педагога. Основой профессионального успеха уже не могут служить полученные ранее в вузе знания, в настоящее время всё более значимое место занимает повышение уровня образования через курсы повышения квалификации, а также самообразование преподавателя.

Актуальность темы исследования аналитической культуры работников системы образования обусловлена:

- потребностью в обобщении современных знаний и представлений об аналитической культуре работников системы образования;
- необходимостью проведения качественного исследования аналитической культуры работников системы образования;
- необходимостью исследования направлений формирования и перспектив повышения аналитической культуры работников системы образования.

Степень разработанности проблемы исследования. Изучением особенностей аналитической культуры как категории педагогической науки занимались такие исследователи как: Бабанский Ю.К., Бордовская Н.В., Буртовой И.Д., Воронцов А.Б., Жилина А.И., Завалишина Д.Н., Загвязинский В.И., Закирова А.Ф., Зимняя И.А., Зязин Б. П., Коваль Н.Н., Коростелев А.А., Леонтьев А.Н., Лузина Л.М., Маркова А.К., Маскин В.В., Медведева Т.Ю., Назначило Е.В., Пичугова Н.П., Самоукина Н.В., Слостенин В.А., Соловцова И.А., Топоровский В.П., Холодная М.А., Хуторской А.В., Шантурова Г.А., Ярыгин О.Н. и др. [3, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 24, 27, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 43, 47, 48, 49, 50, 61, 63, 65, 74].

Перечисленные исследователи занимались разработкой общетеоретических сведений об аналитической культуре работников системы образования, её структурных компонентах и функциональных особенностях, но практические методы формирования аналитической культуры в научной литературе представлены фрагментарно. В связи, с этим в контексте нашего исследования выявлено противоречие между потребностью формирования аналитической культуры у работников системы образования и недостаточной разработкой методического обеспечения.

Объект исследования – аналитическая культура работников системы образования.

Предмет – формирование аналитической культуры работников системы образования (на примере МБОУ «Покровская ООШ»).

Цель – разработка и апробация теоретических и организационных основ формирования аналитической культуры работников системы образования, как условия его профессиональной деятельности, направленное на повышение качества образования.

В соответствии с целью поставлены и решены следующие **задачи**:

- определить сущность и содержание понятия «аналитическая культура» в педагогическом знании;
- определить структурную специфику аналитической культуры работников системы образования в современных условиях;
- определить общую специфику и показатели оценки уровня сформированности аналитической культуры работников системы образования на примере МБОУ «Покровская ООШ».

Теоретико-методологическую основу исследования составили системный, структурно-функциональный, информационный и компетентностный подходы.

Магистерская работа представлена на 79 страницах печатного текста и включает введение, в котором приводится актуальность работы, степень разработанности, определяется объект, предмет исследования, выдвигается цель и задачи для её решения. В первой главе приводятся теоретические данные, связанные с понятием культуры, как общей научной категории, профессионально-педагогической и аналитической культуры в целом. Также в этой главе рассматриваются вопросы, связанные с повышением уровня аналитической культуры. Во второй главе приводятся данные о системе управления и статистические показатели, характеризующие уровень кадров МБОУ «Покровская ООШ» по различным профессиональным критериям. Приводится оценка эффективности действующей системы управления. Третья глава содержит данные о состоянии аналитической культуры работников системы образования МБОУ «Покровская ООШ». В этом же разделе приводятся методические рекомендации по формированию аналитической культуры работников системы образования. В заключении

проводится обобщение полученного теоретического и эмпирического материала.

Работа включает 6 таблиц, 14 рисунков и одно приложение. Библиографический список включает 74 источника.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «АНАЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

1.1. «Культура» как общая научная категория

В настоящее время существует более 33 определений термина культура. Такое многообразие значений требует более чёткой и узкой его конкретизации в контексте использования этого термина в настоящей работе.

Термин культура «*cultura*» в начальном понимании был связан с представлением о каком-то действии, усилии, направленном на что-то и употреблялся в значении земледельческого труда – *agri cultura*.

Марк Порций Катон (234-149 гг. до н.э.) в своём трактате о земледелии использует слово «культура» в значении не только обработки, но и почитания и даже поклонение чему-то. Позже термин культура начал использоваться в значении человечности, того что выделяет человека из природы, из варварского состояния [25]. В настоящее время широко известными определениями культуры являются следующие:

- реализация общечеловеческих и духовных ценностей [11];
- определённый уровень развития общества и человека, выраженный в поведении людей, а также создаваемых ими материальных и духовных ценностях [40];
- совокупность ненаследуемой информации в области поведения человека [29];
- небиологическое проявления деятельности человека [42];
- иерархическая система приспособлений и устройств для отслеживания параметров среды [56];
- форма одновременного бытия и общения людей различных культур, представляющих целостное бытие человека [5].

- стиль жизни, но не бессознательное, а осознанное изменение человеческого самосознания индивидуальное и универсальное одновременно. Культура всегда есть культура какого-то «я» [4].

Исходя из рассмотренных определений, можно говорить о том, что под культурой большинство исследователей понимают деятельность человека, включающую формы и способы самовыражения и самопознания. То есть культура может рассматриваться в качестве набора кодов, предписывающих человеку определённое поведение, оказывая на него, тем самым, управленческое воздействие – существуя одновременно и вне человека, и в нём самом. Культура представляет синтез сущности человека своего времени и его образа жизни. Отправной точкой отсчёта в характеристике любой культуры является система идей о происхождении и структуре мира, о причинно-следственных связях обуславливающих его развитие, месте человека в мире и его самосознание. Таким образом, общество и каждый индивидуум в отдельности являются одновременно создателями культуры своего времени и носителями, следовательно, каждый член общества представляет собой потенциально-целостную, способную бесконечно развивать себя, культуру [5].

Базовым общекультурным свойством личности выступает универсальность. Человек, замыкающийся в своей специализации, теряется не только как личность, но, и специалист, поскольку сужается его профессиональный диапазон [1].

Вместе с тем, общая культура не сводится только к универсальности и разносторонности личности. В настоящее время для характеристики настоящего культурного человека пользуются понятиями «духовность» и «интеллигентность».

Духовность представляет качественную характеристику сознания и самосознания личности, отражающую целостность и гармонию её внутреннего мира, а также способность органичного взаимодействия с окружающей действительностью. Духовность обусловлена не только

широтой, глубиной культурных запросов и интересов, но также, предполагает постоянную работу над собой, как в интеллектуальном, так и духовном направлении. Однако понятия «духовная культура» и «духовность» не являются синонимами. Так, по мнению Артамонова Е.И., духовная культура личности проявляет её духовность, которая в свою очередь является целью развития индивидуальной духовной культуры педагога [2]. С точки зрения психологии, полностью бездуховных людей нет и духовность не зависит от интеллектуальных способностей человека [28].

Ещё одной характерной чертой культурного человека является интеллигентность, которая не сводится к получению высшего образования и интеллигентной профессии. Так Лихачев Д.С. рассматривает интеллигентность следующим образом: «Лишите подлинно интеллигентного человека полностью его памяти. Пусть он забыл все на свете, не будет знать классиков литературы, не будет помнить величайшие произведения искусства, забудет важнейшие исторические события. Но если при этом он сохранит восприимчивость к культурным ценностям, эстетическое чутье, сможет отличить настоящее произведение искусства от грубой «штуковины», если он сможет восхититься красотой природы, понять характер и индивидуальность другого человека, войти в его положение, а поняв другого человека, помочь ему, не проявит грубости, равнодушия, злорадства, зависти, а оценит другого по достоинству, – вот это и будет интеллигентный человек. Интеллигентность не только в знаниях, а в способности к пониманию другого. Она проявляется в тысяче и тысяче мелочей: в умении уважительно спорить, в умении незаметно (именно незаметно) помочь другому, беречь природу; даже в привычке вести себя скромно за столом, не мусорить вокруг себя – не мусорить окурками или руганью, дурными идеями (это тоже мусор, и еще какой!)» [28].

Лихачев Д.С. важнейшими чертами культурного человека считал интеллигентность, духовность, увлеченность своей профессией и своим

делом, альтруизм, способность надличностные цели и жизненные задачи ставить выше своих.

1.2. Профессионально-педагогическая культура работника системы образования

Профессионально-педагогическая культура человека и работника системы образования базируется на общей культуре личности. Основой которой является уровень развития и реализации сущностных сил человека, его способностей и дарований, совокупность компетенций связанных со способностью возлагать на себя ответственность, решать возникающие конфликты ненасильственным путем, принимать решения сообща, понимать различия между представителями различных культур, языков и религий, уважительно относиться к чужим традициям, верованиям и т.п. [20].

Одним из главных условий и результатом становления личности педагога является формирование профессионально-педагогической культуры учителя. Структурные компоненты профессионально-педагогической культуры, выделяемые разными авторами различны, поэтому рассмотрим наиболее важные для становления личности педагога-профессионала [49].

Методологическая культура включает педагогическую философию преподавателя, представленную в педагогической концепции. Концепция учителя базируется на основополагающих педагогических идеях и принципах, а также сознательно-коммуникативном методе обучения, в основе которого лежит личностно-ориентированный подход (учет психологических особенностей учеников, их индивидуальности, интеллектуального развития, способностей и задатков, а так же подготовки по предмету). Построение собственной педагогической концепции требует от учителя теоретических знаний в таких областях знаний, как философия, психология, понимание основных педагогических категорий (обучение, воспитание, образование, развитие, формирование, социализация и т.д.).

Надо также учитывать, что педагогическая концепция учителя должна соответствовать концепции образовательного учреждения, в котором он работает и реализовывать её через преподаваемый предмет. Ведущей составляющей методологической культуры педагога является владение общепринятыми принципами, методами и формами научного познания (табл. 1.2.1) и методами педагогического исследования (рис. 1.2.1.).

Таблица 1.2.1.

Принципы, формы и методы научного познания

| Основные принципы познания | Основные формы познания | Основные методы познания |
|--|---|---|
| Принципы единства объективного и субъективного (принцип деятельностного отражения) | Чувственная и рациональная, формальная и содержательная | Наблюдение, эксперимент, моделирование, анализ и синтез |
| Принцип единства исторического и логического (принцип историзма) | Эмпирические и теоретические (факт, идея, гипотеза, теория) | Индукция и дедукция, исторический и логический |
| Принцип единства абстрактного и конкретного (принцип конкретности истины) | Истина | Восхождение от абстрактного к конкретному |



Рис. 1.2.1. Методы педагогического исследования

Методологическая деятельность учителя является логически выверенной цепочкой определенных педагогических действий, этапов, которые можно представить в следующей последовательности:

- осознание задач, выдвигаемых перед системой образования, жизнью, обществом, профессиональной деятельностью;
- анализ реального состояния дел в области общего образования и предметной сфере деятельности;
- выявление противоречий между профессиональной и общеобразовательной деятельностью;
- анализ существующих программ, методов воспитания и обучения, выбор наиболее оптимальных подходов к решению педагогических задач;
- определение основных задач, принципов, ведущих направлений деятельности и ожидаемых результатов;

- организация и проведение деятельности, позволяющей оценить эффективность разрабатываемых предположений;
- изучение и критический анализ результатов.

Такая последовательность действий обеспечивает системное построение педагогического процесса, позволяющее учителю строить программу деятельности, отбирая содержание, формы и методы.

Коммуникативная культура – совокупность знаний, умений и коммуникативных качеств личности, оказывающая успешное воздействие на учащихся и позволяющая наиболее эффективно организовывать процесс обучения и воспитания и регулировать коммуникативную деятельность в процессе решения педагогических задач. Данный вид культуры является неотъемлемой частью культуры личности, обеспечивающей установление контактов с социумом и его членами, а также установлению гармоничных отношений с окружающей средой. Коммуникативная культура включает: культуру чувств, культуру мышления и культуру речи [40].

Леонтьев А.А. в работе «Педагогическое общение» рассматривает коммуникативное поведение, не только, как процесс общения, но и передачу информации, организацию речи, влияющие на эмоционально-психологическую атмосферу общения педагогов и учащихся, характер взаимоотношений и взаимодействий [26].

Рыданова И.И. рассматривает в культуре коммуникативного взаимодействия, следующие элементы:

- эмоциональные реакции учащихся на конкретные педагогические действия и поступки учителя в такой степени, которая признается нормальной, допустимой, соответствующей, что в свою очередь позволяет синхронизовать совместную деятельность;
- эмоционально-познавательную активность, атмосферу творческого поиска и сотрудничества;
- соблюдение нравственно-этических норм в деловом и межличностном общении учителя и учащихся [45].

Янушевский В.Н. предложил использовать для анализа коммуникативной культуры компетентностный подход. В рамках этого подхода коммуникативная культура педагога представляет собой способность в диалоге узнавать определенную информацию о собеседнике (уровень воспитанности, образованности, характер и особенности коммуникативной культуры и т.д.). Коммуникативная культура представляет собой не только умение слышать и слушать собеседника, но и способность отстаивать позицию в диалоге или в публичном выступлении учитывая особенности и систему ценностей (религиозные, этнические, профессиональные, личностные и т.п.) оппонентов [73].

Педагогическая коммуникативная культура предполагает владение навыками общения в определенном педагогическом коллективе, умение грамотно использовать и понимать профессиональную терминологию [17].

Добиться успеха в общении педагога с учащимися, направленном на решение педагогических задач, возможно только на личном контакте основанном на благоприятных эмоциональных взаимоотношениях. Таким образом, основой культуры педагогического общения являются личностные качества педагога: выдержка, общительность, самообладание, справедливость, тактичность, терпимость, искренность, открытость, принятие особенностей личности другого человека, уважение и требовательность в первую очередь к себе и другим участникам педагогического процесса.

Культура педагогического общения предполагает освоение учителем технологий и техник общения, позволяющих строить межличностные взаимодействия, используя педагогически и психологически актуальные невербальные и вербальные средства общения, умение предупреждать и разрешать конфликты, возникающие в педагогическом процессе.

Аксиологический компонент профессионально-педагогической культуры включает определенную систему ценностей: отношение педагога к своей деятельности, средствам, целям, качествам личности, необходимым в

профессиональной деятельности, к самому себе как учителю, к той системе знаний, идей, норм, традиций, которые являются основой педагогического процесса.

Наиболее интересной представляется система профессионально-педагогической культуры, разработанная Исаевым И.Ф., выделяющим следующие ценности:

- цели, средства, знания, отношения и качества;
- общественно-педагогические, профессионально-групповые и индивидуально личностные [18].

Разделение профессиональных ценностей достаточно условно, поскольку они служат ориентиром и стимулом социальной и профессиональной активности учителя, сосредотачивая в себе широкий спектр духовных ценностей общества. На основе их формируется ценностное сознание педагога, являющееся результатом эмоционального отклика на явления жизни и профессиональной деятельности, их осмысление, глубокое осознание и личностное принятие.

Орлов А.Б. в учебном пособии «Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики» выделяет на основе преобладающих ценностей семь центраций, которые, по его мнению, определяют направленность педагогической деятельности и иерархию интересов педагога.

Конформная центрация определяет ориентацию педагога на оценку деятельности коллегами. Педагог с ярко выраженной центрацией данного типа, как правило, легко подвергается коллективным идеям, не конфликтен, однако преобладающим мотивом деятельности является направленность на стремление «быть как все», подстраиваться под общее мнение.

Эгоцентризация определяет сосредоточенность педагога только на своих интересах и характеризует учителей с яркой индивидуальностью, отстаивающих право на нешаблонную работу. При благоприятных условиях преподавания эгоцентрированные педагоги чаще реализуют свои

возможности, создавая педагогические изобретения и инновации. Однако сосредоточение на своем «Я», как правило приводит к невниманию и недооценке интересов учащихся.

Альтруистическая центрация характерна для преподавателей с ярко выраженной направленностью на интересы учащихся, для педагогов такого типа характерны внимание и чуткость к учащимся, стремление к индивидуальной работе, интерес в развитии личности.

Бюрократическая центрация базируется на интересах и требованиях администрации. Характерна для учителей с нереализованным педагогическим потенциалом, что обуславливается их исполнительностью и репродуктивностью. Основной мотивацией деятельности педагогов с бюрократической направленностью является зависимость от оценок администрации. Силь, методы преподавания меняются под влиянием приказов, поступающих «сверху». Использование педагогических инноваций происходит шаблонно без адаптации к условиям и специфике своей деятельности.

Центрация основанная на интересах родителей характерна для преподавателей частных образовательных учреждений, что обусловлено платным обучением.

Познавательная, методическая центрация характеризует педагогов, сосредоточенных на содержании и способах деятельности. Учителя с познавательной центрацией отличаются творческим отношением к труду, однако увлеченность совершенствованием методики преподавания иногда приводит к тому, что учащиеся становятся фоном.

Гуманистическая центрация предполагает гармоничное сочетание всех выше перечисленных типов. Данный вид центрации заключается в направленности на интересы как свои, так и интересы других участников педагогического процесса [38].

Технологическая культура включает уровень владения методами и приёмами постановки и решения педагогических задач: аналитических, исследовательских, прогностических, рефлексивных и т.д.

Педагогические задачи осуществляются посредством определенных действий, характерных для различных видов и технологий педагогической деятельности с целью обучения, развития, становления личности ученика. Таким образом, технологическая культура преподавателя является средством перевода составляющих профессионально-педагогической культуры непосредственно в деятельность.

Уровень владения технологической культурой определяется, прежде всего, способностью педагога выбрать правильную педагогическую технологию, самостоятельно определить педагогическую задачу и выстроить систему действий по её решению в своём сознании. Освоение данных действий и применение их в педагогическом процессе отражает не только уровень технологической культуры учителя, но и его педагогическое мастерство. Таким образом, высокий уровень технологической культуры учителя определяется не столько знанием современных педагогических технологий и их владением, сколько умением выбора наиболее полно решающей поставленные задачи. Сластенин В.А. трактует технологию как философию педагогического действия [48]. Раскрывая данное положение, Колесникова И.А. рассматривает технологическую культуру, как синтез духовного содержания с формой реализации педагогической деятельности. Технологическая культура предполагает умение педагога осуществлять переход с теоретического (философско-педагогического) уровня познания на практический (праксеологический или деятельностный) уровень. Этот вид культуры проявляется, как в способности осваивать разработанные в педагогической культуре технологии, так и внесении собственного вклада в их развитие, в способности технологично воплощать педагогические стратегии и замыслы [21].

Реализация современных концепций обучения и воспитания возможна только лишь в том случае, если уровень технологической культуры и мастерства учителя, позволяет перевести их в практическую педагогическую деятельность.

Личностно-творческий компонент профессионально-педагогической культуры проявляет творческую направленность и особенности личности педагога. В основе данного компонента лежит потребность учителя в творческой самореализации и проявлении индивидуальности. Последняя, является самым поздним новообразованием в профессиональной сфере человека и проявляется в неповторимости, целостности, уникальности в творчестве, как высшем ее уровне [32].

В процессе профессионального становления существует опасность стирание различий личности педагогов, подгонка под существующие профессиональные нормы и стандарты. Борисова Е.М. отмечает, что в настоящее время вектором профессионального развития личности педагога становится адаптация и приспособление личности к требованиям профессии, ориентации на общие, сходные черты и свойства, характеризующие «профессиональный тип личности». Такой подход подавляет индивидуальность личности и ее способность к самовыражению [8].

Современная педагогика и психология рассматривают становление личности, её самореализацию и самоактуализацию, как важнейшие условия успешной профессиональной деятельности.

Общество должно быть заинтересовано в развитии индивидуальности учителя в своих целях. Так, от педагога, не обогащенного своей индивидуальностью, общество получает значительно меньший результат, чем от человека с индивидуальной творческой позицией. Личность педагога в результате профессионально-творческой самореализации получает удовлетворение, тем самым обретая смысл своей жизни, поскольку её личностные цели и смыслы становятся общественно значимыми.

Индивидуальность педагога обретает не только личностное, но и социально-профессиональное значение в социуме.

Уникальность человека как природного существа и уникальность личности как существа социального не одно и то же. Представители гуманистической психологии рассматривают сущность и средоточие индивидуальности личности в уникальном внутреннем мире, в системе ценностей и смыслов, в отношении к миру и к самому себе [48]. Богатство и глубина внутреннего мира определяется не только способностью личности отстаивать свою индивидуальность, выходить за пределы социокультурных норм, но и мерой приобщения к ним и присвоения ценностей общечеловеческой культуры, воплощенных в культуре профессиональной. «Главная страсть человека – это быть, исполниться, состояться. А без форм и изначально индивидуальных устоев человек отбрасывается в сферу исторического бессилия», – пишет Мамардашвили М.К. [31].

Творческая индивидуальность педагога складывается из видения перспектив и путей своего творческого роста, самобытного профессионального мировоззрения и способности создавать нечто новое, яркое, оригинальное. Учителю должны быть присущи выделенные Маслоу А. и Роджерсом К. качества, характерные для творческой личности [35, 44].

Творческое развитие личности педагога выступает в качестве личностного образования, обеспечивающего способность ориентироваться и осуществлять выбор в быстро изменяющихся и противоречивых условиях профессиональной среды. Профессиональная деятельность учителя требует от него готовности к изменениям к определению своей позиции в новых условиях жизнедеятельности. Профессиональное самоопределение представляет не прекращающийся процесс достижения поставленных целей, выдвижение новых и их реализация. Такое движение педагога не может осуществляться вне личностного самоопределения и самоусовершенствования. Учитель должен всегда воспринимать себя как

человека, способного раскрыть и реализовать свой потенциал. Успешность самоопределения, саморазвития и самореализации педагога зависит от культуры профессионально-личностного самоопределения.

1.3. Аналитическая культура педагога как основа его эффективной деятельности

В основе аналитической культуры педагога лежит анализ – разложение целого на части. Педагогический анализ представляет грамотно поставленный методологически и теоретически процесс познания структуры, элементов и функционирования интересующего педагога педагогического явления, объекта или проблемы. Таким образом, можно сделать вывод, что окружающая действительность с её структурными элементами влияет на успех действий учителя, а, следовательно, подлежит педагогическому анализу. Такой педагогический анализ, несомненно, должен включать рассмотрение организации и функционирования созданной педагогической системы или процесса, педагогические ситуации и проблемы, особенности коллектива и обучающегося, результаты обучения и причины этих результатов и многое другое.

Таким образом, аналитическая культура педагога представляет интегральное свойство личности, характеризующее стремление и способность реализовать свой потенциал для успешной социализации и адаптации в аналитической сфере деятельности.

Аналитическую культуру работника системы образования можно представить, как комплекс интеллектуально-логической, интеллектуально-эвристической составляющих деятельности. В этот комплекс входят следующие аналитические операции: сравнение, аналогии, обобщение, анализ, синтез, конкретизация, абстрагирование, генерирование идей, преодоление инертности и критичности мышления.

Для формирования и развития аналитической культуры работников системы образования в ходе повышения квалификации, самообразовательной деятельности, методической работы, необходима интерпретация компонентов общего уровня применительно к условиям и специфике его деятельности с учетом следующих факторов: индивидуальных личностных особенностей учащихся, разнообразий форм анализа, уровня профессионализма и компетентности педагога, коллектива.

Важнейшим инструментом формирования аналитической культуры учителя является рефлексия (лат. *reflexio* – отражение) – представляющая собой деятельность, направленную на осознание процессов происходящих не только во внешнем мире, но и осмыслении внутренних состояний, чувств, переживаний и т.д.

В педагогическом аспекте рефлексия включает следующие компоненты рефлексивного механизма:

- анализ оснований собственных действий педагога;
- организация учебной деятельности, с чётким пониманием основной цели педагогического процесса и осознанием восприятия педагога учениками в меняющихся педагогических ситуациях;
- представление обучающихся о том, как педагог понимает их деятельность и др.

Таким образом, данная категория может трактоваться как прогноз педагога о том, каким образом его представляют учащиеся. Чем выше у учителя развита способность к рефлексии, тем выше его педагогическое мастерство [46].

Педагогическая рефлексия – это многокомпонентный психологический процесс, заключающийся в способности и умении преподавателя анализировать не только свою педагогическую деятельность, но и отношение других участников педагогического процесса к ней, что в итоге позволяет повысить эффективность педагогического [33].

Так, например, Бизяева А.А. выделяет двухплановую концептуальную модель педагогической рефлексии, включающую два уровня:

1. операциональный уровень, включает мотивацию, исполнение, прогнозирование проводимое учителем;
2. собственно-личностный уровень, раскрывается в характере, профессиональных знаниях и личностных качествах учителя, его ориентации на индивидуальность ученика, а также в вовлеченности в процесс решения задач [6].

Рефлексия – это не просто знание или понимание своей собственной педагогической деятельности, но и анализ того, насколько и как другие участники педагогического процесса понимают «рефлексирующего», его личностные особенности и эмоциональные реакции [20].

Педагогический анализ, представляющий оценочное рассмотрение процесса воспитания с позиции выбранной модели воспитания, способствует развитию, как педагогического коллектива, так и методическому совершенствованию деятельности педагога.

В основе аналитической деятельности лежит педагогический анализ, направленный на:

- изучение состояния и тенденций развития;
- объективную оценку результатов образовательного процесса;
- выработку рекомендаций по упорядочению системы или переходу её на качественно новый уровень [22].

Система аналитической деятельности представляет единство взаимосвязанных видов анализа и самоанализа образовательных процессов, осуществляемых заместителями директора школы и учителями.

Основу творческого труда преподавателя составляет умение анализировать свою педагогическую деятельность на уроке. Анализируя собственные уроки, качество знаний, умений и навыков учащихся, учитель глубже проникает в сущность своей деятельности, определяет причины

недостатков в своей работе, добивается их устранения, предупреждает их появление.

Именно аналитическая деятельность учителя обеспечивает развитие педагогического процесса, побуждает находить основания результативной учебной деятельности. Доминирующей характеристикой деятельности учителя становится технологичность означающая переход на качественно новую ступень эффективности и оптимальности образовательного процесса в результате самоанализа прошлого опыта.

В современной школе учитель должен не просто владеть глубокими знаниями и практическими навыками, но и умением анализировать и адекватно оценивать педагогические ситуации. Во все времена к учителю предъявлялось требование обладать системой общепедагогических знаний, умений и навыков, однако в настоящее время всё большую роль приобретает профессиональный анализ самых разнообразных педагогических явлений [32].

Одной из главных характеристик профессионализма является развитое аналитическое мышление, под которым понимается способность выделять существенные свойства объектов, знание которых позволяет решать возникающие перед педагогом профессиональные задачи. Невозможно без аналитической деятельности ни выявить противоречия в педагогической практике, ни осмыслить их, ни разрешить. Также невозможно оценить уровень собственного профессионализма, без чего немислима работа над повышением качества своей деятельности. Только результаты аналитической деятельности позволяют составить программу, корректирующую дальнейшие действия.

В школе, как правило, используются три основных вида педагогического анализа: оперативный, тематический и итоговый.

Оперативный анализ – помогает руководству школы получить информацию о ходе и состоянии дел за день, месяц, четверть, полугодие. Важное место в нём занимает анализ урока, который должен осуществлять

завучами. Однако административный аппарат школы, как правило, не в состоянии фиксировать нарушения в рациональной организации учебно-воспитательного процесса и одновременно устанавливать причины этих нарушений. Именно поэтому ключевая роль в данном виде анализа отводится самоанализу учителя.

Тематический анализ – включает диагностику наиболее значимых сторон педагогического процесса, установление их взаимосвязей и зависимостей. Его содержание строится на основе изучения различных сторон образовательного процесса, объективной оценке, установлении педагогических резервов и путей их реализации.

Тематический анализ дает возможность привлечь к аналитической деятельности руководителей методических объединений, что способствует повышению качества образовательного процесса, устранению субъективизма в оценке результатов деятельности школы.

Итоговый анализ – анализ результатов деятельности школы за определенный период. Данный вид анализа направлен на систематизацию материалов оперативного и тематического видов анализа. Итоговый анализ позволяет сопоставить результаты, достигнутые школой, с государственным стандартом, увидеть место школы в системе образования, определить основные направления её развития.

В ходе аналитической деятельности нужно учитывать следующие факторы: индивидуальные личностные особенности учащихся, разнообразие форм анализа, уровень профессионализма и компетентности педагога, коллектива.

Рассматривая аналитическую культуру важно определиться с критериями её оценки. Критерии можно представить в следующем виде:

- широта и глубина психолого-педагогических знаний;
- трансформация имеющихся знаний, умений и навыков, а также технологий аналитической деятельности;

- устойчивость психологического взаимодействия, интегрированность ценностных представлений о компетентности и педагогическом анализе теоретического уровня знаний.

В результате этого на основе «общего уровня» может быть определена программа повышения квалификации, а на основе определенных приоритетов частного и конкретного уровней выстраивается методическая деятельность и индивидуальная траектория самосовершенствования педагога и школы.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И КАДРОВЫЙ СОСТАВ МБОУ «ПОКРОВСКАЯ ООШ»

2.1. Управленческая система учреждения: характеристика и особенности

Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с действующим законодательством, на основании Устава с соблюдением принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом учреждения является руководитель – директор.

Коллегиальными органами управления учреждения являются: Общее собрание работников МБОУ «Покровская ООШ», Профсоюзная организация, Педагогический совет, Управляющий совет, Совет родителей, Совет обучающихся, Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Все органы самоуправления работают в рамках своей компетенции и в полном объеме реализуют свои права и исполняют обязанности. Оперативное управление, реализуемое директором школы, осуществляется своевременно на основании решений, принятых органами самоуправления.

В 2016-2017 учебном году (уч.г.) органы самоуправления на заседаниях рассматривали вопросы, которые в полной мере отражают деятельность образовательной организации. Соблюдение принципа открытости и доступности информации об образовательном учреждении отображены на сайте школы <http://pokrovkacsh.narod.ru>, где регулярно размещается необходимая информация.

На рис. 2.1.1. представлена структура управления МБОУ «Покровская ООШ» включающая персональные органы (директор, заместитель, классные руководители, учителя, воспитатель) и коллегиальные органы управления, представленные различными участниками образовательного процесса (педагогами, родителями).

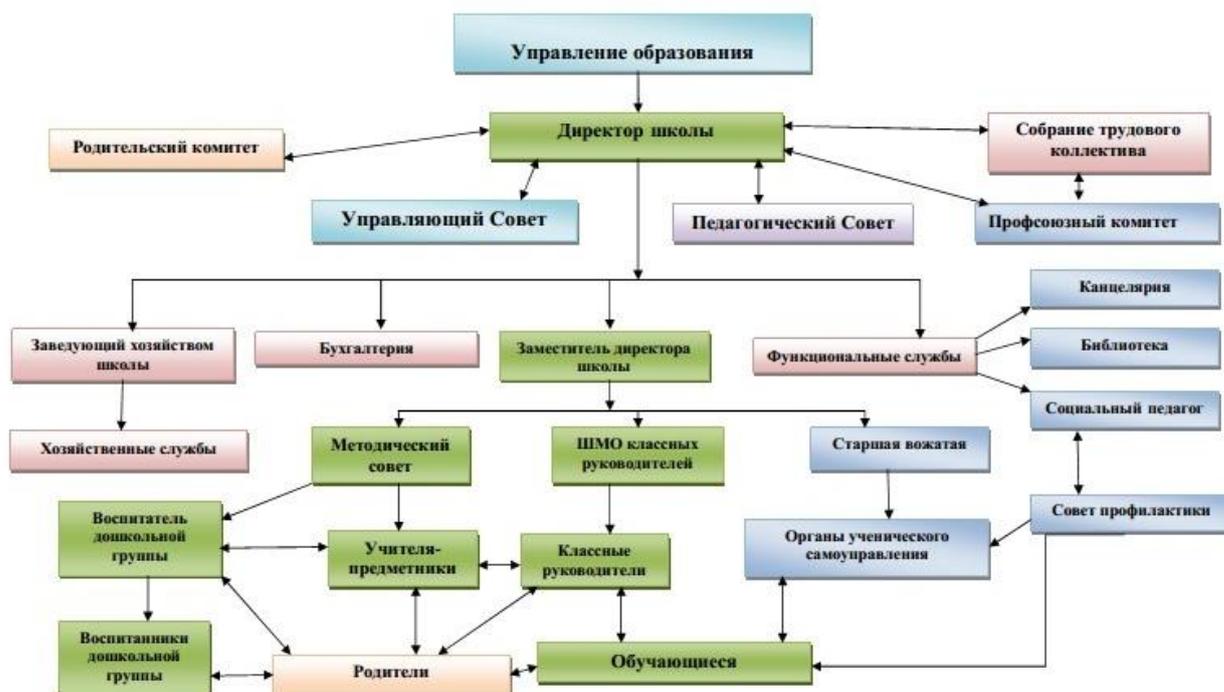


Рис. 2.1.1. Структура МБОУ «Покровская ООШ»

Функциональные обязанности среди администрации школы распределяются по следующим направлениям:

- руководство начальной и основной школой, дошкольной группой (внутришкольный контроль, методическая работа, аттестация педагогических кадров);
- руководство воспитательной работой.

Основными формами координации деятельности аппарата управления в школе являются:

- годовой план работы школы;
- план внутришкольного контроля (ВШК);
- заседания Совета школы
- педагогические советы;
- заседания Методического совета (МС) и методического объединения (МО) классных руководителей;
- общие собрания работников образовательного учреждения;
- заседания творческих (рабочих) групп;
- административные совещания;

- тематические совещания при директоре.

По результатам учебного года происходит обобщение накопленных материалов через представление аналитических справок с проектом предложений в план работы на очередной учебный год.

2.2. Профессиональный уровень кадров МБОУ «Покровская ООШ»

Общее управление школой осуществляет директор МБОУ «Покровская ООШ» Ладан Лариса Григорьевна в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности. Основной функцией директора школы является осуществление оперативного руководства деятельностью учреждения, координация действий всех участников образовательного процесса.

Заместитель директора Першина Татьяна Николаевна и Пузанова Светлана Юрьевна осуществляет оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Органами управления школы являются:

- Управляющий совет Школы;
- Педагогический совет;
- Совет по вопросам регламентации доступа обучающихся к информации в сети Интернет;
- Общее собрание работников;
- Профсоюзная организация;
- Совет родителей;
- Совет обучающихся;
- Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают

основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МБОУ «Покровская ООШ»

Система управления МБОУ «Покровская ООШ» обеспечивает выполнение действующего законодательства в области образования и собственных уставных положений в целях создания эффективной системы управления содержанием и качеством подготовки обучающихся.

2.3. Оценка эффективности действующей системы управления в МБОУ «Покровская ООШ»

В условиях модернизации общего и педагогического образования возрастает объективная необходимость повышения квалификации педагогических кадров образовательных учреждений в системе их непрерывного образования. В условиях многообразия педагогических инноваций особо значимым становится изменение деятельности учреждений повышения квалификации и методических служб в повышении уровня профессиональности педагогов. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года одной из задач является, создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров.

Для оценки профессионального уровня педагогических и руководящих кадров проведен анализ по образованию и квалификации кадрового состава табл. 2.3.1., рис. 2.3.1., рис. 2.3.2.

Таблица 2.3.1.

Анализ кадрового состава МБОУ «Покровская ООШ»

| ФИО | Образование (высшее, среднее специальное, среднее общее) | Педагогический стаж | Стаж в данной должности | Год последней аттестации | Квалификационн ая категория | Год последней курсовой подготовки | Награды | Достижения педагога (название конкурса, год участия) |
|---------------------------------------|---|------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---|---------|--|
| Корнелюк Татьяна Яковлевна | высшее профес- сиональное (педагогическое) | 28 | 28 | 2013 | первая | 2017 | | Победитель районного конкурса «В мире профессий» в номинации «Путь к успеху» (2016 г) |
| Кучеренко Татьяна Александровна | высшее профес- сиональное | 8 | 2 | 2017 | первая | 2017 | | Призер районного конкурса «Современный урок в рамках системно-деятельностного подхода» в номинации «Системно- деятельностный урок в основной школе» (2016 г.). Призер конкурса педагогического мастерства в номинации «Мастер-класс» (2016 г.) Победитель районного конкурса учебных и методических материалов в номинации «Дидактические материалы» (2017 г.) |
| Ладан Лариса Григорьевна | высшее профес- сиональное (педагогическое) | 29 | 29 | 2017 | высшая | 2016 | | Призер муниципального этапа конкурса «Методическая мастерская учителя православной культуры в номинации «Современный урок православной культуры»» (2016 г.) |

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|----|----|------|--|------|---|--|
| Мозговая Галина Васильевна | высшее профес- сиональное (педагогическое) | 31 | 30 | 2013 | первая | 2017 | Почетный работник общего образования (2015) | Призер районной недели «Музей и дети» в номинации «Лучшая методическая разработка музейного урока» (2017 г.) |
| Морозова Ирина Иннокентьевна | высшее профес- сиональное | 15 | 5 | 2015 | первая | 2017 | | |
| Першина Раиса Викторовна | высшее профес- сиональное (педагогическое) | 7 | 6 | 2014 | первая | 2016 | | Призер конкурса педагогического творчества в номинации «Инновации в теории и практике» (2017 г.) |
| Першина Татьяна Николаевна | высшее профес- сиональное (педагогическое) | 16 | 16 | 2017 | первая | 2017 | | Всероссийский творческий конкурс учителей математики, номинация «Педагогические проекты», название «Математика вокруг нас» (2016), Всероссийский конкурс «Независимая оценка уровня предметной квалификации: учитель математики» (2016) |
| Проскурина Валентина Петровна | среднее профес- сиональное | 34 | 25 | 2013 | соответс твует занимае мой должнос ти | 2017 | Почетная грамота МО и науки РФ (1989) | Призер муниципального видео конкурса танцевальных флешмобов (2017 г.) |

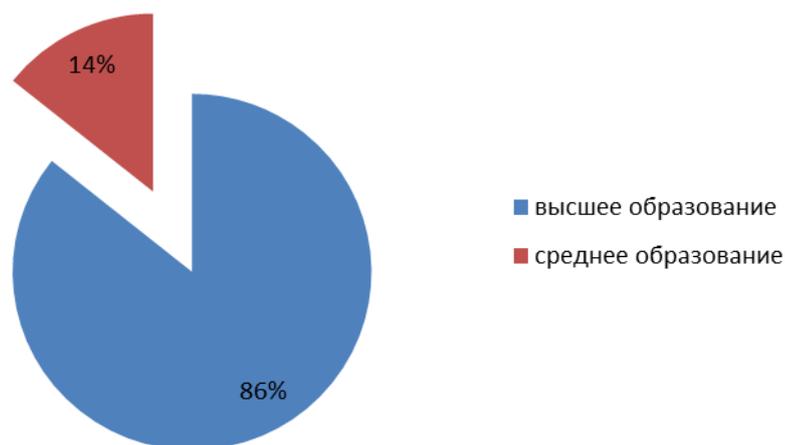


Рис. 2.3.1. Анализ распределение преподавателей МБОУ «Покровская ООШ» по ступеням образования в 2016-2018 гг.

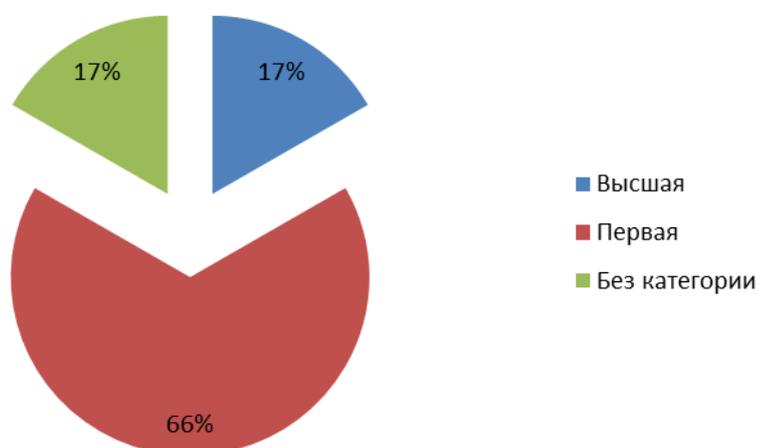


Рис. 2.3.2. Анализ распределение преподавателей МБОУ «Покровская ООШ» по квалификационным категориям в 2016-2018 гг.

Анализ педагогической деятельности МБОУ «Покровская ООШ» показывает, что профессиональный потенциал педагогов достаточно высокий, готовый к инновационной деятельности. Педагогический коллектив успешно осуществляет задачи, поставленные на учебный год. Однако, не смотря на хорошие результаты воспитательно-образовательной и методической работы, педагогам необходимо публиковать свои материалы в периодических изданиях, на сайтах. Продолжать транслировать передовой педагогический опыт через различные формы (конференции, семинары,

педагогические чтения). Активизировать потенциал педагогического коллектива через смотры, конкурсы, выступления на районных мероприятиях.

Качественные изменения состава и квалификации педагогических кадров за 3 последних года (на конец учебного года) представлены в таблице 2.3.2., рис. 2.3.3, 2.3.4.

Таблица 2.3.2.

Анализ состава педагогических кадров МБОУ «Покровская ООШ» 2015-2018 гг. (%)

| Параметры | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
|---|------------------|------------------|------------------|
| Всего педработников: | 13 | 12 | 14 |
| <i>Квалификационные категории:</i> | | | |
| высшая | 0% | 8,3% | 14,2% |
| первая | 77% | 83% | 57,1% |
| вторая | 0% | 0% | 0% |
| без категории | 23% | 8,3% | 7,1% |
| соответствие | 15,4% | 8,3% | 14,2% |
| Учителя, имеющие награды, почетные звания | 30,8% | 25% | 15,3% |
| Заслуженные учитель РФ | 0% | 0% | 0% |
| Почетный работник общего образования | 14,8% | 16,6% | 14,2% |
| Отличник народного просвещения | 14,8% | 8,3% | 0% |
| Количество молодых специалистов | 0% | 0% | 0% |

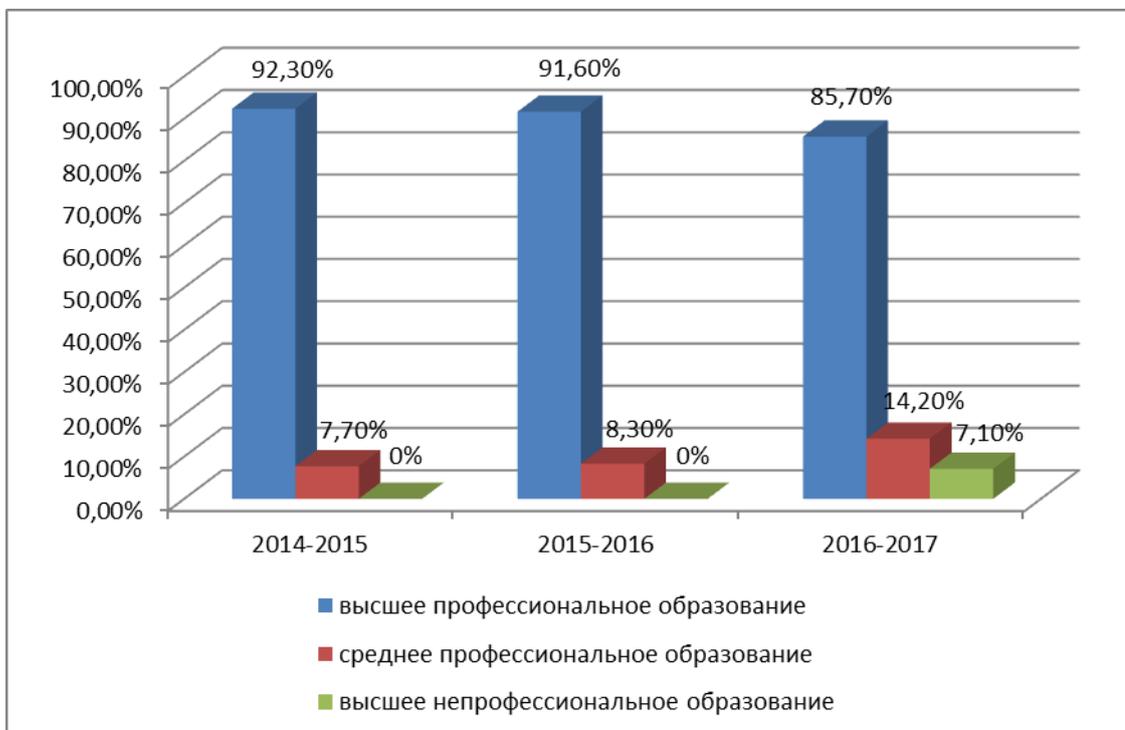


Рис. 2.3.3. Анализ соотношения учителей по образованию в МБОУ «Покровская ООШ» 2014-2017 гг.

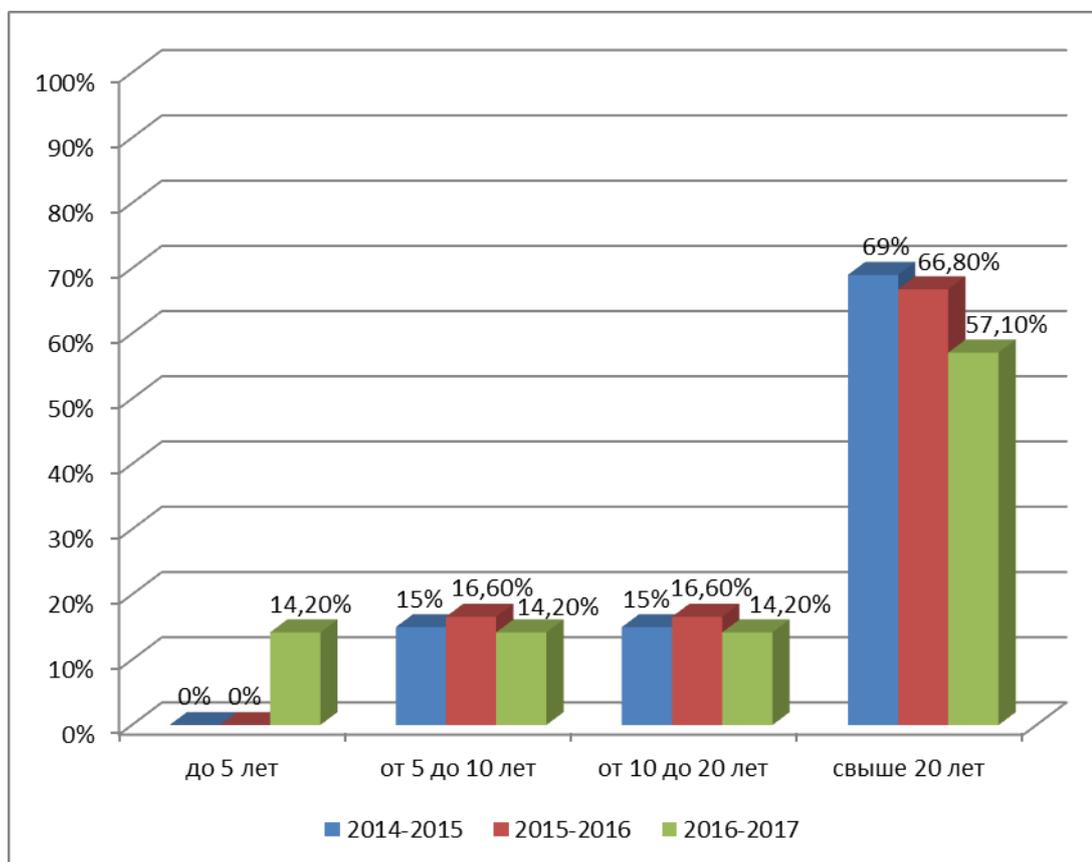


Рис. 2.3.4. Анализ соотношения учителей имеющих педагогический стаж МБОУ «Покровская ООШ» 2015-2018 гг.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что количество

педработников, имеющих стаж педагогической работы свыше 20 лет, в сравнении с 2015-2016 уч.г. уменьшилось на 11,9%, с 2016-2017 уч.г. – на 9,7%. Также уменьшилось на 0,8% количество педработников, имеющих стаж педагогической работы от 5 до 10 лет и от 10 до 20 лет в сравнении с 2016-2017 уч.г.

При этом количество педработников с высшей квалификационной категорией в 2017-2018 уч.г. возросло на 5,9% по сравнению с 2016-2017 уч.г., с первой квалификационной категорией снизилось в 2016-2017 уч.г. на 25,9%, 2015-2016 на 19,9%.

В 2017-2018 уч.г. уменьшилось количество учителей, имеющие звание «Почетный работник общего образования» на 2,4% в сравнении с 2016-2017 уч.г.

Обеспечение системы развития педагогических кадров возможно при соблюдении следующих условий:

- внедрение в практику работы педагогического коллектива школы инновационных образовательных технологий;
- совершенствование педагогических технологий и их оценка на основе результатов внешнего контроля (ГИА, контрольные работы), внутренней оценки (промежуточная аттестация);
- участие в различных формах методической работы школьного округа;
- участие в различных профессиональных конкурсах и проектах.

Обеспечение индивидуального повышения научно-теоретической и методической подготовки, профессионального мастерства педагогических работников может быть выполнено:

- через реализацию работы над единой методической проблемой школы;
- индивидуальная деятельность учителей по повышению своей научно-теоретической и методической подготовки, профессионального

мастерства.

Среди применяемых в МБОУ «Покровская ООШ» форм самообразования можно выделить:

- курсовая подготовка;
- школьные методические объединения (МО);
- Районные МО;
- Межшкольные МО;
- конкурсы педагогического мастерства;
- педагогические интернет-сообщества;
- педагогические чтения;
- семинары;
- обобщение опыта;
- открытые уроки.

Результаты повышения квалификации педагогических кадров МБОУ «Покровская ООШ», работающих в 1-9 классах за 3 последних года представлены в табл. 2.3.3., табл. 2.3.4.

Таблица 2.3.3

Анализ повышение квалификации педагогических кадров, работающих в 1-9 классах, за 3 последних года (%)

| Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
|--|-----------|-----------|-----------|
| | 54% | 58% | 71,4% |

Таблица 2.3.4.

Анализ участия педагогов в профессиональных педагогических конкурсах за последние 3 года:

| Количество участников | 2015-2016 г | 2016-2017 г | 2017-2018 |
|-----------------------|-------------|-------------|-----------|
| Результативность: | | | |

| | | | |
|---|--|--|---|
| Муниципальный этап | 1 победитель 7 призеров 1 участник | 3 победителя 4 призера 5 участников | 3 победителя 8 призеров 5 участников |
| Региональный этап | 1 участник | 9 участников | 1 участник |
| Всероссийский этап (заочное участие в интернет конкурсах) | 1 участник | 4 победителя 1 призер 1 участник | 6 победителей 1 участник 1 призер 1 победитель 1 призер |
| ИТОГО | 11 | 27 | 33 |

Организация системы обеспечения программно-методической деятельности в МБОУ «Покровская ООШ» обусловлено:

- изучением методических писем по преподаванию предметов в учебном году и других поступающих нормативных документов;
- изучением методических рекомендаций, норм оценок по предметам.

Формирование банка достижений передовой педагогической практики МБОУ «Покровская ООШ» обусловлено:

- пополнением банка педагогического опыта;
- пополнением банка докладов и рефератов;
- пополнением банка внеклассных мероприятий.

Изучение, распространение, обобщение актуального педагогического опыта в МБОУ «Покровская ООШ» 2017-2018 уч.г. происходило следующим образом:

- учитель Ладан Л.Г. обобщила актуальный педагогический опыт на муниципальном уровне по теме «Развитие универсальных учебных действий через осмысленное прочтение текста на уроках и внеурочной деятельности»;
- обобщила актуальный педагогический опыт на школьном уровне по теме «Решение занимательных задач – один из путей активизации

творческой деятельности учащихся на уроках математики»;

- обобщила актуальный педагогический опыт на школьном уровне по теме «Использование интерактивных методов обучения как средство активизации познавательной деятельности учащихся на уроках химии и биологии»;

- выступления, мастер-классы, публикации по темам работы победителей олимпиад на муниципальном, региональном уровнях.

В рамках договора о совместной деятельности в сфере образования МБОУ «Верхопенская средняя общеобразовательная школа им. М.Р. Абросимова» Ивнянского района Белгородской области, выполняющее функцию базовой школы и являющееся Центром Школьного округа, ведёт с МБОУ «Покровская ООШ» совместную деятельность по созданию единого образовательного пространства. Совместная деятельность максимально способствует обеспечению преемственности содержания образования, организации предпрофильной подготовки в целях повышения качества образования, воспитания и создания условий для самореализации и профессиональной самоидентификации личности. В рамках единого образовательного пространства в МБОУ «Покровская ООШ» ведется работа по следующим направлениям:

- совместная организация методической работы: создание и организация работы межшкольных методических объединений учителей, проведение совместных педагогических и методических советов;

- совместное проведение единых контрольных работ, подготовка к ОГЭ, взаимопосещение и анализ учебных занятий;

- совместная подготовка, проведение и анализ результатов предметных олимпиад, конкурсов, смотров, соревнований;

- совместная проектная и исследовательская деятельность педагогов и учащихся.

Педагоги МБОУ «Покровская ООШ» входят в состав межшкольных временных творческих групп, так в декабре 2016 года Першина Т.Н., с целью

передачи опыта своей работы:

- выступила с докладом «Преподавание математики в современной школе: особенности содержания и новые методологические подходы» на районном семинаре учителей математики;
- провела мастер-класс «Метод проектов на уроках математики как средство активизации познавательной деятельности учащихся, обучения школьников навыкам проектно-исследовательского труда» в рамках проведения межшкольного мастер-класса «Обучение школьников навыкам проектно-исследовательского труда».

Методическая тема школы: «Повышение качества образования на основе инновационных образовательных технологий, реализующих стандарты нового поколения».

Цель: обеспечение методических условий для эффективной апробации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

В течение 2017-2018 уч.г. педагогический коллектив решал следующие задачи:

- создание нормативно-правовой и методической базы для введения Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) на базе МБОУ «Покровская ООШ»;
- создание условий для освоения и принятия преподавателями МБОУ «Покровская ООШ» идеологии Федерального Государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС ОО) и концептуальных подходов к его построению;
- создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития педагогов МБОУ «Покровская ООШ» и решения задач реализации ФГОС ОО;
- развитие компетентности педагогов МБОУ «Покровская ООШ» в условиях реализации Федерального Государственного образовательного

стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и введения ФГОС ООО;

- апробация и внедрение педагогами МБОУ «Покровская ООШ» новой технологии ведения урока с учётом требований ФГОС ОО и концептуальных подходов к его построению;

- разработка и внедрение системы оценки достижений, планируемых результатов освоения обучающимися МБОУ «Покровская ООШ» основной образовательной программы начального общего и основного общего образования;

- создание условий для разработки на базе МБОУ «Покровская ООШ» основной образовательной программы основного общего образования;

- создание условий для информационно-методической поддержки процесса подготовки условий введения, мониторинга, фиксации хода и результатов подготовки ФГОС ООО в МБОУ «Покровская ООШ»;

- создание условий для взаимодействия всех участников образовательного процесса МБОУ «Покровская ООШ» (обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников, органов управления в сфере образования, общественности).

Формы методической работы, используемые в МБОУ «Покровская ООШ»:

- педагогический совет;
- обобщение передового педагогического опыта работы;
- аттестационные мероприятия;
- работа над темами самообразования;
- организация и контроль курсовой системы повышения квалификации;

- открытые уроки;
- проведение мастер-классов;
- взаимопосещение уроков;

- предметные недели;
- педагогический мониторинг;
- участие в профессиональных конкурсах, семинарах, конференциях.

На основании приказа муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Покровская основная общеобразовательная школа» Ивнянского района Белгородской области от 12.09.2016г. № 223 «О создании творческой группы учителей» в 2016-2017 уч.г. работает творческая группа педагогов по проблеме «Моделирование учебного занятия в свете требований ФГОС ООО» в нижеследующем составе табл. 2.3.5.:

Таблица 2.3.5.

Состав творческой группы педагогов

| Ф.И.О. педагога | Занимаемая должность педагога |
|---------------------------------|-------------------------------|
| Першина Татьяна Николаевна | заместитель директора школы |
| Ладан Лариса Григорьевна | учитель русского языка |
| Мозговая Галина Васильевна | учитель математики |
| Кучеренко Татьяна Александровна | учитель химии |
| Першина Раиса Викторовна | учитель русского языка |
| Морозова Ирина Иннокентьевна | учитель истории |
| Корнелюк Татьяна Яковлевна | учитель технологии |

В результате работы творческая группа разработала методические рекомендации по организации и ведению учебного занятия в рамках системно-деятельностного подхода, сформировала банк инноваций, в который вошли лучшие разработки уроков педагогов школы. Проведены заседания по плану работы.

В МБОУ «Покровская ООШ» действуют следующие школьные методические объединения (МО):

- учителей основ безопасности жизнедеятельности, технологии, изобразительного искусства, информационной подготовки, физической культуры;
- учителей английского языка, православной культуры, музыки;
- классных руководителей.

Руководители школьных МО совместно с членами творческих групп работали по утверждённым планам работы в 2017-2018 уч.г. Методическая работа проводилась в форме методических заседаний, дискуссий, практикумов. Вся работа школы была направлена на развитие личности ребенка с целью формирования значимых социальных свойств и качеств школьников и строилась через проведение внеклассных и общешкольных мероприятий с детьми и их родителями. Такая форма работы позволила

добиться более точной, конкретной работы в совершенствовании методической работы.

В 2017-2018 уч.г. было 9 классов-комплектов и соответственно 9 классных руководителей: 4 классных руководителя в начальных классах, 5 – в среднем звене.

В ходе работы классные руководители проявили хорошие коммуникативные и организаторские способности, показали умение ориентироваться и использовать новые технологии.

В течение года проводился контроль над учебно-воспитательным процессом: взаимопосещение уроков; посещение открытых воспитательных мероприятий; посещение занятий творческих объединений с целью выявления воспитательного потенциала; проверка воспитательных планов классных руководителей; проверка дневников поведения класса, журналов инструктажей и дневников учащихся школы.

Анализ итогов методической работы показывает, что поставленные задачи в основном выполнены. Эффективными формами работы МО являются обсуждение мероприятий с последующими рекомендациями, практикумы по изучению документов, анализ творческих работ учащихся и деловые игры, совместная подготовка открытых мероприятий.

Таким образом, в 2017-2018 уч.г. 71,4% педагогических работников повысили квалификацию при этом все педагоги проходят своевременно курсы повышения квалификации. В этом же учебном году педагогические работники принимали активное участие в профессиональных педагогических конкурсах не только на муниципальном уровне, но и региональном и всероссийском. В течение учебного года педагоги приняли участие в работе школьной и межшкольной методической работы, что позволило выделить задачи, требующие доработки в 2018-2019 уч.г.:

- продолжить систематизацию взаимопосещения уроков и классных часов;
- продолжить работу по внедрению новых информационных

технологий;

- использовать новые формы взаимной педагогической деятельности.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РАБОТНИКОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ «ПОКРОВСКАЯ ООШ»

3.1. Методы исследования уровня сформированности аналитической культуры работников системы образования

Аналитическая культура является важной составляющей общей педагогической культуры работника системы образования, позволяющей осуществлять анализ собственной педагогической практики и на основе результатов оценки осуществлять процесс корректировки и совершенствования, что в дальнейшем оказывает непосредственное влияние на улучшение образовательного процесса в целом.

Целью экспериментального исследования стало выявление уровня сформированности аналитической культуры у педагогических работников

Исследование состояло из трех этапов:

I Этап – организационный, в контексте данного этапа был определен целеполагающий компонент исследования, произведена выборка участников экспериментального исследования, отобраны методы исследования.

II Этап – диагностика уровня сформированности аналитической культуры у педагогических работников.

III Этап – анализ и интерпретация результатов исследования, рекомендации по формированию аналитической культуры педагогов МБОУ «Покровская ООШ».

В исследовании уровня сформированности аналитической культуры приняли участие 14 учителей, работников образовательного учреждения МБОУ «Покровская ООШ».

Методами диагностики стали:

- Анкетный опрос [23];

- Индивидуальные и групповые беседы с учительским составом, в контексте чего предусматривался процесс самоанализа в области развития аналитической культуры.

В качестве ключевых условий для формирования аналитической культуры учителя нами были выделены следующие компоненты:

1. Мотивация педагога на повышение уровня аналитической культуры.

2. Наличие теоретических знаний необходимых для целостного анализа деятельности.

3. Наличие развитой информационно-образовательной среды.

Для измерения сформированности аналитической культуры использовали систему определяющих компонентов:

- методологический – применение методологических подходов современного образования в личной педагогической практике;

- методический – выявление актуальных методических задач, выбор и обоснование способов решения; создание условий для достижения учениками образовательных результатов (личностных, межпредметных, предметных), применение актуальных методов обучения (исследовательского, проблемного, проектного и др.);

- технологический – аналитическая деятельность процесса обучения с точки зрения его технологичности, эффективность применения технологии обучения (проектной, учебно-исследовательской деятельности, проблемной и др.);

- оценочный – контрольно-оценочная деятельность освоения образовательной программы учащимися с применением различных систем оценивания (накопительной, формирующего оценивания, портфеля учебных достижений, защиты творческих, проектных и исследовательских работ, мониторинга личностных результатов и др.);

- диагностический – определение актуальных диагностико-педагогических задач, применение различных методов педагогической

диагностики, разработка системы мониторинга, модели диагностико-коррекционной деятельности (совместно с другими специалистами);

- проектировочный – разработка (участие в совместной разработке) программы развития образовательной организации, рабочей программы учебной дисциплины, способность проектировать учебные занятия на основе деятельностного подхода, конструирование заданий, формирующих универсальные учебные действия и помогающих овладеть обучающимся различными компетенциями, способность разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты и индивидуальные программы развития, адаптированные к конкретным условиям;

- рефлексивный – целостный анализ своего и чужого опыта, адекватная оценка результатов собственной деятельности, способность определять проблемы, выстраивать приоритетность, устанавливать причинно-следственные связи, выбирать способы повышающие эффективность деятельности в соответствии с актуальными требованиями.

В целях детализации данных компонентов как составляющих аналитической культуры работников системы образования применялся уровневый подход, с последующим выделением отдельных признаков.

В контексте исследования было выделено четыре уровня определяющих сформированность аналитической культуры педагогов:

- нулевой, свидетельствующий о несформированности аналитической культуры;

- I (низкий);

- II (средний);

- III (высокий)

Уровни характеризуют пороговые значения сформированности отдельных компонентов, как части аналитической культуры, в контексте которых есть возможность заявить о степени ее сформированности.

Используемые уровни дают возможность получить общее представление об уровне развития аналитической культуры, где переход на

более высокий уровень означает совершенствование признаков предыдущего уровня. Для количественной обработки данных применялась интервальная шкала.

3.2. Анализ и интерпретация результатов исследования по выявлению уровня сформированности аналитической культуры у работников системы образования

В контексте исследования нами была проведена опытно-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности аналитической культуры у педагогических работников МБОУ «Покровская ООШ».

В ходе исследования методологической компоненты (рис. 2.1.) как составляющей аналитической культуры педагога было установлено.

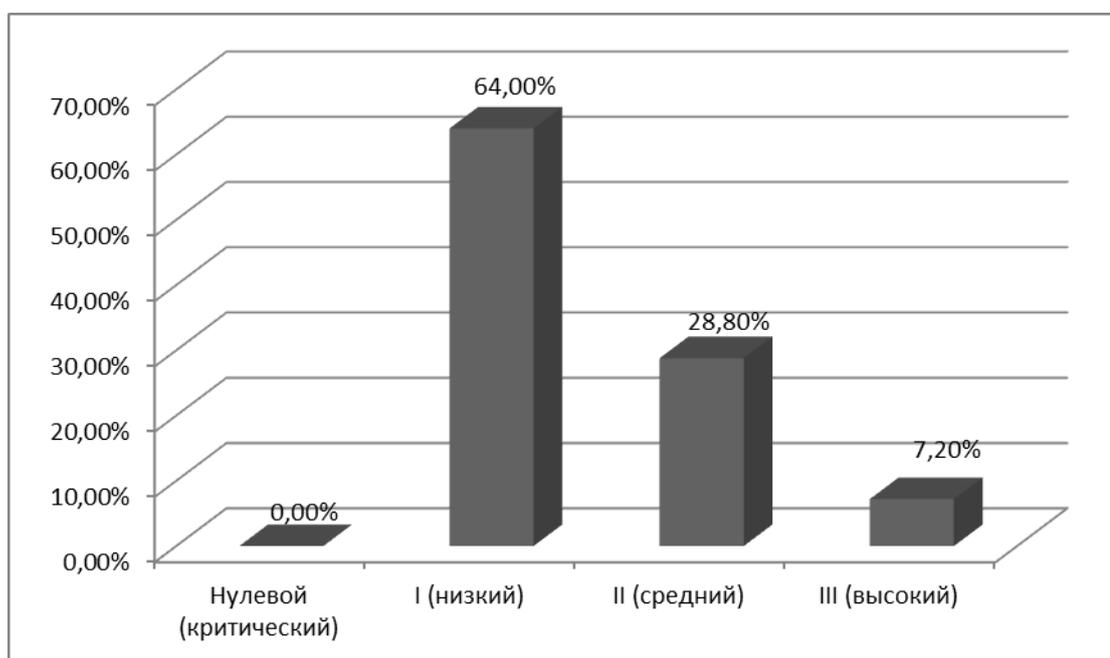


Рис. 2.1. Уровни сформированности методологической компоненты аналитической культуры учителей

Полученные данные свидетельствуют о том, что 7,2% респондентов не понимают сущностных особенностей методологии современного образования. Кроме того, они не ориентируются в применении современных

подходов к образовательной деятельности, и, соответственно, не могут их применять в практической деятельности.

I уровень показали 71,2% опрошенных учителей, которые имеют общее представление о современных методах и формах ведения образовательного процесса, могут осуществлять частичный анализ возможностей применения современной методологии в практике, но не применяют в педагогической деятельности.

II уровень представлен 21,6% респондентов, для данного уровня характерно достаточно хорошее знание современной методологии общего образования, присутствует методологическая логика и умение осуществлять анализ в соответствии с различными критериями, и частичное применение методологии на практике.

III уровень методологической компетенции как составляющей аналитической культуры педагога не был выявлен среди опрошенных респондентов.

Таким образом, большая часть опрошенных учителей обладает низким уровнем методологической компетенции, как составляющей аналитической культуры, что характеризуется тем, что изучение методологии педагогической деятельности происходит лишь на поверхностном уровне. У педагогов прослеживаются представления о методологии, но нет соотнесения полученных знаний с практической деятельностью. В связи, с чем у учителей наблюдается разрыв в логической цепочке построения педагогической деятельности: ценность процесса образования – целеполагающий компонент – способы педагогической деятельности – результативность. Опрошенные учителя испытывают затруднения в процессе соотнесения методологических идей с личной практической деятельностью. В связи, с чем можно отметить формальный подход к аналитической деятельности и последующему внедрению инновации в педагогический процесс.

Далее была проанализирована такая составляющая аналитической культуры педагога, как методическая компетенция (рис. 2.2.).

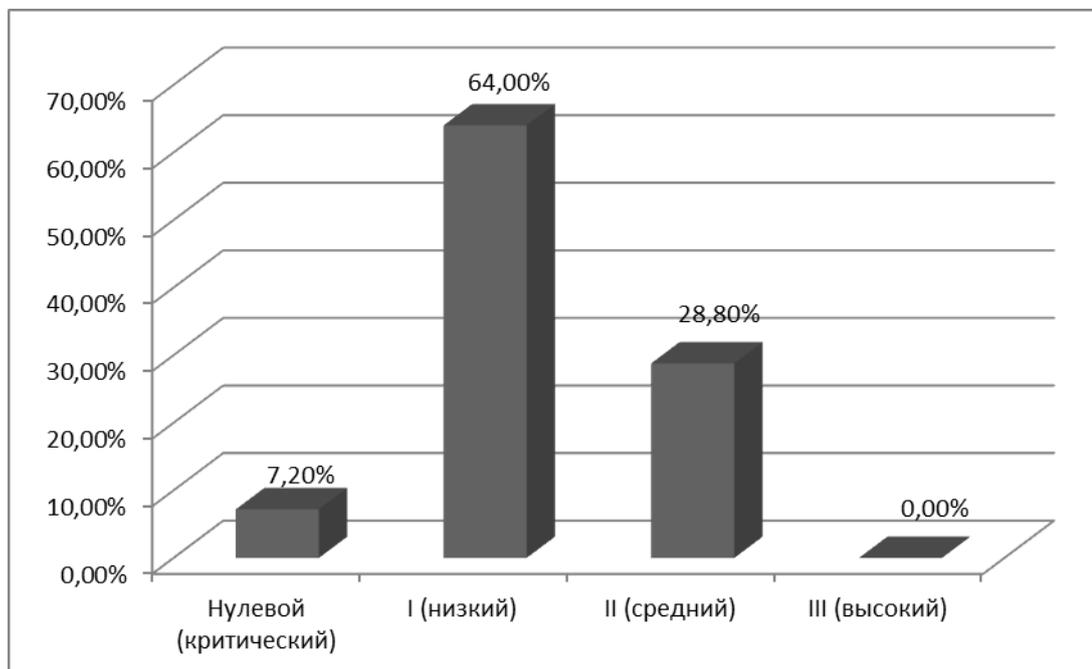


Рис. 2.2. Уровни сформированности методической компоненты аналитической культуры учителей

В контексте данной компетенции 7,2% респондентов продемонстрировали нулевой уровень, что говорит об отсутствии владения ключевыми знаниями об актуальных методических задачах и способах их решения. Кроме того, представители данного уровня не умеют создавать условия для образовательных достижений и не используют актуальные методики обучения.

I уровень представлен 64% респондентов, что говорит, о том, что данные учителя испытывают различные затруднения в процессе выявления актуальных методических задач, а также в избрании методов и средств их решения, данная категория имеет лишь фрагментарные представления о современных методах обучения. В минимальной степени ими освоены способы создания условий для формирования образовательных достижений в таких областях как: целеполагание, процесс обеспечения самостоятельной деятельности учащихся, развитие активности и рефлексии.

II уровень представлен 28,8% опрошенных учителей в общей степени владеют набором знаний об актуальных тенденциях современных методах образовательного процесса, но в то же время, не имеют опыта их системного применения в педагогической деятельности.

III уровень методической компетенции как составляющей аналитической культуры педагога так же не был выявлен среди опрошенных респондентов.

Исходя из полученных данных, можно заключить, что основные трудности в области методической компетенции связаны с процессами выделения, анализа, проектирования и реализации условий формирования универсальных учебных действий, компетенций обучающихся.

Технологическая составляющая также является структурным компонентом аналитической культуры работников системы образования, демонстрирующим способности к использованию технологического подхода в образовательной деятельности (рис. 2.3.).

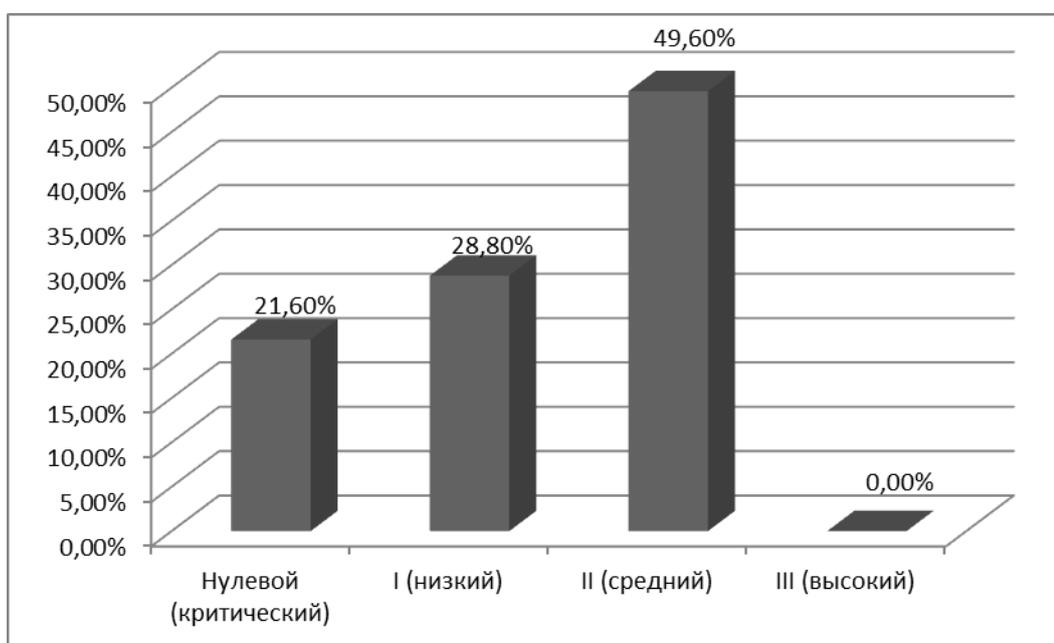


Рис. 2.3. Уровни сформированности технологической компоненты аналитической культуры учителей

Нулевой уровень представлен 21,6% респондентов, что характеризуется отсутствием мотивации к применению технологического подхода в практической деятельности. Данная категория не владеет какими-либо знаниями в области существенных признаков технологии обучения.

I уровень представлен 28,8% учителей, что характеризуется частичными представлениями об отдельных существенных признаках технологии обучения. В некоторой степени владеют способностями к

аналитической деятельности в области выявления технологичности процесса обучения и частично применяют различные педагогические технологии.

II уровень представлен 49,6% опрошенных учителей. Данная категория владеет знаниями о сущности технологии обучения и особенностях применения некоторых методик. В контексте педагогической деятельности применяют технологии проектной, исследовательской деятельности, проблемного обучения и др. с определенными положительными результатами.

III уровень технологической компетенции как составляющей аналитической культуры педагога так же не был выявлен среди опрошенных респондентов.

По данному критерию наблюдается некоторая степень не освоенности общих вопросов технологии организации всего образовательного процесса. Учителя видят лишь внешние признаки технологий обучения, но не понимают смысла их применения и не видят результаты деятельности.

Важно отметить, формальное отношение к применению технологий обучения, без учета его потенциала для развития учащихся. Кроме того, технологии обучения у многих респондентов отождествляются с методами обучения.

Низкий уровень развития технологической компетенции обуславливается тем, что учителя не видят новизны образовательного процесса в контексте применения технологий. В связи, с чем наблюдается фрагментарное применение технологий и неадекватный дидактическим задачам выбор.

Оценочная компонента (рис. 2.4.) как составляющая аналитической культуры современного учителя характеризуется способностями к оценке и анализу результативности собственной деятельности и контрольно-оценочной деятельности учащихся.

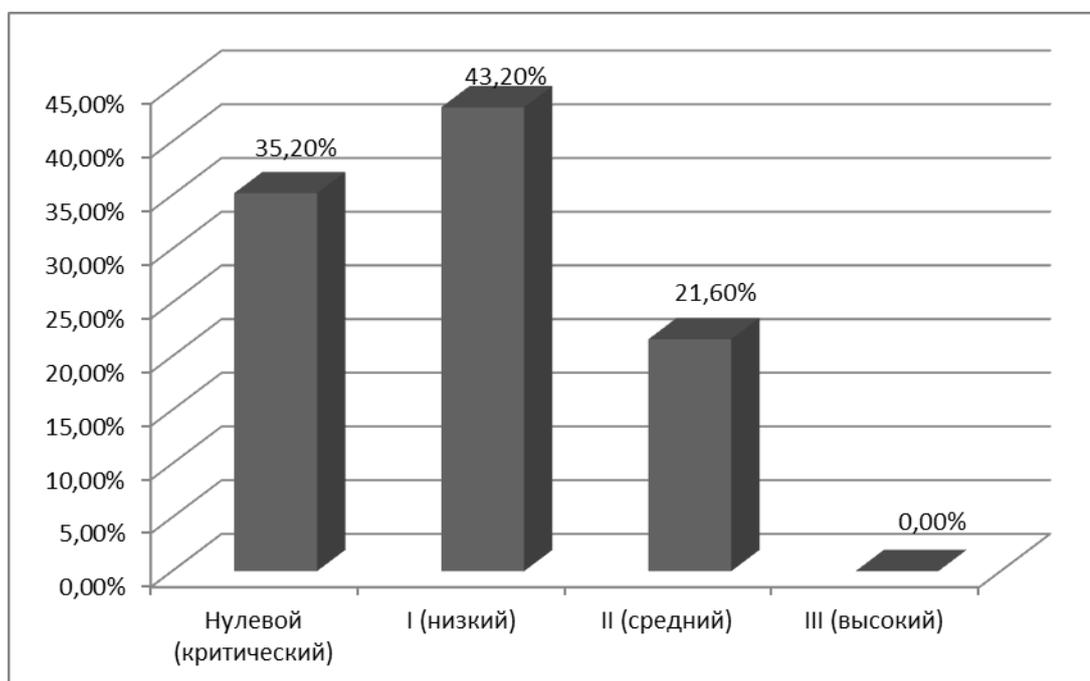


Рис. 2.4. Уровни сформированности оценочной компоненты аналитической культуры учителей

Нулевой уровень представлен 35,2% респондентов, у которых отсутствуют знания о современной методологии формирования контрольно-оценочной деятельности. Учителя не могут разрабатывать самостоятельно и применять новые формы оценки знаний учащихся.

I уровень – 43,2%, характеризуется частичными знаниями о современных методах и формах контрольно-оценочной деятельности, присутствует фрагментарное владение методологией подбора и разработки различных практик систем оценки.

II уровень – 21,6% учителей, продемонстрировали хорошие знания в области контрольно-оценочной деятельности и владеют навыками, необходимыми для их разработки, однако прослеживается недостаточность знаний в данной области.

III уровень оценочной компетенции как составляющей аналитической культуры педагога так же не был выявлен среди опрошенных респондентов.

Основной проблемой в контексте оценочной компоненты аналитической культуры является не освоенность комплексного подхода к оценке результатов образовательной деятельности (предметных, метапредметных, личностных) в соответствии с применением различных

способов оценки: портфолио, проектная деятельность, исследовательские работы, мониторинг личностных результатов и т.д.

Диагностическая компонента проявляется в применении комплекса диагностических методик к практической образовательной деятельности (рис. 2.5.).

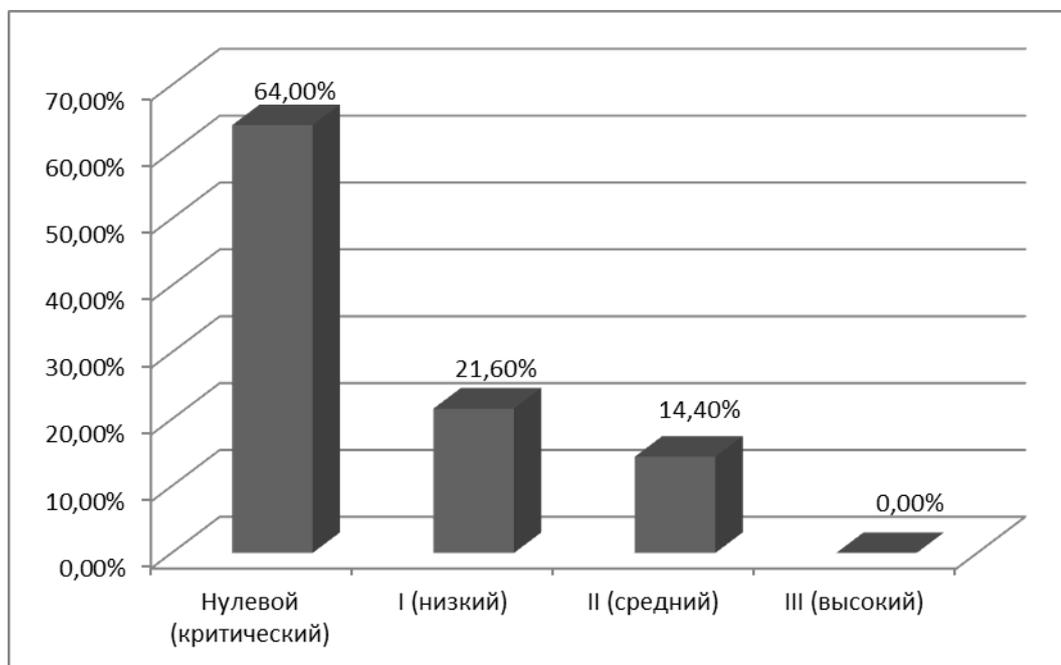


Рис. 2.5. Уровни сформированности диагностической компоненты аналитической культуры учителей

Нулевой уровень продемонстрировали 64% опрошенных учителей, данная категория не применяется в практической деятельности педагогов, которые не владеют понятийным аппаратом в данной области. Отсутствуют навыки основных направлений диагностики, применяемой в педагогике, формулирования диагностико-педагогических задач, определений и описания различных диагностических ситуаций.

I уровень – 21,6% проявляют некоторый интерес к области методологии педагогической диагностики, владеют понятийным аппаратом, содержанием и основными направлениями циклов и этапов педагогической диагностики. Имеют навыки формулирования и определения порядка выполнения диагностико-педагогических задач, проводят организованное наблюдение, применяют другие методы педагогической диагностики.

II уровень продемонстрировали только 14,4% учителей, данная категория учителей понимает методологию указанного компонента и демонстрируют понимание использования методов применения педагогической диагностики в педагогической деятельности.

Подобные учителя способны моделировать диагностическую деятельность и разрабатывать авторские программы диагностики и мониторинга.

III уровень диагностической компетенции как составляющей аналитической культуры педагога так же не был выявлен среди опрошенных респондентов.

Основными проблемами учителей в диагностической области является формулировка задач диагностики с использованием операциональных понятий, к проведению диагностических процедур с применением различных методов.

Проектировочная компонента (рис. 2.6.) в контексте аналитической деятельности формирует способности к проецированию результатов исследования и трансляции педагогического опыта.

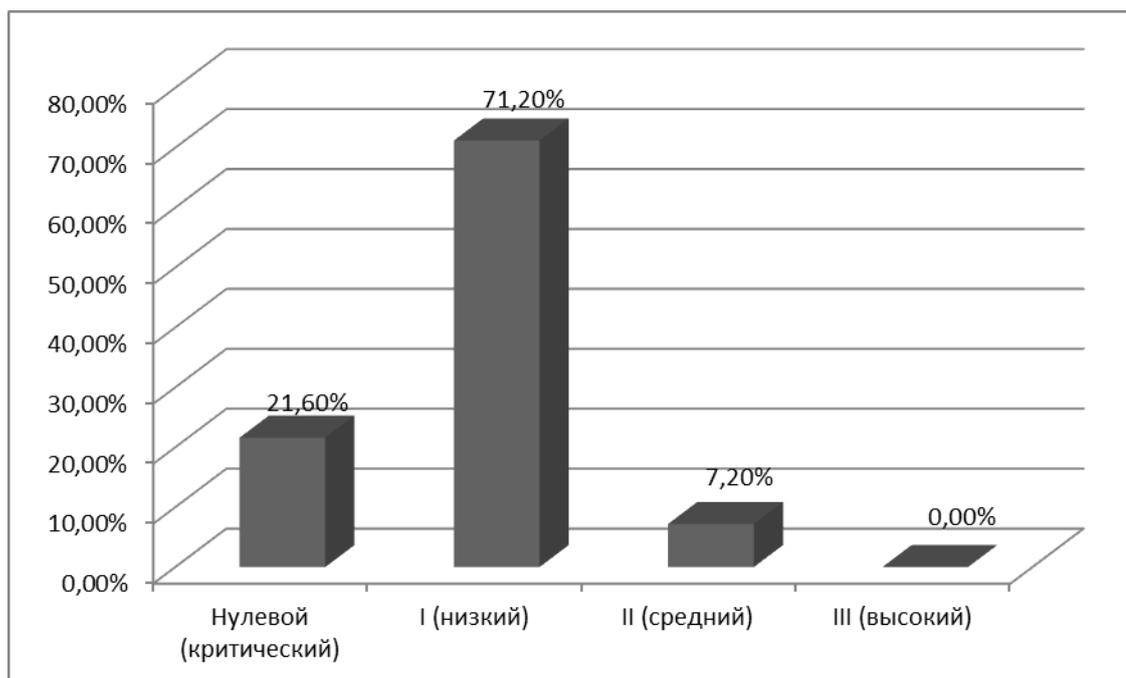


Рис. 2.6. Уровни сформированности проектировочной компоненты аналитической культуры учителей

Нулевой уровень – 21,6% учителей, у данной категории отсутствуют знания в области применения методов педагогического проектирования.

I уровень – 71,2% учителей, характеризуются несистематизированными знаниями в области педагогического проектирования, фрагментарным использованием педагогического проектирования в областях разработки или участия в процессе разработки рабочих программ учебных дисциплин, также педагогическое проектирование учебного процесса в контексте системно-деятельностного подхода, конструирование учебных заданий и т.д.

II уровень – 7,2%, учителя данного уровня хорошо владеют системой знаний в области проектирования, имеют опыт в данной области и обладают мотивацией к совершенствованию деятельности в данном аспекте.

III уровень педагогической компетенции как составляющей аналитической культуры педагога так же не был выявлен среди опрошенных респондентов.

Рефлексивная компонента (рис. 2.7.) является ведущим компонентом аналитической культуры, позволяющий осуществлять анализ педагогической деятельности и в дальнейшем корректировать его для совершенствования педагогической компетенции.

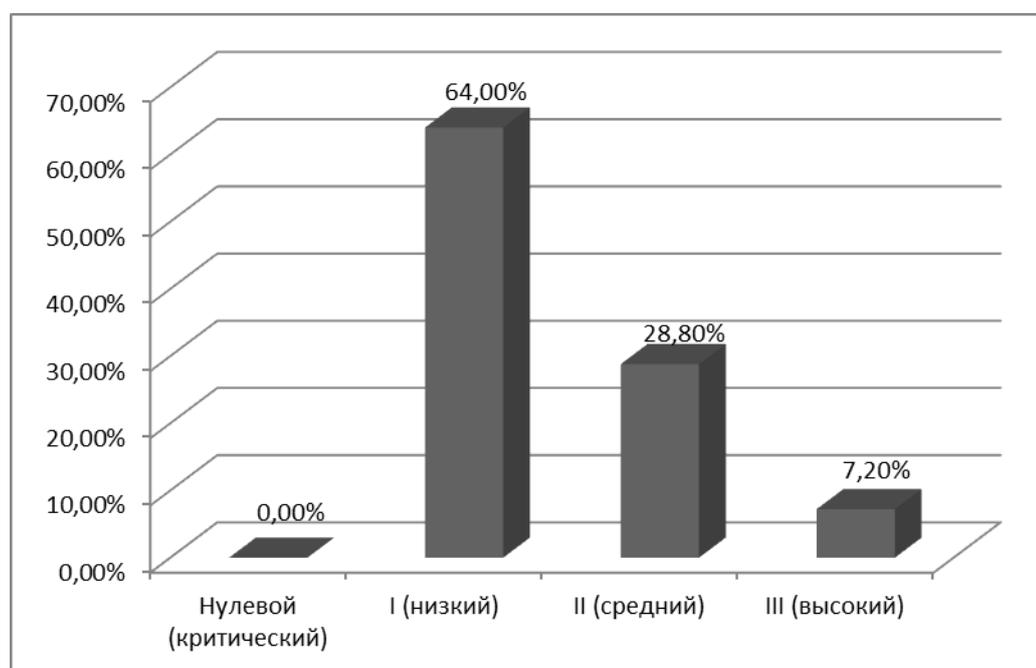


Рис. 2.7. Уровни сформированности рефлексивной компоненты аналитической культуры учителей

Мониторинг выборки по данному компоненту показал, что среди опрошенных учителей нет представителей с нулевым уровнем данной компетенции, что говорит о стремлении к рефлексивному анализу собственной деятельности.

I уровень – 64%, что характеризуется фрагментарностью использования рефлексивного анализа в педагогической деятельности, как правило, в контексте исследования отдельных учебных занятий и отдельных компонентов профессиональной деятельности.

II уровень – 28,8% опрошенных учителей понимают необходимость совершенствования данного компонента педагогической деятельности, могут определить слабые и сильные стороны в контексте, проводимых учебных занятий. Кроме того, данная группа учителей проявляет способность отказа от стереотипов, принятых в педагогической деятельности в пользу инноваций, но некоторые учителя оказываются неспособными распознать причины трудностей, возникающих в процессе реализации определенных технологий, в связи, с чем рефлексивный анализ может оказаться не эффективным.

III уровня развития рефлексивного компонента достигли лишь 7,2% опрошенных учителей. Их способность в контексте рефлексивной компетенции определяется осознанной готовностью к формированию аналитической деятельности, способности выявлять слабые и сильные стороны педагогического процесса и осуществлять корректировку, в соответствии с полученными результатами. Данная группа учителей способна оценить собственный педагогический опыт объективно и устанавливать причинно-следственные связи между действиями и образовательными достижениями или неудачами и далее осуществлять процесс совершенствования собственной педагогической деятельности.

Полученные данные свидетельствуют о том, что аналитическая культура в педагогическом коллективе МБОУ «Покровская ООШ» находится между первым и вторым уровнем развития, то есть носит дефицитный

характер. Данная ситуация негативно воздействует на процесс решения педагогических задач.

Результаты опытно-экспериментальной работы выявили противоречие между необходимостью повышения уровня сформированности аналитической культуры, с целью совершенствования образовательного процесса и дефицитным характером развития аналитической культуры в среде педагогов общего образования. Данная ситуация негативно отражается на эффективности решения возникающих педагогических задач, в связи, с чем возникает потребность улучшения процесса повышения сформированности аналитической культуры, посредством взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, заинтересованных в профессиональном росте педагогических работников.

3.3. Методические рекомендации по формированию аналитической культуры работников системы образования (на примере «Покровская ООШ»)

Важным аспектом качества и эффективности оценки педагогического труда, работы педагогов и руководителей учебных заведений являются правовые основы аналитической деятельности. Знание и понимание правовых аспектов оценивания, законодательства является основным фактором качества и эффективности деятельности во всех сферах целостного педагогического процесса. Это касается и оценки учащихся, и работы педагога, и всей педагогической деятельности, в том числе аналитико-оценочной компоненты – систематизирующей составляющей профессионализма работников образования.

Учитывая общую логику педагогической деятельности, нами был выстроен процесс формирования аналитической культуры педагогов МБОУ «Покровская ООШ» состоящий из трех этапов.

I этап – актуализация теоретических знаний, методов анализа. Под методами анализа нами понимается диалектический подход к изучению педагогических процессов в развитии. Характерными особенностями метода

педагогического анализа являются: использование системы показателей характеризующих педагогическую деятельность, изучение причин изменения этих показателей, выявление взаимосвязи между ними в целях повышения эффективности педагогического процесса.

На II этапе – с педагогами рассматриваются различные методы анализа, демонстрируются возможности их использования в педагогической деятельности при оценке педагогических ситуаций. На данном этапе акцент делается на таких аналитических умениях, как аналогия, синтез, установление причинно-следственных связей. Например, перед проведением сравнения, объясняется, что данная аналитическая процедура предполагает сопоставление (выявление сходства, общих черт) и противопоставление (поиск различий), приводятся основания для проведения сравнения или параметров сравнения, сообщаются правила их выбора. В качестве связующего этапа используются вопросы, размышления приводящие педагога к выводу о том, что при проведении сравнения нужно выбирать главное, существенное. Другие вопросы ориентируются таким образом, чтобы учитель самостоятельно пришёл к пониманию значимости контекста сравнения, который влияет на выбор оснований (параметров) сравнения.

III этап – продуктивный, предполагающий самостоятельное применения аналитических умений. На этом этапе необходимо учитывать специфику профессиональной деятельности учителя, который должны быть способным применять аналитические умения относительно своего предмета. Особое внимание необходимо уделять анализу ситуаций профессиональной деятельности, при этом наиболее значимым оказывается умение устанавливать причинно-следственные связи – выявлять причины тех или иных поступков обучающихся, причины собственных достижений и пробелов в своей профессиональной подготовке. На продуктивном этапе необходимо использовать проблемные задания, как основной метод формирования аналитических умений (задания связаны не только с анализом существующих явлений, но и с педагогическим прогнозированием и проектированием).

На заключительном этапе необходимо применение интерактивных методов обучения – адаптированные варианты ролевых и деловых игр, микропреподавание. При этом содержание, лежащее в основе перечисленных методов, должно отвечать следующим требованиям: 1) связано с преподаваемым предметом; 2) работа, как на уровне знаний, так и на уровне понимания; 3) актуализация аналитических умений.

Сформированность аналитической культуры педагога может оцениваться поэтапно и содержать следующие критерии оценки:

- установление стандартов результативности аналитической деятельности педагога;
- степень выработки аналитико-оценочной компетенции учителя и способности к рефлексии;
- выработка структуры и последовательности проведения процедур анализа и самоанализа;
- назначение лиц, осуществляющих мониторинг сформированности аналитической культуры в контексте образовательного процесса;
- обеспечение сбора и обработки информации по сформированности аналитической культуры у учителей;
- согласование порядка оценки уровня сформированности аналитической культуры и результатов процесса её совершенствования.

Важно отметить, что при реализации подобных мероприятий, целью которых является формирование аналитической культуры учителей, должен проводиться мониторинг сформированности развития аналитической культуры и общей педагогической компетенции.

К качественным методам относятся изучение документации, биографическое описание, деловые характеристики, устный отзыв, обсуждение и дискуссии, посещение и анализ уроков и внеклассных мероприятий, самоанализ педагогической деятельности.

К группе количественных относятся методы с числовой оценкой показателей. Среди них выделяют метод коэффициентов и балльный метод (корреляции, анкетирование, диагностика, тестирование и др.).

К комбинированным, относятся методы, позволяющие применять положительные стороны количественных и качественных методов, их интеграцию и совмещение в зависимости от цели оценивания.

Кроме того, к комбинированным методам причисляются разнообразные методы экспертных оценок, комбинации количественных и качественных методов, специальные тесты.

В ходе повышения квалификации и аттестационных мероприятий проводится целенаправленная работа по предварительной оценке сформированности аналитической культуры: изучение и оценка документов, результаты предварительного анкетирования и диагностики, текст подготовленного самоанализа педагогической деятельности.

Одним из методов формирования аналитической культуры учителей на заключительном (продуктивном) этапе, может стать проектная деятельность, в контексте которой учитель выполняет проектное задание, на основе которого разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут, позволяющий учителям самостоятельно отследить слабые стороны педагогической деятельности и скорректировать её в соответствии с полученными аналитическими данными.

Подобное задание должно быть сформировано руководством школы таким образом, чтобы учитель мог его исполнить в контексте педагогической деятельности. В дальнейшем должна проводиться работа по формированию отзывов, различных концептуальных обоснований, а также анализ и самоанализ различных педагогических ситуаций, возникающих в процессе образовательного процесса с последующей защитой и презентацией полученных результатов.

Процесс диагностики, анализа и рефлексии даёт возможность сформировать основные компетенции аналитической культуры,

позволяющие осуществлять качественную педагогическую деятельность, ориентированную на тенденции развития современной системы образования.

В качестве оценки сформированности аналитической культуры могут выступать количественные методы, где производится оценка отдельных качеств личности в процессе оценки сформированности аналитической культуры в процентном соотношении или количественном.

В процессе функционирования школы практикуются следующие формы организации работы, способствующие формированию аналитической культуры учителей:

Дискуссия представляет метод коллективного обсуждения и разрешения спорных теоретических вопросов, стимулирующих инициативность педагогов, развитие рефлексивного мышления.

Методический ринг представляет собой одну из активных групповых форм организации методической работы с педагогами. Проводится методический ринг с целью совершенствования профессиональных знаний педагогов, выявления их общей эрудиции. Организуется он в форме групповой работы, которая предполагает определение оппонентов, группы поддержки оппонентов и группы анализа.

Возможно проведение следующих вариантов методического ринга. Во-первых, как разновидность дискуссии при наличии двух противоположных взглядов на один и тот же вопрос. В этом случае два оппонента заранее готовятся. В случае необходимости каждому из них помогает группа поддержки. Группа анализа оценивает уровень подготовки оппонентов, качество защиты ими определенной версии и подводит итоги. В паузах могут использоваться педагогические ситуации, игровые задания, которые помогут снять напряжение. Во-вторых, методический ринг может проводиться как соревнование методических идей в реализации одной и той же проблемы. Для этого заранее создаются группы защиты методических идей. Очередность их выступлений определяется жеребьевкой. Группа анализа оценивает уровень подготовки участников. В конце соревнования методических идей делается обобщающий вывод.

Методические посиделки одна из форм методической работы с педагогами. Проводятся методические посиделки с целью формирования у педагогов правильной точки зрения на ту или иную педагогическую проблему, а также создания благоприятного психологического микроклимата в группе педагогов, участвующих в данном мероприятии. Основной формой проведения методических посиделок является круглый стол. В отличие от методического диалога, тема обсуждения участникам данного мероприятия заранее не объявляется. Вопросы, которые обсуждаются в ходе методических посиделок, как правило, являются существенными для решения каких-либо важных задач воспитательно-образовательного процесса. При организации данной формы методической работы важно создать условия для откровенного разговора участников по предложенным вопросам.

Методический диалог представляет мастер-класс обсуждение решения определенной педагогической задачи в связке молодых и опытных педагогов.

Методическая панорама представляет визуализированную форму обмена опытом (на базе фотографий, видеоматериалов, презентаций) с последующим внедрением наиболее удачных идей и подходов в практику обучения и воспитания.

Деловая игра на основе игрового замысла, специально смоделированной педагогической ситуации, позволяющей раскрыть и закрепить необходимые в работе знания, умения и навыки, обеспечить более высокий уровень вовлеченности и мотивации участников, чем классические формы обучения, что способствует быстрому и качественному усвоению материала

Упомянутые формы повышения уровня сформированности аналитической культуры способствуют тому, что усвоенные учителем научно-теоретические знания приобретают для него ценность самостоятельно приобретённого и лично «пережитого» знания.

Внутренняя среда включает в себя организацию наставничества, работу предметных МО и творческих групп переменного состава, проведение

методических и психолого-педагогических семинаров, круглых столов. Педагоги школы успешно принимают участие в профессиональных конкурсах «Учитель года», конкурсах разработок уроков на основе компетентностного подхода.

Таким образом, систематический и грамотный анализ результатов деятельности на основе объективной оценки деятельности учащихся и учителей, как субъектов образовательного процесса, является необходимым фактором повышения качества образования, а также важнейшей характеристикой сформированности аналитической культуры в педагогическом коллективе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аналитическая культура работников системы образования определяется, использованием педагогом в своей деятельности таких мыслительных процедур, как анализ, синтез, сравнения, аналогии, обобщения, установления причинно-следственных связей. Формирование и развитие приведенных видов мыслительной деятельности возможно в процессе специально организованной, мотивированной, целенаправленной работы, опирающейся на знания преподавателя, систему отношений к педагогической деятельности и ее субъектам.

В структуре аналитической культуры можно выделить следующие компоненты:

- ценностный – представляет систему отношений педагога к своей деятельности, к участникам педагогического процесса и к самому себе, как субъекту педагогической деятельности;
- когнитивный – определяется набором знаний о преподаваемом предмете, разделах методики преподавания предмета, психологии, педагогики, а также целях и ценностях деятельности, способах интеллектуальной профессионально-педагогической и предметно-практической деятельности;
- операциональный – включает процедуры, которые применяются в процессе анализа педагогической действительности.

Аналитические умения формирующие аналитическую культуру, рассматриваются учеными и методистами, как неотъемлемая составляющая современной системы образования. В частности, среди важнейших умений работы с информацией выделяют:

- алгоритмы поиска источников информации;
- анализировать информации на основе схем, таблиц, диаграмм, выводов, результатов;

- анализировать достоверности и полезности информации для решения проблемы;
- определять необходимость в дополнительной информации и находить ее;
- использовать результаты процессов поиска: получение информации, структуризация, анализ и оценка надежности в контексте принятия решений и др.

При изучении различных учебных предметов, целью, прежде всего, является формирование главных компонентов аналитической культуры работников системы образования:

- понимание сущности аналитической культуры, её роли в познании окружающей действительности и творческой деятельности человека;
- понимание проблем представления и оценки сообщений, восприятия и понимания, сущности формализации суждений, связи между содержанием и формой, роли информационного моделирования в современных информационных технологиях;
- умение подбирать и формулировать цель, осуществлять постановку задач, строить аналитические модели изучаемых процессов и явлений, анализировать их и интерпретировать полученные результаты, систематизировать факты, обобщать наблюдения, осмысливать и формулировать выводы, предвидеть возможные последствия принимаемых решений, и действий, выполняемых и уметь адекватно оценивать такие последствия;
- умение подбирать порядок действий в деятельности, разрабатывать программу наблюдения, опыта, эксперимента;
- умение адекватно формализовать имеющиеся знания и интерпретировать формализованные описания, придерживаться надлежащего равновесия между формализованной и неформализованной составляющими интеллектуальной деятельности;

- способность подчинять свои интересы тем нормам поведения, которые необходимо соблюдать в интересах общества, сознательное принятие всех ограничений и запретов, которые будут производиться «коллективным интеллектом».

Приведенные компоненты демонстрируют образовательную ценность формирования аналитической культуры, так как именно она определяет целостное отношение к окружающему миру, информации, техническому прогрессу, человеку и труду у педагога. Аналитическая культура работников системы образования является ведущим компонентом образовательного процесса различных предметных областей, связанных с развитием и использованием информации.

Таким образом, аналитическая культура работника системы образования представляет творческий процесс, результатом которого является появление нового взгляда, новой позиции, рождение нестандартной идеи или действия, что в конечном итоге двигает процесс развития системы образования. Сформированность у работников образования составляющих аналитической культуры позволяет совершенствовать педагогическую деятельность и развивать общую профессиональную компетенцию на основе приобретённого опыта и его последующей ретрансляции в педагогическую среду.

Педагогические средства формирования у работников системы образования аналитической культуры обусловлены особенностям профессиональной деятельности и активностью самих педагогов. Наиболее результативными средствами позволяющими повысить уровень аналитической культуры работников системы образования относятся активные и интерактивные методы обучения, постановка проблемных вопросов, проблемных заданий, построение гипотез.

Результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе МБОУ «Покровская ООШ» выявили противоречие между существующим и необходимым уровнем аналитической культуры. Данная ситуация негативно отражается на эффективности решения возникающих педагогических задач, в

связи, с чем возникает потребность улучшения процесса повышения сформированности аналитической культуры, посредством взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, заинтересованных в профессиональном росте педагогических работников.

Большая часть учителей обладает низким уровнем методологической компетенции, как составляющей аналитической культуры, что характеризуется тем, что изучение методологии в педагогической деятельности происходит лишь на поверхностном уровне. Педагоги имеют общее представление об их существовании, но не умеют соотносить, полученные знания с практической деятельностью.

Основные трудности в области методической компетенции связаны с процессами выделения, анализа, проектирования и реализации условий формирования универсальных учебных действий и компетенций обучающихся.

По технологическому критерию наблюдается некоторая степень не освоенности общих вопросов технологии организации всего образовательного процесса. Учителя видят лишь внешние признаки технологий обучения, но не понимают смысла их применения и не видят результаты деятельности.

Основными проблемами учителей в диагностической области является отсутствие грамотной формулировки задач диагностики и как следствие не способность к проведению диагностических процедур с применением различных методов.

Применяемые в определенной последовательности аналитические умения, позволяют создать образовательную среду, наиболее благоприятную для становления работника системы образования.

Систематический и грамотный анализ результатов деятельности на основе объективной оценки деятельности учащихся и учителей является необходимым условием повышения качества образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азаров, Ю.П. Искусство воспитывать: книга для учителя. 2-е издание. исправленное и дополненное. / Ю.П. Азаров // Москва: Просвещение, 1985. 448 с.
2. Артамонова, Е.И. • Развитие духовной культуры учителя: Теория и методика / Е.И. Артамонов // - М. Прометей, 2000. - 128 с.
3. Бабанский, Ю.К. Педагогика: Учеб. пособие для студентов / Ю.К. Бабанский // М.: Просвещение, 1983. - 608 с.
4. Белый А. Символизм как миропонимание. / Сост., вступ. ст. и прим. Л.А. Сугай / А. Белый // - М.: Республика, 1994. - 528 с.
5. Библиер, В.С. От наукоучения - к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библиер // М.: Политиздат, 1990. 414 с.
6. Бизяева, А.А. Рефлексивные процессы в сознании и деятельности учителя: автореф. дис. канд. психол. наук. / А.А. Бизяева // СПб., 1993. - 20 е.
7. Бордовская, Н.В. Педагогика / Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан // СПб: Изд-во «Питер», 2000. - 304 с.
8. Борисова, Е.М. О роли профессиональной деятельности в формировании личности // Психология формирования и развития личности / Е.М. Борисова// -М, 1982.-С. 159-177.
9. Буртовой, И.Д. О критериях оценки результатов труда учителей и учащихся / И.Д. Буртовой, Б.П. Зязин // Алма-Ата: Мектеп, 1988. 80 с.
10. Воронцов, А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся / А.Б. Воронцов // Начальная школа. - 1999. - №7.-С. 61-71.
11. Выжлецов, Г.П. Аксиология культуры / Г.П. Выжлецов // СПб.: СПбГУ. - 66 с.

12. Жилина, А.И. Системный подход в современном научно-педагогическом исследовании. // Педагогический поиск: проблемы и пути решения: материалы 2-й науч.-практич. конф. Школы молодого ученого / А.И. Жилина // СПб.: ЛОИРО, 2006. - С. 5-11.
13. Завалишина, Д.Н. Практическое мышление: Специфика и проблемы развития / Д.Н. Завалишина // М.: Изд-во «Институт психологии РАИ». 2005. - 376 с.
14. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация / В.И. Загвязинский // М, 2001. - 212 с.
15. Закирова, А.Ф. Педагогическая герменевтика: монография / А.Ф. Закирова // М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2006. - 328 с.
16. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие для вузов / И.А. Зимняя // М.: «Логос», 2000. - 384 с.
17. Ипполитова, Н.А. Риторика: учебник / ред. П.Л. Ипполитова // М : Проспект, 2008.-447 с.
18. Исаев, И.Ф. Аксиологический и культурологический подходы к исследованию проблем педагогического образования в научной школе В.Л. Сластенина / И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов // Известия Российской академии образования. - 2000. - №3. - С. 45-58.
19. Коваль, Н.Н. Современные информационно-коммуникационные технологии в аналитической управленческой деятельности: проблемы и перспективы / Н.Н. Коваль // Карельский научный журнал. 2015. № 1 (10). С. 39-44.
20. Коджаспирова, Г.М. Культура профессионального самообразования педагога: Пособие / Г.М. Коджаспирова Под ред. 10. М. Забродина // Всерос. науч.-практ. центр профориентации и психол. поддержки населения. / Г.М. Коджаспирова // - М., 1994. - 344 с.
21. Колесникова, И.А. Основы технологической культуры педагога, научно-методическое пособие для системы повышения квалификации / И.А. Колесникова// издательство «Дрофа» Санкт-Петербург, 2003. - 288 с.

22. Конаржевский, Ю.А. Педагогический анализ как основа управления школой / Ю.А. Конаржевский // Челябинск: ЧГПИ, 1978. - 144 с.
23. Концепции исследования компетенций учителей. Дата доступа: 20.04.2017.
24. Коростелев, А.А. Аналитическая компетентность и уровни реализации аналитической функции управления: монография / А.А. Коростелев, 11.1 . Пудовкина, О.Н. Ярыгин // Тольятти: ТГУ, 2011. - 287 с.
25. Культурология. XX век. Энциклопедия в двух томах / Главный редактор и составитель С.Я. Левит. - СПб.: Университетская книга, 1998. 640 с.
26. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение: брошюра / А.А. Леонтьев // Москва-Нальчик: Эль-Фа, 1996. -92 с.
27. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев // М.: Политиздат, 1972. - 304 с.
28. Лихачев, Д.С. Письма о добром и прекрасном / Д.С. Лихачев // М: «Детская литература» 1989. - 238 с.
29. Лотман, Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман // М.: Гнозис; Издательская группа «Прогресс», 1992. - 272 с.
30. Лузина, Л.М. Человек в проблемном поле воспитания / Л.М, Лузина // Псков: Изд-во ПГПУ им. СМ. Кирова, 2008. - 368 с.
31. Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию. 2-ое издание, измененное и дополненное. Составление и общая редакция Ю.П. Сенокосова / М.К. Мамардашвили // Москва Издательская группа «Прогресс» «Культура» 1992 - 408 с.
32. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова // М. Издательство Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996 - 312 с.
33. Маркова, А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова / М.: Просвещение, 1993. - 192 с.

34. Маскин, В.В. Алгоритм перехода образовательного учреждения к компетентностному подходу / В.В. Маскин, А.А. Петренко, Т.К. Меркулова /У М.: Аркти, 2006. -64 с.
35. Маслоу, А.Х. Психология бытия. Перевод О. Чистякова под редакцией В. Данченко // К.: «Ваклер», 1997 - 304 с
36. Медведева, Т.Ю. Формирование аналитических умений у будущих педагогов аудиовизуальными средствами: автореф. диссертация канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08. Нижний Новгород, 2004 - 24 с.
37. Назначило, Е.В. Развитие информационно-аналитической компетентности преподавателя в процессе непрерывного педагогического образования: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. / Е.В. Назначило // Магнитогорск, 2003.-193 с.
38. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учеб. пособие для студ. психол. фак. Вузов / Л.Б. Орлов // М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 272 с.
39. Освоение педагогами новых компетенций повышения квалификации: Пособие для учителей, ориентированных на освоение исследовательской деятельности в процессе повышения квалификации // Под общ. ред. Л.Н. Горбуновой. - М., 2004. - 122 с.
40. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург. В.С. Безрукова. - Екатеринбург: Деловая книга. 2000 г. 937 с.
41. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания: Учебное пособие для студентов высш. уч. зав. / Под ред. В. А. Сластенина. -- М.: Издательский цент «Академия», 2000. - 336 с.
42. Пелипенко, А.А. Культура как система / А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко // М.: Издательство «Языки русской культуры», 1998. - 376 с.
43. Пичугова, Н.П. Аналитическая деятельность субъектов образования как средство управления качеством профессиональной подготовки будущих

учителей в педагогическом колледже: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Магнитогорский государственный университет. / Н.П. Иичугова /У Магнитогорск, 2009 - 24 с.

44. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию: Становление человека / К.Р. Роджерс // М., Прогресс Универс. 1994 - 480 с.

45. Рыданова, И.И. Основы педагогики общения учеб. пособие для студентов / И.И. Рыданова // Мн.: Беларуская навука, 1998. -319с.

46. Сабитова, Л.Б. Способность профессионально-личностной рефлексии как фактор успешного становления будущего учителя / Л.Б. Сабитова // Современные проблемы науки и образования.™ 2014. № 5.; 1Ж1.: Бирз://шшш.8С1епсе-ео!иса1:10п.ги/ги/агпс1е/у1еш?1с1™ 14849 (дата обращения: 18.12.2017).

47. Самоукина, Н.В. Психология и педагогика профессиональной деятельности / Н. В. Самоукина // М.: Изд-во ЭКМОС, 1999. - 352 с.

48. Слостенин, В. А. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев. А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. - М.: Школа-Пресс, 1997. - 512 с.

49. Слостенин, В.А. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина // М.: Издательский центр «Академия». 2013. - 576 с.

50. Слостенин, В.А. Формирование личности учителя в процессе его профессиональной подготовки / В.А. Слостенин М.: Просвещение. 1976. -160 с.

51. Соловцова, И.А. Духовное воспитание в православной и светской педагогике: методология, теория, технологии: монография / И.А. Соловцова // Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2006. - 248 с.

52. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина // М.: Изд-во МГУ, 1975. - 344 с.

53. Топоровский, В.П. Аналитическая компетентность педагога; технологии развития, педагогический анализ, методы и формы

оценки: учебно-методическое пособие 2-е изд., стереотип / В. П. Топоровский // М: Планета, 2011.- 176 с.

54. Трофимова, Н.М. Самообразование и творческое развитие личности будущего специалиста / Н.М. Трофимова, Е.И. Еремина // Педагогика. 2003. - № 2.-С. 42-46.

55. Туроян, СП. Интеграция инфокоммуникационных и педагогических технологий в учебном процессе центра образования: автореф. канд. пед. наук / СП. Туроян // Ставрополь, 2005. - 22 с.

56. Уилсон Э.О. О природе человека / Э.О. Уилсон // М.: Изд-во «Кучково поле» - 390 с.

57. Филатов, О.К. Информатизация современных технологий обучения высшей школы / О.К. Филатов // М. 2001 - 280 с.

58. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. - 840 с.

59. Фомин, В.И. Развитие содержания подготовки к информационно-аналитической деятельности на основе семиотического подхода. Автореф. д.п.н. / В.И. Фомин // М. 2009. - 54 с.

60. Фомин, П.А. Основные направления повышения уровня использования основных фондов и производственных мощностей предприятия П.А. Фомин // Маркетинг в России и за рубежом. 2002. №5 С. 118-125.

61. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная // СПб.: «Питер», 2004. - 316 с.

62. Хорошилов, А.В. Управление информационными ресурсами: учеб. / А.В. Хорошилов, С.Н. Селетков, Н.В. Днепровская // М.: Финансы и статистика, 2006. - 272 с.

63. Хуторской, А.В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения / А.В. Хуторской // СПб.: Питер, 2004. - 541 с.

64. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие, 2-е изд., перераб. и доп. / В.Д. Шадриков М.: Издательская корпорация «Логос», 1996 - 320 с.

65. Шантурова, Г.А. Современные методические технологии на практических занятиях по РКИ (из опыта работы с китайскими студентами-филологами) / Г.А. Шантурова // Русский язык за рубежом. - 2013. - № 1. -С. 26-32.
66. Щедровицкий, Г.П. Система педагогических исследований. Методологический анализ. Педагогика и логика / Г.П. Щедровицкий // М, 1993.-200 с.
67. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина // М.: Педагогика, 1971. - 352 с.
68. Эльконин, Б. Д. Образовательное пространство как пространство развития / Б.Д. Эльконин, И.Д. Фрумкин // Вопросы психологии. 1993. №1. - С. 24-32.
69. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х т. / Под ред. С.Я. Батышева. М, 1999 - 595 с.
70. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин // N4.: Паука, 1978.-391 с.
71. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В.А. Ядов // М: Наука, 1987. - 248 с.
72. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская // М: Сентябрь, 1996. 96 с.
73. Янушевский, В.Н. Речевая компетентность в коммуникативной культуре педагога: практико-ориентированная монография / В.Н. Янушевский // Ульяновск: УИПКПРО, 2007. 80 с.
74. Ярыгин, О.Н. Методология формирования компетентности в аналитической деятельности при подготовке научных и научно-педагогических кадров: диссертация доктора педагогических наук: 13.00.08 / О.Н. Ярыгин // Тольятти, 2012. // 494 с.