

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ
(НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
заочной формы обучения, группы 09001685
Сасонского Владислава Вячеславовича

Научный руководитель:
к.э.н., доцент кафедры мировой
экономики
Растопчина Ю.Л.

Рецензент:
д.э.н., профессор кафедры маркетинга
БГТУ им. В.Г. Шухова
Старикова М.С.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1. Общетеоретические основы внешнеэкономической деятельности как фактора экономического развития и роста регионов... | 10 |
| 1.1. Экономическая сущность, формы и роль внешнеэкономической деятельности в социально-экономическом развитии регионов..... | 10 |
| 1.2. Современные особенности и правовая платформа внешнеэкономической деятельности российских регионов..... | 21 |
| 1.3. Методические аспекты и способы оценки внешнеэкономической деятельности регионов..... | 29 |
| Глава 2. Оценка современного состояния внешнеэкономической деятельности российских регионов (на примере Центрального федерального округа)..... | 38 |
| 2.1. Обзор внешнеэкономических связей и форм стратегического партнерства регионов Центрального федерального округа | 38 |
| 2.2. Структурный и динамический анализ внешнеторговой деятельности регионов Центрального федерального округа..... | 49 |
| 2.3. Международное инвестирование как активная форма внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа..... | 64 |
| Глава 3. Проблемы и пути совершенствования внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа..... | 72 |
| 3.1. Исследование проблемных зон реализации регионального механизма развития внешнеэкономической деятельности | 72 |
| 3.2. Приоритетные направления развития внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа..... | 79 |
| Заключение..... | 94 |
| Список использованных источников..... | 102 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

На всех исторических этапах развития России внешнеэкономическая деятельность оказывала влияние на решение экономических проблем на различных уровнях: народного хозяйства в целом, отдельных регионов, объединений, предприятий. А с переходом к рыночной экономике в России наблюдается активизация роли регионов в реализации внешнеэкономической политики страны, т.е. одной из существенных характеристик экономики становится ее региональная направленность. Российские регионы получают дополнительные возможности расширения сфер экономической деятельности за счет развития международного сотрудничества.

Либерализация внешнеэкономической деятельности (ВЭД) расширила для предприятий возможности доступа на внешние рынки, и способствовала вовлечению во внешнеторговые и валютные операции, которые оказывают влияние на общую эффективность их деятельности.

Международное экономическое сотрудничество на региональном уровне приводит к повышению региональных доходов, оптимизации структурных пропорций в экономике, ускорению технического прогресса, повышению эффективности инвестиций и конкурентоспособности региональной экономики, а в итоге к социально-экономическому развитию территорий.

При всей значимости внешнеэкономической деятельности, выделяют множество проблем, связанных с экономико-правовыми и организационными аспектами внешнеэкономической деятельности российских регионов. К наиболее важным из таких проблем следует относить: отсутствие научно обоснованного инструментария для обобщающей оценки и анализа уровня внешнеэкономического развития регионов; необходимость учета особенностей географического расположения регионов и их международного экономического

сотрудничества при определении направлений повышения уровня социально-экономического развития.

Необходимость решения указанных проблем и актуализирует проведение настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы. Настоящее исследование может опираться на труды таких ученых и специалистов по региональной экономике и управлению, внешнеэкономической деятельности как: С. С. Артоболевский, А.Ш.Ахмедуев, С.Г.Абдулманапов, М. К. Бандман, Е.В.Бережная, Дж. Бортс, Г. В. Былов, С. Д. Валентей, А. Г. Гранберг, И. Б. Данилова, В. Джонс, П. Джеймс, О. Г. Дмитриева, С. В. Дохолян, Х. Зиберт, Н. В. Зубаревич, А. А. Климов, О. В. Кузнецова, Э. Куклински, В. В. Кулешов, Б. Л. Лавровский, В. Н. Лаженцев, В. Н. Лексин, Р.М.Магомедов, Дж. Мартин, Н.М.Межевич, Г.Мюрдал, Т. С. Новикова, А. С. Новоселов, В.З.Петросянц, А. М. Поздняков, А. О. Полынев, Д. Пучала, О. С. Пчелинцев, З.К.Раджабова, О.А. Романова, Ю.Н.Сагидов, В. Е. Селиверстов, В. И. Суслов, С. А. Суспицын, А. И. Трейвиш, Г. А. Унтура, Р. Хартсхорн, О.К.Цапиева, А. Н. Швецов, А. Шевяков, Р. И. Шнипер, Б. М. Штульберг и др.

Исторические аспекты внешнеэкономической деятельности представлены в трудах таких ученых как Ф. Бастиа, Дж. Гэлбрейт, Дж. Кейнс, К. Маркс, Дж. С. Милль, У. Петти, И. Посошков, Д. Рикардо, А. Смит, Ж. Сэй, Й. Шумпетер, Л. Эрхард и др. Общеметодологические основы исследования внешнеэкономической деятельности как объекта публичного управления в современных условиях разработаны В. Ворониным, В. Гавриловым, Т. Гоголевой, И. Корогодиным, Н. Косолаповым, В. Полтеровичем, Т. Ромашенко, И. Фаминским, Е. Федоровой и др.

Широкий спектр проблем управления социально-экономическими процессами на региональном уровне, включая внешнеэкономические связи, рассматривают в своих исследованиях Т. Безрукова, О. Беленов, Ю. Вертакова, Г. Голикова, А. Гранберг, А. Ермоленко, В. Закшевский, В. Круглякова, В.

Курченков, Ю. Лапыгин, В. Лексин, В. Мау, П. Машегов, Е. Мишон, С. Морковина, В. Московцев, Л. Московцева, Т. Мясникова, Л. Никитина, В. Парахина, Л. Пидоймо, В. Плотников, Б. Преображенский, И. Рисин, В. Садков, А. Свиридов, Е. Сибирская, Н. Сироткина, Д. Степыгин, А. Татаркин, Т. Толстых, Ю. Трещевский, Е. Харченко, О. Чарыкова, Ю. Филиппов, А. Хорев, А. Черникова, Б. Штульберг, Л. Шульгина и др.

Теоретические и методические аспекты внешнеэкономической деятельности на макро- и мезо-уровнях широко рассмотрены в работах Р. Аренда, А. Бородаевского, А. Гитина, А. Громова, В. Гутника, Л. Евстигнеевой, Р. Евстигнеева, Р. Зименкова, П. Кадочникова, П. Каракчиева, Т. Колмыковой, А. Могилата, Е. Ревякина и др.

В качестве **объекта исследования** выступают регионы ЦФО.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических и административных отношений, возникающих в ходе реализации внешнеэкономической деятельности регионов.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является исследование экономико-правовых и организационных аспектов внешнеэкономической деятельности российских регионов (на примере Центрального федерального округа).

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- исследование экономической сущности, форм, способов оценки внешнеэкономической деятельности регионов;
- исследование особенностей и правовой базы внешнеэкономической деятельности российских регионов в условиях глобализации мировой экономики;
- оценка современного состояния внешнеэкономической деятельности российских регионов (на примере ЦФО);
- обзор проблем и предложение приоритетных направлений развития внешнеэкономической деятельности регионов ЦФО.

Методологической основой исследования послужили экономическая теория, региональная экономика и управление, экономическая статистика.

Среди общенаучных **методов исследования** используются: системный подход, логико- теоретические методы.

В качестве **информационной базы исследования** были использованы: нормативно-правовые акты РФ и регионов ЦФО; научные источники в виде монографий, журнальных статей, научных докладов всероссийских и международных научно-практических конференций; статистические данные федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования, разработанные теоретические и практические рекомендации могут быть использованы: - в федеральных и региональных органах государственного управления при разработке целевых программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, - в федеральной службе государственной статистики, ее территориальных органах и других исследовательских организациях при оценке и анализе социально-экономического развития субъектов Российской Федерации; - в системе высшего и дополнительного профессионального образования при преподавании дисциплин «ВЭД регионов», «Региональная экономика и управление».

Научная новизна исследования заключается в разработке комплекса мер по совершенствованию экономико-правовых и организационных аспектов внешнеэкономической деятельности российских регионов.

Структура и объем исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определена основная цель исследования, объект, предмет, задачи и методы исследования, охарактеризована научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Общетеоретические основы внешнеэкономической деятельности как фактора экономического развития и роста регионов» изучены экономическая сущность, формы и роль внешнеэкономической деятельности в социально-экономическом развитии регионов, рассмотрены особенности и правовая платформа внешнеэкономической деятельности российских регионов, исследованы методические аспекты и способы оценки внешнеэкономической деятельности регионов.

Во второй главе «Оценка современного состояния внешнеэкономической деятельности российских регионов (на примере Центрального федерального округа)» рассмотрен обзор внешнеэкономических связей и форм стратегического партнерства регионов Центрального федерального округа, проведен структурный и динамический анализ внешнеторговой деятельности регионов Центрального федерального округа, доказано влияние международного инвестирования на внешнеэкономическую деятельность регионов Центрального федерального округа.

Третья глава «Проблемы и пути совершенствования внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа» проведено исследование проблемных зон реализации регионального механизма развития внешнеэкономической деятельности, предложены приоритетные направления развития внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа.

В заключении приведены краткие выводы, результаты проведенного исследования.

Апробация результатов работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в публикациях, докладывались на международных научно-практических конференциях.

Публикации. По теме магистерской диссертации опубликовано 3 научных работы.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Диссертация изложена на 118 страницах основного текста; состоит из введения, трех глав, заключения. Список использованных источников включает 115 источников. Работа содержит 5 таблиц и 5 рисунков.

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И РОСТА РЕГИОНОВ

1.1. Экономическая сущность, формы и роль внешнеэкономической деятельности в развитии регионов

Внешнеэкономическая деятельность для России играет приоритетную роль, являясь важным фактором финансовой стабильности и немаловажным инструментом приобретения конкурентоспособности и экономической состоятельности (поступление прямых иностранных инвестиций оказывают благоприятное влияние на экономическое развитие территорий) [7, с.42].

Неэффективность внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в государственном масштабе проявляется в ярко-выраженном сырьевом характере российского экспорта, который сопровождается концентрацией иностранного инвестиционного капитала в топливно-сырьевых отраслях и отраслях торговли, высокой зависимости от импорта в ущерб развитию внутреннего производства, низкой конкурентоспособности товаров отечественных производителей, оффшоризации экономики и многое другое. Данные сформировавшиеся особенности внешнеэкономической деятельности России ставят экономическое благосостояние государства в высокую зависимость от конъюнктуры мировых рынков и политических решений третьих стран, увеличивают внешнеэкономические и внешнеполитические риски, и незащищенность экономики государства от кризисных явлений.

Традиционно под внешнеэкономической деятельностью понимают различные виды предпринимательской деятельности, связанные со взаимодействием с партнерами из-за рубежа. Однако, трактовки базового понятия «внешнеэкономическая деятельность» многочисленны и

разнообразны, связаны с большим числом схожих терминов и комплексом категорий, и во многом обусловлены уровнями и субъектами осуществления внешнеэкономической деятельности.

По большому счету, суть трактовки понятия «внешнеэкономическая деятельность» зависит от ее субъекта. Основным субъектом внешнеэкономической деятельности выступает фирма или предприятие. Исходя из этой позиции «внешнеэкономическая деятельность» - это вид деятельности организации, связанный с выходом на внешний рынок. Полноправным участником внешнеэкономической деятельности может также выступать государство, либо его территориальная составляющая (регион, город). Исходя из этого, «внешнеэкономическая деятельность» – это процесс реализации внешнеэкономических связей, совокупность различных форм международного сотрудничества.

Некоторые авторы (Е.А. Ковшар, В. Г. Афанасьев, Э. Ю. Михайлова) выделяют два уровня реализации внешнеэкономической деятельности: микро-уровень (субъекты хозяйствования) и макро-уровень (государство) [8,с. 32].

По нашему мнению, категорию «внешнеэкономическая деятельность» целесообразно рассматривать именно сквозь призму микро- и макро-уровней функционирования экономики, поскольку подобная трактовка позволяет в наибольшей степени раскрыть понятийный аппарат данной категории.

В данном случае под микро-уровнем функционирования экономики мы будем понимать уровень первичных экономически неделимых элементов, а именно уровень предприятий, организаций, фирм и домохозяйств вне зависимости от их форм собственности, характера деятельности и других признаков.

Макро-уровень, в нашем понимании, – это уровень функционирования более сложных комплексных экономических систем, структурные составляющие которых обладают достаточной самостоятельностью и взаимодействуют друг с другом и внешней средой. Макро-уровнем мы будем

считать экономику региона, страны.

Безусловно, исходным уровнем появления и развития внешнеэкономической деятельности является микроуровень. Для первичных субъектов микроэкономики (предприятий, организаций), внешнеэкономическая деятельность – это производственно-хозяйственная, организационно-экономическая и коммерческая деятельность фирм, связанная с взаимодействием с иностранными партнерами [8, с. 7].

По мнению Е. А. Ковшар, внешнеэкономическая деятельность предприятия – это «сфера ее хозяйственной деятельности, связанная с выходом на зарубежный рынок для осуществления экспортно-импортных операций с целью извлечения коммерческой выгоды» [49, с. 7].

В. В. Покровская определяет внешнеэкономическую деятельность фирмы как «совокупность производственно-хозяйственных, организационно-экономических и оперативно-коммерческих функций экспортно-ориентированных предприятий с учетом избранной внешнеэкономической стратегии, форм и методов работы на рынке иностранного партнера» [73, с. 19].

В целом, основной отличительной характеристикой, обособляющей внешнеэкономическую деятельность предприятий и организаций (микроуровень) является наличие иностранного элемента при осуществлении профилирующих функций фирм. По сути, любая экономическая деятельность (организация фирмы, производство, снабжение, сбыт, коммерческая деятельность, инвестиционная деятельность и др.), осуществляемая субъектами микроэкономики, при появлении зарубежного, внешнего по отношению к резиденту данной страны элемента (иностранной контрагент, зарубежный объект сделки) приобретает статус внешнеэкономической. Внешнеэкономическая деятельность фирм имеет свои особенности осуществления, тем не менее, суть операций, которые относят к категории «внешнеэкономической деятельности», принципиально не отличается от аналогичных операций на внутреннем рынке без

взаимодействия с партнерами из-за рубежа.

На микроуровне понятие «внешнеэкономическая деятельность» тесно связано с категориями: «международная предпринимательская деятельность» и «международный бизнес», «внешнеэкономические операции» и «внешнеэкономические сделки».

Международная предпринимательская деятельность или международное предпринимательство – «свободное экономическое хозяйствование в различных сферах деятельности на мировом рынке, которое осуществляется субъектами внешнеэкономических отношений в целях удовлетворения потребностей конкретных потребителей и общества в целом в товарах, работах, услугах и получения прибыли». По мнению И. Г. Катко, международная предпринимательская предполагает «научно-техническое, производственное, торговое, сервисное и другие виды сотрудничества хозяйствующих субъектов разных стран» [47, с.68].

Близкие по своей сути понятия «внешнеэкономическая операция» и «внешнеэкономическая сделка» являются более узкими по отношению к категории «внешнеэкономическая деятельность».

На макро-уровне понятие «внешнеэкономическая деятельность» приобретает более широкий смысл, чем формальная совокупность внешнеэкономической деятельности субъектов микро-уровня. Это связано с тем, что макроэкономический субъект (государство, регион) может выступать самостоятельным участником внешнеэкономических отношений.

В отношении национальной и / или региональной экономики (макро-уровень) под внешнеэкономической деятельностью следует понимать весь комплекс международных хозяйственных отношений фирм (микро-уровень), а также публичных образований (государство, субъект федерации) с иностранными партнерами, которые направлены на интеграцию макро-субъекта (государство, регион) в мировое экономическое пространство. Другими словами, понятие «внешнеэкономическая деятельность» в разрезе макро-уровня вмещает не только всю совокупность внешнеэкономических

сделок, осуществляемых микро-субъектами хозяйствования, но также международную хозяйственную деятельность самих публичных образований, осуществляемую государственными органами власти и управления. При этом на уровне публичных образований (государство, субъект федерации) осуществление внешнеэкономической деятельности, прежде всего, связано с установлением межгосударственного сотрудничества, созданием правовых и экономико-политических механизмов развития международных экономических связей территории.

По мнению В. В. Покровской, внешнеэкономические связи представляют собой «формы реализации межгосударственных отношений в части научно-технического, производственного и торгового сотрудничества и валютно-финансовых отношений» [73, с.126].

Авторы И. В. Ковалева и Ю.В. Хренова определяют внешнеэкономические связи как «международные хозяйственные, торговые, политические отношения, включающие обмен товарами, различные формы экономического содействия, научно-технического сотрудничества, специализацию, кооперацию производства, оказание услуг и совместное предпринимательство» [50, с.41].

И. А. Филиппова считает, что внешнеэкономические связи – это «совокупность направлений, форм, методов, средств и способов торгово-экономического, научно-технического сотрудничества, а также валютно-финансовых и кредитных отношений между странами с целью рационального использования преимуществ международного разделения труда, возможностей международных экономических отношений для повышения экономической эффективности хозяйственной, предпринимательской деятельности» [101, с. 25].

Таким образом, применительно к макро-уровню функционирования экономики понятие «внешнеэкономическая деятельность» вбирает все многообразие коммерческих, экономических, производственных, финансовых, дипломатических, политических и других отношений между

субъектами разных стран.

В целом внешнеэкономическая деятельность в разрезе макро-уровня функционирования экономики представляет собой обособленный комплекс международных хозяйственно-экономических отношений, объединяющий в себе совокупный объём внешнеэкономической деятельности, осуществляемой субъектами микроэкономики, а также внешнеэкономические связи макро-субъектов (публичных образований: государство, субъект федерации). Внешнеэкономические связи макро-субъектов (государство, регион) в свою очередь представлены двумя направлениями деятельности: межгосударственными организационно-экономическими отношениями и международной хозяйственно-экономической деятельностью публичных образований.

Наглядно сущность внешнеэкономической деятельности в разрезе микро-уровня и макро-уровня функционирования экономики представлена на рисунке 1.

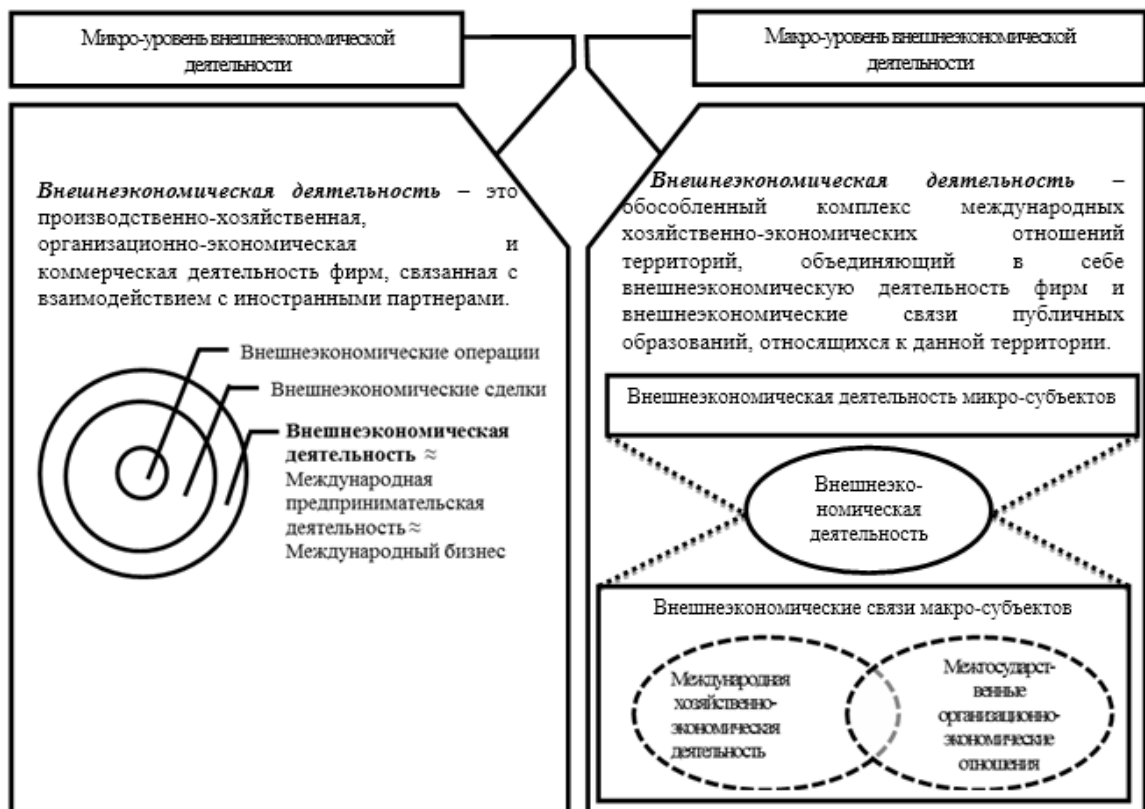


Рис. 1. Структурно-логическое представление категории «внешнеэкономическая деятельность» на микро-уровне и макро-уровне
Источник: [51, с. 86].

Вне зависимости от уровня рассмотрения внешнеэкономическая деятельность имеет несколько направлений или видов. Взгляды научного сообщества на специфику и количество направлений внешнеэкономической деятельности разнятся. Условно представления ученых о направлениях внешнеэкономической деятельности можно разделить на два блока. Первый блок включает классификации видов внешнеэкономической деятельности, в основе которых лежит базовая законодательная трактовка, дополняемая авторами. Второй блок включает совокупность различных авторских трактовок направлений внешнеэкономической деятельности отличных от классификации, закрепленной в законодательстве.

Федеральное законодательство, в частности Федеральный закон «Об экспортном контроле» [4] устанавливает, что внешнеэкономическая деятельность может осуществляться в виде внешнеторговой деятельности, международной инвестиционной деятельности, и международной производственной кооперации.

Некоторые авторы, придерживаясь данной классификации, дополняют ее еще одним направлением внешнеэкономической деятельности – валютные и финансово-кредитные операции.

Ряд ученых помимо четырех уже перечисленных направлений ВЭД (внешнеторговая деятельность, инвестиционная деятельность, международная производственная кооперация, валютные и финансово-кредитные операции) выделяют также научно-техническое сотрудничество.

Еще одна группа авторов называет шесть направлений внешнеэкономической деятельности, в число которых помимо уже перечисленных также входит международный обмен трудовыми ресурсами. Таким образом, классификация направлений внешнеэкономической деятельности, представляемая последней группой авторов, является наиболее обобщающей для первого блока.

Согласно мнению Е. Ф. Прокушева, основными направлениями внешнеэкономической деятельности являются: «торговые отношения,

совместное предпринимательство, оказание услуг (посреднических, банковских, биржевых услуг, страхование, туризм, международные перевозки грузов), сотрудничество и содействие (научное, техническое, экономическое сотрудничество), валютно-финансовые и кредитные отношения» [22, с.84].

О. И. Дегтярева, Т. Н. Полянова, С. В. Саркисов к направлениям ВЭД относят «внешнюю торговлю, технико-экономическое сотрудничество (содействие в области промышленного и гражданского строительства и предоставление услуг инженерно-технического характера), научно-техническое сотрудничество» [33, с.67].

И. В. Ковалева, Ю. В. Хренова в качестве видов внешнеэкономической деятельности выделяют «торговые отношения, совместное предпринимательство, оказание услуг, сотрудничество и содействие».

По мнению В. М. Безуглой внешнеэкономическая деятельность «охватывает следующие направления: торговля товарами и услугами, совместное предпринимательство, привлечение иностранной рабочей силы, научно-техническое сотрудничество, сотрудничество в банковской сфере, иностранный туризм.

В.Г. Афанасьев в качестве направлений внешнеэкономической деятельности называет «внешнеторговую деятельность, международное экономическое сотрудничество (содействие в области внедрения передовых технологий, промышленного и гражданского строительства и предоставления услуг инженерно-технического характера) и научно-техническое сотрудничество (обмен достижениями науки и техники и совместное осуществление научно-технических работ, включая создание совместных предприятий с участием иностранных инвесторов)» [8, с.46].

Наглядно совокупность мнений авторов первого и второго блоков представлена на рисунке 2.

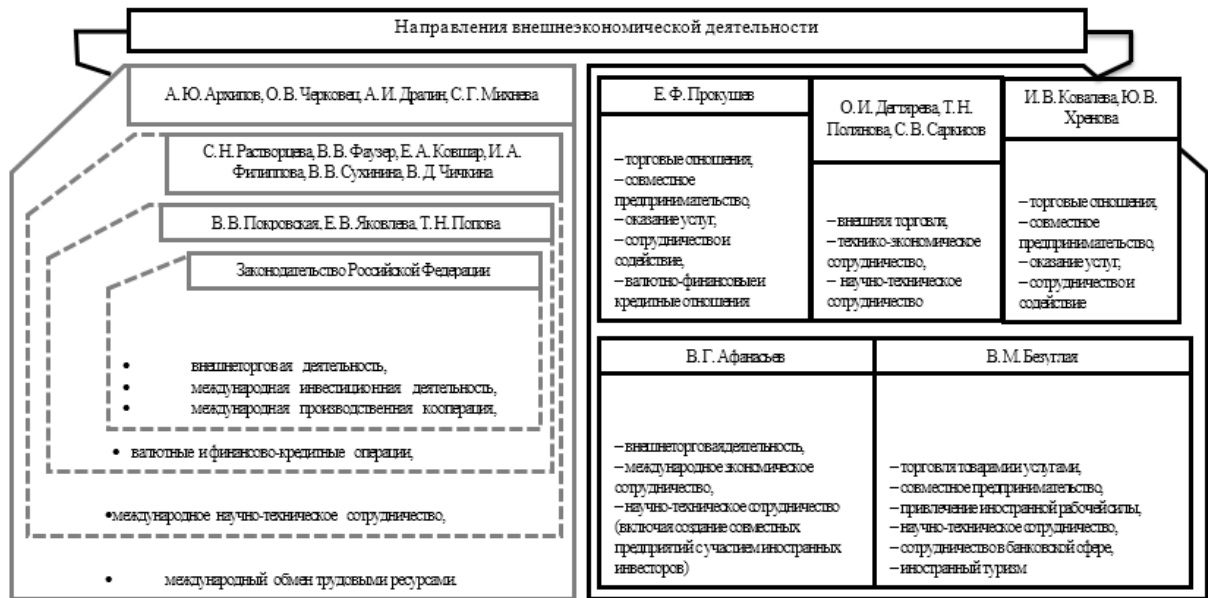


Рис. 2. Структурно-логическое представление подходов к выделению направлений внешнеэкономической деятельности
Составлено автором.

Учитывая все предлагаемые классификации, в рамках данного исследования в качестве направлений внешнеэкономической деятельности, составляющих ее сущность, мы будем рассматривать внешнеторговую деятельность и международную инвестиционную деятельность. По нашему мнению, данные составляющие ВЭД в их широком понимании охватывают все прочие виды внешнеэкономической деятельности.

Внешнеторговая деятельность, в соответствии с федеральным законом, – это «деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью».

Под термином «внешнеторговая деятельность» понимается «торговля какой-либо территории с другими странами (регионами), состоящая из оплачиваемого ввоза (импорта) и оплачиваемого вывоза (экспорта) различных видов товаров и услуг» [8, с. 18].

Внешнеторговая деятельность осуществляется в форме: экспортных операций; импортных операции; реэкспортных операций; реимпортных операций. Внешняя торговля также имеет несколько видов: встречная торговля, приграничная и прибрежная торговля, бартерные сделки и другие.

Внешняя торговля сопровождается различными валютными, расчётными операциями, финансовыми обязательствами.

Международные валютно-кредитные и финансовые отношения, как направление внешнеэкономической деятельности, представляет собой «систему взаимодействия партнеров из разных стран по осуществлению расчётных, валютных, кредитных, страховых (хеджирование) и других операций на мировых финансовых и валютных рынках».

По мнению В. В. Покровской, такое направление ВЭД, как валютные и финансово-кредитные операции в первую очередь следует считать обеспечивающим внешнюю торговлю, и уже во вторую как «специфический вид ВЭД в финансово-банковской сфере и системе международных расчетов» [73, с. 69].

Международная инвестиционная деятельность – это «вид внешнеэкономической деятельности экономических субъектов, связанный с осуществлением операций по размещению денежных средств в зарубежные финансовые активы, а также в зарубежные материальные и нематериальные активы для получения предпринимательской прибыли и (или) достижения социального эффекта» [73, с.78]. Международная инвестиционная деятельность осуществляется в трех основных формах: прямые иностранные инвестиции, международные портфельные инвестиции и международные кредитные инвестиции.

По своей сути, международное инвестиционное сотрудничество тесно связано с такими направлениями внешнеэкономической деятельности как международная производственная кооперация и международное научно-техническое сотрудничество.

Международная производственная кооперация или производственное сотрудничество представляет собой «объединение производственных комплексов двух или более стран в интересах выполнения единой производственной программы для технологического совершенствования производимой продукции». Международное производственное

сотрудничество предполагает развитие многообразных кооперационных связей между резидентами отдельных государств: «от различных форм межфирменного сотрудничества и создания совместных предприятий до реализации крупномасштабных интеграционных проектов в рамках региональных и межрегиональных объединений» [65, с. 49].

Международное научно-техническое сотрудничество – одно из наиболее динамично развивающихся направлений внешнеэкономической деятельности, которое включает «совместную разработку научно-технических проблем, обмен научными результатами и производственным опытом, совместную подготовку квалифицированных кадров». В качестве форм такого сотрудничества можно выделить: «взаимные консультации, разработка научных прогнозов, кооперирование при проведении научных исследований, сотрудничество в области научно-технической информации, патентного дела, изобретательства, стандартизации и др.» [65, с. 52].

Основными целями осуществления инвестиционной деятельности являются расширение базы развития и систематическое повышение критериев конкурентоспособности на внешнем рынке. Данные задачи решаются именно посредством совместного осуществления с иностранными контрагентами проектов в области производства, строительства (по сути, международная производственная кооперация), проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (по сути, научно-техническое сотрудничество).

Следует заметить, что в чистом виде та или иная форма внешнеэкономической деятельности встречается очень редко. Обычно на практике можно увидеть их сложное сочетание друг с другом, причем характер этих сочетаний меняется в зависимости от времени, условий, специфики контрагентов.

1.2. Современные особенности и правовая платформа внешнеэкономической деятельности российских регионов

В современных условиях развития экономики внешнеэкономическая деятельность играет большую роль. Внешнеэкономическая деятельность – неотъемлемая часть воспроизводственного процесса национальных государств, их территориальных составляющих и отдельных субъектов хозяйствования, которая оказывает существенное влияние на их экономическое состояние. В некоторых случаях воздействие внешнеэкономической деятельности, как на микро-субъекты (предприятия, организации), так и макро-субъекты экономики (регионы, государства), выражается в полной зависимости общего экономического положения субъектов от условий осуществления внешнеэкономической деятельности, конъюнктуры мировых рынков.

Зарубежные ученые рассматривают внешнеэкономическую деятельность как фактор экономического роста, усиления роли и влияния страны (региона) в мировой экономике и политике. Сторонниками данной концепции являются такие основоположники теории международной торговли как: J. S. Mill, D. Ricardo, B. Ohlin, E. F. Heckscher, H. G. Grubel, P. J. Lloyd, A. O. Hirschman, H. G. Johnson. А также современные ученые, занимающиеся исследованиями в области внешнеэкономической деятельности: B. Balassa, H. S. Cheng, J. Bhagwati, G. B. Taplin, A. D. Morgan, R. Vernon, R. Davies, A. O. Krueger, S. Edwards, M. D. Osterfeld, V. Grossmann, J. A. Frankel, D. Romer, J. Stiglitz, S. Fisher, T. S. Barker.

Российские авторы многочисленной научной и учебно-методической литературы, статей, монографий, затрагивающих вопросы внешнеэкономической деятельности, исходят из утверждения, что внешнеэкономическая деятельность оказывает значительное влияние на темпы и качество развития, структуру экономики любой территории.

Некоторые ученые рассматривают более детально влияние отдельных направлений и форм внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое развитие территории.

И. А. Филиппова указывает, что осуществление внешнеторговой деятельности для территории связано с «интенсификацией воспроизводственного процесса в национальных хозяйствах по ряду направлений: усиливается специализация, создается возможность организации массового производства, повышается степень загрузки оборудования, возрастает эффективность внедрения техники и технологий. Кроме того, «расширение экспорта влечет за собой ускорение прогрессивных структурных сдвигов в национальных хозяйствах, повышение эффективности использования национальных ресурсов, рост производительности труда и накопления капитала, повышение занятости, что имеет важные социальные последствия» [101, с. 84].

Наиболее подробно специфика влияния внешнеэкономической деятельности на экономику территории в разрезе направлений ВЭД раскрыт в трудах А. Ю. Архипов, О. В. Черковец и С. И. Ультан, Л. О. Гормаш [99].

Так внешняя торговля служит фактором повышения эффективности национальной экономики, в т. ч. способствует техническому перевооружению и реконструкции производственных мощностей в регионах.

Международная инвестиционная деятельность, осуществляемая на той или иной территории, способствует:

- «обновлению технической и технологической производственной базы страны, модернизация производства;
- освоению невостребованного научно-технического потенциала, в т. ч. в приоритетных секторах экономики;
- расширению и диверсификации экспортного потенциала и развитию импортозамещающих производств в отдельных отраслях;

- освоение передовых форм и методов организации производства и опыта цивилизованных отношений в сфере предпринимательской деятельности;
- развитие инфраструктуры, транспортной сети и средств связи;
- привлечение капиталовложений в трудоизбыточные регионы, а также в отдаленные районы с богатыми природными ресурсами;
- продвижению национальных товаров и технологий на внешние рынки посредством специальных форм участия иностранного капитала» [105, с.358].

Международная производственная кооперация является одним из важнейших инструментов в развитии всей современной экономики, играющим большое значение с точки зрения «формирования нормальных условий существования и развития предпринимательства и предпринимательской активности, развития международного экономического межфирменного сотрудничества в организации процесса непосредственного производства и обмена» [105, с. 359].

Воздействие международного производственного сотрудничества на экономику территории проявляется в привлечении в экономику прогрессивной техники, технологий, применении новых форм организации и оплаты труда; насыщении внутреннего рынка импортозамещающими товарами; сглаживании возможных негативных последствий привлечения иностранного капитала в экономику, посредством его направления в высокотехнологичные и более трудоемкие отрасли народного хозяйства принимающей страны.

Международное научно-техническое сотрудничество, по мнению А. Ю. Архипова, О. В. Черковец, является одним из важнейших инструментов воздействия на инновационный потенциал территории. В числе международного научно-технического сотрудничества способствует: «интеграции инноваций во все стадии воспроизводственного процесса; повышению динамизма внедрения инноваций посредством взаимной

конкуренции, способствуя, тем самым, ускорению научно-технического прогресса; уменьшению инвестиционных и научно-технических затрат, интенсификации совместной предпринимательской деятельности».

Кроме того, реализация международного производственного и научно-технического сотрудничества, которые предполагают «материально-вещественный и технико-технологический обмен, и зачастую не связаны с валютно-кредитными операциями, не ведёт к увеличению общей суммы государственного долга, что важно для современной экономики».

С. И. Ультан, Л. О. Гормаш [99] описывают влияние направлений внешнеэкономической деятельности на экономику территории следующим образом.

Влияние внешней торговли на экономический рост проявляется в «ускорении прогрессивных структурных сдвигов в национальных хозяйствах, повышении индустриализации, увеличении накопления капитала для развития промышленного потенциала, мобилизации и более эффективном использовании природных ресурсов и рабочей силы, повышении производительности труда, росте доходов».

Иностранные инвестиции позволяют «увеличивать капиталовооруженность экономики, повышают ее технологический уровень за счет приобретения новых технологий, а также способствуют межстрановому(межрегиональному) движению капиталистических институтов».

Международные финансовые связи (кредитование, страхование, всевозможные банковские операции)« служат фильтром, перераспределяющим денежные потоки в сектора, имеющие наибольший потенциал роста».

Международные производственные связи обеспечивают экономический рост как предприятий, так и территории в целом. В частности, «лизинг и франчайзинг позитивно влияют на развитие экономики,

насыщая рынки услуг и розничных продаж высококачественным стандартизированным продуктом, способствуют организации множества новых рабочих мест, что является одним из факторов экономического роста».

Суммируя взгляды различных авторов, рассматривающих внешнеэкономическую деятельность как фактор социально-экономического развития территории, следует отметить, что ВЭД оказывает воздействие на определенные составляющие экономики территории, которые в конечном итоге становятся активаторами процессов развития. Мы предлагаем следующую интерпретацию механизма влияния внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое развитие территории.

Во-первых, воздействие ВЭД на социально-экономическое развитие, под которым понимается «экономический рост, а также прогрессивные изменения в социально-экономической структуре (структурные сдвиги в экономике, совершенствование условий и качества жизни населения)», может быть рассмотрено в разрезе системы из восьми основных составляющих. Среди них:

- 1) производство;
- 2) финансы;
- 3) положение на рынке труда;
- 4) уровень жизни населения;
- 5) инновации;
- 6) инфраструктура;
- 7) экология;
- 8) экономический рост (увеличение валового продукта, валового накопления основного капитала).

Именно данные составляющие социально-экономического развития поддаются непосредственному воздействию внешнеэкономической деятельности.

Во-вторых, влияние внешнеэкономической деятельности может иметь как положительный, так и отрицательный оттенок.

Например, несомненно положительное влияние внешнеэкономической деятельности – это рост промышленного производства, техническое перевооружение и реконструкция производственных мощностей, структурная перестройка экономики, создание новых рабочих мест и многое другое. Среди отрицательных воздействий внешнеэкономической деятельности на составляющие социально-экономического развития территории – ухудшение экологического фона, углубление структурных диспропорций в экономике, усиление конкуренции со стороны иностранных производителей, перетекание капиталов за рубеж и другое [99].

В третьих, внешнеэкономической деятельности оказывает влияние на параметры социально-экономического развития прямым способом, либо косвенным. К прямому влиянию ВЭД следует относить, к примеру, расширение производства, рост торгового капитала, рост доходной части бюджета и другое. Косвенным образом внешнеэкономическая деятельность отражается на увеличении доходов населения, повышении покупательной способности населения, улучшении уровня и качества жизни населения, создании и совершенствовании транспортной инфраструктуры и др.

В целом то воздействие, которое оказывает внешнеэкономическая деятельность на все составляющие социально-экономического развития территории, способствует прогрессивному росту экономики, повышению ее эффективности. При чем величина и диапазон такого влияния обнаруживаются как в кратко- так и долгосрочном периоде, а также имеют устойчивую тенденцию увеличения при интенсификации внешнеэкономической деятельности. Развитие внешнеэкономической деятельности способно стать действенным инструментом решения политических, экономических и социальных задач.

Что касается управленческих аспектов ВЭД, то формирование теоретических представлений о содержании государственного управления развитием внешнеэкономической деятельности РФ связано, в том числе, с оценкой современной российской региональной практики. Сложность

внешнеэкономической деятельности как объекта управления обуславливает потребность в анализе комплекса ее значимых параметров, в числе которых:

- цели и задачи развития внешнеэкономической деятельности;
- основные направления развития внешнеэкономической деятельности;
- результаты (эффекты) развития внешнеэкономической деятельности;
- формы и инструменты управления, востребованные для достижения поставленных целей.

Для учета пространственных особенностей существующей в России практики управления развитием внешнеэкономической деятельности целесообразно включение в объектную базу анализа субъектов РФ, во-первых, представляющих разные Федеральные округа; во-вторых, существенно различающихся по потенциалу и условиям развития внешнеэкономической деятельности. Под влиянием глобализации мировой экономики внешнеэкономическая сфера любой страны расширяется и модифицируется, представляя собой многофункциональную систему, функционирующую на основе единых принципов и «правил» как национального, так и наднационального порядка. В результате внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) хозяйственных субъектов становится объектом регулирующего, контролирующего, надзорного воздействия системы правовых институтов, включая нормы международного и национального права, органы государственной власти. Соответственно, целью настоящего исследования выступает идентификация механизма правового регулирования ВЭД в Российской Федерации с позиций системного подхода.

В практике реализации внешнеэкономических операций формируются два уровня отношений исходя из субъектов взаимодействия [11, с.202]:

- во-первых, взаимоотношения между участниками ВЭД и государственными органами власти по поводу реализации правовых норм, регламентирующих отдельные элементы внешнеэкономической политики (экспортную, импортную, валютную, миграционную, инвестиционную,

научно-техническую и т.п.), что формирует систему административно-правовых отношений;

- во-вторых, взаимоотношения между участниками ВЭД разных стран по поводу заключения и исполнения внешнеэкономических сделок, базирующиеся на унифицированных принципах и нормах международного права, с одной стороны, и взаимном учете интересов сторон сделок в рамках договорного обеспечения их ВЭД, с другой. В данном контексте формируется система гражданско-правовых отношений.

Одновременно, оперируя во внешнеэкономической среде, предприятия-участники ВЭД подвергаются воздействию правовых норм как элементов механизма регулирования, среди которых нормы:

а) международного права в совокупности международных конвенций, соглашений, договоров, унифицированных деловых обычаев, что формирует правовую среду ВЭД в условия унификации системы мирохозяйственного взаимодействия;

б) национального права страны базирования(регистрации) в совокупности общих и специальных правовых актов, регламентирующих хозяйственную деятельность в целом и внешнеэкономическую, в частности;

в) национального зарубежного права страны контрагента по сделке.

Отсюда, первой отличительной чертой правового регулирования внешнеэкономических сделок является тесное взаимодействие правовых норм различной системной принадлежности, то есть норм международного и национального права.

Второй отличительной особенностью правового регулирования внешнеэкономических сделок является взаимодействие норм различной отраслевой принадлежности национального права.

Свою политику в области внешнеэкономической деятельности государство проводит главным образом через нормы публичного права. Определяющим является конституционное право.

Кроме конституционного права в регулировании ВЭД значительную роль играют и другие отрасли публичного права: административное право (прежде всего, такая его подотрасль, как таможенное право), финансовое право (особенно такие его подотрасли, как налоговое и валютное право)

Поскольку в настоящее время цели и направления развития внешнеэкономической деятельности присутствуют преимущественно только в стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ, этот программный документ является практически единственным компонентом информационной базы сравнительного анализа региональной практики.

1.3. Методические аспекты и способы оценки внешнеэкономической деятельности регионов

Одна из приоритетных задач определения направлений совершенствования и перспектив развития внешнеэкономической деятельности (ВЭД) региона — адекватная оценка текущего состояния ВЭД и выявление основных тенденций и проблем в этой сфере. В течение длительного советского периода основное внимание уделялось вопросам оценки и анализа эффективности внешнеторгового оборота, экспорта и импорта страны в целом [12, с.44]. Если говорить об уровне отдельного региона, района, то там проводились расчеты показателей отраслевой экспортной специализации. Так появились результаты расчетов коэффициентов общей и районной специализации (концентрации, локализации) экспорта, показателя эффективности участия района во внешнеэкономических связях и др.

Серьезные содержательные изменения в процессе развития внешнеэкономических связей, использования полномочий и внешнеэкономического потенциала регионов России в силу объективных причин не дают возможности использовать многие показатели,

предложенные советскими экономистами. Отсутствие теоретических и практических расчетов как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне управляющих и координирующих федеральных и региональных органов власти только усиливают потребность в адекватной оценке результатов ВЭД для принятия грамотных тактических и стратегических решений.

Можно предположить, что в силу специфики способов и форм реализации внешнеэкономической деятельности, особенностей законодательства и учета результатов имеет смысл разделить подходы к оценке на выявление показателей оценки традиционных форм ВЭД (внешней торговли, включая экспорт и импорт) и прогрессивных форм (производственного, научно-технического, инвестиционного и валютно-финансового сотрудничества), совокупность которых представлена ниже (табл. 1).

Таблица 1

Совокупность видов и форм внешнеэкономической деятельности

| Вид ВЭД | Форма ВЭД | | | | |
|-----------------------------------|---|---------------------------------|---|--------------------------|--|
| | Экспорт | Импорт | Реэкспорт | Реимпорт | Приграничная торговля |
| Внешняя торговля | | | | | |
| Производственное сотрудничество | Совместное производство на основе специализации | Франчайзинг | Переработка давальческого сырья (толлинг) | Подрядное сотрудничество | Совместное производство в рамках совместного предприятия |
| Научно-техническое сотрудничество | Технический обмен | Лицензионные соглашения | Совместное исследование | | |
| Инвестиционное сотрудничество | Кредитное сотрудничество | Международный финансовый лизинг | Сотрудничество в рамках предприятия с иностранными инвестициями | | |
| Валютно-финансовые операции | Международные платежи | Международная торговля валютой | Кредитование внешней торговли | | |

Источник: [24, с.109].

Фактически, ключевым вопросом в рассматриваемом контексте становится выявление подхода к оценке результатов ВЭД и конкретных показателей.

В отдельных исследованиях [3] оценка ВЭД региона связывается только с его экспортным потенциалом и уровнем использования, что часто

воспринимается в качестве основного результата деятельности управляющих органов на региональном уровне и субъектов внешнеторгового предпринимательства. Однако, на наш взгляд, в силу специфики и многообразия типов вовлеченности регионов во внешнеэкономическую сферу хозяйствования подобный взгляд был бы довольно узким и ограниченным.

Другие авторы проводят оценку результатов ВЭД региона в контексте региональной экономической безопасности, исследуя только импортные потоки товаров и услуг. Конечно, для регионов с отрицательным внешнеторговым сальдо, как, например, Калининградская область, подобный подход является значимым, но не может быть использован в качестве унифицированного метода оценки.

Еще один подход дает возможности оценить ВЭД через внешнюю торговлю как основную форму ее реализации на практике. Следует также отметить, что аналогичный подход используется Федеральной таможенной службой РФ (ФТС РФ) [94], которая оценку ВЭД осуществляет в разрезе «товар — страна» и «страна — товар».

В данной методике общая характеристика ВЭД дается через определение участников ВЭД, динамику декларирования, оценку внешнеторгового оборота, экспорта, импорта, сальдо, определение основных партнеров во внешней торговле, оценку товарной структуры и бартерных операций. Оценка экспорта ведется через расчет показателей товарной структуры по товарным группам, выделение основных стран-контрагентов и товаров, поставляемых в указанные страны, при этом оценка импорта использует аналогичные показатели.

Если рассматривать конкретные экономические количественные показатели, которые в настоящее время применяют российские исследователи для оценки внешней торговли (как основной формы ВЭД), их всех условно можно разделить на три группы:

а) группа абсолютных и относительных показателей структуры, динамики, сравнения результатов внешней торговли;

б) показатели, характеризующие степень вовлеченности региона в мирохозяйственные связи (внешнеторговая, экспортная, импортная квоты, коэффициент динамики МРТ, покрытия, эластичности и др.);

в) расчетные индексы (условий торговли, брутто-условий торговли, Баласса, Грубеля — Ллойда и др.).

Так, показатели первой и второй групп наиболее известны и распространены, однако их совокупное применение не повышает аналитической значимости полученных результатов. Использование индексного метода на практике сопряжено с дополнительными сложностями ввиду громоздкости и трудоемкости расчетов по огромной номенклатуре товаров, иногда сложно сопоставить товары в рамках одной товарной группы при агрегировании результатов расчетов.

Все многообразие подходов к оценке внешнеторговой деятельности можно сгруппировать по направлениям оценки (табл. 2).

Следующим блоком в системе ВЭД является совокупность прогрессивных форм, представленных в рамках производственного, научно-технического, инвестиционного и валютно-финансового сотрудничества.

Именно с оценкой этого разнообразного количества видов деятельности возникают самые большие сложности и неразрешимые проблемы вследствие трансграничного движения факторов производства, особенно капитала, что в первую очередь объясняется несовершенством статистического учета в России. По-прежнему на уровне государственного статистического учета нерешенными остаются следующие вопросы:

— отсутствие в статистике платежного баланса, в системе национальных счетов комплекса показателей для учета трансграничного движения капитала, особенно в разрезе регионов;

— отсутствие показателей накопленной величины изменения задолженности по своевременно не поступившей экспортной выручке и непогашенным импортным авансам;

Таблица 2

Основные направления и показатели оценки внешнеторговой деятельности

| Направление оценки | Показатель |
|--|--|
| Степень «открытости» экономики региона и общая характеристика внешней торговли | Внешнеторговая квота Экспортная квота Импортная квота Коэффициент динамики МРТ Коэффициент зависимости региональной экономики от экспорта Коэффициент покрытия Коэффициент опережения показателей внешней торговли Коэффициент эластичности Показатели внешней торговли на душу населения Коэффициенты концентрации показателей внешней торговли учетом масштабности региона по территории и населению Показатели динамики внешней торговли Относительная величина структуры показателей внешней торговли Относительная величина сравнения показателей внешней торговли |
| Товарная структура внешне-торговых потоков региона | Коэффициент относительной экспортной специализации Коэффициент относительной экспортной специализации с учетом доли региона во внешнеторговом обороте Коэффициент диверсификации товарной структуры экспорта Коэффициент отклонения товарной структуры экспорта и импорта Экспортная квота (для определенных товаров) Коэффициент покрытия (для товарных групп) Индекс Грубеля – Ллойда Относительная величина структуры показателей внешней торговли (для товарных групп) Относительная величина сравнения показателей внешней торговли (для товарных групп) |
| Географическая направленность внешнеторговых потоков региона | Коэффициент сбалансированности внешней торговли Индекс Баласса Внешнеторговая квота, экспортная квота, импортная квота Коэффициент динамики МРТ (по странам) Коэффициент зависимости региональной экономики от экспорта (по странам) Коэффициент покрытия (по странам) Коэффициент опережения показателей внешней торговли (по странам) Коэффициент эластичности (по странам) Коэффициент отклонения товарной структуры экспорта и импорта (по странам) Показатели динамики внешней торговли (по странам) Относительная величина структуры показателей внешней торговли (по странам) Относительная величина сравнения показателей внешней торговли (по странам) |

Источник: [].

— отсутствие в платежном балансе показателей, позволяющих делать выводы о суммарных платежных потребностях и ресурсах страны;

— некорректный учет дебиторской задолженности, где не учитывается дебиторская задолженность нерезидентов из стран дальнего зарубежья перед российскими экспортерами по оплате поставленной продукции и российскими импортерами по погашению импортных авансов.

Тем не менее можно предложить использовать следующие показатели для оценки движения таких факторов производства, как капитал (через иностранные инвестиции), рабочая сила и технологии.

Изучение обширного перечня источников дает возможность сделать вывод о том, что ученые и практики обычно не рассматривают вопрос о критериях отбора показателей из всего множества для достижения цели собственного исследования. Поэтому имеет смысл предложить следующие соображения по принципам отбора показателей: во-первых, набор показателей должен соответствовать направлениям исследования; во-вторых, количество показателей должно варьироваться в зависимости от глубины исследования; в-третьих, показатели должны рассчитываться на имеющейся и доступной информационной базе; наконец, результаты расчета на основе выбранных показателей должны отвечать критериям качества.

Существенным компонентом информационного обеспечения расчетов по оценке внешнеэкономической деятельности региона будут являться статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики РФ, региональных подразделений ЦБ РФ, Федеральной таможенной службы, а также информация из региональных органов исполнительной власти, координирующих внешнеэкономическую деятельность. Кроме того, возможно применение в качестве дополнительного информационного обеспечения данных, полученных в результате экспертных и социологических исследований.

Рассмотрим влияние внешнеэкономической деятельности на региональное развитие. Для этого оценим причинно-следственные связи

между валовым региональным продуктом (как результирующим показателем) и экспортом, импортом и прямыми иностранными инвестициями (как факторными показателями). Объясним зависимые и независимые переменные [88]:

1) экономический рост регионов основывается на динамике валового регионального продукта (ВРП) – стоимости товаров и услуг, произведенных в регионе за отчетный период, измеряется в рублях, является зависимой переменной модели;

2) экспорт товаров и услуг включает в себя стоимость товаров, фрахт, страхование, транспорт, доставку, роялти, лицензионные платежи и другие услуги, исключая затраты на труд, доходы от собственности и трансфертные платежи, измеряется в долларах США, является независимой переменной модели;

3) импорт товаров и услуг – еще одна независимая переменная, измеряется в долларах США;

4) прямые иностранные инвестиции также являются независимой переменной модели, так как могут оказывать существенное влияние на динамику экономического роста региона.

Резюмируя все вышесказанное, отметим, что « внешнеэкономическая деятельность» – это процесс реализации внешнеэкономических связей, совокупность различных форм международного сотрудничества.

В целом, основной отличительной характеристикой, обособляющей внешнеэкономическую деятельность предприятий и организаций (микро-уровень) является наличие иностранного элемента при осуществлении профилирующих функций фирм.

Федеральное законодательство РФ, в частности Федеральный закон «Об экспортном контроле» [4] устанавливает, что внешнеэкономическая деятельность может осуществляться в виде внешнеторговой деятельности, международной инвестиционной деятельности, и международной производственной кооперации.

Активной формой внешнеэкономической деятельности является международная инвестиционная деятельность – это «вид внешнеэкономической деятельности экономических субъектов, связанный с осуществлением операций по размещению денежных средств в зарубежные финансовые активы, а также в зарубежные материальные и нематериальные активы для получения предпринимательской прибыли и (или) достижения социального эффекта» [18, с. 91].

Для учета пространственных особенностей существующей в России практики управления развитием внешнеэкономической деятельности целесообразно включение в объектную базу анализа субъектов РФ, во-первых, представляющих разные Федеральные округа; во-вторых, существенно различающихся по потенциалу и условиям развития внешнеэкономической деятельности.

Одна из приоритетных задач определения направлений совершенствования и перспектив развития внешнеэкономической деятельности (ВЭД) региона — адекватная оценка текущего состояния ВЭД и выявление основных тенденций и проблем в этой сфере.

Оценка ВЭД региона связывается только с его экспортным потенциалом и уровнем использования, что часто воспринимается в качестве основного результата деятельности управляющих органов на региональном уровне и субъектов внешнеторгового предпринимательства. Однако, на наш взгляд, в силу специфики и многообразия типов вовлеченности регионов во внешнеэкономическую сферу хозяйствования подобный взгляд был бы довольно узким и ограниченным.

Изучение обширного перечня источников дает возможность сделать вывод о том, что ученые и практики обычно не рассматривают вопрос о критериях отбора показателей из всего множества для достижения цели собственного исследования.

Выводы по главе.

Показатель внешнеэкономическая деятельность целесообразно рассматривать на микро- и макро-уровнях функционирования экономики, поскольку именно так в наибольшей степени можно раскрыть понятийный аппарат данной категории.

Интенсивное развитие внешнеэкономической деятельности является одним из направлений ускорения интеграции России в систему мирохозяйственных связей. Поэтому был определен механизм влияния внешнеэкономической деятельности на социально-экономическое развитие территории.

В целом то воздействие, которое оказывает ВЭД на все составляющие социально-экономического развития территории, способствует прогрессивному росту экономики, повышению ее эффективности. При чем величина и диапазон такого влияния обнаруживаются как в кратко- так и долгосрочном периоде, а также имеют устойчивую тенденцию увеличения при интенсификации внешнеэкономической деятельности.

Российской Федерации внешнеэкономическая деятельность регулируется достаточно большим количеством нормативно – правовых актов, тем самым охватывая многие сферы отношений между Россией и странами, которые с ней сотрудничают и ведут внешнеэкономическую деятельность.

Развитие внешнеэкономических отношений региона становится доминирующим условием социально-экономического развития, в связи с чем обуславливается необходимость разработки и постоянного совершенствования методического аппарата ее оценки.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

2.1. Обзор внешнеэкономических связей и форм стратегического партнерства регионов Центрального федерального округа

Внешнеэкономические связи(ВЭС) – пересекающие границы государства потоки товаров, услуг, капиталов. Внешнеэкономические связи национального государства рассматриваются обычно как часть международных экономических отношений. Специфической особенностью внешнеэкономических связей является то, что они непосредственно связывают национальную экономику с мировой экономикой, национальные экономические отношения – с международными экономическими отношениями. Ни одно государство в современном мире не может обходиться без внешнеэкономических связей, существуя изолированно от мировой экономики [30, с.58].

Таким образом, как экономическая категория ВЭС представляют собой систему хозяйственных отношений, возникающих при движении ресурсов между одним государством и другими национальными хозяйствующими субъектами. По своей форме это двусторонние отношения, поскольку они ведутся как отношения «одна страна – другая страна(страны)». С точки зрения природы связей не существует принципиальной разницы, с каким числом стран ведется торгово-экономическое сотрудничество. Эти двусторонние отношения охватывают все сферы экономической жизни страны, главным образом, ее производственную, торговую, финансовую области, включая и такие аспекты, как вложение инвестиций, миграция рабочей силы и др. Конечно, каждая страна заинтересована в максимальной диверсификации своих ВЭС, то есть в хозяйственных связях со всё возрастающим числом стран, а не с одной или двумя странами-партнерами.

Условно можно выделить две функции ВЭС [101, с. 42]:

1) организация и обслуживание международного обмена результатами труда в их овеществленной и стоимостной формах (готовые изделия, сырьевые товары, полуфабрикаты), выступающими как продукт международного разделения труда. Содержание этой функции состоит в том, что она обеспечивает доведение до конкретного потребителя продукта в его вещественной и стоимостной формах;

2) организация трансформации части национального денежного обращения в международные формы в процессе осуществления внешнеэкономических операций. В результате формируется часть внешнего финансового сектора (для обслуживания торговли и пр.). Содержательной стороной этой функции выступает полное завершение процессов товарно-денежных отношений и обмена денег на продукт международного разделения труда (МРТ). В результате этого процесса потребительная стоимость, заключенная в продукте, получает международное признание (международный ценовой эквивалент) и соответствующую реализацию по определенной цене.

Так формируется устойчивый внешнеэкономический (и финансовый) механизм или комплекс, обеспечивающий непрерывное движение товаров, услуг и иных продуктов человеческой деятельности из одной страны в другую (другие). Конечно, это лишь общая схема, в процессе задействовано еще множество «блоков» – изучение зарубежных рынков, потребностей покупателей, ведение переговоров, осуществление договорных процедур, валютные (денежные) операции и т.п.

С одной стороны, ВЭС страны – это целое направление, которое включает разные формы сотрудничества с другими странами и международными организациями. Соответственно, разнообразны сами формы международного сотрудничества. Прежде всего, это сотрудничество физических и юридических лиц (с одним или несколькими зарубежными партнерами), сотрудничество между странами и конкретной страны с

международными организациями (ООН, МВФ, ВТО и др.). Эти формы сотрудничества одновременно могут выступать и как формы внешнеэкономического регулирования в конкретных областях совместной деятельности.

С другой стороны, через механизм ВЭС спрос на товары, услуги, инновации, инвестиционные ресурсы мирового рынка переносится на внутренний рынок другого государства (группы государств). Это стимулирует рост производительных сил, что, в свою очередь, способствует развитию промышленности, сельского хозяйства, торговли, сферы услуг и финансовых учреждений. При этом развитие внутреннего рынка страны ведет к опережению объема предложения над объемом спроса внутри государства, что вызывает расширение внешнеторговых операций, удешевление стоимости капитала и снижение издержек производства и обращения.

Эффективность организации ВЭС и механизма управления ими во многом определяется классификацией. Под классификацией ВЭС следует понимать их распределение на конкретные группы по определенным признакам для достижения поставленных целей. Классификационная система ВЭС состоит из видов и форм связей. Вид внешнеэкономических связей – это совокупность хозяйственных связей, объединенная одним общим признаком, например, направлением товарного потока и структурным признаком. По этому признаку ВЭС делятся на: 1) экспортные – связанные с продажей и вывозом товара; 2) импортные – связанные с покупкой и ввозом товара [101, с. 62].

Структурный признак классификации ВЭС определяет групповой состав связей. Он связан со сферой экономических интересов и с основной целью внешнеэкономической деятельности государства. По структурному признаку внешнеэкономические связи подразделяются на: внешнеторговые, финансовые, производственные, инвестиционные.

Под формами внешних связей понимается способ существования данного вида связи, внешнее проявление (оформление) сущности какой-либо конкретной связи.

Основные факторы, стимулирующие развитие ВЭС [99, с. 22]:

- 1) неравномерность экономического развития стран;
- 2) особенности географического положения и климатических условий;
- 3) различие в трудовых и сырьевых ресурсах;
- 4) различие в уровне научно-технического прогресса.

Основные формы ВЭС [30, с. 112]:

- 1) международная торговля – международный обмен товарами;
- 2) международное производственное кооперирование – процесс реализации производственных связей для совместной деятельности;
- 3) инвестиционная деятельность – деятельность по финансированию экономики других государств в целях достижения положительного социального результата и прибыли партнеров;
- 4) оказание услуг – туризм, аренда, инжиниринг, страховые, транспортные, консалтинговые услуги, обучение;
- 5) международные валютно-кредитные отношения.

В структуре внешних экономических связей РФ наиболее значительную роль играют:

- внешняя торговля;
- кредитно-финансовые отношения;
- свободные экономические зоны;
- международная торговля услугами;
- научно-техническое сотрудничество.

Внешняя торговля - традиционная и наиболее развитая форма внешнеэкономических связей. Она основана на территориальном разделении труда между странами, когда в силу природных и социально-экономических особенностей страна специализируется на производстве определенных товаров, обмениваясь затем с другими странами этими товарами и получая

специализированную продукцию других стран. Таким образом, внешняя торговля помогает реализовать преимущества страны, восполняет недостаток ресурсов и товаров, укрепляет сотрудничество между разными государствами, способствуя всем этим социально-экономическому развитию отдельных стран и мирового сообщества в целом.

В процесс международного разделения труда вовлечены практически все страны. Многие из них благодаря экспорту товаров и услуг обеспечивают значительную часть своих доходов. Такие страны принято называть государствами с «открытой» экономикой. К их числу относятся, прежде всего, страны Западной Европы, на долю которых сегодня приходится свыше 35% всего объема международной торговли. Более 2/5 его приходится на государства Зарубежной Азии, включая страны Ближнего Востока, около 1/10 – на Североамериканский регион (США и Канаду). На долю Латинской Америки, Африки и Австралии с Океанией приходится менее 10%, а удельный вес стран СНГ не превышает 5% общего объема мировой торговли [94].

Главными показателями в международной торговле, являются внешнеторговый оборот и сальдо торгового баланса. Внешнеторговый оборот представляет собой сумму экспорта и импорта страны в денежном выражении за год. Доля внешнеторгового оборота от валового внутреннего продукта страны показывает вовлеченность государства в международную торговлю. Сальдо торгового баланса равно разности между стоимостью экспорта и импорта. Если экспорт больше импорта, то сальдо страны положительное, если наоборот – отрицательное.

Развитие международных связей России в настоящее время во многом зависит от деятельности регионов. Регионам предоставлен широкий круг полномочий субъектов России по вопросам совместного и самостоятельного осуществления внешнеэкономической деятельности.

Согласно Стратегия социально-экономического развития ЦФО на период до 2020 года [5] внешнеэкономические отношения субъектов

обширны и многообразны. Центральный федеральный округ задает ритм развитию всей России. Конкурентными преимуществами являются экономическая и социальная освоенность территории, экономико-географическое положение, мощная научно-интеллектуальная база, диверсифицированная экономика макрорегиона, наличие привлекательных туристических активов, близость к крупнейшим мировым рынкам, налаженные внешнеэкономические связи, высокий уровень жизни и миграционная притягательность.

Контрагентами внешнеэкономической деятельности Центрального федерального округа являются практически все страны мира. Наибольшую долю в товарной структуре экспорта округа занимает продукция топливно-энергетического комплекса (в связи с расположением центральных офисов нефтяных и газовых компаний в г. Москве), а также металлы и изделия из них. В импорте наибольшую долю занимают машины, оборудование и транспортные средства, а также продукция химической промышленности. В структуре внешней торговли Центрального федерального округа складываются диспропорции, присущие сырьевым экономикам, однако общей тенденцией последних лет является повышение степени переработки экспортируемых товаров [64].

Значительный экспортный ресурс округа формирует целенаправленное развитие агропромышленного комплекса и рост производства качественной конкурентоспособной продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Несмотря на растущую в мире конкуренцию, за счет применения современных методов управления производством, внедрения передовых технологий и улучшения качества выпускаемой продукции, значительно расширяется география поставок на внешний рынок, а число предприятий и организаций, участвующих во внешней торговле, из года в год увеличивается

Географическая структура российской внешней торговли продолжает сдвигаться в сторону Азии на протяжении последних лет. Тем не менее после серьезного сокращения экспорта торговля со странами ЕС и СНГ начала восстанавливаться.

Основными торговыми партнерами Центрального федерального округа в 2017 году были: Китай – 15,1% от всего товарооборота ЦФО (в 2016 году – 14,2%), Германия – 10,5% (11,1%), Беларусь – 6,4% (6,5%), Нидерланды – 5,5% (5,5%), Италия – 5,4% (5,6%), Турция – 4,0% (3,7%), США – 3,8% (3,6%), Франция – 3,4% (3,6%), Польша – 3,3% (3,4%), Соединенное Королевство – 2,5% (2,8%) [94].

Внешнеторговый оборот Центрального федерального округа в 2017 году составил 314420,0 млн. долл. США и по сравнению с 2016 годом возрос на 27,7 %. Экспорт увеличился на 27,2 % и составил 174233,5 млн. долл. США за счёт роста стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья на 26,6 %, в страны СНГ – на 31,0 % [94].

По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 34047,0 млн. долл. США. Экспорт товаров из регионов Центрального федерального округа по стоимости превышает объёмы импорта в этот регион в 1,2 раза [94].

Товарная структура внешнеторговых связей:

1) экспорт – ведущее место в экспорте российских товаров занимают топливно-энергетические ресурсы. Основную часть экспорта составляют нефть, газ, уголь, нефтепродукты (около 50%), велико значение других минеральных ресурсов, в частности сырья черной и цветной металлургии, продукции лесной промышленности, доля машиностроения составляет менее 10%;

2) импорт – треть от импортируемых товаров составляют транспортные средства, оборудование, продукция машиностроительного комплекса; около 20% составляют продукция химической промышленности, примерно 15% – продовольственные товары и с/х сырьё.

Отрицательная динамика отечественного экспорта топливно-энергетических товаров, а также химической продукции и металлов объясняется как спадом мировых цен на данные виды товаров к предыдущему году, так и снижением физических объемов поставок.

В товарной структуре российского импорта увеличился удельный вес химической продукции и каучука, продовольственных товаров и с/х сырья, текстиля, изделий из него и обуви, уменьшилась доля топливно-энергетических товаров, машин, оборудования и транспортных средств, металлов и изделий из них, доля древесины и целлюлозно-бумажной продукции не изменилась.

В товарной структуре экспорта России в страны СНГ увеличился удельный вес продукции химической промышленности и каучука, продовольственных товаров и с/х сырья, металлов и изделий из них, древесины и целлюлозно-бумажных изделий, при этом снизилась доля топливно-энергетических товаров, машин, оборудования и транспортных средств.

В товарной структуре импорта России из стран СНГ увеличились удельные веса машин, оборудования и транспортных средств, продовольственных товаров и с/х сырья, текстильных изделий и обуви, металлов и изделий из них, при этом снизилась доля минеральных продуктов, продукции химической промышленности.

В последние десятилетия под влиянием научно-технической революции в товарной структуре международной торговли произошли глубокие изменения. Они связаны с падением роли сырьевых товаров и повышением значения готовых изделий, в том числе наукоемкой продукции машиностроения. В эпоху научно-технической революции быстрыми темпами растет мировая торговля технологиями, наукоемкой продукцией, ноу-хау, лицензиями, патентами, инжиниринговыми услугами. Торговля лицензиями – одна из самых динамичных на сегодня форм международного

обмена. Ведущими экспортерами наукоемкой продукции являются США, Германия и Япония.

Кредитно-финансовые отношения включают предоставление международных займов и кредитов, а также осуществление прямых зарубежных капиталовложений. В этой сфере международных экономических отношений, как и в международной торговле, Россия является заметным участником, но в число лидеров не входит. Российская Федерация занимается установлением тесных контактов с основными международными финансовыми институтами - Международным валютным фондом, Мировым банком, Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) [107, с. 357].

Свободные экономические зоны (СЭЗ) являются одной из форм экономических связей, которые функционируют в развивающихся и промышленно развитых странах. Создание СЭЗ сводится к предоставлению отдельным районам и территориям страны особых прав и льгот в отношении иностранных инвестиций и внешнеэкономического сотрудничества, учитывая экономико-географическое положение СЭЗ, развитие инфраструктуры, возможность интеграционных связей и поставок. В зависимости от целей и задач выделяют комплексные зоны производственного характера, внешнеторговые, функциональные (технологические парки, технополисы, туристические, страховые, банковские) и др.

Размещение СЭЗ в России в зависимости от географического положения территории осуществляется либо в приграничных, либо во внутренних регионах. Приграничные регионы объединяют СЭЗ, возникшие в непосредственной близости от государственной границы, где находятся международные порты или крупные приграничные транспортные узлы, через которые проходят транзитные грузопотоки. Здесь преобладают зоны свободной торговли в виде складских, беспошлинных таможенных, транспортно-торговых и торгово-таможенных зон. Широкое

распространение СЭЗ во внутренних регионах обусловлено огромными природно-ресурсными богатствами страны, наличием крупных научных и промышленных центров, имеющих высококвалифицированные кадры. Основным типом СЭЗ в этом случае являются экспортно-промышленные зоны и СЭЗ технико-внедренческого характера.

Международная торговля услугами в последнее время оказывает все большее воздействие на всемирные экономические отношения. Почти половина мирового экспорта услуг приходится на международный туризм (1/4) и транспортные услуги (1/5 всего объема) [94].

Индустрия туризма - важная отрасль экономики многих стран и регионов мира, источник получения крупных сумм иностранной валюты, стимулятор строительства отелей, дорог и других звеньев инфраструктуры для туризма, торговли, возрождения ремесел и кустарных промыслов, мер по охране природы, сохранению национальной самобытности.

Россия, обладающая огромным рекреационным потенциалом, обслуживает пока лишь 1% мирового туристического потока. Численность иностранных граждан, прибывших в Россию, постепенно возрастает, увеличивается численность и российских граждан, выезжающих за границу.

В международном обмене услугами лидируют США, Китай (включая Гонконг), Великобритания, ФРГ, Франция, и Япония. Они обеспечивают до 2/5 всей мировой торговли услугами. Крупными экспортерами услуг являются также Испания, Италия, Нидерланды и Индия. Удельный вес России на мировом рынке услуг не превышает 1,5%. По их экспорту наша страна занимает место в третьем десятке государств мира [94].

Широкое распространение получают услуги в области информации и телекоммуникаций, дистанционного зондирования Земли из космоса, аренда машин и оборудования, расчеты с помощью ЭВМ, рыночные, лабораторные и прогнозные исследования, консультационные, управленческие услуги, входящие в категорию деловых услуг.

Научно-техническое сотрудничество представляет собой согласованную деятельность субъектов внешнеэкономических связей разных стран, направленную на ускорение научно-технического прогресса. Одним из направлений в этой области является международная кооперация производства, которая эффективно, рыночными методами интегрирует весь инновационный цикл; повышает динамизм инноваций и конкуренции; содействует ускорению НТП, повышению конкурентоспособности кооперированной продукции на мировом рынке, получению валютной прибыли. Такое сотрудничество может проявляться в совместном производстве продукции на двусторонней или многосторонней основе.

В развитии международного научно-технического сотрудничества и производства ведущую роль играют связи со странами Западной Европы – Германией, Финляндией, Австрией, а также США [94].

Наряду с развитыми странами все более активными участниками международного рынка наукоемкой продукции становятся страны с переходной экономикой. Они выступают одновременно и как потребители, и как поставщики новых технологий. Доля Китая, например, в общемировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией уже достигла 20%. Для России этот показатель составляет менее 0,5% [94].

Сотрудничество в области капитального строительства крупных промышленных и других объектов в одних странах при экономическом и техническом содействии других. Так, были построены гидроузлы в Египте и Сирии, металлургические заводы в Индии, атомные электростанции на Кубе и в странах Восточной Европы. На территории России были построены Оскольский электрометаллургический комбинат, созданный с помощью ФРГ, Костомукшский горнообогатительный комбинат, построенный при участии Финляндии, осуществлена разработка углей Южной Якутии и обустройство нефтяных и газовых промыслов на шельфе острова Сахалин при содействии Японии.

Одной из форм экономического сотрудничества является создание совместных предприятий, выпускающих разнообразную продукцию обрабатывающей промышленности и занятых выполнением разного вида услуг. При этом большая часть продукции совместных предприятий предназначена на экспорт.

Главный лозунг внешнеэкономической стратегии регионального развития России - снижение до минимума поставок любого сырья за границу. Чтобы разрушить экспортно-сырьевую специализацию, предотвратить ее экономическую колонизацию мощными конкурентами, следует всемерно развивать переработку ныне экспортируемого сырья на основе собственных ресурсов (максимально используя при этом интеллектуальный и технический потенциал отечественного ВПК) и параллельно - компенсировать экспорт продукции сырьевых отраслей импортом новейших технологий по добыче и переработке природных ресурсов. Регионам ЦФО предстоит найти наилучшее для нее соотношение между самодостаточностью и включенностью в мировую экономику. От точности такого выбора во многом будут зависеть экономические успехи регионов страны, государства и благосостояние граждан.

2.2. Структурный и динамический анализ внешнеторговой деятельности регионов Центрального федерального округа

Центральный федеральный округ играет большое значение в экономике страны и является необъемлемой ее частью. Он имеет высокий уровень социально-экономического развития, обеспечивает устойчивые внутренние и внешние связи. На данный округ приходится больше половины внешнеторгового оборота России. В 2015 году этот показатель составил 277673,4 млн. долл. США (52,8%), в 2016 году – 246 794,9 млн. долл. США (52,6%), в 2017 году – 314 420,0 млн. долл. США (53,7%). В 2015 году экспорт превысил импорт на 60 078,4 млн. долл. США. (37,4%), в 2016

году на 27 818,1 млн. долл. США (26,9%), а в 2017 году на 34 047,0 млн. долл. США. (26,1%) [94].

По данным таможенной статистики в течение 2015-2017 годов наблюдается изменение географической структуры товарооборота предприятий ЦФО со странами ближнего и дальнего зарубежья.

В 2015 году предприятия и организации, зарегистрированные в ЦФО, осуществляли торговлю с 217 странами мира: 7 стран ближнего зарубежья и 210 стран дальнего зарубежья. Товарооборот сократился до нуля со странами Монтсеррат, Лесото, Кирибати, Остров Херд и Острова Макдональд, Аруба [94].

В 2016 году предприятия и организации, зарегистрированные в ЦФО, осуществляли торговлю с 229 странами мира: 10 стран ближнего зарубежья и 219 стран дальнего зарубежья. Товарооборот сократился до нуля со странами Сен-Мартен (Нидерландская часть), Джерси, остров Рождества, Фолклендские острова (Мальвинские), Ангилья, Бутан, Микронезия, Британская территория в Индийском океане, Джерси, Острова Теркс и Кайкос, Тувалу. Новые торговые партнеры появились в странах: Аруба, Кокосовые (Килинг) острова, Западная сахара, Гуам, Гвинея-Бисау, Кирибати, Лесото, Северные Марианские острова, Монтсеррат, Палау, Французские южные территории, Тимор-Лесте, Тонга, Сент-Винсент и Гренадины. Также возобновились торговые отношения со странами СНГ - Арменией, Беларусью, Казахстаном.

В 2017 году предприятия и организации, зарегистрированные в ЦФО, осуществляли торговлю с 226 странами мира: 10 стран ближнего зарубежья и 216 стран дальнего зарубежья. Товарооборот сократился до нуля со странами: Антигуа и Барбуда, Эландские острова, Западная сахара, Гуам, Кирибати, Маршалловы острова, Северные Марианские острова, Монтсеррат, Науру, Палау, Тонга, Малые тихоокеанские отдаленные острова С.Ш., Папский престол (гос.-город Ватикан). Товарооборот наладили со следующими странами дальнего зарубежья: Остров Буве, Остров Рождества, Фолклендские острова (Мальвинские), Южная Георгия и

Южные Сандвичевы Острова, Британская территория в Индийском океане, Джерси, Сен-Мартен(нидерландская часть), Тувалу, Самоа, Майотта [94],

Введенные санкционные меры со стороны США и некоторых европейских стран оказали существенное воздействие на международные торгово-финансовые отношения Российской Федерации с иностранными партнерами [1]. В Центральном федеральном округе объем экспорта в 2016 году уменьшился на 31872,8 млн. долл. США, а объем импорта увеличился на 419,2 млн. долл. США по сравнению с 2015 годом, а по итогам 2017 года вырос на 37230,5 млн. долл. США по экспорту и на 30969,8 млн. долл. США по импорту в отношении к 2016 году. В связи с тем, что показатели экспорта превышают показатели импорта, можно свидетельствовать о положительном сальдо торгового баланса на протяжении всего исследуемого периода(табл. 3).

Таблица 3

Внешняя торговля Центрального федерального округа за 2015-2017 гг.

| Группы стран | 2015 г. | | 2016 г. | | 2017 г. | |
|----------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | млн. долл. США | уд. вес, % | млн. долл. США | уд. вес, % | млн. долл. США | уд. вес, % |
| экспорт | 168875,9 | | 137003,1 | | 174233,5 | |
| СНГ | 21034,8 | 12,5 | 17944,8 | 13,1 | 23516,3 | 13,5 |
| ДЗ | 147841,1 | 87,5 | 119058,3 | 86,9 | 150717,2 | 86,5 |
| импорт | 108797,5 | | 109216,7 | | 140186,5 | |
| СНГ | 11302,1 | 10,4 | 11289,3 | 10,3 | 14618,0 | 10,4 |
| ДЗ | 97495,4 | 89,6 | 97927,4 | 89,7 | 125568,5 | 89,6 |
| оборот | 277673,4 | | 246219,8 | | 314420,0 | |
| СНГ | 32336,9 | 11,6 | 29234,1 | 11,9 | 38134,3 | 12,1 |
| ДЗ | 245336,5 | 88,4 | 216985,7 | 88,1 | 276285,7 | 87,9 |
| сальдо | 60078,4 | | 27786,4 | | 34047,0 | |
| СНГ | 9732,7 | 16,2 | 6655,5 | 24,0 | 8898,3 | 26,1 |
| ДЗ | 50345,7 | 83,8 | 21130,9 | 76,0 | 25148,7 | 73,9 |

Рассчитано по данным: [94].

В целом динамика внешней торговли Центрального федерального округа за 2015-2017 года положительная, т.к. объем товарооборота увеличился на 13,2%, наблюдается увеличение объемов экспорта на 3,2% и

импорта на 28,9%. Сальдо торгового баланса является положительным в 2015 году – 60078,4 млн. долл. США, в 2016 году – 27786,4 млн. долл. США, в 2017 году – 34047,0 млн. долл. США. Наглядно объемы внешнеторгового оборота представлены на рисунке 3.

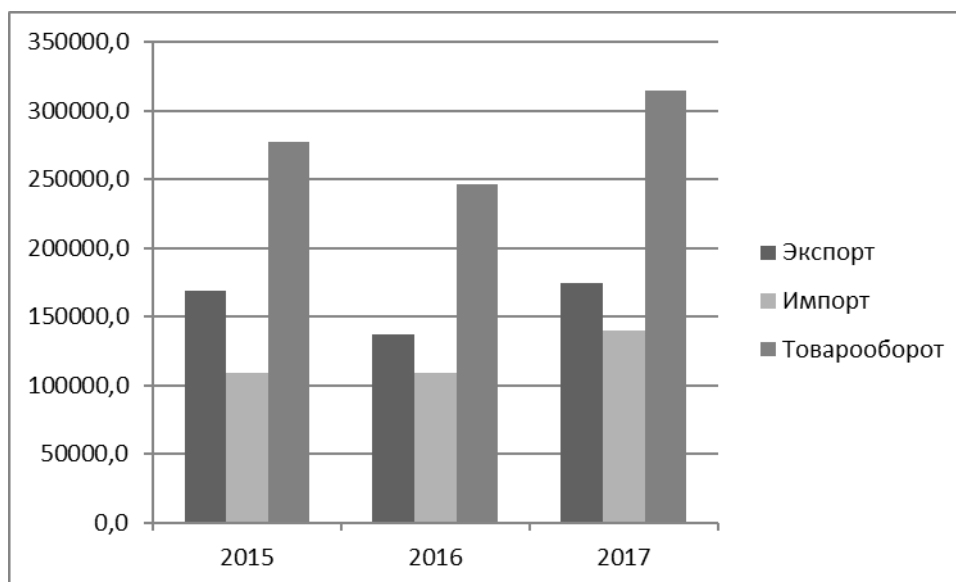


Рис. 3. Внешнеторговый оборот Центрального федерального округа за 2015-2017 гг., млн. долл. США

Составлено по данным: [94].

По стоимости внешнеторгового оборота преобладает торговля со странами дальнего зарубежья. В 2015 году она составила 245336,5 млн. долл. США, против 32336,9 млн. долл. США со странами СНГ. При этом за 2015-2017 года доля стран дальнего зарубежья увеличилась на 0,5%, а со странами СНГ она снизилась на 0,5%.

Товарооборот Центрального федерального округа со странами дальнего зарубежья за 2017 года составил 276285,7 млн. долл. США и по сравнению с 2016 (216985,7 млн. долл. США) годом возрос на 27,3 %. За 2015 год товарооборот Центрального федерального округа со странами дальнего зарубежья составил 245336,5 млн. долл. США, что выше показателя 2016 года на 11,6%, а по сравнению с 2017 годом ниже на 12,6%. Экспорт в страны дальнего зарубежья в 2017 году составил 150717,2 млн. долл. США ,

что на 1,9% больше чем в 2015 году, и на 26,6% больше чем в 2016 году. Импорт из стран дальнего зарубежья в 2017 году составил 125568,5 млн. долл. США, что на 28,8% больше чем в 2015 году, и на 28,2% больше чем в 2016 году. При этом экспорт со странами дальнего зарубежья в 2016 году существенно просел [94].

В 2017 году оборот внешней торговли со странами дальнего зарубежья в 7,2 раза превышает оборот со странами СНГ. В 2016 году оборот внешней торговли со странами дальнего зарубежья в 7,4 раза превышает оборот со странами СНГ. В 2015 году оборот внешней торговли со странами дальнего зарубежья в 7,6 раза превышает оборот со странами СНГ.

Внешнеторговый оборот со странами СНГ за 2017 года составил 38134,3 млн. долл. США и по сравнению с 2016 (29234,1 млн. долл. США) годом возрос на 30,4 %. За 2015 год товарооборот Центрального федерального округа со странами СНГ составил 32336,9 млн. долл. США, что выше показателя 2016 года на 9,6%, а по сравнению с 2017 годом ниже на 17,9%. Экспорт в страны СНГ в 2017 году составил 23516,3 млн. долл. США, что на 11,8% больше чем в 2015 году, и на 31% больше чем в 2016 году. Импорт из стран СНГ в 2017 году составил 14618,0 млн. долл. США, что на 29,3% больше чем в 2015 году, и на 29,5% больше чем в 2016 году. При этом экспорт со странами ближнего в 2016 году существенно просел [94].

На увеличение стоимости экспорта в 2017 году по отношению к 2016 году повлияло, в первую очередь, рост вывоза российских товаров [94]:

- Беларусь (на 25,0% или на 2317 млн. долларов США);
- Казахстан (на 43,2% или на 1503 млн. долларов США);
- Украина (на 47,7% или на 1085 млн. долларов США).

Рост стоимостных объемов импорта экспорта в 2017 году по отношению к 2016 году обусловлен в основном увеличением поставок:

- Беларусь (на 29,8% или на 1962 млн. долларов США);
- Казахстан (на 38,6% или на 471 млн. долларов США);
- Украина (на 15,6% раза или на 343 млн. долларов США).

Кроме того, в анализе внешнеэкономической деятельности Центрального федерального округа также следует учитывать торгово-экономическое партнерство. Несмотря на огромные усилия по интеграции России в рамках создания единого экономического пространства доля импорта и экспорта ЦФО в страны ЕАЭС в общем объеме за январь-декабрь 2017 года составила 7,6% и 10,2% соответственно. В свою очередь в 2015 году доля импорта и экспорта ЦФО в страны ЕАЭС в общем объеме за январь-декабрь 2015 года составила 7,4% и 10% соответственно [94].

Финансовые и товарные ограничения не лучшим образом сказались как на динамике внешнеторгового оборота Центрального федерального округа, так и отрицательно повлияли на структуру экспортно-импортных операций (рис.4).



Рис. 4. Товарная структура внешнеторгового оборота Центрального федерального округа в среднем за 2015-2017 гг., %
Составлено по данным: [94].

Товарная структура экспорта и импорта ЦФО за 2015-2017 гг. характеризуется значительной ориентацией на продукцию

топливно-энергетического комплекса, доля которой в товарообороте экспортируемых товаров округом составила в среднем 41%, машины, оборудование и транспортные средства занимают в среднем 24%.

В соответствии с данными Федеральной таможенной службы на рисунке 4 и в таблице 4 отражена товарная структура внешней торговли Центрального федерального округа по 6 товарным группам. К 2017 году максимальный прирост представлен в группе 84-90 по экспорту машин, оборудования и транспортных средств (81,3% по отношению к 2015 году), а по импорту в группе 72-83 Металлы и изделия из них (52,1% по отношению к 2015 году). Большой спад наблюдается в 2016 году в сравнении с 2015 годом по группе 27 Продукция топливно-энергетического комплекса (по импорту 20,8%, по экспорту 15,5%).

Таблица 4

Товарная структура экспорта и импорта Центрального федерального округа за 2015-2017 гг., млн. долл. США

| | Продовольственные товары и сырье (группы 1-24) Ошибка! | | Продукция топливно-энергетического комплекса (группа 27) | | Продукция химической промышленности (группы 28-40) Ошибка! | | Древесина и изделия (группы 44-49) Ошибка! | | Металлы и изделия из них (группы 72-83) | | Машины, оборудование и транспортные средства (группы 84-90) | |
|---------|--|---------|--|--------|--|---------|--|--------|---|--------|---|---------|
| | экспорт | импорт | экспорт | импорт | экспорт | импорт | экспорт | импорт | экспорт | импорт | экспорт | импорт |
| 2015 г. | 3404,2 | 10553,7 | 122865,0 | 773,9 | 5366,1 | 22068,9 | 901,3 | 1831,8 | 5922,0 | 5139,1 | 8557,9 | 47539,0 |
| 2016 г. | 4339,5 | 12537,9 | 97264,3 | 653,8 | 5781,5 | 24049,4 | 1064,8 | 1851,7 | 6852,3 | 5720,9 | 12461,6 | 50044,8 |
| 2017 г. | 5620,6 | 15123,9 | Ошибка! | 878,3 | 6742,4 | 28719,5 | 1399,1 | 2037,5 | 9401,7 | 7814,8 | 15512,3 | 67605,0 |

Источник: [94].

Значительная ориентация Центрального федерального округа на продукцию топливно-энергетического комплекса обусловлена тем, что

центральные офисы нефтяных и газовых компаний расположены в г. Москва, поэтому доля этого вида продукции в общем объеме экспортируемых товаров округа составила в среднем за анализируемый период 41%. Импортирует ЦФО больше всего машин, оборудования и транспортных средств, доля которых в среднем по округу составила 19,6%.

Внешнеторговый оборот Белгородской области за 2017 год составил 4398,3 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 22,6 %. Экспорт увеличился на 27,5 % и составил 2789,3 млн. долларов США за счет увеличения экспортных поставок в страны дальнего зарубежья(ДЗ) на 26,2 %, в страны СНГ увеличился на 31,1 %. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году возросли на 14,8 % и составили 1609,0 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 1180,3 млн. долларов США. Экспорт товаров из Белгородской области по стоимости превышает объемы импорта в этот регион в 1,7 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Металлы и изделия из них» (64,5%), а по импорту преобладает «Машиностроительная продукция» (33,5%) [94].

Внешнеторговый оборот Брянской области за 2017 год составил 978,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 22,6%. Экспорт составил 266,7 млн. долларов США и возрос на 24,3% за счет увеличения экспортных поставок в страны дальнего зарубежья (ДЗ)- 30,9% и СНГ – на 21,6%. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году увеличились на 21,9% и составили 711,9 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 445,2 млн. долларов США. Импорт товаров в Брянскую область по стоимости превышает объемы экспорта из этого региона в 2,7 раза. В товарной структуре экспорта и импорта преобладает« Машиностроительная продукция» (29,7% и 37,1%).

Внешнеторговый оборот Владимирской области за 2017 год составил 2143,8 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на

16,7 %. Экспорт увеличился на 4,6% и составил 662,9 млн. долларов США за счет роста экспортных поставок в страны СНГ на 7,5% и в страны дальнего зарубежья(ДЗ) на 2,3%. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году возросли на 23,1 % и составили 1480,9 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 818,0 млн. долларов США. Импорт товаров во Владимирскую область по стоимости превышает объемы экспорта из этого региона в 2,2 раза . В товарной структуре экспорта лидирует показатель « Прочие товары» (34,6%), а по импорту преобладают «Продовольственные товары и сырье» (28,5%) [94].

Внешнеторговый оборот Воронежской области за истекший период составил 2624,0 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 33,2 %. Экспорт увеличился на 14,8 % и составил 1316,7 млн. долларов США за счет роста экспортных поставок в страны дальнего зарубежья (ДЗ) на 20,0 % и в страны СНГ на 6,7 %. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году увеличились на 58,9 % и составили 1307,3 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 9,4 млн. долларов США. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Продукция химической промышленности, каучук» (53,3%), а по импорту – «Машиностроительная продукция» (62,0%).

Внешнеторговый оборот Ивановской области за истекший период составил 660,2 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 12,4 %. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году увеличились на 12,8 % и составили 497,3 млн. долларов США. Экспорт увеличился на 11,3 % и составил 162,9 млн. долларов США за счет роста экспортных поставок в страны дальнего зарубежья(ДЗ) на 9,2 % и в страны СНГ на 13,0%. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 334,4 млн. долларов США. Импорт товаров в Ивановскую область по стоимости превышает объемы экспорта из этого

региона в 3,1 раза. В товарной структуре экспорта и импорта преобладает «Текстиль, текстильные изделия и обувь» (39,5% и 52,5%) [94].

Внешнеторговый оборот Калужской области за 2017 год составил 6614,2 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 38,6%. Экспорт составил 1328,0 млн. долларов США и вырос на 87,6% в основном за счет роста поставок в страны дальнего зарубежья (ДЗ) – в 2,3 раза. Экспорт в страны СНГ увеличился на 31,3%. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году возросли на 30,1% и составили 5286,2 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 3958,2 млн. долларов США. Экспорт товаров из Калужской области по стоимости меньше объема импорта в этот регион почти в 4,0 раза. В товарной структуре экспорта и импорта преобладает «Машины, оборудование и транспортные средства» (38,4% и 72,0%) [94].

Внешнеторговый оборот Костромской области за истекший период составил 437,3 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом снизился на 1,5 %. Экспорт составил 278,0 млн. долларов США и уменьшился на 2,9 %. Стоимостные объемы импорта по отношению к январю-декабрю 2016 года возросли на 1,1 % и составили 159,3 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 118,7 млн. долларов США. Экспорт товаров из Костромской области по стоимости превышает объемы импорта в этот регион в 1,7 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Древесина и целлюлозно-бумажные изделия» (65,4%), а по импорту – «Машины, оборудование и транспортные средства» (47,5%).

Внешнеторговый оборот Курской области за 2017 год составил 1071,7 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом вырос на 20,3 %. Экспорт составил 620,9 млн. долларов США и увеличился на 37,1 %. В основном за счет роста поставок в страны СНГ – на 52,0 %. Стоимостные объемы импорта по отношению к январю-декабрю 2016 года возросли на 3,0 % и

составили 450,8 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 170,1 млн. долларов США. Экспорт товаров из Курской области по стоимости превышает объемы импорта в этот регион в 1,4 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Минеральные продукты» (42,9%), а по импорту – «Продукция химической промышленности, каучук» (34,9%) [94].

Внешнеторговый оборот Липецкой области за истекший период составил 5621,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом вырос на 42,0 %. Экспорт увеличился на 42,9 % и составил 4337,8 млн. долларов США. Стоимостные объемы импорта по отношению к январю-декабрю 2016 года увеличились на 39,3 % и составили 1283,8 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 3054,0 млн. долларов США. Экспорт товаров из Липецкой области по стоимости превышает объемы импорта в этот регион в 3,4 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Металлы и изделия из них» (91,3%), а по импорту – «Машины, оборудование и транспортные средства» (50,3%).

Внешнеторговый оборот Липецкой области за истекший период составил 5621,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом вырос на 42,0 %. Экспорт увеличился на 42,9 % и составил 4337,8 млн. долларов США. Стоимостные объемы импорта по отношению к январю-декабрю 2016 года увеличились на 39,3 % и составили 1283,8 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 3054,0 млн. долларов США. Экспорт товаров из Липецкой области по стоимости превышает объемы импорта в этот регион в 3,4 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Металлы и изделия из них» (91,3%), а по импорту – «Машины, оборудование и транспортные средства» (50,3%) [94].

Внешнеторговый оборот Московской области за 2017 год период составил 30,186 млрд. долларов США и по сравнению с 2016 годом

увеличился на 28,0%. Экспорт составил 6,556 млрд. долларов США и увеличился на 38% за счет увеличения экспортных поставок в страны СНГ на 40%. Экспорт в страны ДЗ увеличился на 35%. Стоимостные объемы импорта возросли на 26% и составили 23,630 млрд. долларов США. Увеличение импортных поставок из страны СНГ на 48%. Импорт из стран ДЗ увеличился на 24%. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 17,074 млрд. долларов США. Импорт товаров в Московскую область по стоимости превышает объемы экспорта из этого региона в 3,6 раза. В товарной структуре экспорта и импорта преобладает показатель «Машины, оборудование и транспортные средства» (32% и 46%).

Внешнеторговый оборот г. Москвы за истекший год составил 247,2 млрд. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 27,0%. Экспорт достиг 148,6 млрд. долларов США и возрос на 25,5% за счет увеличения экспортных поставок в страны СНГ – на 30,3%, страны дальнего зарубежья (ДЗ) – на 25,0%. Стоимостные объемы импорта увеличились на 29,1% и составили 98,6 млрд. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 50,0 млрд. долларов США. Экспорт товаров из г. Москвы по стоимости превышает объемы импорта в этот регион в 1,5 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Минеральные продукты» (82,9%), а по импорту – «Машиностроительная продукция» (48,7%) [94].

Внешнеторговый оборот Орловской области за истекший период составил 458,3 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом возрос на 23,1%. Экспорт увеличился на 25,5% и составил 222,1 млн. долларов. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году возросли на 20,9% и составили 236,2 млн. долларов США. Сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 14,1 млн. долларов США. В товарной структуре экспорта и импорта преобладает показатель «Машины, оборудование и транспортные средства» (41,9% и 57,6%).

Внешнеторговый оборот Рязанской области за 2017 год составил 1632,8 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился в 1,7 раза. Экспорт увеличился в 2,5 раза и составил 996,5 млн. долларов США за счет увеличения в 3,2 раза экспортных поставок в страны дальнего зарубежья (ДЗ), в страны СНГ на 10,0 %. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году увеличились на 18,8 % и составили 636,3 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 360,2 млн. долларов США. Экспорт товаров из Рязанской области по стоимости превышает объемы импорта из этого региона в 1,6 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Машиностроительная продукция» (52,6%), а по импорту – «Продукция химической промышленности, каучук» (35,8%).

Внешнеторговый оборот Смоленской области за 2017 год составил 2795,1 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 14,3 %. Экспорт увеличился на 13,5 % и составил 1079,8 млн. долларов США за счет увеличения экспортных поставок в страны СНГ на 21,6 %, в страны дальнего зарубежья (ДЗ) на 2,5 %. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году увеличились на 14,8 % и составили 1715,3 млн. долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 635,5 млн. долларов США. Импорт товаров в Смоленскую область по стоимости превышает объемы экспорта из этого региона в 1,6 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Продукция химической промышленности, каучук» (35,3%), а по импорту – «Продовольственные товары и сырье» (33,7%) [94].

Внешнеторговый оборот Тамбовской области за 2017 год составил 378,8 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 37,0 %. Экспорт увеличился на 36,4 % и составил 166,8 млн. долларов США за счет увеличения экспортных поставок в страны дальнего зарубежья (ДЗ) на 43,6 %, в страны СНГ – на 27,7 %. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году увеличились на 37,4 % и составили 212,0 млн.

долларов США. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 45,2 млн. долларов США. Импорт товаров в Тамбовскую область по стоимости превышает объемы экспорта из этого региона в 1,3 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Продовольственные товары и сырье» (57,2%), а по импорту – «Машиностроительная продукция» (42,7%).

Внешнеторговый оборот Тверской области за 2017 год составил 740,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 18,2 %. Экспорт увеличился на 18,5% и составил 238,3 млн. долларов США. Стоимостные объемы импорта увеличились на 18,1 % и составили 502,3 млн. долларов США. Импорт товаров в Тверскую область по стоимости превышает объемы экспорта из этого региона более чем в 2 раза. По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось отрицательное и составило 264,0 млн. долларов США. В товарной структуре экспорта и импорта преобладает показатель «Машины, оборудование и транспортные средства» (18,1% и 42,8%).

Внешнеторговый оборот Тульской области за 2017 год составил 4815,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом возрос на 30,9%. Экспорт увеличился на 31,5% и составил 3763,3 млн. долларов США за счет увеличения экспортных поставок в страны дальнего зарубежья (ДЗ) – на 35,7% и СНГ – на 6,7%. Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году увеличились на 28,5% и составили 1052,3 млн. долларов США. За 2017 год сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 2711,0 млн. долларов США. Экспорт товаров из Тульской области по стоимости превышает объемы импорта в этот регион в 3,6 раза. В товарной структуре экспорта лидирует показатель «Прочие товары» (48,1%), а по импорту – «Машиностроительная продукция» (41,3%) [94].

Внешнеторговый оборот Ярославской области за истекший период составил 1598,5 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом возрос на 25,1%. Экспорт увеличился на 31,5% и составил 824,0 млн. долларов США.

Стоимостные объемы импорта по отношению к 2016 году возросли на 18,9% и составили 774,5 млн. долларов США. По итогам истекшего периода сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 49,5 млн. долларов США. В товарной структуре экспорта и импорта преобладает показатель «Машины, оборудование и транспортные средства» (47,8% и 61,1%).

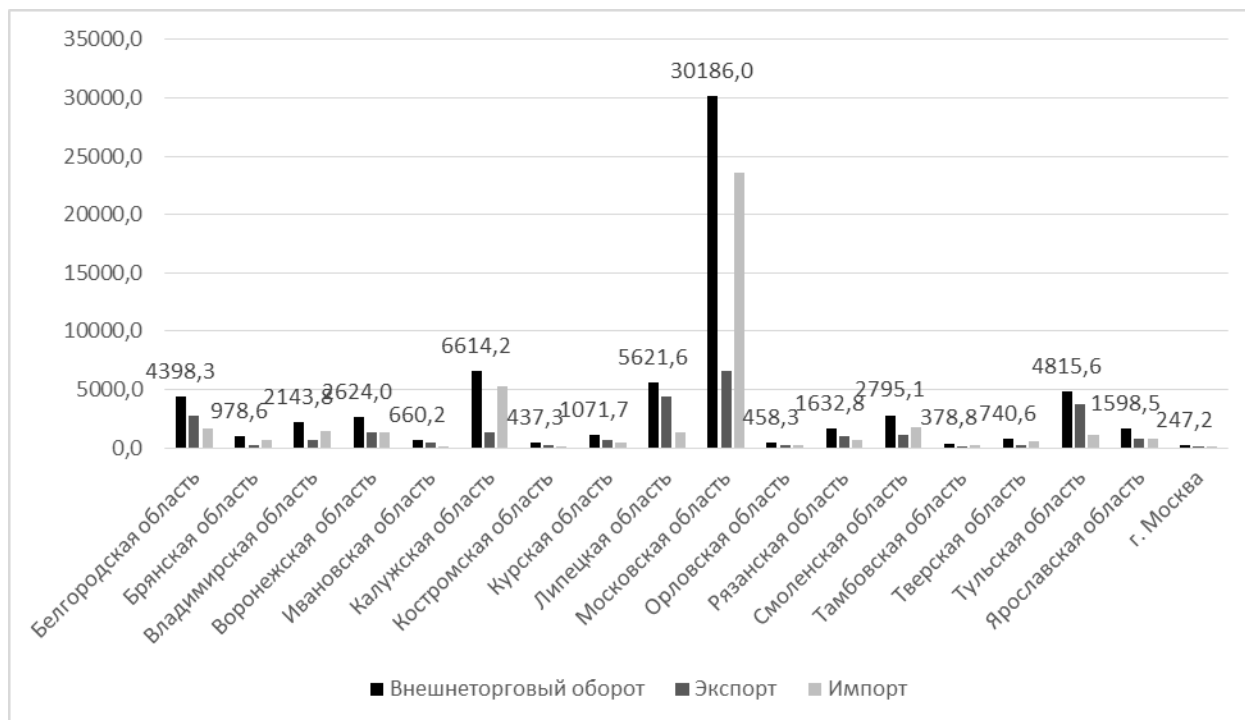


Рис. 5. Диаграмма по внешнеторговым показателям отдельных регионов Центрального федерального округа за 2017 год, млн. долл. США Составлено по материалам: [94].

Проведя детальный анализ внешнеторговых показателей по регионам ЦФО в 2017 году наблюдается: по показателю «внешнеторговый оборот» лидирует Московская область, на втором месте Калужская область, а на третьем Липецкая область; по экспорту на первом месте Московская область, далее Липецкая область и Калужская область. По импорту на первом месте Московская область, далее Калужская область и Смоленская область (рис. 5).

Контрагентами внешнеэкономической деятельности Центрального федерального округа являются практически все страны мира. По исследуемому округу наблюдается увеличение объемов экспорта на 3,2% и импорта на 28,9% за анализируемый период, при этом сальдо торгового

баланса сократилось на 43,3 %. Россия модернизирует свою внешнеэкономическую политику для преодоления негативных последствий разрыва связей с Восточной Европой усиливая торговых отношений со странами Азии.

2.3. Международное инвестирование как активная форма внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа

Усиление роли регионов в развитии внешнеэкономической деятельности России приобретает все большее значение и актуальность. Благодаря интенсификации и диверсификации международных и внешнеэкономических связей субъект Федерации может получать большие дополнительные доходы от внешнеэкономической деятельности. Международные экономические отношения способствуют повышению инвестиционной привлекательности и социально-экономическому развитию региона [105, с. 244].

Инвестиции являются одним из важнейших факторов роста их экспортного потенциала, развития динамики и улучшения структуры внешней торговли, что во многом обусловлено интеграцией исследуемых государств в систему глобальных производственных сетей.

Проблема привлечения иностранных инвестиций в регион тесно связана с проблемой создания благоприятного климата для зарубежных инвесторов на уровне всей Российской Федерации. При этом должна ставиться задача разработки стабильных и предсказуемых условий, которые бы позволили инвестору надежно и с прибылью вкладывать свой капитал в российскую экономику [78, с. 139].

В связи с этим в стране должна проводиться активная политика, направленная на создание благоприятного инвестиционного климата и привлечение иностранных инвестиций в регионы. Инвестиционный климат

тесно связан с инвестиционной политикой и является наиболее общим критерием для размещения инвестиционных ресурсов.

Статистические данные по объему инвестиций в основной капитал, опубликованные Росстатом, свидетельствуют о том, что наибольший удельный вес имеет место в Центральном федеральном округе (в 2015 году – 25,7%, в 2016 году – 25,7%, в 2016 – 26,5%) (табл. 5). Лидирующие позиции в округе занимает г. Москва (в 2015 году – 43,1%, в 2016 году – 45,1%, в 2017 году – 47,3%), Московская область (в 2015 году – 17,4%, в 2016 году – 16,4%, в 2017 году – 16,5%) и Воронежская область (в 2015 году – 7,4%, в 2016 году – 7,1%, в 2017 году – 6,7%) [100].

Таблица 5

Инвестиции в основной капитал регионов
Центрального Федерального округа
(в фактически действовавших ценах; млн. руб.)

| | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Российская Федерация | 13897187,7 | 14748846,9 | 16027302,0 |
| Центральный федеральный округ | 3578186,0 | 3795422,2 | 4241519,1 |
| Белгородская область | 147214,4 | 143791,8 | 142692,8 |
| Брянская область | 62254,9 | 68194,6 | 55120,9 |
| Владимирская область | 71512,5 | 70716,7 | 78526,9 |
| Воронежская область | 264659,8 | 270992,1 | 283652,3 |
| Ивановская область | 25712,5 | 23287,0 | 30314,9 |
| Калужская область | 92707,0 | 84444,6 | 89030,4 |
| Костромская область | 27344,7 | 26429,6 | 21639,0 |
| Курская область | 73744,7 | 93658,5 | 100895,1 |
| Липецкая область | 116133,5 | 127890,9 | 142407,1 |
| Московская область | 623917,8 | 621176,1 | 699918,5 |
| Орловская область | 47980,6 | 43595,6 | 43669,6 |
| Рязанская область | 54190,3 | 50892,7 | 62286,2 |
| Смоленская область | 55042,6 | 58728,2 | 57495,6 |
| Тамбовская область | 117641,3 | 105033,4 | 111073,1 |
| Тверская область | 73462,1 | 93427,3 | 100743,9 |
| Тульская область | 105628,8 | 112560,6 | 128563,6 |
| Ярославская область | 75437,4 | 88363,2 | 85781,6 |
| г. Москва | 1543601,0 | 1712239,4 | 2007707,7 |

Источник: [].

На развитие экономики и социальной сферы Центрального федерального округа в 2017 году 4241519,1 млн. руб. потрачено инвестиций

в основной капитал, что 10,5 % больше чем в 2016 году (3795422,2 млн. руб.) и на 15,6 больше чем в 2015 году.

Удельный вес инвестиций за счет собственных средств составил 52,0%, привлеченных средств - 48,0%, в т.ч. 9,1% – за счет средств федерального бюджета. Наибольший спад в привлечении инвестиций за анализируемый период отмечался в Калужской (на 18,2%), Тамбовской (на 14,6%), Ивановской (на 14,1%), Рязанской (на 12,9%) областях [100].

По данным органов исполнительной власти субъектов Федерации, находящихся в пределах ЦФО, на территории округа наибольшее количество инвестиционных проектов зарегистрировано в Липецкой (89), Белгородской (48), Калужской (45), Тамбовской (45), Московской (42) областях. Всего на территории округа реализовывалось 509 инвестиционных проектов.

Большинство проектов направлены на рост региональной экономики, модернизацию производственных мощностей предприятий реального сектора, формирование новых цепочек добавленной стоимости, совершенствование транспортной и социальной инфраструктуры, включая логистическую составляющую. Отдельно следует выделить проекты, реализованные и реализуемые в отраслях агропромышленного комплекса, где за последние годы удалось качественно продвинуться по пути наращивания инвестиционного потенциала (в т.ч. в рамках реализации мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности).

В Белгородской области реализован проект «Реконструкция АО «ОЭМК (Оскольский электрометаллургический комбинат)» с увеличением производства стали до 3,85 млн. тонн в год». Общий объем инвестиций (стоимость проекта) – 4,5 млрд. руб. [110]

В Брянской области ЗАО «Куриное Царство-Брянск» реализован проект «Развитие бройлерного производства» (создание новой производственной площадки, современного инкубатория, приобретение технологического 3 транспорта) с общим объемом инвестиций 2,1 млрд. руб. (количество созданных рабочих мест – 677).

Во Владимирской области открыто новое фармпроизводство иммунобиологических препаратов в рамках проекта «Генериум-2» (объем инвестиций – 5 млрд. руб.); запущен второй завод современных кормовых добавок компании «Де Хёс» (объем инвестиций – 0,35 млрд. руб.); в сентябре 2016 г. открыт завод лекарственных препаратов американской компании «Abbott» (объем инвестиций – 7 млрд. руб.); запущена первая производственная линия завода по производству автобусов на газомоторном топливе «Волгабас» (объем инвестиций – 2,2 млрд. руб., количество рабочих мест – 749 человек) [110].

В Воронежской области реализован проект «Создание производства высокопрочных прямошовных электросварных труб большого диаметра в Лискинском муниципальном районе Воронежской области»; ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Новомарковское» завершён проект «Строительство молочного комплекса на 3000 дойных коров с молодняком крупного рогатого скота в Кантемировском муниципальном районе Воронежской области»; запущен проект «Организация предприятия по выпуску пищевой продукции в Рамонском муниципальном районе Воронежской области» – «Строительство кондитерской фабрики с размещением 26 технологических линий для выпуска 20 видов готовой продукции проектной мощностью 450 тонн в сутки».

В Ивановской области ООО «Кондитерская фабрика «Красная Заря» реализован проект «Производство кондитерских изделий» (г. Иваново) с общим объемом инвестиций 2,7 млрд. руб. (количество созданных рабочих мест – 371). ООО «Инвестиционно-строительная компания «Контур-М» реализован проект «Строительство малоэтажного микрорайона «Просторный» в р-не ул. Тимирязева» (г. Кохма Ивановской области) общим объемом инвестиций 2 млрд. руб. [110].

В Калужской области открыто производство ООО «Гален» – проект «Производство энергосберегающих оконных профилей из стеклопластиковых композитных материалов». Кроме того, запущены

проекты АО «Рекаст» – проект «Открытие завода по производству упаковочных и тарных материалов» и ООО «Сибирский элемент - Рента-К» – проект «Строительство завода по производству газобетона и сухих смесей».

В Курской области ОАО «Михайловский ГОК» реализован проект «Строительство технологического комплекса и объектов инфраструктуры обжиговой машины № 3» (г. Железногорск); ООО «АгроПарк» запущен проект «Строительство тепличного комплекса с инженерными коммуникациями по выращиванию овощей» (Глушковский район) объемом инвестиций 1,96 млрд. руб.; ООО «Агропромкомплектация - Курск» введены мощности по проекту «Строительство мясохладобойни (включая холодильную обработку и хранение мясной продукции)» (Железногорский район) общим объемом инвестиций 7,6 млрд. руб. (количество созданных рабочих мест – 800) [110].

В Липецкой области ООО «ГЕНБОРГ» на территории Усманского района реализован проект по созданию современного завода по производству взрывозащищенных электродвигателей (данный проект является одной из ключевых составляющих кластера станкостроения и станкоинструментальной промышленности «ЛИПЕЦКМАШ» и направлен заместить поставки импортного оборудования в станкостроительной, сталелитейной, нефтехимической и машиностроительной отраслях); мощность производства составляет до 2,5 тыс. единиц в год; сумма инвестиций – 1,5 млрд. руб.

В Рязанской области ЗАО «Михайлов цемент» введены мощности по проекту «Высокотехнологичный автоматизированный комплекс по отгрузке и упаковке продукции».

В Смоленской области ООО «Гагарин-Останкино» реализован проект «Строительство мясоперерабатывающего завода в г. Гагарине» (запущена вторая очередь проекта). ООО «ЭГГЕР ДРЕВПРОДУКТ ГАГАРИН» запущен проект «Строительство завода МДФ» (3-й проект компании) [110].

В Московской области завершён проект «Строительство производственного комплекса ООО «Компания Металл Профиль» (этап-1), открыто производство. Кроме того, реализован проект «Открытие завода по производству насосов»; введены в строй производственные мощности по проекту «Строительство фабрики по производству пищевых ингредиентов для хлебопекарной и кондитерской промышленности №2»; реализован проект «Строительство завода по производству вибропрессованной продукции "STEINGOT"».

В Орловской области ЗАО «Санофи-Авентис Восток» состоялся запуск производства валидационных серий инсулина последнего поколения Туджео, который применяется при лечении сахарного диабета 1 и 2 типа у взрослых (начиная с 2011 года за время реализации инвестиционного проекта на территории Орловской области общий объём инвестиций ЗАО «Санофи-Авентис Восток» составил более 1 млрд. руб.; количество созданных рабочих мест – 200) [110].

В Тамбовской области ОАО «Токаревская птицефабрика» введены мощности по проекту «Комплекс по производству и переработке мяса птицы (бройлер) в Тамбовской области»; завершён проект «Строительство объекта «Комплекс Центра единоборств в г. Тамбове» - 1-я очередь.

В Тверской области реализованы проекты «Строительство завода по производству OSB плит и модернизация домостроительного комбината», «Строительство 3-й очереди операционно-логистического комплекса Интернетмагазина OZON.ru», «Строительство животноводческого комплекса на 6000 голов КРС с комплексом по производству цельномолочной продукции».

В Тульской области завершён проект «Строительство птицеводческого комплекса «Воловский бройлер» (до 24 тыс. тонн мяса птицы в год)»; запущено производство в рамках реализации проекта «Расширение производственных линий на фабрике ООО «ЭсСиЭй Хайджин Продактс

Раша». Строительство 2-й очереди фабрики по производству санитарно-гигиенических принадлежностей» [110].

В Ярославской области завершены работы по строительству в рамках проекта « Центр трансферта фармацевтических технологий им. М.В. Дорогова»; реализован проект и запущено производство ООО «Ярославский завод напитков» [110].

Проводя анализ инвестиционной привлекательности российской экономики, важно отметить наличие прямой взаимосвязи темпов роста инвестиций в основной капитал и ВВП.

Для привлечения в экономику притока инвестиций, в том числе и иностранных, в регионах ведется работа по формированию благоприятного инвестиционного климата. Региональный инвестиционный климат – это система отношений, формирующихся под воздействием широкого круга взаимосвязанных процессов и совокупности условий инвестиционной деятельности политического, социально-психологического, финансовоэкономического, законодательного, экологического, природноресурсного, производственного, инновационного, трудового, инфраструктурного, потребительского и институционального характера, подразделяющихся на свои макро-, микро- и собственно региональные уровни управления, отражающие как объективные возможности региона к развитию и расширению инвестиционной деятельности, характеризующие его инвестиционный потенциал, так и условия деятельности инвесторов (инвестиционный риск), создающие предпосылки для появления устойчивого побуждения к инвестированию, оказывающего существенное влияние на доходность инвестиций и уровень инвестиционных рисков и определяющего целесообразность и эффективность инвестиций.

К числу факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность на уровне экономики Российской Федерации, можно отнести не только международный финансовый кризис. Ежегодно Федеральная служба государственной статистики РФ проводит мониторинг факторов

ограничивающих инвестиционную деятельность на уровне предприятий и организаций.

Государственный спрос на продукцию и услуги российских предприятий поддерживался через реализацию запланированных инвестиционных проектов в сфере транспорта, телекоммуникаций и т.д. в рамках федеральных целевых программ и федеральных адресных инвестиционных программ, а также крупных инфраструктурных проектов Инвестфонда. В условиях кризиса государство стимулировало инвестиции в экономику через реализацию «технологичных» федеральных целевых программ, расходы на которые были либо сохранены на запланированном ранее уровне, либо минимально снижены.

Выводы по главе.

Основными направлениями развития внешнеэкономической деятельности ЦФО на долгосрочную перспективу являются: расширение экспорта и оптимизация импорта; развитие экспортоориентированных и импортозамещающих производств; задействование более активных форм международного сотрудничества, в первую очередь, на межрегиональном уровне; создание благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций и, в целом, формирование благоприятного имиджа ЦФО.

Суммарный объем внешней торговли ЦФО за 2015-2017 года составил 838313,2 млн. долл. США, из нее импорт 358200,7 млн. долл. США экспорт 480112,5 млн. долл. США (43% импорта к 57% экспорта). Основной оборот товарами акцентирован на страны ЕАЭС и Азии, потом уже на сотрудничество с африканскими и латиноамериканскими странами.

По результате исследования можно выявить перспективные сферы для развития внешней торговли ЦФО. Так в экспорте машиностроительный комплекс, а в импорте добыча металлов и изделий.

Для привлечения в экономику притока инвестиций, в регионах ведется работа по формированию благоприятного инвестиционного климата. В целом

по регионам Центрального федерального округа наблюдается положительная динамика притока инвестиций.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

3.1. Исследование проблемных зон реализации регионального механизма развития внешнеэкономической деятельности

Внешнеэкономическая деятельность нацелена на использование фактора внешних связей для эффективного решения внутренних экономических и социальных задач, привлечения необходимых недостающих ресурсов, наиболее рационального использования собственного потенциала, преимуществ международного и межрегионального разделения труда и достижений мировой науки. Рыночная экономика создала широкие возможности для развития внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации. В этой связи первостепенное значение приобретает вопрос формирования организационно-экономического механизма регулирования ВЭД.

В настоящее время в Российской Федерации происходит процесс становления комплексного механизма регулирования внешнеэкономической деятельности: законодательно уже определены базовые положения и функции отдельных органов управления, включая инструменты воздействия на внешнеэкономические процессы. Государство активно участвует в регулировании ВЭД путем целенаправленного воздействия на определенные сферы и объекты этой деятельности.

Вместе с тем, существующая сейчас в России система государственного регулирования внешнеэкономической деятельности на уровне региона является весьма сложной и недостаточно эффективной.

Главной проблемой для Центрального федерального округа является резкое ускорение внедрения в мировую экономику и повседневную жизнь

населения результатов научной и инженерной деятельности, в первую очередь в сфере информационно-коммуникационных технологий, фармацевтики, био- и нанотехнологий, энергетики и автомобилестроения. В настоящее время вклад России и округа в этот процесс связан в основном с применением заимствованных технологий и использованием конечных результатов в качестве пользователей. Резкое усиление инновационной направленности развития округа, проведение модернизации экономики и информатизации социальной сферы поможет решить эту проблему.

Участие региона во внешнеэкономической деятельности зависит от следующих факторов:

- объема внутреннего рынка региона;
- уровня социально-экономического развития региона;
- удельного веса базовых отраслей промышленности в структуре экономики региона; обеспеченности региона природными ресурсами;
- стабильности, развитости и прозрачности нормативно-правовой базы внешнеэкономической деятельности;
- уровня политической стабильности в стране и регионе;
- уровня цен на мировом рынке;
- емкости внешних рынков и возможности их расширения;
- глобализации мировых хозяйственных процессов и пр.

На сегодняшний момент одним из наиболее важных факторов развития внешнеэкономической деятельности регионов России является глобализация мировой экономики. В результате воздействия глобализации усложняется структура субъектов мировой экономики. На мировой арене наряду с национальными государствами и преимущественно национальными по сфере своей деятельности компаниями начинают активно действовать ТНК и ТНБ, международные экономические организации, неправительственные и региональные организации, включая интеграционные объединения, а также крупные города, вовлеченные в производственно-сбытовые связи транснациональных корпораций.

Современный механизм регулирования внешнеэкономической деятельности региона структурно состоит из механизма управления внешнеэкономической деятельностью субъектов хозяйствования, охватывающего вертикаль государственной власти(центр - регионы - предприятия), и механизма координации внешнеэкономической деятельности предпринимательских структур и их объединений. Механизм управления внешнеэкономической деятельностью включает систему правовых, административных, налоговых, организационно-экономических, программно-плановых, ценовых, информационных, бюджетно-финансовых, кредитно-банковских, прогнозно-аналитических и других методов регулирования внешнеэкономической деятельности, а также адекватные им базовые и производные инструменты их реализации. Механизм координации внешнеэкономической деятельности состоит из существующей конкурентоспособности производителя в лице предприятий, производящих продукцию, монополистов регионального и федерального уровней, оказывающих воздействие на внешнеэкономическую деятельность региона, предприятий внутринациональной или региональной специализации, достигших определенного уровня развития, факторов различного характера, обеспечивающих эффективность общественного производства [17, с. 76].

Проблема чрезвычайно глубокой межрегиональной дифференциации уровней развития и сложившегося социально-экономического положения регионов страны настоятельно требует выработки эффективной стратегии региональной экономической политики, принятия комплекса мер, направленных на обеспечение устойчивого и сбалансированного их развития, включая мобилизацию внешнеэкономического потенциала регионов.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года [5] и проведенного анализа во второй главе определены проблемные зоны по ведущим отраслям промышленности:

- 1.Топливо-энергетический комплекс:

- модернизацией механизированных комплексов,
- развитие транспортно-логистической инфраструктуры
- оптимизация способов транспортировки и хранения сырья, материалов.

2. Машиностроение и приборостроение:

- модернизация производственного, конструкторского и научно-исследовательского потенциала машиностроительного комплекса;
- создание эффективных систем продаж и технического обслуживания, обеспечивающих рост доходов организаций машиностроительного комплекса;
- преодоление технологического отставания российской машиностроительной отрасли и обеспечение ее эффективного участия в международной технологической интеграции.

3. Химическая промышленность:

- техническое перевооружение и модернизацию действующих и создание новых экономически эффективных и экологически безопасных производств;
- устранение барьеров на пути российского экспорта на рынок Европейского союза, увеличение взаимных инвестиций и торговых потоков;
- развитие экспортного потенциала и внутреннего рынка химической продукции;
- расширение номенклатуры экспортных поставок машин и оборудования, продукции химической промышленности, спецтехники;
- повышение эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инновационной активности предприятий химического комплекса- развитие транспортно-логистической инфраструктуры;
- создание совместных предприятий по добыче и переработке промышленного сырья и сельскохозяйственной продукции;
- развитие транспортно-логистической инфраструктуры.

Можно выделить общие направления развития внешнеэкономической деятельности регионов Центрального Федерального округа:

- расширение инвестиционного сотрудничества в развитии инфраструктуры
- продвижение российской машинотехнической продукции на азиатский рынок;
- устранение барьеров в доступе на зарубежный рынок российской продукции металлургической и химической промышленности, товаров и услуг телекоммуникационного сектора;
- расширение экспорта продукции сельскохозяйственных товаров;

Для решения общих проблем развития внешнеэкономической деятельности регионов Центрального Федерального округа необходимо провести точечную внешнеэкономическую политику по укреплению сотрудничества с Китаем, Индией, Японией, Республикой Корея, Латинской Америкой и странами Африки.

Евразийский экономический союз, на данный момент носит больше политический характер, так как некоторые страны – члены интеграционного объединения практически не взаимодействуют друг с другом с экономической точки зрения, например, Белоруссия и Киргизстан или Казахстан и Армения. Россия является связующим звеном в этих отношениях . Российский запрет на импорт продовольствия, если он будет действовать несколько лет, может привести к кумулятивным потерям для российской экономики до 1,8% ВВП. Эти потери также частично можно смягчить замещением поставок из стран Латинской Америки, но по масштабу они сопоставимы с положительным эффектом от зоны свободной торговли с ЕС. Положение, при котором в рамках ЕАЭС действует российский запрет на импорт продовольствия из некоторых стран, не может в долгосрочной перспективе соответствовать принципам общего рынка, декларированным в ЕАЭС [94].

В дальнейшем возможны три варианта решения данной проблемы:

1) единая торговая политика становится согласованной за счет присоединения Армении, Киргизии, Белоруссии и Казахстана к российским контрсанкциям;

2) торговая политика становится согласованной за счет отмены Россией эмбарго на поставку продовольствия из США, Евросоюза, Норвегии, Канады Австралии, Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна, а также Украины и Турции, что пока не целесообразно; 3) российское эмбарго сохраняется, однако в этом случае говорить о ЕАЭС как интеграционном объединении с глубиной интеграции «экономический союз» можно будет весьма условно.

В настоящее время основная проблема ЕАЭС заключается в том, что из двух основных направлений развития интеграционного объединения — создания дополнительных ресурсов за счет снятия взаимных торговых ограничений и перераспределения ресурсов в пользу некоторых участников — доминирует второе направление. Возможность для движения в направлении создания дополнительных ресурсов за счет снятия торговых барьеров, в соглашении ЕАЭС задействована не в полном объеме. Из – за наличия экспортных пошлин на энергоресурсы имеет место трансферт от России к ее торговым партнерам по ЕАЭС.

В итоге реализация приведенных направлений внешнеэкономической политики предполагает их дальнейшее развертывание и закрепление в системе нормативно-правовых актов и директивных документов, к которым относятся:

- основные направления таможенно-тарифной политики;
- программы продвижения экспорта;
- планы торгово-экономического сотрудничества с приоритетными иностранными государствами.

В современных условиях в России усиливается роль уровня корпоративного регулирования внешнеэкономической деятельности со стороны естественных монополий и повышается роль корпоративных

интересов над государственными, региональными и частными интересами. В результате, в механизме внешнеэкономической деятельности приоритетные позиции занимает монопольный блок регулирования, представленный естественными монополиями в сырьевых отраслях (в газовой, нефтяной, металлургии) созданными в процессе приватизации сырьевого комплекса экономики России. Во внешнеэкономической сфере государство защищает интересы именно этих компаний — монополий.

В связи с созданием высокоспециализированных предприятий наблюдается чрезмерная концентрация крупных заводов, особенно в Москве и других областных центрах. Существует необходимость в ограничении роста промышленности и населения крупных городов Московской и Тульско-Новомосковской городских агломераций, а так же в устранении диспропорций в структуре трудоустройства в Ивановской области и ряде городских поселений других областей. Перспективное развитие отдельных отраслей химической промышленности района, особенно химии органического синтеза, ограничивается в связи с недостаточными сырьевыми, топливными и водными ресурсами, а так же экологической обстановкой. Развитие топливоснабжения тормозится в результате нехватки высокоэффективного топлива. Возникает потребность ввозить данное сырье извне. Так же ощущается острая нехватка нефти, природного газа, энергетических углей, мазута. Во многих регионах ощущается нехватка водных ресурсов или из-за их большого потребления (Москва и Московская область) или из-за незначительных абсолютных запасов (южные области округа). В следствии чего страдают такие крупные потребители как, химическая промышленность, текстильная промышленность, черная металлургия.

Особенность Центрального федерального округа состоит в этом, то что данная староосвоенная территория, где находятся многочисленные старопромышленные зоны и промышленные узлы. По этой причине одними с главных проблем регионального финансового формирования в

обстоятельствах перехода к базару считается модификация структуры экономики, решение ключевых вопросов ведущих сфер производства и установление новых приоритетов инвестиционной политики.

3.2. Приоритетные направления развития внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа

Резкое падение цен на нефть заметно девальвировало геополитическую значимость России в глазах ее основных партнеров в Европе и Азии. Представление о России как об энергетической сверхдержаве, популярное в середине нулевых, ушло окончательно. Объективно ситуация подталкивает Россия к диверсификации экономики. Но для успешной диверсификации стране необходимо взять на вооружение абсолютно иную экономико-политическую модель, создать благоприятную для бизнеса атмосферу, поддерживать предпринимательство и заниматься техническими инновациями.

В краткосрочной или среднесрочной перспективе России, скорее всего, придется столкнуться с исламским радикализмом на своих южных границах. Ближний Восток создает нестабильность, уже распространяющуюся на другие регионы исламского мира, в том числе на Среднюю Азию и часть Кавказа. В постсоветских государствах региона, сумевших пережить первые двадцать пять лет независимости, наблюдаются характерные признаки наступления перемен, сопровождавшие в свое время начало «арабской весны». В Афганистане «Исламское государство» создало плацдарм для того, чтобы расширить свое влияние на всю страну и за ее пределы. Возможно, России, в 2015 году вступившей в войну в Сирии, придется сражаться и на гораздо более близких территориях, а дома противостоять провоцируемым ИГ угрозам экстремизма и терроризма [108, с.299].

В долгосрочном плане одной из главных проблем России остается демографическая ситуация. Темпы сокращения численности населения

снизились, а присоединение Крыма увеличило количество жителей России на 2 миллиона человек, и сегодня оно составляет 146 миллионов. Но в стране усиливается дефицит рабочей силы, стратегически важные регионы вроде Дальнего Востока по-прежнему слабо заселены, а интеграция иммигрантов из Центральной Азии - задача не из легких.

Проводить реформы в условиях конфронтации с Соединенными Штатами будет чрезвычайно тяжело, а градус этого противостояния в ближайшие пять лет вряд ли существенно снизится. Даже если к 2020 году санкции ЕС будут официально отменены, политические риски для европейских инвесторов останутся высокими, что и дальше будет препятствовать развитию экономических отношений. Сотрудничество с Японией, перспективное в свете ее поисков страховки от усиления позиций Китая, будет ограничено из-за негативного отношения к нему США. Москве придется искать способы обойти режим санкций незаметно для Вашингтона.

Пока политические факторы мешают экономическим связям с Западом, России необходимо активнее искать возможности в других регионах. Это будет непросто: российский экспорт в незападные страны в основном состоит из товаров, цена на которые резко упала и вряд ли существенно повысится в обозримом будущем. Пока неясно, сумеют ли Россия и Китай к 2020 году вывести свои экономические отношения на новый уровень. Однако, если России удастся расширить сбыт своих товаров на рынках Китая, Индии, Ирана, Юго-Восточной Азии и арабских государств Персидского залива, она сможет частично компенсировать сокращение торговли с Западом и диверсифицировать свои экономические связи.

В ближайшие пять лет отношения России с США и Европой будут конкурентными и напряженными. Россия, если ее не спровоцируют, не станет вторгаться на территорию НАТО, но время от времени возможны инциденты на новой линии противостояния - от Арктики и Балтики до Черного моря, а может, и где-нибудь еще. Россия и дальше будет пытаться компенсировать свою более слабую позицию. Способы компенсации могут

быть самыми разными: от усиления опоры на политику ядерного сдерживания до работы над благоприятным балансом сил на местах, от быстрого принятия решений и смелых действий, в том числе силовых, до запутывания ситуации и «гибридных» операций. А поскольку ставки для России в этом возобновившемся противостоянии выше, чем для западных стран, она будет готова идти на больший риск и нести больший ущерб, чем ее оппоненты.

В этих условиях важнейшее значение приобретают меры по недопущению эскалации конфликта между Россией и Западом. Главное здесь:

- предотвращение инцидентов с участием военных самолетов и кораблей за счет мер по укреплению доверия;
- контроль нормальной работы каналов связи, в том числе между военными;
- наличие посредников, пользующихся доверием у обеих сторон и способных вести конфиденциальный конструктивный диалог по спорным вопросам и общим проблемам, например в сфере стратегической стабильности.

В общей обстановке конфронтации взаимодействие России с западными странами будет осуществляться в лучшем случае в форме заключения сделок в тех областях, где совпадают или пересекаются национальные интересы. Здесь Москва не будет уклоняться от партнерства с Западом и готова работать вместе с Вашингтоном и его союзниками. Однако российская сторона пойдет на сотрудничество, только если убедится, что Америка обращается с ней как с равной и учитывает ее интересы. Собственно, в этом и состоит конечная цель внешней политики Кремля.

Для достижения этой цели России придется добиться от Запада уважения российского «пространства безопасности» через исключение возможности вступления в НАТО Грузии, Молдавии, Украины или любой другой республики бывшего СССР и через предоставление этим странам

нейтрального статуса по отношению к России и НАТО; сотрудничества в разрешении международных кризисов под эгидой Совета Безопасности ООН, где Россия обладает правом вето; восстановления нормальных экономических отношений между Россией и Западом в процессе урегулирования конфликта в Донбассе на основе соглашения «Минск-II» и поиска формулы для признания Крыма частью России в соответствии с волеизъявлением его жителей.

С точки зрения Кремля, в вопросах, по которым у Москвы и Запада нет принципиальных разногласий, Россия должна полномасштабно сотрудничать с Вашингтоном. Там, где фундаментальные расхождения существуют, их необходимо выводить за скобки, чтобы они не блокировали диалог, если он возможен, - как это произошло с темой статуса Абхазии и Южной Осетии во время попытки «перезагрузки» российско-американских отношений, предпринятой в 2009 году. По всем проблемам, находящимся между двумя полюсами, следует искать компромиссы.

Что касается вопросов мироустройства, то Россия не предлагает своей альтернативы сложившемуся порядку или грандиозных планов по его реформированию. Москва выступает не против миропорядка как такового, а против американского господства над ним. Таким образом, ее притязания носят не столько содержательный, сколько процедурный характер. Российская сторона хочет иметь постоянное место «в президиуме», с фактическим или юридическим правом вето, как в Совете Безопасности ООН. Она стремится быть среди тех, кто создает правила, а не пассивно соглашаться с тем, что разработало международное сообщество во главе с США. Неслучайно Россия всегда считала Совбез ООН более разумной моделью, чем Совет Россия - НАТО, где ей противостоят 28 стран-союзниц, связанных блоковой солидарностью [108, с.299].

После разрыва с Западом в 2014 году мало кто в России рассчитывает на то, что США и Европа пойдут навстречу Москве. С каждым годом конфронтация и отчуждение становятся все глубже - и российская сторона

все более скептически относится к самой возможности создания честного мирового порядка. По ее мнению, на смену старому устройству приходят системы регионального масштаба: Транстихоокеанское партнерство (ТТП) и Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП), дополняющие традиционные альянсы США, китайская инициатива «Один пояс, один путь» и так далее. Санкции, введенные Западом, разрушили концепцию «неделимого мира», в которую все вкладывались после окончания холодной войны. И Москва начала уделять больше внимания региональным и субрегиональным образованиям: группе БРИКС, ШОС, ЕАЭС, Организации Договора о коллективной безопасности и другим структурам. Из общемировых организаций полезными по-прежнему считаются Совет Безопасности ООН и «Большая двадцатка» [108, с.300].

Как бы то ни было, сможет ли Россия достичь своих внешнеполитических целей и в каком объеме, зависит прежде всего от успеха или провала перезапуска экономики страны. И в ближайшие пять лет мы получим ответ на этот вопрос.

Достижение стратегической цели внешнеэкономической политики обеспечивается в рамках реализации ее приоритетных направлений, с четкой увязкой действий по каждому из них с решаемыми внутренними задачами, потребностями и возможностями российской экономики на каждом из этапов перехода к инновационному социально ориентированному типу развития.

Первое - обеспечение ведущих позиций России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг в соответствии с ее специализацией в глобальной научно-технологической сфере.

В настоящее время определились контуры специализации России в области высоких технологий, требующей соответствующего закрепления как на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг, так и в системе глобальных производственно-кооперационных связей. Это – авиастроение, ракетно-космическая промышленность и космические услуги, атомная

энергетика, судостроение, информационные и телекоммуникационные технологии и, в перспективе, nanoиндустрия.

Основными задачами внешнеэкономической политики России в области развития высоких технологий и основанных на них производств становятся:

- создание механизма поддержки экспорта высокотехнологичной продукции, включая содействие проведению НИОКР, гармонизации национальных и международных стандартов, сертификации и созданию сети послепродажного обслуживания, а также реализации программ ее модернизации;

- договорно-правовое обеспечение интересов России в области высоких технологий, включая вопросы доступа на рынки зарубежных стран и импорта в Россию технологий и высокотехнологичных товаров;

- расширение поставок российской высокотехнологичной продукции на мировой рынок и закрепление российских компаний в соответствующих сегментах рынка, обеспечение организационно-финансовой поддержки экспорта высокотехнологичных товаров и услуг, создание инфраструктуры обслуживания поставляемых товаров в зарубежных странах;

- выстраивание трансграничных производственных цепочек и производственно-технологической кооперации в области высоких технологий, формирование альянсов с ведущими мировыми компаниями, содействие переносу высокотехнологичных производств в Россию. Важнейшей задачей становится способность России выступать в качестве инициатора и интегратора международных кооперационных проектов;

- содействие привлечению недостающих компетенций и технологий через систему международного научно-технологического сотрудничества;

Разработка перечня ключевых международных проектов с российским участием, включая строительство крупных исследовательских установок.

Необходимо стремиться к созданию гибкого инновационного сектора, который будет строиться одновременно на российских возможностях и

разработках, а также на кооперации с другими производителями инноваций и технологий, включая страны ЕС, Китай, Индию и США.

Второе - содействие экспорту и достижению глобальной конкурентоспособности обрабатывающих отраслей, АПК и сферы услуг.

Основной целью является формирование конкурентоспособного сектора в обрабатывающей промышленности и сфере услуг, включая машиностроение, агропромышленный сектор и рыболовство, металлургию и химическую промышленность, строительство, а также отрасли, оказывающие услуги населению.

Будет создан механизм содействия продвижению российских товаров, основанный на их идентификации и устранении барьеров к доступу на внешние рынки, а также на комплексной поддержке экспортно ориентированных проектов, охватывающих весь жизненный цикл продукции. Предполагается содействовать формированию инфраструктуры российских испытательных лабораторий и органов по сертификации, результаты деятельности которых будут признаваться за рубежом.

Предстоит существенно развить и усовершенствовать систему обеспечения недискриминационных условий доступа российских товаров, услуг и капиталовложений на зарубежные рынки. С этой целью необходимо интенсифицировать работу с российским деловым сообществом как по выявлению барьеров к доступу на внешние рынки или угроз возникновения таких барьеров, так и по информированию делового сообщества о существующих и потенциальных инструментах защиты его интересов на внешних рынках.

Реализация данного направления включает также:

- содействие созданию в России производства конечной продукции с иностранным участием и локализацией производства добавленной стоимости с использованием экономических таможенных режимов;

- стимулирование привлечения передовых иностранных технологий и иностранных инвестиций в обрабатывающие отрасли для их технологической модернизации и повышения конкурентоспособности;
- поощрение формирования кооперационных связей российских компаний с иностранными, обладающими выходом на зарубежные рынки, в том числе с использованием преференциальных торговых соглашений;
- содействие формированию центров компетенции, интегрированных в отрасли обрабатывающей промышленности России, в том числе с использованием преференциальных инвестиционных соглашений;
- превращение России в одного из основных участников мировых сельскохозяйственных рынков зерна, растительного масла, льна и других товаров, в том числе путем закрепления позиций государства на переговорах по либерализации доступа на рынки сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- усиление позиций на рынках сырьевых товаров с высоким уровнем переработки, превращение России в крупнейшего экспортера товаров и услуг, связанных с добычей, транспортировкой и переработкой сырьевых ресурсов, в том числе на основе инвестирования в сырьевой сектор иностранных государств;
- развитие производственной и иной инфраструктуры приграничных территорий, учитывающее потребности экономики граничащих с Россией государств.

Предстоит сформировать систему поддержки прямых инвестиций российских компаний за рубежом.

Будут созданы механизмы содействия привлечению передовых иностранных технологий и компетенций, формированию кооперационных связей российских и зарубежных компаний.

Повышение конкурентоспособности обрабатывающих отраслей будет осуществляться за счет эффективного применения инструментов таможенно-тарифного регулирования, включая реализацию принципа эскалации

таможенного тарифа, расширения применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер для защиты внутренних рынков.

Третье - интеграция России в глобальную транспортную систему и реализация транзитного потенциала российской экономики.

Важнейшим фактором усиления геополитических позиций страны и географической диверсификации ее внешнеэкономической активности является интеграция России в глобальную транспортную систему на основе создания современной инфраструктуры и развития мультимодальных транспортных коридоров.

В этой связи предстоит обеспечить конкурентоспособность российских международных транспортных коридоров за счет:

- развития конкурентной тарифной политики на транспортные услуги,
- создания конкурентоспособных на рынке перевозок логистических центров,
- упрощения процедур оформления транзитных грузов,
- развития пунктов пропуска
- обеспечения реализации российских интересов при разработке международных правил грузового транзита и заключения соглашений с заинтересованными странами о создании и функционировании транспортных коридоров.

Необходимо сформировать единое транспортное пространство СНГ, создать общую систему технологического, таможенного и сервисного обеспечения перевозок грузов. Обеспечить стыковку транспортных коридоров России с транспортными системами сопредельных государств.

Предстоит приступить к поэтапной интеграции аэронавигационной системы России в мировую аэронавигационную систему на основе Концепции связи, навигации, наблюдения и организации воздушного движения Международной организации гражданской авиации.

Четвертое – повышение роли России в обеспечении глобальной энергетической безопасности и укрепление ее позиций на рынке углеводородов.

Основными задачами в данной области являются страновая диверсификация экспорта энергоносителей (углеводородного топлива) и сохранение суверенного контроля над энергетическими ресурсами.

Предстоит реализовать крупные инфраструктурные проекты, ориентированные на диверсификацию экспортных маршрутов и продвижение на новые рынки.

Необходимо обеспечить содействие продвижению и закреплению российских компаний на рынках энергетических сервисных услуг и продукции с высокой степенью переработки в перспективных регионах Южной и Юго-Восточной Азии, Латинской Америки и Африки.

Одна из важнейших задач - выстраивание зарубежной логистической сети реализации российских углеводородов на основе перекрестного владения активами, включая газораспределительные и розничные сети продажи нефтепродуктов, подземные хранилища газа, нефтеперерабатывающие мощности, сети АЗС. Будет расширено участие России в многосторонних проектах по добыче и транспортировке нефти и газа.

Важнейшая задача энергетической составляющей внешнеэкономической политики на европейском направлении – движение к созданию интегрированного энергетического комплекса Россия-Европа, в том числе через обмен активами. Укреплению позиций России на мировых рынках будет служить строительство нефте- и газопроводов и заводов по сжижению газа на Дальнем Востоке.

Предстоит обеспечить участие России в выработке правил функционирования глобальных энергетических рынков. Необходимо активизировать многостороннее и двустороннее взаимодействие с крупнейшими нефте- и газодобывающими странами, урегулировать

проблемные вопросы, связанные с развитием трубопроводной сети и обеспечением стабильности транзитных поставок российских углеводородов.

Пятое - интеграция евразийского экономического пространства с центром в России.

Главная задача – поступательное наращивание интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, с постепенным вовлечением в эти процессы других стран евразийского пространства. У России как интеграционного лидера ЕАЭС есть потенциал выступить в качестве одного из центров международной экономической и финансовой системы.

С этой целью предстоит: усилить роль Союзного государства, сформировать таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России, а также основные элементы единого экономического пространства в рамках ЕАЭС, обеспечить функционирование зоны свободной торговли в формате СНГ с возможным присоединением к ней ряда других стран; создать единую транспортную и энергетическую инфраструктуру; организовать реализацию совместных программ и проектов в области сельского хозяйства, водноэнергетического комплекса, экологии и других чувствительных для государств - участников СНГ сферах; эффективно использовать созданный механизм содействия производственной кооперации и взаимным инвестициям государств - участников СНГ.

Шестое – создание в России международного финансового центра и превращение рубля в региональную резервную валюту.

Значительный рост капитализации российского фондового рынка ставит в повестку дня задачу создания в России международного финансового центра. Благодаря этому будет расширен круг инвесторов, в том числе зарубежных, оперирующих на российских фондовых площадках, а российские предприятия получат возможность за счет эмиссии ценных бумаг привлечь значительные финансовые ресурсы для реализации своих проектов.

Предстоит осуществить нормативно-правовое и договорно-политическое обеспечение создания международного

финансового центра, на законодательном уровне закрепить требования к организациям, осуществляющим или обслуживающим торговлю ценными бумагами, ввести в правовое поле понятие производных финансовых инструментов, усилить защиту прав инвесторов на рынке ценных бумаг. Предстоит сформировать финансовую инфраструктуру международного финансового центра, обеспечить продвижение бренда России за рубежом, упростить визовый режим для иностранных граждан, прибывающих в Россию в деловых целях и (или) на короткий срок.

Другой ключевой задачей является превращение рубля в региональную резервную валюту. Основой для создания такого инструмента является ускоренная региональная валютная и финансовая интеграция стран ЕАЭС, разработка коллективных мер в целях сохранения устойчивости их финансовых систем.

Часть взаимной торговли между государствами - участниками СНГ должна осуществляться с использованием российского рубля. Необходимо создать инструменты и механизмы страхования коммерческих и инвестиционных рисков сделок, осуществляемых в рублях.

Седьмое - усиление роли России в формировании мирового экономического порядка.

Деятельность России в ведущих международных институтах должна заключаться в максимально активном участии в них как в решении глобальных проблем, так и в создании благоприятных условий для решения ее внешнеэкономических задач. По мере становления в качестве одного из глобальных лидеров Россия будет все больше заинтересована в стабилизации и дальнейшем реформировании многосторонних институтов экономического регулирования.

Будет активизирована работа в структурах Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества.

Значимой реалией государственного управления внешнеторговой деятельности и экономики в настоящее время осуществимо через механизмы

президентской ветви власти, стратегические задачи развития регионов и страны в целом.

Во-первых, необходимо снизить административную нагрузку на предпринимателей, в частности, оптимизировать процедуры оформления документов, необходимых для прохождения контрольных процедур, уменьшить количество оформляемых документов.

Во-вторых, следует предусмотреть в законодательстве меры стимулирования, развития транспортно-экспедиторской инфраструктуры, ориентированной на обслуживание экспортных/импортных операций российских и зарубежных предпринимателей.

В-третьих, следует рассмотреть вопрос об усилении мер ответственности за нарушение законодательства в области государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и таможенного дела, опираясь на результаты сравнительно-правовых исследований.

Недостатки законодательной базы РФ во внешнеэкономической деятельности характеризуются:

- во-первых, это значительное количество документов, подлежащих оформлению в связи с проведением экспортных/импортных операций. Так, если для прохождения процедур, связанных с экспортом, российскому предпринимателю необходимо оформить восемь документов, то его коллеге в Гонконге достаточно оформить только четыре документа.

- во-вторых, в структуре временных и финансовых затрат на осуществление экспортных/импортных операций значительную долю занимает доставка товара.

Рассматривая российское законодательство с точки зрения характера мер ответственности и размера санкций за нарушение законодательства, регулирующего ВЭД, можно выявить, что меры ответственности за нарушение законодательства в области.

Таким образом, выполнение представленных мер будет способствовать гораздо более динамичному развитию внешней торговли Российской Федерации

Значительную роль будет играть политика по налаживанию конструктивного диалога с крупнейшими экономическими партнерами России - Европейским союзом, Китаем, Индией и США, в том числе в рамках стратегических партнерств и диалогов с участием представителей бизнеса. Важное значение будет придаваться развитию диалогового партнерства с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии в сфере экономики.

Будет использован потенциал других региональных экономических объединений(например, ШОС), включая участие в них на ведущих ролях и развитие сотрудничества с другими аналогичными объединениями в целях обеспечения благоприятных условий деятельности российского бизнеса в соответствующих регионах.

Предстоит сформировать национальный механизм содействия международному развитию.

Выводы по главе.

Россия вновь оказалась на перепутье. В ближайшие пять лет ей придется выбрать один из трех вариантов: реформировать экономику и демонтировать существующую экономико-политическую систему; провести всеобъемлющую экономическую мобилизацию под эгидой государства; сохранить нынешнюю систему с перспективой ее затяжного упадка, а в конце концов, возможно, и социальных потрясений.

Достижение стратегической цели внешнеэкономической политике гарантируется в рамках реализации ее приоритетных направлений, с точной увязкой поступков по любому из их с решаемыми внутренними задачами, необходимостями и вероятностями русской экономики на любом из рубежей перехода к инноваторскому социально-направленному типу становления развития.

Вопросы совершенствования правовых основ института федеральных округов и механизмов правового регулирования взаимоотношений государства и территорий необходимо модернизировать как с теоретической так и с практической стороны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особенности внешнеэкономической деятельности России ставят экономическое благосостояние государства в высокую зависимость от конъюнктуры мировых рынков и политических решений третьих стран, увеличивают внешнеэкономические и внешнеполитические риски, и незащищенность экономики государства от кризисных явлений. При всей значимости внешнеэкономической деятельности, выделяют множество проблем, связанных с экономико-правовыми и организационными аспектами внешнеэкономической деятельности российских регионов. К наиболее важным из таких проблем следует относить: отсутствие научно обоснованного инструментария для обобщающей оценки и анализа уровня внешнеэкономического развития регионов; необходимость учета особенностей географического расположения регионов и их международного экономического сотрудничества при определении направлений повышения уровня социально-экономического развития.

Развитие международных связей России в настоящее время во многом зависит от деятельности регионов. Регионам предоставлен широкий круг полномочий субъектов России по вопросам совместного и самостоятельного осуществления внешнеэкономической деятельности.

Центральный федеральный округ играет большое значение в экономике страны и является необъемлемой ее частью. Он имеет высокий уровень социально-экономического развития, обеспечивает устойчивые внутренние и внешние связи. Согласно Стратегия социально-экономического развития ЦФО на период до 2020 года [5] внешнеэкономические отношения субъектов обширны и многообразны. Центральный федеральный округ задает ритм развитию всей России.

Контрагентами внешнеэкономической деятельности Центрального федерального округа являются практически все страны мира. Наибольшую

долю в товарной структуре экспорта округа занимает продукция топливно-энергетического комплекса (в связи с расположением центральных офисов нефтяных и газовых компаний в г. Москве), а также металлы и изделия из них. В импорте наибольшую долю занимают машины, оборудование и транспортные средства, а также продукция химической промышленности. В структуре внешней торговли Центрального федерального округа складываются диспропорции, присущие сырьевым экономикам, однако общей тенденцией последних лет является повышение степени переработки экспортируемых товаров.

На ЦФО приходится больше половины внешнеторгового оборота России. В 2015 году этот показатель составил 277673,4 млн. долл. США (52,8%), в 2016 году – 246 794,9 млн. долл. США (52,6%), в 2017 году – 314 420,0 млн. долл. США (53,7%). В 2015 году экспорт превысил импорт на 60 078,4 млн. долл. США. (37,4%), в 2016 году на 27 818,1 млн. долл. США (26,9%), а в 2017 году на 34 047,0 млн. долл. США. (26,1%) [2, 3].

Географическая структура российской внешней торговли продолжает сдвигаться в сторону Азии на протяжении последних лет. Тем не менее, после серьезного сокращения экспорта торговля со странами ЕС и СНГ начала восстанавливаться. Основными торговыми партнерами Центрального федерального округа в 2017 году были: Китай – 15,1% от всего товарооборота ЦФО (в 2016 году – 14,2%), Германия – 10,5% (11,1%), Беларусь – 6,4% (6,5%), Нидерланды – 5,5% (5,5%), Италия – 5,4% (5,6%), Турция – 4,0% (3,7%), США – 3,8% (3,6%), Франция – 3,4% (3,6%), Польша – 3,3% (3,4%), Соединенное Королевство – 2,5% (2,8%).

Внешнеторговый оборот Центрального федерального округа в 2017 году составил 314420,0 млн. долл. США и по сравнению с 2016 годом возрос на 27,7 %. Экспорт увеличился на 27,2 % и составил 174233,5 млн. долл. США за счёт роста стоимости экспорта в страны дальнего зарубежья на 26,6 %, в страны СНГ – на 31,0 %.

По итогам 2017 года сальдо торгового баланса сложилось положительное и составило 34047,0 млн. долл. США. Экспорт товаров из регионов Центрального федерального округа по стоимости превышает объемы импорта в этот регион в 1,2 раза.

В 2017 году оборот внешней торговли со странами дальнего зарубежья в 7,2 раза превышает оборот со странами СНГ.

На увеличение стоимости экспорта в 2017 году по отношению к 2016 году повлияло, в первую очередь, рост вывоза российских товаров[1]:

- Беларусь (на 25,0% или на 2317 млн. долларов США);
- Казахстан (на 43,2% или на 1503 млн. долларов США);
- Украина (на 47,7% или на 1085 млн. долларов США).

Несмотря на огромные усилия по интеграции России в рамках создания единого экономического пространства доля импорта и экспорта ЦФО в страны ЕАЭС в общем объеме за январь-декабрь 2017 года составила 7,6% и 10,2% соответственно.

Финансовые и товарные ограничения не лучшим образом сказались как на динамике внешнеторгового оборота Центрального федерального округа, так и отрицательно повлияли на структуру экспортно-импортных операций.

Внешнеторговый оборот Белгородской области за 2017 год составил 4398,3 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 22,6 %; внешнеторговый оборот Брянской области за 2017 год составил 978,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 22,6%; внешнеторговый оборот Владимирской области за 2017 год составил 2143,8 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 16,7 %; внешнеторговый оборот Воронежской области за истекший период составил 2624,0 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 33,2 %; внешнеторговый оборот Ивановской области за истекший период составил 660,2 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 12,4 %; внешнеторговый оборот Калужской области за 2017 год составил 6614,2 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на

38,6%; внешнеторговый оборот Костромской области за истекший период составил 437,3 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом снизился на 1,5 %; внешнеторговый оборот Курской области за 2017 год составил 1071,7 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом вырос на 20,3 %; внешнеторговый оборот Липецкой области за истекший период составил 5621,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом вырос на 42,0 %; внешнеторговый оборот Липецкой области за истекший период составил 5621,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом вырос на 42,0 %; внешнеторговый оборот Московской области за 2017 год период составил 30,186 млрд. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 28,0%; внешнеторговый оборот г. Москвы за истекший год составил 247,2 млрд. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 27,0%; внешнеторговый оборот Орловской области за истекший период составил 458,3 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом возрос на 23,1%; внешнеторговый оборот Рязанской области за 2017 год составил 1632,8 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился в 1,7 раза; внешнеторговый оборот Смоленской области за 2017 год составил 2795,1 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 14,3 %; внешнеторговый оборот Тамбовской области за 2017 год составил 378,8 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 37,0 %; внешнеторговый оборот Тверской области за 2017 год составил 740,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 18,2 %; внешнеторговый оборот Тульской области за 2017 год составил 4815,6 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом возрос на 30,9%; внешнеторговый оборот Ярославской области за истекший период составил 1598,5 млн. долларов США и по сравнению с 2016 годом возрос на 25,1%.

Статистические данные по объему инвестиций в основной капитал, опубликованные Росстатом, свидетельствуют о том, что наибольший удельный вес имеет место в Центральном федеральном округе (в 2015 году – 25,7%, в 2016 году – 25,7%, в 2016 – 26,5%). Лидирующие позиции в округе

занимает г. Москва (в 2015 году – 43,1%, в 2016 году – 45,1%, в 2017 году – 47,3%), Московская область (в 2015 году – 17,4%, в 2016 году – 16,4%, в 2017 году – 16,5%) и Воронежская область (в 2015 году – 7,4%, в 2016 году – 7,1%, в 2017 году – 6,7%).

По данным органов исполнительной власти субъектов Федерации, находящихся в пределах ЦФО, на территории округа наибольшее количество инвестиционных проектов зарегистрировано в Липецкой (89), Белгородской (48), Калужской (45), Тамбовской (45), Московской (42) областях. Всего на территории округа реализовывалось 509 инвестиционных проектов.

Большинство проектов направлены на рост региональной экономики, модернизацию производственных мощностей предприятий реального сектора, формирование новых цепочек добавленной стоимости, совершенствование транспортной и социальной инфраструктуры, включая логистическую составляющую. Отдельно следует выделить проекты, реализованные и реализуемые в отраслях агропромышленного комплекса, где за последние годы удалось качественно продвинуться по пути наращивания инвестиционного потенциала (в т.ч. в рамках реализации мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности).

Главной проблемой для Центрального федерального округа является резкое ускорение внедрения в мировую экономику и повседневную жизнь населения результатов научной и инженерной деятельности, в первую очередь в сфере информационно-коммуникационных технологий, фармацевтики, био- и нанотехнологий, энергетики и автомобилестроения. В настоящее время вклад России и округа в этот процесс связан в основном с применением заимствованных технологий и использованием конечных результатов в качестве пользователей. Резкое усиление инновационной направленности развития округа, проведение модернизации экономики и информатизации социальной сферы поможет решить эту проблему.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года и проведенного анализа во

второй главе определены проблемные зоны по ведущим отраслям промышленности:

1. Топливо-энергетический комплекс: модернизация механизированных комплексов, развитие транспортно-логистической инфраструктуры; оптимизация способов транспортировки и хранения сырья, материалов.

2. Машиностроение и приборостроение: модернизация производственного, конструкторского и научно-исследовательского потенциала машиностроительного комплекса; создание эффективных систем продаж и технического обслуживания, обеспечивающих рост доходов организаций машиностроительного комплекса; преодоление технологического отставания российской машиностроительной отрасли и обеспечение ее эффективного участия в международной технологической интеграции.

3. Химическая промышленность: техническое перевооружение и модернизацию действующих и создание новых экономически эффективных и экологически безопасных производств; устранение барьеров на пути российского экспорта на рынок Европейского союза, увеличение взаимных инвестиций и торговых потоков; развитие экспортного потенциала и внутреннего рынка химической продукции; расширение номенклатуры экспортных поставок машин и оборудования, продукции химической промышленности, спецтехники; повышение эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инновационной активности предприятий химического комплекса- развитие транспортно-логистической инфраструктуры; создание совместных предприятий по добыче и переработке промышленного сырья и сельскохозяйственной продукции; развитие транспортно-логистической инфраструктуры.

Можно выделить общие направления развития внешнеэкономической деятельности регионов Центрального Федерального округа:

- расширение инвестиционного сотрудничества в развитии инфраструктуры
- продвижение российской машинотехнической продукции на азиатский рынок;
- устранение барьеров в доступе на зарубежный рынок российской продукции металлургической и химической промышленности, товаров и услуг телекоммуникационного сектора;
- расширение экспорта продукции сельскохозяйственных товаров.

Достижение стратегической цели внешнеэкономической политики обеспечивается в рамках реализации ее приоритетных направлений, с четкой увязкой действий по каждому из них с решаемыми внутренними задачами, потребностями и возможностями российской экономики на каждом из этапов перехода к инновационному социально ориентированному типу развития.

Первое - обеспечение ведущих позиций России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг в соответствии с ее специализацией в глобальной научно-технологической сфере.

Второе - содействие экспорту и достижению глобальной конкурентоспособности обрабатывающих отраслей, АПК и сферы услуг.

Третье - интеграция России в глобальную транспортную систему и реализация транзитного потенциала российской экономики.

Четвертое – повышение роли России в обеспечении глобальной энергетической безопасности и укрепление ее позиций на рынке углеводородов.

Пятое - интеграция евразийского экономического пространства с центром в России.

Главная задача – поступательное наращивание интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, с постепенным вовлечением в эти процессы других стран евразийского пространства.

Шестое – создание в России международного финансового центра и превращение рубля в региональную резервную валюту.

Седьмое - усиление роли России в формировании мирового экономического порядка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации [электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

2. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»(вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : распор. Правит. от 17 ноября 2008 г. № 1662-р : в ред. от 8 августа 2009 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд.« Законодательство». Информ. банк« Версия Проф».

3. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс] : фед. закон от 08 дек. 2003 г. № 164-ФЗ : в ред. от 13 июля 2015 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд.« Законодательство». Информ. банк« Версия Проф».

4. Об экспортном контроле [Электронный ресурс] : фед. закон от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ : в ред. от 13 июля 2015 г. // Справочная правовая система« Консультант Плюс». Разд.« Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

5. Стратегия социально-экономического развития ЦФО на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2011 г. №1540-р[Электронный ресурс] // Официальный сайт Полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе. – Режим доступа: <http://cfo.gov.ru/acts/3>.

6. Аксенов И.А./ Кластеризация внешнеэкономической деятельности регионов[Текст] / И.А. Аксенов // Экономика и менеджмент систем управления. - 2016. - Т. 19. № 1.3. - С. 309-315.

7. Арустамов Э. А. Внешнеэкономическая деятельность [Текст] : учебник / Э. А. Арустамов, Р. С. Андреева. - М. : КНОРУС, 2011. - 168 с.

8. Афанасьев, В. Г. Внешнеэкономическая деятельность [Текст]: учебное пособие. / В. Г. Афанасьев. –М. : Издательство МГТУ ГА, 2015. – 84 с.

9. Бакаев А.М. Внешнеэкономическая деятельность в регионах РФ и пути расширения [Текст] / А.М. Бакаев // Экономика. Бизнес. Информатика. - 2015. - № 5. - С. 176-183.

10. Бархатов А.П. Бухгалтерский учет внешнеэкономической деятельности [Текст] : учебное пособие, 7-е изд., испр. и доп. / А.П. Бархатов. — М.: ИТК «Дашков и К°», 2011 г. — 308 с. Переверзев М. П., Лунёва А. М.

11. Басенко А.М., Ишанов И.В. Основные принципы и подходы формирования стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона [Текст] / А.М. Басенко, И.В. Ишанов // Финансовые исследования. - 2015. - № 3 (48). - С. 200-207.

12. Басенко А.М., Ишанов И.В. Институциональные основы формирования внешнеэкономической деятельности региона [Текст] / А.М. Басенко, И.В. Ишанов // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. - 2015. - № 1-2 (73-74). - С. 44-53.

13. Борис Д.Г. Влияние внешнеэкономических факторов макроокружения на деятельность промышленных предприятий региона [Текст] / Д.Г. Борис // Социально-экономические явления и процессы. - 2011. - № 8 (30). - С. 31-35.

14. Бородавкина Н.Ю. Функциональный подход к управлению внешнеэкономической деятельностью в регионе [Текст] / Н.Ю. Бородавкина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. - 2011. - № 3. - С. 83-87.

15.Бурдуковская А.Ю. Влияние ситуации на кредитно-денежном рынке красноярского края на внешнеэкономическую деятельность региона[Текст] / А.Ю. Бурдуковская // Восточный вектор: социально-экономическое развитие Красноярского края. - Сибирский федеральный университет, Институт управления бизнес-процессами и экономики. - 2015. - С. 115-117.

16.Бурцев С.И. Механизм таможенного валютного контроля за осуществлением внешнеторговых бартерных сделок и пути его совершенствования [Текст] / С.И. Бурцев // Научные труды Московского гуманитарного университета : материалы VII науч. конф. аспирантов и докторантов Моск. гуманит. ун-та, октябрь 2005 г. - М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2005. - Вып. 58. - С. 114-125

17.Бушуев И.А., Казаков Д.А. Особенности внешнеэкономической деятельности федеральных округов и регионов Российской Федерации [Текст] / И.А. Бушуев, Д.А. Казаков // Фундаментальные проблемы науки : сборник статей Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 75-77.

18.Веселова О.В. Формирование структуры и особенностей внешнеэкономической деятельности региона в результате сочетания интересов хозяйствующих субъектов[Текст] / О.В. Веселова // Голиковские чтения: сборник научных трудов. - 2016. - С. 90-95.

19.Виньков А. Ресурсная взаимность[Текст] / А. Виньков // Эксперт . - 2013. - N 13. - С.14-20.

20.Власенко Ю.В. Условия развития внешнеэкономической деятельности региона[Текст] / Ю.В. Власенко // Современные проблемы развития экономики и управления в регионе: материалы X Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 224-227.

21.Влияние внешнеэкономической деятельности на уровень экономического развития АПК региона[Текст]/ Крыгина А.П. //

Актуальные проблемы регионального развития Межвузовский сборник научных трудов. - 2016. - С. 29-37.

22. Внешнеэкономическая деятельность [Текст] : учебник, под ред. Е.Ф. Прокушева. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 527 с.

23. Внешнеэкономическая деятельность арктических регионов России [Текст] / Скрипнюк Д.Ф. // Актуальные вопросы инновационной экономики. - 2016. - № 14. - С. 128-143.

24. Внешнеэкономическая деятельность как инструмент развития региона [Текст] / Середин М.И. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2014. - № 4 (151). - С. 108-112.

25. Внешнеэкономическая деятельность приграничного региона [Текст] / Чаплыгина О.Г. // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации Материалы международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 413-415.

26. Внешнеэкономическая и международная деятельность регионов РФ как фактор формирования позитивного имиджа государства (на примере города Москвы) [Текст] / Никитин В.С. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2013. - № 5 (53). - С. 14.

27. Вологдин, А. А. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности [Текст] : учеб. пособие для магистров / А. А. Вологдин. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2012. – 445 с.

28. Газизова О.И. Внешнеэкономическая деятельность как основа конкурентоспособности регионов [Текст] / О.И. Газизова // Современные финансово-экономические инструменты развития экономики регионов: сборник статей XIV международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 56-58.

29. Германова М.В., Безпалов В.В. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов как инструмент повышения национальной экономической безопасности страны на примере

Краснодарского края [Текст] /М.В. Германова, В.В. Безпалов // Молодой ученый. - 2016. - № 30 (134). - С. 172-179.

30.Глобализация экономики и внешнеэкономические связи России [Текст] / под ред. Фаминского И.П. - М.: Республика, 2010. - 445с.

31.Гоголева Т.Н. Методика оценки эффективности внешнеэкономической политики государства: институциональный подход [Текст] / Т.Н.Гоголева, Л.А.Мажорова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - N 7. - С.81-86.

32.Грачева Е.С. Внешнеэкономическая деятельность региона как ключевой фактор формирования конкурентоспособности на субфедеральном уровне[Текст] / Е.С Грачева.// Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2010. - № 4. - С. 78-81.

33.Дегтярева, О. И. Внешнеэкономическая деятельность [Текст] : монография / О. И. Дегтярева, Т. Н. Полянова, С. В. Саркисов. –М. : Дело, 2008. –423 с.

34.Данилина М.Ф. Финансирование совместных программ сотрудничества Европейского Союза, Совета Европы и Российской Федерации [Текст] / М.Ф. Данилина // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - N 5. - С.48-57.

35.Дендак Г.М. Внешнеэкономическая деятельность как фактор социально-экономического развития региона (на примере Курской области)[Текст] / Г.М. Дендак // Актуальные проблемы экономики и управления Материалы научной конференции. Сост. Е.Ю. Каблучков. - 2016. - С. 27-33.

36.Евченко Н.Н., Губанов В.П. Внешнеэкономическая деятельность региона: становление категориального аппарата [Текст] / Н.Н. Евченко, В.П. Губанов // Южно-Российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. - 2012. - № 1. - С. 95-101.

37.Егорова Е.М. Совершенствование инструментов регулирования внешнеэкономической деятельности предприятий региона [Текст] / Е.М. Егорова, А.А. Аргаманян, Г.В. Арушанян // Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов : Материалы Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 203-206.

38.Елецкий А.Н. Внешнеэкономическая деятельность региона в условиях формирования многоаспектной геоэкономической многополярности мировой экономики[Текст] / А.Н. Елецкий // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 9-1 (62-1). - С. 270-276.

39.Железнякова Т.А., Производственный потенциал региона: состояние, проблемы и роль в импортозамещении[Текст] / Т.А. Железнякова, А.П. Крыгина// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - 2015. - №3. Том 7. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/138EVN315.pdf>

40.Жиряева Е.В. Анализ факторов, определяющих внешнеэкономическую деятельность российских регионов в условиях трансформации [Текст] / Е.В. Жиряева // Научные труды Северо-Западного института управления. - 2012. - Т. 3. № 1. - С. 63-69.

41.Зарипов Р.Н. Трансформация внешнеэкономической деятельности региона в условиях реализации модели импортозамещающей экономики[Текст] / Р.Н Зарипов // Воспроизводственный потенциал региона: проблемы количественных измерений его структурных элементов: материалы VI Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 77-80.

42.Захаров Д.О. Сущность и методы стратегического анализа внешнеэкономической деятельности региона[Текст] / Д.О. Захаров // Саратовская область: традиции, инновации, стратегии лидерства: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, посвященной 80-летию Саратовской области. В 2-х частях. - 2016.- С. 21-22.

43.Захаров Д.О. Цели и задачи государственного регулирования внешнеэкономической деятельности региона[Текст] / Д.О. Захаров // Современные проблемы взаимодействия российского государства и общества . - 2016. - С. 82-84.

44.Злобина Д.В. Некоторые аспекты оценки внешнеэкономической деятельности регионов Российской Федерации[Текст] / Д.В. Злобина // Научный обозреватель. - 2011. - № 5. - С. 11-13.

45.Иванова С.А. Анализ внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в условиях неопределенности // Universum: Экономика и юриспруденция : электрон. научн. журн. 2016. № 2 (23). - Режим доступа: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/2894>

46.Ильина О.В. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов в условиях интеграции России в мировое пространство [Текст] / О.В. Ильина / Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. - 2013.- № 12. - С. 76-80.

47.Кратко, И. Г. Международное предпринимательство [Текст] : учебное пособие / И. Г. Кратко. –М. : ИНФРА-М, 2016. –272 с.

48.Кашинская Е.Н., Немченко А.В. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития FGR регионf[Текст] / Е.Н. Кашинская, А.В. Немченко // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. - 2014. - № 2 (34). - С. 225-229.

49.Ковшар, Е. А. Основы внешнеэкономической деятельности [Текст]: учеб. пособие / Е. А. Ковшар. –Минск : БГУ, 2010. –398 с

50. Ковалева И.В., Хренова Ю.В.Внешнеэкономическая деятельность [Текст]: учебное пособие / И.В. Ковалева, Ю.В. Хренова. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2006. 351 с

51.Козлова Г.Г. Теоретические аспекты анализа внешнеэкономической деятельности региона[Текст] / Г.Г. Козлова, Ю.С. Короткова, Т.В. Сонькина // Актуальные вопросы экономических наук. - 2015. - № 42. - С. 56-59.

52. Комаревцева Л.В., Черкашин Я.И. Внешнеэкономическая деятельность в особой экономической зоне региона [Текст] / Л.В. Комаревцева, Я.И. Черкашин // Проблемы учета и финансов. - 2018. - № 2 (10). - С. 59-66.

53. Концессия как инструмент активизации потенциала внешнеэкономической деятельности региона [Текст] / Захарова Ж.А. // Актуальные проблемы международного права и внешнеэкономической деятельности: материалы международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. - 2016. - С. 236-239.

54. Королькова А.Е. Внешнеэкономическая деятельность Белгородского региона: проблемы и пути совершенствования [Текст] / А.Е. Королькова // Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2013. - № 15. - С. 51-54.

55. Кочергина А.С., Никандрова А.В. Состояние и тенденции развития внешнеэкономической деятельности региона [Текст] / А.С. Кочергина, А.В. Никандрова // Экономика и управление в контексте реиндустриализации: теория и практика: Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск Т.А. Церфус. - 2016. - С. 133-137.

56. Крыгина А.П. Внешнеэкономическая деятельность - ее роль в развитии региона [Текст] / А.П. Крыгина, А.А. Балабанов, С.В. Балабанова // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы XV международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 267-271.

57. Крыгина А.П., Кисловец О.В. Геополитическое значение Оренбургской области для России [Текст] / А.П. Крыгина, О.В. Кисловец // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции (30 января 2015 года). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2015. - С. 109-113.

58.Магомадов Ю.Д., Орлянская А.А. Управление внешнеэкономической деятельностью как инструмент активизации экономического роста в проблемных регионах России [Текст] / Магомадов Ю.Д., Орлянская А.А. // Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2012. - № 12. - С. 36-42.

59.Магомедов М.Г. Государственное регулирование международного бизнес-взаимодействия в условиях активизации внешнеэкономической деятельности региона [Текст] / М.Г. Магомедов, Н.Н. Смагина // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях Материалы III всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях. Российская таможенная академия, Ростовский филиал. - 2016. - С. 426-433.

60.Максимова Е.М. Внешнеэкономическая деятельность волгоградской области как один из факторов экономического развития региона [Текст] / Е.М. Максимова// Тенденции развития современного общества сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Волжский институт экономики, педагогики и права"; редакционная коллегия: Вовденко О.В. (ответственный редактор), Гузенков М.В. (технический редактор). - 2014. - С. 41-47.

61.Малахова Ю.В., Сазонова И.В. Increase of a regional export potential of the Penza region [Текст] /Ю.В. Малахова, И.В. Сазонова //The First International Conference on Economic Sciences Vienna. - 2014. - С. 169-175.

62.Масленникова Н.В., Кравченко А.В. Потенциал внешнеэкономической деятельности региона как основа реализации приоритетных направлений его развития [Текст] / Н.В. Масленникова, А.В. Кравченко // Экономика устойчивого развития. - 2013. - № 13. - С. 157-162

63.Матвеева М.А. Анализ внешней торговли Центрального Федерального округа за 2015 - 2017 года // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум: электр. сб. ст. по мат. III междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(3).- Режим доступа: [https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/3\(3\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/3(3).pdf)

64.Медведева М.В. Статистический анализ внешнеэкономической деятельности регионов [Текст] / М.В. Медведева // От синергии знаний к синергии бизнеса: Сборник статей и тезисов докладов III международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и преподавателей. Омский филиал Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия». - 2016. - С. 88-92.

65.Мировая экономика : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / П.Д. Шимко, И.А. Максимцев. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 156 с.

66.Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст] : учеб. пособие / под ред. Л. С. Шаховской. – М. : КНОРУС, 2013. – 253 с.

67.Михеева М.В. Внешнеэкономическая деятельность регионов России: современное состояние и перспективы [Текст] / М.В. Михеева // Международная деятельность субъектов современных федераций Материалы международной научно-практической конференции преподавателей и студентов. - 2016. - С. 166-172.

68.Молчан А. С. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития экономики региона [Текст] / А.С. Молчан, Л.И. Тринка, Е.В. Лехман//Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 97. - С. 1-10.

69.Молчан А.С. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития экономики региона [Текст] / Молчан А.С., Тринка

Л.И., Лехман Е.В. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - № 97. - С. 971-984.

70.Мякшин В.Н. Основные направления региональной политики в области внешнеэкономической деятельности [Текст] / В.Н. Мякшин//Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. - 2013. - №3. - С. 17-21.

71.Новикова Т.В., Колпакова В.В. Обзор внешнеэкономической деятельности омского региона: внешнеторговый грузопоток [Текст] / Т.В. Новикова, В.В. Колпакова // Наука XXI века: опыт прошлого - взгляд в будущее: материалы II Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия (СибАДИ)». - 2016. - С. 469-474.

72.Оболенский В.П. Внешнеторговая политика в процессе открытия экономики[Текст] / В.П. Оболенский // Внешнеэкономические связи России. – 2018. - № 1. – С.78-90.

73.Покровская, В. В. Организация и регулирование внешнеэкономической деятельности [Текст]: учебник / В. В. Покровская. – М.: Юристъ, 2016. –456 с

74.Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в России [Текст] : учебник / А.П. Джабаев. – М.: Экономика, 2015. – 479 с.

75.Пасько С.Н., Савчук С.Б. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого экономического развития региона [Текст] / С.Н. Пасько, С.Б. Савчук // Стратегия устойчивого развития регионов России. - 2017. - № 8. - С. 71-75.

76.Першина Т.А., Захарова Н.Ф. Внешнеэкономическая деятельность как основа конкурентоспособности региона [Текст] / Т.А.

Першина, Н.Ф. Захарова // ECONOMICS, LAW, SOCIETY: RESUME OF 2016 / The International Scientific and Practical Web-Congress of Economists and Jurists. ISAE "Consilium". - 2016. - С. 119-123.

77.Подшувейт О.В. Организационно-методические аспекты реализации внешнеэкономической деятельности в регионе (к вопросу о региональном стандарте внешнеэкономической деятельности) [Текст] / О.В. Подшувейт // Экономика и управление. - 2015. - № 12 (122). - С. 18-23.

78.Позубенкова Э.И., Позубенков П.С. Управление внешнеэкономической и инвестиционной деятельностью региона [Текст] / Э.И. Позубенкова, П.С. Позубенков //Нива Поволжья. - 2015. - № 2 (35). - С. 137-141.

79.Пыршева М.В. Внешнеэкономическая деятельность России в латиноамериканском регионе, перспективы развития [Текст] / М.В. Пыршева //Запад-Россия-Восток. - 2017. - № 6. - С. 290-295.

80.Растворцева С.Н., Колчинская Е.Э. Внешнеэкономическая деятельность как фактор развития российских регионов [Текст] / С.Н. Растворцева, Е.Э. Колчинская // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. - 2017. -Т. 28. -№ 22-1 (165). -С. 13-24.

81.Рембиш В. Внешнеэкономическая деятельность региона: состояние и тенденции развития [Текст] / В. Рембиш // Роль молодежи в социально-экономическом развитии территорий материалы межвузовской студенческой конференции, 2015. - С. 154-159.

82.Рубцов С.С. Регион как субъект внешнеэкономической деятельности [Текст] / С.С. Рубцов // Панорама. - 2017. - № 2 (6). - С. 82-84.

83.Рыжова Н. Последствия реформ внешнеэкономической деятельности для приграничных регионов России: политэкономический

анализ [Текст] / Н. Рыжкова // Вопросы экономики. - 2018. - N 12. - С.118-138.

84.Саутиева Т.Б. Внешнеэкономическая деятельность России и ее регионов в период формирования рыночной экономики [Текст] / Т.Б. Саутиева // The Sixth International Congress on Social Sciences and Humanities Proceedings of the Congress. - 2015. - С. 217-221.

85.Сергеев С.И., Элова Г.В. Об особенностях внешнеэкономической деятельности российских регионов [Текст] / С.И. Сергеев, Г.В. Элова // Молодежь в современной экономической науке: материалы IV Всероссийской научно-практической заочной конференции. – 2016. - С. 110-112.

86.Середин М.И. Внешнеэкономическая деятельность как инструмент развития региона [Текст] / М.И. Середин // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2018. - № 4. - С. 108-112.

87.Сидоренко А.В. Управление внешнеэкономической деятельностью в регионе [Текст] / А.В. Сидоренко // Моделирование производственных процессов и развитие информационных систем 2-я Международная научно-практическая конференция. Даугавпиллский университет, Латвия, Европейский союз Белорусский государственный экономический университет, Беларусь Казахский национальный технический университет, Казахстан Северо-Кавказский государственный технический университет, Россия Ставропольский государственный университет, Россия Ставропольский государственный аграрный университет, Россия. - 2011. - С. 231-232.

88.Силантьева Е.А. Внешнеэкономическая деятельность как фактор повышения эффективности развития экономики региона (на примере Белгородской области) [Текст] / Е.А. Силантьева, О.С. Сахарова, Ю.Н. Северина // Регион: системы, экономика, управление. - 2017. - № 4 (15). - С. 25-34.

89.Смолич Н.Г. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития региона [Текст] / Н.Г. Смолич // Вестник МНЭПУ. 2015. - Т. 7. - С. 208-212.

90.Смолич Н.Г. Стратегические направления развития внешнеэкономической деятельности региона в условиях глобализации [Текст] / Н.Г. Смолич // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Под редакцией О.С. Кошевого. - 2016.- С. 389-394.

91.Смолич Н.Г. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности на региональном уровне [Текст] / Н.Г. Смолич // Управление реформированием социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов: материалы V Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей. Пенза, 2014. - С. 50-53.

92.Суржиков М.А. Формирование институциональной среды как основа развития внешнеэкономической деятельности региона [Текст] / М.А. Суржиков // Экономические проблемы России и региона Ученые записки; отв. ред. В.М. Джуха, И.В. Мишурова. - Ростов-на-Дону, 2016. - С. 125-133.

93.Таймасов А.Р. Факторы вовлечения региона во внешнеэкономическую деятельность [Текст] / А.Р. Таймасов // материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы исследования финансово-экономических процессов в условиях глобализации»: в 2 частях. Ассоциация кредитных организаций Республики Башкортостан, ФГБОУ ВО «Оренбургский аграрный университет», ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Институт экономики, финансов и бизнеса, Научно-издательский центр «AETERNA», 2014. - С. 186-188.

94. Таможенная статистика внешней торговли [Электронный ресурс] / Федеральная таможенная служба. – Москва, 2004-2019. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095

95. Телегин Д.В. Принципы управления внешнеэкономической деятельностью в регионе [Текст] / Д.В. Телегин // Экономические, социальные и информационные аспекты устойчивого развития региона. - 2016. - С. 237-241.

96. Тимофеева Р.А., Васильев М.Б. Внешнеэкономическая деятельность Новгородского региона как участника ганзейского союза нового времени [Текст] / Р.А. Тимофеева, М.Б. Васильев // Научные труды Вольного экономического общества России. - 2013. - Т. 176. - С. 503-512.

97. Ультан С.И. Система внешнеэкономических связей и особенности внешнеэкономической деятельности регионов России [Текст] / С.И. Ультан // Вестник Омского университета. Серия: Мировая экономика и международный бизнес. - 2012. - № 3. - С. 17-25.

98. Управление внешнеэкономической деятельностью в России [Текст] : учебное пособие. / М.Л. Постоленко. – М.: ФОРУМ, 2018. – 480 с.

99. Ультан, С. И. Региональные внешнеэкономические связи и их взаимосвязь с экономическим ростом [Текст] / С. И. Ультан, Л. О. Гормаш // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». –2018. – №1. –С. 19-24.

100. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Москва, 2004-2019. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

101. Филиппова, И. А. Современные внешнеэкономические связи [Текст]: учебное пособие / И. А. Филиппова. –Ульяновск : УЛГТУ, 2015. – 159 с.

102. Хансверов Р.Х. Внешнеэкономическая деятельность как фактор преодоления депрессивности российских регионов [Текст] / Р.Х.

Хансверов // Вестник Университета Российской академии образования. - 2015. - № 5. - С. 170-172.

103. Ходыкина А.И. Внешнеэкономическая деятельность приграничных регионов [Текст] / А.И. Ходыкина // Экономика и социум. - 2016. - № 2 (21). - С. 980-984.

104. Черняк И.С. Логистика внешнеэкономической деятельности региона [Текст] / И.С. Черняк, В.Ю. Конюхов, Н.В. Кербан // Молодежный вестник ИрГТУ. - 2018. - № 2. - С. 19.

105. Чидарьян С.А., Егорова Е.М. Инновационно-инвестиционные аспекты внешнеэкономической деятельности России [Текст] / С.А. Чидарьян, Е.М. Егорова // Экономика устойчивого развития. - 2018. - № 13. - С. 244-249.

106. Шамрай Ю. Глобальный финансовый кризис и конкурентоспособность России во внешнеэкономической сфере [Текст] / Ю. Шамрай // Пробл. теории и практики управл. - 2009. - № 10. - С.52-58.

107. Шарафутдинова Д.Ф. Внешнеэкономическая деятельность как основа конкурентоспособности регионов [Текст] / Д.Ф. Шарафутдинова // Современные финансово-экономические инструменты развития экономики регионов сборник статей XIV международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 356-357.

108. Шуваев А.В. Экономические приоритеты внешнеэкономической деятельности региона [Текст] / А.В. Шуваев // Экономические и информационные проблемы развития региона: оценка, тенденции, перспективы. - 2018. - С. 298-301.

109. Шувалова Е.Б., Шепелева П.М. Налогообложение участников внешнеэкономической деятельности [Текст] : учебное пособие, 2-е изд. / Е.Б. Шувалова, П.М. Шепелева. — М.: ИТК «Дашков и К°», 2011. — 132 с.

110. Сводная БД по кластерам России [Электронный ресурс]/ Министерство экономического развития Российской Федерации. – Москва, 2015-2019. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/activity/>

sections/innovations/development/doc1248781849803?presentationtemplateid=2dd7bc8044687de796f0f7af753c8a7e

111. Mingalyova Zh A. Socio-Economic Approach to the Study of Foreign Economic Relations of the Region [Text] / Zh A. Mingalyova, E. Y. Loseva, E. D. Oborina // Экономика региона . – 2011. № 7. – С. 187-197.

112. Rubish M. Foreign Economic Activity of the Region: the Nature And Task of Implementing [Text] / M. Rubish // Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія: Економіка. - 2014. - № 2. - С. 193-197.

113. Shugaerova A.A. Journal of Economics and Economic Education Research [Text] / A.A. Shugaerova // Special Issue 2; Arden17. – 2016. – P. 198-203.

114. Shuvaev A.V. Conceptual Approaches to Development of Foreign Trade of the Region [Text] / A.V. Shuvaev // Экономика и управление в ххi веке: тенденции развития . - 2017. № 34. - P. 83-87

115. The development of foreign trade in the era of globalization. Tutorial. [Text] / B. S. Gussenov // LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. - 316 p.