

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНТИТУТ**  
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ  
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование,  
магистерская программа Управление дошкольным образованием  
заочной формы обучения, группы 02021661  
Обинякиной Натальи Анатольевны

Научный руководитель  
д.пед.н., проф.  
Волошина Л.Н.

Рецензент  
Заведующий МБДОУ детского сада  
комбинированного вида № 64 г.Белгорода,  
кандидат педагогических наук, Почётный  
работник общего образования РФ  
Мусанова М.М.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Состояние проблемы развития самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста в современных исследованиях</b> .....	11
1.1. Сущность понятия «двигательная активность детей дошкольного возраста».....	11
1.2. Организация двигательной активности детей в дошкольной образовательной организации.....	17
1.3. Проблема регулирования двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации.....	23
1.4. Теоретическое обоснование модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.....	29
<b>Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста</b> .....	44
2.1. Анализ состояния двигательной активности детей дошкольного возраста в педагогической практике.....	44
2.2. Реализация модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.....	61
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в дошкольной образовательной организации.....	66
<b>Заключение</b> .....	80
<b>Список использованной литературы</b> .....	85
<b>Приложения</b> .....	95

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из приоритетных задач современной системы российского образования выступает укрепление здоровья детей, развитие основных физических качеств и повышение функциональных возможностей организма. Фундамент здоровья ребенка закладывается именно в дошкольном возрасте, когда происходит интенсивное развитие организма и личностное становление ребенка, формирование основных двигательных навыков и действий, приобретение базовых физических и психофизиологических качеств, выработка личностных характеристик, способствующих формированию здорового образа жизни. И от того, чем большим количеством многообразных действий и движений овладеют дети в этом возрасте, тем обширнее будут их контакты с окружающей действительностью, а, следовательно, и более эффективнее условия для дальнейшего развития ребенка.

Основой формирования и роста всех систем организма дошкольника выступает двигательная активность. Как справедливо отмечает А.Г. Сухарев: «состояние здоровья, а также развитие основных двигательных качеств и физической работоспособности напрямую зависят от двигательной активности ребенка».

Анализ современных программ по дошкольному образованию показал, что в большинстве из них, в частности: «Детство» (2014); «Истоки» (2014); «Радуга» (2014), ставятся актуальные задачи по развитию двигательной активности ребенка. Вместе с тем, несмотря на создаваемые в настоящее время в дошкольных учреждениях условия, способствующие решению указанной задачи, ученые отмечают дефицит двигательной активности детей, обусловленный бурным развитием информационно-образовательного пространства. Исследователи сходны во мнении, что дефицит двигательной активности детей становится реальной угрозой их здоровью, нормальному физическому и умственному развитию.

Необходимо отметить, что существует две формы двигательной активности ребенка – самостоятельная и организованная. Однако, как правило, в дошкольных образовательных организациях предпочтение отдается организованной форме в ущерб развитию у ребенка «двигательного» воображения посредством создания условий для развития самостоятельной активности. Указанная проблема нашла отражение и в научной педагогической литературе: если организованной двигательной активности уделяется достаточно внимания (Г.Ф. Агеева, В.К. Бальсевич, М.А. Бутко, О.Е. Веннецкая, М.А. Правдов, М.А. Рунова, Э.Я. Степаненкова), то исследований, посвященных самостоятельной двигательной активности детей (Л.Н. Волошина, М.Н. Дедулевич, В.Н. Шебеко, В.А. Шишкина), крайне мало, что обусловило выбор темы исследования.

Выявленная проблема дефицита двигательной активности детей дошкольного возраста, а также пути организации его восполнения в образовательной среде и повседневной деятельности, требуют научного обоснования педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена:

- особой ролью двигательной активности для развития растущего организма ребенка;
- фиксируемым исследователями дефицитом двигательной активности детей дошкольного возраста;
- недостаточной разработанностью профессиональных способов реализации актуальных задач развития самостоятельной двигательной деятельности детей в образовательном процессе дошкольного учреждения;
- необходимостью совершенствования физкультурно-оздоровительной работы с детьми в дошкольной образовательной организации, направленной на развитие самостоятельной двигательной активности.

Изучению вопросов двигательной активности, ее влияния на формирование и развитие личности ребенка дошкольного возраста посвящены

работы Е.А.Аркина, И.А.Аршавского, В.К.Бальсевича, В.Н. Бернштейна, А.В.Запорожца, Ю.Ф.Змановского, Э.Я.Колидзей, В.Т.Кудрявцева, П.Ф.Лесгафта, А.А.Маркосяна, М.А.Руновой, Э.Я.Степаненковой, В.Г.Фролова, Д.П.Эльконины и др.

Различные аспекты организации физкультурно-оздоровительной работы в дошкольных учреждениях нашли отражение в исследованиях таких авторов, как В.Г.Алямовская, Л.Н. Волошина, Ю.Ф.Змановский, Б.Б.Егоров, В.Т.Кудрявцев, Т.И.Осокина, А.В.Кенеман, М.А.Рунова, А.И.Савостьянов, Э.Я.Степаненкова, В.Г.Фролов, Д.В.Хухлаева и др..

Углубленное изучение педагогических условий регулирования двигательной активности детей в дошкольных учреждениях осуществлено в диссертационных исследованиях О.Е. Веннецкой, Ю.М. Исаенко, О.В. Казак, М.А. Правдова.

Исследованию вопросов самостоятельной двигательной активности детей посвящены работы М.Н. Дедулевич, В.Н. Шебеко, В.А. Шишкиной.

Приведенный краткий обзор научной разработанности исследовательской проблемы свидетельствует о том, что в настоящее время наиболее полное освещение получили вопросы, связанные преимущественно с повышением функциональных возможностей детей и выявлением тренирующего эффекта воздействия физических упражнений. В то же время работ, направленных на изучение и обоснование способов регулирования двигательного режима для повышения самостоятельной двигательной активности детей, недостаточно.

Таким образом, анализ исследований по проблеме двигательной активности детей дошкольного возраста показал, что в теории и практике сегодня сложились предпосылки для необходимости теоретической разработки и практической реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в дошкольных образовательных организациях.

Изучение организации двигательной активности детей дошкольного возраста в современных условиях позволяет выделить ряд противоречий, характеризующих данный процесс:

– между запросом общества в здоровом, гармоничном развитии подрастающего поколения и дефицитом двигательной активности детей дошкольного возраста, ведущим к низкому уровню их физического развития, и, как следствие, ухудшению состояния здоровья;

– между объективной потребностью современного общества в новых способах, путях, подходах, возможностях восполнения дефицита и регулирования двигательной активности детей и недостаточной разработанностью педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в образовательной среде.

Имеющиеся противоречия позволили сформулировать *проблему исследования*, которая заключается в поиске педагогических возможностей обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в дошкольной образовательной организации.

*Цель исследования:* научно обосновать модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста и оценить ее эффективность.

*Объект исследования:* процесс регулирования двигательной активности детей в дошкольной образовательной организации.

*Предмет исследования:* модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

*Гипотеза исследования* заключается в предположении о том, что реализация модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста позволит:

– оперативно решать вопросы регулирования объема, интенсивности и времени физических нагрузок с учетом индивидуальной потребности и возможностей организма ребенка;

– использовать инновационные формы двигательной активности детей, содержание которых, с одной стороны, имеет оптимальную для организма физическую нагрузку и высокую положительную эмоциональную окраску, с другой – исключает возможность возникновения травм и двигательной передозировки;

– учитывать интересы детей дошкольного возраста в подвижных играх и индивидуальные потребности двигательной активности в условиях самостоятельной деятельности, это в свою очередь позволит обеспечить физическую работоспособность, физическую подготовленность, а также развитие морфофункциональных показателей.

Для достижения цели исследования и научного подтверждения выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие *задачи исследования*:

1. Раскрыть сущность понятия «двигательная активность», определить формы двигательной активности, выявить особенности самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

2. Теоретически обосновать алгоритмы педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

3. Выявить проблемы организации самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

4. Разработать и реализовать рекомендации по педагогическому обеспечению самостоятельной двигательной активности дошкольников.

*Методологическую основу исследования* составили основы теории двигательной и психомоторной активности человека, знания о природе движений и функциональных системах организма (П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, Е.П. Ильин, П.Ф. Лесгафт, И.П. Павлов, И.М. Сеченов). Положения отечественных и зарубежных ученых в области физиологии, психологии, педагогики о взаимосвязи и взаимозависимости развития двигательных функций и психики ребенка (Н.А. Бернштейн, П.П. Блонский,

Ю.Н. Вавилов Л.С.Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Н.А. Фомин).

Выбор средств реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности был соотнесен с закономерностями и механизмами развития личности ребенка дошкольника, которые отражены в положениях развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), с теориями развития личности (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Ф. Лесгафт, М.И. Лисина, К. Левин, Ж. Пиаже). Ведущие принципы и технологии физического воспитания, двигательного развития и оздоровления детей дошкольного возраста представлены в работах Л.Н. Волошиной, Л. Д. Глазыриной, Н.Н. Ефименко, А.Г. Комкова, В.Т. Кудрявцева, Л.И. Лубышевой, М.А. Руновой, Е.М. Смирновой, Д.В. Хухлаевой, В.Н. Шебеко, С.Б. Шармановой.

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач применялись следующие методы:

- теоретические методы – анализ научно-методической литературы по проблеме исследования, изучение и анализ программ и программных документов; эмпирические методы: анкетирование, беседа;
- педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный;
- качественный и количественный анализ полученных результатов.

*Научная новизна исследования* состоит в следующем:

- выявлены показатели оценки двигательной активности детей дошкольного возраста, позволяющие определить ее оптимальность;
- разработана и реализована модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

*Теоретическая значимость исследования:*

- уточнены понятия «оптимизация двигательной активности детей дошкольного возраста» и «педагогическое обеспечение самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста»;



– осуществлено теоретическое обоснование модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в условия дошкольной образовательной организации.

*Практическая значимость исследования* определена тем, что реализована модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в условиях детского сада. Результаты исследования могут быть использованы в системе дошкольного образования.

*Опытно-экспериментальная база исследования:* муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида №42 «Берёзка». В эксперименте принимали участие дети старшей группы детского сада – возраста 4-5 лет, 2 воспитателя и инструктор по физической культуре.

*Организация исследования.* Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап – поисковый: выбор и формулирование проблемы исследования, выявление основных концептуальных идей исследования, проведение анализа литературы по теме исследования.

Второй этап – аналитический: проведение реализация модели педагогического обеспечения развития самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

Третий этап – констатирующий: обобщение и систематизация материалов исследования, формулировка выводов и рекомендаций по внедрению его результатов в практику, оформление диссертационного исследования.

*Апробация и внедрение результатов исследования* осуществлялось посредством:

– участия в конференциях (международная научно-практическая конференция «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» (Белгород, 2018), международная научно-практическая конференция «Физическая культура и здоровье: молодежная наука и инновации» (Тула, 2018));

– публикации трех научных статей в сборниках научных трудов участников конференций.

*Структура диссертации.* Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем работы составляет 104 страницы. Список литературы включает 82 источника. Во введении обоснована актуальность темы исследования, приведен его научный аппарат. В первой главе работы проведен анализ литературы по современному состоянию проблемы, раскрыта сущность понятия «двигательная активность детей дошкольного возраста», определены особенности регулирования двигательной активности детей в дошкольных образовательных организациях, теоретически обоснована модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности дошкольников. Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста. В заключении сформулированы основные выводы, практические результаты исследования и определены направления дальнейшей работы над проблемой.

**Глава 1. Состояние проблемы обеспечения развития самостоятельной  
двигательной активности детей дошкольного возраста  
в современных исследованиях**

**1.1. Сущность понятия «двигательная активность детей дошкольного  
возраста»**

Вопросы развития двигательной активности детей в современном обществе все чаще становятся объектом пристального внимания как ученых, так и практиков. Согласно Конвенции ООН о правах ребенка данная проблема «носит междисциплинарный характер и связана со здравоохранением, питанием, образованием, социальными науками, экономикой, а также защитой детей и их социальным благосостоянием» [40]. Всемирная организация здоровья (ВОЗ) отмечает, что «проблема сохранения жизни и здоровья детей является важнейшей стратегической задачей сохранения здоровья населения в целом; инвестиции в здоровье детей на ранних этапах развития предполагают получение большой отдачи на следующих этапах их жизни и полезны для всего населения» [76].

К факторам, оказывающим влияние на формирование полноценного здоровья человека, исследователи, как правило, относят: «генетику, образ жизни, экологию, культуру, уровень здравоохранения». При этом, на наш взгляд, наиболее важным из указанных факторов выступает постоянная двигательная активность. В то же время, состояние здоровья является «главным фактором, определяющим характер двигательной активности» [8, С. 11].

Необходимо отметить, что связь между движением и здоровьем детей подтверждается многими исследованиями: «состояние здоровья (заболеваемость, морфофункциональные показатели, резистентность, устойчивость организма к неблагоприятным факторам среды), а также развитие основных двигательных качеств (силы, быстроты, выносливости) и физическая работоспособность (объем, продолжительность, предельная мощность работы), – напрямую зависят от двигательной активности ребенка» [3,9,17].

В.К. Бальсевич в своих исследованиях отмечает, что «двигательная активность человека – сложный социально-психологический процесс, а потребность в двигательной активности является не только произвольной функцией, но во многом определяется сознанием и сходит из осознания потребности в движении» [6, С. 24]. При этом, как справедливо указывает

Н.И. Пономарев: «любовь к движению является более характерным явлением для детского возраста. По мере взросления человека наблюдается более осознанное отношение к тем или иным двигательным предпочтениям» [60, С. 9].

Интересна точка зрения К.М. Смирнова (1972), который убежден в генетической предопределенности уровня двигательной активности человека. По мнению ученого, «двигательная активность является биологически постоянной и обусловленной величиной, а стремление к поддержанию постоянства в двигательной активности свидетельствует о генетической обусловленности потребности в двигательной активности» [46, С. 128].

Двигательная активность детей является биологическим стимулом, способствующим функциональному развитию организма, его совершенствованию. Чем больше степень активности скелетных мышц, тем лучше осуществляются эффективные процессы, определяющие резервирование энергетических ресурсов. На основании исследований детей и в экспериментах на животных И. А. Аршавский (1967) показал, что «в процессе роста и развития активная деятельность является одним из основных факторов, вызывающих преобразование деятельности сердечно-сосудистой и дыхательной систем в процессе онтогенеза, повышение рабочих и адаптивных возможностей развивающегося организма» [38, С. 55]. Двигательная активность во всех ее разнообразных формах является одной из наиболее мощных и жизненно важных функциональных систем в первые годы жизни ребенка.

В настоящее время в научной литературе применительно к детям разного возраста используются такие понятия, как «двигательная деятельность» и «двигательная активность». Как отмечает Т.А. Семенова, «к сожалению, авторы некоторых методических пособий, а иногда и нормативных документов, подменяют содержание этих понятий. Это рождает научные ошибки, вносит путаницу в содержание воспитательно-образовательного процесса дошкольной образовательной организации» [68, С. 621].

А.Н. Леонтьев (1981) определяет деятельность как «активное взаимодействие субъекта с окружающей действительностью, в ходе которой происходят изменения в психической деятельности субъекта и в объекте, на который она направлена. Деятельность основывается на стремлении познавать окружающий мир, а, следовательно, на активности». Двигательная деятельность, как отмечает Г.Д. Горбунов, – это «ансамбль двигательных действий, включенных в систему организующих идей, правил и форм с целью достижения определенного приспособляющего эффекта организма человека и совершенствование динамики этого процесса» [23, С. 24].

По мнению Г.А. Урунтаевой, активность представляет собой «стремление ребенка к поддержанию жизненно важных связей с окружающим миром и его преобразованию» [74, С. 186]. Э.А. Степаненкова утверждает, что двигательная активность образует «основу индивидуального развития и жизнеобеспечения организма ребенка» [72, С. 213].

Анализируя соотношение понятий «двигательная активность» и «двигательная деятельность», стоит отметить, что активность является базисом для деятельности и определяет ее качество. Таким образом, в отношении детей дошкольного возраста, на наш взгляд, целесообразно все же использовать понятие «двигательная активность», так как в детском возрасте формирование личностных структур ребенка только начинается.

А.Г. Щедрина двигательную активность рассматривает как «неотъемлемый и сложный комплекс поведения человека, зависящий от биологических и внешних факторов» [83, С. 72].

По мнению Н.А. Фомина и Ю.Н. Вавилова, двигательная активность выступает «естественной основой накопления резервов здоровья человека» [79, С. 135]. А.А. Маркосян определяет двигательную активность как «решающий фактор, определяющий морфологическое и функциональное развитие двигательного анализатора» [52, С. 103]. А.Г. Сухарев считает, что «двигательная активность – это сумма движений, выполняемых в процессе повседневной деятельности» [73, С. 64].

Наиболее полное определение понятию «двигательная активность» дает в своем исследовании Ю.М. Исаенко. По мнению автора, двигательная активность представляет собой «совокупность произвольно регулируемых движений, имеющих условно-рефлекторную основу, выражающихся в стремлении к поддержанию жизненного равновесия организма ребенка с окружающим миром, проявляющихся в двигательных умениях и физических качествах, которая обусловлена, как генетически, так и привитыми потребностями и мотивами» [34, С. 16]. Данное определение мы будем использовать в выпускной квалификационной работе.

Анализ научной литературы по проблеме двигательной активности детей выявил следующие основные направления ее исследования:

1) «главное проявление жизни, естественное стремление к физическому и психическому совершенствованию» (Т.И. Осокина, Е.А. Тимофеева);

2) «основа индивидуального развития и жизнеобеспечения организма ребенка» (И.А. Аршавский);

3) «кинетический фактор, определяющий развитие организма и нервной системы наряду с генетическим и сенсорным факторами» (Н.А. Бернштейн, Г. Шеперд);

4) «удовлетворение собственных побуждений ребенка, внутренней необходимости в виде инстинкта «радость движения»» (Ю.Ф. Змановский и др.).

Физиологи считают двигательную активность «врожденной жизненно необходимой потребностью детей». Известный гигиенист, доктор медицинских наук профессор Н.Т. Лебедева (1973), используя «десятилетнее наблюдение за одними и теми же детьми с 1-го по 10-й класс, установила их ежедневную потребность в движениях» [49, С. 31]. Полное удовлетворение потребности в движениях, по мнению многих ученых, «особенно важно в дошкольном возрасте, когда формируются основные системы и функции организма. Поэтому у детей в этом возрасте возникает естественная биологическая потребность в высокой двигательной активности» [15,20,29].

Важность двигательной активности в жизнедеятельности детей дошкольного возраста подтверждена многими исследованиями. В частности, в исследованиях Ю.М. Исаенко отмечается, что «двигательная активность способствует укреплению здоровья, развитию физических качеств, повышению уровня интеллектуальной активности, совершенствованию физиологических систем и, следовательно, определяет темп и характер нормального функционирования растущего организма» [34, С. 11].

В.К. Бальсевич отмечает, что для детей дошкольного возраста двигательная активность играет особую роль. По мнению автора, «этот возраст особенно благоприятен для овладения базовыми компонентами двигательной активности, освоения обширного арсенала двигательных локомоций, техники разнообразных физических упражнений. Именно в процессе двигательной активности происходит совершенствование жизненно важных навыков и умений в ходьбе, беге, прыжках, лазанье, метании и плавании. Большинство их (бег, ходьба, ходьба на лыжах, катание на велосипеде и др.) дети используют в повседневной жизни как средство передвижения. Двигательная активность эффективно влияет на развитие мышц, связок, суставов, костной системы детей младшего школьного возраста. Двигательные навыки, сформированные у детей, составляют фундамент для их дальнейшего совершенствования в школе и позволяют в дальнейшем достигать высоких результатов в спорте. В процессе формирования двигательных навыков у детей вырабатывается способность легко овладевать более сложными движениями и различными видами деятельности, включающими эти движения» [7, С. 9].

Американские ученые О. Бар-Ор и Т. Роуланд в своем исследовании определили «факторы, влияющие на двигательную активность у детей и подростков» [9, С. 76] (см. табл. 1.1). Как видно из таблицы, «двигательная активность и энерготраты детей и подростков определяется рядом различных биологических, наследственных, психологических, социальных и культурных факторов. Двигательная активность и энергозатраты детей могут отличаться в

зависимости от физических факторов внешней среды, таких как климат, погода и сезонные изменения» [9, С. 77].

Таблица 1.1.

**Факторы, влияющие на характер двигательной активности и энергозатраты у детей и подростков**

Биологические факторы	Психологические факторы
Наследственные	Самоэффективность
Ожирение и характер питания	Самостоятельное стремление заниматься
Состояние здоровья	Отношение к препятствиям на пути к занятиям двигательной активностью
Двигательные навыки	Позиция по отношению к занятиям двигательной активностью
Физическая подготовленность	Убеждения в отношении к двигательной активности
Социальные и культурные факторы	Физические факторы внешней среды
Позиция и образ жизни родителей	Наличие условий для занятия двигательной активностью
Отношение и образ жизни сверстников	Климатические изменения
Социально-экономическое положение	День недели
Культурные и этнические ценности	Вопросы безопасности занятий
Время, отводимое на просмотр телепередач и компьютерные игры	Начало трудовой деятельности вместо продолжения обучения в школе или вузе

Таким образом, по заключению американских исследователей, «характер двигательной активности у детей и подростков в значительной степени определяется индивидуальными особенностями организма и разнообразными внешними факторами» [9, С. 77].

Подводя итоги изучению вопросов двигательной активности детей дошкольного возраста, необходимо отметить, что двигательная активность детей обеспечивает их успешное физическое и психическое развитие. Вместе с тем, главным средством физического воспитания детей является самопроизвольная двигательная активность, включающая довольно монотонные движения, при которых в работу вовлекаются не все мышечные группы ребенка. Дети, как правило, не всегда правильно выполняют движения, что впоследствии, закрепляясь в виде стереотипов, может стать причиной развития функциональной асимметрии мышц, деформаций опорно-двигательного аппарата и др. В данном случае особую важность приобретает



правильная организация двигательной активности, включающая обязательный контроль, а также подбор упражнений, которые возмещали бы нагрузку на слабо участвующие в работе мышечные группы.

## **1.2. Организация двигательной активности детей в дошкольной образовательной организации**

Охрана и укрепление физического и психического здоровья детей является одной из приоритетных задач воспитательного и образовательного процессов в дошкольных организациях, закрепленных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования [78].

Организация двигательной активности в детских дошкольных организациях выступает «своеобразным регулятором роста и развития ребенка и должна быть необходимым условием для совершенствования всех функций и систем организма детей и создавать реальные возможности для его нормальной жизнедеятельности. Вместе с тем, в последние десятилетия зафиксирована тенденция ухудшения здоровья детей» [69, С. 87]. Так, по данным Министерства здравоохранения Российской Федерации: «за последние годы общая заболеваемость детей в возрасте 3-7 лет возросла на 32%» [46, С. 51]. А это говорит о том, что в современных условиях чрезвычайно важен поиск путей оптимизации физических нагрузок и режимов двигательной активности детей в детских садах.

Опираясь на нормативные правовые документы, регламентирующие санитарно-эпидемиологические правила и нормы для дошкольных образовательных учреждений, «наибольшая продолжительность непрерывного бодрствования детей 3-7 лет составляет 5,5-6 часов» [61]. Это в свою очередь еще раз подтверждает потребность детей дошкольного возраста в двигательной активности довольно высока, но, как показывает практика, не всегда она осуществляется на должном уровне. К сожалению, «в современном мире, находясь дома, дети большое количество времени тратят на компьютерные игры, конструирование, просмотр телевизора, а в детском саду воспитательно-

образовательный процесс характеризуется возрастанием объема и интенсивности учебно-познавательной деятельности детей, что, по мнению Р. Стеркиной, приводит к значительному снижению и без того недостаточного уровня двигательной активности дошкольников» [47, С. 15].

Ученые отмечают, что «в настоящее время в дошкольном образовательном учреждении преобладает низкий двигательный режим, не удовлетворяющий биологическую потребность ребенка в движении» [17,20, 55]. В частности, согласно исследованиям Л.Н. Волошиной (2006), М.А. Руновой (2007), Т.А. Волосниковой (2011): «двигательный режим ДООУ позволяет реализовать потребность в движении ребенка лишь на 55–60%. Подобная ситуация складывается вследствие подмены в системе дошкольного образования развивающих и оздоровительных тенденций – информационно-образовательными» [17,20, 55].

Двигательный режим подразумевает рациональное сочетание различных видов, форм и содержания двигательной активности ребенка. Структурно его можно представить, как совокупность всех видов организованной и самостоятельной деятельности, основу которых составляют локомоторные движения детей. Основное предназначение реализации двигательного режима в дошкольной организации заключается, «с одной стороны, в удовлетворении потребности детей в движении посредством обеспечения оптимального уровня двигательной активности для каждого ребенка, с другой, – в развитии ребенка, его двигательных способностей» [58, С. 623].

Значимость двигательного режима в целостном развитии ребенка нельзя недооценивать. Как справедливо отмечает в своих исследованиях М.А. Рунова, «главная цель двигательного режима – удовлетворяя естественную биологическую потребность детей в движении, добиться улучшения их здоровья, всестороннего физического развития, обеспечить овладение двигательными умениями, навыками и элементарными знаниями по физической культуре, создать условия для разностороннего (умственного, нравственного,

эстетического) развития ребят и воспитания у них потребности в систематических физических упражнениях» [66, С. 141].

Формы работы по физическому воспитанию детей дошкольного возраста представляют собой «комплекс оздоровительно-образовательных мероприятий, основу которых составляет двигательная активность детей» [62, С. 84]. В этот комплекс входят самостоятельная двигательная активность и организованные физкультурные мероприятия. Процентное соотношение их разное в группах раннего, младшего и старшего дошкольного возраста, однако самостоятельные движения детей всех возрастов должны составлять не менее  $\frac{2}{3}$  объема их общей двигательной активности. Это можно объяснить тем, что потребность детей в движении наиболее полно реализуется в самостоятельной деятельности. Она наименее утомительна из всех форм двигательной активности и содействует индивидуализации двигательного режима. Кроме того, именно в самостоятельной деятельности ребенок в наибольшей степени проявляет свое двигательное творчество, а также уровень владения двигательными умениями. Содержание этой деятельности определяется самими детьми, однако это не значит, что взрослые могут не обращать на нее внимания.

К организованным формам двигательной активности относятся:

- «физкультурные занятия;
- физкультурно-оздоровительная работа в течение дня (утренняя гимнастика, физкультминутки, подвижные игры и физические упражнения на прогулке, закаливающие мероприятия);
- активный отдых (физкультурные досуги и праздники, дни здоровья, каникулы);
- домашние задания по физкультуре;
- индивидуальная и дифференцированная работа (с детьми, имеющими отклонения в физическом и двигательном развитии);
- секционнно-кружковые занятия;
- профилактические и реабилитационные мероприятия (по плану врача)» [62, С. 84].

Формы работы по физическому воспитанию для конкретной группы или детского сада в целом, как справедливо считает Шишкина В.А., «должны отбираться по принципу системности, учитывая при этом состояние здоровья детей в группе, особенности их физического развития, возраст, общую физическую подготовленность, условия семейного воспитания, профессионально-личностные интересы воспитателей, задачи дошкольного учреждения в области физической культуры на предстоящий период» [82, С. 26].

Каждое дошкольное учреждение имеет право на свои подходы в физическом воспитании детей. Педагогический коллектив детского сада сам определяет, каким формам физической культуры отдать предпочтение, оценивая их эффективность по динамике здоровья и развития детей. Воспитатели групп также могут по своему усмотрению останавливать выбор на тех или иных системных и эпизодических физкультурных мероприятиях, подчинив их решению выдвинутых задач. Вместе с тем, необходимо отметить, что анализ современных программ по дошкольному образованию («Истоки», «Радуга») показал, что одной из возможных причин пониженного объема организованной двигательной активности детей в ДООУ является недостаточная практика применения научно-методических рекомендаций по организации двигательного режима дня. В частности, предлагаемые формы организованной двигательной активности носят рекомендательный характер, а, значит, дошкольные учреждения оставляют за собой право их выбора, исключение составляют проведение утренней гигиенической гимнастики и физкультурных занятий, которые являются обязательными.

Мы солидарны с мнением М.А. Руновой, которая утверждает, что» основным средством развития двигательной активности детей выступают физические упражнения и игры. Под физическим упражнением автор понимает двигательное действие, созданное и применяемое для физического совершенствования человека. Понятие физическое упражнение связано

с представлениями о движениях и двигательных действиях человека. Автор выделяет несколько отличительных признаков физических упражнений:

- 1) физическим упражнением решается педагогическая задача (физическое упражнение направлено «на себя», на свое личное физическое совершенствование);
- 2) физическое упражнение выполняется в соответствии с закономерностями физического воспитания;
- 3) только системы физических упражнений создают возможности для развития всех органов и систем человека в оптимальном соотношении» [56, С. 38].

Кроме физических упражнений, как справедливо отмечают Я. Корчак и Т.И. Ерофеева, «одним из ведущих средств физического воспитания дошкольников являются подвижные игры, обеспечивающие освоение двигательных навыков и позволяющие удовлетворить потребность детей в двигательной активности» [42, С. 153]. Авторы убеждены, что преобладание в течение дня игровой деятельности создает в дошкольном учреждении атмосферу эмоционального тепла, защищенности и покоя, способствует снятию излишней заорганизованности и невротизации детей.

Руководство двигательной активностью детей в ДОУ осуществляется посредством применения специальных методов воспитания и обучения, среди которых исследователи выделяют следующие:

1. Наглядный метод предназначен для обеспечения яркости чувственного восприятия и двигательных ощущений, необходимых для возникновения у ребенка наиболее полного и конкретного представления о движении и способствующий развитию сенсорных способностей ребенка.
2. Словесный метод играет большую роль в усвоении содержания и структуры предлагаемых детям физических упражнений, так как помогает осмыслить поставленную перед ребенком задачу, сознательно выполнить двигательное упражнение и закрепить навык самостоятельного использования его в различных ситуациях.

3. Практический метод обеспечивает проверку правильности восприятия ребенком различных движений посредством собственных мышечно-моторных ощущений.

4. Игровой метод позволяет детям реализовать творческую инициативу, совершенствовать разнообразные двигательные навыки, обеспечить самостоятельность выбора действий.

5. Соревновательный метод используется в целях совершенствования уже приобретенных двигательных навыков.

В практической работе с детьми методы обучения переплетаются. По мнению М.В. Мащенко, «учитывая содержание упражнений, возрастные возможности и индивидуальные особенности детей, воспитатель в одном случае исходным моментом в обучении использует наглядность – восприятие ребенком образца движения в сочетании с пояснениями, в другом – слово, объяснение содержания и структуры упражнения. Однако во втором случае педагог опирается на уже имеющиеся у детей жизненный опыт и конкретные представления о движениях. Вслед за наглядными или словесными методами непременно должны следовать практические действия детей – самостоятельное выполнение движений под руководством воспитателя» [51, С. 84].

Таким образом, анализ организации двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации показал, что необходимость сохранения и укрепления здоровья детей в современном обществе заставляет педагогов ДОУ системно и рационально подходить к организации двигательного режима; руководству двигательной активностью детей, основанной на применении различных методов воспитания и обучения дошкольников; поиску новых средств и методов работы с детьми.

### **1.3. Проблемы регулирования двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации**

В современных условиях бурного развития информационно-телекоммуникационных технологий проблема регулирования двигательной активности детей становится с каждым днем все более актуальной, как в теоретическом, так и в практическом плане. Особую роль в развитии двигательной активности детей играет дошкольная образовательная организация, где ребенок проводит большую часть времени. Однако несмотря на высокую значимость двигательной активности в развитии ребенка, в настоящее время следует констатировать целый ряд проблем ее регулирования, которые требуют теоретического осмысления и практического решения. На наш взгляд, все имеющиеся в настоящее время проблемы обусловлены, с одной стороны, пробелами нормативного правового регулирования, с другой стороны, практикой реализации. Рассмотрим указанные проблемы более подробно.

1. *Отсутствие нормативов двигательной активности в правовых документах, регламентирующих организацию физического воспитания детей в ДООУ.* Исследования показывают, что «для человека существует некая норма двигательной активности, которая должна быть такой же определенной, как интенсивность обмена веществ или количество потребляемой пищи». При этом более высокая двигательная активность существенно улучшает физическое развитие организма, а хорошее физическое развитие, в свою очередь, стимулирует двигательную активность. Такой оптимум отражает обоюдную зависимость между двигательной активностью и физическим развитием. Например, у детей дошкольного возраста при продлении послеобеденного отдыха значительно увеличивается двигательная активность в вечернее время.

Нормирование двигательной активности, является относительно новой областью прикладной физиологии, объектами которой выступают объем, длительность, интенсивность, прерывистость и повторяемость мышечной нагрузки. К числу задач нормирования относится определение тех или иных режимов двигательной активности ребенка в течение дня, которые и должны привести морфофункциональное состояние его организма (а, именно – тонус,

особенности физического развития, физическую работоспособность и другие показатели) к оптимальному уровню работоспособности.

Нормативы двигательной активности детей представляют собой «научно обоснованные, количественные параметры двигательной активности, которые соответствуют биологической потребности растущего организма в движениях и, реализуясь в повседневной жизни, способствуют гармоническому физическому развитию, сохранению и укреплению здоровья дошкольников». Как отмечается в работах И.А. Криволапчука, «поиск наиболее приемлемых физических нагрузок оздоровительной направленности должен базироваться на анализе характеристик и критериев, отражающих количественную и качественную меру воздействия реализуемых упражнений на функциональное состояние детей с учетом «коридора» оптимальной активации» [44, С. 98].

Анализ современных программ по дошкольному образованию показал, что в большинстве из них ставятся актуальные задачи по развитию двигательной активности ребенка. Однако нормативы не предусмотрены ни в одной комплексной образовательной программе дошкольного образования. Так, в частности, в комплексной образовательной программе дошкольного образования «Тропинки» двигательной активности дошкольников посвящен блок – «Развитие культуры движений и оздоровительная работа», включающий два раздела: тропинки в мир движений и тропинки к здоровью» [63]. Оба раздела представлены перечнем средств специально организованной двигательной-игровой и оздоровительной деятельности, обеспечивающих развитие у детей двигательной активности.

Вопросы регулирования двигательной активности детей дошкольного возраста в комплексной образовательной программе дошкольного образования «Детство» нашли отражение в образовательной области «Физическое развитие» [23]. В указанной программе обозначены «задачи образовательной деятельности по физическому воспитанию детей, а также содержание деятельности и ее результаты в разрезе возрастных показателей



развития детей» [23]. Вместе с тем, как и в предыдущей программе, нормативы двигательной активности детей отсутствуют.

Необходимо отметить, что в программах предшествующего поколения эти нормативы указывались. Так, в частности, в комплексной образовательной программе дошкольного образования «Успех» (2010 год) «возрастные нормативы двигательной активности детей за полный день пребывания в детском саду (по шагомеру количество движений-локомоций) представлены в разрезе времен года. Например, для пятилетнего ребенка количество локомоций в теплое время года составляет 14000-15000, в холодное – 11000-12000» [65, С. 215].

В образовательной программе дошкольного образования «Истоки» (2011 год) отмечается, что «средние показатели двигательной активности детей 5-7 лет за время пребывания в дошкольном учреждении составляют 13-17,5 тыс. движений, интенсивность которых колеблется в пределах 55-70 движений в минуту, продолжительность достигает 4,5 часа» [31, С. 154].

Подчеркнем также, что в действующих санитарно-эпидемиологических правилах и нормах для дошкольных образовательных учреждений (СанПиН 2.4.1.3049-13) определены *Требования к организации физического воспитания детей дошкольного возраста*, при этом указаны «рекомендуемые к использованию дошкольными образовательными организациями формы двигательной деятельности, продолжительность занятий по физическому развитию в зависимости от возраста детей, места проведения занятий» [52]. Согласно документу: «для достижения достаточного объема двигательной активности детей необходимо использовать все организованные формы занятий физическими упражнениями с широким включением подвижных игр, спортивных упражнений» [52]. При этом в пункте 11.8. *Требований к приему детей в дошкольные образовательные организации, режиму дня и организации воспитательно-образовательного процесса* указано, что «на самостоятельную деятельность детей 3-7 лет (игры, подготовка к образовательной деятельности, личная гигиена) в режиме дня должно отводиться не менее 3-4 часов» [52].

Вместе с тем, нормативы двигательной активности детей в документе отсутствуют.

В свою очередь, проблема нормирования двигательной активности дошкольников довольно сложна, и при ее решении необходимо учитывать многие аспекты, в частности, возраст, пол, состояние здоровья, индивидуально-типологические особенности высшей нервной деятельности, местные климатических условия, организацию учебно-воспитательного процесса, режим дня и многие другие. Однако решать ее нужно, и в первую очередь, посредством разработки и принятия нормативов в правовых документах.

2. *Отсутствие контроля как за деятельностью ДОО в целом, так и за воспитателями и педагогами в организации двигательной активности детей*, что обусловлено отсутствием нормативов двигательной активности. Необходимо отметить, что в настоящее время в дошкольных учреждениях утверждаются планы, в соответствии с которыми «регулярно проводится тематический контроль за организацией двигательной активности дошкольников в течение дня. Однако данный контроль осуществляется по косвенным показателям, таким как анализ развивающей среды, методического оснащения, документации, просмотр занятий, режимных моментов, результатов анкетирования родителей». Такой контроль, безусловно, нужен, но он не дает реальной картины состояния двигательной активности детей. Целесообразной является организация контроля не только руководством дошкольного учреждения, а в первую очередь, медицинским персоналом, что возможно только при установлении четких нормативов двигательной активности детей.

3. *В двигательном режиме ДОО объем самостоятельной двигательной активности детей значительно снижен, а приоритет отдается организованным формам развития двигательной активности*. Как справедливо отмечают В.Т. Кудрявцев и Б.Б. Егоров, «применяемые сегодня в дошкольных учреждениях традиционные методики физического воспитания избирают в качестве приоритетного направления работы «натаскивание» детей на выполнение утилитарных движений. Ребенок усваивает их, многократно

повторяя образец. Такое обучение действительно может обеспечить прочный моторный навык» [47, С. 187]. Однако овладение двигательными навыками таким путем не включает механизм разностороннего развития ребенка через движения. Движение с целевой установкой на заданный навык теряет свою общеразвивающую функцию. По замечанию В.Т. Кудрявцева, «основой развивающей моторики является двигательное воображение ребенка». Творческое воображение относится к числу фундаментальных психологических новообразований дошкольного детства, именно оно является первоосновой созидательных возможностей и личностно развивающим началом ребенка. По мнению ряда авторов, мир движений следует открывать ребенку как особую действительность, как специфическую культуру, в которую надо войти исследователем и открывателем» [47,82].

4. *Недостаточное внимание воспитателей и педагогов к индивидуальным особенностям развития детей при организации двигательной активности дошкольников.* Как справедливо отмечает Н.Т. Терехова по этому поводу: «педагогические и психофизиологические исследования последних лет указывают на большие потенциальные возможности развития дошкольников в различных направлениях, в том числе в отдельных видах движений, двигательных качеств. Стремление педагогов и родителей к получению более высоких результатов в развитии ребенка неизбежно ставит вопрос о целесообразных его пределах, необходимом уровне гармоничности развития. Нормативы двигательной активности детей дошкольного возраста могут служить ориентирами лишь в определенной степени, так как часто не учитывают исходного состояния здоровья детей, их индивидуальных возможностей» [64, С. 53].

Мы солидарны с мнением исследователей (Г.Ф. Агеева, Ю.М. Исаенко, В.Н. Шебеко) о том, что «только применение индивидуально-дифференцированного подхода к организации двигательной активности детей позволяет полностью раскрыть двигательные возможности ребенка дошкольного возраста» [2,30,71]. Анализ литературы показал, что

исследователи чаще выделяют «три уровня двигательной активности детей: высокий, средний и низкий. Так, для детей с «высоким» уровнем двигательной активности характерен большой объем самостоятельной двигательной активности и незначительный объем организованной. Для детей со «средним» уровнем двигательной активности соотношение организованной и самостоятельной двигательной активности меняется: увеличивается объем организованной и снижается – самостоятельной. У малоподвижных детей (с низким уровнем двигательной активности) большую роль играет организованная двигательная активность и незначительную роль – самостоятельная» [71, С. 27]. Основными задачами воспитателя в организации самостоятельной двигательной активности детей в ДОУ выступают: «активизация интереса к движениям для детей с низкой двигательной активностью, обогащение состава движений и содержания двигательной деятельности у детей со средним уровнем двигательной активности, развитие двигательного творчества у высокоподвижных детей». Однако во многих дошкольных учреждениях индивидуально-дифференцированный подход реализуется не в полной мере.

Приведенные проблемы достаточно убедительно свидетельствуют о том, что устоявшиеся подходы к организации двигательной активности детей дошкольного возраста во многом не учитывают полученные в последние десятилетия данные научных исследований. Изложенные фактические данные дают основание ставить вопрос о необходимости переосмысления подходов к регулированию двигательной активности детей в ДОУ и организации их физического воспитания.

### **1.3. Теоретическое обоснование модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста**

Дошкольный период является одним из наиболее ответственных периодов жизни ребенка в формировании физического здоровья и культурных навыков,

обеспечивающих его совершенствование, укрепление и сохранение в будущем. Т.И. Ерофеева отмечает, что «дошкольное физическое воспитание – средство формирования социального человека. Физическое воспитание направлено на укрепление здоровья и поддержание работоспособности и двигательной активности детей» [70, С. 52].

Как справедливо указывают исследователи, двигательная активность дошкольника должна соответствовать опыту, интересам, желаниям, функциональным возможностям организма ребенка и целенаправленно регулироваться. Педагогам необходимо позаботиться об организации детской двигательной активности, ее разнообразии, а также выполнении основных задач и требований к ее содержанию. Содержательная сторона двигательного режима дошкольников должна быть направлена на развитие умственных, духовных и физических способностей детей.

Современная парадигма отечественного образования рассматривает процесс обучения-воспитания как важнейший механизм, способствующий формированию индивидуальности детей, согласно их потребностям и возможностям. А значит, современный педагог должен уметь оптимизировать образовательный процесс, исходя из индивидуальных потребностей ребенка. В данном случае речь идет об оптимизации двигательной активности детей как одной из важнейших задач организации двигательной активности детей в ДОУ.

На наш взгляд, вопрос оптимизации двигательной активности детей дошкольного возраста необходимо решать посредством увеличения в двигательном режиме объема самостоятельной двигательной активности детей. В данном случае роль воспитателей и педагогов заключается в создании условий для развития данного вида активности, то есть разработку модели педагогического обеспечения данного процесса.

С точки зрения классической педагогики Ю.К. Бабанского (1989), и современных исследователей Ю.А. Антонова (2000), под педагогическим обеспечением подразумевается «совокупность факторов и условий их

развертывания посредством специальных педагогических форм, методов, процедур, приемов, технологий».

В опоре на определение В.Н. Шебеко (1998), под педагогическим обеспечением самостоятельной двигательной активности дошкольников мы понимаем создание условий на основе комплекса средств физической культуры, способствующих установлению взаимосвязи между содержанием двигательных задач, лежащих в основе современных программ и типологическими особенностями детей, в которых двигательные возможности ребенка раскроются полностью.

Мы солидарны с мнением В.В. Краевского, который утверждает, что именно «широко применяемый в педагогических исследованиях метод моделирования позволяет наглядно представить педагогическую деятельность и увидеть логические взаимосвязи ее структурных компонентов» [43, С. 51]. Для достижения цели магистерской диссертации нами была разработана структурно-функциональная модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

Модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста представляет собой систему совместной деятельности руководства дошкольного учреждения, педагогов, воспитателей, родителей и самих детей по диагностированию, проектированию, организации, контролю и корректированию воспитательно-образовательного процесса с целью достижения конкретного результата.

Указанная модель включает в себя сочетание концептуального, процессуального и содержательного блоков (см. таблица 1.2.).

Таблица 1.2.

**Структурно-функциональная модель педагогического обеспечения  
двигательной активности детей дошкольного возраста**

<b>Концептуальный блок</b>	
Цель: обоснование необходимости разработки модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста	
Подходы	Принципы
<b>Содержательный блок</b>	

деятельностный компонент (владение способами игровых действий)	аксиологический компонент (эмоционально-ценностное отношение к двигательной активности)	когнитивный компонент (наличие первоначальных представлений о двигательной активности, ее осуществлении)	коммуникативный компонент (проявление способности к общению и взаимодействию в двигательной деятельности)
<b>Процессуальный блок</b>			
<i>Диагностическая, проектировочная деятельность</i>			
Определение суточного объема двигательной активности детей, а также динамики двигательной активности в течение дня	Изучение прямых и косвенных показателей двигательной активности детей	Проведение опроса детей по вопросам двигательной активности	Выделение ведущих идей, позволяющих направить деятельность на оптимизацию двигательной активности детей
<i>Организационная, контролирующая деятельность</i>			
Разработка и апробация комплекса игр в помещении группы	Разработка и апробация комплекса игр на прогулках	Применение в самостоятельной деятельности специальных педагогических средств (проблемных ситуаций, игровых ритуалов, коммуникативных минут, рефлексии)	Разработка и применение нестандартного оборудования для развития самостоятельной двигательной активности детей
<i>Аналитическая, корректировочная деятельность</i>			
Анализ полученных данных	Определение динамики показателей двигательной активности детей	Коррекция деятельности на основе полученных результатов	

Основу *концептуального блока* составляют: цель, методологические подходы и принципы разработки и реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

При разработке и реализации структурно-функциональной модели опирались на следующие концептуальные подходы:

1) аксиологический подход (В.К. Бальсевич, Д.А. Леонтьев, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, М.И. Старов, Е.Н. Шиянов и др.);

2) системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, В.М. Выдрин, А.А. Гужаловский, В.В. Давыдов, С.Д. Неверкович, Ю.М. Николаев, Е.Г. Сайкина, В.И. Столяров, С.О. Филиппова, Д.Б. Эльконин и др.);

3) личностно-ориентированный подход (Ш.А. Амонашвили, В.К. Бальсевич, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, Л.И. Лубышева, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, Е.А. Уваров, И.С. Якиманская);

4) культурологический подход (Л.В. Абдульманова, М.Я. Виленский, И.Ф. Исаев, В.С. Кузнецов, Ю.М. Николаев, Ф.И. Собянин и др.).

В основе разработанной модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности дошкольников лежит система принципов, на которые мы опираемся в своей работе. К таковым мы относим: принцип индивидуализации, принцип социализации, принцип субъект-субъектного взаимодействия.

Принцип индивидуализации при организации физических упражнений и игр чрезвычайно важен и требует от педагога «организовывать двигательную игровую деятельность с учетом оптимального уровня трудностей, подбирать физические упражнения и задания, ориентируясь на индивидуальные особенности ребенка (состояние здоровья, физическая подготовленность, двигательные способности), с учетом его потенциальных возможностей, когда дошкольники не испытывают психологических и физических перегрузок» [44, С. 73]. При этом постепенное увеличение умственных и физических нагрузок и приучение к их преодолению способствует умственному развитию, формированию качеств личности ребенка и т.д.

Принцип социализации предполагает, что процесс обеспечения двигательной активности детей необходимо строить с учетом включения детей в коллективное решение двигательных задач. Как справедливо отмечает Т.В. Волосникова: «структурирование игрового пространства взаимодействия, применение спортивных игр, соревнований, физических упражнений в ходе образовательного процесса помогают детям не только овладеть техникой



движений, тактико-техническими комбинациями, но и способствуют формированию умения взаимодействовать друг с другом, общаться» [17, С. 28].

Принцип субъект-субъектного взаимодействия (Н.М. Борытко, Д.М. Правдов, В.А. Сластенин и др.) в процессе реализации модель педагогического обеспечения предполагает «создание партнерских взаимоотношений взрослого и ребенка, в которых учитываются детские интересы и переживания, склонности к различным видам деятельности» [46, С. 19]. По мнению Н.М. Борытко, «возникающий в процессе взаимодействия взрослого и ребенка диалог, является условием и предпосылкой становления их внутреннего мира, поскольку именно в диалоге, возникшем в ходе совместной двигательной-игровой деятельности, происходит взаимообмен, обогащение социальными культурными ценностями и их осмысление» [12, С. 143]. Как справедливо утверждает Д.М. Правдов, «в атмосфере доверия, комфортности в группе создаются условия для активного формирования личности ребенка, имеющей собственную позицию в партнерских отношениях взаимодействия, умеющей действовать не только «сама по себе», но и во взаимодействии со своими сверстниками и взрослыми» [62, С. 21].

Все принципы взаимосвязаны друг с другом, и их применение определяет эффективность реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей.

*Содержательный блок* предполагает программное обеспечение базовой физической культуры в дошкольной организации и включает такие компоненты, как деятельностный (владение способами игровых действий), аксиологический (эмоционально-ценностное отношение к двигательной активности), когнитивный (наличие первоначальных представлений о двигательной активности, ее осуществлении) и коммуникативный (проявление способности к общению и взаимодействию в двигательной деятельности).

При этом *развитие деятельностного компонента* предполагает включение в практику проведения физкультурных занятий и режимных моментов специальных педагогических средств (проблемные ситуации, презентации, игровые ритуалы, коммуникативные минуты). Необходимо отметить, что на необходимость создания педагогических условий, способствующих появлению у детей устойчивого интереса к самому двигательному процессу и двигательным действиям, указывается во многих современных исследованиях (В.Т. Никоноров, Д.М. Правдов). При этом, как отмечают авторы: «что крайне важно для современного дошкольного образования, интерес будет не развлекательный, кратковременный, а интерес поиска, творчества и экспериментирования» [54, С. 18].

Таким образом, в настоящее время особенно важно «применение в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения (на занятии, на игровой площадке, на прогулке) проблемно-поисковых ситуаций: сотрудничества, ситуации-сравнения, ситуации-анализа, ситуации-синтеза, ситуации-абстрагирования, ситуации-обобщения, ситуации морального выбора, ситуации-взаимодействия, ситуации игрового проживания» [47, С. 19]. Выполнение заданий в проблемных ситуациях и презентациях, в специально подобранных дидактических играх формирует у дошкольников умение осмысленно выбирать движения, что стимулирует развитие творческого мышления, умения самостоятельно организовывать двигательную-игровую деятельность.

Несмотря на особую роль педагогических средств, обеспечивающих проявление творчества детей, нельзя забывать, что в силу своего недостаточного двигательного опыта, дошкольники все же нуждаются в помощи воспитателя в организации развивающей среды, в совместных играх ребенка со взрослым, поэтому вместе с проблемными ситуациями целесообразно совмещать и традиционные приемы, направленные на реализацию задач развития двигательной активности детей дошкольного возраста: показ педагогом игровых движений, описание игры,

объяснение игровых действий, уточнение сюжета спортивной игры, специальные сигналы, распоряжения и т.д..

При этом, как справедливо настаивает В.П. Арсентьева, «следует руководствоваться следующим алгоритмом организации мыслительной деятельности: анализ игровой ситуации – инструктаж (знакомство с игровыми правилами) – обдумывание проблемы – поиск решения – выдвижение гипотезы – проверка знания – приобретение нового знания – поиск новых способов решения – проверка правильности принятого решения» [4, С. 31]. Особое внимание в процессе организации двигательной активности детей в современных условиях, на наш взгляд, следует уделять ситуациям свободного выбора. Следует отметить, что в настоящее время интерес к данной проблематике возрастает как в педагогической практике, так и в теории. В целом, ситуации свободного выбора позволяют «дошкольникам самостоятельно исследовать двигательные действия и выполнять их произвольно без помощи взрослого. Поставленному в ситуацию выбора дошкольнику предоставляется свобода выбора играть вместе с другими детьми или выполнять двигательные действия самостоятельно. Применение проблемно-контролируемых ситуаций помогают ребенку познавать движение в пространстве. Для этого педагогу необходимо поддерживать интерес и стремление ребенка в поиске ответов в проблемных ситуациях» [84, С. 208].

*Формирование коммуникативного компонента* предполагает создание эмоционально-благополучной обстановки игровой деятельности. Значение общения в дошкольном возрасте трудно недооценивать. Так, в процессе взаимодействия в игре между дошкольниками, как правило, возникают ситуации, требующие согласования действий, принятия совместных решений, появляются первые конфликтные ситуации. При этом, «причинами конфликта, могут выступать: разная степень эмоциональной насыщенности ребят; различия в коммуникативных действиях (у кого-то они многообразные, у кого-то недостаточно выраженные); невозможность развития диалога из-за отсутствия ответной реакции

другого участника общения и т.д.. Вместе с тем, нельзя забывать, что детские конфликты несут в себе как положительные, так и отрицательные функции» [29, С. 46]. Среди положительных следует выделить: «получение новых сведений о сверстниках, появление осознанных умений решать конфликтные ситуации, обогащение личного жизненного опыта в межличностном взаимодействии. Отрицательными выступают: эмоциональное напряжение, ухудшение состояния комфортности в группе, мешающее взаимодействию в процессе игровой деятельности, снижение дисциплины и ухудшение воспитательного процесса» [29, С. 46].

Таким образом, задача педагога – минимизировать риски посредством создания положительной эмоциональной обстановки, включающей в том числе нейтрализацию конфликтных ситуаций, регулирование поведения детей, поддержание внимания к каждому ребенку. Решение данной задачи сводится к систематическому наблюдению за эмоциональным состоянием воспитанников. В процессе игры такое наблюдение помогает скорейшей социализации дошкольников, их легкому вхождению в детский коллектив.

Ряд авторов (Н.Н. Ефименко, Е.А. Кудрявцева) рекомендуют «применять в свободной двигательной-игровой дошкольников специальные упражнения и упражнения, направленные на релаксацию и расслабление мышц» [27, С. 156]. Указанные упражнения, по мнению авторов, «позволяют снять усталость, расслабиться, улучшить эмоциональное состояние» [27, С. 156].

Одним из вспомогательных и доступных средств, способствующих формированию коммуникативного компонента двигательной активности дошкольников выступают игровые ритуалы, применяемые в играх. Как отмечает Э.Я. Степаненкова: «в дошкольном возрасте, преобладают такие групповые ритуалы как считалки, кричалки, разминка. Их применение способствует созданию позитивного эмоционального климата, помогает дошкольникам сосредоточить внимание на игровой задаче, что в свою очередь благоприятно сказывается на развитии двигательной-игровой деятельности» [72, С. 213]. Со временем игровой ритуал корректируется и закрепляется. К

сожалению, в практике дошкольного физического воспитания – это педагогическая деятельность используется недостаточно.

Развитие *аксиологического компонента двигательной активности* предполагает формирование устойчивого интереса дошкольников к двигательной активности. Как справедливо указывают Н.А. Ноткина, Л.Д. Глазырина: «чем устойчивее интерес к двигательной деятельности, тем выше у детей стремление к получению положительного результата» [21, С. 61]. Побудительными причинами к двигательной активности, по мнению авторов, могут служить: «интерес к действиям с новым инвентарем, пособиями; удовлетворение биологической потребности в движениях; эмоциональное удовольствие от действий; желание испытать мышечные напряжения; стремление научиться лучше выполнять физические упражнения, достигнуть высоких результатов; возможность утвердиться в коллективе, поднять свой авторитет среди сверстников; проявление послушания; желание в общении; потребность в совместных играх с товарищами и др. Эти побуждения могут быть осознаваемыми и неосознанными» [21, С. 61].

В работе А.В. Запорожца отмечается, что «двигательная активность – это не просто сумма отдельных действий или движений. Они представляют собой определенную систему, являются взаимосвязанными, располагаются в известной последовательности, строятся по определенному плану. Дошкольники способны сначала действовать по плану, обозначенному педагогом, запомнить его пункты и в дальнейшем руководствоваться предложенной последовательностью первоначально при выполнении изолированного движения, а потом намечать план действия в двигательной деятельности: сначала создать условия, затем выбрать движение и способ его выполнения, подготовиться к выполнению, а затем уже действовать и посмотреть, что получилось» [28, С. 186].

Развитие *когнитивного компонента двигательной активности* предполагает поиск эффективных средств для того, чтобы ребенок расширял кругозор познаниями о подвижных и спортивных играх, усваивал необходимые

нормы поведения в них, учитывающие как «обязательное», так и «свободное», позволяющие расширить способности дошкольника к саморазвитию.

*Процессуальный блок* модели предполагает прохождение нескольких этапов, включающих диагностическую, проектировочную деятельность (первый этап); организационную, контролирующую деятельность (второй этап); аналитическую, корректировочную деятельность (третий этап).

Основными условиями реализации педагогического обеспечения являются: организация пространственно-развивающей среды, профессиональная компетентность педагогов, учет степени подвижности детей, учет базовых потребностей в двигательной активности, учет и обогащение двигательного опыта детей.

Разработанная модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста имеет ряд организационно-методических особенностей:

- рациональное комбинирование различных видов форм и занятий двигательной активности, то есть определенный двигательный режим, при котором обеспечивается выполнение работы не только по объему, времени, но и по интенсивности двигательной активности;
- введение дополнительных занятий в режим ДОУ, позволяющих увеличить специальную двигательную активность детей дошкольного возраста;
- оздоровительный эффект предложенных различных комплексов физических упражнений и подвижных игр обеспечивается при целесообразном сочетании движений с разной степенью интенсивности;
- использование детьми в своей самостоятельной деятельности подвижных игр, движений и упражнений, разученных во время организованных видов занятий;
- обеспечение индивидуально-дифференцированного подхода с учетом уровня двигательной активности детей, в ходе которого малоподвижные дети вовлекаются в активную деятельность, а также переключение детей с высоким уровнем двигательной активности на более спокойную деятельность;

– создание развивающей пассивной физкультурно-спортивной среды с использованием различного спортивного оборудования, инвентаря и пособий для рациональной организации и стимулирования двигательной активности детей.

Успешность реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей зависит от правильного выбора специальных педагогических средств сопровождения, направленных на повышение активности и интереса ребенка, обусловленных современными тенденциями, связанными с личностно-ориентированным характером физического воспитания, становлением дошкольника как субъекта детских видов деятельности, а также установкой системы дошкольного образования на использование активных методов и форм обучения и развития ребенка-дошкольника.

Таким образом, модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей предполагает включение в образовательную деятельность по дошкольному воспитанию педагогических средств, способствующих повышению интереса и двигательной активности, развитию аксиологического, когнитивного, коммуникативного и деятельностного компонентов. Важной задачей становится формирование у ребенка понимания связи способа действия с условиями решения двигательной задачи, создание условий для самостоятельного выбора цели и способов действий, развитие творчества, самостоятельности.

### **Выводы по первой главе**

Резюмируя краткое содержание первой главы, приведем некоторые обобщающие выводы. В современных условиях развития дошкольного образования одной из важнейших задач физического воспитания детей является формирование у них устойчивой привычки к систематической двигательной активности. Исторический опыт развития общества показывает: именно в двигательной активности скрыты огромные возможности для реализации

физических способностей человека, что особенно важно для растущего организма.

В рамках выпускной квалификационной работы двигательная активность понимается как совокупность произвольно регулируемых движений детей, выражающихся в стремлении к поддержанию жизненного равновесия организма ребенка с окружающим миром, проявляющихся в двигательных умениях и физических качествах, которая обусловлена, как генетически, так и привитыми потребностями и мотивами.

Особая роль двигательной активности в физическом и психическом развитии детей дошкольного возраста подтверждается многочисленными исследованиями. Основная задача дошкольного учреждения – правильная организация двигательной активности воспитанников, которая выступает своеобразным регулятором роста и развития ребенка и становится необходимым условием для совершенствования всех функций и систем организма детей, создавая при этом реальные возможности для его нормальной жизнедеятельности.

Организация двигательной активности предполагает рациональное сочетание различных видов, форм и содержания двигательной активности ребенка. Вместе с тем, как показывает практика, в настоящее время существует ряд проблем регулирования двигательной активности детей, среди которых следует выделить такие, как: отсутствие нормативов двигательной активности в правовых документах, регламентирующих организацию физического воспитания детей в ДОУ; отсутствие контроля за воспитателями и педагогами в организации двигательной активности детей; снижение объема самостоятельной двигательной активности детей в сравнении с организованными формами двигательной активности; недостаточное внимание воспитателей и педагогов к индивидуальным особенностям развития детей при организации двигательной активности дошкольников.

Указанные проблемы диктуют необходимость оптимизации двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации.



Решение данной задачи видится нами в увеличении в двигательном режиме ДООУ объема самостоятельной двигательной активности детей. В данном случае роль воспитателей и педагогов заключается в создании условий для развития данного вида активности, то есть предполагает разработку и апробацию модели педагогического обеспечения данного процесса.

При разработке модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности дошкольников учитывались современные требования к педагогическому моделированию. Представленная нами модель включает в себя концептуальный, процессуальный и содержательный блоки.

Концептуальный блок представлен целью, методологическими подходами и принципами разработки и реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

Основу процессуального блока составляют три этапа, в рамках которых планируется проведение следующих видов деятельности: диагностическая, проектировочная деятельность (первый этап), организационная, контролирующая деятельность (второй этап) и аналитическая, корректировочная деятельность (третий этап).

Содержательный блок предполагает программное обеспечение базовой физической культуры в дошкольной организации и включает такие компоненты, как деятельностный (владение способами игровых действий), аксиологический (эмоционально-ценностное отношение к двигательной активности), когнитивный (наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, их правилах) и коммуникативный (проявление способности к общению и взаимодействию в подвижных играх). Выбор педагогических средств обеспечения самостоятельной двигательной активности направлен на повышение активности и интереса ребенка к подвижным играм и обусловлен современными тенденциями, связанными с личностно-ориентированной направленностью воспитания дошкольника как субъекта детских видов деятельности, а также

направленностью системы дошкольного образования на использование активных методов и форм обучения и развития ребенка.

Основными условиями реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в дошкольном учреждении выступают организация пространственно-развивающей среды, профессиональная компетентность педагогов, учет степени подвижности детей, учет базовых потребностей в двигательной активности, учет и обогащение двигательного опыта детей.

## **Глава 2. Опыт-экспериментальная работа по реализации модели педагогического обеспечения развития самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста**

### **2.1. Анализ состояния двигательной активности детей дошкольного возраста в педагогической практике**

Исследование двигательной активности детей проводилось в течение одного учебного года, в период с сентября 2017 года по апрель 2018 года на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида №42 «Берёзка» г. Белгорода (МАДОУ д/с № 42 «Берёзка»). В дошкольном образовательном учреждении осуществляется реализация основной общеобразовательной программы детского сада, разработанной на основе комплексной общеобразовательной программы дошкольного образования «Детство». Образовательная программа дошкольного образовательного учреждения является одним из основных нормативных документов, регламентирующих его жизнедеятельность, обосновывающий выбор цели, содержания, применяемых методик и технологий, форм организации воспитательно-образовательного процесса. Это своеобразный перспективный план деятельности детского сада, в который ежегодно вносятся соответствующие изменения. Программа включает направления и формы психолого-педагогической поддержки, позитивной социализации и индивидуализации, развития личности детей дошкольного возраста и определяет комплекс основных характеристик дошкольного образования (объем, содержание и планируемые результаты в виде целевых ориентиров дошкольного образования) в образовательной деятельности МАДОУ.

Объектом исследования явилась старшая группа детского сада – дети возраста 4-5 лет, количество детей в группе 29, из них девочек – 13, мальчиков – 16 человек. В исследовании также приняли участие 2 воспитателя и инструктор по физической культуре.

Контрольные замеры проводились 2 раза: в сентябре 2017 года и апреле 2018 года и включали изучение прямых и косвенных показателей двигательной активности дошкольников. К первой группе относят следующие показатели двигательной активности:

- 1) объем двигательной активности;
- 2) интенсивность двигательной активности;

3) продолжительность двигательной активности (время).

Вторая группа показателей включает: интерес (мотивацию) детей (личная активность в организованной и самостоятельной двигательной активности в ДОУ, личное предпочтение двигательной активности другим формам деятельности в ДОУ) и качество двигательной активности (элементы техники, выполняемых движений, разнообразие, самостоятельность).

Исследования В.Н. Шебеко, показывают, что «суточная потребность детей 3-5 лет составляет 6000–12000 шагов в зависимости от степени подвижности (низкой, средней, высокой)» [71, С. 53]. Количественное измерение двигательной активности было осуществлено нами с использованием метода шагометрии. Число шагов, сделанных ребенком в течении дня, было измерено с помощью шагомера, который позволяет фиксировать основные движения, в которых принимает участие большинство крупных мышечных групп (шаги при ходьбе и беге, приседания, подскоки, наклоны и т.д.), не регистрируя движения отдельных мышечных групп (плечевого пояса, рук, ног). Измерение продолжительности двигательной активности детей в течении дня осуществлено с помощью секундомера. Интенсивность двигательной активности была рассчитана путем деления количества движений на продолжительность ее в минутах. Результаты измерений показателей двигательной активности дошкольников представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

**Показатели двигательной активности детей**

	<b>Объем, шагов</b>	<b>Интенсивность, движ./мин.</b>	<b>Средняя ЧСС, уд./мин.</b>
<b>Девочки</b>	5362±271	67-92	104±9,69
<b>Мальчики</b>	6128±300	70-94	101±7,84

Полученные результаты свидетельствуют о низкой степени подвижности дошкольников. Это фиксируют и другие исследования. В частности, Ю.М.

Исаенко выделяет «четыре группы детей: с малой, оптимальной, предоптимальной и высокой подвижностью. По результатам исследования автора, всего 15% дошкольников с высокой подвижностью, 55,6% – с оптимальной, 25,3% – с предоптимальной подвижностью и 10,1% – это дошкольники с малой подвижностью» [30, С. 21].

При общей биологической значимости двигательной активности ее развивающий эффект определяет ее содержательная часть. Овладение разнообразными движениями свидетельствует о развитии мозга, играет большую роль в разностороннем развитии ребенка, обогащении операционального состава всех специфически дошкольных видов деятельности и особенно игры. Кроме того, разнообразие движений обеспечивает попеременную нагрузку на все группы мышц, что обеспечивает их развитие и предупреждает утомление, способствует положительному эмоциональному тону. Таким образом, содержательную часть двигательной активности характеризуют такие показатели, как мотивация, насыщенность разнообразными движениями, используемыми в качестве операционального состава всех специфически детских видов деятельности в межличностном общении.

В целом, необходимо отметить, что состояние двигательной активности детей оценивалось нами на основе выделенных в первой главе работы компонентов содержательного блока модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности: деятельностного, аксиологического, когнитивного и коммуникативного. Изучение сформированности данных компонентов у дошкольников было осуществлено нами посредством применения различных педагогических методик (см. таблицу 2.2.).

Таблица 2.2.

**Уровни сформированности основных компонентов двигательной активности детей дошкольного возраста**

Критерий	Применяемые методики изучения
Деятельностный компонент двигательной активности	

Проявление двигательных способностей. Разнообразие и качество движений	1. Наблюдение и оценка разнообразия движений (двигательного опыта) в самостоятельной двигательной деятельности детей (по М.Н. Дедулевиц, В.А. Шишкиной). 2. Тестирование на определение двигательных способностей (по Примерной образовательной программе дошкольного образования «Истоки»)
<b>Аксиологический компонент двигательной активности</b>	
Потребности, желания, интересы и предпочтения ребенка в спортивно-игровой деятельности	Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой)
<b>Когнитивный компонент двигательной активности</b>	
Представления детей о подвижных и спортивных играх, их правилах, игровых ролях, специальных игровых сигналах, спортивной терминологии	1. Сюжетные картинки (модифицированная методика по Р.М. Калининой). 2. Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой)
<b>Коммуникативный компонент двигательной активности</b>	
Знание и применение социальных норм поведения и общения в процессе игровой деятельности	1. Беседа «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (по М.М. Мусановой). 2. Изучение умения сдерживать свои непосредственные побуждения (по Г.А. Урунтаевой)

В таблице 2.3. представлены уровни сформированности основных компонентов двигательной активности детей дошкольного возраста.

Таблица 2.3.

**Уровни сформированности основных компонентов двигательной активности детей дошкольного возраста**

Наименование уровня	Количество баллов	Основные характеристики
Оптимальный	более 100	<u>Деятельностный компонент</u> : уровень развития двигательных способностей соответствует возрасту. Движения уверенные, носят поисково-творческий характер. В ходе выполнения движений использует несколько предметов. <u>Аксиологический компонент</u> : Дошкольник соблюдает игровые правила поведения и реагирует на их нарушения. Поддерживает игровые традиции

		<p>и игровые ритуалы. Владеет способами игровых действий.</p> <p><u>Коммуникативный компонент:</u> активно взаимодействует с другими детьми. Согласовывает свои действия с другими детьми в процессе игры. Осознает значение игровой цели, игровых традиций и ритуалов общения в процессе игр.</p> <p><u>Когнитивный компонент:</u> Имеет представления о спортивных играх, игровых ролях и специальных сигналах. Эмоционально отзывчив, умеет различать настроение и эмоциональное состояние окружающих, учитывает это в своем поведении. Не испытывает трудностей в общении со взрослыми и сверстниками.</p>
Допустимый	45-99	<p><u>Деятельностный компонент:</u> уровень развития двигательных способностей находится близко к возрастной норме. Движения дошкольника точные, выполняет их уверенно, но допускает незначительные ошибки. Ребенок с интересом наблюдает за деятельностью своих товарищей. Владеет способами игровых действий, но не всегда применяет выработанный навык в самостоятельной двигательной деятельности. Не всегда строит двигательную деятельность с учетом игровой ситуации.</p> <p><u>Аксиологический компонент:</u> Дошкольник не всегда соблюдает игровые правила поведения и не реагирует на их нарушения. Не всегда поддерживает игровые традиции и игровые ритуалы.</p> <p><u>Коммуникативный компонент:</u> эпизодически взаимодействует с другими детьми. Ненадолго включается в совместную свободную деятельность с другими детьми. Часто затрудняется при согласовании своих действий с другими детьми в процессе игры. Не всегда осознает значение игровой цели, игровых традиций и ритуалов общения в процессе спортивных игр.</p> <p><u>Когнитивный компонент:</u> Не всегда имеет представления о спортивных играх, игровых ролях и специальных сигналах. Часто ошибается в спортивной терминологии, способах игровых действий. Не всегда умеет различать настроение и эмоциональное состояние окружающих, не всегда учитывает это в своем поведении.</p>
Недостаточный	0-44	<p><u>Деятельностный компонент:</u> уровень развития двигательных способностей ниже возрастных особенностей. Движения дошкольника однообразны. Ребенок выполняет их неуверенно, без интереса.</p> <p><u>Аксиологический компонент:</u> Дошкольник не соблюдает игровые правила поведения и не реагирует на их нарушения. Не владеет способами</p>

		<p>игровых действий, не применяет выработанный навык в самостоятельной двигательной деятельности. Не осознает значения игровой цели, игровых традиций и ритуалов в процессе спортивных игр.</p> <p><u>Коммуникативный компонент:</u> практически не взаимодействует с другими детьми. Затрудняется при согласовании своих действий с другими детьми в процессе игровой деятельности.</p> <p><u>Когнитивный компонент:</u> Не имеет представления о спортивных играх, игровых ролях и специальных сигналах. Не знает ценности, нормы и правила социального поведения, не знает спортивную терминологию, способов игровых действий. Испытывает трудности в общении со взрослыми и сверстниками. Эмоционально не отзывчив, не умеет различать настроение и эмоциональное состояние окружающих, не учитывает это в своем поведении. В сложных ситуациях ребенок чаще проявляет негативное поведение - обиду, злость и т.д.</p>
--	--	--

Применяя методику М.Н. Дедулевич, В.А. Шишкиной «Наблюдение и оценка разнообразия движений (двигательного опыта) в самостоятельной двигательной деятельности детей» (приложение 2), мы провели объективное, невключенное, скрытое наблюдение, что позволило нам выявить разнообразие и качество движений детей в самостоятельной деятельности, определить динамику в развитии движений по мере приобретения двигательного опыта, оценить эмоциональное состояние детей, наличие «ситуаций успеха», а также общения в условиях самостоятельной двигательной активности. Для проведения исследования нами было получено разрешение родителей на участие детей в экспериментальной работе.

Диагностика проводилась во время прогулки на площадке как самостоятельная игра детей с физкультурными пособиями. Мы расположили на площадке хорошо известные детям пособия: мячи, обручи, скакалки, гимнастические палки, ракетки и мячи для настольного тенниса в таком количестве, чтобы каждый имел возможность выбрать себе любое пособие. Затем детям предлагали выбрать любые пособия по собственному желанию и показать как можно больше различных движений с ними. Наблюдение за детьми вели индивидуально. Процедура затратная по времени, поэтому для



одновременного наблюдения привлекались инструктор по физической культуре и воспитатель. Групповые площадки в наших группах большие и все дети могли свободно играть.

Уровень самостоятельной двигательной активности мы оценивали по трем критериям в зависимости от набранных детьми баллов: низкий, средний, высокий по таким направлениям, как: разнообразие движений, уровень самостоятельного двигательного опыта, эмоциональное состояние, уровень общения детей в процессе двигательной активности. Обобщенные результаты наблюдения представлены на рисунке 2.1.

Согласно полученным результатам, разнообразие движений у детей неплохое: 72,4% детей выполняют разнообразные движения с известными пособиями на высоком или среднем уровне, часто привлекая товарищей к совместной игре, например, с мячом или обручем (см. рис. 2.1.). 17,2% детей отлично выполняют сложно координированные движения с мячами в паре – переброс мячей с ударом об пол. Они же придумывали свои, правда очень простые, упражнения с мячами и обручами.

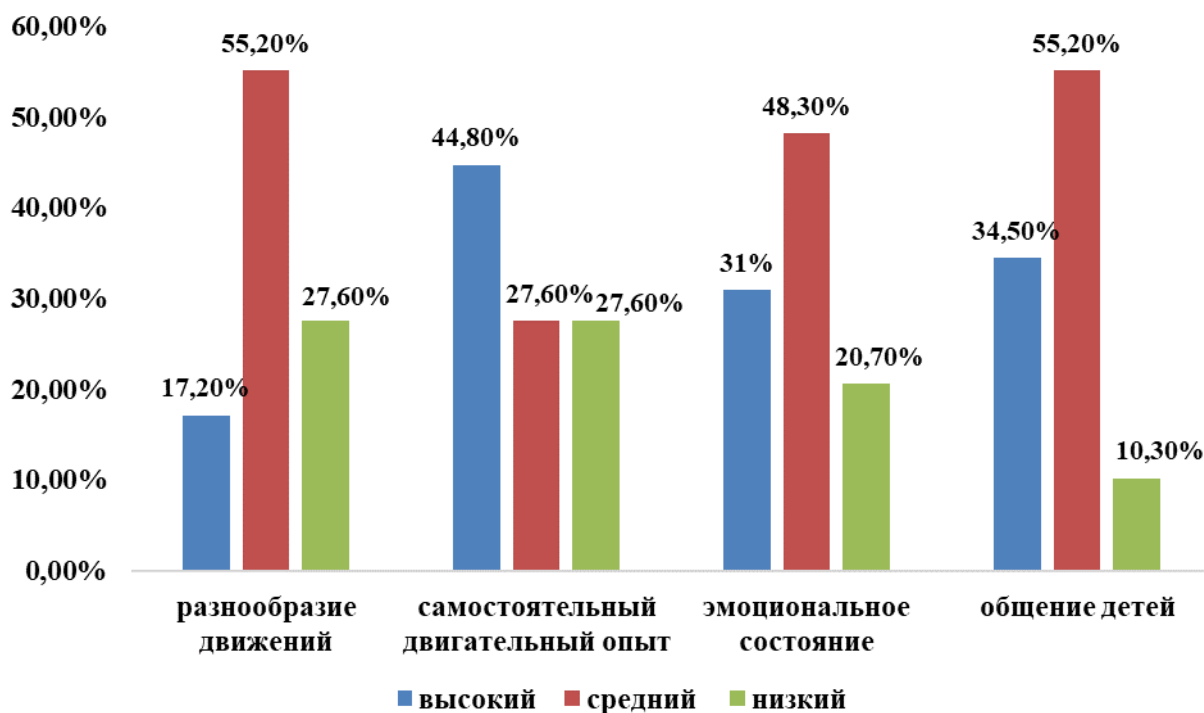


Рис. 2.1. Обобщенные показатели уровня двигательной активности дошкольников (кол-во респондентов, %)

В группах мальчики-девочки примерно одинаковое распределение детей по уровням активности, если мальчиков больше, чем девочек, с высоким уровнем подвижности, то уже средний уровень активности проявляет больше девочек (см. рис. 2.2.). Но есть дети (27,6%), которые повторяют лишь движения, выученные на занятиях по физической культуре, причем с низким качеством. Данная категория детей в ходе самостоятельной двигательной активности не проявляет большого интереса к предложенным пособиям, и, в конце концов, ориентируясь на сверстников, начинают повторять кое-какие движения.

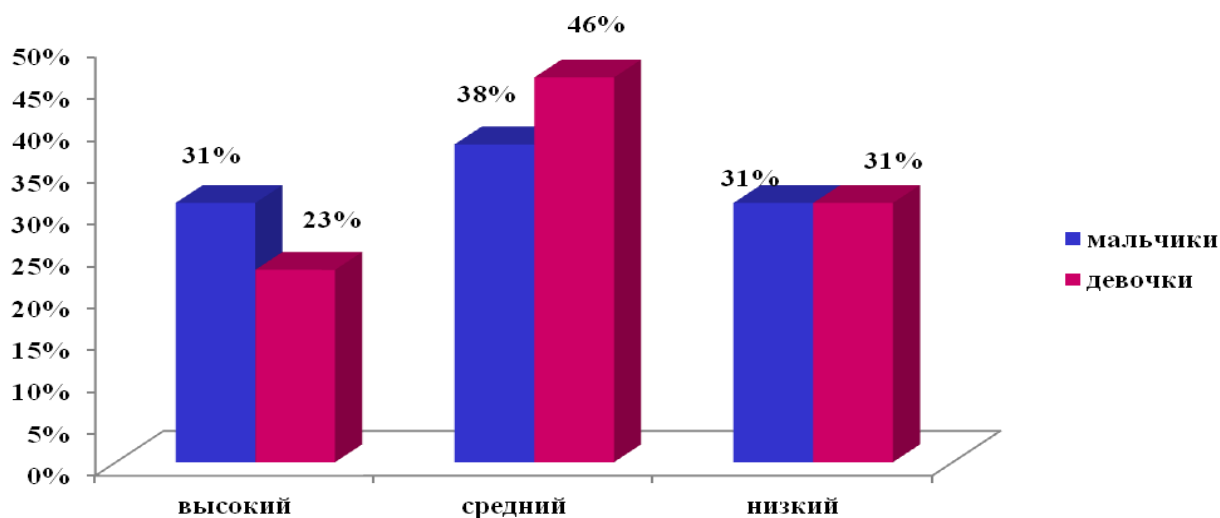


Рис. 2.2. Разнообразие движений детей в ходе самостоятельной двигательной активности (кол-во респондентов, %)

Уровень самостоятельного двигательного опыта у 44,8% дошкольников достаточно высок (см. рис. 2.1.). Они свободно использовали предложенные пособия, их движения уверенные, достаточно точные. Эти дети выполняют сложные движения, требующие точной координации, с мячами; умеют подражать товарищам, внося что-то новое в увиденное движение, комбинируя его с другими. Еще 27,6% детей показали достаточно уверенные поисковые двигательные действия, умение легко ориентироваться в пространстве, не сталкиваться с другими игроками, с удовольствием наблюдают за играми с физкультурными пособиями своих товарищей. У такого же количества (трети) воспитанников движения неуверенные, однообразные, репродуктивные. Они

хотят подражать умелым сверстникам, но это плохо получается. Отметим также, что различия у девочек и мальчиков минимальны и представлены на рисунке 2.3.

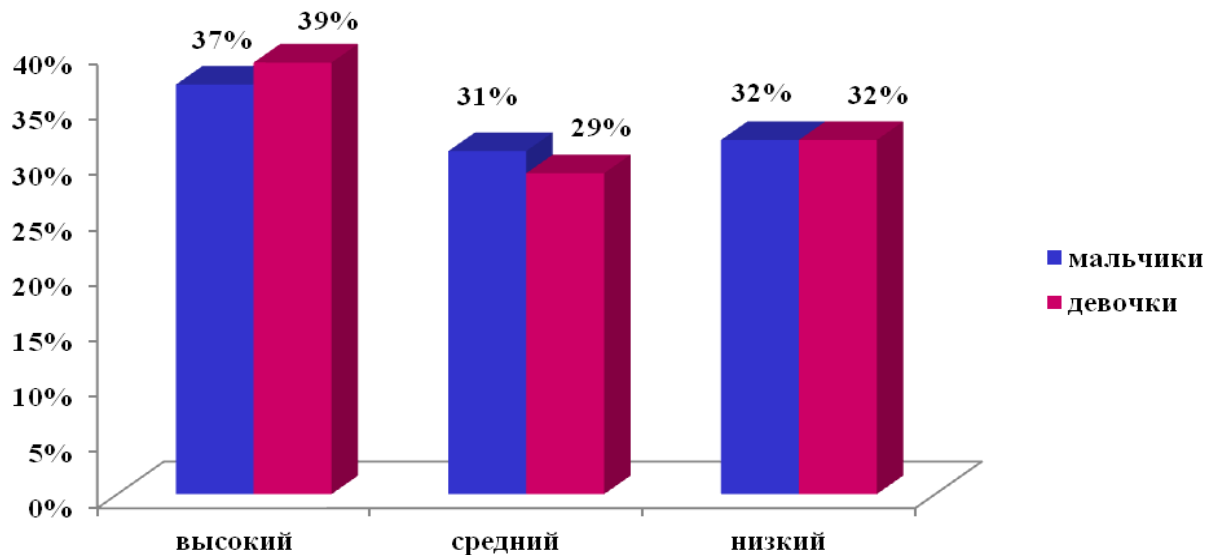


Рис. 2.3. Уровень самостоятельного двигательного опыта (кол-во респондентов, %)

Эмоциональное состояние почти 80% детей в процессе самостоятельной двигательной активности в целом мы оцениваем как позитивное (см. рис. 2.1. и рис. 2.2.). Они сознательно направляли свою деятельность на адекватную игру с пособиями, их движения спокойны, слитные, мягкие, лишних движений нет, дети улыбаются, радуются успешному действию и эмоционально об этом заявляют. У 20,7% воспитанников с низким эмоциональным уровнем показатели не одинаковы. Трое детей показали выраженную эмоциональную возбудимость, тревожность, напряженность, беспокойство от того, что не смогли придумать что-то интересное для игры с пособиями. При этом столько же воспитанников (трое) показали противоположный результат. Их движения оказались медлительными и немного вялыми, в частности, застывшие статические положения (просто стоит и безучастно смотрит), явно проявляя безразличие к предложенному игровому заданию.

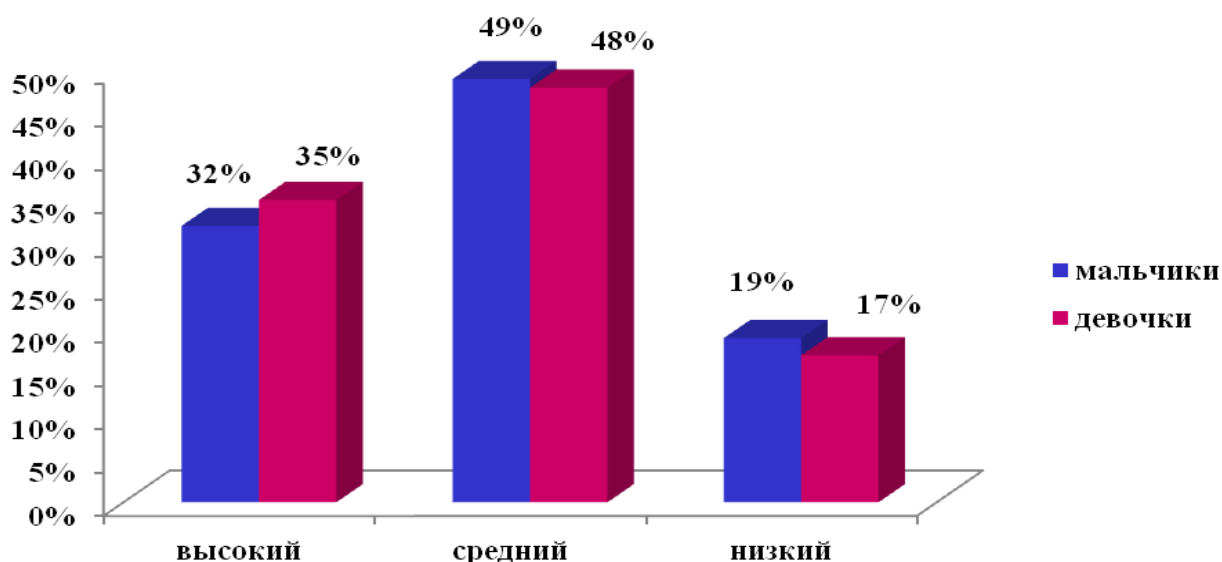


Рис. 2.4. Эмоциональное состояние детей в ходе самостоятельной двигательной активности (кол-во респондентов, %)

Анализ уровня общения детей в ходе самостоятельной двигательной активности (см. рис. 2.1. и рис. 2.4.), показал, что около 90% детей умеют вступать в общение-взаимодействие со сверстниками: говорят четко, достаточно громко, демонстрируют собственные достижения сверстникам и сопровождают двигательные действия словами, пытаются учить других и делают это убедительно, может даже излишне настойчиво. Только у троих детей речь замедленная, вялая, маловыразительная (10,3%). Видно, что они понимают проблему, но не пытаются исправить положение, а просто отходят в сторону, не стремясь установить контакт со сверстником.

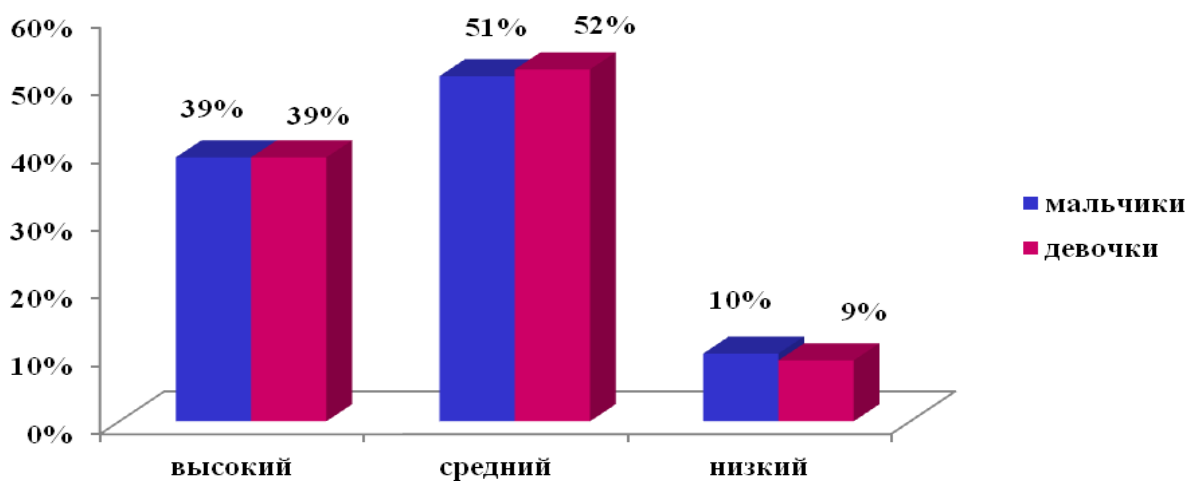


Рис. 2.5. Уровень общения детей в ходе самостоятельной двигательной активности (кол-во респондентов, %)

Двигательная активность детей проявляется в физических качествах и умениях. Благодаря мониторингу физических качеств возможно отследить эффективность работы по обогащению двигательного опыта и оптимизации двигательной активности детей дошкольного возраста. Определение двигательных способностей детей нами осуществлялось посредством тестирования, предложенного авторами комплексной образовательной программы дошкольного образования «Истоки» (приложение 3). У детей были протестированы следующие показатели:

- 1) координации, ловкости – подбрасывание и ловля резинового мяча диаметром 20 см двумя руками перед собой, где учитывается количество подбрасываний без потерь;
- 2) гибкости – наклон вперед сидя, количество раз;
- 3) скоростно-силовые качества – метание набивного мяча способом стоя из-за головы, прыжок в длину с места, бег 10 метров;
- 4) силовые способности – подъем туловища из положения лежа;
- 5) выносливости – продолжительность бега.

Полученные результаты представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

#### Показатели развития двигательных способностей у детей

№ п/п	Вид тестирования, единица измерения	Пол	
		м	д
1	Подбрасывание и ловля мяча, кол-во раз	18±3	15±3
2	Наклон вперед сидя, кол-во раз	4±2	3±2
3	Бег с хода 10 м, с	4,6±0.06	5,1±0.09
4	Прыжок в длину с места, см	80±5	76±5
5	Метание набивного мяча, см	189±17	163±20
6	Подъем туловища из положения лежа на спине, кол-во раз	8±2	7±3
7	Продолжительность бега, мин	5.1±0.41	4.9±0.45

Оптимальный уровень развития двигательных способностей отмечен по тесту «Метание набивного мяча» (38,5% – у мальчиков, 41,5% – у девочек ()), «Бег с хода» (68,2% – у мальчиков, 67,8% – у девочек) и «Прыжок в длину с места» (56,7% – у мальчиков, 54,3% – у девочек). Допустимый уровень развития деятельностного компонента двигательной активности преобладал по таким тестам, как «Подбрасывание и ловля мяча» (55,1% – у мальчиков, 58,6% – у девочек), «Наклон вперед сидя» (50,5% – у мальчиков, 56,1% – у девочек), «Продолжительность бега» (57,2% – у мальчиков, 55,4% – у девочек). Недостаточный уровень двигательной активности был зафиксирован в тесте «Подъем туловища из положения лежа на спине» (34,8% – у мальчиков, 42,3% – у девочек).

Исследование *аксиологического компонента двигательной активности* детей предполагало оценку поведения детей в подвижных и спортивных играх, их потребностей и желания посредством беседы с дошкольниками (приложение 4). Цель беседы – изучение спортивных предпочтений и интересов детей. Большинство опрошенных детей (76%) указали, что в детском саду им больше всего нравится играть в различные игры, общаться с друзьями, а также ходить на различные занятия (музыкальные, лепка, экспериментирование, окружающий мир). К домашним занятиям дошкольники относят просмотр телевизора, игры, чаще компьютерные. Те дети, у которых есть братья или сестры, называли такие игры, как прятки или салки. На вопрос о том, зачем нужны спортивные игры, дети с уверенностью отвечали: «чтобы быть сильным, ловким». По мнению дошкольников, играть в спортивные игры «весело, интересно, задорно». Как отмечали дети, играют в спортивные игры они преимущественно в детском саду, во дворе, на площадках. При этом, только 20% указали, что дома с родителями по вечерам или в выходные дни играют в спортивные игры, и это чаще прятки или салки.

Среди подвижных игр, в которые дети играют в детском саду, воспитанники чаще всего называли такие, как «Воробушки и автомобиль», «Самолеты», «Лошадки», бадминтон, городки. На вопрос, что нужно для игр,

дошкольники отвечали: «мячи, скакалки, ракетки, воланчики, султанчики, обручи и другие». Почти треть детей из группы посещают спортивные секции: каратэ, футбол, боевые танцы, теннис, спортивную гимнастику. Большинство из ребят, которые не занимаются каким-либо спортом, выразили желание посещать спортивные секции.

Таким образом, необходимо отметить, что детям очень интересно играть в подвижные игры, они знают название игр и легко называют необходимый инвентарь. Вместе с тем, играют они преимущественно в детском саду, а дома предпочитают пассивные занятия: просмотр телевизора или компьютерные игры, только очень маленький процент детей играют дома с родителями. Многие ребята, не посещающие спортивные секции, хотели бы заниматься спортом.

В целом, анализируя полученные данные (см. рис. 2.6.), можно констатировать, что каждый четвертый дошкольник продемонстрировал оптимальный уровень сформированности спортивных предпочтений и интересов (24%) – они имеют устойчивые интересы в спорте (как правило, занимаются каким-то видом спорта); играют в игры дома и на прогулках с родителями и друзьями; знают названия игр и их правила; уверенно называют спортивный инвентарь, используемый в играх, а также необходимую для занятий спортом одежду. Во время беседы данная группа детей активна в общении, последовательно излагает свои мысли, демонстрирует знание норм и правил поведения в игровых ситуациях («я никого не толкаю, когда играю с мячом», «если я кого-то толкну, то нужно помочь», «надо попросить прощения, если толкнул нечаянно»), умение оценивать себя («я умею играть в мяч», «я люблю играть с друзьями»), понимание роли взаимопонимания и взаимодействия в группе сверстников («мне нравится играть с Матвеем», «у меня в саду есть друзья – Катя и Лиза. Мы вместе играем в бадминтон»).

У 66% в ходе исследования зафиксирован допустимый уровень – заметно выражена сформированность представлений о спортивных предпочтениях и

интересах, но она не проявляется постоянно. Ребята указанной группы знают названия спортивных игр и необходимый для них инвентарь; недостаточно ориентируются в спортивной терминологии; знают формы речевого этикета, нормы и правила поведения, но не всегда их соблюдают; умеют различать настроение и эмоциональное состояние окружающих; могут оценить конкретную ситуацию, но испытывают затруднения в выборе решения.

И только у 10% ребят слабо представлена сформированность спортивных предпочтений и интересов – они испытывали трудности при ответе на вопросы (ответили меньше, чем на половину вопросов). Данная группа детей преимущественно не знает названий игр и их правил; плохо ориентируются в способах взаимодействия игроков, названиях спортивного инвентаря; имеют отдельные представления о нормах и правилах поведения, ценностях, но не показывают осознанного отношения к их соблюдению, нуждаются в поддержке взрослого. На вопросы дети отвечали чаще односложно («да» или «нет»), не испытывали интереса к беседе и непоследовательно излагали свои мысли.

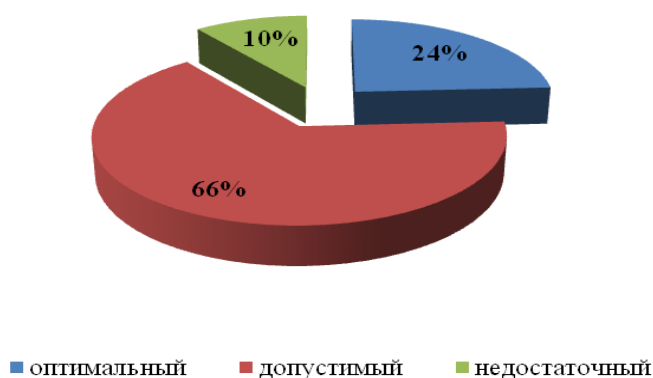


Рис. 2.5. Уровень сформированности спортивных предпочтений и интересов (кол-во респондентов, %)

Изучение *когнитивного компонента двигательной активности* предполагало применение двух методик: беседы по изучению интересов и спортивных предпочтений дошкольников (приложение 4) и модифицированной методики «Сюжетные картинки» (Р.М. Калинина) (приложение 5).



Объясняя сюжетные картинки, 20,7% детей разделяют положительные и отрицательные примеры проявления норм поведения детей, объясняя их и называя их причины. Например, Никита, 5 лет: «Дети играют вместе в мяч, поэтому они улыбаются»; Лиза, 5 лет: «Мальчик упал и не забил гол, ребята расстроились»; Максим, 4,5 года: «Девочка плачет, ее кто-то толкнул в игре, а мальчик ее успокаивает». 48,3% дошкольников хорошо ориентируются в положительных и отрицательных примерах поведения, но отмечали на сюжетных картинках только эмоциональное состояние детей, не объясняя причину («все радуются», «мальчик кричит», «мальчик удивился», «девочка плачет»). Треть дошкольников (31%) неуверенно выбирали примеры проявления правильного поведения, путались при объяснении своей позиции.

Исследование *коммуникативного компонента двигательной активности* детей осуществлялось посредством беседы «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» (приложение 4) и изучения умения сдерживать свои непосредственные побуждения (приложение 6). Анализ результатов показал, что оптимальный уровень взаимодействия и общение в процессе подвижных игр имеют 17,2% детей, которые умеют не только контролировать свою двигательную активность, но и могут сдерживать эмоции. Более половины детей (51,8%) продемонстрировали допустимый уровень – для них важнее сам процесс действия, а не результат, в ходе игры они вполне могут нарушать правила и не всегда взаимодействуют со сверстниками. Недостаточный уровень наблюдался у 31% дошкольников – эти дети были малоактивны или гиперактивны, невнимательны в игровых действиях. Они не взаимодействовали с командой, не могли сдерживать непосредственные проявления своего эмоционального состояния и двигательной активности, нарушали правила, что не позволяло им достичь положительных результатов.

Обобщенные результаты оценки уровня сформированности компонентов самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста представлены в таблице 2.5.

**Уровень сформированности компонентов двигательной активности  
детей дошкольного возраста, %**

Наименование уровня / Наименование компонента	<i>Деятельностный компонент двигательной активности</i>	<i>Аксиологический компонент двигательной активности</i>	<i>Когнитивный компонент двигательной активности</i>	<i>Коммуникативный компонент двигательной активности</i>
<i>Оптимальный</i>	24,1	24	20,7	17,2
<i>Допустимый</i>	58,7	66	48,3	51,8
<i>Недостаточный</i>	17,2	10	31	31

Таким образом, анализ уровня двигательной активности детей в разрезе сформированности основных компонентов (деятельностного, аксиологического, когнитивного, коммуникативного) позволил нам выявить следующие проблемы:

- у 17.2% детей отмечается отсутствие разнообразия и качества двигательных действий с различными пособиями, недостаточный уровень развития двигательно-координационных способностей, что подтверждают данные современных исследований о необходимости усиления физической подготовленности детей в старшем и среднем дошкольном возрасте;

- 10,4% дошкольников не проявляют интереса к подвижным играм, физическим упражнениям, имеют недостаточный уровень представлений о содержании, правилах, нормах взаимодействия со сверстниками и взрослыми, не могут оценить конкретную ситуацию и принять решение, не умеют соблюдать элементарные правила в играх, что отрицательно сказывается на содержании самостоятельной двигательной деятельности;

- у трети дошкольников (31%) наблюдается преобладание недостаточного уровня межличностных отношений, они не согласовывают свои действия сверстниками во время игры, не включаются в диалог по обсуждению ее результатов. Этим подтверждается современная тенденция увеличения численности дошкольников, неспособных к взаимодействию со сверстниками.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости внесения корректив в образовательный процесс и реализации разработанной и

теоретически обоснованной в п. 1.4. модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

## **2.2. Реализация модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста**

В рамках выпускной квалификационной работы нами реализована описанная в первой главе работы модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации.

Системность в реализации модели педагогического обеспечения обеспечивалась посредством:

- систематичности, преемственности и непрерывности в содержании занятий с дошкольниками;
- организации занятий на основе выбора детьми вида двигательной деятельности;
- создания пространственно-развивающей среды, обеспечивающей самостоятельную активную двигательную деятельность детей (преимущественно использование нестандартного оборудования);
- комбинирования игровых занятий в помещении группы детского сада и на прогулке;
- использования в качестве методической инструментальной управляющих воздействий индивидуально-дифференцированных заданий на основе учета физических возможностей дошкольников.

Особенно важными для нашей работы считаем высокую обучаемость, эмоциональность детей и высокую потребность в двигательной деятельности именно в дошкольном возрасте. Вся проводимая нами опытно-экспериментальная работа стала возможной благодаря созданным в детском саду, где мы проводили исследование, условий для любых занятий как в помещении детского сада, так и на его участке. Это большой и хорошо

оборудованный спортивный зал, а также большие и удобные площадки у групп: у детей всегда есть свободное пространство с нетравмирующей поверхностью (трава, песок, утоптанная земля, деревянный пол, линолеум, специальное покрытие, физкультурные маты или коврики), а также качели разных видов, горки, лабиринты, оборудование или подходящие объекты для лазания и т.д.

Как известно, ведущее место в двигательной активности детей принадлежит игровой деятельности. Игра представляет собой многостороннее явление, и относится одновременно к образовательной, интеллектуальной, духовной сферам жизни. В свою очередь, формирование двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации осуществляется на основе игровых действий через различные формы физкультурно-оздоровительной работы: утренняя гимнастика, физкультурные занятия, прогулки, самостоятельная двигательная деятельность, система закаливания и т.д. Вместе с тем, как подтверждают различные исследования, а также проведенный нами анализ, двигательная активность детей не всегда соответствует возрастным особенностям развития, объем самостоятельной двигательной активности дошкольников снижается.

Для реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации нами был составлен и апробирован комплекс подвижных игр для детей, представленный в приложениях 7-8. Все игры были сгруппированы в два блока – игры на прогулках и в помещениях группы. Также, учитывая особенности развития детей, нами были предложены методические рекомендации по организации самостоятельной двигательной активности детей, учитывающие их индивидуальные особенности и направленные на развитие основных видов движений у дошкольников.

По логике, предложенной при построении содержательного блока модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей, представим описание реализации модели. Итак, *развитие деятельностного компонента самостоятельной двигательной активности детей*

обеспечивалось во время режимных моментов (подвижные игры, беседы, решение проблемных ситуаций на прогулках, организация индивидуальных занятий с детьми во второй половине дня), а также в формах активного отдыха, проводимых в детском саду. Таким образом обеспечивался личностно-ориентированный подход.

Для *развития коммуникативного и когнитивного компонентов двигательной активности* производилось ознакомление детей с правилами и нормами взаимодействия в процессе игр и способности к общению. В игровую деятельность дошкольников были включены коммуникативные приветствия, рефлексия, упражнения, способствующие релаксации и расслаблению.

На прогулках организовывались *индивидуальные игры*, в процессе которых у детей развивалась быстрота, ловкость, точность выполнения движений, их координация: стойка, ведение мяча на месте, в движении, бросок, ловля мяча. Например, применялись такие индивидуальные игры, как «Подбрось-поймай», «Почекань мяч», «Поддай мяч», «От стены», «Поупражняйся у стены», «Поймай шарик на ракетку», «Прокати – не урони».

Для развития навыков взаимодействия дошкольникам были предложены *игры в парах* («Точный пасс», «Борьба за мяч», «Не выпускать мяч из круга», «Солнышко»), а также *командные мини-игры и игры-эстафеты* («Серпантин», «Попади в корзину», «Чья команда скорее?»). Важным моментом, на наш взгляд, является возможность дошкольников при организации свободной двигательной деятельности самостоятельно организовывать команды или мини-группы. Так, дети сами выбирали в свои команды игроков.

Необходимо отметить, что именно сотрудничество в игровой деятельности помогает ребенку самореализоваться, а взаимодействие, построенное на нравственных нормах поведения и ценностях, с учетом индивидуальных качеств личности, помогает ощутить радость совместных побед, способствует сплочению детского коллектива.

Все отмеченные педагогические приемы призваны обеспечить реализацию дифференцированного подхода к самостоятельной двигательной

активности детей, индивидуального подхода к дошкольникам с проблемами в общении (агрессивными, тревожными, застенчивыми) и развивать коммуникативные способности детей.

Для *развития аксиологического компонента двигательной активности детей* – интереса к подвижным играм, формирования интереса к истории становления спортивных игр во время прогулок проводились беседы например: «Олимпийские игры», «Как звери в пятнашки играли и что из этого получилось», «Кто скорей» и др..

Обогащению знаний о культурных нормах поведения, развитию социальных качеств дошкольников, обогащению их эмоционального опыта и снижению рисков агрессивного поведения способствовало чтение и рассматривание иллюстраций, презентации, обсуждение с детьми ситуаций о проявлении взаимопомощи, доброжелательности, самостоятельности в игре. Это помогает понять, что представления о социально-нравственном поведении существуют не сами по себе, а соотносятся с мотивированной и осознанной деятельностью. Особый интерес у детей вызывали задания на понимание поступков героев литературного произведения, в которых ребятам нужно было выразить свое отношение к действиям героев, придумав новое окончание рассказа. Детям предлагалось сочинить рассказы, используя собственный опыт на тему: «Любимые игры нашей семьи», «Во что мы играли в воскресенье», «Мы играем во дворе», «Любимые игры на олимпиаде», «На какого спортсмена я хотел бы быть похожим», «Мой любимый спортсмен». Так, например, предлагалось нарисовать иллюстрации к рассказу, придумав для них название.

Для повышения мотивации и эмоционального настроения перед каждой игрой мы включали ритуал приветствия и специальные игровые упражнения. Ритуал приветствия – важный момент работы с группой дошкольников, позволяющий не только сплотить их как коллектив, но и внести атмосферу доверия. С этой целью использовались упражнения («Выбор символа занятия», «Договор»), в ходе выполнения которых дети учатся выражать свои чувства, обогащают представления о себе. Как справедливо отмечают

Б.Б.

Егорова и В.Т. Кудрявцева: «психо-гимнастика на различных этапах занятий – в начале, середине и в конце – способствует созданию ситуации успеха, что позволяет дошкольнику улучшить эмоциональное состояние, помогает научиться регулировать его» [47, С. 132]. Что касается специальных игровых упражнений, то нами использовались упражнения, способствующие созданию благоприятной эмоциональной атмосферы и установлению контактов между ребятами. В частности, «Вежливые слова», «Подари улыбку», «Передай сигнал», «Передай предмет», «Без рук», «Зеркало» и др. В целом, такие упражнения служат ориентиром на предстоящую деятельность, вместе с тем, выбор их зависит от индивидуальных возможностей дошкольников.

Рефлексия в заключительной части игры предполагала, что ребята давали эмоционально-смысловую оценку предлагаемых занятий (что понравилось – не понравилось, что показалось важным и полезным и т.д.) и эмоционально-оценочную (оценка эмоционального состояния – «как ты себя чувствуешь здесь и сейчас»). Так, например, по окончании прогулки воспитателем вместе с детьми проводился анализ результатов: понравилась игра или нет, что нужно исправить для ее улучшения («Какая игра вам запомнилась? Почему? Хотели бы вы еще в нее играть?», и «Почему Петя был грустным? А в какую игру он любит играть? Давайте поиграем в эту игру вместе»). Важной также является оценка воспитателем игровой деятельности детей («В каком настроении дети возвращались в группу после игры? Они радовались или огорчились? Почему?»).

Таким образом, реализация модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности посредством применения специальных приемов и средств, а также создания специальных условий позволила не только обогатить самостоятельную двигательную деятельность дошкольников, но и способствовала развитию коммуникативных навыков детей.

### 2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в дошкольной образовательной организации

Оценка результатов опытно-экспериментальной работы на заключительном этапе педагогического эксперимента проводилась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе (см. табл. 2.2).

В первую очередь, проанализируем динамику прямых показателей двигательной активности детей (см. табл. 2.6.). Как видно из таблицы, произошел прирост основных показателей: увеличилось количество локомаций у дошкольников, интенсивность движений и ЧСС, что свидетельствует о грамотно организованном двигательном режиме, и правильном подборе педагогических средств реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей.

Таблица 2.6.

#### Динамика показателей двигательной активности детей

№ п/п	Единица измерения	Пол	Начало эксперимента	Конец эксперимента
1	Объем шагов	м	6128±300	7002±215
		д	5362±271	5871±204
2	Интенсивность, движ./мин.	м	70-94	85-107
		д	67-92	73-96
3	Средняя ЧСС, уд./мин.	м	101±7,84	127±8,2
		д	104±9,69	125±6,1

Обратимся к анализу результатов сформированности деятельностного компонента двигательной активности дошкольников (см. рис. 2.6.). Например, определение разнообразия и качества движений с мячом у ребят по результатам наблюдения показало, что на констатирующем этапе эксперимента высокого уровня достигли 27,6% дошкольников (8 детей), что на 10,4% выше по сравнению с началом эксперимента (17,2%; 5 детей). Стоит особо отметить, что дети демонстрировали качественное и довольно уверенное выполнение игровых



действий с мячом (ведение, броски, удары, передачи), строили двигательную деятельность с учетом игровой ситуации, комбинировали игровые действия (ведение – удар, ведение – передача), объединялись в микрогруппы по интересующим видам игр, проявляли интерес и творчество в освоении спортивно-игровой деятельности.

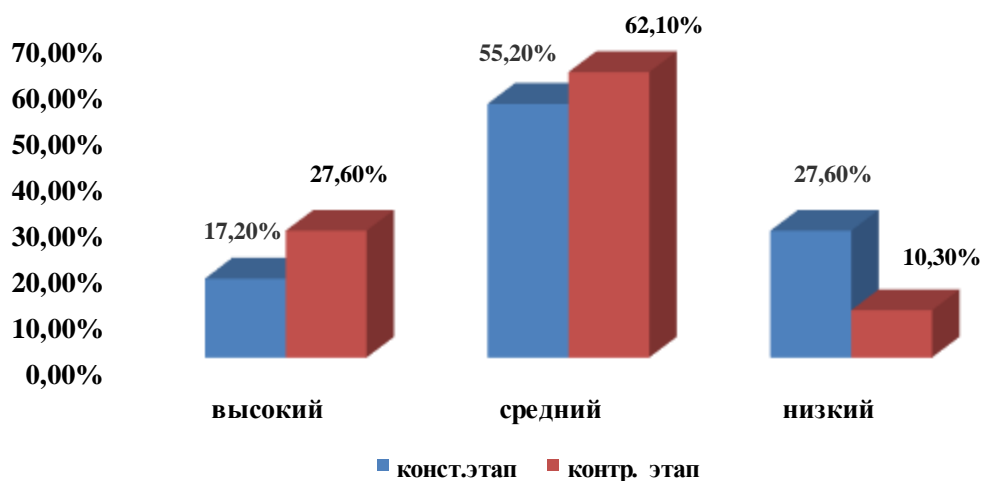


Рис. 2.6. Динамика разнообразия движений детей в ходе самостоятельной двигательной активности (кол-во респондентов, %)

Средний уровень разнообразия и качества движений в самостоятельной двигательной деятельности в ходе эксперимента также вырос и составил 62,1% против 55,2% в начале эксперимента. Данная группа детей владеет элементарными действиями с мячом, но не всегда выполняют их качественно, уверенно. Двигательные действия носили репродуктивный характер. Низкий уровень разнообразия и качества движений в самостоятельной двигательной деятельности был выявлен у 10,3% дошкольников (3 ребенка), что на 17,3% ниже по сравнению с результатами на начало эксперимента (27,6% дошкольников, 8 детей). Дети часто допускали ошибки в выполнении действий с мячом, не проявляя интереса к игровой деятельности. Их движения были однообразны, без ориентира на партнера. Либо они формально принимали цель как общую, но в процессе выполнения задания не могли проецировать данную цель на индивидуальную программу своих действий.

Уровень самостоятельного двигательного опыта детей по результатам эксперимента также вырос. Так, высокого и среднего уровня достигло 51,7% и 38% детей соответственно, что на 6,9% и на 10,4% больше, чем в начале эксперимента (см. рис. 2.7.). Дошкольники уже более свободно использовали предложенные пособия, движения их стали более уверенными и точными, дети делились с товарищами пособиями, совместно выполняли упражнения. Отметим, что соответственно снизилось и количество детей с низким уровнем самостоятельного двигательного опыта – с 27,6% до 10,3%.

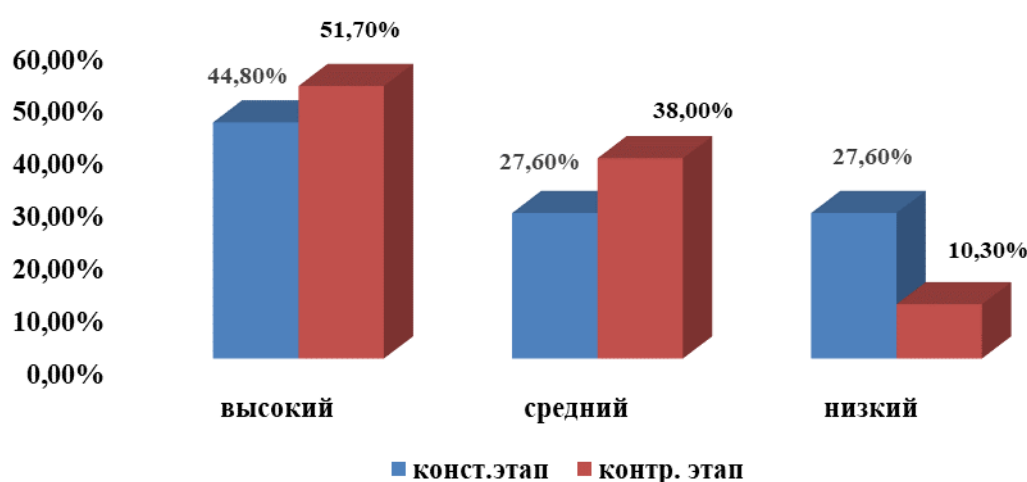


Рис. 2.7. Динамика уровня самостоятельного двигательного опыта дошкольников (кол-во респондентов, %)

Констатирующий этап эксперимента также выявил, что возросло количество детей с высоким уровнем эмоционального состояния – 55,2% (см. рис. 2.8.). И, если в начале эксперимента преобладающий уровень эмоционального состояния детей – средний, то на контрольном этапе – высокий (55,2% против 34,5%). В частности, в процессе самостоятельной двигательной активности дети все чаще улыбались, радовались своим успехам и успехам своих сверстников, эмоционально реагировали на игровые действия. Снизилось и количество детей с низким уровнем эмоционального состояния, на констатирующем этапе эксперимента количество таких детей составило всего 10,3%.

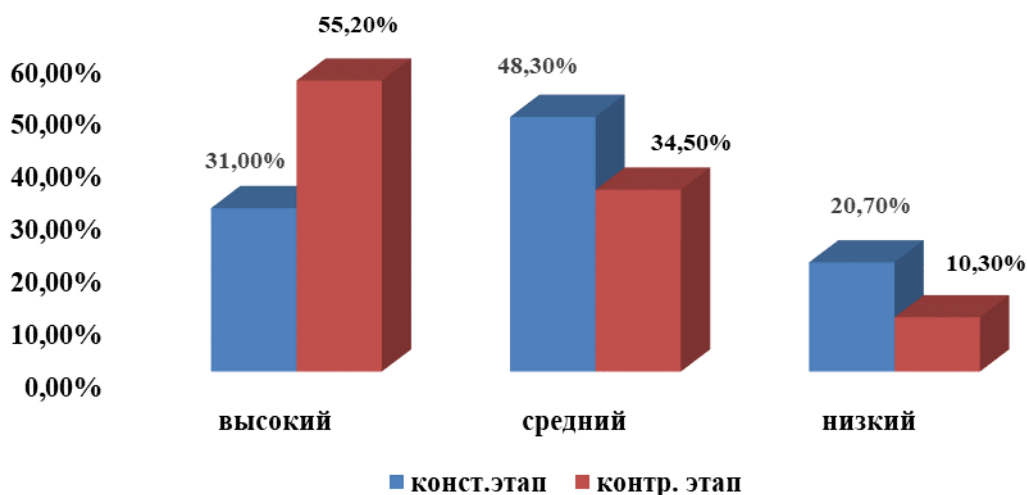


Рис. 2.8. Динамика уровня эмоционального состояния дошкольников в ходе самостоятельной двигательной активности (кол-во респондентов, %)

Немного вырос и уровень общения детей в ходе самостоятельной двигательной активности (см. рис. 2.9.). Отметим, что он был достаточно высок и на начало эксперимента. Так, в частности, уменьшилось количество детей с низким уровнем общения – с 10,3% до 6,8% соответственно.

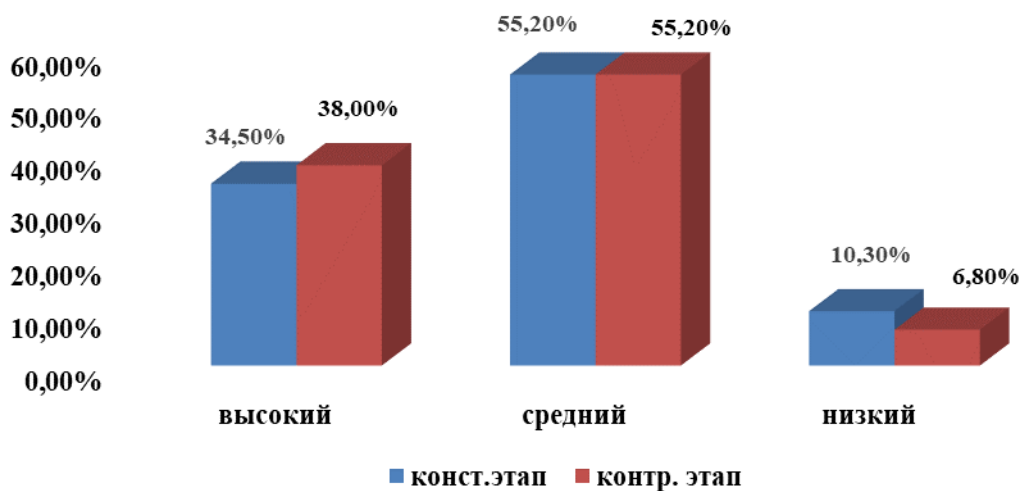


Рис. 2.9. Динамика уровня общения детей в ходе самостоятельной двигательной активности (кол-во респондентов, %)

В целом, сравнительный анализ показателей уровня развития двигательных способностей у дошкольников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (см. табл. 2.6.) свидетельствует о положительной динамике. Прирост показателей двигательных способностей подтверждает научные факты о том, что в среднем и старшем дошкольном возрасте происходит совершенствование физиологических функций детского

организма, но особенно в этот период происходит интенсивное развитие моторных функций: дошкольники приспосабливаются к быстроменяющимся ситуациям, овладевают новыми движениями, четко выполняя действия, ориентируясь в пространственных и временных параметрах движения. Это характерно как для мальчиков, так и для девочек.

Таблица 2.6.

**Динамика показателей развития двигательных способностей у детей  
на начало и конец эксперимента**

№ п/п	Вид тестирования, единица измерения	Пол	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Прирост, %
1	Подбрасывание и ловля мяча, кол-во раз	м	18±3	19±2	105,5
		д	15±3	17±3	133,3
2	Наклон вперед сидя, кол-во раз	м	4±2	6±2	150
		д	3±2	5±2	166,6
3	Бег с хода 10 м, с	м	4,6±0.06	4,3±0.06	93,5
		д	5,1±0.09	4,8±0.09	94,1
4	Прыжок в длину с места, см	м	80±5	83±5	103,7
		д	76±5	78±5	102,6
5	Метание набивного мяча, см	м	189±17	194±15	102,6
		д	163±20	168±15	103,1
6	Подъем туловища из положения лежа на спине, кол-во раз	м	8±2	9±2	112,5
		д	7±3	8±3	114,3
7	Продолжительность бега, мин	м	5.1±0.41	5,4±0.38	105,9
		д	4.9±0.45	5,1±0.41	104,1

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что применяемые нами в рамках реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей педагогические средства и приемы оказали положительное влияние на развитие двигательных способностей детей дошкольного возраста.

Сравнительный анализ сформированности аксиологического компонента двигательной активности дошкольников показал положительную динамику (см. рис. 2.10.). В ходе беседы «Изучение интересов и спортивных предпочтений дошкольников» на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что оптимальный уровень спортивных предпочтений и интересов детей вырос на 31%, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (24%

дошкольников, 7 детей) и был выявлен у 55% дошкольников (16 детей). Дети демонстрировали сформированность спортивных предпочтений и интересов по отношению к спортивно-игровой деятельности, умение ориентироваться в определении ценности спортивных игр.

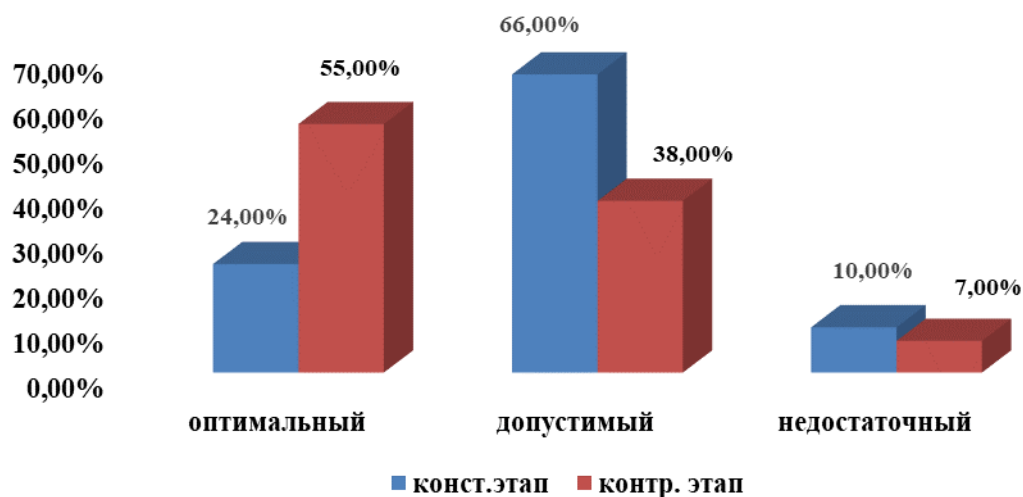


Рис. 2.10. Динамика уровня сформированности спортивных предпочтений и интересов (кол-во респондентов, %)

В результате эксперимента допустимый уровень спортивных предпочтений и интересов дошкольников снизился на 28% и был отмечен у 38% дошкольников (11 детей), в начале эксперимента он составил 66% (19 детей). Дети указанной группы проявляют интерес к спортивным играм, но не выражают своих предпочтений. Несмотря на проделанную работу, необходимо все же констатировать, что остались дети, которые не проявляют интереса к спортивно-игровой деятельности, не понимают назначение спортивных игр. Так, недостаточный уровень сформированности спортивных предпочтений и интересов уменьшился на 3%, по сравнению с результатами на констатирующем этапе (10% дошкольников), и был выявлен у 7 % дошкольников.

Оценка результатов сформированности когнитивного компонента двигательной активности детей показала, что произошли существенные изменения (см. рис. 2.11.). Решение проблемных ситуаций по предложенным сюжетным картинкам выявило, что после проведения формирующего этапа педагогического эксперимента оптимальный уровень представлений о правилах

взаимоотношений со сверстниками, умение дать оценку детским поступкам с нравственных позиций был отмечен у 44,8% дошкольников, что на 24,1% выше, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (20,7%). Допустимый уровень представлений о правилах взаимоотношений снизился на 10,3%, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Дети понимали большинство изображенных на рисунках игровых ситуаций, но им не всегда удавалось правильно оценивать поведение сверстников. Недостаточный уровень также изменился. Так, он составил по итогам эксперимента 17,2%, что на 13,8% ниже первоначального уровня. Поведение этих детей отличалось эмоциональным безразличием, они не обращали внимания на настроение и эмоциональное состояние окружающих, затруднялись в оценивании игровых ситуаций.

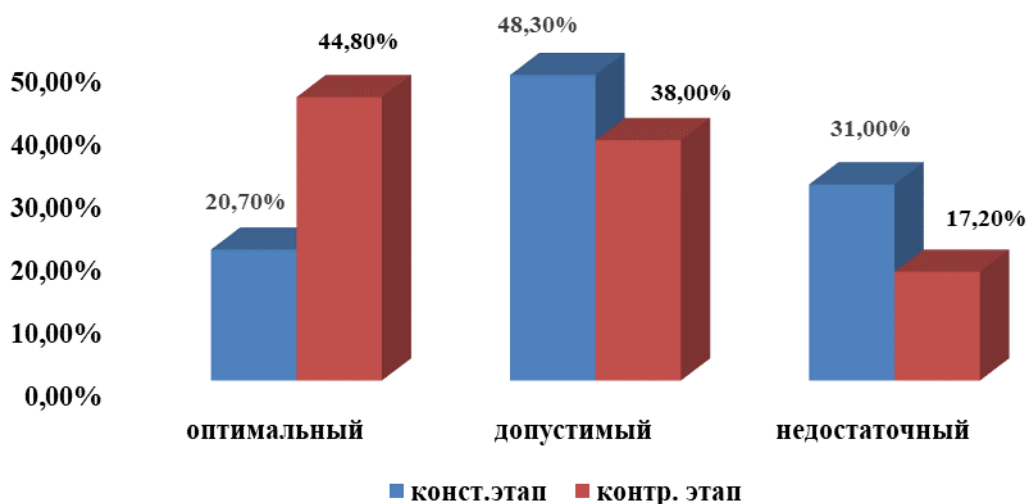


Рис. 2.11. Динамика уровня сформированности когнитивного компонента двигательной активности дошкольников (кол-во респондентов, %)

Анализ показателей сформированности коммуникативного компонента двигательной активности детей дошкольного возраста свидетельствует о росте оптимального уровня взаимодействия дошкольников в процессе игровой деятельности (см. рис. 2.12.). Так, результаты изучения умения сдерживать свои непосредственные побуждения показали, что оптимальный уровень развития был выявлен у 31% дошкольников, что на 13,8% выше результатов на начало эксперимента. Дети с данным уровнем хорошо понимают игровую ситуацию, умеют контролировать свои эмоции и двигательную активность. Допустимый

уровень умения сдерживать свои непосредственные побуждения незначительно изменился и был отмечен у 55,2% дошкольников. Это на 3,4% выше по сравнению с показателями на начало эксперимента (51,8% дошкольников). Эти дети предпочитали играть в паре, но в игре не проявляли особой заинтересованности. Дошкольникам было сложно согласовывать свои действия со сверстниками, они не всегда соблюдали игровые правила. Недостаточный уровень умения сдерживать свои непосредственные побуждения уменьшился на 17,2% и был выявлен у 13,8% дошкольников.

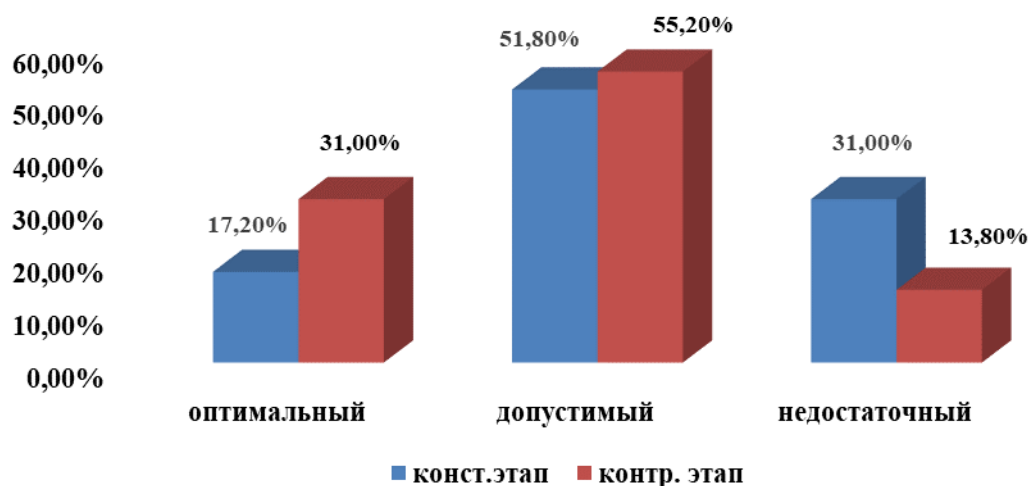


Рис. 2.12. Динамика уровня сформированности коммуникативного компонента двигательной активности дошкольников (кол-во респондентов, %)

Обобщенные результаты оценки содержательного блока модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлена представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7.

**Уровень сформированности компонентов двигательной активности детей дошкольного возраста, %**

Наименование уровня / Наименование компонента	Деятельностный компонент двигательной активности	Аксиологический компонент двигательной активности	Когнитивный компонент двигательной активности	Коммуникативный компонент двигательной активности

	конст. этап	контр. этап	конст. этап	контр. этап	конст. этап	контр. этап	конст. этап	контр. этап
<i>Оптимальный</i>	24,1	31	24	55	20,7	44,8	17,2	31
<i>Допустимый</i>	58,7	62	66	38	48,3	38	51,8	55,2
<i>Недостаточный</i>	17,2	7	10	7	31	17,2	31	13,8

Таким образом, анализ результатов опытно-экспериментальной работы, направленной на повышение самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста посредством подвижных игр на заключительном этапе педагогического эксперимента показал, что по всем измеряемым показателям произошли позитивные изменения. Структурирование игрового пространства, реализация алгоритмов взаимодействия, увеличение объема активности, интереса ребенка к освоению двигательно-игрового опыта с помощью новых педагогических средств – все это положительно сказалось на реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей. Это свидетельствует о результативности разработанной педагогической модели.

### **Выводы по второй главе**

Резюмируя краткое содержание второй главы, приведем некоторые обобщающие выводы. Исследование двигательной активности детей проводилось в течение учебного года в на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида №42 «Берёзка» г. Белгорода. Всего в экспериментальной работе приняло участие 29 детей возраста 4-5 лет, 2 воспитателя и инструктор по физической культуре. Проведение педагогического эксперимента подразумевало осуществление замеров прямых и косвенных показателей двигательной активности дошкольников посредством применения различных методик.

На констатирующем этапе эксперимента были выявлены следующие проблемы в обеспечении самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста:



– у 17.2% детей отмечается отсутствие разнообразия и качества двигательных действий с различными пособиями, недостаточный уровень развития двигательно-координационных способностей, что подтверждают данные современных исследований о необходимости усиления физической подготовленности детей в старшем и среднем дошкольном возрасте;

– 10,4% дошкольников не проявляют интереса к подвижным и спортивным играм, имеют недостаточный уровень представлений о содержании, правилах, нормах взаимодействия со сверстниками и взрослыми, не могут оценить конкретную ситуацию и принять решение, не умеют соблюдать элементарные правила в играх, что отрицательно сказывается на содержании самостоятельной двигательной деятельности;

– у трети дошкольников (31%) наблюдается преобладание недостаточного уровня межличностных отношений, они не согласовывают свои действия сверстниками во время игры, не включаются в диалог по обсуждению ее результатов. Этим подтверждается современная тенденция увеличения численности дошкольников, неспособных к взаимодействию со сверстниками.

Выбор педагогических средств на формирующем этапе эксперимента был направлен на преодоление существующих проблем, активизацию и обогащение двигательного опыта дошкольников. На данном этапе была реализована модель педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации. В образовательную деятельность были включены: коммуникативные минуты, проблемные ситуации, презентации, игровые ритуалы, речевые приветствия, рефлексия. В свободную деятельность и режимные моменты – специальные игры с использованием наглядно-дидактического материала, коррекционные упражнения, упражнения, направленные на релаксацию.

На заключительном этапе педагогического эксперимента была произведена оценка результатов опытно-экспериментальной работы, проводимая по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Анализ полученных результатов подтвердил положительную динамику формирования

всех компонентов самостоятельной двигательной активности детей: деятельностного, аксиологического, когнитивного и коммуникативного. В частности:

– произошел прирост прямых показателей двигательной активности: увеличилось количество локомаций у дошкольников (у мальчиков на начало эксперимента –  $6128 \pm 300$ , на конец –  $7002 \pm 215$ ; у девочек на начало эксперимента –  $5362 \pm 271$ , на конец –  $5871 \pm 204$ ); интенсивность движений (у мальчиков на начало эксперимента – 70-94 движ./мин., на конец эксперимента – 85-107 движ./мин.; у девочек на начало эксперимента – 67-92 движ./мин., на конец эксперимента – 73-96 движ./мин.) и частота сердечных сокращений (у мальчиков на начало эксперимента –  $101 \pm 7,84$  уд./мин., на конец эксперимента –  $127 \pm 8,2$  уд./мин.; у девочек на начало эксперимента –  $104 \pm 9,69$  уд./мин., на конец эксперимента –  $125 \pm 6,1$  уд./мин.), что свидетельствует о грамотно организованном двигательном режиме, и правильном подборе педагогических средств реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей;

– вырос уровень разнообразия и качества движений у дошкольников. Так, по результатам наблюдения на контрольном этапе эксперимента высокого уровня достигли 27,6% дошкольников, что на 10,4% выше по сравнению с началом эксперимента (17,2%); среднего уровня – 62,1% против 55,2% в начале эксперимента; низкий уровень был выявлен у 10,3% дошкольников, что на 17,3% ниже по сравнению с результатами на начало эксперимента (27,6%);

– вырос уровень самостоятельного двигательного опыта детей: высокого и среднего уровня достигло 51,7% и 38% дошкольников соответственно, что на 6,9% и на 10,4% больше, чем в начале эксперимента, снизилось и количество детей с низким уровнем самостоятельного двигательного опыта – с 27,6% до 10,3%;

– возросло количество детей с высоким уровнем эмоционального состояния – до 55,2% (на начало эксперимента – 31%), снизилось количество

дошкольников со средним (с 48,3% до 34,5%) и низким уровнем эмоционального состояния (с 20,7% до 10,3%);

– немного вырос и уровень общения детей в ходе самостоятельной двигательной активности, несмотря на то, что он был достаточно высок и на начало эксперимента. Так, уменьшилось количество детей с низким уровнем общения – с 10,3% до 6,8%;

– произошел прирост показателей развития двигательных способностей у дошкольников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, что характерно как для мальчиков, так и для девочек;

– вырос уровень сформированности аксиологического компонента двигательной активности дошкольников – на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что оптимальный уровень двигательной деятельности детей вырос на 31%, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (24% дошкольников) и был выявлен у 55% дошкольников; допустимый уровень снизился на 28% и был отмечен у 38% дошкольников, в начале эксперимента он составил 66%; недостаточный уровень уменьшился на 3%, по сравнению с результатами на констатирующем этапе (10%), и был выявлен у 7 % дошкольников;

– существенных изменений достиг уровень сформированности когнитивного компонента двигательной активности детей – после проведения формирующего этапа педагогического эксперимента оптимальный уровень представлений о правилах взаимоотношений со сверстниками, умение дать оценку детским поступкам с нравственных позиций был отмечен у 44,8% дошкольников, что на 24,1% выше, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (20,7%); допустимый уровень представлений о правилах взаимоотношений снизился на 10,3%, по сравнению с констатирующим этапом эксперимента; недостаточный уровень составил по итогам эксперимента 17,2%, что на 13,8% ниже первоначального уровня;

– вырос уровень сформированности коммуникативного компонента двигательной активности детей – результаты изучения умения сдерживать свои

непосредственные побуждения показали, что оптимальный уровень развития был выявлен у 31% дошкольников, что на 13,8% выше результатов на начало эксперимента; допустимый уровень был отмечен у 55,2% дошкольников, что на 3,4% выше по сравнению с показателями на начало эксперимента (51,8%); недостаточный уровень умения сдерживать свои непосредственные побуждения уменьшился на 17,2% и был выявлен у 13,8% дошкольников.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Одной из важнейших задач дошкольного образования на современном этапе развития становится формирование у детей устойчивой привычки к систематической двигательной активности. Исторический опыт развития общества показывает: именно в двигательной активности скрыты огромные возможности для реализации физических способностей человека, что особенно важно для растущего организма.

Исходя из анализа научной литературы по исследуемой проблеме двигательная активность рассматривается нами как совокупность произвольно

регулируемых движений детей, выражающихся в стремлении к поддержанию жизненного равновесия организма ребенка с окружающим миром, проявляющихся в двигательных умениях и физических качествах, которая обусловлена, как генетически, так и привитыми потребностями и мотивами.

Особая роль двигательной активности в физическом и психическом развитии детей дошкольного возраста подтверждается многочисленными исследованиями. Основная задача дошкольного учреждения – правильная организация двигательной активности воспитанников, которая выступает своеобразным регулятором роста и развития ребенка и становится необходимым условием для совершенствования всех функций и систем организма детей, создавая при этом реальные возможности для его нормальной жизнедеятельности.

Организация двигательной активности предполагает рациональное сочетание различных видов, форм и содержания двигательной активности ребенка. Вместе с тем, как показывает практика, в настоящее время существует ряд проблем регулирования двигательной активности детей, среди которых следует выделить такие, как: отсутствие нормативов двигательной активности в правовых документах, регламентирующих организацию физического воспитания детей в ДОУ; отсутствие контроля за воспитателями и педагогами в организации двигательной активности детей; снижение объема самостоятельной двигательной активности детей в сравнении с организованными формами двигательной активности; недостаточное внимание воспитателей и педагогов к индивидуальным особенностям развития детей при организации двигательной активности дошкольников.

Указанные проблемы диктуют необходимость оптимизации двигательной активности детей в условиях дошкольной образовательной организации. Решение данной задачи видится нами в увеличении в двигательном режиме ДОУ объема самостоятельной двигательной активности детей. В данном случае роль воспитателей и педагогов заключается в создании условий для развития

данного вида активности, то есть предполагает разработку и апробацию модели педагогического обеспечения данного процесса.

При разработке модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности дошкольников учитывались современные требования к педагогическому моделированию. Представленная нами модель включает в себя концептуальный, процессуальный и содержательный блоки. Концептуальный блок представлен целью, методологическими подходами и принципами разработки и реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста. Основу процессуального блока составляют три этапа, в рамках которых планируется проведение следующих видов деятельности: диагностическая, проектировочная деятельность (первый этап), организационная, контролирующая деятельность (второй этап) и аналитическая, корректировочная деятельность (третий этап).

Содержательный блок предполагает программное обеспечение базовой физической культуры в дошкольной организации и включает такие компоненты, как деятельностный (владение способами игровых действий), аксиологический (эмоционально-ценностное отношение к двигательной активности), когнитивный (наличие первоначальных представлений о содержании спортивных игр, их правилах) и коммуникативный (проявление способности к общению и взаимодействию в подвижных играх). Выбор педагогических средств обеспечения самостоятельной двигательной активности направлен на повышение активности и интереса ребенка к подвижным играм и обусловлен современными тенденциями, связанными с личностно-ориентированной направленностью воспитания дошкольника как субъекта детских видов деятельности, а также направленностью системы дошкольного образования на использование активных методов и форм обучения и развития ребенка.

Основными условиями реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей в дошкольном учреждении выступают организация пространственно-развивающей среды,

профессиональная компетентность педагогов, учет степени подвижности детей, учет базовых потребностей в двигательной активности, учет и обогащение двигательного опыта детей.

Исследование двигательной активности детей проводилось в течение учебного года в на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида №42 «Берёзка» г. Белгорода. Всего в экспериментальной работе приняло участие 29 детей возраста 4-5 лет, 2 воспитателя и инструктор по физической культуре. Проведение педагогического эксперимента подразумевало осуществление замеров прямых и косвенных показателей двигательной активности дошкольников посредством применения различных методик.

На констатирующем этапе эксперимента были выявлены следующие проблемы в обеспечении самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста:

– у 17,2% детей отмечается отсутствие разнообразия и качества двигательных действий с различными пособиями, недостаточный уровень развития двигательно-координационных способностей, что подтверждают данные современных исследований о необходимости усиления физической подготовленности детей в старшем и среднем дошкольном возрасте;

– 10,4% дошкольников не проявляют интереса к подвижным и спортивным играм, имеют недостаточный уровень представлений о содержании, правилах, нормах взаимодействия со сверстниками и взрослыми, не могут оценить конкретную ситуацию и принять решение, не умеют соблюдать элементарные правила в играх, что отрицательно сказывается на содержании самостоятельной двигательной деятельности;

– у трети дошкольников (31%) наблюдается преобладание недостаточного уровня межличностных отношений, они не согласовывают свои действия сверстниками во время игры, не включаются в диалог по обсуждению ее результатов. Этим подтверждается современная тенденция увеличения численности дошкольников, неспособных к взаимодействию со сверстниками.

Полученные результаты подтверждают необходимость внесения корректив в образовательный процесс и важность реализации разработанной и теоретически обоснованной модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности детей дошкольного возраста.

В рамках реализации модели педагогического обеспечения самостоятельной двигательной активности дошкольников в образовательную деятельность были включены: коммуникативные минуты, проблемные ситуации, презентации, игровые ритуалы, речевые приветствия, рефлексия. В свободную деятельность и режимные моменты – специальные игры с использованием наглядно-дидактического материала, коррекционные упражнения, упражнения, направленные на релаксацию.

На заключительном этапе педагогического эксперимента была произведена оценка результатов опытно-экспериментальной работы, проводимая по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Анализ полученных результатов подтвердил положительную динамику формирования всех компонентов самостоятельной двигательной активности детей.

Таким образом, можно утверждать, что цель исследования достигнута. Задачи педагогического исследования решены. Практическая деятельность педагогов обогащена методическими разработками об использовании коммуникативных минут, проблемных ситуаций, игровых ритуалов, речевых приветствий, рефлексии, бесед, специальных игровых упражнений в свободной деятельности и режимных моментах.

Безусловно, полностью проблема исследования не исчерпана. Проведенное исследование свидетельствует о необходимости поиска новых подходов к обеспечению самостоятельной двигательной активности детей: организации игрового пространства, установлению связей между уровнем сформированности двигательных навыков и двигательной активности ребенка дошкольного возраста.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева Н.Н. Безопасность: Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Авдеева, Н.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004. – 144 с.
2. Агеева Г.Ф. Стимулирование двигательной активности детей дошкольного возраста средствами физического воспитания [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / Г.Ф. Агеева. – Набережные Челны, 2013. – 142 с.
3. Антонов Ю.Е. Здоровый дошкольник: Социально-оздоровительная технология XXI века [Текст] / Ю.Е. Антонов, М.Н. Кузнецова, Т.Ф. Саулина. – изд. 2-е испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2001. – 80 с.
4. Арсентьева В.П. Игра – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве [Текст] / В.П. Арсентьева. – М.: ФОРУМ, 2012. – 144 с.
5. Аршавский И.А. Ваш малыш может не болеть: физкультура для здоровья [Текст] / И.А. Аршавский. – М.: Советский спорт, 1990. – 30 с.

6. Бальсевич В.К. Концепция основных форм организации физического воспитания детей и молодежи [Текст] / В.К. Бальсевич // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 1. – С. 23–25.

7. Бальсевич В.К. Основные положения концепции инновационного преобразования национальной системы физкультурно-спортивного воспитания детей, подростков и молодежи России [Текст] / В.К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. – 2000. – № 3. – С. 2-11.

8. Баранов А.А. Состояние здоровья современных детей и подростков и роль медико-социальных факторов в его формировании [Текст] / А.А. Баранов, В.Р. Кучма, Л.М. Сухарева // Вестник РАМН. – 2009. – № 5. – С. 51-57.

9. Бар-Ор О. Здоровье детей и двигательная активность: от физиологических основ до практического применения [Текст] / О. Бар-Ор, Т. Роуланд; пер. с англ. И. Андреев.– К.: Олимп. л-ра, 2009. – 528 с.

10. Безрукова В.С. Педагогика: Учебное пособие [Текст] / В.С. Безрукова. – Рн/Д: Феникс, 2013. – 381 с.

11. Боген М.М. Физическое воспитание и спортивная тренировка : обучение двигательным действиям: теория и методика [Текст] / М.М. Боген. – М.: Либроком, 2011. – 200 с.

12. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога [Текст] / Н.М. Борытко. – М: Академия, 2006. – 288 с.

13. Борытко Н.М. Педагог в пространствах современного воспитания: монография [Текст] / Н.М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2001. – 214 с.

14. Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов [Текст] / А.Н. Булыко. – М.: Мартин, 2011. – 528 с.

15. Бутко М.А. Педагогическая технология регулирования двигательной активности детей младшего школьного возраста в образовательной среде [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / М.А. Бутко. – Калининград, 2015. – 220 с.

16. Веннецкая О.Е. Педагогические условия организации процесса формирования культуры двигательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / О.Е. Веннецкая. – Москва, 2006. – 206 с.

17. Волосникова Т.В. Управление здоровьем детей в системе физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольного учреждения [Текст] / Т.В. Волосникова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2010. – № 3 (61). – С. 26-29.

18. Волошина Л.Н. Выходи играть во двор. Парциальная программа по физическому развитию дошкольников [Текст] / Л.Н. Волошина. – Белгород: Бел ИРО, 2017. – 51 с.

19. Волошина Л.Н. Играйте на здоровье! Физическое воспитание детей 3-7 лет [Текст]: программа, конспекты занятий, материалы для бесед, методика обучения в разновозрастных группах / Л.Н. Волошина, Т.В. Курилова. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 224 с.

20. Волошина Л.Н. Оптимизация двигательной активности дошкольников в процессе реализации игровых программ и технологий [Текст] / Л.Н. Волошина // Культура физическая и здоровье. – 2013. – 4 (46). – С. 24-27.

21. Глушкова Г. Иллюстрированная картотека подвижных игр и игровых упражнений: для формирования двигательного опыта у детей 5-7 лет: карточек [Текст] / Г. Глушкова. – М.: Линка-пресс : Обруч, 2016. – 48 отд. л. : ил.; 21 см.

22. Горбунов Г.Д. Психопедагогика физического воспитания и спорта [Текст]: автореф. дисс. ... доктора пед. наук / Г.Д. Горбунов. – Санкт-Петербург, 1994. – 45 с.

23. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования [Текст] / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. – СПб.: Детство-Пресс, 2014. – 321 с.

24. Доронова Т. Н. Право на охрану здоровья [Текст] / Т. Н. Доронова // Дошкольное воспитание. – 2001. – № 9. – С.5–8.

25. Ермилова Е.Я. Роль двигательной активности в формировании личности детей дошкольного возраста [Текст] / Е. Я. Ермилова // Молодой ученый. – 2013. – № 9. – С. 363-365.

26. Зяблова Е.Р. Оптимизация двигательной активности городских и сельских детей дошкольного возраста путем использования компьютерных технологий в двигательных биотехнических системах [Текст]: автореф. дисс. ... канд. биол. наук / Е.Р. Зяблова. – Москва, 2013. – 22 с.

27. Иванова Л.А. Применение методики ранней спортивной специализации в дошкольных учреждениях [Текст] / Л.А. Иванова, О.А. Казакова // Мир науки. – 2015. – № 3. – С. 15-21.

28. Иванова Л.А. Формирование двигательной активности у детей дошкольного возраста через новые здоровьесформирующие технологии [Электронный ресурс] / Л.А. Иванова, О.А. Казакова, М.В. Иерусалимова // Концепт. – 2014. – № 12 (декабрь). – ART 14363. – 0,5 п. л. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/14363.htm>.

29. Иерусалимова М.В. Двигательная активность и ее влияние на состояние здоровья дошкольников [Текст] / М.В. Иерусалимова, Т.В. Калинина, О.А. Казакова // OLYMPUS. Гумнитарная версия. – 2016. – № 1 (2). – С. 9-12.

30. Исаенко Ю.М. Педагогическое обеспечение двигательной активности детей 3-4 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Ю.М. Исаенко. – Белгород, 2012. – 27 с.

31. Истоки: основная программа дошкольного образования. – 4-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Под ред. Л.А. Парамоновой. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 320 с.

32. Казак О.В. Оптимизация двигательной активности дошкольников в условиях семейного воспитания [Текст]: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / О.В. Казак. – Красноярск, 2005. – 24 с.

33. Казакова О.А. Особенности развития двигательной активности у детей-шестилеток [Электронный ресурс] / О.А. Казакова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015. – Том 7. – №3. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/159PVN315.pdf>.

34. Качалова А.В. Формирование двигательной самостоятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.В. Качалова, В.Р. Каримов // Наука и школа. – 2012. – № 5. – С. 112-114.

35. Кожухова Н.Н. Воспитатель по физической культуре в дошкольных учреждениях [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Н.Н. Кожухова, Л.А. Рыжкова, М.М. Самодурова; Под ред. С.А. Козловой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 94 с.

36. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Справочная правовая система «Консультант Плюс». Раздел «Законодательство».

37. Корепанова М.В. Педагогика дошкольного детства: Учебное пособие по дошкольной педагогике для слушателей курсов повышения квалификации [Текст] / М.В. Корепанова. – Волгоград, 2006. – 121 с.

38. Краевский В.В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей [Текст] / В.В. Краевский. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.

39. Крылова Т.А. Чувства всякие нужны, чувства всякие важны. Программа эмоционально-волевого развития детей 4-5 лет [Текст] / Т.А. Крылова, А.Г. Самарокова. – СПб.: Речь; М.: Сфера, 2011. – 139 с.

40. Кудрявцев В.Т. Развивающая педагогика оздоровления [Текст] / В.Т. Кудрявцев, Б.Б. Егоров. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2000. – 296 с.

41. Лазарев М.Л. Здравствуй!: учеб.-метод. пособие для педагогов дошкол. образоват. учреждений [Текст] / М. Л. Лазарев. – М.: Мнемозина, 2004. – 248 с.

42. Лебедева Н.Т. Основы гигиенического нормирования общей двигательной активности младших школьников [Текст]: автореф. дис. ... д-ра мед. наук / Н.Т. Лебедева. – Москва. 1973. – 47 с.

43. Лямцева И.В. Двигательная деятельность детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема [Текст] / И.В. Лямцева, Н.П. Белинова // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. – С. 61-66. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/102/5316/>.

44. Мащенко, М.В. Физическая культура дошкольника [Текст]: пособие для педагогов дошкол. учреждений, методистов по физ. воспитанию / М.В. Мащенко, В.А. Шишкина. – Минск: Ураджай, 2000. –156 с.

45. Маркосян А.А. Вопросы возрастной физиологии [Текст] / А.А. Маркосян. – М.: Просвещение, 1974. – 155 с.

46. Мониторинг в детском саду [Текст]: научно-методическое пособие. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2010. – 592 с.

47. Оптимальная двигательная активность [Текст]: учебно-методическое пособие для вузов / Составители: И. В. Рубцова, Т. В. Кубышкина, Е. В. Алаторцева, Я. В. Готовцева. – Воронеж, 2007. – 23 с.

48. Осокина Т.И. Физические упражнения и подвижные игры для дошкольников: книга для воспитателей детского сада [Текст] / Т.И. Осокина, Е.А. Тимофеева. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1971. – 159 с.

49. Осокина Т.И. Физическая культура в детском саду [Текст] / Т.И. Осокина. – М.: Просвещение, 1986. – 306 с.

50. От рождения до школы. Основная образовательная программа дошкольного образования [Текст] / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – 3-е изд., испр. и доп. – МС.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. – 368 с.

51. Пономарёв Н.И. Некоторые аспекты формирования положительного отношения человека к физической культуре [Текст] / Н.И. Пономарёв,

В.М. Рейзин // Теория и практика физической культуры. – 1993. – №9-10. – С. 8-10.

52. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» [Электронный ресурс] // Режим доступа: Справочная правовая система «Консультант Плюс». Раздел «Законодательство».

53. Правдов М.А. Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей на физкультурных занятиях в дошкольных образовательных учреждениях [Текст]: дисс. ... доктора пед. наук / М.А. Правдов. – Шуя, 2003. – 46 с.

54. Радина О.А. Организация самостоятельной двигательной активности детей [Электронный ресурс] / О.А. Радина, Н.Ю. Котельникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 10. – С. 256–260. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56859.htm>.

55. Рунова М.А. Двигательная активность ребенка в детском саду [Текст]: пособие для пед. дошк. учрежд., препод. и студ. пед. вузов и кол. / М.А. Рунова. – М.: Мозаика-Синтез, 2004. – 256 с.

56. Рунова М.А. Движение день за днем. Двигательная активность – источник здоровья детей [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений, препод. и студ. / М.А. Рунова. – М.: Линка-Пресс, 2007. – 96 с.

57. Селевко П.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие [Текст]. – М.: Народное образование, 1998. – 214 с.

58. Семенова Т.А. Сущностная характеристика понятия «двигательная активность» в теории и практике физического воспитания детей дошкольного возраста [Текст] / Т.А. Семенова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12-3. – С. 621-624.

59. Сингур М.Е. Формирование режима двигательной активности детей старшего дошкольного возраста в условиях ФГОС [Текст] /

М.Е. Сигнур, Н.В. Пешкова, В.Ю. Лосев, О.Н. Кизаев // Теория и практика физической культуры и спорта. – 2015. – № 6. – С. 86-94.

60. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений: учеб.пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Под ред. Т.И. Ерофеевой. 2-е изд., стереотип. М.: Академия, 2000. – 131 с.

61. Старов М.И. Психология формирования и развития позитивной мотивации у дошкольников к учебной деятельности: монография [Текст] / М.И. Старов // М.: Наука-Общество, 2013. – 155 с.

62. Степаненкова Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка [Текст]: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 368 с.

63. Сухарев А.Г. Здоровье и физическое воспитание детей и подростков [Текст]. – М.: Медицина, 1991.

64. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология [Текст]: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 5-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.

65. Успех: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / [науч. рук. Д.И. Фельдштейн, А.Г. Асмолов; рук. авт. колл. Н.В. Федина]. – М.: Просвещение. – 2010. – 266 с.

66. Устав Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) [Электронный ресурс] / Нью-Йорк, 22 июля 1946 г. – С. 1–2. – Режим доступа: <http://www.doctorate.ru/ustav-vsemirnoj-organizacii-zdravooxraneniya/>.

67. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Справочная правовая система «Консультант Плюс». Раздел «Законодательство».

68. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]. – М.: Центр педагогического образования, 2014. – 32 с.



69. Фомин Н.А. Физиологические основы двигательной активности [Текст] / Н.А. Фомин, Ю.Н. Вавилов. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 224 с.
70. Шарманова С.Б. Оздоровительная направленность художественной гимнастики в физическом воспитании детей дошкольного возраста [Текст] / С.Б. Шарманова, Г.К. Калугина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2004. – №2. – С. 9-12.
71. Шебеко В.Н. Физическое воспитание дошкольников [Текст]: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / В.Н. Шебеко. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 192 с.
72. Шишкина В.А. Здоровый ребенок: Физическое воспитание – основа здоровьесберегающего образовательного процесса в дошкольном учреждении [Текст] / В.А. Шишкина // Пралеска. – 2006. – № 9. – С. 25-28.
73. Щедрина А.Г. Здоровый образ жизни [Текст]: методологические, социальные, биологические, медицинские, психологические, педагогические, экологические аспекты / А.Г. Щедрина. – Новосибирск: ООО «Альфа-Виста», 2007. – 144 с.
74. Якунина С.А. Ритмическая гимнастика [Текст] / С.А. Якунина // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 10. – С. 64-71.
75. Hannon J.C. Increasing preschoolers' physical activity intensities: an activity-friendly preschool playground intervention / J.C. Hannon, B.B. Brown // *Prev Med.* – 2008. – Vol. 46. – № 6 – Pp. 532 – 536, 10.1016/j.ypmed.2008.01.006.
76. Huhman M.E. Evaluation of a national physical activity intervention for children : VERB campaign / M.E. Huhman, L.D. Potter, J.C. Duke, D.R. Judkins, C.D. Heitzler, F.L. Wong // *Am J Prev Med.* – 2007. – 2002 – 2004. – Pp. 38—43.
77. O'Dwyer M.V. Effect of a school-based active play intervention on sedentary time and physical activity in preschool children/ M.V. O'Dwyer, S.J. Fairclough, N.D. Ridgers, Z.R. Knowles, L. Fowweather, G. Stratton // *Health Educ Res.* – 2013. – Vol. 28. – № 6. – Pp. 931-942, 10.1093/her/cyt097.

78. Oliver M. Physical activity in preschoolers: understanding prevalence and measurement issues / M. Oliver, G.M. Schofield, G.S. Kolt // *Sports Med.* – 2007. – Vol. 3. – № 12. – Pp. 1045-1070, 10.2165/00007256-200737120-00004.

79. Pate R.R. An Intervention to Increase Physical Activity in Children: A Randomized Controlled Trial With 4-Year-Olds in Preschools / R.R. Pate, W.H. Brown., K. A. Pfeiffer, E.K. Howie , R.P. Saunders, C.L. Addy, M. Dowda // *American Journal of Preventive Medicine.* –2016. – Vol. 51. – Pp. 12-22.

80. Pate R.R. Measurement of physical activity in preschool children / R.R. Pate, J.R. O'Neill, J. Mitchell // *Med Sci Sports Exerc.* – 2010. – Vol. 42. – № 3. – Pp. 508-512, 10.1249/MSS.0b013e3181cea116.

81. Pfeiffer K.A. Study of Health and Activity in Preschool Environments (SHAPES): study protocol for a randomized trial evaluating a multi-component physical activity intervention in preschool children / K.A. Pfeiffer, R.P. Saunders, W.H. Brown, M. Dowda, C.L. Addy, R.R. Pate // *BMC Public Health.* – 2013. – № 1 – Pp. 728, 10.1186/1471-2458-13-728.

82. Voloshina L.N. Regulation of physical activity of preschool children / L.N. Voloshina, V.L. Kondakov A.A. Tretyakov, D.E. Nikulina // *International Journal of Pharmacy and Technology.* –2016. Vol. –8. – № 2. – Pp. 14275-14282. Режим доступа: <http://www.ijptonline.com/wp-content/uploads/2016/07/14275-14282.pdf>.

