

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 44.04.03 Специальное  
(дефектологическое) образование  
заочной формы обучения, группы 02021662  
Скоряк Елены Викторовны

Научный руководитель  
кандидат педагогических наук  
Карачевцева И.Н.

Рецензент  
Начальник управления  
Академической политики КГУ,  
кандидат педагогических наук,  
доцент  
Российская Е.Н.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНОГО НАВЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	10
1.1. Графомоторный навык в структуре письменной речи .....	10
1.2. Особенности формирования графомоторного навыка у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	17
1.3. Направление работы по формированию графомоторного навыка у младших школьников .....	24
1.4. Анализ методических рекомендаций по формированию графомоторного навыка у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	29
ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	36
2.1. Организация экспериментальной работы по изучению особенностей развития графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи .....	36
2.2. Анализ результатов исследования развития графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи .....	42
2.3. Методические рекомендации по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в педагогической и медицинской статистике отмечается большой рост детей с нарушениями в речевом развитии. Самым тяжелым и сложным речевым расстройством является «общее недоразвитие речи». При данном нарушении страдают все компоненты речевой системы: небольшой словарный запас детей, нарушенное произношение и восприятие звуков, трудности в освоении грамматического строя речи (Г.А. Волкова, В.П. Глухов, Р.Е. Левина).

Дети младшего школьного возраста, имеющие общее недоразвитие речи, в связи вышеперечисленными нарушениями, испытывают большие трудности в учёбе. Данные дети попадают в группу риска по возникновению дисграфии – «частичного расстройства процесса письма, которое проявляется в специфических и стойких ошибках, обусловленных недоразвитием и нарушением психических функций, обеспечивающих процесс письма». Сбой дают те системы организма, которые принимают непосредственное участие в процессе «зашифровки» устной речи в буквенные знаки - письмо (Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Г.В. Ястребова).

Главным компонентом, составляющим процесс письма, является понятие «графомоторный навык». Проблема освоения учениками графомоторных навыков письма занимает особенное место в системе подготовки и обучения ребенка в школе. Связанно это с тем, что для большого количества учащихся наиболее трудным предметом в начальной школе считается письмо. У детей с общим недоразвитием речи графомоторные навыки развиты слабо или недостаточно. Это связано с невысоким уровнем сформированности мелкой моторики, плохой координацией движения, недостаточностью пространственно-временных ориентировок и самоконтроля.

Проблемой формирования графомоторных навыков детей занимались следующие ученые: М.М. Безруких, А.Д. Ботвинникова, В.А. Илюхина, Е.В. Гурьянова и других. Именно развитием методических рекомендаций по формированию графомоторных навыков детей с нарушением речи занимались А.В. Астахова, Т.П. Буцыкина, Н.Н. Волоскова, С.Н. Лысюк и другие.

Нарушение графомоторных навыков у детей с общим недоразвитием речи приводит к появлению графических ошибок на письме, в результате, снижая школьную успеваемость и усложняя учебную деятельность ребенка.

В настоящее время современное среднее учебное заведение предъявляет очень высокие требования к детям, вследствие этого выбранная нами тема: «Формирования графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи» считается актуальной.

Проведенный анализ теоретических представлений о сущности графомоторных навыков, его роли в процессе формирования письменной деятельности, а также сложившейся практики по коррекции графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи позволили обнаружить следующие **противоречия**:

- между научно-педагогической теорией исследования процесса формирования графомоторного навыка и практикой логопедической работы, осуществляющей недостаточное их использование в процессе устранения нарушений письма, у учащихся осваивающих ступень начального образования с общим недоразвитием речи.

Указанные противоречия выявили **проблему** изучения нарушений графомоторного навыка у учащихся осваивающих ступень начального образования с общим недоразвитием речи и необходимостью разработки научно обоснованного содержания и методического обеспечения его формирования у данных детей.

**Цель исследования:** заключается в научно – теоретическом обосновании и разработке системы коррекционно-педагогического

воздействия по формированию графомоторных навыков у учащихся осваивающих ступень начального образования с общим недоразвитием речи.

**Объект исследования:** графомоторный навык у учащихся осваивающих ступень начального образования с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** этапы и направления коррекционно-педагогической деятельности по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи.

**Гипотеза исследования:** успешность коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков будет зависеть от соблюдения следующих условий:

- 1) целенаправленная и систематическая работа по формированию предпосылок графомоторных навыков;
- 2) выделение этапов в работе по формированию графомоторных навыков;
- 3) повторяемость заданий, с учетом индивидуальных особенностей младших школьников.

В ходе исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Определить научно-теоретические подходы к проблеме формирования графомоторного навыка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.
2. Выявить состояние сформированности графомоторного навыка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.
3. Разработать и апробировать систему коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторного навыка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.
4. Разработать и апробировать рабочую тетрадь для детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи по формированию графомоторных навыков.

**Теоретико-методологической основой** исследования является:

- концепция А.Р. Лурия, рассматривающая письмо как вид речевой деятельности;
- концепция Л.С. Выготского, представляющая письмо как многоуровневую структуру;
- концепция системного подхода к изучению функционального базиса письма И.Б. Иншаковой;
- концепция Р.Е. Левиной, трактующей нарушения чтения и письма как проявление системного нарушения речи.

**Научная новизна исследования:**

1. Имперически доказана стойкость нарушений графомоторных навыков учащихся осваивающих ступень начального образования.
2. Обобщили многочисленные методические рекомендации, выстроили их в единую коррекционно-профессиональную систему.

**Теоретическая значимость исследования:**

- полученные в процессе исследования факты позволили подтвердить научно-теоретические данные об особенностях формирования графомоторных навыков у учащихся осваивающих ступень начального образования с общим недоразвитием речи;
- теоретически обоснована система коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков у учащихся осваивающих ступень начального образования с общим недоразвитием речи.

**Практическая значимость исследования:**

- апробирована диагностическая модель изучения графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи, позволяющая выявить степень сформированности и уровня развития графомоторных навыков данной группы детей;
- разработана система коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи может использоваться логопедами – практиками,

учителями начальных классов для формирования графомоторных навыков у младших школьников сообщим недоразвитием речи;

- разработана тетрадь для младших школьников с общим недоразвитием речи по формированию графомоторного навыка;

- по материалам исследования опубликовано ряд статей, имеющих практическую направленность.

#### **Методы исследования:**

1. Теоретические методы: изучение и теоретический анализ общей, специальной и методической литературы по проблеме исследования;

2. Эмпирические методы: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий), комплексное обследование, моделирование (разработка и внедрение системы коррекционно-педагогической работы);

3. Качественный и количественный анализ результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования:** Муниципальное образовательное учреждение «Яснозоренская средняя общеобразовательная школа Белгородского района Белгородской области».

#### **Исследование проводилось в несколько этапов:**

**На первом этапе** (сентябрь 2016 г. – июнь 2017 г.) осуществлялось изучение и анализ теоретической и научно - методической литературы по проблеме исследования, определение цели, объекта, предмета, задач, гипотезы и подбор методов исследования, проведение констатирующего эксперимента, количественный и качественный анализ полученных данных.

**На втором этапе** (июнь 2017 г. – сентябрь 2018 г.) разрабатывалась программа экспериментального исследования. Экспериментальная работа сопровождалась проверкой гипотезы исследования, уточнением теоретических выводов и положений.

**На третьем этапе** (сентябрь 2018 г. – декабрь 2018 г.) осуществлялась обработка, анализ, систематизация и обобщение результатов

экспериментальной работы; формулирование выводов. Оформление диссертационного исследования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Младшие школьники с нормативным речевым развитием и общим недоразвитием речи находятся на разных уровнях владения графомоторными навыками: у младших школьников с общим недоразвитием речи преобладает низкий уровень сформированности графомоторных навыков, что обусловлено незрелостью функционального базиса и отсутствием целенаправленной и систематической коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи.

2. Оптимизация коррекционно-педагогического воздействия предполагает целенаправленную работу по формированию графомоторных навыков.

3. Эффективность коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи будет зависеть от поэтапности представления материала, повторяемости заданий с учетом индивидуальных особенностей учащихся осваивающих ступень начального образования.

**Апробация результатов исследования:**

- Скоряк, Е.В. К проблеме формирования графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи. /Е.В. Скоряк, И.Н. Карачевцева// [Текст] Международная научно - практическая конференция «Теоретические и методологические проблемы современной педагогики и психологии». – Стерлитамак.: «Когнитус», 2017. – С. 187-200

- Скоряк, Е.В. Особенности развития графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи. /Е.В. Скоряк, И.Н. Карачевцева// [Текст] XVII Международная научно-практическая конференция «Современная наука: проблемы и перспективы». – Ставрополь.: «Логос», 2018. – С. 202-205

**Структура исследования:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# ГЛАВА I НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНОГО НАВЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Графомоторный навык в структуре письменной речи

По мнению И.Н. Садовниковой, «письменная речь - это вторичная, более поздняя по времени возникновения форма существования языка, которая формируется в условиях целенаправленного обучения грамоте и затем совершенствуется» (41, с. 112).

Как отмечает Л.С. Выготский «динамический стереотип слова образуется в результате рефлексивного повторения в единстве оптических, акустических, и кинестетических раздражений. Овладение письменной речью представляет собой процесс, при котором формируются новые связи слышимых и произносимых, видимых и записываемых слов. Чтобы обеспечить процесс письма, должны согласованно функционировать зрительный и двигательный, речедвигательный, речеслуховой анализаторы» (15, с. 203).

Наиболее широкий и обстоятельный анализ психологических особенностей письменной речи представлен в научных трудах таких авторов, как Л.С. Выготский (15), А.Р. Лурия (29), Л.С. Цветкова (49).

В рамках теории и методики логопедии процессы письма и чтения, составляющие письменную форму осуществления речевой деятельности, проанализированы в психолингвистическом отношении Р.И. Лалаевой (26).

Письменная речь, будучи абсолютно новым видом речевой деятельности, формируется на основе письма. Письмо, как отмечал А.Р. Лурия, представляет собой некую «рецепторную ступень» при появлении письменной речи. Требуется разграничение понятий «письмо» и «письменная речь» (29).

По мнению О.Б. Иншаковой письмо и письменная речь, находясь в весьма тесных психофизиологических отношениях, имеют следующие отличия:

1. Письменная речь - это наиболее полное и широкое понятие, чем письмо. Письмо является лишь одним из составляющих частей письменной речи.

2. К письменной речи и к письму относятся абсолютно различные варианты письменной продукции. Изучение письменной речи происходит при помощи написания сочинения и изложения, а при обучении письму применяются такие варианты письменных работ, как: списывание с письменного текста и печатного текстов, письмо под диктовку (диктант).

3. Письменная речь и письмо имеют различные сроки своего возникновения и развития. Овладение письменной речью случается на протяжении всего обучения в средней школе, до одиннадцатого класса включительно. Дети практически полностью осваивают письмо за время их пребывания в начальной школе.

4. Предметом понимания письменной речи является план и его воплощение в тексте, а предметом понимания письма - техническое действие по обозначению звуков буквами, соединение букв при написании и их соединение в целое слово.

5. При анализе нарушений письма и письменной речи оценке подлежат абсолютно различные варианты ошибок. Нарушения письменной речи характеризуются: недоразвитием усвоения специфического построения и функционирования письменного выражения, отсутствием слитности и связи в тексте, изменением порядка слов в предложении, пропусками важных частей предложения и т.д. Ошибками письма считаются смешения и замены букв, имеющих акустико-артикуляционное сходство; ошибки языкового анализа и синтеза, орфографические ошибки, замены на письме графически сходных по начертанию букв.

б. Структура письменной речи считается наиболее сложными образованиями, чем письмо. Письмо в виде 3-х основных операций входит в состав 2-го (психофизиологического) уровня письменной речи. В итоге становится абсолютно очевидным, что письменная речь различается от письма наличием психологического и лингвистического уровней (23).

Из всего вышесказанного, нужно представлять что письмо - это предшествующая предварительная ступень, возникновения письменной речи, которое связано, в большей степени, с освоением элементарных способностей фонетического транскрибирования устной речи в согласовании с существующими принципами русской орфографии, а также с техник освоения графических операций.

Как указывается в энциклопедии русского языка: «Письмо есть знаковая система фиксации речи, позволяющая с помощью графических элементов передавать информацию на расстоянии и закреплять ее во времени» (37, с. 22).

По мнению А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой, письмо содержит довольно сложную структуру. 1-ым компонентом процесса письма выступает звуковой анализ слова, базирующийся на умение выделять отдельные звуки из звучащего слова и превращать их в устойчивые фонемы. Это является основным компонентом процесса письма. 2-ым компонентом, который входит в процесс письма, считается операция соотнесения всякого выделенного из слова звука с соответственной ему буквой. 3-ий компонент - это графические начертания, осуществляемые, при помощи комплексов последовательных движений (29,49).

А.Р. Лурия установил, что психофизиологическая основа речи и речевых процессов выступает как совместная работа речедвигательных и слуховых анализаторов (29).

Исходя из этого, полноценный анализ звучащего слова включает в себя участие кинестетических механизмов. Кроме того, анализ слова, не считая выделения и уточнения звуков на базе кинестетических и акустических

афферентаций, подразумевает еще и операцию установления звукового состава слова и определения очередности звуков в слове. Так же выделенные звуки нужно сохранять в краткосрочной памяти. Лишь только впоследствии этого выделенный и уточненный из слова звук может быть перешифрован в букву. По мнению В.П. Глухова, В.А. Ковшикова в данном звене акта письма, принимает участие процесс зрительного восприятия и восприятия пространства и пространственных отношений предметов (17).

А.Р. Лурия и Л.С. Цветкова разработали концепцию, письма как вида речевой деятельности, данная концепция включает в себя ряд уровней.

1. Психологический уровень. В данный уровень включаются «звенья», которые соответствуют интеллектуальному, речемыслительному действию, благодаря которому реализуется письменная деятельность. К ним относятся: появление мотива, плана к письменной речи, создание плана, создание на базе плана совместного значения, определения содержания письменной речи, регуляции работы и осуществления контроля над выполненными действиями.

2. Сенсомоторный ( или психофизиологический) уровень. Данный уровень состоит из 2-х подуровней-сенсорно-акустико-моторного и оптико-моторного. В состав сенсорно-акустико-моторной подуровня входят звенья обеспечивающие «техническое» осуществление процесса письма. Сенсо-акустико-моторный подуровень осуществляет процесс звуковозличения, создавая основы для операций кинестетического и акустического анализа звуков, слова, для умения выделять устойчивые фонемы артикулемы. А так же реализует установление очередности в написании букв в словах. В свою очередь, эти процессы, обеспечиваются механизмом слухоречевой памяти. Как отмечают авторы, в оптико-моторный подуровень, включаются сложные процессы перешифровки с 1-го кода языка на другой: со звука на букву, с буквы на комплекс тонких движений руки, то есть в предметное моторное действие, соответствующее написанию каждой отдельной буквы (29,49).

Как отмечает М.М. Безруких «важным элементом обучения письму является формирование графомоторного навыка» (8, с. 22).

А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский определяли навык как действие, которое сформировано методом повторения и характеризуется большой степенью усвоения, недоступности поэлементной сознательной регуляции и контроля (25).

М.М. Безруких выделил следующее определение графомоторного навыка. «Графомоторный навык - это привычное положение и движение пишущей руки, которое позволяет изображать письменные звуки и их соединения. Правильно сформированный графомоторный навык позволяет писать буквы четко и разборчиво, красиво и быстро. Неправильно сформированный графомоторный навык создает трудности на письме: неразборчивый и небрежный почерк, медленный темп. В то же время, автор отмечает, что переделка неправильного графомоторного навыка затруднена, а иногда и вовсе невозможна» (7, с. 133).

Н.Г. Агаркова определяла «графомоторный навык как автоматизированный способ дифференцировки и перекодирования звуков (фонем) речи в соответствующие буквы, начертание их на бумаге и вместе с тем осознание воспроизводимых буквенных комплексов (слов)» (1, с. 57). По мнению автора, графомоторный навык включает в себя все содержание графики, как раздела лингвистики, который включает в себя начертание письменных букв или печатных знаков букв (1).

Процесс формирования графомоторных навыков сложен как со стороны физиологического развития, так и со стороны психологического развития. В координированную работу при письме вовлекаются кора головного мозга, органы слуха, зрения, почти все мышцы тела (2).

Для развития навыка, необходимо, чтобы младший школьник имел подготовку в обучении этого навыка. Г.А. Волоскова, М.Ю. Горбачевская, О.В. Елецкая, М.Г. Храковская отмечали, что важной предпосылкой развития графомоторных навыков является, прежде всего, сохранность

пространственных представлений и восприятия. Также должны быть сохранены:

- а) зрительно-пространственные представления;
- б) сомато-пространственные представления, ощущение собственного тела в пространстве;
- в) пространственные представления о «левом» и «правом» (13,20,48).

По замечанию Е.В. Гурьянова, М.М. Безруких, Е.В. Новиковой, основная функция, определяющая успешность процесса, в рамках которого формируются графомоторные навыки, состоит в зрительно - слухо - моторной координации. Авторы исследовали образование систем связей зрительного, слухового и двигательного анализаторов, при этом отмечали, что они обусловлены тем, насколько развиты:

- зрительный и двигательный контроль (зрительно - моторная координация);
- координация движений (навык координирования движений звеньев пишущей руки; навык произвольно изменять направления движения);
- пространственное восприятие (поле зрения - разносторонность остроты зрения, целостность, широта, глазомер);
- пространственное представление (знание «телесной схемы»; умение видеть графему, умение видеть ее точное расположение; умение осуществлять анализ предмета, его изображения; соизмерение);
- чувство ритма (способность, которая проявляется в процессе воспроизведения элементов временного ряда, являющихся ритмически организованными);
- «ручная умелость» (развитая мелкая моторика);
- необходимый объем распределения внимания, что позволяет предотвращать графические ошибки (персеверации, антиципации) (Р.Е. Левина);
- зрительное внимание.

Так же достаточно важное условие для овладения деятельностью письма состоит в том, что должна быть сформированной двигательная сфера, различные виды праксиса (статический, динамический, пространственный, конструктивный), а также координации (слухомоторные и оптико-моторные) (18,6,36).

Как отмечают Т.П. Сальникова, Е.И. Скиотис формирование тонкой моторики определяет готовность руки к обучению графомоторным навыкам письма. Ученые показывают, что мышцы руки должны быть довольно выносливыми, должна быть хорошо развита мелкая моторика, чтобы младшие школьники имели возможность, верно держать ручку, чтобы не уставали быстро при письме. Движения пальцев должны быть целенаправленными и точными, подчиняться задачам деятельности (42,43).

Развитие графомоторных навыков - это трудный и долгий процесс, который дается не легко всем младшим школьникам. Процесс написания отдельных букв является процессом запуска развития мыслительно-моторного стереотипа с опорой на зрительное восприятие. М.Г. Храковская указывает на то, что при написании букв, сигналы к действию алгоритма поочередных моторных действий идут из центра к периферии, то есть из коры головного мозга к мышцам кисти руки. При написании одной буквы этих центральных сигналов подается столько, сколько у буквы составляющих (48).

Г.Г. Мисаренко указывает, что при освоении грамотой первоклассники довольно часто сталкиваются со сложностью написания буквы. Дети неверно держат ручку в руке и при этом довольно напряжены. Крючки и петельки оказываются неровными, нажим неравномерный, линии «дрожащие», буквы разного размера, расстояние между ними младшие школьники не выдерживают, они пишут не на рабочей строке. Это говорит о том, что графомоторный навык у детей младшего школьного возраста развит не вовремя. Развитие данного навыка зависит не только от качества мелких движений пальцев кистей рук, тренированности мышц, координации и

точности движений, но и от уровня сформированности психических процессов зрительной и двигательной памяти, внимания и пространственного представления (33).

Конечная задача развития двигательной стороны графомоторных навыков состоит в выработке быстрых и плавных, ритмических, колебательных, движений кисти рук, на которые накладываются вспомогательные микродвижения в согласовании с каждой отдельной буквой. Двигательный навык письма, в отличие от навыка чтения, не может быть развит за 3 года начального обучения. Для этого потребуется 7 - 9 лет обучения. Скорописным, беглым, с устоявшимся почерком орфографически грамотным письмом учащиеся овладевают только к концу 8-ей школы, вовсе не все в одинаково удовлетворительной мере (5).

Итак, формирование графомоторного навыка представляет собой достаточно сложный процесс, он предполагает развитие целого ряда предпосылок, таких как: развитие зрительно-пространственных операций, развитие зрительно-моторных координаций и мелкой моторики. Недоразвитие этого навыка может негативно влиять на дальнейшее освоение орфографических навыков и в целом на самостоятельную письменноречевую деятельность.

## **1.2. Особенности формирования графомоторного навыка у младших школьников с общим недоразвитием речи**

Р.Е. Левина, выделила и подробно привела описание детей, у которых наблюдались недостаточная сформированность всех языковых структур. У данных детей больше или меньше оказываются несформированным различение и произношение звуков речи, в неполной степени овладение системой морфем, в результате чего плохо осваиваются навыки словоизменения и словообразования, словарный запас у таких детей отстает

от нормы по количественным, и по качественным показателям, страдает связная речь. Такое системное нарушение, в пятидесятых - шестидесятых годах XX века, получило название «общее недоразвитие речи» (27).

Как указывает Л.С. Волкова: «Общее недоразвитие речи - это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте» (12 с.624).

Детальное исследование младших школьников с общим недоразвитием речи обусловило неоднородность описываемой группы по степени проявления речевого недостатка, эти данные позволили Р.Е. Левиной выделить 3 уровня речевого развития данных детей (27).

Первый уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи у детей, т.е. к данному уровню можно применить термин «безречевые дети». У таких детей наблюдаются «лепетные» слова, они используют звукоподражания, высказывания у таких детей сопровождается мимикой и жестами.

Второй уровень характеризуется очень искаженным в фонетическом и грамматическом отношении, общеупотребительные слова. А также присутствуют звукоподражания и высказывания с сопровождением мимики и жестов.

У детей третьего уровня речевого развития присутствует развернутая фразовая речь с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития (28).

Т.Б. Филичева определила еще одну категорию детей с общим недоразвитием речи с незначительным нарушением в формировании всех компонентов языковой системы. Т.Б. Филичева эту группу детей определила, как 4 уровень «общего недоразвития речи» (46).

По мнению Л.С. Волковой отмечается, то что, несмотря на разную природу дефектов, у младших школьников с общим недоразвитием речи

имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Один из основных симптомов - более позднее начало речи (28).

Недоразвитие речевой деятельности накладывает отпечаток на развитие у младших школьников сенсорной, аффективно-волевой и интеллектуальной сфер. Отмечается низкий уровень устойчивости внимания, ограниченные способности его распределения. При сравнительно сохранной логической и смысловой памяти, у младших школьников несформирована вербальная память, нарушена продуктивность запоминания (12).

По мнению Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной отмечается взаимосвязь между речевым недоразвитием и другими сторонами психического развития обуславливается специфическими особенностями мышления. У детей страдает развитие словесно-логического мышления, с большим трудом усваивают анализ и синтез, сравнение и обобщение, хотя можно сказать, что в целом, дети обладают достаточными предпосылками для овладения мыслительными операциями, относящиеся к их возрасту (47).

И.Т. Власенко, Е.М. Мастюкова, О.Н. Усанова отмечают, что у детей с общим недоразвитием речи могут быть нарушения различных психических функций. При этом авторы указывают на то, что у таких детей могут наблюдаться недоразвитость слухового и зрительного восприятия, зрительно-пространственного гнозиса, симультанного синтеза. Также у детей с общим недоразвитием речи отмечаются нарушения высших психических функций, а именно: нарушение произвольного внимания и резкое усиление непроизвольного, недоразвитие воображения, снижение мнестических функций, особенно словесного опосредствованного запоминания (14,31,44).

Как отмечает Ю.Ф. Гаркуша, дети с общим недоразвитием речи малоактивны, безынициативны. Проявляются нарушения общения в несформированности мотивационно-потребностной сферы. Данные трудности связаны с недоразвитием речевой и когнитивной сфер (16).

Как отмечают М.Ю. Горбачевская, О.В. Елецкая у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются недостаточные развития самоконтроля, проявляющиеся в области языковых явлений и недоразвитие произвольного общения и деятельности. Дети младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи имеют недоразвитие в письменной речи, данное нарушение появляется вследствие трудности определения правых и левых частей предметов, проблем в понимании схемы своего тела и графического обозначения направления, неспособности, правильно оценить пространственное расположение объектов. Вследствие чего, у детей возникают затруднения в овладении полноценными навыками учебной деятельности и учебных умений (21).

По мнению авторов (И.Т. Власенко, Г.Р. Новиковой) у младших школьников с общим недоразвитием речи отмечается недостаточное развитие зрительного восприятия, это в свою очередь ведет к отставанию в формировании пространственных ориентировок (14,36).

Наряду с речевым недоразвитием и особенностями в развитии высших психических функций, для детей с общим недоразвитием речи свойственна общая соматическая ослабленность, недоразвитие двигательной сферы, которая характеризуется слабой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений снижением скорости и ловкости выполнения. Наибольшие проблемы возникают у детей данной категории при выполнении движений по словесной инструкции (32).

В.П. Дудьев отмечает, что у младших школьников с общим недоразвитием речи недостаточно развиты движения кистей и пальцев рук. Самые низкие показатели отмечаются при проведении проб на динамическую и реципрокную координации, переключаемость, дифференциацию и ритмичность движений, все это свидетельствует о значительной несформированности моторики рук по данным параметрам. А также у детей с общим недоразвитием речи недостаточно развиты тонкие движения рук, которые проявляются в затруднениях при выполнении

противоположных действий каждой рукой, в изолированном характере их работы, в аритмичности и нечеткости пальцевых движений, в сложностях выработки «кинестетической мелодии» двигательного акта (19).

Т.П. Буцыкина, Г.М. Вартапетова, в своих исследованиях отмечают, что у 33% младших школьников с общим недоразвитием речи наблюдаются незначительные трудности кинестетической и кинетической организации движений, у 41% имеются выраженные нарушения моторики (11).

Младшие школьники с нарушением речи значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в выполнении двигательных заданий по таким параметрам как: пространственно-временное развитие, последовательность элементов действия, опуская его основные части. У детей данной категории отмечается недостаточное развитие координации пальцев и кистей рук, недоразвитие всех составляющих моторной сферы: артикуляционная моторика, тонкие движения рук, проявляют несформированность организаций движений на разных уровнях, возникают затруднения в регуляции и контроле двигательных актов, а также обнаруживаются замедленность и застревание на одной позе (47).

Данные нарушения приводят к осложнению учебного процесса младших школьников с нарушением речи.

По мнению следующих авторов Т.В. Ахутиной, Н.М. Пылаевой на нарушения зрительного восприятия у детей младшего школьного возраста которое в свою очередь приводит к трудностям выделения фигур, цифр, букв, соотношения их частей, определения величины, четкого дифференцированного различения и сходства, близких по конфигурации или зеркальных элементов. Несформированность зрительного восприятия, по мнению данных авторов (Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева) заключается в том, что это недостаток не отдельно взятой моторной или же зрительной функции, а недостаток интегративного взаимодействия данных функций. Вследствие этих нарушений, у младших школьников с нарушением речи отмечается несовершенство зрительно-двигательной координаций (5).

Как отмечает Е.Н. Российская, для овладения графомоторными навыками необходимо, чтобы движения пальцев и кистей рук были достаточно развиты. (39).

По мнению Т.П. Сальниковой, Е.И. Скиотис формирование тонких движений рук определяет готовность руки к обучению графическому навыку письма (42,43).

Недоразвитие мелкой моторики рук, несовершенная координация движений, неполноценность пространственного анализа и зрительно-моторной координации, все это приводит к несформированности графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушением речи и впоследствии, такие дети попадают в группу риска по возникновению дисграфии (5).

О.Б. Иншакова, Т.Ю. Обнизова при исследовании письменных работ младших школьников с дисграфией, указывали на следующие ошибки:

- моторные ошибки: ошибки кинестетического запуска, графический поиск при написании буквы, лишние элементы при воспроизведении буквы, не дописывание элементов буквы, персеверации букв.

- оптико-моторные ошибки: смещения оптически сходных букв, некорректность передачи графических образов буквы, неадекватное начертание буквы.

- регуляторные ошибки: смешение на письме букв е-ё, и-й (37).

По мнению Л.И. Беляковой, О.Б. Иншаковой, Н.Л. Немцовой у младших школьников с дисграфией, были выявлены графические ошибки, которые проявляются в реверсиях формы букв, порядка буквы в слове, направления выполняемой графической деятельности. Данные авторы (Л.И. Белякова, О.Б. Иншакова, Н.Л. Немцова) указывали на то, что все эти ошибки связаны с особенностями профиля латеральной организации (9,23).

Как следствие нарушения графомоторной деятельности у детей младшего школьного возраста с нарушением речи, считается появление графомоторных ошибок на письме.

Авторы (Л.И. Белякова, О.Б. Иншакова, И.Н. Садовникова), выделяют 2 типа графических ошибок:

- Зрительно-двигательный тип графических ошибок. Наблюдается зеркальное написание букв, замена буквы, которые имеют схожие элементы, смешение величины и формы элементов букв, написание лишних элементов. Например ж-х, д-б, з-е, ц-щ, о-а, и-у.

- Каллиграфические ошибки. Наблюдается несформированность качественной стороны графического навыка: ширина, высота и наклон элементов букв не соблюдается, отмечается отсутствие связности букв на письме и способа соединения букв; несоблюдение интервала между буквами в словах, между словами на строке; слишком узкие или растянутые буквы; очень большой наклон вправо сторону или в левую сторону; разная направленность наклона; несоблюдение расположения букв по линиям строки; полная неразборчивость почерка, угловатость письма (9,23,40). Данные типы графических ошибок считаются результатом несформированности зрительно-двигательных механизмов управления системой движений пишущей руки и сложности их согласования со слухозрительным восприятием звука-буквы (40).

Итак, недоразвитие языковой, моторной и когнитивной сферы является препятствием на пути формирования графомоторного навыка для детей младшего школьного возраста с нарушением речи. В отличие от нормально развивающихся сверстников, младшие школьники с нарушением речи испытывают большие трудности в овладении этим важным для учебной деятельности процессом.

### **1.3. Направления работы по формированию графомоторного навыка у младших школьников**

Пержде чем рассмотреть вопрос особенностей формирования графомоторных навыков у учащихся осваивающих ступень начального образования с речевой патологией, считаем важным сделать обзор традиционных методических рекомендаций.

В научно-методической литературе довольно полно раскрыта проблема развития графомоторных навыков детей младшего школьного возраста с нормальным развитием. Разработкой методики по развитию графомоторных навыков детей младшего школьного возраста с нормативным речевым развитием занимались такие ученые, как Н.Г. Агаркова (1), М.М. Безруких (6), Т.С. Илюхина (12), Е.Н. Потапова (18) и др.

Для начала, рассмотрим методики по развитию графомоторных навыков, которые ориентированы на детей младшего школьного возраста без речевой патологии.

М.М. Безруких (6), предлагает обучение письму по методу тактирования, то есть письма под счет. Обучение строится по системе Д.Б. Элькониной (23), которое было основано на таком приеме как ритмизированное письмо. С помощью тактированного письма можно добиться плавности, четкости, ускоренного темпа и ритмичности. Такой коррекционный прием предназначен для совершенствования графомоторного навыка письма у младших школьников.

Обучение тактированному письму состоит из трех этапов, которые представлены в таблице 1.1.

**Этапы обучения тактированному письму**

<b>№ п/п</b>	<b>Этапы</b>	<b>Упражнения</b>
1	Первый этап	- Обвести через прозрачную кальку под счет заготовленные образцы рукописных букв.
2	Второй этап	- Обвести через прозрачную кальку под счет заготовленные рукописные слова, которые объединены в группы содинаковой ритмической структурой и ударением.
3	Третий этап	- Обвести через прозрачную кальку под счет предложения, стихи и микротексты.

Исходя из данных рекомендаций автор (М.М. Безруких) составил рабочую тетрадь по формированию графомоторного навыка письма (7).

Если говорить о способах формирования графомоторных навыков, то чаще всего основным считают упражнения и тренировка. Действительно, без повторений и упражнений сформировать графомоторный навык нельзя. М.М. Безруких (7) указывает на то, что многократное повторение упражнений наиболее эффективные и целесообразные до тех пор, пока дети не осмыслили, не осознали «как делать» (то есть не усвоили алгоритм действий, а при написании каждой отдельной буквы-схему, траекторию движений - «откуда начать, куда вести, где закончить»), пока не сформированы задачи действий, «упражнять» детей бессмысленно и вредно.

М.М. Безруких (6), Т.Е. Хохлова (21) отмечают, что, учитывая специфику формирования движений применительно к письму, следовало бы начинать знакомить с графической грамотностью не с букв в целом. Целесообразно объяснять, что каждая буква состоит из элементов. Таким образом, каждая буква может быть сконструирована, собрана из соответствующих элементов. Необходимо, чтобы для ребенка овал оставался овалом. Число элементов, которые включает русское курсивное письмо,

является сравнительно небольшим. Строчные буквы включают элементы в виде прямой черты, черты с закруглением внизу, черты с закруглениями внизу и вверху, овал, полуовалы - правый и левый. Начальные элементы букв представлены короткими петлями, петлями, которые выходят за пределы строки вверх и вниз, точками. При этом чтобы понять принцип, в соответствии с которым строятся буквы, дополнительные элементы не требуются. В заглавных буквах все элементы также должны являться стандартизированными. К примеру, у ребенка могут возникать затруднения в связи с тем, что одни и те же похожие по виду элементы пишутся в буквах различным образом. В заглавных буквах основные элементы представлены прямой чертой, чертой с закруглениями внизу и влево, овалами, полуовалами левыми и правыми, петлями и иными элементами.

Чтобы конструировать буквы, целесообразно пользоваться специальным лото, содержащим элементы букв, либо лото, каждая клетка которого является частью буквы, которая «разделена» на составляющие не только в вертикальном, но и в горизонтальном направлении.

Лото позволяет быстро находить элементы, являющиеся общими в разных буквах, и составлять буквы из элементов (6, 21).

По мнению В.А. Илюхиной (12), образование понятий происходит после формирования ощущений. Соответственно, формирование понятия о букве предполагает необходимость задействовать ощущения.

Возможно условное разделение процесса обучения письму на следующие этапы.

В рамках первого этапа развивается мускульная память. На втором этапе развивается тактильная память. Третий этап связан с закреплением полученной информации, при этом используется трафарет букв. Таким образом, между всеми этапами существует связь.

Наибольшие сложности у детей вызывает написание элементов букв, в которых имеется овал. В этой связи В.А. Илюхиной (13) предложено произвести замену овала на прямую линию. Процесс обучения графической

грамоте предполагает необходимость обучать написанию основных элементов. Первым из них является прямая наклонная линия. Расстояние между линиями должно быть строго одинаковым. Также должна быть одинаковой и высота линий (высота строчных и заглавных букв). Далее необходимо развитие навыка деления линии на две, три одинаковых части. В.А. Илюхина (13) осуществляет обучение детей ряду элементов - «повороту на месте» (закруглению), «крючку до середины» (дети называют его «туфелькой балерины»). Этот элемент не должен быть слишком узким, чтобы «балеринка - буквочка не упала», но и не должен иметь избыточную ширину, «чтобы было красиво» (13).

Важным периодом являются первые уроки. На данных уроках производится закладка основного принципа письма по методике В.А. Илюхиной (12). Выполнение указанных выше упражнений должно быть постоянным. Необходимо приучать детей писать по команде, в такт. Значение такта для пишущей руки такое же, как и для танцующей ноги. Секрет быстрого и красивого письма по методике В.А. Илюхиной состоит в соблюдении строгого размера в движении (12).

Е.Н. Потапова (18) разработала технологию обучения письму, которая состоит из трех этапов:

Первый этап - развитие мускульной памяти. Данный этап включает в себя систему заданий направленных на укрепление моторики пальцев рук, штриховку, работу с трафаретом.

Второй этап - развитие тактильной памяти. Данный этап представляет собой проведение работы с карточками - образцами для обвода.

Третий этап представляет собой работу с кальками, тем самым на данном этапе происходит закрепление полученных знаний, умений и навыков.

Н.Г. Агаркова отмечает, что формирование графомоторного навыка зависит от развития каллиграфического навыка, поэтому автор указывает на то, что технология обучения первоначальному письму и формирование

каллиграфических навыков, определяется системой принципов, приемов и методов, которые используются на уроках письма по выработке автоматизированности действий воспроизведения буквы и их соединений на бумаге.

Н.Г. Агаркова (1) выделила такие принципы, как:

- 1) поэлементное изучение;
- 2) одновариативное начертание букв и их комплексов;
- 3) принцип логической группировки буквенных знаков.

Данные принципы реализуются посредством поэлементно-целостного метода письма, который обусловлен возрастными психологическими особенностями младших школьников, а так же он не противоречит развитию безотрывного (связного) письма. Это реализуется с помощью введения в методику элементов двух категорий: двигательных и зрительных. Конфигурации элементов первой категории обусловлены закономерностями зрительного восприятия графических форм, второй категории - закономерностями движений руки во время письма при условии автоматизированности графомоторных навыков (1).

Таким образом, изучение методик по развитию графомоторных навыков у младших школьников с нормой, следующих авторов Н.Г. Агаркова, М.М. Безруких, Т.С. Илюхина, Е.Н. Потапова позволило сделать вывод:

- рассмотренные нами методики направлены на сознательное овладение младшими школьниками графомоторных навыков;
- современные технологии обучения письму младших школьников носят развивающий характер;
- предложенные исследователями приемы обучения связаны с психофизиологическими особенностями сформированности младших школьников.

#### **1.4. Анализ методических рекомендаций по формированию графомоторного навыка у младших школьников с общим недоразвитием речи**

В работах таких ученых, как: Т.В. Астаховой (3), Т.П. Буцыкиной (8), Г.М. Вартапетовой (8), Н.Н. Волосковой (9), Г.Г. Мисаренко (16) и др. встречаются методические рекомендации по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи.

В системе коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков предусматривается реализация нескольких направлений. Далее рассмотрим методики, для формирования графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи (3).

С.Н. Лысюк и С.Н. Телкова предлагают развивать графомоторные навыки с помощью росчерков с «приговорами» (14). Авторы отмечают, что при развитии графомоторных навыков, важно не отделять письмо от речи. На основании этого, они разработали методику по развитию графомоторного навыка у младших школьников с общим недоразвитием речи в сочетании со словом и ритмом. За основу данной методики автор взял идеи Е.Е. Шулешко (22) и его последовательницы педагога-психолога В.В. Степановой (19) о превращении росчерка в рисунок - образ. Направления данной методики: развитие мелкой моторики рук, чувства ритма и плавности движений в сочетании со словами, развитие умений действовать по образцу и способность правильно анализировать выполнения своих работ, всех познавательных психических процессов и творческих способностей детей, расширение их кругозора, обогащение словарного запаса, развитие нравственно-волевых качеств и коммуникативных навыков.

Т.А. Алипенко (2) предложила работу направленную на развитие зрительного восприятия и графомоторной функций в основу, которой включены данные задачи:

1. Формирование зрительного внимания.
2. Формирование стратегии зрительного опознавания.
3. Формирование графомоторных функций.

По мнению Т.П. Буцыкиной, Г.М. Вартапетовой (8), особое место в работе по формированию графомоторных навыков отводится развитию общей и мелкой моторики как основу формирования графомоторных навыков.

Коррекционно-педагогическое воздействие, по развитию двигательных умений младших школьников с общим недоразвитием речи, авторы предлагают проводить по следующим направлениям:

I. Координационные способности (развитие общей моторики)

1. Формирование точности и равновесия.
2. Преодоление излишнего мышечного напряжения.
3. Формирование быстроты, силы и гибкости.

II. Изобразительно - графические способности

1. Формирование графомоторного навыка.
2. Овладение графической символизацией.

Г.Г. Мисаренко (16) для развития кинестетического праксиса рекомендует применять задания, которые направлены на прописывание в воздухе определенных фигур или букв. В основную задачу этих заданий, не входит точное копирование фигур или букв при их выполнении. При выполнении данных заданий у младших школьников с общим недоразвитием речи исчезает излишняя напряженность, которая возникает при точном копировании образца, дети уделяют внимание не только на движения, но и на собственной позе, положению туловища и головы, контролю напряжений мышц пальцев и кисти.

Для того чтобы у младших школьников с общим недоразвитием речи не возникали зеркальные ошибки, Г.Г. Мисаренко (16) предлагает формировать зрительные а, в большей степени, зрительно-пространственные ориентировки и восприятие поскольку именно на его базе развиваются полноценные пространственные представления.

Коррекционно-педагогическая работа заключается в формировании оптического представления и восприятия. Упражнения автор разработал на материале психологических тестов соответствующего направления, в частности тесты немецкого психолога Г.А. Айзенка (5).

Как отмечают Н.Ю Горбачевская, О.В. Елецкая (11) нарушение зрительно-пространственных ориентировок у младших школьников с общим недоразвитием речи приводит к возникновению стойких и множественных дисграфических ошибок оптического характера. Для развития и уточнения пространственных представлений, авторы предлагают методические рекомендации по формированию ориентировки в окружающем пространстве и дифференциации правой и левой частей тела.

Развитие пространственных представлений предполагает необходимость учить ребенка:

- определять схемы собственного тела;
- определять правое и левое пространственные направления;
- определять пространственные взаимоотношения между объектами схемы тела того, кто стоит напротив;
- определять последовательность предметного ряда;
- определять последовательность числового ряда;
- графически обозначать направления.

Н.Н. Волоскова (9), с учетом сложной структуры двигательного акта и условий его построения, а также особенностей нарушения чувства ритма и моторики у детей младшего школьного возраста с нарушением речи, разработала коррекционно-педагогическую работу, за основу которой взят принцип: последовательное развитие программы речевой и неречевой моторики. Для этого она использовала систему, предполагающую развитие фонематического восприятия. Указанная методика предполагает реализацию двух программ, которые представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2.

**Система коррекционно-педагогической работы Н.Н. Волосковой**

№ п/п	Программа	Комплекс упражнений
1	Первая программа	Комплексы двигательных упражнений: - формирование координации движений рук и ног с постепенно нарастающей сложностью двигательной программы; - формирование тонкой моторики пальцев рук; - формирование интерсенсорной координации и чувства ритма (данные упражнения позволяют исправлять нарушения восприятия, моторики, развитию зрительно-двигательной координации, пространственные и временные представления); - артикуляционные упражнения, выполняемые сериями, под счет, ритмично.
2	Вторая программа	Тактированное письмо: - автоматизация каллиграфических навыков, которые важны в формировании графомоторного навыка.

Т.В. Астахова (3) отмечает, что для развития оптических и моторных нарушений письма следует использовать изобразительные средства, которые представлены нами в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

**Направление и задачи коррекционной работы развития оптических и моторных нарушений письма с использованием изобразительных средств**

№ п/п	Направление коррекционной работы	Задачи
1	Формирование зрительных	- развитие зрительного и зрительно-

	функций, участвующих в процессе письма.	пространственного восприятия на оптическом материале; - развитие внимания, мыслительных операции на оптическом материале.
2	Формирование моторных функций письма.	- развитие статистического праксиса; - развитие динамического праксиса.
3	Формирование зрительно-моторной координации.	- развитие умений производить точные, целесообразные движения рук.

Таким образом, рассмотренные нами методические рекомендации Т.В. Астаховой, Т.П. Будькиной, Г.Н. Вартапетовой, Н.Н. Волосковой, Г.Г. Мисаренко позволили выделить основные направления коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи, к которым относятся:

1) формирование моторных функций письма. Для этого рекомендуется применять пальчиковую гимнастику, пальчиковые игры со стихами и скороговорками, физминутки;

2) формирование зрительных функций, которые участвуют в процессе письма. Для этого рекомендуют использовать задания для формирования умений определять пространственные соотношения между предметами, пространственных расположений различных фигур и букв, соотношения в пространстве элементов графических изображений и букв, игры на развитие ориентировок в пространстве;

3) формирование зрительно-моторных координаций, с помощью различных видов штриховок и графических заданий.

## **Выводы по первой главе.**

Письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности и является многоуровневым процессом. В нем принимают участие следующие анализаторы: речеслуховой, речедвигательный, зрительный, общедвигательный. В процессе письма, между данными анализаторами устанавливается тесная взаимосвязь и взаимообусловленность. В процесс письма входят графические (графомоторные) и орфографические навыки. Формирование графомоторных навыков выступает важным составляющим обучению письму.

Формирование графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи осуществляется со специфическими трудностями. Недоразвитие познавательной активности, низкий уровень сформированности мелкой моторики, нарушение координации движений, сложности в регуляции и контроле двигательного акта, очень медленный процесс переработки сенсорной информации, несформированность зрительного восприятия и зрительно - моторных координаций, а также слабый самоконтроль затрудняют усвоение графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи.

В научно-методической литературе достаточно представлены методические рекомендации по формированию графомоторных навыков как для младших школьников с общим недоразвитием речи, так и для детей с нормативным речевым развитием

Сделав анализ направлений работы по формированию графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с нормой следующих авторов: Н.Г. Агаркова, М.М. Безруких, Т.С. Илюхина, Е.Н. Потапова, можно сделать вывод, что все рассмотренные нами методики, направлены на сознательное усвоения младшими школьниками графомоторных навыков. В данных методиках представлены современные технологии обучения письму учащихся, который носит развивающий характер, а также предложенные

авторами методы обучения связанные с психофизиологическими особенностями развития детей.

Т.В. Астахова, Т.П. Буцыкина, Г.Н. Вартапетова, Н.Н. Волоскова, Г.Г. Мисаренко выделяют следующие направления коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторного навыка у младших школьников с общим недоразвитием речи: формирование моторных функций письма; формирование зрительных функций, участвующих в процессе письма; формирование зрительно-моторной координации.

Но в то же время, практический опыт показывает наличие у детей с общим недоразвитием речи индивидуальных особенностей развития, это в свою очередь вызывает необходимость дальнейшего совершенствования коррекционно-педагогической работы в данном направлении.

## **ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Организация исследование уровня графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи**

На основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования мы определили **цель** практического этапа нашей работы: выявить особенности графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Были поставлены следующие задачи, которые соответствовали этапам исследования:

1. Отобрать диагностический инструментарий для обследования.
2. Изучить графомоторные навыки у младших школьников с нормой речевого развития.
3. Изучить графомоторные навыки у младших школьников с общим недоразвитием речи.
4. На основе сравнительного анализа полученных данных определить особенности графомоторного навыка у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Исследовательская работа по изучению графомоторного навыка на письме у младших школьников проводилось нами на базе Муниципального образовательного учреждения «Яснозоренская средняя общеобразовательная школа Белгородского района Белгородской области». Дети с нормативным развитием в данном учреждении занимаются по общей образовательной программе начального общего образования УМК «Школа России». Для детей с речевыми нарушениями составлена адаптированная основная

общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.

В исследовании принимали участие две группы детей младшего школьного возраста – 2 и 3 класса школы:

1) экспериментальная группа – дети младшего школьного возраста, имеющие нарушение чтения и письма обусловленное общим недоразвитием речи по заключению ПМПК (Приложение 1);

2) контрольная группа – дети младшего школьного возраста с нормальным речевым развитием (Приложение 1).

На констатирующем этапе экспериментального исследования мы применяли диагностические методики Т.В. Ахутиной (4), Г.А. Волковой (10), О.Б. Иншаковой (17).

На основе разработанных нами задач, мы выделили основные этапы исследования графомоторных навыков:

На I этапе мы изучали проявления нарушений графомоторных навыков у младших школьников с нормативным развитием и общим недоразвитием речи.

На II этапе изучали предпосылки формирования графомоторных навыков.

На I этапе мы проводили анализ диктантов, для выявления у младших школьников графомоторных ошибок на письме.

Материалы для этого этапа исследования были взяты из сборника диктантов и письменных работ В.П. Канакиной, Л.И. Тикуновой (20).

На II этапе мы проводили тестирование, оно было направлено на изучение:

- кинестетического и динамического праксиса;
- зрительно-пространственных восприятий;
- зрительно-моторных координаций.

Для изучения уровней развития кинестетического и динамического праксиса использовали «Методику исследования психомоторных функций»

Г.А. Волковой (10) и нейропсихологическую диагностику Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой (17). Сначала мы предлагали детям выполнить задания по образцу, дальше по словесным инструкциям под счет от 1 до 5.

Далее мы представим упражнения для изучения статистической и динамической координации движений пальцев рук:

### **1. Упражнения для статической координации движений:**

- выпрямить ладонку, раздвинуть все пальцы в стороны и удерживать кисть в данном положении при счете от 10 - до 15;

- вытянуть 2-ой и 5-ый палец – «жук» и удерживать при счете от 5 - до 8;

- положить 2-ые пальцы обеих рук на 3-ьи и удерживать это положение при счете до 5 - 8.

### **2. Упражнения для динамической координации движения:**

- выполнить пробу: кулак - ребро - ладонка (5 - 8 раз);

- положить ладонки на парту, разъединить пальцы, соединить (5 - 8 раз);

- одновременно обеими руками изменять их положение: 1- а кисть сжата в кулак, 2-ая разжата (5- 8 раз);

Анализ результатов осуществлялся в соответствии со следующими критериями оценки:

- время выполнения;
- точность выполнения;
- принятие помощи;
- правильность выполнения.

В соответствии с данными критериями была разработана балльная оценка выполнения проб, см. таблицу 2.1.

**Оценка и уровневая соотнесенность результатов исследования  
кинестетического и динамического праксиса**

<b>Баллы</b>	<b>Выполнение задания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Уровни</b>
0	Ошибок нет	0-6	Высокий
1	Немногочисленные ошибки	7-12	Средний
2	Множественные ошибки		
3	Отказ или невыполнение задания	13-18	Низкий

Изучение уровня сформированности зрительно-пространственных восприятий и зрительно-моторной координации применяли нейропсихологическую методику: Т.В. Ахутиной (4), М.Ю. Максименко (15), Н.Н. Плонской, Н.М. Пылаевой (17).

Мы предлагали детям такие пробы, как:

1. Графическая проба – направлена на изучения возможностей усвоения двигательных действий с помощью графического предъявления образца, на плавное переключение с одного элемента на другой, на автоматизацию двигательной серии. С помощью данной пробы мы можем узнать данные о сформированности зрительно-моторных координаций и пространственных функций (соблюдение строки).

Данная проба представляет собой рисование узоров, которые составлены из 2-х элементов чередующихся между собой: П и  $\wedge$  высота данных элементов должна быть равна 0,8-0,9 см., а ширина - 0,6-0,7 см.

Инструкция: «Я начинаю рисовать узор, и тебе нужно продолжить его до конца строки, без отрыва карандаша от листка». Предъявляем учащемуся образец узора, ребенок должен продолжить данный узор до конца строчки по узенькой стороне листка формата А4.

Рисунки оцениваются по двум параметрам:

- качество рисунка;
- степень погрешности.

### **Оценка результатов:**

4 балла – самостоятельное выполнение задания без ошибок;

3 балла – в конце строки наблюдается замедления и отрыва карандаша от листа;

2 балла – несоблюдение плавности, укрупнение или уменьшение рисунка;

1 балл – не соответствие узора образцу по следующим параметрам: величина, стройность, ритм, элементы и др. характеристики;

0 баллов – невыполнение или отказ от задания.

2. Рисунок (копирование) трехмерного объекта.

Данная проба позволит оценить развитие зрительно-пространственных представлений и зрительно-моторных координаций младших школьников.

Пробу проводили в двух вариантах:

1) изображение стола;

2) копирование дома.

Процедура проведения пробы «Изображение стола». Проба состоит из двух этапов:

- Самостоятельное рисование стола.

Инструкция: «Тебе нужно нарисовать стол так, чтоб были видны все детали стола»

- Рисование стола по памяти.

Инструкция: «Нарисуй точно такой же стол как на образце». При этом детям показывают образец рисунка стола на несколько секунд.

### **Оценка результатов:**

0 баллов - трехмерное изображение стола с традиционной формой передачи перспективы (крышка стола – параллелограмм, одна ножка частично скрыта);

1 балл - неточное трехмерное изображение стола с метрическими и проекционными ошибками;

2 балла - трехмерное изображение стола с крышкой в форме трапеции без грубых метрических и/или проекционных ошибок;

3 балла - неполное трехмерное изображение стола с крышкой в форме прямоугольника без грубых метрических ошибок;

4 балла - изображение стола с грубыми топологическими, метрическими и проекционными ошибками.

Процедура проведения пробы «Копирование дома». Детям показывают рисунок дома, забора и дерева, и предъявляют инструкцию: «Посмотри на рисунок и нарисуй точно такой».

#### **Оценка результатов:**

Каждая ошибка является начислением по 1 баллу.

Ошибки:

- неправильное изображение элемента; части забора (правая и левая) оцениваются отдельно;

- замена одних элементов другими;

- отсутствие элементов;

- разрыв между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;

- большой перекося рисунок.

Критерии оценки по трем пробам мы представили в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

#### **Уровни сформированности зрительно-пространственного восприятия и зрительно - моторных координаций**

<b>Уровни</b>	<b>Название проб</b>			<b>Сумма баллов по трем пробам</b>
	Графическая проба	Изображение стола	Изображение дома	
Высокий	0-5	0-3	0-3	0- 11
Средний	6-15	4-6	4-6	12 -27
Низкий	16-23	7-13	7-12	28-48

## 2.2. Анализ результатов исследования развития графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи

В данном параграфе мы представим результаты, полученные на констатирующем этапе экспериментального исследования. При анализе письменных работ 13 младших школьников с общим недоразвитием речи все дети имели графомоторные ошибки на письме. Проанализировав 13 письменных работ учащихся с нормой, мы выявили 3 ребенка имеющих графомоторные ошибки, у остальных младших школьников данные ошибки отсутствовали.

Графомоторные ошибки у учащихся с общим недоразвитием речи мы представили в виде таблицы (см. таблица 2.3.).

Таблица 2.3.

### Графомоторные ошибки

Ф.И. ученика	Класс	Зрительно-двигательные ошибки			Каллиграфические ошибки						
		Замена букв по сходным элементам	Смещение величины и формы элементов букв	Написание лишних элементов буквы	Нарушение ширины, высоты и наклона элементов букв	Нарушение способов соединения	Несоблюдение интервала	Излишне растянутые или узкие буквы	Чрезмерный наклон разнонаправленность наклона	Полная неразборчивость почерка	Несоблюдение расположения букв по линиям строки
Саша С.	2 класс	+	+	+	+	+	+	+			+
Женя Р.		+	+	+	+	+					+

Сергея М.	с	+	+	+	+	+		+	+		
Женя Щ.		+	+	+	+	+	+	+			
Вадим М.		+	+	+	+	+	+	+			
Данил М.			+	+	+	+		+	+		+
Максим Л.		+	+	+	+	+	+	+	+		
Паша П.	З к л а с с		+	+	+	+		+	+		+
Коля М.		+	+	+	+	+		+	+		
Кирилл К.		+		+	+	+		+			
Илья Л.		+	+	+	+	+		+			
Дима Е.		+	+	+	+	+	+	+			
Настя Н.		+	+	+	+	+		+			

Графомоторные ошибки у младших школьников с нормой, мы представили в виде таблицы (см. таблица 2.4.).

## Графомоторные ошибки

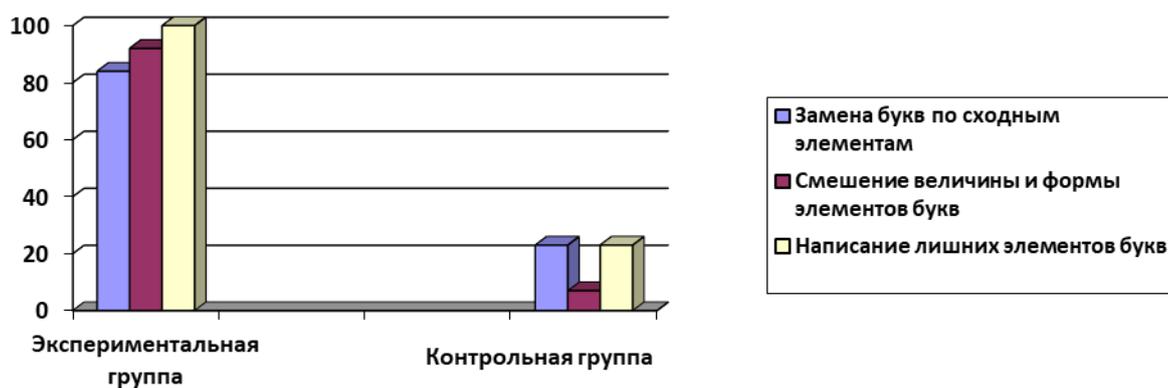
Ф.И. ученика	Класс	Зрительно-двигательные ошибки			Каллиграфические ошибки						
		Замена букв по сходным элементам	Смещение величины и формы элементов букв	Написание лишних элементов буквы	Нарушение ширины, высоты и наклона элементов букв	Нарушение способов соединения	Несоблюдение интервала	Излишне растянутые или узкие буквы	Чрезмерный наклон разнонаправленность наклона	Полная неразборчивость почерка	Несоблюдение расположения букв по линиям строки
Сергей С.	2 класс	+		+	+	+					
Мария Т.		+	+	+	+	+					
Татьяна М.											
Наташа К.											
Мила Б.											
Анастасия Ч.	3 класс										
Максим С.											
Эвелина П.		+		+	+	+		+			
Олеся М.											

В письменных работах младших школьников с общим недоразвитием речи наблюдалось большое количество каллиграфических ошибок: расстройство почерка проявлялись в несоблюдении пропорций и соотношений частей букв по высоте и протяженности у 13 (100%) учащихся.

У всех учеников отмечалось нарушение способов соединения 13 (100%), младшие школьники с общим недоразвитием речи в количестве 5 человек (38%) не соблюдали интервал между буквами в слове и между словами на строке. Несоблюдали расположение буквы по линиям строки - 4 (31%) учащихся с общим недоразвитием речи. У 12 (92%) младших школьников с общим недоразвитием речи были излишне растянутые или узкие буквы. Младшие школьники с общим недоразвитием речи в количестве 5 человек (38%) допускали ошибки в наклоне, т.е. у детей наблюдался чрезмерный наклон разной направленности наклона. У детей младшего школьного возраста наблюдались зрительно-двигательные ошибки, дети добавляли лишние элементы, такие ошибки отмечались у 13 (100%) учащихся с общим недоразвитием речи; смешение величины и формы элементов букв показали 12 (92%) младших школьников; замена букв имеющие сходные элементы допустили 11 (84%) детей.

В письменных работах учащихся с нормой лишь несколько детей допустили графомоторные ошибки. Каллиграфические ошибки наблюдались в виде расстройств почерка в несоблюдение пропорций и соотношение частей букв по высоте и протяженности у 3 (23%) учащихся. Нарушений способа соединений 3 (23%) учащихся. Излишне растянутые или узкие буквы наблюдались у 1 ребенка (7%). Зрительно-двигательные ошибки отмечались в виде написания лишнего элемента, данные ошибки встречались у 3 (23%) детей; смешения величин и форм элементов букв показал 1 (7%) учащийся; замена букв, которая имеет сходные элементы, отмечались у 3 (23%) младших школьников.

Сравнительный анализ результатов графомоторных ошибок у младших школьников КГ и ЭГ мы представили в виде диаграмм на рис. 2.1 и 2.2.



**Рис. 2.1. Сравнительный анализ зрительно – двигательных ошибок у младших школьников ЭГ и КГ.**



**Рис.2.2. Сравнительный анализ каллиграфических ошибок у младших школьников ЭГ и КГ.**

На втором этапе эксперимента, у учащихся ЭГ и КГ мы исследовали состояния зрительно-пространственных операций, кинетического и кинестетического праксиса и зрительно-моторных координаций.

Результаты исследования праксиса у младших школьников с общим недоразвитием речи и нормой представлены в таблицах 2.5., 2.6.

Таблица 2.5.

Результаты обследования статической и динамической координации движений пальцев рук у детей экспериментальной группы (в баллах)

Ф.И.	Кл асс	Статистический			Динамический			Итог
		<i>a</i>	<i>Б</i>	<i>В</i>	<i>a</i>	<i>Б</i>	<i>в</i>	
Саша С.	2 клас с	2	2	2	2	3	3	14
Женя Р.		2	2	2	2	2	3	13
Сереза М.		1	2	2	3	3	3	14
Женя Щ.		1	1	2	2	2	3	11
Вадим М.		0	0	1	2	2	2	7
Данил М.		2	2	2	3	2	3	14
Максим Л.		2	2	2	3	3	3	15
Паша П.	3 клас с	1	2	2	1	1	2	9
Коля М.		1	2	2	2	3	3	13
Кирилл К.		0	0	1	2	2	2	7
Илья Л.		1	2	2	3	2	3	13
Дима Е.		2	2	2	3	2	3	14
Настя Н.		2	2	2	3	2	3	14

Таблица 2.6.

Результаты исследования статической и динамической координации движений пальцев рук у детей контрольной группы (в баллах)

Ф.И.	Кл асс	Статистический			Динамический			Итог
		<i>a</i>	<i>Б</i>	<i>В</i>	<i>a</i>	<i>Б</i>	<i>в</i>	
Сергей С.	2 клас с	0	0	1	1	1	1	4
Мария Т.		0	0	1	1	1	1	4
Татьяна М.		0	0	1	1	1	1	4
Наташа К.		1	1	2	2	2	3	11
Мила Б.		0	0	1	2	2	2	7
Анастасия Ч.		0	0	1	1	1	1	4

Максим С.		0	0	1	1	1	1	4
Эвелина П.	3 клас с	1	2	2	1	1	2	9
Олеся М.		0	0	1	1	1	1	4
Ангелина Д.		0	0	1	2	2	2	7
Даша П.		0	0	1	1	1	1	4
Тимофей П.		0	0	1	1	1	1	4
Андрей Б.		0	0	1	1	1	1	4



**Рис. 2.3. Результаты сравнительного анализа статической и динамической координации движений пальцев рук у детей КГ и ЭГ.**

Анализ результатов:

1) в экспериментальной группе, показал, что высокий уровень у младших школьников с общим недоразвитием речи не отмечался, средний уровень – 4 ребенка (31%), низкий уровень – 9 учащихся (69%);

2) в контрольной группе показал, что высокий уровень отмечался у 9 учащихся (69%), средний уровень отмечался у 4 младших школьников (31%).

Исходя из данных показателей, можно говорить, что дети контрольной группы (с нормативным речевым развитием) имеют высокий уровень статической и динамической координации движений пальцев рук, у детей же экспериментальной группы (младшие школьники с общим недоразвитием речи) преобладал низкий уровень статической и динамической координации движений пальцев рук.

Качественный анализ полученных результатов позволяет отметить трудности детей экспериментальной группы, дети допускали ошибки в выполнении пробы направленных на тонкие движения кистей и пальцев рук, такие как явления моторной истощаемости, т.е замедленный темп, неточность движений, синкинезии. Большие трудности у учащихся с общим недоразвитием речи наблюдались в выполнении пробы на динамический праксис, они допустили много ошибок или вовсе отказывались от выполнения проб.

Определение результатов пробы на выявление уровня развития зрительно-пространственных восприятий и зрительно-моторных координаций у учащихся ЭГ и КГ, мы представили в виде таблиц, см. таблицы 2.7. и 2.8.

Таблица 2.7.

Результаты обследования зрительно-пространственных восприятий и зрительно-моторных координаций у детей ЭГ

Ф.И.	Класс	Копирование трехмерного изображения		Графическая проба	Сумма баллов
		Копирование стола	Копирование дома		
Саша С.	2 класс	9	11	12	32
Женя Р.		12	11	15	38
Сережа М.		12	13	17	42
Женя Щ.		7	9	10	26
Вадим М.		5	6	6	17
Данил М.		12	11	15	38
Максим Л.		12	13	17	42
Паша П.	3 класс	6	7	6	19
Коля М.		9	11	13	35
Кирилл К.		8	10	11	33
Илья Л.		5	6	6	17
Дима Е.		12	11	15	38
Настя Н.		12	13	17	42

Таблица 2.8.

Результаты обследования зрительно-пространственных восприятий и зрительно-моторных координаций у детей КГ

Ф.И.	Класс	Копирование трехмерного изображения		Графическая проба	Сумма баллов
		Копирование стола	Копирование дома		
Сергей С.	2 класс	3	3	5	11
Мария Т.		3	3	5	11
Татьяна М.		3	3	5	11
Натasha К.		3	3	5	11
Мила Б.		6	6	6	18
Анастасия Ч.		3	3	5	11
Максим С.		3	3	5	11
Эвелина П.	3 класс	3	3	5	11
Олеся М.		3	3	5	11
Ангелина Д.		3	3	5	11
Даша П.		6	6	6	18
Тимофей П.		3	3	5	11
Андрей Б.		3	3	5	11

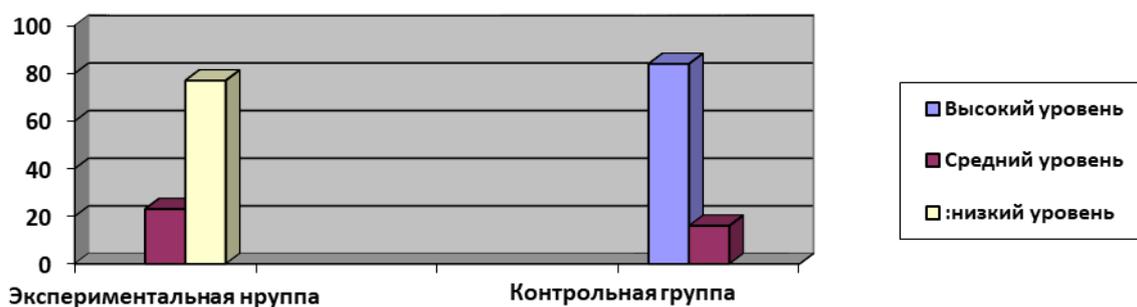


Рис. 2.4. Результаты сравнительного анализа особенностей зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации у младших школьников ЭГ и КГ

Анализ проведения данной методики показал, что:

1) в экспериментальной группе детей высокий уровень не наблюдается ни у одного ребёнка, средний уровень – у 3 детей (23%), низкий уровень – у 10 детей (77%);

2) в контрольной группе детей высокий уровень – у 11 детей (85%), средний уровень – у 2 детей (15%), низкого уровня не наблюдается.

Дети контрольной группы (с нормативным речевым развитием) продемонстрировали высокий уровень зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации, дети же экспериментальной группы (с общим недоразвитием речи) имеют средний и низкий уровни зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторной координации.

Качественный анализ полученных данных показывает, что копирование трехмерного изображения и графическая проба вызвала у детей экспериментальной группы определенные затруднения.

При выполнении пробы, направленных на изучения уровня развития зрительно-пространственных операций и зрительно-моторных координаций, у младших школьников наблюдались ошибки в копировании трехмерного рисунка (стола и дома), дети допускали грубые топологические ошибки, упрощения программ при копировании, т.е. трехмерное изображение заменяли плоскостным. В графической пробе дети допускали такие ошибки как: искажение программ, поэлементное выполнение, понижение уровня внимания и произвольного контроля действий.

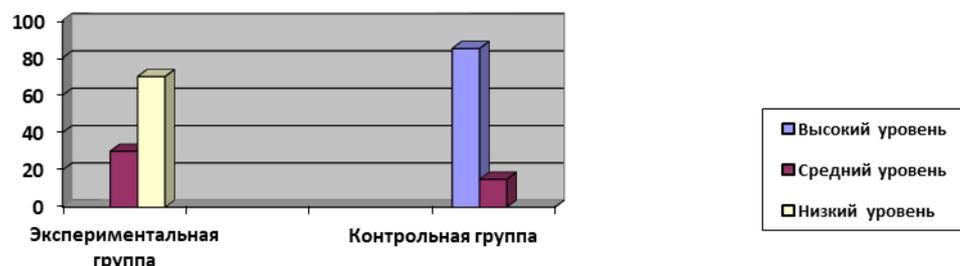
В результате трех проб, нами был определен общий уровень развития функционального базиса графомоторных навыков у учащихся с общим недоразвитием речи и нормой, который представлен в приложении 2.

По итогам изучения функционального базиса можно сделать выводы:

1) в экспериментальной группе детей высокий уровень не наблюдается ни у одного ребёнка, средний уровень – у 4 детей (30%), низкий уровень – у 9 детей (70%);

2) в контрольной группе детей высокий уровень – у 11 детей (85%), средний уровень – у 2 детей (15%), низкого уровня не наблюдается.

Результаты представлены в виде гистограммы на рисунке 2.5.



**Рис. 2.5. Общий уровень сформированности функционального базиса графомоторных навыков у младших школьников ЭГ и КГ**

По результатам констатирующего этапа эксперимента, мы видим, что у учащихся с общим недоразвитием речи, имеющих графомоторные ошибки, преобладает низкий уровень развития кинестетического праксиса, зрительно-пространственных операций и зрительно-моторной координации.

Таким образом, по итогам проведения диагностики мы выяснили что:

1) в результате изучения состояния графомоторных навыков дети экспериментальной группы имели многочисленные зрительно-двигательные и каллиграфические ошибки, в то время как у детей контрольной группы данные ошибки были в единичных случаях;

2) в результате изучения компонентов функционального базиса графомоторных навыков, таких как: статическая и динамическая координация движений пальцев рук, зрительно-пространственного восприятия и зрительно – моторных координаций дети экспериментальной группы имеют средний и низкий уровни, дети контрольной группы показали высокий уровень;

Из вышесказанного можно сделать заключение о том, что у младших школьников с общим недоразвитием речи недостаточная сформирована

готовность к овладению графомоторных, следовательно коррекционно-развивающая работа должна включать следующие направления:

- развитие мелкой моторики;
- развитие зрительно-пространственных операций;
- развитие зрительно-моторной координации.

### **2.3. Методические рекомендации по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи**

Изучение психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме формирования графомоторных навыков у учащихся с общим недоразвитием речи и анализ результатов экспериментального исследования позволили определить цель, задачи, принципы, направления коррекционно-педагогического воздействия.

Организацию логопедической работы по формированию графомоторных навыков письма необходимо осуществлять, учитывая следующие принципы:

1. Принцип систематичности и последовательности. Этот принцип исполняется усвоением и преподаванием знаний в определенном порядке, системе. Логопедическая работа по формированию тех или иных функций, должна проводиться поэтапно, с постепенным усложнением.

2. Принцип доступности. Данный принцип предполагает учет особенностей развития младших школьников, организацию обучения, чтобы учащиеся не испытывали моральных, интеллектуальных и физических перегрузок, а так же анализа материала с точки зрения их реальных возможностей.

3. Принцип наглядности. Этот принцип предполагает, что успешность обучения будет зависеть от целесообразного привлечения органов чувств к восприятию учебного материала. В нашей работе мы использовали

символическую и графическую наглядность (графики, схемы), изобразительную наглядность (фотографии, рисунки), а так же внутреннюю наглядность (образы, создаваемые с помощью речи педагога).

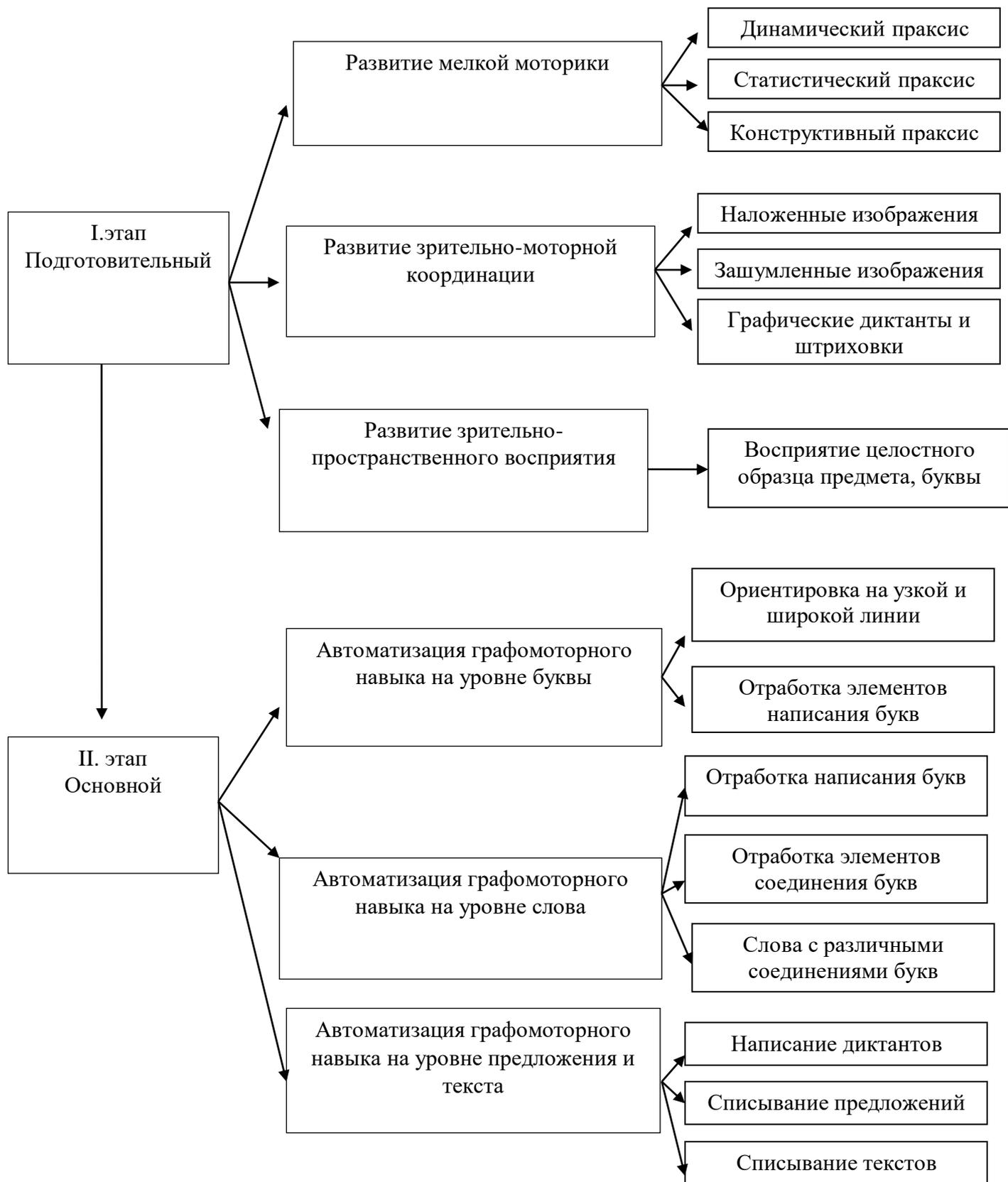
4. Принцип сознательности и активности учащихся. Этот принцип выражает то, что младшие школьники должны осознавать цель учения, уметь верить в себя, планировать и организовать свою работу, проявлять интерес к знаниям. Сознательному усвоению графомоторного навыка письма также способствует умение учащихся замечать и исправлять свои и чужие ошибки.

5. Принцип повторяемости. Этот принцип осуществляется в основном в упражнениях.

6. Принцип дифференцированного подхода. Данный принцип предполагает учет способностей и индивидуальных особенностей каждого ребенка, это позволяет педагогу правильно организовать работу, подобрать индивидуальные задания учащимся, давать конкретные советы родителям.

**Цель** - разработка и апробация системы логопедической работы, направленная на развитие и совершенствование графомоторных навыков письма у учащихся с общим недоразвитием речи. А также разработать и апробировать в систему логопедической работы тетрадь, которая будет направлена на подготовку и развитие графомоторных навыков письма у детей с общим недоразвитием речи.

В процессе разработки методических рекомендаций логопедической работы по развитию графомоторного навыка у учащихся с общим недоразвитием речи мы наметили направления работы и соответствующие им задачи. Направления работы отображены нами на рисунке 2.6.



**Рис. 2.6. Этапы и направления системы логопедической работы по формированию графомоторных навыков письма у младших школьников с общим недоразвитием речи**

Исходя из цели, этапов и направления логопедической работы, мы разработали задачи формирующего этапа экспериментального исследования.

**Задачи:**

1. Формирование функционального базиса графомоторных навыков письма.
2. Преодоление нарушений графомоторных навыков письма.

При разработке системы логопедической работы, нами соблюдались такие условия, как:

- 1) целенаправленная и систематическая работа по формированию предпосылок графомоторных навыков;
- 2) выделение этапов в работе по формированию графомоторных навыков;
- 3) повторяемость заданий, с учетом индивидуальных особенностей младших школьников.

При составлении методических рекомендаций системы коррекционно-педагогической работы по формированию графомоторных навыков мы опирались на результаты констатирующего этапа экспериментальной работы и учитывали полученные данные об особенностях уровня сформированности графомоторных навыков у учащихся с общим недоразвитием речи.

За основу разработки методических рекомендаций по формированию графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи были взяты методические разработки О.И. Рубанович (40), Т.С. Комаровой, М.Г. Храковской, В.А. Илюхиной, Г.Г. Мисаренко и других.

Наше исследование показало, что проблема формирования графомоторных навыков прослеживается и у учащихся осваивающих ступень начального образования 2-3 классов, поэтому целесообразно начинать профилактику графомоторных навыков с 1 класса. Для работы по профилактике формирования графомоторных навыков у учащихся осваивающих ступень начального образования 1 класса с общим недоразвитием речи, были

отобраны приемы и упражнения, а также нами была разработана тетрадь по формированию графомоторных навыков, в которую вошли основные этапы логопедической работы. Тетрадь представляет собой демонстрационный материал по формированию графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи. Тетрадь состоит из двух частей. Часть I – формирование компонентов функционального базиса графомоторных навыков. Часть II – формирование графомоторных навыков. Тетрадь состоит из блоков, в каждом блоке представлены игры и упражнения из разработанной нами системы логопедической работы по развитию графомоторных навыков у учащихся с общим недоразвитием речи. В приложении 3 мы представили фрагменты рабочей тетради.

I часть разбита на следующие блоки:

- «Я – ловкий. Учимся развивать мелкую моторику рук».
- «Я – исследователь. Учимся запоминать и узнавать».
- «Я – наблюдательный. Учимся смотреть и видеть».

Данная часть тетради соответствует подготовительному этапу работы.

**Цель** - сформировать функциональный базис графомоторных навыков письма.

Логопедическая работа на данном этапе проводили по следующим направлениям:

- формирование рече-моторной координации;
- формирование зрительно-пространственных восприятий;
- формирование зрительно-моторных координаций;
- формирование зрительного анализа и синтеза, развитие произвольного внимания.

**«Я ловкий» - учимся развивать мелкую моторику рук.**

В каждом направлении мы подобрали систему упражнений, которая основанна на принципе систематичности и последовательности.

Первое направление реализовывалось при помощи использования статических и динамических упражнений предложенных Т.С. Комаровой (24).

Статистические и динамические упражнения представлены нами в таблице 2.9.

Таблица 2.9.

Статические и динамические упражнения с рифмованными строчками

Статистические упражнения	Динамические упражнения
«Домик».	«Шарик»
«Очки»	«Зайка и ушки»
«Флажок».	«Зайка и барабан»
«Лодка»	«Зайка и зеркало»
«Стул»	«Птенчики в гнезде»
«Грабли»	«Краб»
«Кошка»	«Цепочка»
«Коза»	
«Жук»	
«Замок».	
«Слон»	

Данные упражнения представлены в тетради по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи (Приложение 3).

**«Я – исследователь. Учимся запоминать и узнавать».**

Для реализации второго направления, нами были использованы упражнения, направленные на развитие зрительно-пространственного восприятия, разработанные М.Г. Храковской, В.А. Илюхиной, Г.Г. Мисаренко (48,22,33).

Для развития зрительно-пространственного восприятия применяли следующую систему упражнений, которая представлена в таблице 2.10.

Таблица 2.10.

Система упражнений для развития зрительно-пространственного восприятия у младших школьников с общим недоразвитием

Название упражнения	Цель
«Срисуй правильно»	Срисовывание по образцу буквы.
«Фигуры по образцу»	Складывание из палочек фигуру.
«Незаконченный рисунок»	Угадывание предметов, букв или цифр на незаконченных рисунках, узнавание их по отдельным характерным деталям.
«Допиши элементы букв»	Дополнение недостающего элемента буквы.
«Найди букву»	Нахождение сочетания букв в ряду других.
«Правильно-неправильно»	Различение правильно и зеркально изображенных буквенных и цифровых знаков.
«Добавь элементы букв»	Реконструирование буквы, добавляя элемент (например из А -Л -Д и др.).

Данные упражнения представлены в тетради по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи (Приложение 3).

#### **«Я – наблюдательный. Учимся смотреть и видеть».**

В систему третьего направления входили задания направленные на развитие зрительно-моторной координации, зрительного анализа и синтеза, развитие произвольного внимания предложенные учителем-логопедом О.И. Рубанович (40).

Применяли следующую систему упражнений, представленную в таблице 2.11.

Таблица 2.11.

Система упражнений для развития зрительно-моторной координации у младших школьников с общим недоразвитием речи

Название упражнений	Инструкция по выполнению упражнений
«Назови предмет»	Назови, что изображено на картинке. Обведи предметы пальчиком (контурные, черно-белые, цветные и сплошные изображения).
«Найди предмет»	Найди представленный предмет среди других.
«Глазастики»	Узнай предметы, перечеркнутые

	посторонними линиями.
«Озорной котенок»	Распутай клубок слов, которые запутал котенок, прочитай получившиеся слова (с получившимися словами составить предложения)..
«На какую геометрическую фигуру похож предмет»	Назови все предметы треугольной, овальной, квадратной и др формы.
«Найди одинаковые предметы»	Найти два одинаковых предмета среди предложенных.
«Тень»	Найти тень от предмета
«Найди различия»	Найти различия среди изображений
«Наложенные картинки»	Назови предметы наложенные друг на друга

Данные упражнения представлены в тетради по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи (Приложение 3).

Вторая часть нашей тетради соответствует основному этапу работы.

**Цель** данного этапа - совершенствование графомоторных навыков.

Главной задачей являлась коррекция и автоматизация графомоторных навыков, путем реализации принципа повторяемости.

Здесь мы выделили следующие блоки:

I Блок – «Графические диктанты. Учимся ориентироваться в пространстве и осуществлять самоконтроль».

II Блок – «Хитрая линия. Готовимся писать буквы».

III Блок – «Послушная линия. Учимся писать буквы».

На занятиях, по развитию графомоторного навыка, нами учитывались следующие гигиенические правила:

1. Правильная посадка. Дети должны сидеть прямо, не касаясь грудью стола. Ноги стоят всей ступней на полу, голова немного наклонена влево (вправо у тех, кто леворукий).

2. Положение карандаша. Карандаш держат тремя пальцами: большим, указательным и средним, а безымянный и мизинец подогнуты к ладони. От стержня пальцы держать на расстоянии 1- 1.5 см.

3. Положение тетради. Тетрадь должна лежать так, чтобы начало строки на странице находилось посередине груди.

4. Положение руки при письме. Руки лежат на столе так, чтобы локоть правой руки немного выступал за край стола, и правая рука могла свободно двигаться по строке, а левая рука лежит на столе, и снизу придерживает рабочий лист (см. Приложение 3).

Для учащихся с общим недоразвитием речи, помимо вышеперечисленных упражнений, систематически проводили графические диктанты.

Пример графического диктанта: Открыть тетрадь, взять в ведущую руку ручку и поставить в начальную строчку точку посередине листа, проведите от нее линии, при этом старайтесь не отрывать руку от листа: 2 клетки вправо, 3 клетки вверх, 2 клетки влево, 4 клетки вниз, 2 клетки вправо, 2 клетки вверх. Далее рисунок нужно продолжить самостоятельно до конца строки (см. Приложение 3).

Автоматизация графомоторного навыка на уровне букв, слов и предложений осуществляется при помощи прописей М.М. Безруких, М.И. Кузнецовой Е.Э. Кочуровой (7). Фрагменты прописей представлены в рабочей тетради (см. Приложении 3).

А также для автоматизации графомоторных навыков на уровне предложений, с младшими школьниками с общим недоразвитием речи регулярно проводить диктанты и самостоятельное переписывание текста.

Данная система логопедической работы была включена в заключительную часть логопедических занятий. Примерные конспекты предложены нами в Приложении 4.

Систему логопедической работы по развитию графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи проводилась в тесном контакте с учителями начальных классов. Нами были даны рекомендации учителям начальных классов по работе с тетрадью направленной на формирование графомоторного навыка у учащихся с общим

недоразвитием речи. Мы предлагали включать в работу учителей начальных классов уроки по чистописанию по заданиям учителя - логопеда, систематически проводить пальчиковые минутки с учетом рекомендаций учителя – логопеда. Следить за тем, как правильно держать ручку или карандаш в руке и правильной посадкой во время уроков. Все упражнения, которые рекомендовались учителям начальных классов, представлены нами в рабочей тетради по развитию графомоторного навыка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи. Работа по формированию графомоторных навыков должна включаться в уроки по русскому языку, следовательно учителя должны знать о тех трудностях и особенностях овладения данных навыков у учащихся с общим недоразвитием речи с этой целью нами были разработаны ряд консультаций для учителей начальных классов по развитию графомоторного навыка у учащихся с общим недоразвитием речи, которые мы представили в таблице 2.12.

Таблица 2.12.

Консультации для учителей начальных классов по формированию графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

№ п/п	Название консультаций	Цель
1	«Развиваем графомоторные навыки у детей с общим недоразвитием речи. Выработка ручной умелости»	Познакомить учителей начальных классов с понятием графомоторный навык и его формирование с применением различных форм .
2	«Развитие графических навыков детей, подготовка его к овладению навыками письма».	Определение понятий письма и умений работать карандашом, кисточкой, способностей правильно держать изобразительные инструменты в руке, не напрягать руку, устанавливать зрительно-моторную связь и ориентироваться на листе бумаги.

3	«Как развивать графо-моторные умения и навыки у младших школьников с общим недоразвитием речи»	Познакомить учителей с проведением игр с предметами для развития мелкой моторики, укрепления мускулатуры пальцев, выработки тонких движений руки и пальцев.
4	«Тренировка зрительно-моторных координаций у младших школьников с общим недоразвитием речи»	Познакомить учителей с упражнениями на выработку у детей навыков точной и четкой координации в системе «глаз – рука».
5	«Обучение младших школьников с общим недоразвитием речи ориентировки на листе бумаги»	Познакомить учителей с упражнениями на формирование умения «входить» в клеточку, обводить ее, вести прямые линии сверху – вниз и слева – направо по разлиновке; размещать внутри клеточки круг.

Некоторые консультации представлены нами в Приложении 5.

Применение рабочей тетради по формированию графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи, мы предполагаем не только в работе учителей начальных классов, но и родителей в домашних условиях.

Разработанные методические рекомендации системы логопедической работы по развитию графомоторного навыка направлены на развитие зрительно-моторных координаций, рече-моторных координаций, зрительно-пространственных восприятий, зрительного анализа и синтеза, развитие произвольного внимания. А так же способствует развитию у учащихся словесно-логического мышления, грамматического строя речи, звуковой стороны речи и психических процессов (памяти, внимания, мышления). Так как данные методические рекомендации системы логопедической работы, включают в себя комплексную и последовательную работу, следовательно, мы предполагаем, что она будет более эффективна.

## **Выводы по второй главе**

По результатам проведенного нами экспериментального исследования, можно сделать следующие выводы:

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования подтвердили актуальность недостаточной сформированности графомоторных навыков и его функционального базиса у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

На формирующем этапе экспериментального исследования нами были разработаны методические рекомендации к организации системы логопедической работы по развитию графомоторных навыков, которую рекомендуем проводить поэтапно и она должна проводиться систематически. Данные условия в той или иной степени способствуют развитию графомоторного навыка учащихся с общим недоразвитием речи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс овладения графомоторными навыками считается достаточно трудоёмким процессом для младших школьников, а для учащихся с диагнозом общее недоразвитие речи он сложнее вдвойне. А поскольку количество детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи постоянно возрастает, то проблема коррекции и формирования у них графомоторных навыков достаточно актуальна. В случае если вовремя не проводить логопедическую работу по развитию графомоторного навыка учащихся с общим недоразвитием речи, нарушение этого компонента проявляется в ошибках на письме, что в свою очередь ведет к снижению успеваемости. Вследствии вышесказанного, систематическая и поэтапная система логопедической работы по развитию графомоторного навыка очень важна и необходима для младших школьников с общим недоразвитием речи.

Проведя исследование экспериментальной работы, мы изучили особенности формирования графомоторных навыков у детей младшего школьного возраста с нарушением речи, обозначили влияние общего недоразвития речи на развитие графомоторного навыка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи. Мы исследовали связь между уровнем сформированности мелкой моторики, зрительно-пространственных ориентировок, зрительно-моторных координаций и уровнем сформированности графомоторного навыка. Обобщили методики диагностики кинестетического праксиса, зрительно-моторных координаций и зрительно-пространственной ориентировки. Нами разработаны, и апробированы методические рекомендации системы логопедической работы по развитию графомоторного навыка у учащихся с общим недоразвитием речи. А также разработана и внедрена рабочая тетрадь по развитию графомоторного навыка у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Из показателей результатов диагностики, мы выявили большое количество графомоторных ошибок у учащихся с общим недоразвитием речи, в результате недостаточного развития функционального базиса графомоторного навыка письма.

В ходе формирующего этапа экспериментального исследования нами проводились методические рекомендации системы логопедической работа по развитию мелкой моторики, зрительно-пространственных ориентировок, зрительно-моторных координаций, а так же коррекция и автоматизация графомоторного навыка у учащихся с общим недоразвитием речи.

В результате систематической работы по формированию функционального базиса и совершенствованию графомоторных навыков, мы сделали следующие выводы:

1. Для полноценной сформированности графомоторных навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи необходимо развитие мелкой моторики рук, зрительно-пространственных ориентировок и зрительно-моторной координации. В предложенных нами методических рекомендациях к организации системы коррекционно-педагогической работы были подобраны различные виды пальчиковых упражнений, а также серии упражнений, направленных на развитие зрительного восприятия и зрительно-моторной координации.

2. Чтобы данная работа была эффективной, она должна проводиться регулярно, непрерывно и систематически, с соблюдением следующих условий:

- 1) целенаправленная и систематическая работа по формированию предпосылок графомоторных навыков;

- 2) выделение этапов в работе по формированию графомоторных навыков;

- 3) повторяемость заданий, с учетом индивидуальных особенностей младших школьников.

Мы считаем, что включение в работу школьного учителя-логопеда, направлений по развитию компонентов функционального базиса письма и целенаправленное формирование графомоторных навыков у учащихся с общим недоразвитием речи повысит качество формирования письменной речи. А использование наглядных материалов и внедрение структурной и поэтапной нами разработанной рабочей тетради позволит привлечь к данной деятельности учителей начальных классов и родителей.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаркова, Н.Г. Обучение первоначальному письму по прописям к «Азбуке» О.В.Джежелей [Текст]/ Н.Г.Агаркова, - М.: Дрофа, 2007. – 116 с.
2. Агаркова, Н.Г. Русская графика: Книга для учителя, 2 класс [Текст]/ Н.Г.Агаркова, –М.: Дрофа, 2000. – 225 с.
3. Алипенко, Т.А. Программа направленная на развитие зрительного восприятия и графомоторных функций [Текст] /Т.А. Алипенко// Фестиваль педагогических идей «Открытый урок».- 2008.-№7. – С. 20-31
4. Астахова, Т. В. Коррекция нарушений письма у младших школьников с использованием графических средств [Текст] / Т. В. Астахова// Дополнительное образование и воспитание. - 2006. - № 8. - С. 18-23.
5. Ахутина, Т.В. Диагностика зрительно-вербальных функций у детей 5-7 лет / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева// Школьный психолог.- 2001.- №15. – С.20-25
6. Безруких, М.М. Грамота: Рабочая тетрадь к учебнику «Грамота», 1 класс. [Текст]/ М.М. Безруких, М.И. Кузнецова, Е.Э. Кочурова– М.: Вентана-Граф, 2003. – 120 с.
7. Безруких, М.М. Обучение первоначальному письму: Система Д.Б. Эльконина [Текст] / М.М.Безруких. -М.: Просвещение, 2002. – 165 с.
8. Безруких, М.М. Этапы формирования навыка письма. [Текст] / М.М. Безруких – М.: Просвещение, 2003. – 105 с.
9. Белякова, Л.И., Особенности профиля латеральной организации (ПЛО) учащихся начальных классов массовой школы с зеркальными ошибками письма. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция: [Текст] Учебное пособие / Под общ. ред. канд. пед. наук, доцента О.Б. Иншаковой.- М.: Воронеж: МОДЭК, 2001. – 316 с.
10. Ботвинников, А.Д. Научные основы формирования графических знаний, умений и навыков школьников [Текст] /А.Д.Ботвинников, Б.Ф.Ломов. - М.:Просвещение, 2009. - 412 с.

11. Буцыкина, Т.П., Развитие общей и мелкой моторики как основа формирования графомоторных навыков у младших школьников [Текст] /Т.П. Буцыкина// Логопед.- 2005.-№3. – С.10-14
12. Волкова, Г.А. Методика психолого–логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г.А. Волкова - СПб.: Питер, 2005.– 144с.
13. Волоскова, Н. Н. Формирование графомоторного компонента письма у учащихся начальных классов. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция : Учебное пособие [Текст] / Под общ. ред. канд. пед. наук, доцента О.Б. Иншаковой.- М.: Воронеж : МОДЭК, 2001. – 222 с.
14. Власенко, И.Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи [Текст] /Т.И. Власенко - М.: Академия, 2000. - 184 с.
15. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] /Л.С. Выготский – М.: Просвещение, 2006. -200с.
16. Гаркуша, Ю.Ф. Развитие произвольного внимания у детей с моторной алалией 5-6 лет в процессе логопедической работы [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша – М.: «Сфера», 2008.-128 с.
17. Глухов, В.П. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. [Текст] / В.П. Глухов, В.А. Ковшиков В.А. - М.: Высш. школа, 2007. – 226 с.
18. Гурьянов, Е.В. Развитие навыка письма у школьников [Текст] / Е.В.Гурьянов. – М.:Просвещение, 2000.- 339 с.
19. Дудьев, В.П. Особенности произвольной двигательной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Дудьев// Дефектология.-2007.-№ 5.- С.43-50.
20. Елецкая, О.В.Организация логопедической работы в школе. [Текст] / О.В. Елецкая, М.Ю. Горбачевская - М.: Просвещение, 2007. – 222с.
21. Елецкая, О.В. Уточнение и обогащение пространственно временных представлений у детей с нарушениями речи [Текст] /О.В. Елецкая, Н.Ю. Горбачевская //Логопед.- 2005.- №2. – С. 20-25

22. Илюхина, В.А. Новые подходы к формированию графических навыков: письмо с секретом [Текст] / В.А.Илюхина // Начальная школа. - 2000. -№10. – С.37-52.
23. Иншакова, О.Б. Проблемные вопросы изучения нарушений письма младших школьников общеобразовательных школ [Текст] / О.Б. Иншакова, А.Г. Иншакова // Практическая психология и логопедия.- 2003.-№ 1-2.- С. 37-41.
24. Комарова, Т.С. Как научить ребенка рисовать. Обучение детей в детском саду и в школе. [Текст] / Т.С. Комарова – М.: Просвещение, 2008. – 187с.
25. Краткий психологический словарь[Текст] / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. - М.: Просвещение, 2005. – 195 с.
26. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова- СПб.: СОЮЗ, 2000. - 160 с
27. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] /Р.Е.Левина. – М.: Просвещение, 2008. – 333с.
28. Логопедия. Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов[Текст] /Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. - М.: ВЛАДОС, 2008.- 624 с.
29. Лурия, А.Р. Очерки психофизиологии письма. [Текст] / А.Р. Лурия – М.: Просвещение, 2000. – 300с.
30. Лысюк, С.Н. Развитие графомоторных навыков у детей 6 - 7 лет [Текст] /С.Н. Лысюк, С.Н. Телкова // Начальная школа.- 2004.-№6. – С.18-21.
31. Мастюкова, Е.М. Основные формы двигательных, речевых и интеллектуальных нарушений у детей с анте- и перинатальным поражением мозга[Текст] /Е.М. Мастюкова // Дефектология. - 2007. - №5. - С. 33 - 38.
32. Мастюкова, Е.М. Психическое развитие школьников, страдающих моторной алалией [Текст] /Е.М. Мастюкова// Преодоление речевых нарушений у детей и взрослых: Сб. науч. тр. - М.,1980. - С. 50 - 55.

33. Мисаренко, Г.Г. Технология коррекции письма: развитие графомоторных навыков [Текст] / Г.Г. Мисаренко // Логопед.- 2005.- №3. – С.20-25
34. Михайлов, Н.А. Путь к графической грамотности [Текст]/Н.А. Михайлов// Дефектология. - 2006. - № 9. – С.14-18
35. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников [Текст]/ Под общей редакцией Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой.-М.: В.Секачев, 2008. – 208с.
36. Новикова, Г.Р. Состояние высших психических функций у детей, поступающих в 1-ый класс общеобразовательной школы (по результатам нейропсихологического обследования) [Текст] /Г.Р. Новикова// Дефектология.- 2000.- №2. – С. 12-15
37. Обнизова, Т.Ю. Динамическое изучение овладения письмом младшими школьниками с трудностями обучения. [Текст] / Т.Ю. Обнизова, О.Б. Иншакова - М., 2008. – 165с.
38. Потапова, Е.Н. Радость познания: Книга для учителя [Текст] / Е.Н. Потапова - М.: Просвещение, 2000. – 226с.
39. Российская, Е.Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей. [Текст] /Е.Н. Российская – М.: Айрис – пресс, 2004. – 230 с.
40. Рубанович, О. И. Развитие зрительно-моторных координаций у учащихся начальных классов при дисграфии и дислексии [Текст] /О.И. Рубанович //Фестиваль педагогических идей «Открытый урок».- 2009.-№4. – С.32-35
41. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. [Текст] /И.И. Садовникова - М.: Владос, 2007. – 243с.
42. Сальникова, Т.П. Методика обучения грамоте. [Текст] / Т.П. Сальникова – М.: Просвещение, 2006. – 196с.

43. Скиотис, Е.И. Особенности развития связной письменной речи младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / Е.И. Скиотис// Дефектология. – 2006. - № 6. – с.24-27.

44. Усанова, О.Н. Особенности невербального интеллекта при недоразвитии речи. Обучение и воспитание детей с нарушениями речи. [Текст]/О.Н. Усанова, Т.Н. Синякова . - М.: Просвещение, 2002. – 119 с.

45. Федосова, Н.А. Особенности обучения письму шестилетних первоклассников [Текст] /Н.А. Федосова//Начальная школа.- 2007. - №4.- С.20 – 22.

46. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие. [Текст] /Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова - М.: «ГНОМ и Д»,2000. - 128 с.

47. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина - М.: Альфа, 2003. – 267с.

48. Храковская, М.Г. Методика восстановления и формирования двигательного навыка письма при нарушении двигательного праксиса [Текст] /М.Г. Храковская // Логопед.-2004.-№3.- С.10-14

49. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление [Текст] / Л.С. Цветкова. – М.: Юристъ, 2000. – 253 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

#### Экспериментальная группа детей

№	И. Ф. ребёнка	Класс	Заключение ПМПК
1	Саша С.	2	НЧПНВОНР
2	Женя Р.	2	НЧПНВОНР
3	Сереза М.	2	НЧПНВОНР
4	Женя Щ.	2	НЧПНВОНР
5	Вадим М.	2	НЧПНВОНР
6	Данил М.	2	НЧПНВОНР
7	Максим Л.	2	НЧПНВОНР
8	Паша П.	3	НЧПНВОНР
9	Коля М.	3	НЧПНВОНР
10	Кирилл К.	3	НЧПНВОНР
11	Илья Л.	3	НЧПНВОНР
12	Дима Е.	3	НЧПНВОНР
13	Настя Н.	3	НЧПНВОНР

Таблица 2.2

#### Контрольная группа детей

№	И. Ф. ребёнка	Класс
1	Сергей С.	2
2	Мария Т.	2
3	Татьяна М.	2
4	Наташа К.	2
5	Мила Б.	2
6	Анастасия Ч.	2
7	Максим С.	2
8	Эвелина П.	3
9	Олеся М.	3
10	Ангелина Д.	3
11	Даша П.	3
12	Тимофей П.	3
13	Андрей Б.	3

## Приложение 2

### Результаты проведения 2 этапа исследования у младших школьников с общим недоразвитием речи

Ф.И.	Кл асс	Название пробы			Уровень
		Кинестетическая проба	Копирование трехмерного рисунка	Графическая проба	
Саша С.	2 кла сс	низкий	Низкий	Средний	<b>Низкий</b>
Женя Р.		низкий	Низкий	Средний	<b>Низкий</b>
Сереза М.		низкий	Низкий	Низкий	<b>Низкий</b>
Женя Щ.		средний	средний	Средний	<b>Средний</b>
Вадим М.		средний	средний	Средний	<b>Средний</b>
Данил М.		низкий	Низкий	Средний	<b>Низкий</b>
Максим Л.		низкий	Низкий	Низкий	<b>Низкий</b>
Паша П.	3 кла сс	средний	средний	Средний	<b>Средний</b>
Коля М.		низкий	Низкий	Средний	<b>Низкий</b>
Кирилл К.		средний	Низкий	Средний	<b>Средний</b>
Илья Л.		низкий	Низкий	Средний	<b>Низкий</b>
Дима Е.		низкий	Низкий	Средний	<b>Низкий</b>
Настя Н.		низкий	Низкий	Средний	<b>Низкий</b>

### Результаты проведения 2 этапа исследования у младших школьников с нормой

Ф.И.	Кл асс	Название пробы			Уровень
		Кинестетическая проба	Копирование трехмерного рисунка	Графическая проба	
Сергей С.	2 кла сс	высокий	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Мария Т.		высокий	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Татьяна М.		высокий	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Наташа К.		средний	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Мила Б.		средний	средний	Средний	<b>Средний</b>
Анастасия Ч.		высокий	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Максим С.		высокий	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>

Эвелина П.	3 кла сс	средний	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Олеся М.		высокий	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Ангелина Д.		средний	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Даша П.		высокий	средний	Средний	<b>Средний</b>
Тимофей П.		высокий	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>
Андрей Б.		высокий	высокий	Высокий	<b>Высокий</b>

