

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К
РОДИТЕЛЬСТВУ У ЖЕНЩИН**

Магистерская диссертация

обучающегося по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Психология педагогической деятельности) заочной формы обучения,
группы 02061660
Кондриной Екатерины Николаевны

Научный руководитель:
канд. психол. наук, доцент
Овсяникова Е.А.

Рецензент:
канд. психол. наук, доцент
кафедры психологии и
дефектологии ОГАОУ ДПО
«БелИРО»
Репринцева Г.А.

Белгород 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К РОДИТЕЛЬСТВУ	9
1.1. Психологические особенности готовности к родительству.....	9
1.2. Потребность в самореализации через родительство.....	19
1.3. Факторы и условия, влияющие на формирование психологической готовности к родительству.....	24
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К РОДИТЕЛЬСТВУ У ЖЕНЩИН	30
2.1. Организация и методы исследования.....	30
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	33
2.3. Основные этапы формирующего эксперимента по развитию психологической готовности к родительству.....	57
2.4. Результаты формирующего эксперимента.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	89
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления...	89
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных.....	102
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	112
Приложение 4. Программа повышения уровня психологической готовности к родительству у женщин.....	116

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. В последнее время интерес многих исследователей обращен к проблемам современной семьи. Изменения репродуктивного поведения, в том числе снижение рождаемости, трансформация родительских установок и позиций, стиля воспитания имеют значение не только в рамках одной конкретной семьи, но и в масштабах всего государства.

Родительство – это сложное образование, включающее такие феномены, как «отцовство» и «материнство», но, как подчеркивают исследователи в данной области Э.Р. Алексеева, Т.А. Гурко, М.О. Ермихина, И.С. Кон, Р.В. Овчарова, В.А. Рамих и др., не сводится к их простой совокупности [45].

При очень большом научном интересе к развитию детей в семье самим родителям уделяется намного меньше внимания. А для того чтобы наиболее полно изучить детско - родительские отношения и их взаимовлияние, необходимо рассматривать семью не только со стороны ребенка, но и со стороны родителя.

Анализ работ, посвященных проблеме родительства, показал, что современный этап этих исследований характеризуется следующими тенденциями:

- преобладание исследований материнства и психологической готовности к материнству;
- отсутствием системного подхода к трактовке родительства, то есть, его связи с системой семьи и процессам её становления;
- неразработанность исследований, описывающих критерии и уровни психологической готовности к появлению ребёнка;
- отсутствием моделей и технологий формирования психологической готовности молодежи к отцовству. Исходя из этого, возникают противоречия, связанные с потребностью в изучении родительства как

системы отношений отца и матери с ребенком, возникновение педагогических и психологических факторов, определяющих его формирование, — с одной стороны, и недостаточная разработанность этой проблемы — с другой.

Г.Г. Филиппова указывает на то, что всё чаще родители в преддверии рождения ребёнка оказываются неосведомлёнными об элементарных особенностях развития ребёнка и своих функциях в уходе за ним [78]. Кроме того, уменьшение количества детей ведёт к тому, что часто первый младенец, с которым встречается женщина, став матерью, - это её собственный ребёнок. В этих условиях помимо возникновения потребности в повышении родительской компетентности, происходит осознание недостаточности в эмоциональных переживаниях, неготовности к возникновению материнских чувств.

Как отмечает Р. В. Овчарова, родители все больше нуждаются в помощи специалистов, причем консультации и рекомендации нужны не только родителям детей группы риска, они необходимы каждой семье на определенном этапе ее развития в силу ее внутренних потребностей и растущих требований общества к семье [61].

Г.Г. Филиппова, выделяет шесть этапов развития родительской сферы, начиная с раннего детства. Изучение родительства в рамках деятельностного подхода, которое представлено в работах Е.И. Захаровой, О.А. Карабановой, Г.Г. Филипповой, О.А. Шаграевой позволяет обозначить данные этапы как подготовительные к осуществлению родительской деятельности или как формирование ориентировочной основы готовности к родительской деятельности [35;70;78;]. Однако в современном обществе знания, необходимые для успешного осуществления родительской деятельности, усваиваются подрастающим поколением в условиях недостаточности и несистемности опыта.

Являясь особым личностным образованием, готовность к родительству, имея, как утверждает С.Ю. Мещерякова, инстинктивную

основу, формируется под влиянием как биологических, так и социальных факторов [53]. Особую роль в этом процессе формирования некоторые ученые отводят периоду беременности - работы О.В. Баженовой, Л.Л. Баз, О.А. Копыл, Г.Г. Филипповой [79]. Вместе с тем, как считает Е.И. Захарова, готовность к родительству, в частности, как пишет автор, «родительская компетентность» развивается в полной мере уже после рождения ребенка в процессе реальной деятельности по уходу за малышом [33].

Также исследованиями ученых объективно доказана тесная связь готовности к родительству и потребностно-мотивационной сферы субъекта (исследования Е.И. Захаровой, О.А. Карабановой, Е.Ю. Печниковой, М.С.Родионовой, А.С. Спиваковской, А.В. Ступак, Г.Г. Филипповой и т.д.) [35; 74; 79]. При этом, как считают исследователи, мотивация родительства относится к факторам, объективно обуславливающим психологическую готовность к родительству. С одной стороны, «сила» мотивации родительства указывает на приоритетную значимость для субъекта определенной потребности. С другой, - содержание мотивации родительства показывает, какой смысл вкладывает человек в родительство и какие потребности и ожидания стоят за решением родить (усыновить) ребенка.

Актуальность изучения психологической готовности к родительству продиктована противоречием между остротой демографических проблем, связанных с падением рождаемости, огромным числом распадающихся семей и лавинообразным увеличением числа детей-сирот при живых родителях, с ростом числа случаев жестокого обращения с ребёнком и не разработанностью социальной и психологической помощи семье, а также отсутствием адекватных представлений о родительстве.

Актуальность и недостаточная разработанность проблемы по формированию психологической готовности к родительству определили выбор темы исследования.

Проблему исследования можно сформулировать следующим образом: каковы условия формирования психологической готовности к родительству у женщин?

Цель исследования: изучение психологических условий готовности к родительству у женщин.

Объект исследования: психологическая готовность к родительству.

Предмет исследования: процесс развития структурно - содержательных компонентов родительства у женщин.

Гипотеза исследования: на содержание компонентов психологической готовности к родительству влияют такие факторы как возраст женщин, стаж и форма супружества. Женщины, более старшего возраста имеют более высокий уровень готовности к родительству. Чем больше стаж супружества, тем выше степень психологической готовности к родительству. У женщин, состоящих в зарегистрированном браке, в отличие от не зарегистрированных, более высокий уровень развития психологической готовности к родительству.

Гармонизация структурно - содержательных компонентов психологической готовности к родительству посредством реализации специально разработанной программы будет способствовать повышению уровня психологической готовности к родительству у женщин.

В соответствии с целью и гипотезой были определены следующие **задачи исследования:**

1. Провести анализ феномена «психологическая готовность к родительству».

2. Изучить компоненты и уровни развития психологической готовности к родительству женщин разных возрастных групп, с разным стажем и формами супружества.

3. Разработать и реализовать программу формирующего эксперимента для повышения уровня психологической готовности к родительству.

4. Оценить эффективность программы развития психологической готовности к родительству у женщин и проанализировать результаты формирующего эксперимента.

Теоретическая основа исследования представлена психологией родительства Р.В. Овчаровой, концепцией родительства И.С. Кона, критериями психологической готовности к материнству Г.Г. Филипповой.

Для решения поставленных в исследовании задач и проверки исходной гипотезы нами использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняемых **методов исследования**: изучение и анализ теоретических и прикладных исследований в области психологии развития, возрастной психологии; экспериментальные методы (анкетирование, беседа, рисуночный тест, формирующий эксперимент); методы обработки данных (количественный и качественный анализ). Математическая обработка осуществлялась с помощью факторного анализа.

Методики исследования:

- 1) анкета;
- 2) рисуночная методика «Мой будущий ребенок» (О.А. Карабанова);
- 3) рисуночный тест «Я и мой ребенок» (Е.И. Захарова);
- 4) методика изучения родительских установок PARI (Е. С. Шефер и Р. К. Белл).

Выборку составили женщины в количестве 90 человек (разного возраста, с разным стажем и формами супружества).

Положения, выносимые на защиту:

1. На структурно – содержательные компоненты психологической готовности к родительству влияют такие факторы как возраст женщин, стаж и форма супружества. Женщины более старшего возраста имеют более высокий уровень готовности к родительству. Чем больше стаж супружества, тем выше степень психологической готовности к родительству. У женщин, состоящих в зарегистрированном браке более высокий уровень развития

психологической готовности к родительству, чем у женщин находящихся в незарегистрированных отношениях.

2. Реализация специально разработанной программы, направленной на гармонизацию мотивационного, эмоционально-потребностного и операционного компонентов родительства, способствует повышению уровня готовности к родительству у женщин.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в расширении и углублении современных представлений о готовности к родительству у женщин, проведении теоретического анализа понятия психологической готовности к родительству и его структуре. А так же в выделении факторов, воздействуя на которые можно развивать психологическую готовность к родительству у женщин.

Практическая значимость исследования заключается в том, что мы разработали программу развития структурно-содержательных компонентов родительства, которую смогут использовать психологи, работающие с семьёй.

Апробация и внедрение результатов исследования проводились в научном журнале «Проблемы современного педагогического образования» Федерального образовательного автономного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Порядковый номер журнала в Перечне ВАК – 1385. Журнал так же входит в наукометрическую систему РИНЦ.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Список использованных источников содержит 94 наименований. Объем работы без приложений составляет представлена на 88 страницах.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К РОДИТЕЛЬСТВУ

1.1. Психологические особенности готовности к родительству

Неоспоримым атрибутом культурного и цивилизационного развития общества является сформированный и активно функционирующий институт родительства.

А.А. Абрамова определяет родительство как оценочно нейтральное явление [1]. С точки зрения Л.Р. Аптикиевой родительство как социальный институт является ролевой системой, которая представлена многообразием статусов и норм, обычаев, культурных традиций, а также является сочетанием неформальных и формальных признаков, комплексом социальных действий [5]. А.Г. Харчев рассматривает родительство с двух позиций. С одной стороны, это социальный феномен, уходящий корнями далеко в историческое прошлое, представленный в качестве генетической связи родителей и ребенка, а с другой стороны, оно содержит абстрактные явления эмоциональной вовлеченности, любви, чувства долга и ответственности [21]. С.Ю. Девярых рассматривает родительство как «социальный институт, напрямую зависящий от характера общественной направленности, доминирующей формы власти и меры сформированности гендерной идентичности, а также усвоения полоролевых обязанностей» [85, с.22].

В своей работе И.А. Хоменко выделяет три основные функции семьи: репродуктивная (рождение детей), содержание детей (обеспечение условий), социализация [83].

В рамках педагогики понятие «родительство» рассматривается с позиции воспитательной функции. Более узко ученые раскрывают эту категорию через понятие «педагогического потенциала» [47, с.27]. Наиболее

точное определение педагогическому потенциалу дал Л.Ф. Чупров: «...своеобразная психолого-педагогическая основа воспитания общего психического развития индивида в семье, складывающегося на базе типа воспитания ребенка и типа эмоционального контакта» [87, с.13]. В данном случае Л.Ф. Чупров понимает потенциал как ресурсное состояние для реализации психологического и педагогического воздействия на ребенка со стороны родителей [87]. Основной функцией семьи в целом и родительства в частности в данном случае будет считаться воспитание и социализация. Именно данная функция выполняет «кристаллизирующую роль на протяжении всей истории становления и развития семейных отношений, особенно в России» [87, с.14].

Отечественная философия отмечает самобытность развития и специфики семейных отношений в истории нашей страны. Принимая во внимание глубокую религиозность русского народа, представители данного этноса привнесли с ранних времен в свою ментальность основы православных канонов воспитания и домоводства, прочно усвоили ценность деторождения.

Для русской философии родительство является широкой онтологической проблемой. С точки зрения М.Г. Королева женское начало играет главенствующую роль, отождествляется с природой. Оно чувственно, стихийно, иррационально. Мужское же начало рационально, логично, практично и разумно [47]. В целом русская философия во многом утопична и противоречива, впадает в крайности и религиозность стремления к гармонизации сосуществует с озлобленностью. Это создает препятствия в разрешении родительского вопроса.

Сексология описывает феномен родительства как комплекс социальных и биологических связей между супругами и детьми, включающих процессы рождения и воспитания. Основной функцией является приобщение ребенка к духовно-нравственным, культурным ценностям общества. И.И. Сергиенко отмечает, что исторически сложилась

разность ролей отца и матери [71]. Мать воспринимается как первый объект безусловного обожания и любви, а отец видится скорее как друг и помощник. Он приобретает более-менее очерченный образ уже на последующих этапах развития сознания ребенка и обусловлен качеством отношений. И.И. Сергиенко выделяет идею врожденности главным образом материнского навыка имплицитной позицией, наследием многовековой истории общества [71]. Якобы женщина на инстинктивном уровне понимает как заботиться и обеспечивать благоприятные условия для своего ребенка. На деле же это только дополнительно фрустрирует большинство девушек, не имеющих ни малейшего представления о сути психолого-педагогического воздействия родительства. Роль современного отца также зачастую носит налет царской патриархальности. Мужчина еще хуже представляет каково быть отцом. Его страх заставляет его рационализировать и принимать позицию наблюдателя в семейных делах, увлекаясь в основном обеспечением материально-бытовых условий, отдавая инициативу заботы о потомстве супруге. Однако воспитание представляет собой переплетение самых разных знаний, умений и навыков, эмоциональных, когнитивных и поведенческих свойств личности и требует достаточного участия со стороны обоих родителей.

В своем докладе «Типичные предрассудки российских психотерапевтов» известный психотерапевт Анна Варга одним из таких предрассудков называет сексизм — твердое убеждение в том, что мужчины и женщины отличаются друг от друга не только анатомо-физиологическими особенностями, но и просто душой, психикой. И поэтому в культуре распространены такие дискурсы, как «женский ум», «мужские дела», «женские обязанности» и др. Для системного подхода (речь идет о системной семейной психотерапии), по мнению автора, «это является существенным ограничением, т.к. на таких представлениях очень сложно построить функциональную систему с гибкими и взаимозаменяемыми функциями» [19, с.46].

Зарубежная психология рассматривает проблему детско-родительских отношений в рамках двух основных подходов: гуманистического и психоаналитического.

Исследователи в русле психоанализа «приписывают» родителям роль объектов хранителей культурно-исторических ценностей, удовлетворяющих потребности ребенка. Личностные особенности отца и матери не играют роли в данной теории, однако, характер их взаимоотношений с ребенком оказывает мощное влияние на его развитие. А. Фрейд в своей работе «Детский психоанализ» выделяет мать источником первого удовольствия, удовлетворения «Ид» и одновременно первых запретов, требований «Супер-Эго». Автор утверждает, что родитель противоположного пола становится объектом сексуального желания, невозможность реализации которого формирует комплекс Эдипа либо Электры [80]. От того как разрешится данный конфликт зависит дальнейшее развитие человека и даже выбор брачного партнера. Детско-родительские отношения – поистине благоприятная почва для детской травматизации и невротизации.

Дальнейшие исследования неофрейдистов привнесли немало новшеств в представлениях о родительской роли в воспитании детей. Возрос интерес к социальным факторам, обуславливающим родительское поведение. П.К. Керинг и А.А. Крысько даже учитывали опыт предыдущих поколений, как генетическую память рода, так или иначе откладывающую свой отпечаток на специфику общения с ребенком [42; 46]. Так, Э. Эриксон утверждал двойственность родительской ответственности. С одной стороны отец и мать всячески оберегают хрупкую психику и тело своего чада от опасностей внешнего мира, с другой же стороны они должны дать ему свободы самовыражения и реализации индивидуального потенциала. Четкая грань лежит меж двух задач [93]. Э. Фромм в изучении родительства разделяет отцовство и материнство. Материнской любви он приписывает безусловность и неконтролируемость, а отцовской – условность и контролируемость - «Женщина любит своего ребенка просто за то, что он

есть и никакие внешние препятствия не властны над ней. Любовь отца же нужно заслужить. Это костер большого чувства, но ему постоянно требуются дрова» [81, с.186].

Исследователи гуманистического направления в свою очередь также рассматривали роль безусловного чувства по отношению к ребенку. Именно безусловное позитивное принятие родителями своего малыша способствует полноценному развитию его Я-концепции и конгруэнтности. Ребенок в свою очередь всегда находится в двойственном состоянии. Он стремится вырваться во внешний мир ради познания и риска, но жаждет безопасности и тепла под крылом родного дома. Контроль баланса находится в руках у родителей. Их задача в зависимости от ситуации тонко чувствовать потребности ребенка и помочь ему в реализации его потенциала. Его следует воспринимать как полноценную личность. Из данной теории выросла целая терапевтическая традиция, имеющая множество последователей по всему миру.

С точки зрения отечественных исследователей в рамках психологии родительства, в частности, с точки зрения Р.В. Овчаровой, «родительство - это интегральное психологическое образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, родительских чувств, отношений и позиций, установок и ожиданий, родительской ответственности и стиля семейного воспитания» [61, с.154] .

По мнению ряда психологов (Л.Р. Аптикиева, А.Х. Аптикиев, А.Г. Бобкова, М.С. Бурсакова, В.В. Коваль), родительство включает в себя отцовство и материнство, однако, не сводится к простой их совокупности. Это некое надындивидуальное целое [1; 5; 8].

Р.В. Овчарова на основе данных трех компонентов выделяет структурные элементы родительства [62]:

1. Семейные ценности. Отражают убежденность человека в преимуществе семейных и родительских ценностей над другими. Это некая отправная точка, катализатор создания семьи. Когнитивно данный элемент

реализуется в наличии четких убеждений, эмоционально – в направленности эмоций и чувств, поведенчески – в направленной деятельности по достижению значимых целей в рамках ценностных ориентаций.

2. Родительские установки и ожидания. Данный элемент отражает несколько уровней презентации: «мы - родители», «мы – родители нашего ребенка», «это – наш ребенок». Р.В. Овчарова полагает, что это установки супружеской и детско-родительской подсистем, а также установки в отношении образа ребенка. Установки определяют особое психологическое состояние индивида, его склонность к каким-либо типам реагирования или действий [62]. Есть точка зрения, что мощным связующим звеном в семейных отношениях является репродуктивная установка, как переживание потребности в рождении и воспитании детей. Существует множество споров на предмет детерминированности данной установки. Одни считают ее инстинктом, другие продуктом социального взаимодействия. Еще одним проявлением презентации «мы - родители» является отношение к супругу как к родителю, субъективная оценка его возможностей на всех этапах жизненного цикла семьи. Уровень «мы – родители нашего ребенка» определяется стилем воспитания. Приходя в семью происходит столкновение установок на то как именно следует воспитывать ребенка. Гибкость в общении и высокие показатели по другим аспектам способствуют хорошему прохождению данного периода адаптации. Последний уровень презентации «это – наш ребенок» отражает степень удовлетворенности родительской ролью и оценки образа ребенка. Родитель постоянно ведет неосознанное сравнение идеального и реального образов.

3. Родительское отношение. Р.В. Овчарова понимает под данным структурным элементом многомерное образование включающее следующие элементы: принятие либо отвержение ребенка, межличностная дистанция, направление и форма контроля, социальная желательность поведения [62]. Каждый из данных элементов, реализуясь в когнитивном, эмоциональном и поведенческом аспектах, образуют различные типы родительских

отношений. Принимающе-авторитарный тип характеризуется хорошим уровнем принятия и понимания ребенка, создания атмосферы доверия и одобрения, но также он включает требования социальных успехов. Отвергающий тип реализуется в эмоциональной холодности по отношению к ребенку, неодобрению, игнорировании его индивидуальности, потребностей и т.д. Симбиоз в родительских отношениях зачастую проявляется как гиперопека. А симбиотически-авторитарное поведение добавляет еще и гиперконтроль. Таким образом, Р.В. Овчарова считает, что родительские отношения также реализуются в трех аспектах: когнитивно – в представлениях о формах и способах взаимодействия с ребенком, эмоционально – в оценках и принятии тех или иных типов взаимодействия, а также превалирующий эмоциональный фон, поведенчески – в реальных способах поддержания контакта с ребенком, определении границ и степени контроля [62].

4. Родительские чувства. Отражают эмоциональную окраску родительских отношений. Это те чувства, которые испытывает родитель при мысли или контакте с ребенком. Наличие глубокой любви и привязанности играет большую роль в установлении крепких отношений и является условием психического здоровья малыша. Но, конечно, не стоит идеализировать родителей. Вполне нормально испытывать раздражение, усталость или чувство вины. Зачастую родительские чувства крайне разнонаправленны и амбивалентны. Однако, очень важно то, как человек справляется с ними и что в итоге доминирует. Р.В. Овчарова выделяет, что когнитивно родительские чувства воплощаются в представлениях о социальной норме взаимодействия с ребенком, о том, как должен относиться родитель и что испытывать, а также они зависят от степени соответствия идеального и реального образов ребенка. Эмоционально элемент проявляется в общем фоне при общении с ребенком, поведенчески – в способе выражения чувств.

5. Родительские позиции. Представляют собой комплекс установок, реализующихся в когнитивном, эмоциональном и поведенческом аспектах. Человек имеет ряд представлений о родительских ролях и своем выборе среди них, а также об идеальном ребенке, соотносимые с его реальным образом. Практическое воплощение ролей и позиций, конкретных способов взаимодействия вызывает определенную эмоциональную реакцию. Родитель занимает позицию «над», т.к. осознает свою силу и возможность взять ответственность за более хрупкое и слабое существо.

6. Родительская ответственность. Входит в структуру человеческой ответственности и характеризует степень зрелости личности. Осознание свободы воли и выбора в рамках нее долга родительства является значимым элементом в создании и поддержании благоприятных детско-родительских отношений.

7. Стиль семейного воспитания. Когнитивно выражается в установках по отношению к образу ребенка и ожиданиях исполнения роли от супруга, а также представлениях о возможных и наиболее эффективных способах взаимодействия с ребенком. Эмоционально стиль воспитания определяют чувства и эмоции, испытываемые по отношению к детям и супругу. В поведенческом плане здесь интегрируются все предыдущие элементы.

Р.В. Овчарова предприняла попытку описания уровней факторов формирования родительства [62]:

1. Макроуровень. Влияние общества, его социальных, культурных, экономических, географических, политических и др. аспектов.

2. Мезоуровень. Влияние родительской семьи.

3. Микроуровень. Влияние собственной семьи. Отношения с супругом, принятие его ценностей и убеждений, общая атмосфера доверия и принятия и т.д. Для многих и по сей день детский вопрос остается открытым ввиду отсутствия надежного партнера.

4. Индивидуальный уровень. Влияние психологических особенностей личности.

Совокупное воздействие факторов рассмотренных уровней приводит к формированию определенной модели родительства в каждом конкретном случае. Общество в целом и родительская семья как частность задают извне определенный образец родительства либо конкретные границы его вариабельности. Каждая конкретная личность осуществляет интериоризацию этой внешней модели, пропуская внешний опыт через призму своей направленности и особенностей, а затем происходит их согласование в единое целое.

Анализируя проблему портрета личности человека, готового к родительству, предполагающему возможность самореализации ребенка, важно понимать, что это возможно только в ситуации зрелости межличностных отношений, участниками которых могут являться только зрелые личности. Только зрелый и компетентный человек способен воспитать личность в ребенке, раскрыть его индивидуальность и помочь актуализироваться в системе общественных коммуникаций. Р.В. Овчарова говорит о том, что зрелость человека как родителя – это «системное образование, представляющее единство личностных и родительских составляющих, направленных на творческую реализацию процесса воспитания и развития ребенка в семье» [62, с.146].

Таким образом, можно говорить о том, что родительство проходит множество стадий в процессе формирования. Человек испытывает на себе влияние множества разнообразных факторов, вбирает в себя огромное количество фактов и структурирует собственное мировоззрение, ценностную иерархию, в которой семье отводится конкретное место.

На сегодняшний день существует множество теоретических исследований, посвященных проблеме готовности. В отечественной науке данному понятию посвящали свои труды такие ученые как В.С. Мерлин, Я.Л. Коломенский, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, Д.Н. Узнадзе и др. [77; 90; 92].

К.С. Ткаченко утверждает, что готовность отражает лучшую приспособленность организмов к ассоциированию конкретных сочетаний

стимулов и реакций [75]. Готовность – есть результат научения, формирования определенных нейронных связей для эффективной адаптации человека, для более быстрой реакции на стимулы.

Понятие «готовность» также близко к понятию «аттитюд», что в переводе с французского означает «поза» [77, с.183]. Аттитюд отражает предрасположенность человека к выполнению какого-либо действия в определенной ситуации и является синонимом слова установка. Исследования данной дефиниции проводились в рамках психологической школы Д.Н. Узнадзе.

Готовность к родительству является результатом личностной зрелости. Исследователь О.Г. Прохорова по этому поводу пишет: «Становление родительского поведения, приспособление к роли родителя – одно из главных направлений личностного развития взрослого человека. Трудность этой задачи в том, что она не может быть решена раз и навсегда: по мере роста, взросления ребенка родительская роль многократно видоизменяется, наполняется все новым и новым содержанием» [41, с.181]. Т.е. родительство – это не только результат, но и процесс становления личности, а также канал трансляции лучших личностных свойств [40].

О.Г. Прохорова выделяет следующую структуру готовности к родительству [40]:

1. Когнитивный компонент. Включает представления о себе самом как об ответственном человеке, а о детях – как о равноправных членах семьи. При этом воспитание воспринимается как позитивное развитие, а не система наказаний и поощрений.

2. Эмоциональный компонент. Предполагается открытое, безусловное, безоценочное принятие ребенка, возможность выражения своих чувств посредством вербалики и невербалики. Искренность в личностных проявлениях, стремление к установлению близкого доверительного контакта.

3. Поведенческий компонент. Отражает деятельность отца и матери, направленную на уход за ребенком, обеспечение его безопасности,

удовлетворение потребностей. Также предполагает наличие навыков сотрудничества, разрешения конфликтных ситуаций, способности говорить о своих чувствах.

Таким образом, под психологической готовностью к родительству мы понимаем предрасположенность, психологическую направленность личности на эффективную реализацию родительских обязанностей, включающую наличие совокупности индивидуальных качеств, эмоциональной вовлеченности, системы знаний, умений и навыков в области психолого-педагогического обеспечения ребенка, а также подкрепленную волевым усилием и способностью к саморегуляции в процессе выполнения данной деятельности.

1.2. Потребность в самореализации через родительство

Родительство может рассматриваться как особая деятельность, имеющая органические предпосылки и культурно-историческую природу. Родительство, включающее, как отмечалось выше, институт отцовства и материнства, является социально-предписанной, опосредствованной культурным опытом, нормами, традициями и общественно значимой деятельностью.

Как и всякая другая, родительская деятельность характеризуется иерархической системой мотивов. По Леонтьеву данная система мотивов включает в себя мотивы смыслообразующие и побудительные, «только знаемые» и «реально действующие», осознаваемые (сознательные намерения) и бессознательные (побуждения) [26, с.96]. О нарушениях мотивационной системы деятельности, реализующей задачи воспитания и родительства, можно говорить либо тогда, когда смыслообразующие мотивы не адекватны содержанию реализуемой деятельности, либо если гипертрофирован один из мотивов или мотивы противоречат и не согласуются друг с другом. Глубокий психологический анализ мотивов

воспитания ребенка родителями и следствий их искажения представлен в работах А.С. Спиваковской. Все мотивы воспитания она подразделяет на три группы: реализующие ценностное отношение к ребенку, социальные и инструментальные [73].

Первую группу составляют мотивы деятельности, определяющие ценностное отношение к ребенку: мотив, реализующий потребность в привязанности, эмоциональном контакте и поддержке, и мотив, реализующий потребность в смысле жизни. Ребенок для родителя обладает самоценностью как личность, детско-родительские отношения строятся как диалогическое общение равноправных партнеров, стимулируя личностный рост каждого из них.

Мотив, реализующий потребность в привязанности, эмоциональном контакте и поддержке, является «естественным стремлением личности к установлению эмоционально-позитивной связи со значимым Другим» [73, с.59]. Часто именно этот мотив выступает как смыслообразующий в родительском воспитании. Нарушения и искажения воспитания возникают тогда, когда ребенок является для родителя единственным человеком, в отношении которого может быть реализована эта потребность. Неполные семьи составляют в этом отношении группу риска, поскольку возможности общения и контактов одинокого родителя, воспитывающего ребенка, часто бывают ограничены в силу ролевой перегруженности и при ребенке сконцентрированы все аффективные переживания родителя. По мнению А.С. Спиваковской следующим вариантом нарушения процесса воспитания может стать высокая мотивация эмоциональной близости и привязанности при низкой эмоциональной дифференцированности ребенка и родителя [73]. В случае симбиотической связи с ребенком родитель оказывается чрезмерно вовлеченным в детско-родительские отношения и аффективно зависимым. Причиной такой гипертрофированной зависимости могут быть неадекватные формы привязанности самого родителя, переносимые на отношения с ребенком, или невротическая потребность в любви. Возможное следствие —

искажение семейного воспитания по типу потворствования и вседозволенности или воспитания по типу «кумир семьи». Неопределенность, размытость личностных границ в детско-родительских отношениях становится препятствием в формировании личностной идентичности и решении задачи автономизации и становления самостоятельности в подростковом возрасте.

Мотив, реализующий потребность в смысле жизни, является важнейшим смыслообразующим мотивом родительства. Полная самореализация личности в зрелости предполагает передачу ребенку опыта и накопленной мудрости в процессе его воспитания и наставничества, выступая для зрелой личности возможностью осуществления самотождественности, после завершения индивидуального жизненного цикла. Однако если воспитание ребенка — единственный смысл и ценность в жизни родителя, то в момент завершения выполнения им воспитательной функции неизбежно наступает кризис «экзистенциального типа, связанный с необходимостью переосмысления жизненного пути, построения новых жизненных смыслов и целей» [73, с.60]. Если переосмысление оказывается непродуктивным, родитель сталкивается с ситуацией утраты смысла жизни и переживанием пустоты и личностного краха.

А.С. Спиваковская к социальным относятся такие мотивы воспитания, как мотив долга и мотив социального самоутверждения (престижный) [73]. Особенность такой мотивации в том, что воспитание ребенка выступает как условие социального признания и достижения (подтверждения) родителем своего социального статуса. Воспитание в глазах родителя является важной задачей, возложенной на него обществом, и успешность ее решения определяет меру социального успеха и признания воспитателя. На первый план здесь выступает стремление родителя быть во всем идеальным, непогрешимым, образцовым. Воспитание является ответственной социальной миссией, реализация которой обеспечивает всеобщее признание и самоуважение. При неадекватном доминировании социальных мотивов

ребенок выступает для родителя скорее как объект воспитания и обучения, чем как уникальная личность, обладающая самооценностью и правом на выбор собственного пути развития.

Третью группу мотивов, которую выделяет А.С. Спиваковская являются инструментальные мотивы [73]. Данная группа объединяет мотивы деятельности воспитания, в которой ребенок является средством реализации и других потребностей родителей. Мотив, реализующий потребность достижения, является значимым мотивом-побудителем. В процессе воспитания родители, безусловно, предъявляют определенные требования к уровню достижений и успехов ребенка как важному фактору и критерию оценки эффективности самого процесса воспитания. Однако, если родители не соизмеряют «планку достижений» с индивидуально-личностными особенностями и интересами ребенка, с уровнем его возможностей и зоной ближайшего развития, если сами достижения и успехи становятся самоцелью — успех во имя успеха, — то сама сущность процесса воспитания как создания системы условий для оптимальной траектории развития ребенка с учетом его индивидуальности утрачивается. Ценностное значение личности ребенка не высоко, отношение родителей к нему и к своей воспитательской деятельности определяется уровнем достижений ребенка. Как правило, за неадекватными необоснованными требованиями к достижениям ребенка скрываются нереализованные потребности самого родителя, так называемый феномен делегирования. Согласно А.С. Спиваковской, делегирование — это проекция на ребенка не реализованных самим родителем целей и возложение ответственности за их достижение [73]. Например, мама в детстве мечтала играть на рояле. Из-за ограниченности материальных средств родители купили ей для занятий не желанное фортепьяно, а баян. Собственного сына мать отправляет в музыкальную школу учиться по классу фортепьяно, невзирая на откровенное нежелание сына, отсутствие необходимых склонностей и способностей. В семье постоянно возникают конфликты из-за успехов в «музыкалке», практически развернуты «военные действия», но

мать тверда и настойчива в своем решении дать сыну музыкальное образование: «Надо ценить то, что делают для тебя родители! У меня не было такой возможности. Вот вырастешь и будешь мне благодарен!»

Мотив воспитания у ребенка определенных качеств обусловлен системой целей воспитания и наличием у родителей идеального образа «Мой ребенок», т.е. образа того, каким они хотят видеть своего ребенка, какие качества в нем воспитать. Сознательное родительство и целенаправленный процесс воспитания, несомненно, должны строиться на культурных нормах, идеалах и ценностях, определяемых родителями, но соотнесенных с интересами и индивидуальностью самого ребенка. Как считает А.С. Спиваковская, искажение процесса воспитания связано с доминированием мотива воспитания определенных качеств, приобретающих абсолютную ценность и не соотнесенных с возрастными особенностями ребенка и реальностью жизненной ситуации [73]. Например, желая воспитать в ребенке правдивость и честность, родители требуют полного отчета в мелочах, абсолютной прозрачности во всех его поступках, отношениях и действиях, отрицая право ребенка на конфиденциальность, тайну и интимно-личностное пространство переживаний и мыслей. Итогом насильственного культивирования честности, понимаемой как обязательная отчетность перед родителями во всех, даже самых незначительных действиях, часто является прямо противоположный результат — скрытность, боязнь откровенности, избегание Открытых искренних отношений. Механизмом такого искажения воспитания может быть проекция собственных негативных качеств на ребенка, приписывание их ему и борьба с нежелательными и осуждаемыми в себе качествами посредством навязчивого формирования прямо противоположных у ребенка.

Спиваковская наряду с указанными выше мотивами выделяет мотив реализации в воспитании ребенка определенной педагогической системы [82]. В случае гипертрофированности этого мотива утверждение определенной системой научных взглядов на воспитание превращается в

самоцель, а ребенок — в полигон для проверки той или иной педагогической концепции. Тогда индивидуальные его особенности не соотносятся с воспитательной системой, постулаты которой приобретают незыблемую абсолютную ценность.

Структура мотивации родительства и воспитания детей определяется различной ценностью ребенка в семье. В исследовании Е.Н. Ачильдиевой было выделено три типа семей, в которых дети имеют различную ценность [7]. Первый тип характеризуется высокой ценностью ребенка, воспитание детей в таких семьях, как правило малодетных, — целенаправленная осознанная деятельность родителей. В семьях второго типа дети имеют кую ценность, рождение их есть результат внешних, сложившихся обстоятельств (позднее осознание нежелательной беременности, отсутствие планирования рождения детей и т.д.), воспитание имеет стихийный характер; такая семья, как правило, многодетная, образовательно-культурный и интеллектуальный уровень родителей в значительном числе случаев невысок. В семьях третьего типа ребенок рассматривается как средство получения благ и привилегий, социального признания и самоутверждения родителей. Ребенок выступает как инструментальная ценность, в воспитании преобладают мотивы самоутверждения родителей и утилитарно-прагматические.

1.3. Факторы и условия, влияющие на формирование психологической готовности к родительству

Проведённый теоретический анализ литературы показал, что до сих пор в психологии вопрос о системе факторов, детерминирующих родительство, ещё не решён. Как правило, теоретические положения и практические исследования в области семьи касаются отдельных аспектов, связанных с формированием человека как родителя.

В числе этих факторов наиболее изучены в отечественной психологии факторы воспроизводства . Наиболее разработаны с точки зрения причинной и функциональной зависимости репродуктивные установки и репродуктивное поведение личности.

Что касается репродуктивного поведения человека, то В. В. Бойко выделяет здесь три группы факторов [11]:

1. социально - психологическую адаптацию посредством рождаемости к явлениям макроуровня (урбанизация, занятость женщин, образование и культура, экономическое развитие общества, нормы и явления адаптации);

2. социально - психологические факторы регулирования рождаемости на уровне семьи (содержание функций семьи, образ жизни семьи, взаимодействие в семье, прочность брака, отношение супругов к беременности, полу и числу детей как условие стабилизации брака);

3. социально - психологические факторы регулирования рождаемости на уровне личности (потребность в детях, репродуктивная установка, репродуктивные мотивы, индивидуально - личностные свойства, ценности личности детей).

А.Н. Елизаров в своем исследовании, касающемся объективных условий жизнедеятельности семьи, то к факторам, определяющим данные условия, можно отнести следующие группы условий [28]:

1. совокупность общественно - экономических факторов (способ производства, господствующая идеология, форма собственности и тому подобное);

2. совокупность факторов культурной среды (образованность или мера приобщения людей к духовным ценностям общества и цивилизации вообще, уровень наличных условий для всестороннего развития личности);

3. совокупность естественно - географических условий.

Опираясь на положение Л. Ф. Обухова о том, что поуровневый анализ позволяет раскрыть многомерность исследуемого явления и рассматривать

его как организованную целостность, можно выделить систему факторов, определяющих родительство [60]:

1. макросистема, или уровень общественных влияний;
2. мезосистема, или уровень влияния родительской семьи;
3. микросистема, или уровень собственной семьи;
4. индивидуальный, или уровень конкретной личности.

Прежде всего, факторы, определяющие родительство, можно разделить на внешние и внутренние. Л.Ф. Обухова выделяет, что группа внешних факторов обусловлена совокупностью внешних влияний, которые можно подразделить на несколько уровней [60]. Внутренние факторы - это особенности личности, это индивидуальность человека.

Внешние и внутренние факторы можно соотнести с выделенными выше уровнями. Внешние факторы - это факторы макросистемы, мезосистемы и микросистемы. Внутренние факторы - это факторы индивидуального уровня

Общественное влияние необходимо рассматривать с точки зрения социального регулирования и с точки зрения опосредованного воздействия на формирование родительства.

Разные исследователи делают это по-разному. Например, А. И. Антонов рассматривает в качестве социального регулирования систему целенаправленных воздействий государственных органов, материальное и моральное стимулирование рождаемости в рамках демографической политики [4]. Опосредованное же воздействие осуществляется через весь комплекс социальных влияний, отражающихся в системе ценностных ориентаций и установок индивида; прежде всего это средства массовой информации, произведения искусства и культуры.

Подводя итог, необходимо отметить, что в плане формирования родительства общественный уровень влияний задаёт для личности определённый образец родительства, даёт отправную точку, которые, будучи переломлены через особенности личности обоих супругов, их ценностно -

мотивационную сферу, а также опыт, полученный в родительской семье, дают начало этому формированию в каждом конкретном случае.

Рассматривая влияние общества с точки зрения его осознания личности, необходимо отметить следующие: социальное регулирование системы общества по большей части осознаётся личностью, значит, формирование родительства в определённой мере возможно путём социального регулирования. Опосредованное воздействие осознаётся слабо, однако его влияние на складывание родительства более сильно.

Родительская семья - это первичная социальная среда индивида, среда социализации. С точки зрения А. Адлера, семейная атмосфера, взаимоотношения в семье, ценностные ориентации и установки родителей являются первым фактором в развитии личности [3]. Дети учатся нормам общежития в обществе и воспринимают культуру через своих родителей. Именно в семье человек получает первый социальный опыт, усваивает правила и нормы поведения. Родительская семья служит наиболее доступным образцом наблюдения, а при определённых условиях и подражания.

Как правило, родители для индивида - люди значимые, поэтому то, как они осуществляют свою родительскую роль, частично осознанно, а частично неосознанно впоследствии копируется в собственной семье. Какими людьми станут родителями, во многом зависит от того, что мы видели, пережили, ощутили, в поведении собственных родителей. Между структурами собственных семей наблюдается прямая зависимость: супружеские семьи в подавляющем большинстве аналогичны родительским, особенности родительской семьи неосознанно воспринимаются детьми в их семьях.

С точки зрения И. В. Дубровиной, только семья - родители и близкие родственники, их образ жизни, содержание общения и стиль взаимоотношений - формирует у детей образцы, эталоны мужчины и женщины [62]. Дети в закрытых учреждениях лишены возможности видеть

особенности поведения и отношений друг к другу и к другим людям мужчин и женщин, участвовать в семейных отношениях и воспринимать их.

Таким образом, большинство исследователей признают влияние родительской семьи в качестве образца о антиидеала, но также необходимо заметить, что общество и родительская семья лишь задают образец, дают определённую модель родительства, которую индивид пропускает через призму своих убеждений, взглядов, индивидуальных особенностей. То есть микросистема факторного детерминирования родительства - это тот уровень воздействия на складывающееся родительство, на котором оно приобретает окончательные черты.

На уровне микросистемы происходит согласование двух моделей родительства супружеской пары - мужчины и женщины, которые создают собственную семью и предполагают дать жизнь ребёнку. Кроме того, на формирование развитой формы родительства и её реализацию влияют конкретные условия жизни семьи: воспитательная деятельность родителей регулируется условиями жизни семьи и другими индивидуальными факторами, разными в каждой конкретной семье.

Итак, из всего выше сказанного мы можем сделать вывод: обобщая воздействия уровня собственной семьи на складывание родительства и его реализацию в каждом конкретном случае, можно выделить несколько факторов:

1. направленность и индивидуальные особенности личности;
2. согласование модели родительства обоих супругов;
3. конкретные условия жизни супружеской семьи.

Внешние факторы, определяющие формирование родительства, можно объединить в три группы, по уровню локализации его движущих сил:

- факторы макросистемы;
- факторы мезосистемы;
- факторы микросистемы.

Факторы макросистемы реализуют своё воздействие непосредственно, путём социального регулирования, и опосредованно, через весь комплекс социальных влияний.

Родительская семья служит первичной социальной средой индивида, где он получает первый социальный опыт, в частности, относительно реализации родительской модели поведения.

На уровне микросистемы на родительство воздействуют несколько факторов: направленность и индивидуальные особенности личности; согласование моделей родительства обоих супругов; конкретные условия жизни супружеской семьи.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К РОДИТЕЛЬСТВУ У ЖЕНЩИН

2.1. Организация и методы исследования

Целью эмпирического исследования является проверка гипотезы о том, что на содержание компонентов психологической готовности к родительству влияют такие факторы как возраст женщин, стаж и форма супружества. Женщины более старшего возраста имеют более высокий уровень готовности к родительству. Чем больше стаж супружества, тем выше степень психологической готовности к родительству. У женщин, состоящих в зарегистрированном браке, в отличие от не зарегистрированных, более высокий уровень развития психологической готовности к родительству.

Гармонизация структурно - содержательных компонентов психологической готовности к родительству посредством реализации специально разработанной программы будет способствовать повышению уровня психологической готовности к родительству у женщин.

Задачи эмпирического исследования:

- 1) изучить компоненты и уровни психологической готовности женщин разных возрастных групп, с разным стажем и формами супружества;
- 2) разработать и реализовать программу формирующего эксперимента для повышения уровня психологической готовности к родительству;
- 3) оценить эффективность программы развития психологической готовности к родительству и проанализировать результаты формирующего эксперимента.

В исследовании можно выделить несколько этапов:

1. Подготовительный этап. На данном этапе был произведен выбор группы испытуемых, подбор методик для исследования, подготовка раздаточного материала.

2. Основной этап представляет собой непосредственное проведение исследования и сбор данных для последующего анализа и обработки.

3. Заключительный этап. Подсчет данных, их математическая обработка и анализ. На этом этапе использовались математические методы, а именно стандартный пакет программ Excel и SPSS.

Эмпирическая база исследования – женщины разного возраста и разного стажа и формы супружества 90 человек.

Изучая особенности психологической готовности к родительству в зрелом возрасте, первым делом мы разделили наших испытуемых на равные группы (первая группа испытуемых – стаж супружества 0-5 лет, вторая группа – стаж супружеских отношений – 5-10 лет и третья группа испытуемых со стажем более 10 лет). В каждой группе по 30 испытуемых. Каждая группа разделена еще по показателю – отсутствие детей в семье, наличие одного ребенка в семье и наличие двух и более детей.

Из них были сформированы экспериментальная и контрольная группы. Эксперимент состоял из трех этапов:

1. Констатирующий. На этом этапе была проведена первичная диагностика феномена «психологическая готовность к родительству», рассмотрение компонентов психологической готовности женщин разных возрастных групп, с разным стажем и формами супружества. Результаты диагностики являлись критерием для выделения экспериментальной и контрольной группы.

2. Формирующий. На втором этапе путём рандомизации были отобраны две группы – экспериментальная и контрольная. Исследование проводилось на основе квазиэкспериментального плана для двух групп с неэквивалентной контрольной группой, который имеет следующую схему:

O1XO2

O3XO4.

Данный план описывается Д. Кэмпбеллом как наиболее распространенный в педагогических исследованиях, в которых

экспериментальная и контрольная группы подвергаются тестированию до и после изучаемого воздействия, причем обе группы не эквивалентны друг другу до эксперимента.

Затем нами была разработана и апробирована программа, направленная на формирование психологической готовности к родительству у женщин.

3. Контрольный этап. По результатам повторной диагностики был проведен анализ результатов показателей «психологическая готовность к родительству» и компонентов психологической готовности матерей разных возрастных групп, с разным стажем супружества «до» и «после».

Для исследования особенностей субъективного отношения к родительству использовалась рисуночная методика «Мой будущий ребенок» (О.А. Карabanова). Для выявления особенностей отношения к ситуации родительства, ценность ребенка для родителей и ее взаимодействие с другими ценностями, представление о себе в роли родителя, особенности восприятия ребенка (образ ребенка для родителя), отношение к ребенку, стиль материнского отношения, актуальными для матери. Мы использовали рисуночный тест «Я и мой ребенок» (Е.И. Захарова). Для изучения отношения женщин к разным сторонам семейной жизни (семейной роли) использовалась методика изучения родительских установок PARI (Е. С. Шефер и Р. К. Белл).

Достоверность результатов исследования обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью, адекватно поставленным целям и задачам, репрезентативностью выборки, корректной организацией эмпирической работы, применением качественного анализа в сочетании со статистическими методами обработки полученных данных (SPSS, Excel).

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Мы начали исследование с изучения особенности субъективного отношения к родительству используя рисуночную методику «Мой будущий ребенок» (О.А. Карабанова).

Анализ рисунков, полученных с помощью методики «Мой будущий ребенок», показал, что у большинства испытуемых (87%) имеется представление о будущем ребенке. Об этом свидетельствуют изображения детей на рисунках. У испытуемых всех групп (13%) есть рисунки, на которых отсутствует изображение как ребенка, так и матери, они подменяются различными символами: «оберегающие руки», «солнышко», «цветок», «радуга», «коляска», «воздушные шары-сердечки», «зайчик», «котенок». Такая подмена может свидетельствовать о том, что у испытуемых нет конкретного представления о ребенке, есть только обобщенное представление «ребенок вообще». Предпочтений в половой принадлежности ребенка у испытуемых 2-й и 3-й групп нет, примерно равное соотношение желаний иметь мальчика или девочку, но в 1-й группе предпочтение отдается девочкам. Возраст изображаемого ребенка варьирует от младенчества до взрослости. Испытуемые всех групп в большинстве (81%) изображают младенцев или детей дошкольного возраста. Такое изображение возраста детей соответствует изображению детей в подобных исследованиях беременных женщин. Можно предположить наличие такой же закономерности: чем младше возраст изображаемого ребенка, тем ярче и четче, конкретнее его образ у будущего родителя, тем лучше он осознается. Испытуемые первой группы чаще остальных рисуют беременных. Эмоциональный фон рисунков позитивный. На рисунках испытуемых второй группы изображение матери присутствует в 9 случаях (30%), в первой группе в 3 случаях (10%), а в третьей группе лишь в одном случае (3%). Связь матери с ребенком отражена на рисунках через расположение: изображены рядом (9% от всей выборки), держатся за руки (6% от всей выборки). Чем ближе

друг к другу изображены мать и ребёнок, тем сильнее положительная эмоциональная связь и наоборот. У испытуемых первой группы связь матери с ребенком в рисунках практически не отражена. У испытуемых второй группы эта связь просматривается более четко. В 3 случаях (10%) у испытуемых второй группы и в 2 случаях (7%) у испытуемых первой группы есть изображение беременной матери. Из всего выше сказанного можно заключить, что у испытуемых второй группы представления о себе как о будущих родителях более чёткие, осознанные по сравнению с испытуемыми первой и третьей групп. Для определения значимости различий между группами по показателям рисунка был использован критерий Пирсона χ^2 . Различия являются значимыми в изображениях матери и в общем эмоциональном фоне ($p=0.01$). По остальным критериям различия между группами не являются статистически значимыми.

При выявлении особенностей отношения к ситуации родительства, ценности ребенка для родителей и ее взаимодействие с другими ценностями, представление о себе в роли родителя, особенности восприятия ребенка (образ ребенка для родителя), отношение к ребенку, стиль материнского отношения, мы использовали рисуночный тест «Я и мой ребенок» (Е.И. Захарова).

Данные первой группы испытуемых со стажем супружества от 0 до 5 лет представлены на рисунке 2.1.

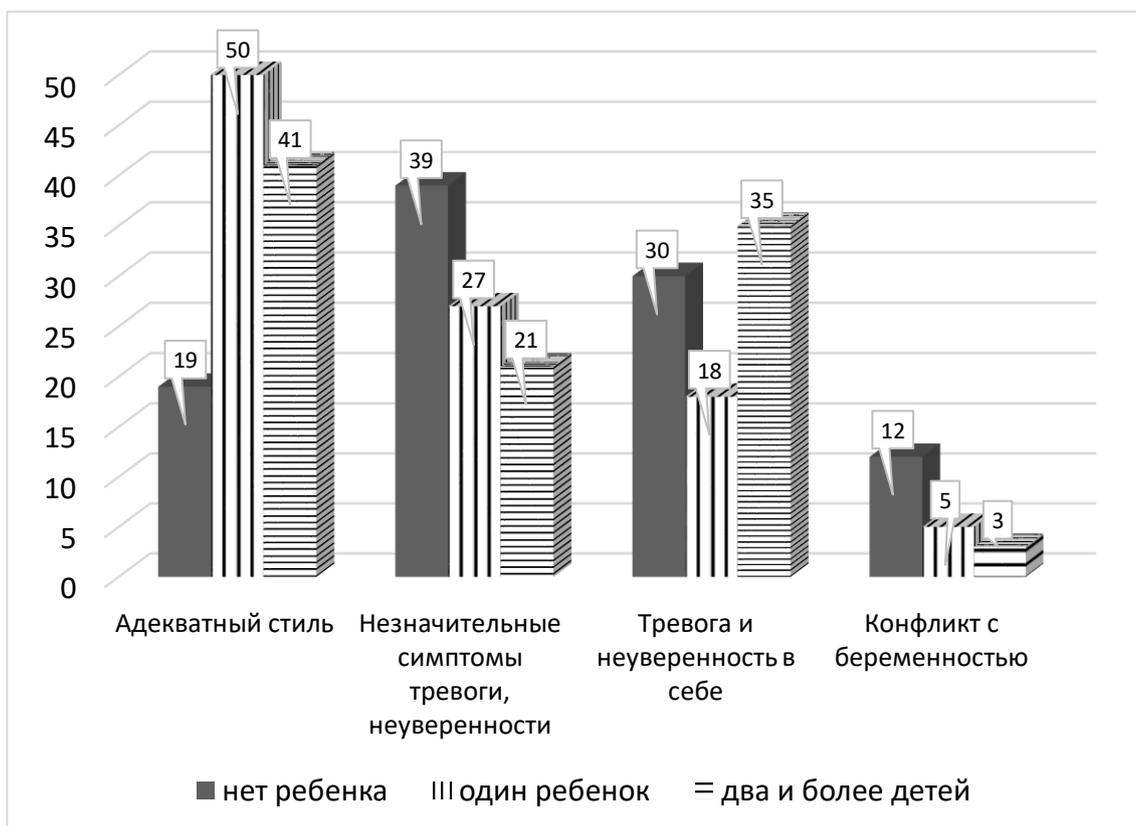


Рис. 2.1 Распределение женщин со стажем супружества до 5 лет по стилю родительского отношения (%)

Полученные показатели свидетельствуют о том, что в группе родителей без детей у 19% наблюдается благоприятное психологическое состояние. 39 % испытуемых испытывают состояние тревоги и неуверенности в себе, причем симптомы тревоги и неуверенности наблюдаются у 30% испытуемых. 12% респондентов испытывают конфликт с беременностью.

Испытуемые могут испытывать тревогу, по поводу психологической неготовности стать родителем, при неблагоприятном финансовом положении, при отсутствии супруга, а также страх за развитие ребенка и пр., но могут испытывать тревогу по социальным причинам, в связи с проблемами со здоровьем, течением беременности и пр.

Из-за отсутствия материнского опыта может испытывать внезапные эмоциональные всплески. Так же состояние тревоги и неуверенности, как правило, связано со страхом перед родами, опасением за здоровье свое и ребенка, а также различными социальными причинами. Первая беременность

представляет собой новый опыт, который достаточно тяжело поддается осмыслению. Игнорирование того факта, что эмоции сложные и острые, это может привести к ряду проблем, в том числе и в отношениях с супругом. Принятие же этого факта – основа эмоционального здоровья. Родители испытывают множество страхов, к которым относятся боязнь родов и несвоевременного прерывания беременности, беспокойство о здоровье будущего ребенка и собственном здоровье, боязнь родовых схваток и неизбежной боли, боязнь разочарования партнера/супруга из-за изменений, происходящих с телом. Современные женщины вынуждены беспокоиться о карьере, о финансовых проблемах, о множестве дополнительных затрат, связанных с появлением и воспитанием нового члена семьи.

Конфликт с беременностью испытывают некоторые испытуемые. На наш взгляд, конфликт испытывают те, для кого беременность была незапланированной, нежелательной, или те, у кого помимо вышеуказанного, тяжелое социальное положение (малообеспеченные, незамужние и т.п.). Конфликт с беременностью может возникнуть от сильного страха перед предстоящими родами, тяжелого физического состояния, ухудшения здоровья, а также неблагоприятной социальной ситуации.

У испытуемых со стажем супружества до 5 лет, в группе родителей имеющих одного ребенка (50%) респондентов показали адекватный стиль, а в группе родителей имеющих два и более детей (41%). Респонденты с одним ребенком имеющие незначительные симптомы тревоги и неуверенности в себе 27%, а респонденты с двумя и более детьми 21%. Такие родители относятся к ребенку как к субъекту, адекватный тип переживания беременности. Испытуемые с небольшой тревожностью и неуверенностью в себе, характеризуются как немного неуверенные в себе как в родителе, данные признаки неуверенности, свойственны родителям, что в целом указывает на благоприятную ситуацию. У 18% испытуемых имеющих одного ребенка и у 35% испытуемых имеющих двух и более детей выявлено тревожное отношение, что свидетельствует о неуверенности в себе и

сомнениях в представлении себя в роли матери. Мы предполагаем, что высокие показатели у испытуемых имеющих двух и более детей выявлено из-за представлений о невозможности достичь определённого постоянства в профессиональной деятельности (бытовая обустроенность, хорошая зарплата, материальное благополучие). Мы предполагаем, что родители могут переживать страх связанный с финансовыми трудностями при рождении ребенка.

Конфликт с беременностью или ситуацией материнства выявлен только у 5% родителей с одним ребенком и 3% родителей имеющих двух и более детей, что свидетельствует о неготовности стать матерью в очередной раз.

Данные второй группы испытуемых со стажем супружества от 5 до 10 лет представлены на рисунке 2.2.

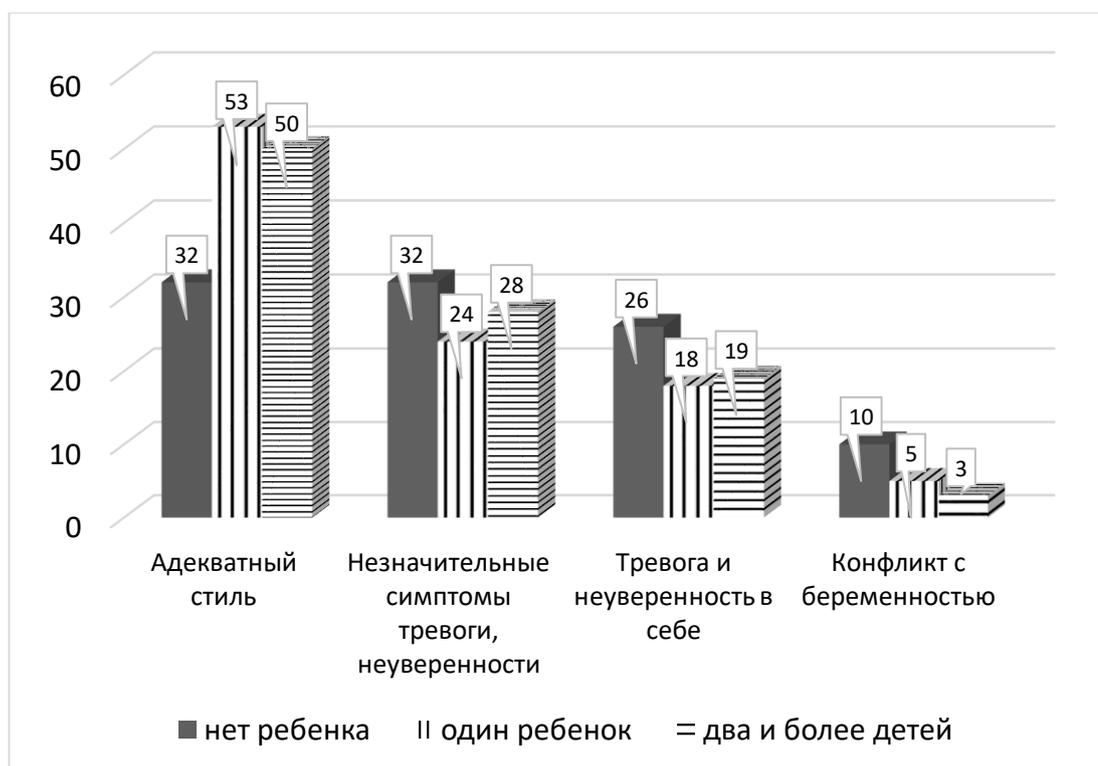


Рис. 2.2 Распределение женщин со стажем супружества от 5 до 10 лет по стилю родительского отношения (%)

У испытуемых со стажем супружества от 5 до 10 лет, в группе родителей не имеющих детей благоприятная ситуация отмечается у 32% респондентов, столько же респондентов имеют незначительные симптомы тревоги и неуверенности в себе. Для таких родителей характерно

материнское отношение к ребенку как субъекту, адекватная ценность ребенка с оптимальным балансом ценностей из других потребностно-мотивационных сфер, а также адекватный тип переживания беременности. Испытуемые с небольшой тревожностью и неуверенностью в себе, характеризуются как немного неуверенные в себе как в родителе, данные признаки неуверенности, свойственны женщинам, что в целом указывает на благоприятную ситуацию. У 26% испытуемых выявлено тревожное отношение, что свидетельствует о неуверенности в себе и сомнениях в представлении себя в роли матери. Конфликт с беременностью или ситуацией материнства выявлен у 10% беременных женщин, что свидетельствует о неготовности стать матерью.

У испытуемых со стажем супружества от 5 до 10 лет, в группе родителей имеющих одного ребенка и в группе родителей имеющих два и более детей статистически значимых различий в показателях адекватного стиля нет. Благоприятная ситуация отмечается у 53% респондентов имеющих одного ребенка и 50% респондентов имеющих два и более детей. Респонденты с одним ребенком имеющие незначительные симптомы тревоги и неуверенности в себе 24%, а респонденты с двумя и более детьми 28%. Такие родители относятся к ребенку как к субъекту, адекватный тип переживания беременности. Испытуемые с небольшой тревожностью и неуверенностью в себе, характеризуются как немного неуверенные в себе как в родителе, данные признаки неуверенности, свойственны женщинам, что в целом указывает на благоприятную ситуацию. У 18% испытуемых имеющих одного ребенка и у 19% испытуемых имеющих двух и более детей выявлено тревожное отношение, что свидетельствует о неуверенности в себе и сомнениях в представлении себя в роли матери. Конфликт с беременностью или ситуацией материнства выявлен только у 5% родителей с одним ребенком и 3% родителей имеющих двух и более детей, что свидетельствует о неготовности стать матерью.

Благоприятная ситуация отмечается у 53% респондентов. Для таких испытуемых характерно материнское отношение к ребенку как субъекту, а не объекту, адекватная ценность ребенка с оптимальным балансом ценностей из других потребностно-мотивационных сфер, а также адекватный тип переживания беременности. У 23% испытуемых диагностирована небольшая тревожность и неуверенность в себе, что в целом указывает на благоприятную ситуацию, но с наличием небольших признаков неуверенности, свойственным женщинам во время беременности. У 18% испытуемых выявлено тревожное отношение, что свидетельствует о неуверенности в себе и сомнениях в представлении себя в роли матери. Конфликт с беременностью или ситуацией родительства выявлен у 5% респондентов имеющих одного ребенка и 3% имеющих двух и более детей, что свидетельствует о неготовности стать родителем.

Данные третьей группы испытуемых со стажем супружества от 10 лет представлены на рисунке 2.3.

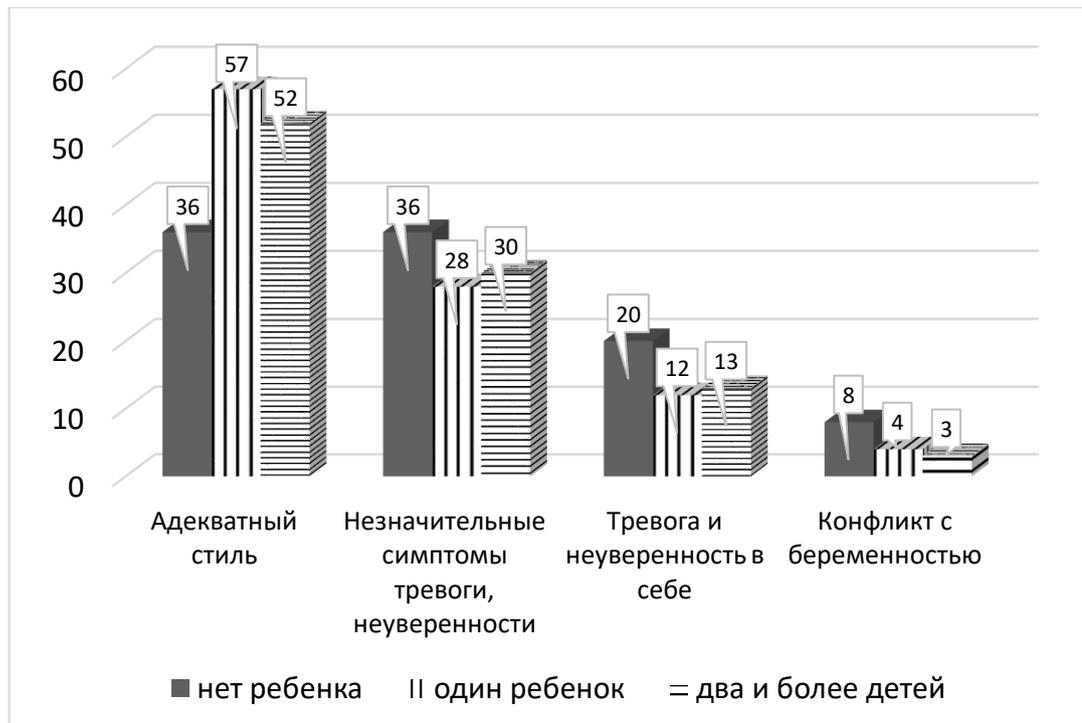


Рис. 2.3 Распределение женщин со стажем супружества от 10 лет по стилю родительского отношения (%)

Полученные показатели свидетельствуют о том, что в группе родителей без детей у 36% наблюдается благоприятное психологическое состояние. 36% испытуемых испытывают состояние незначительной тревоги и неуверенности в себе, причем симптомы тревоги и неуверенности наблюдаются у 20% испытуемых. 8% респондентов испытывают конфликт с беременностью.

В группе родителей с одним ребенком у 57% наблюдается благоприятное психологическое состояние. 28% испытуемых испытывают состояние незначительной тревоги и неуверенности в себе, причем симптомы тревоги и неуверенности наблюдаются у 12% испытуемых. 4% респондентов испытывают конфликт с беременностью.

У 52% родителей с двумя и более детьми наблюдается благоприятное психологическое состояние. 30% испытуемых испытывают состояние незначительной тревоги и неуверенности в себе, причем симптомы тревоги и неуверенности наблюдаются у 13% испытуемых. 3% респондентов испытывают конфликт с беременностью.

Благоприятное психологическое состояние можно наблюдать у испытуемых, для которой дети являются жизненной ценностью, они стремятся увидеть в них свое продолжение, воспитать определенные способности, которые помогут детям найти свое место в жизни. Респонденты хотят жить в своих детях. Это желание приобретает в процессе воспитания. Почти каждый человек нуждается в осознании того, что в детях он найдет свое продолжение. Согласно Ф. Хорварт, когда ребенок появляется на свет, он становится для родителей самым дорогим существом, для воспитания которого необходима их активная жизнедеятельность, то есть возникает благородная цель, обогащающая смысл жизни человека [70]. Ребенок дает взрослому очень много. Гораздо больше, чем обычно думают: он помогает человеку стать Человеком, делает его жизнь полнее, полноценнее.

Испытуемые могут испытывать тревогу, по поводу психологической неготовности стать родителем, страх за развитие ребенка, здоровье и пр., но

могут испытывать тревогу по социальным причинам, в связи с проблемами со здоровьем, течением беременности и пр.

Так же состояние тревоги и неуверенности, как правило, связано с тем, что испытуемые могут чувствовать, что с первенцем приходит конец беззаботной жизни. Страхом перед родами, опасением за здоровье свое и ребенка, а также различными социальными причинами.

Конфликт с беременностью испытывают некоторые испытуемые (10%). На наш взгляд, конфликт испытывают те, для кого беременность была незапланированной, нежелательной, или те, у кого помимо вышеуказанного, тяжелое социальное положение (малообеспеченные, плохие отношения с супругом и т.п.). Конфликт с беременностью может возникнуть от сильного страха перед предстоящими родами, тяжелого физического состояния, ухудшения здоровья, нежеланием брать ответственность за развитие ребенка.

Данные группы испытуемых с показателями адекватного стиля представлены на рисунке 2.4.

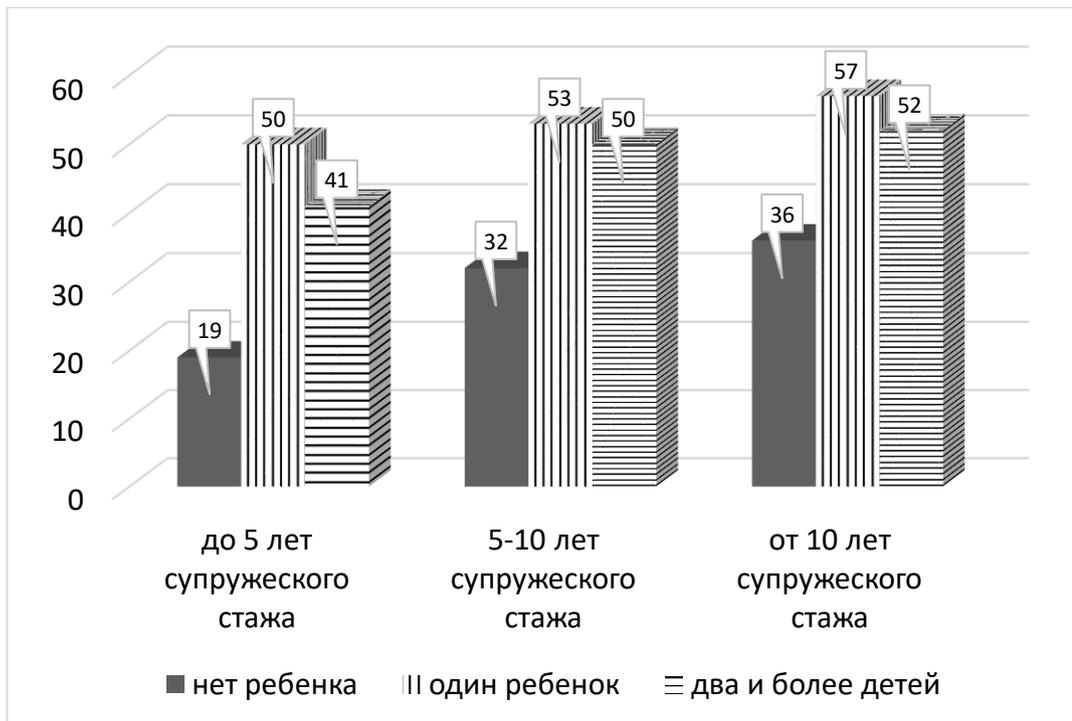


Рис. 2.4 Распределение женщин с адекватным стилем родительского отношения по стажу супружества (%)

Самые низкие показатели (19%) адекватного стиля родительского отношения можно наблюдать в группе испытуемых не имеющих детей. Мы можем предположить, что в этой группе самые низкие показатели из-за меньшей готовности к родительству при разном стаже супружества. Самые высокие показатели мы наблюдаем в группе родителей с одним ребенком (53%) и с двумя и более детьми (57%). Это может свидетельствовать о психологической готовности стать повторно родителями, уверенности в финансовой состоятельности, здоровье и т.д. Статистически значимые различие в группах родителей с одним ребенком и с двумя и более детьми в группе с супружеским стажем до пяти лет. Можно предположить, что супруги могут быть психологически не готовы к столь стремительному пополнению в семье.

Данные группы испытуемых с показателями незначительной тревоги и неуверенности в стиле родительского отношения представлены на рисунке 2.5.

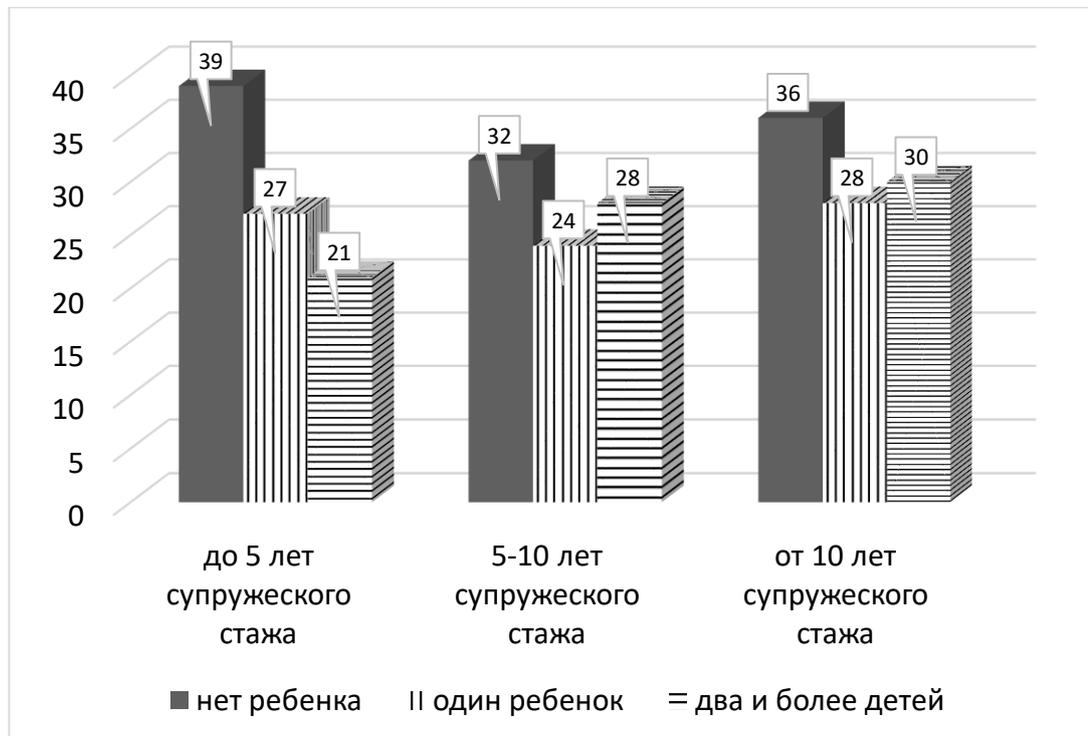


Рис. 2.5 Распределение женщин с незначительными симптомами неуверенности и тревожности по стажу супружества (%)

Высокий показатель незначительной тревоги и неуверенности (39%) можно наблюдать в группе со стажем супружества до пяти лет не имеющих детей. Показатели незначительной тревоги и неуверенности в себе всех остальных групп не имеют статистически значимых различий.

Для испытуемых характерен умеренный уровень выраженности тревоги и неуверенности. Особенности психоэмоционального состояния большинства респондентов являются отдельные признаки или клинически выраженные проявления тревоги и депрессии, преобладание эмоции страха, что свидетельствует о психоэмоциональном напряжении, но отсутствуют проявления патологической тревоги. Преобладают эмоции радости и интереса, что свидетельствует об оптимальном психоэмоциональном состоянии. От степени морально-психологического климата в семье зависит психоэмоциональное состояние. Для семейной системы ожидание ребенка является переломным периодом, это требует от всех членов семьи развития эффективных адаптационных механизмов и выхода на новый этап взаимоотношений.

Данные группы испытуемых с показателями тревоги и неуверенности в стиле родительского отношения представлены на рисунке 2.6.

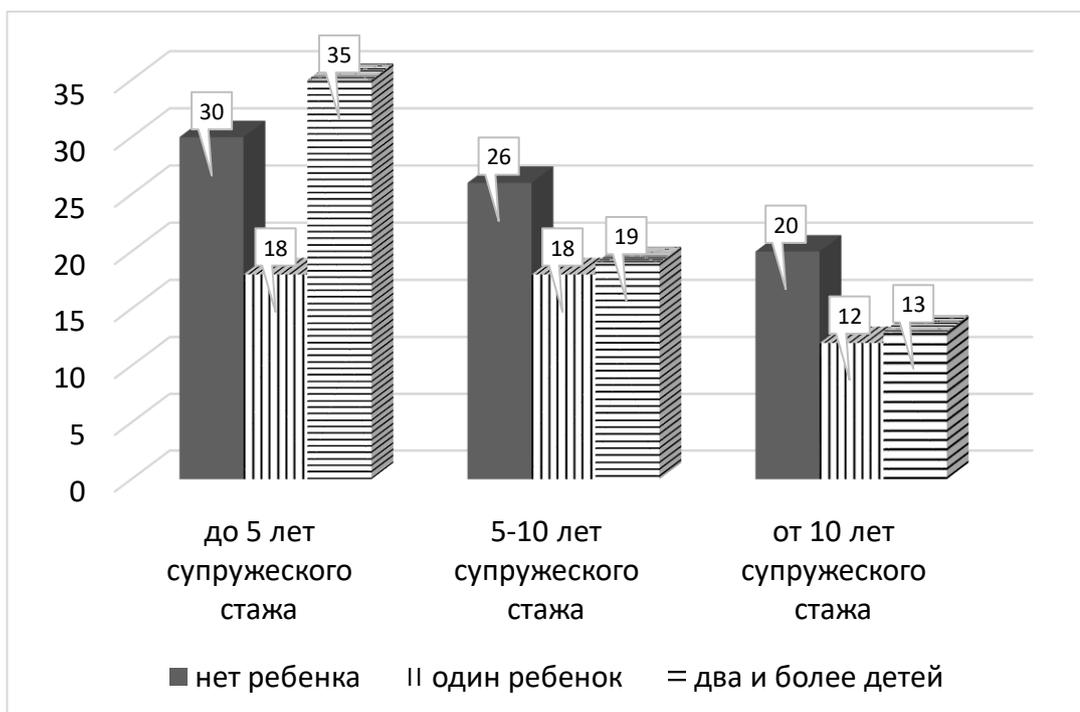


Рис. 2.6 Распределение женщин с симптомами неуверенности и тревожности по стажу супружества (%)

Высокий показатель тревоги и неуверенности (30%) можно наблюдать в группе со стажем супружества до пяти лет не имеющих детей, (35%) в группе имеющих двух и более детей и (26%) в группе со стажем супружества от пяти до десяти лет не имеющих детей. Показатели тревоги и неуверенности в себе всех остальных групп не имеют статистически значимых различий.

Для испытуемых характерен высокий уровень выраженности тревоги и неуверенности. Особенности психоэмоционального состояния большинства респондентов являются выраженные признаки проявления тревоги и депрессии, преобладание эмоции страха, что свидетельствует о психоэмоциональном напряжении, но отсутствуют проявления патологической тревоги. Преобладают эмоции радости и интереса, что свидетельствует об оптимальном психоэмоциональном состоянии. От степени морально-психологического климата в семье зависит психоэмоциональное состояние. Для семейной системы ожидание ребенка является переломным периодом, это требует от всех членов семьи развития

эффективных адаптационных механизмов и выхода на новый этап взаимоотношений.

Данные группы испытуемых с показателями конфликта с беременностью в стиле родительского отношения представлены на рисунке 2.7.

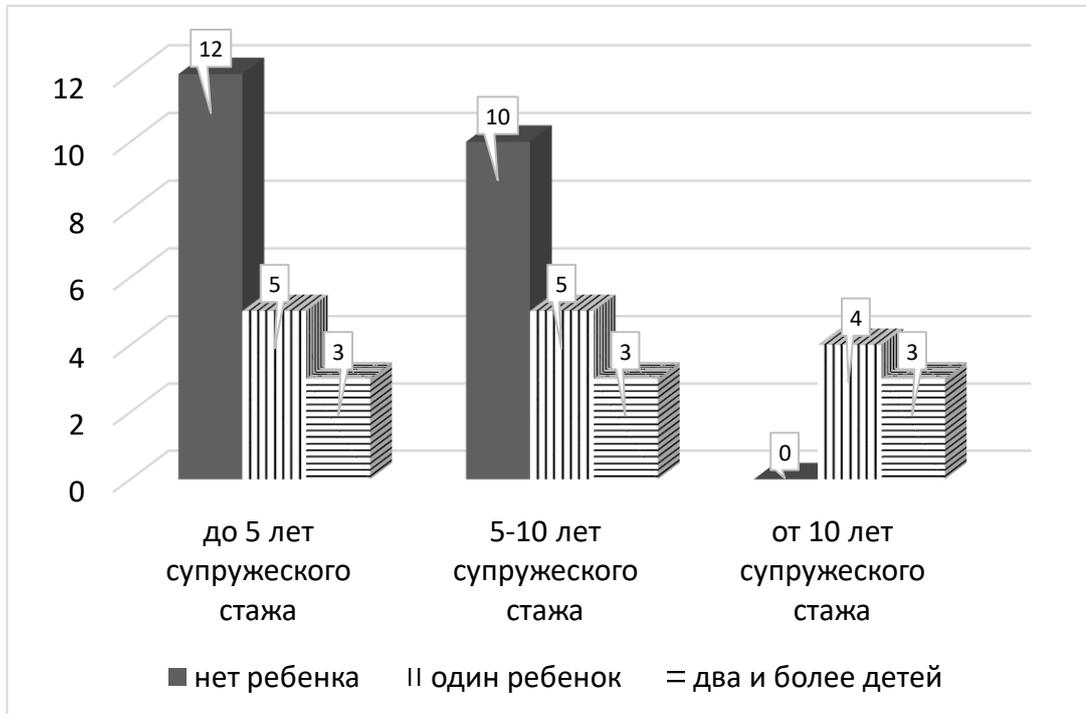


Рис. 2.7 Распределение женщин с симптомами конфликта с беременностью по стажу супружества (%)

Данные позволяют говорить о высоких показателях эмоционального отношения к беременности и будущему ребенку у испытуемых в группах со стажем супружества до пяти лет (12%) и от пяти до десяти лет (10%) не имеющих детей. Респонденты демонстрируют эмоциональное неприятие ситуации беременности и будущего ребенка.

Выраженность характеристик родительских установок женщин по отношению к различным сторонам семейной жизни (ср. балл)

(стаж супружества 0-5 лет)

Родительские установки	Нет детей	1 ребенок	2 и более детей
Вербализация	15,47	14,11	14,51
Чрезмерная забота	18,16	18,53	18,16
Зависимость от семьи	9,82	11,82	11,82
Подавление воли	9,76	9,42	9,16
Ощущение самопожертвования	10,42	10,21	10,13
Опасение обидеть	18,33	18,16	16,53
Семейные конфликты	8,42	8,12	8,24
Раздражительность	11,26	11,13	12,16
Излишняя строгость	11,64	12,12	12,16
Исключение внутрисемейных влияний	10,42	10,47	11,24
Сверхавторитет родителей	13,53	13,53	18,53
Подавление агрессивности	9,76	9,76	9,76
Неудовлетворенность ролью хозяйки	11,29	11,29	18,16
Партнерские отношения	11,58	11,58	11,58
Развитие активности ребенка	14,32	14,32	14,32
Уклонение от конфликта	16,76	8,76	8,76
Безучастность мужа	9,16	15,53	15,53
Подавление сексуальности	13,05	13,15	13,52
Доминирование матери	13,24	13,24	18,42
Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	18,16	18,32	18,08
Уравненные отношения	13,24	13,24	13,24
Стремление ускорить развитие ребенка	15,39	15,39	15,39
Несамостоятельность матери	16,16	16,16	16,16

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что практически у всех респондентов со стажем супружества до пяти лет и без детей по аспектам-признакам «семейные конфликты» (8,42 ср.б.), «подавление воли» (9,76 ср.б.), «подавление агрессивности» (9,76 ср.б.), «безучастность мужа» (9,16 ср.б.), «зависимость от семьи» (9,82 ср.б.) получены низкие значения. Можно предположить, что испытуемые преимущественно удовлетворены

семейными взаимоотношениями, у них практически не возникают семейные конфликты, а также они оценивают позицию мужа в семье как активную. По такому аспекту-признаку как «ощущение самопожертвования» (10,42 ср.б.) не было обнаружено существенного разброса между минимальными и средними значениями, это является свидетельством того, что женщины в основном сохраняют свою индивидуальность в семье. Высокие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «чрезмерная забота» (18,16 ср.б.), «опасение обидеть» (18,33 ср.б.), «чрезвычайное вмешательство в мир ребенка» (18,16 ср.б.), в этом случае детям предоставляется минимум самостоятельности и личного психологического пространства, а контроль осуществляется даже в тех случаях, когда он не нужен. В большинстве случаев чрезмерный контроль исходит от одного родителя, второй родитель, как правило, менее склонен к излишним переживаниям и беспокойству без причины. Однако нельзя сказать, что родители менее склонные к чрезмерному контролю никогда его не проявляют.

Переходим к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, удовлетворены своей ролью, семейные конфликты члены семьи способны уладить без помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словесному выражению. Охарактеризовать такие отношения можно как оптимальный эмоциональный контакт.

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что низкие баллы практически у всех респондентов со стажем супружества до пяти лет имеющих одного ребенка по аспектам-признакам «семейные конфликты» (8,12 ср.б.), «подавление воли» (9,42 ср.б.), «подавление агрессивности» (9,76 ср.б.), «уклонение от конфликта» (8,76 ср.б.), получены низкие значения. Мы предполагаем, что респонденты преимущественно удовлетворены своими семейными взаимоотношениями, у них редко возникают конфликты в семье,

а также они оценивают позицию мужа в семье как активную. По аспектам-признакам таким как «вербализация» (14,11 ср.б.), «ощущение самопожертвования» (10,21 ср.б.), «зависимость от семьи» (11,82 ср.б.), «раздражительность» (11,13 ср.б.), «излишняя строгость» (12,12 ср.б.), «партнерские отношения» (11,58 ср.б.) мы не обнаружили существенного разброса между минимальными и средними значениями, это является свидетельством того, что респонденты в основном сохраняют свою индивидуальность в семье. Высокие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «чрезмерная забота» (18,53 ср.б.), «опасение обидеть» (18,16 ср.б.), «чрезвычайное вмешательство в мир ребенка» (18,32 ср.б.), это может характеризовать респондентов как желающих оберегать детей даже от маленьких трудностей, беречь ребенка от разочарований жизни, тяжелой работы, не понимая, что тем самым ограничивают возможность ребенка развиваться. Такие испытуемые бояться неопытности в отношении ребенка, чувствуют себя виноватыми, если ребенок попал в беду. Ограждают детей даже от мелкой работы, они считают своей главной заботой – благополучие и безопасность ребенка. Респонденты считают, что обязаны знать тайные мысли ребенка.

Переходим к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, удовлетворены своей ролью, семейные конфликты члены семьи способны уладить без помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словестному выражению. Охарактеризовать такие отношения можно как оптимальный эмоциональный контакт.

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что высокие баллы практически у всех респондентов со стажем супружества до пяти лет и наличием двух и более детей. Низкие значения были зафиксированы нами по таким аспектам как аспектам-признакам «семейные конфликты» (8,24 ср.б.),

«подавление воли» (9,16 ср.б.), «подавление агрессивности» (9,76 ср.б.), «уклонение от конфликта» (8,76 ср.б.). Мы предполагаем, что респонденты преимущественно удовлетворены своими семейными взаимоотношениями, у них редко возникают конфликты в семье, а также они оценивают позицию мужа в семье как активную. По аспектам-признакам таким как «вербализация» (14,51 ср.б.), «ощущение самопожертвования» (10,13 ср.б.), «зависимость от семьи» (11,82 ср.б.), «раздражительность» (12,16 ср.б.), «излишняя строгость» (12,16 ср.б.), «партнерские отношения» (11,58 ср.б.) мы не обнаружили существенного разброса между минимальными и средними значениями, это является свидетельством того, что респонденты в основном сохраняют свою индивидуальность в семье. Высокие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «чрезмерная забота» (18,16 ср.б.), «неудовлетворенность ролью хозяйки» (18,16 ср.б.), «доминирование матери» (18,42 ср.б.), «чрезвычайное вмешательство в мир ребенка» (18,08 ср.б.), это может характеризовать респондентов как раздражительных, вспыльчивых, суровых, излишне строгих. При чрезмерной заботе и доминировании испытуемые минимизируют самостоятельность детей и ограничивают их личное психологическое пространство. Респонденты считают, что им должны полностью доверять, их должны уважать больше, чем других.

Переходим к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, но в отличие от испытуемых группы не имеющих детей и группы с одним ребенком, они не удовлетворены своей ролью, хотя, семейные конфликты члены семьи способны уладить без помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словестному выражению. Охарактеризовать такие отношения можно как тенденция к излишней концентрации на ребенке.

Выраженность характеристик родительских установок женщин по отношению к различным сторонам семейной жизни (ср. балл)

(стаж супружества 5-10 лет)

Родительские установки	Нет детей	1 ребенок	2 и более детей
Вербализация	18,16	18,53	18,16
Чрезмерная забота	18,16	18,16	14,51
Зависимость от семьи	10,17	11,82	11,82
Подавление воли	10,15	9,42	9,16
Ощущение самопожертвования	10,22	10,21	9,76
Опасение обидеть	18,33	16,33	16,53
Семейные конфликты	13,82	8,12	8,24
Раздражительность	11,26	11,13	17,16
Излишняя строгость	11, 54	12,12	18,16
Исключение внутрисемейных влияний	10,42	10,47	11,24
Сверхавторитет родителей	13,53	18,16	18,53
Подавление агрессивности	9,75	9,76	9,76
Неудовлетворенность ролью хозяйки	11,33	11,29	11,58
Партнерские отношения	12,58	11,57	11,88
Развитие активности ребенка	15,16	17,08	14,32
Уклонение от конфликта	16,76	10,21	11,82
Безучастность мужа	9,16	15,53	15,53
Подавление сексуальности	13,05	13,15	13,52
Доминирование матери	13,24	16,53	15,22
Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	15,16	16,32	16,16
Уравненные отношения	13,24	13,24	13,24
Стремление ускорить развитие ребенка	15,16	16,08	15,24
Несамостоятельность матери	15,16	16,23	16,16

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что практически у всех респондентов со стажем супружества от пяти до десяти лет не имеющие детей по аспектам-признакам «подавление агрессивности» (9,75 ср.б.), «безучастность мужа» (9,16 ср.б.) получены низкие значения. Можно предположить, что респонденты преимущественно удовлетворены семейными взаимоотношениями, у них практически не возникают семейные

конфликты, а также они оценивают позицию мужа в семье как активную. Испытуемые считают, что необходимо избегать конфликты независимо от обстоятельств, решение собственных недоразумений в драке они осуждают, считая, что лучше обратиться за помощью старших. Оправдать открытую агрессию для них не представляется возможным. Высокие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «чрезмерная забота» (18,16 ср.б.), «вербализация» (18,16 ср.б.), «опасение обидеть» (18,33 ср.б.) в этом случае детям предоставляется минимум самостоятельности и личного психологического пространства, а контроль осуществляется даже в тех случаях, когда он не нужен. В большинстве случаев чрезмерный контроль исходит от одного родителя, второй родитель, как правило, менее склонен к излишним переживаниям и беспокойству без причины. Испытуемые считают, что необходимо иметь свое собственное мнение, не бояться его высказывать и участвовать в решении семейных вопросов.

Переходим к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, но в отличие от испытуемых группы не имеющих детей и группы с одним ребенком, они удовлетворены своей ролью, семейные конфликты члены семьи способны уладить без помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словесному выражению. Охарактеризовать такой контакт можно как оптимальный эмоциональный контакт.

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что низкие баллы практически у всех респондентов со стажем супружества от пяти до десяти лет имеющих одного ребенка по аспектам-признакам «семейные конфликты» (8,12 ср.б.), «подавление воли» (9,42 ср.б.), «подавление агрессивности» (9,76 ср.б.), получены низкие значения. Мы предполагаем, что респонденты преимущественно удовлетворены своими семейными взаимоотношениями, у них редко возникают конфликты в семье, а также они оценивают позицию

мужа в семье как активную. Высокие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «вербализация» (18,53 ср.б.), «сверхавторитет родителей» (18,16 ср.б.), «чрезмерная забота» (18,16 ср.б.), это может характеризовать респондентов как желающих оберегать детей даже от маленьких трудностей, беречь ребенка от разочарований жизни, тяжелой работы, не понимая, что тем самым ограничивают возможность ребенка развиваться. Такие испытуемые боятся неопытности в отношении ребенка, чувствуют себя виноватыми, если ребенок попал в беду. Ограждают детей даже от мелкой работы, они считают своей главной заботой – благополучие и безопасность ребенка. Респонденты считают, что обязаны знать тайные мысли ребенка.

Переходим к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, но в отличие от испытуемых группы не имеющих детей и группы с одним ребенком, они удовлетворены своей ролью, семейные конфликты члены семьи способны уладить без посторонней помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словесному выражению. Охарактеризовать такой контакт можно как оптимальный эмоциональный контакт, но с тенденцией к излишней концентрации на ребенке.

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что у всех респондентов со стажем супружества от пяти до десяти лет и наличием двух и более детей высокие значения были зафиксированы нами по таким аспектам как «сверхавторитет родителей» (18,53 ср.б.), «вербализация» (18,16 ср.б.), «излишняя строгость» (18,16 ср.б.). Распределение ролей определяет формы взаимодействия и сотрудничества в семье. Доминирование в семейных отношениях это одна из наиболее существенных социально-психологических характеристик семьи. Респонденты считают, что обязаны знать тайные мысли ребенка. Испытуемые боятся неопытности в отношении ребенка, чувствуют себя виноватыми, если ребенок попал в беду.

Ограждают детей даже от мелкой работы, они считают своей главной заботой – благополучие и безопасность ребенка. При доминировании матери структура семьи приобретает более односторонний, а порой и триангуляционный характер. При всем при этом у членов семьи есть свое мнение и его можно высказывать, даже если оно не совпадает с мнением окружающих. Низкие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «подавление воли» (9,16 ср.б.), «ощущение самопожертвования» (9,76 ср.б.), «семейные конфликты» (8,24 ср.б.), «подавление агрессивности» (9,76 ср.б.), это может характеризовать респондентов как людей неконфликтных, умеющих контролировать свои негативные эмоции.

Переходим к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, но в отличие от испытуемых группы не имеющих детей и группы с одним ребенком, они удовлетворены своей ролью, семейные конфликты члены семьи способны уладить без посторонней помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словесному выражению. Охарактеризовать такой контакт можно как оптимальный эмоциональный контакт, но с тенденцией к излишней эмоциональной дистанции с ребенком.

Выраженность характеристик родительских установок женщин по отношению к различным сторонам семейной жизни (ср. балл)

(стаж супружества 10 и более лет)

Родительские установки	Нет детей	1 ребенок	2 и более детей
Вербализация	18,16	18,53	18,16
Чрезмерная забота	16,33	11,13	14,51
Зависимость от семьи	10,17	11,82	11,82
Подавление воли	9,15	9,42	9,16
Ощущение самопожертвования	10,22	10,21	9,76
Опасение обидеть	15,33	16,33	16,53
Семейные конфликты	8,82	8,12	8,24
Раздражительность	11,26	11,13	17,16
Излишняя строгость	11,54	12,12	13,16
Исключение внутрисемейных влияний	10,42	10,47	11,24
Сверхавторитет родителей	18,53	18,16	18,53
Подавление агрессивности	9,36	10,23	10,76
Неудовлетворенность ролью хозяйки	11,33	11,29	11,58
Партнерские отношения	12,58	11,57	11,88
Развитие активности ребенка	15,16	17,08	14,32
Уклонение от конфликта	16,76	10,21	11,82
Безучастность мужа	11,16	15,53	15,53
Подавление сексуальности	13,05	13,15	13,52
Доминирование матери	13,24	16,53	15,22
Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	15,16	16,32	16,16
Уравненные отношения	18,24	18,78	18,21
Стремление ускорить развитие ребенка	15,16	16,08	15,24
Несамостоятельность матери	15,16	16,23	16,16

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что практически у всех респондентов со стажем супружества от десяти лет не имеющие детей по аспектам-признакам «подавление агрессивности» (9,36 ср.б.), «подавление воли» (9,15 ср.б.), получены низкие значения. Можно предположить, что респонденты преимущественно удовлетворены семейными взаимоотношениями, у них практически не возникают семейные конфликты.

Испытуемые считают, что необходимо избегать конфликты независимо от обстоятельств, решение собственных недоразумений в драке они осуждают, считая, что лучше обратиться за помощью старших. Оправдать открытую агрессию для них не представляется возможным. Высокие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «сверхавторитет родителей» (18,53 ср.б.), «вербализация» (18,16 ср.б.), «партнерские отношения» (12,58 ср.б.), в этом случае детям предоставляется минимум самостоятельности и личного психологического пространства, а контроль осуществляется даже в тех случаях, когда он не нужен. Испытуемые считают, что необходимо иметь свое собственное мнение, не бояться его высказывать и участвовать в решении семейных вопросов. Респонденты включают сами и включают своих домочадцев в домашние заботы, они внимательно выслушивают откровения и переживания, интересуются делами своих детей, что бы сделать детей лучше и счастливее.

Переходя к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, но в отличии от испытуемых группы не имеющих детей и группы с одним ребенком, они удовлетворены своей ролью, семейные конфликты члены семьи способны уладить без посторонней помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словестному выражению. Охарактеризовать такой контакт можно как оптимальный эмоциональный контакт.

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что низкие баллы практически у всех респондентов со стажем супружества от десяти лет имеющих одного ребенка по аспектам-признакам «семейные конфликты» (8,12 ср.б.), «подавление воли» (9,42 ср.б.), получены низкие значения. Можно предположить, что респонденты преимущественно удовлетворены семейными взаимоотношениями, у них практически не возникают семейные конфликты. Испытуемые считают, что необходимо избегать конфликты

независимо от обстоятельств, решение собственных недоразумений в драке они осуждают, считая, что лучше обратиться за помощью старших. Оправдать открытую агрессию для них не представляется возможным. Высокие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «вербализация» (18,53 ср.б.), «сверхавторитет родителей» (18,16 ср.б.), «чрезмерная забота» (11,13 ср.б.), это может характеризовать респондентов как желающих оберегать детей даже от маленьких трудностей, беречь ребенка от разочарований жизни, тяжелой работы, не понимая, что тем самым ограничивают возможность ребенка развиваться. Такие испытуемые боятся неопытности в отношении ребенка, чувствуют себя виноватыми, если ребенок попал в беду. Ограждают детей даже от мелкой работы, они считают своей главной заботой – благополучие и безопасность ребенка. Респонденты считают, что обязаны знать тайные мысли ребенка.

Переходим к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, но в отличие от испытуемых группы не имеющих детей и группы с одним ребенком, они удовлетворены своей ролью, семейные конфликты члены семьи способны уладить без посторонней помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словесному выражению. Охарактеризовать такой контакт можно как оптимальный эмоциональный контакт, но с тенденцией к излишней концентрации на ребенке.

Рассматривая полученные нами данные, мы видим, что у всех респондентов со стажем супружества от десяти лет и наличием двух и более детей высокие значения были зафиксированы нами по таким аспектам как «сверхавторитет родителей» (18,53 ср.б.), «вербализация» (18,16 ср.б.), «партнерские отношения» (11,88 ср.б.). Распределение ролей определяет формы взаимодействия и сотрудничества в семье. Доминирование в семейных отношениях это одна из наиболее существенных социально-

психологических характеристик семьи. Респонденты считают, что обязаны знать тайные мысли ребенка. Респонденты включаются сами и включают своих домочадцев в домашние заботы, они внимательно выслушивают откровения и переживания, интересуются делами своих детей, что бы сделать детей лучше и счастливее. Ограждают детей даже от мелкой работы, они считают своей главной заботой – благополучие и безопасность ребенка. При всем при этом у членов семьи есть свое мнение и его можно высказывать, даже если оно не совпадает с мнением окружающих. Низкие показатели мы наблюдаем по аспектам-признакам «подавление воли» (9,16 ср.б.), «ощущение самопожертвования» (9,76 ср.б.), «семейные конфликты» (8,24 ср.б.), это может характеризовать респондентов как людей неконфликтных, умеющих контролировать свои негативные эмоции.

Переходим к рассмотрению отношения к семейной роли. Испытуемые характеризуются как в меру ограниченными интересами (рамками семьи и заботами о семье), они не ощущают самопожертвования, но в отличие от испытуемых группы не имеющих детей и группы с одним ребенком, они удовлетворены своей ролью, семейные конфликты члены семьи способны уладить без посторонней помощи. Респонденты относятся к ребенку как к партнеру, дают ему возможность развиваться, не ущемляя, давая возможность вербальному и словесному выражению. Охарактеризовать такой контакт можно как оптимальный эмоциональный контакт, но с тенденцией к излишней концентрации на ребенке.

2.3. Основные этапы формирующего эксперимента по развитию психологической готовности к родительству

С целью повышения уровня психологической готовности к родительству у женщин под нашим руководством была разработана и проведена тренинговая программа. Суть разработки состояла в модификации

тренинга Р.В. Овчаровой «Осознанное родительство» [61]. Общий объем тренинга – 36 часов.

Механизмом технологии формирования осознанного родительства является воздействие через субъективно-психологические факторы на компоненты структуры родительства.

В процессе тренинга происходит моделирование, актуализация воздействия факторов, принадлежащих уровню макровлияния общества и уровню влияния родительской семьи, тем самым создаются условия развития женщин как родителей на уровне собственной семьи.

Принцип организации работы тренинговой группы: работа со своей личностью (личностный рост родителя), работа в тренинговой диаде в процессе активной эмоциональной вовлеченности при постоянном получении обратной связи.

Учитывая это, мы разработали программу повышения уровня психологической готовности к родительству у женщин.

Цели:

- осознание себя родителем, своей роли, сопричастности своей семье и процессам, происходящим в ней;
- согласование родительских представлений, ролей, позиций, стилей воспитания, установок и ожиданий;
- повышение родительской компетентности;
- развитие компонентов интегральной психологической структуры родительства;
- гармонизация семейных взаимоотношений через формирование культуры переживаний и выражения своих чувств.

Тематический план

№	Тема занятий	Программное содержание	Количество часов
1	Связующая нить	<ul style="list-style-type: none"> — ориентация в специфике тренинга; знакомство участников; принятие правил работы в тренинговой группе; — диагностика ожиданий участников; — создание в группе такой атмосферы, которая способствовала бы становлению родительского самопознания, самоактуализации и самосовершенствования; — осознание содержания понятия «родительство»; согласование представлений о родительстве в супружеской паре; — формирование единства аксеологического поля семьи; — актуализация состояния «Я»-ребенок (по Э. Берну). 	2 часа 45 мин.
2	Родительские установки	<ul style="list-style-type: none"> — работа над групповым сплочением; — осознание собственной самооценки родителями; получение обратной связи от окружающих; — обучение анализу жизненных ситуаций без критики и осуждения; — обучение эмпатическому слушанию, развитие эмпатии; — обучение оказанию психологической поддержки; — осознание участниками тренинга воздействия родительской семьи на уклад собственной семьи. 	3 часа
3	«Я - родитель и это значит...»	<ul style="list-style-type: none"> — работа над групповым сплочением; — анализ степени доверия своему супругу и развитие чувств доверия к другим людям; — осознание состояния «Я»-родитель (по Э. Берну); — развитие чувства собственной самооценки; — разработка проблемных областей родительства по различным направлениям конструкта; — обучение навыкам рефлексии. 	3 часа 40 мин.

4	«Я и моя семья»	<ul style="list-style-type: none"> — работа над групповым сплочением; — развитие свободы невербального самовыражения; — предоставление возможности участникам тренинга получить обратную связь от группы о видении супружеских отношений; — показ преимуществ личностной партнерской позиции в общении, в частности, в семье; — работа над безусловным принятием значимых людей; — отработка навыков рефлексии; самосовершенствование себя как родителя; — согласование представлений о родительстве внутри тренинговых диад. 	3 часа
5	Способы эффективного взаимодействия с окружающими и своим ребенком	<ul style="list-style-type: none"> — работа над групповым сплочением; — отработка навыков самопрезентации; — предоставление возможности получить обратную связь от группы о видении участника в роли родителя в различной временной перспективе; — развитие взаимопонимания в супружеских парах; — предоставление возможности взглянуть на особенности своей семьи с помощью проективной методики. 	3 часа
6	«Я и мой ребенок»	<ul style="list-style-type: none"> — работа над групповым сплочением; — развитие творческих способностей; — актуализация состояния «Я»-ребенок; — развитие эмпатии; — развитие культуры выражения чувств; — осознание направленности «исполнения» родительской роли; — формирование единства родительской роли обоих супругов. 	3 часа
7	Просмотр фильма «Талли»	<ul style="list-style-type: none"> — осознание участниками своих мыслей, действий, чувств; — осознание связи между своими эмоциональными реакциями и своими потребностями; — развитие эмпатических способностей участников группы; 	3 часа

		<ul style="list-style-type: none"> — расширение чувствительности восприятия себя, других людей и окружающего мира; — расширение собственной картины мира и возможностей реагирования на вызовы действительности. 	
8	Обсуждение фильма «Талли»	<ul style="list-style-type: none"> — формирование и развитие эмпатии как свойства личности; — наработка навыков психологического анализа образа и личности; — обсуждение и высказывание собственного мнения по поводу личности героев. 	2 часа
9	Просмотр и обсуждение фильма «Мачеха»	<ul style="list-style-type: none"> — тренировка мышления, формирование и развитие его проективных функций; — углубление анализа участниками собственной личности; 	3 часа
10	Просмотр и обсуждение фильма «20 лет спустя»	<ul style="list-style-type: none"> — анализ опыт собственного воспитания; — определение позитивных и негативных сторон влияния семейного воспитания; — повышение уровня родительской компетентности; — подведение итогов тренинга и получение обратной связи. 	3 часа

2.4. Результаты формирующего эксперимента

После проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству мы провели повторную психологическую диагностику, результаты, которой представлены в данном параграфе.

Адекватный стиль родительского отношения, в группе с супружеским стажем до пяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.8.

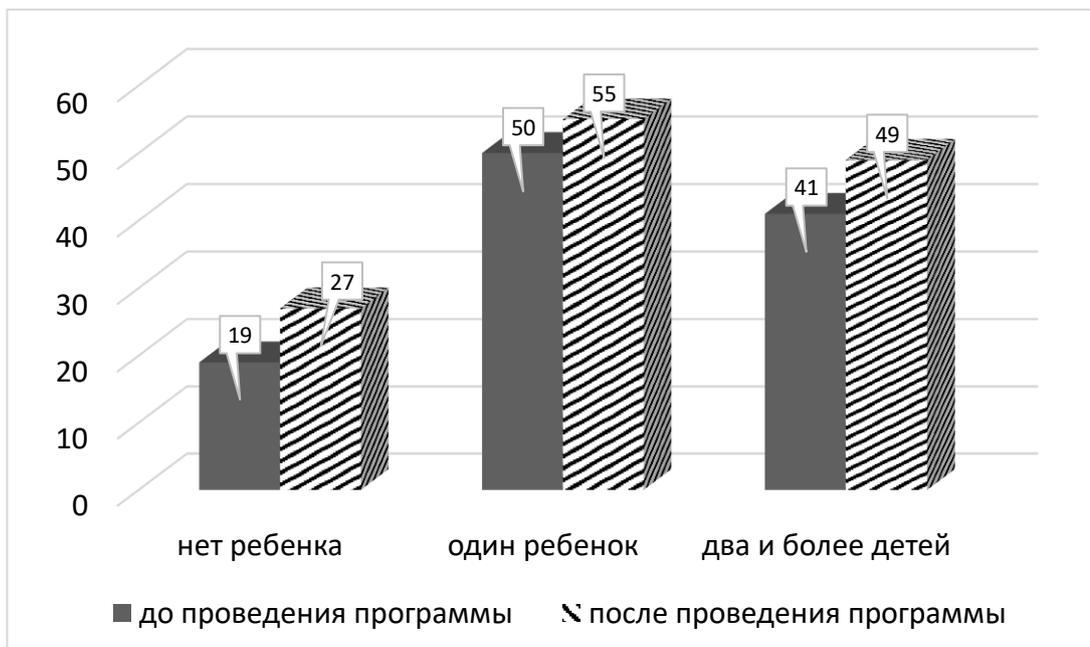


Рис. 2.8 Распределение женщин со стажем супружества до 5 лет по адекватному стилю родительского отношения до и после формирующего эксперимента (%)

Низкие показатели адекватного стиля родительского отношения можно наблюдать в группе испытуемых до проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству. В группа с низкими показателями характеризуется меньшей готовностью к родительству. После проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству показатели повысились в группах. Это может свидетельствовать о повышении психологической готовности впервые или повторно стать родителями, уверенности в финансовой состоятельности, здоровье и т.д. Для определения значимости различий между группами по показателям рисунка был использован критерий Вилкоксона. Различия являются статистически значимыми по всем критериям ($p=0.01$).

Незначительные симптомы тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем до пяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.9.

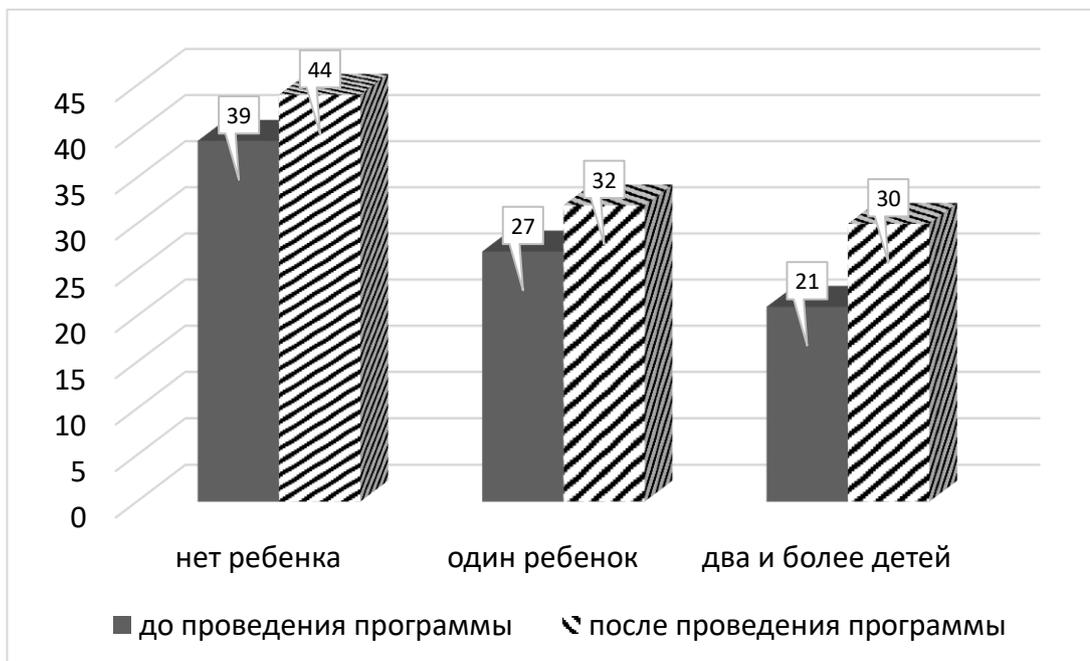


Рис. 2.9 Распределение женщин со стажем супружества до 5 лет по незначительным симптомам тревоги и неуверенности в себе до и после формирующего эксперимента (%)

Показатели незначительной тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству возросли. Статистически значимых различий между группами не выявлено, мы предполагаем, что показатели повысились в связи с уменьшением показателей по критериям выраженной тревожности и конфликта с беременностью.

Тревога и неуверенности в себе в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем до пяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.10.

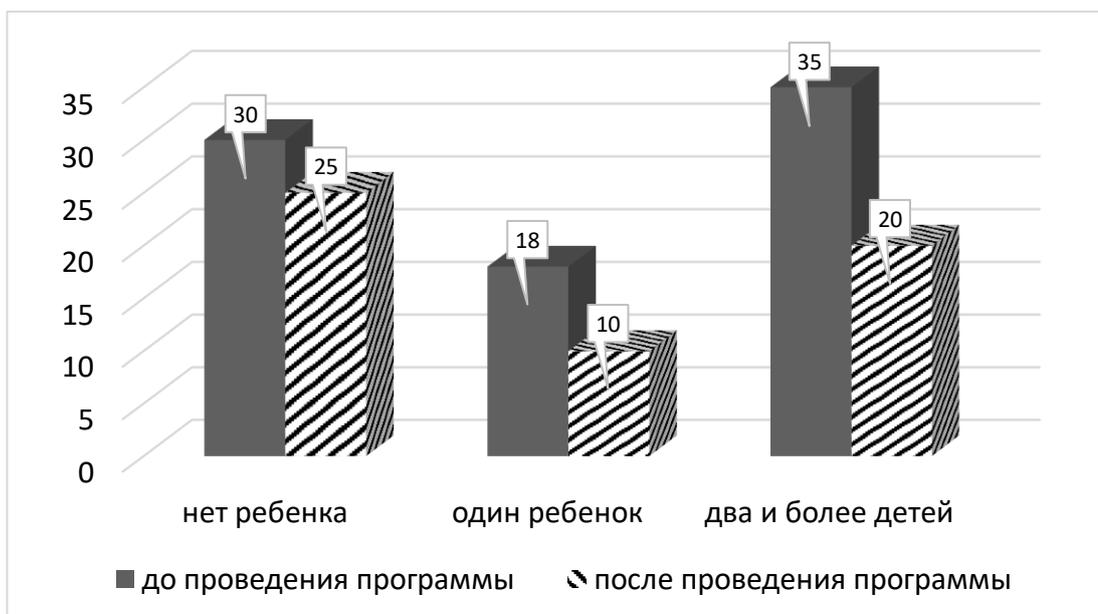


Рис. 2.10 Распределение женщин со стажем супружества до 5 лет по симптомам выраженной тревоги и неуверенности в себе до и после формирующего эксперимента (%)

Полученные данные свидетельствуют о том, что показатель тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения снизился после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству. Для определения значимости различий между группами по показателям рисунка был использован критерий Вилкоксона. Различия являются статистически значимыми по всем критериям ($p=0.01$).

Особенностями психоэмоционального состояния большинства респондентов являются выраженные признаки проявления тревоги и депрессии, преобладание эмоции страха, что свидетельствует о психоэмоциональном напряжении, но отсутствуют проявления патологической тревоги. Преобладают эмоции радости и интереса, что свидетельствует об оптимальном психоэмоциональном состоянии. От степени морально-психологического климата в семье зависит психоэмоциональное состояние. Для семейной системы ожидание ребенка является переломным периодом, это требует от всех членов семьи развития эффективных адаптационных механизмов и выхода на новый этап взаимоотношений.

Конфликт с беременностью в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем до пяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.11.

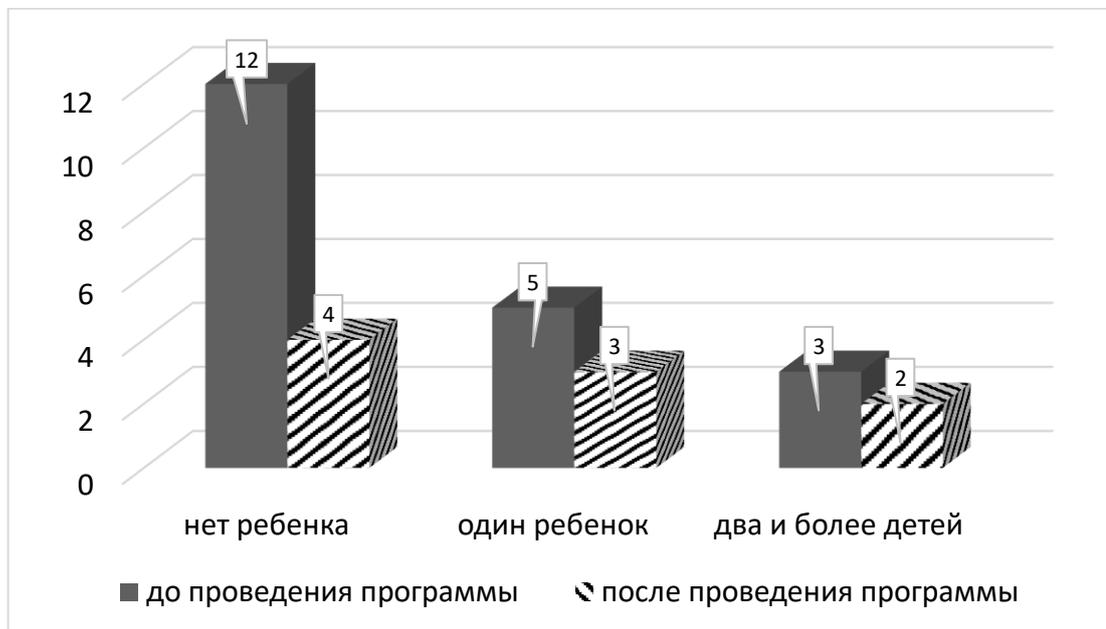


Рис. 2.11 Распределение женщин со стажем супружества до 5 лет по конфликту с беременностью и рождением ребенка до и после формирующего эксперимента (%)

Данные позволяют говорить о повышении показателей эмоционального отношения к беременности и будущему ребенку у испытуемых в группах со стажем супружества до пяти лет и от пяти до десяти лет не имеющих детей. Показатели респондентов демонстрирующих эмоциональное неприятие ситуации беременности и будущего ребенка в группе испытуемых со стажем супружества до 5 лет не имеющих детей до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству, являются статистически значимыми по всем критериям ($p=0.01$). Статистически значимых различий между оставшимися группами не выявлено.

Адекватный стиль родительского отношения, в группе с супружеским стажем от пяти до десяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.12.

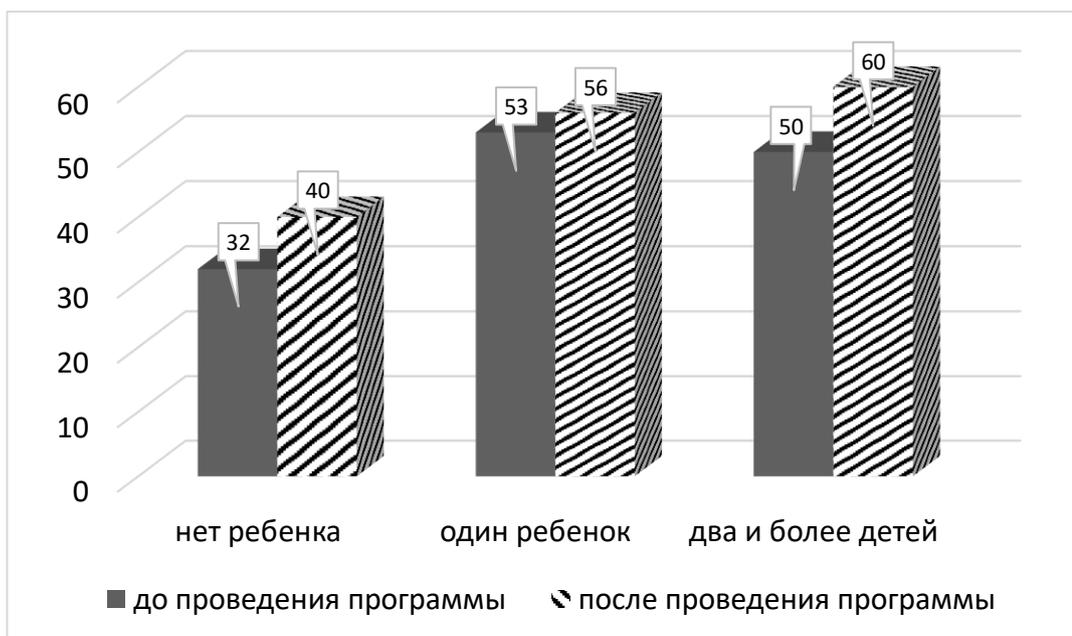


Рис. 2.12 Распределение женщин со стажем супружества от пяти до десяти лет по адекватному стилю родительского отношения до и после формирующего эксперимента (%)

Низкие показатели адекватного стиля родительского отношения можно наблюдать в группе испытуемых до проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству. В группа с низкими показателями характеризуется меньшей готовностью к родительству. После проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству показатели повысились в группах. Это может свидетельствовать о повышении психологической готовности впервые или повторно стать родителями, уверенности в финансовой состоятельности, здоровье и т.д. Для определения значимости различий между группами по показателям рисунка был использован критерий Вилкоксона. Различия являются статистически значимыми в группе с двумя и более детьми ($p=0.01$).

Незначительные симптомы тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем от пяти до десяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.13.

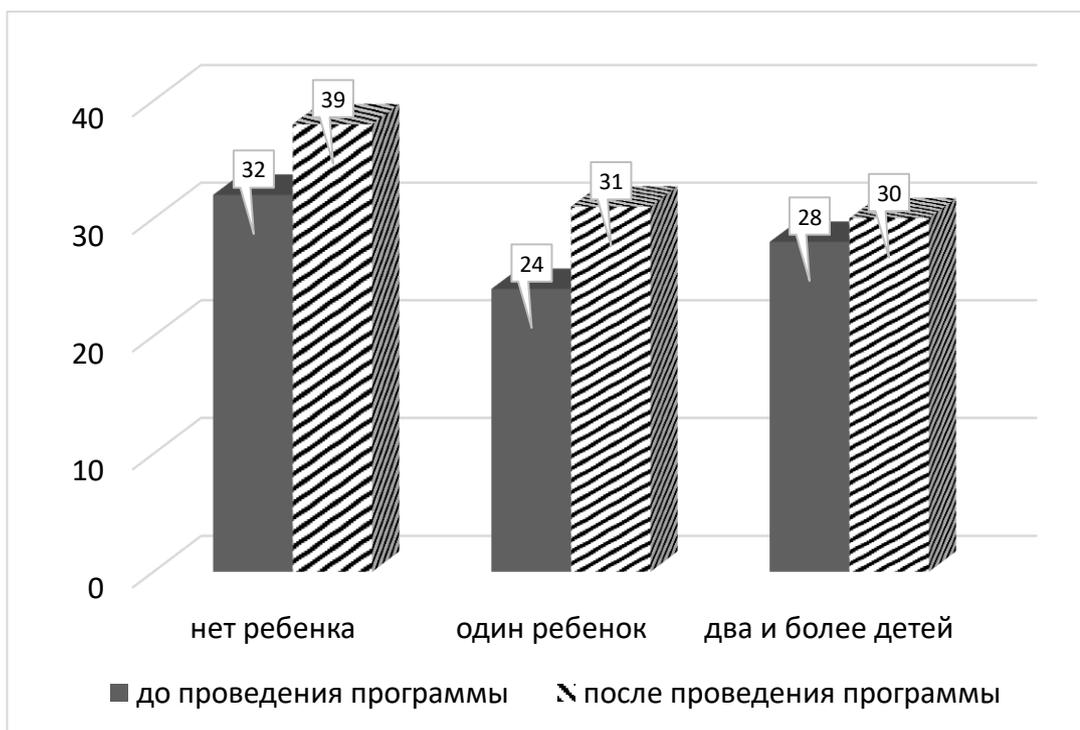


Рис. 2.13 Распределение женщин со стажем супружества от пяти до десяти лет по незначительным симптомам тревоги и неуверенности в себе до и после формирующего эксперимента (%)

Показатели незначительной тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству возросли. Статистически значимых различий между группами не выявлено, мы предполагаем, что показатели повысились в связи с уменьшением показателей по критериям выраженной тревожности и конфликта с беременностью.

Тревога и неуверенности в себе в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем от пяти до десяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.14.

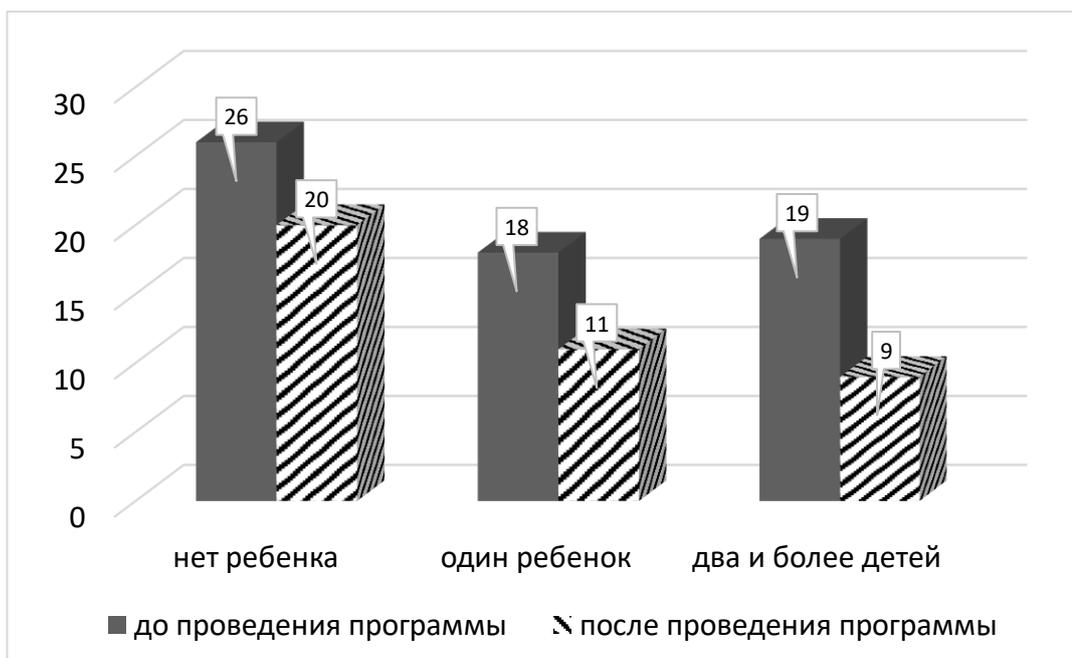


Рис. 2.14 Распределение женщин со стажем супружества от пяти до десяти лет по симптомам выраженной тревоги и неуверенности в себе до и после формирующего эксперимента (%)

Полученные данные свидетельствуют о том, что показатель тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения снизился после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству. Для определения значимости различий между группами по показателям рисунка был использован критерий Вилкоксона. Различия являются статистически значимыми по всем критериям ($p=0.01$).

Особенностями психоэмоционального состояния большинства респондентов являются выраженные признаки проявления тревоги и депрессии, преобладание эмоции страха, что свидетельствует о психоэмоциональном напряжении, но отсутствуют проявления патологической тревоги. Преобладают эмоции радости и интереса, что свидетельствует об оптимальном психоэмоциональном состоянии. От степени морально-психологического климата в семье зависит психоэмоциональное состояние. Для семейной системы ожидание ребенка является переломным периодом, это требует от всех членов семьи развития

эффективных адаптационных механизмов и выхода на новый этап взаимоотношений.

Конфликт с беременностью в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем от пяти до десяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.15.

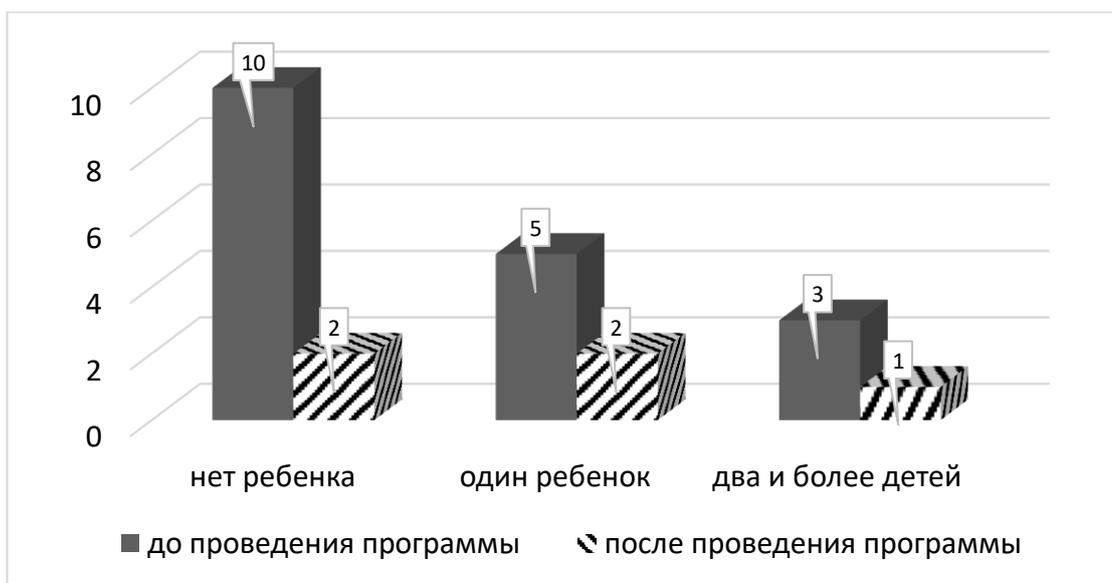


Рис. 2.15 Распределение женщин со стажем супружества от пяти до десяти лет по конфликту с беременностью и рождением ребенка до и после формирующего эксперимента (%)

Данные позволяют говорить о повышении показателей эмоционального отношения к беременности и будущему ребенку у испытуемых в группах со стажем супружества от пяти до десяти лет не имеющих детей. Показатели респондентов демонстрирующие эмоциональное неприятие ситуации беременности и будущего ребенка в группе испытуемых со стажем супружества от пяти до десяти лет не имеющих детей до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству, являются статистически значимыми по всем критериям ($p=0.01$). Статистически значимых различий между оставшимися группами не выявлено.

Адекватный стиль родительского отношения, в группе с супружеским стажем от десяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.16.

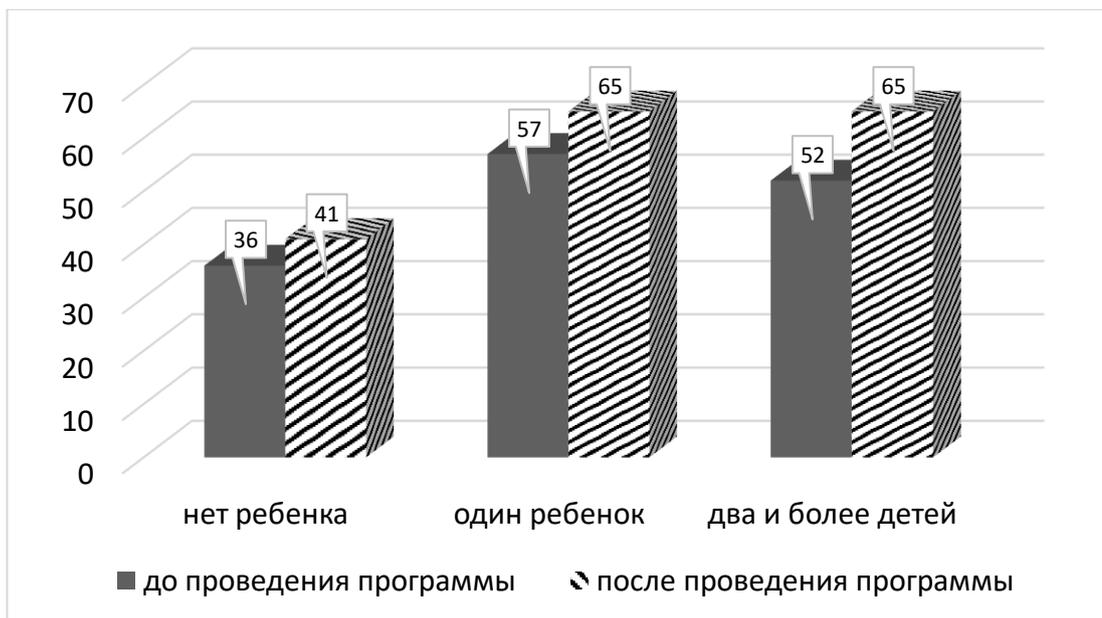


Рис. 2.16 Распределение женщин со стажем супружества от десяти лет по адекватному стилю родительского отношения до и после формирующего эксперимента (%)

Низкие показатели адекватного стиля родительского отношения можно наблюдать в группе испытуемых до проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству. В группа с низкими показателями характеризуется меньшей готовностью к родительству. После проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству показатели повысились в группах. Это может свидетельствовать о повышении психологической готовности впервые или повторно стать родителями, уверенности в финансовой состоятельности, здоровье и т.д. Статистически значимых различий в группах не выявлено.

Незначительные симптомы тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем от десяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.17.

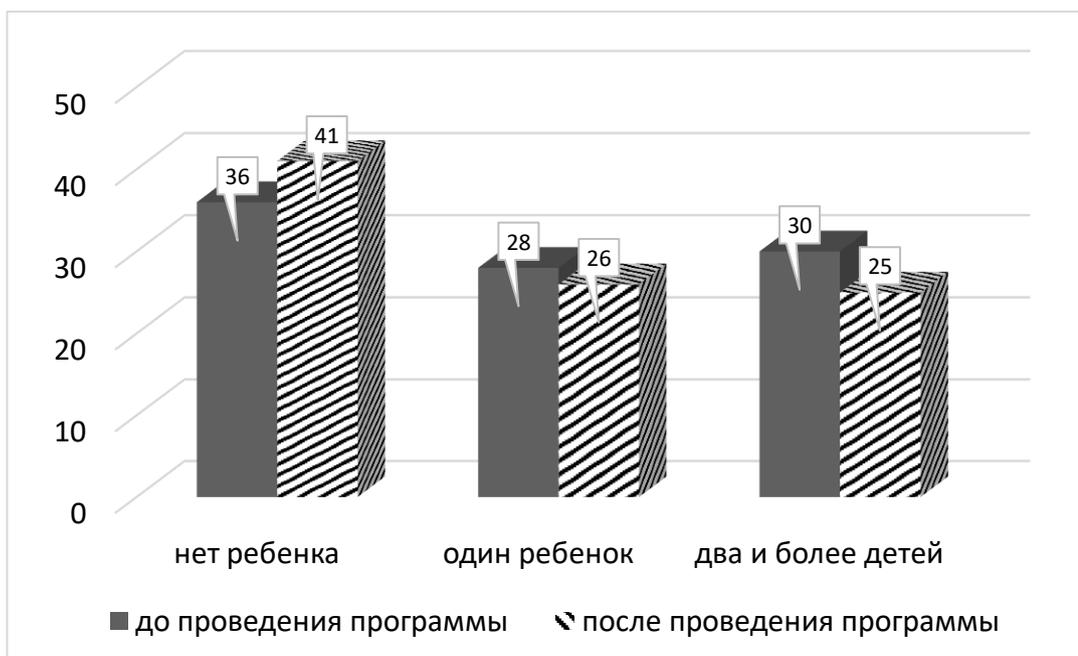


Рис. 2.17 Распределение женщин со стажем супружества от десяти лет по незначительным симптомам тревоги и неуверенности в себе и количеству детей в семье до и после формирующего эксперимента (%)

Показатели незначительной тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству возросли. Статистически значимых различий между группами не выявлено, мы предполагаем, что показатели повысились в связи с уменьшением показателей по критериям выраженной тревожности и конфликта с беременностью.

Тревога и неуверенности в себе в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем от десяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.18.

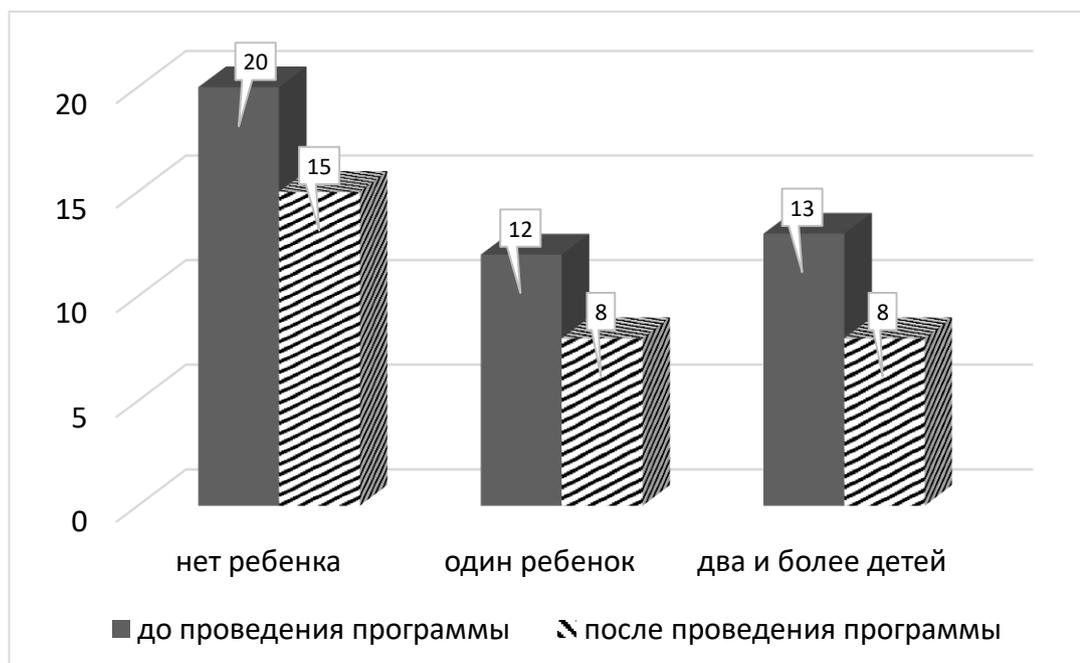


Рис. 2.18 Распределение женщин со стажем супружества от 10 лет по симптомам выраженной тревоги и неуверенности в себе до и после формирующего эксперимента (%)

Полученные данные свидетельствуют о том, что показатель тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения снизился после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству. Для определения значимости различий между группами был использован критерий Вилкоксона. Различия являются статистически значимыми по всем критериям ($p=0.01$).

Особенностями психоэмоционального состояния большинства респондентов являются выраженные признаки проявления тревоги и депрессии, преобладание эмоции страха, что свидетельствует о психоэмоциональном напряжении, но отсутствуют проявления патологической тревоги. Преобладают эмоций радости и интереса, что свидетельствует об оптимальном психоэмоциональном состоянии. От степени морально-психологического климата в семье зависит психоэмоциональное состояние. Для семейной системы ожидание ребенка является переломным периодом, это требует от всех членов семьи развития

эффективных адаптационных механизмов и выхода на новый этап взаимоотношений.

Конфликт с беременностью в стиле родительского отношения, в группе с супружеским стажем от десяти лет, до и после проведения программы по формированию психологической готовности к родительству представлены на рисунке 2.19.

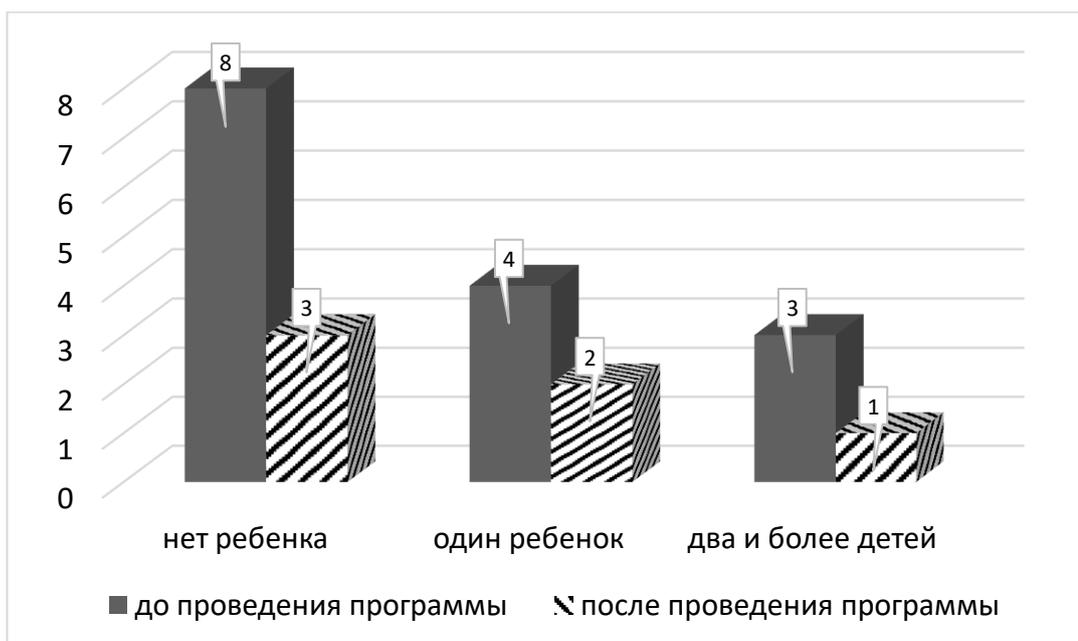


Рис. 2.19 Распределение женщин со стажем супружества от десяти лет по конфликту с беременностью и рождением ребенка до и после формирующего эксперимента (%)

Данные позволяют говорить о повышении показателей эмоционального отношения к беременности и будущему ребенку у испытуемых в группах со стажем супружества от пяти до десяти лет не имеющих детей. Показатели респондентов демонстрирующих эмоциональное неприятие ситуации беременности и будущего ребенка в группе испытуемых со стажем супружества от десяти лет не имеющих детей до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству, являются статистически значимыми по всем критериям ($p=0.01$). Статистически значимых различий между оставшимися группами не выявлено.

После проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству показатели в группах изменились в положительную сторону. Это может свидетельствовать о повышении психологической готовности впервые или повторно стать родителями, уверенности в финансовой состоятельности, здоровье и т.д. Особенности психоэмоционального состояния большинства респондентов являлись выраженные признаки проявления тревоги и депрессии, преобладание эмоции страха, что свидетельствует о психоэмоциональное напряжение, но отсутствуют проявления патологической тревоги. После проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству, стали преобладать эмоций радости и интереса, что свидетельствует об оптимальном психоэмоциональном состоянии. От степени морально-психологического климата в семье зависит психоэмоциональное состояние. Для семейной системы ожидание ребенка является переломным периодом, это требует от всех членов семьи развития эффективных адаптационных механизмов и выхода на новый этап взаимоотношений. У испытуемых наблюдается повышение показателей эмоционального отношения к беременности и будущему ребенку. Наблюдается повышение психологической готовности впервые или повторно стать родителями, уверенности в финансовой состоятельности, здоровье и т.д. Показатель тревоги и неуверенности в себе в стиле родительского отношения снизился после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству.

Далее мы приступили к описанию результатов полученных при сравнении характеристик родительских установок женщин с разным стажем супружества и количеством детей до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству. С целью выявления статистических различий по показателям родительских установок нами был применен непараметрический статистический критерий Т-

Вилкоксона, в результате чего были обнаружены статистически значимые различия на высоком уровне статистической значимости $p \leq 0,05$.

Были выявлены значимые различия до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству в группе с двумя и более детей (стаж от 5 до 10 лет) $T_{эмп}=33,5$; $p < 0,05$. Также выявлены различия в группах со стажем от 10 лет с одним ребенком $T_{эмп}=80$; $p < 0,05$ и с двумя и более детьми $T_{эмп}=68,5$; $p < 0,05$ (Прил.3(3.4)).

Таким образом, мы можем говорить о том, что программа мероприятий по формированию психологической готовности к родительству была проведена успешно и показала положительные результаты, которые отразились в повышении уровня показателей структурно-содержательных компонентов психологической готовности к родительству, после её реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании мы систематизировали и обобщили представления о понятии «родительство», под которым мы понимаем социально-психологический феномен, который представляет собой эмоциональную и оценочную совокупность знаний, а также представлений и убеждений относительно себя как родителя, которая реализуется во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства.

Мы изучили компоненты и уровни развития психологической готовности к родительству у женщин. Базовыми факторами, играющими наиболее значимую роль в развитии психологической готовности к родительству являются: адекватная мотивация, эмоциональная зрелость и потребность реализоваться через родительскую роль, понимание и принятие родительских функций, а так же родительские установки и способность осознано выстраивать отношения и взаимодействие с ребёнком.

Анализ стилей родительского отношения выявил, что в группе родителей со стажем до 5 лет высокие показатели адекватного стиля у женщин, имеющих одного ребенка (50%), двух и более детей (41%), а в группе родителей без детей выявлен самый низкий показатель (19%). Высокие показатели незначительных симптомов тревоги (36%) и конфликта с беременностью (12%) были выявлены в группе родителей без детей. У 18% испытуемых имеющих одного ребенка и у 35% испытуемых имеющих двух и более детей выявлено тревожное отношение, что свидетельствует о неуверенности в себе и сомнениях в представлении себя в роли матери.

Данные второй группы испытуемых со стажем супружества от 5 до 10 лет показали, что самый низкий показатель (32%) адекватного стиля у женщин не имеющих детей, а самый высокий (53%) у женщин с одним ребенком. Высокие показатели незначительных симптомов тревоги (32%) и конфликта с беременностью (10%) также были выявлены в группе родителей

без детей. В данной группе тревогу и неуверенность в себе больше всего испытывают женщины без детей (26%).

Данные третьей группы испытуемых со стажем супружества от 10 лет свидетельствуют, что лишь у 36% испытуемых в группе без детей наблюдается благоприятное психическое состояние- это является низким показателем по сравнению групп женщин с одним ребенком (57%) и женщин с двумя и более детьми (52%) соответственно. Высокие показатели незначительных симптомов тревоги (36%) и конфликта с беременностью (8%) также были выявлены в группе родителей без детей. В данной группе тревогу и неуверенность в себе больше всего испытывают женщины без детей (20%).

Полученные данные свидетельствуют о том, что женщины, вошедшие в данные группы, имеют характеристики отношения к родительству, которые препятствуют гармоничному принятию этой роли. Что говорит о необходимости психологической подготовки к вхождению в родительские роли.

Нами была разработана и экспериментально апробирована программа повышения уровня психологической готовности у женщин. Методическим основанием создания данной программы выступил тренинг осознанного родительства Р.В. Овчаровой.

После проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству показатели в группах изменились в положительную сторону. Это может свидетельствовать о повышении психологической готовности впервые или повторно стать родителями, уверенности в финансовой состоятельности, здоровье и т.д. Особенности психоэмоционального состояния большинства респондентов являлись выраженные признаки проявления тревоги и депрессии, преобладание эмоции страха, что свидетельствует о психоэмоциональное напряжение, но отсутствуют проявления патологической тревоги. После проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству,

стали преобладать эмоций радости и интереса, что свидетельствует об оптимальном психоэмоциональном состоянии.

Реализация данной программы, а также последующая диагностическая оценка динамики уровня развития психологической готовности к родительству у женщин с статистической оценкой выявленных различий подтверждает эффективность, практическую полезность проведения соответствующей психолого-педагогической и консультационно-развивающей работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, А.А. Формирование культуры родительства в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 24.00.01 / А.А. Аюрамова. – Москва, 2011. – 18 с.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология. – М.: ИЦ «Академия», 1998. – 672 с.
3. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии: Лекции по введению в психотерапию для врачей, психологов и учителей / А.Адлер. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 214 с.
4. Антонов, А. И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений // Основы социологии. Курс лекций. Изд. 2-е, часть II. – М: «Знание», 1994. – С.23-24.
5. Аптикиева, Л.Р., Аптикиев, А.Х., Семья как фактор личностного развития ребенка / Л.Р. Аптикиева, А.Х. Аптикиев, М.С. Бурсакова // Вестник Оренбургского государственного университета. – Оренбург, 2014. – С. 185-190.
6. Ачильдиева Е.Ф., Синельников, А.Б. Многодетная семья в современной России // Семья в России, 1994. – №2. – С. 102-117.
7. Берко, Д.В. Влияние стилей родительского воспитания на личностные особенности девушек: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Д.В. Берко. – Ставрополь, 2000. – 152 с.
8. Бобкова, А.Г., Коваль, В.В. Проблема готовности юношей к отцовству / А.Г. Бобкова, В.В. Коваль // Мир науки, культуры, образования. – Москва, 2012. – С. 108-109.
9. Бодалев, А.А., Столин, В.В. Семья в психологической консультации. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
10. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности // избр. психол. тр. – М.: Ин-т практ. психологии, 1995. – 348 с.

11. Бойко, В.В. Энергия эмоций. – Спб.: Питер, 2004. – 474 с.
12. Борковская, О.Л. Особенности взаимодействия матерей и детей раннего возраста в связи с психологическими характеристиками матерей : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / О.Л. Борковская. – Санкт-Петербург, 2010. – 178 с.
13. Быкова, М.В. Проблема родительского отношения в проекции различных теоретических подходов // Родители и дети: Психология взаимоотношений / под ред. Е.А.Савиной, Е.О. Смирновой. – М.: Когнитив-Центр, 2003. – С. 66-82.
14. Васильева, Е.Н. Гендерные различия в структурных компонентах психологической готовности к родительству // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/113-11341> .
15. Васильева, Е.Н. Динамика изменений образа будущей родительской роли у молодых женщин в связи с изменением их родительского статуса // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2013. – № 4. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.es.rae.ru/bulletinpp/205-910>.
16. Васильева, Е.Н., Орлов, А.В. Ролевая структура детско-родительского взаимодействия как составляющая психологической готовности к родительству // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2013. – № 4. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.es.rae.ru/bulletinpp/205-911.
17. Васильева, Е.Н., Щербаков, А.В. Изменение уровня психологической готовности молодежи к родительству средствами тренинговой программы «Эффективное родительство» / Е.Н. Васильева, А.В. Щербаков // Фундаментальные исследования. – 2013. – №11(3). – С. 584-589.
18. Васильева, Е.Н., Щербаков, А.В. Изучение отношения подростков, юношества и молодежи к своим будущим родительским ролям // В мире научных открытий. –2013. –№9 (45). – С. 214-240.

19. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / А.Я. Варга. – Москва, 1986. – 206 с.

20. Гаспарян, О. А. Семья на пороге XXI века: (Социологические проблемы). / О. А. Гаспарян. – СПб., 1999. – 320 с.

21. Глезднева, О.В. Модели родительства и факторы их формирования в современной России: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 22.00.04 / О.В. Глезднева. – Москва, 2007. – 24 с.

22. Григорьян, И.Г. Особенности психологической готовности студенток к материнству: автореф. дис ... канд. психол. наук : 19.00.07 / И.Г. Григорьян. – Самара, 2013. – 23 с.

23. Груздева, В.В. Семья как институт формирования ценностного отношения человека к миру // Семья в новых социально-экономических условиях: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (2-10 окт. 1997) / состав. и науч. ред. Саралиева З.М. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 1998. – С 172-179.

24. Гурко, Т. А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях // Социс. – М., 1997. – №11. – С. 72-79.

25. Головина, А. Г. // Семейная психология и семейная терапия. – 2001. – №1. – С. 80-95.

26. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – Екатеринбург, 2000. – 208 с.

27. Евсеева, А.Н. Психологический климат семейного общения как фактор развития Я-концепции ребенка: дис ... канд. психол. наук : 19.00.07 / А.Н. Евсеева. – Н. Новгород, 2000. – 212 с.

28. Елизаров, А.Н. Роль духовных ценностных ориентаций в процессе интеграции семьи // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 1997. – №3. – С. 59-67.

29. Ермихина, М.О. Родительство как надындивидуальное целое // Социально-психологические проблемы формирования личности в образовательном процессе: мат-лы межрегион. н.-пр. конф. в 3 ч. Ч. II:

актуальные проблемы развития личности на разных возрастных этапах. – Шадринск, 2002. – 397 с.

30. Ермихина, М. О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: автореф. дис...канд. психол. наук : 19.00.07 / М. О. Ермихина. – Казань, 2004. – 22 с.

31. Ершова, Ю.С. Детско-родительские отношения как условие социальной адаптации ребенка: дис ... канд. психол. наук. : 19.00.07 / Ю.С. Ершова. – Ярославль, 2007. – 135 с.

32. Жуковская, Л.В. Психологическое благополучие и родительские установки женщин: дис ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Л.В. Жуковская. – Санкт-Петербург, 2011. – 193 с.

33. Захарова, Е.И. Освоение родительской позиции как траектория возрастно-психологического развития в зрелом возрасте / Е.И. Захарова // Педагогическое образование в России.– 2015. – №11. – С. 151-156.

34. Захарова, Е. И. Особенности внутренней позиции родителя // Материалы Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». – М., 2003. – Т. 2. – С. 142-144.

35. Захарова, И.В. Влияние воспитательных воздействий родителей на поведенческие стратегии подростков: дис ... канд. психол. наук : 19.00.07 / И.В. Захарова. – Курган, 2009. – 221 с.

36. Земзюлина, И.Н. Переживание беременности в контексте жизненного пути личности женщины как фактор принятия социальной роли-роли матери: автореф. дис ... канд. психол. наук. : 19.00.05 / И.Н. Земзюлина. – Курск, 2009. – 26 с.

37. Ильиных, Ю.В. Стиль родительского воспитания как фактор формирования смысловой сферы старшего подростка: дис ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Ю.В. Ильиных. – Москва, 2004. – 211 с.

38. Иневаткина, С.Е. Особенности внутренней материнской позиции и ее влияние на качество детско-родительского взаимодействия / С.Е.

Иневаткина // Гуманитарные науки и образование. – 2014. – № 1(17). – С. 25-28.

39. Исаков, А.В. Аксиологический статус родительства в современном российском обществе// Ученые записки Забайкальского государственного университета. – Чита: 2015. – С.180-183.

40. Исаков, А.В. Формирование образа жизни ребенка как главная цель родительства с точки зрения деятельностного подхода// Гуманитарный вектор. – Чита: 2015. – С.164-169.

41. Исаков, А.В. Ценности родительства в образе жизни молодежи/ А.В. Исаков // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – Чита, 2014. – С. 36-41.

42. Кериг, П.К. Семейный контекст: удовлетворенность супружеством, родительский стиль и речевое поведение с детьми // Вопросы психологии. – 1990. – №1. – С. 158 – 164.

43. Ключева, Н.В. Психолог и семья: диагностика, консультации, тренинг. – Ярославль: Академия развития, 2001. – 160 с.

44. Кон, И.С. Ребенок и общество. – М.: Академия, 2003. – 336 с.

45. Кон, И.С. Этнография родительства. – М.: Высшая школа, 2001. – 199 с.

46. Крысько, А.А., Ланцбург, М.Е. Представления о материнстве и возрастных особенностях детей у девушек старшего подросткового возраста / А.А. Крысько, М.Е. Ланцбург// Психологическая наука и образование. – 2014. – № 1. – С.129-136.

47. Королев, М.Г. Подготовка к родительству в народной педагогике русских и белорусов/ М.Г. Королев // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – Калининград, 2012. – С. 140-147.

48. Кошкарлова , Т.А. Психологический анализ трудностей матери в отношениях с ребенком: дис ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Т.А. Кошкарлова . – Москва, 2005 – 150 с.

49. Куликова, Т.И. Семейная педагогика и домашнее воспитание. – М.: изд. центр «Академия», 2000. – 232 с.

50. Ланцбург, М.Е. Роль психологической подготовки и поддержки в реализации родительских функций / М.Е. Ланцбург// Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 15-26.

51. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности // Д. А. Леонтьев – 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.

52. Лидерс, А.Г. Семья как психологическая система. Очерки психологии семьи. – Москва-Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2004. – 294 с.

53. Мещерякова, С.Ю. Психологическая готовность к материнству // Вопросы психологии. – Москва, 2000. – № 5. – С.18-19.

54. Милюкова, Е.В. Формирование психологических компонентов родительской любви: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Е.В. Милюкова. – Курган, 2005. – 191 с.

55. Меркуль, И.А. Формирование психолого-педагогической компетентности родителя у студентов ВУЗа: автореф. дис. ... канд. психол. наук. : 19.00.07 / И.А. Меркуль. – Москва, 2012. – 19 с.

56. Михно, О.С. Психолого-педагогические особенности детско-родительских отношений в семьях педагогов: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / О.С. Михно –Москва, 2007. –289 с.

57. Немов, Р. С. Основы психологического консультирования /Р.С. Немов. – М., 1999. – 529 с.

58. Нестерова, Е. А. Формирование эффективного родительства через развитие личностной зрелости родителей младших школьников: автореф. дис.... канд. психол. наук. : 19.00.07 / Е.А. Нестерова. – Казань, 2005. – 22 с.

59. Николаева, И. А. Субъективный образ социального мира как феноменология социальной ситуации развития: автореф. дис...канд. психол. наук : 19.00.05 / И. А. Николаева. – Казань, 2004. – 21 с.

60. Обухова, Л.Ф. Семья и ребенок: Психологический аспект детского развития [Текст]: учебное пособие / Л.Ф. Обухова, О.А. Шаграева. М., – 1999. – 520 с.

61. Овчарова, Р. В. Психологическое сопровождение родительства. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. – 319 с.

62. Овчарова, Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие/ Р.В. Овчарова. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с.

63. Падурина, Е.А. Развитие позитивных родительских чувств как фактор коррекции самооценки дошкольника : дис. ... канд. соц. наук : 19.00.07 / Е.А. Падурина . – Курган, 2007. – 231 с.

64. Петрова , А.А. Материнские представления об индивидуально-психологических особенностях ребенка как фактор детско-родительского эмоционального взаимодействия: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / А.А. Петрова. – Москва, 2008. – 225 с.

65. Петровская, Л. А. Теоретические и методологические проблемы социально-психологического тренинга / Л.А. Петровская. – М., 1982. – 168с.

66. Петровский, А.В., Полевая М. В. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений //Вопросы психологии. – 2001. – №1. – С.19-26.

67. Поветьева, М.Н. Связь типа родительского отношения с личностными качествами родителя и ребёнка: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / М.Н. Поветьева. –Москва, 2003. – 236 с.

68. Пупырева, Е.В. Эмоциональная привязанность к матери как фактор становления автономии личности в младшем школьном возрасте: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Е.В. Пупырева. –Москва, 2007. – 225 с.

69. Савина, Е. А. Родительские представления и установки: понятие виды, структура //Семейная психология и семейная терапия. – 2001– №3. – С. 85-95.

70. Самоукина, Н. В. Психология материнства // Прикладная психология. - 1998. – №6. – С. 79-95.

71. Сергиенко, И. И. Особенности психологической готовности к появлению ребёнка в молодой семье / И. И. Сергиенко // Молодой ученый. – 2013. – №4. – С. 494-498.

72. Ситников, В.Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. – СПб.: Химиздат, 2001. – 287 с.

73. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. – М.: Апрель-Пресс: Эксмо-Пресс, 1999. – 462 с.

74. Спирёва, Е.Н. Влияние личностных особенностей родителя и ребенка на стиль семейного воспитания: дис ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Е.Н. Спирёва. – Москва, 2004. – 211 с.

75. Ткаченко, К.С. Психология. А - Я: Словарь-справочник/ К.С. Ткаченко. – М. ФАИР – ПРЕСС., 2002. – 448 с.

76. Узденова, Е.К. Формирование ценностного отношения к родительству как основе полноценной семьи у учащихся школ и студентов ССУЗов/ Е.К. Узденова // Среднее профессиональное образование. – М., 2006. – С. 74-75.

77. Узнадзе, Д.Н. Общее учение об установке/ Д.Н. Узнадзе. // Психологические исследования. – М.: Наука, 1966. – С. 140-152.

78. Филиппова, Г.Г. Материнство: Сравнительно-психологический подход// Психологический журнал. – 1999. – №5. – с. 81-88.

79. Филиппова, Г.Г. Психология материнства: Учебное пособие . – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – с.240.

80. Фрейд, А. Детский психоанализ / А. Фрейд. – СПб.: Питер, 2004. – 477 с.

81. Фромм, Э. Гуманистический психоанализ / Э. Фромм. – СПб.: Питер, 2002. – 468 с.

82. Хоментаскас, Г.Т. Семья глазами ребенка. – М.: Педагогика, 1989. – 160 с.

83. Хоменко, И.А. Семейное воспитание как актуальная научно-педагогическая проблема / И.А. Хоменко // Знание. Понимание. Умение. – М., 2010. – С. 167-171.

84. Хямяляйнен, Ю. Воспитание родителей: концепции, направления и перспективы. – М.: Просвещение, 1993. – 112 с.

85. Чернова, Ж., Шпаковская, Л. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России / Ж. Чернова, Л. Шпаковская // *Laboratorium. Журнал социальных исследований*. – СПб., 2010. – С. 19-43.

86. Чимбеева, С.Д. Компоненты готовности юношества к семейным отношениям / С.Д. Чимбеева // *Мир науки, культуры, образования*. – Горно-Алтайск, 2010. – С. 26-34.

87. Чупров, Л.Ф. Тернистый путь практической психологии образования // *Психологическая газета ИМАТОН*. – 2000, №6. – С.13-15.

88. Шатров, Д.В. Личность родителей и нравственная сфера детей: дис ... канд. психол. наук. : 19.00.13 / Д.В. Шатров. – Санкт-Петербург, 2006. – 209 с.

89. Шелехов, И.Л. Влияние типа акцентуации личности и структуры ценностей на формирование материнской функции беременных женщин: автореф. дис ... канд. психол. наук. : 19.00.04 / И.Л. Шелехов. – Томск, 2006. – 28 с.

90. Шибутани, Т. Социальная психология. – Ростов на Дону: Феникс, 2002. – 544 с.

91. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.

92. Эйдемиллер, Э.Г., Юстицкис, В.В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 2002. – 656 с.

93. Эриксон, Э. Детство глазами ребенка / Э.Эриксон. – М.: Академия, 1999. – 175 с.

94. Этика и психология семейной жизни: Пособие для учителя / Под. ред. И.В. Гребенникова. – М.: Просвещение, 2003. – 283 с.

Приложение 1

Диагностические методики в порядке их предъявления

1.1. Анкета

1. ФИО (указывать необязательно)
2. Возраст
3. Характеристика Вашей родительской семьи?
 - а) полная
 - б) неполная
 - в) приёмная
4. Есть ли у вас братья или сестры?
 - а) да
 - б) нет
5. Семейное положение?
 - а) официальный брак
 - б) гражданский брак
 - в) не замужем

Если Вы не находитесь в браке, то не нужно отвечать на вопросы 6 и 7.

6. Если Вы в браке, то какой по счёту это брак?
 - а) первый
 - б) второй
 - в) третий и более
7. Сколько лет Вы состоите в браке?
 - а) от нескольких месяцев до 5 лет
 - б) от 5 до 10 лет
 - в) от 10 и более лет
8. Сколько у Вас детей?
 - а) нет
 - б) один ребёнок
 - в) два ребёнка
 - г) 3 и более детей
9. Планируете ли Вы иметь детей, если не сейчас, то в будущем?
 - а) нет
 - б) да
10. Если Вы в браке, хотел(а) бы Ваш(а) супруг(а) иметь детей?
 - а) нет
 - б) да

1.2. Рисуночная методика «Мой будущий ребенок» О.А.Карабановой

Цель методики: выявление эмоциональных аспектов отношения к будущему ребенку.

Процедура проведения: предлагается нарисовать на листе бумаги формата А4 цветными карандашами рисунок на тему «Мой будущий ребенок». Указывается, что умение рисовать значения не имеет. Время выполнения не ограничивается. При наличии неоднозначных изображений и символов высказывается просьба пояснить значение изображенного. При этом можно выяснить эмоциональную оценку рисунка.

Обработка и анализ данных: основой для построения системы анализа рисунка стали показатели, выделенные Г.Т. Хоментаскасасом в работе с детскими рисунками.

Отношение к ребенку			
Показатели	Принятие	Амбивалентное	Непринятие
Ребенок	Присутствует	Частично скрыт	Отсутствует
Прорисовка деталей	Четкие линии, детализация, использование цвета	Неполная прорисовка, неуверенные, дрожащие линии, схематизация	
Поза	Внутри матери или открыт вовне	Свернулся, отвернулся, не видно лица	

1.3. Рисуночный тест «Я и мой ребенок» Е.И. Захаровой

Цель методики: выявление особенностей восприятия ребенка и себя в роли матери, эмоционального отношения к ребенку, себе, предстоящей материнской роли.

Процедура проведения: предлагается нарисовать на листе бумаги формата А4 цветными карандашами рисунок на тему «Мой будущий ребенок». Указывается, что умение рисовать значения не имеет. Время выполнения не ограничивается. При наличии неоднозначных изображений и символов высказывается просьба пояснить значение изображенного. При этом можно выяснить эмоциональную оценку рисунка.

Обработка и анализ данных: основой для построения системы анализа рисунка стали показатели, выделенные Г.Т. Хоментаскусом в работе с детскими рисунками.

Оцениваемые характеристики	Показатели
1.Эмоциональное принятие ребенка	Наличие персонажей
2.Адекватность когнитивного образа ребенка	Качество прорисовки Размер персонажей (соразмерность)
3.Отношение к себе в роли матери	Дистанция
4.Позиция по отношению к ребенку	Соответствие возрастному статусу
5.Отношение к материнству	Поза во взаимодействии Использование цвета

1.4. Методика PARI. Тест-опросник изучения родительских установок Шефер Е.С. и Белл Р.К.

Цель- изучение отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли).

В методике выделены 23 аспекта–признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них — 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 — касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на 3 группы: I — оптимальный эмоциональный контакт, II — излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, III — излишняя концентрация на ребенке.

Шкалы эти выглядят следующим образом:

Отношение к семейной роли

Описывается с помощью 8 признаков (их номера в опросном листе 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23):

- ограниченность женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);
- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);
- доминирование матери (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение родителей к ребенку

I. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21):

- побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);
- партнерские отношения (14);

- развитие активности ребенка (15);
- уравнивающие отношения между родителем и ребенком (21).

II. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контактов с ребенком (16).

III. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20),
- стремление ускорить развитие ребенка (22).

Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Суждения расположены в определенной последовательности, и отвечающий должен выразить к ним свое отношение в виде активного или частичного согласия или несогласия. Схема пересчетов ответов в баллы содержится в «ключе» методики. Сумма числовой значимости определяет выраженность признака. Таким образом, максимальная выраженность признака 20, минимальная 5; 18, 19, 20 — высокие оценки, соответственно 8, 7, 6, 5 — низкие.

Имеет смысл в первую очередь анализировать высокие и низкие оценки. Для психолога, работающего в производственном коллективе, пожалуй, больший интерес представляет блок шкал, направленный на выявление отношений родителей к семейной роли.

Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности семейной жизни.

В семье можно вычленить отдельные аспекты отношений: — хозяйственно–бытовые, организация быта семьи (в методике это шкалы 3, 13,19,23); — межсупружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности собственной и партнера (в методике это шкала 17); — отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические» (в методике шкалы 5,11). По числовым данным можно составить предварительный портрет семьи.

Очень важна шкала 7 (семейные конфликты). Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения.

Психологическая помощь направляется на разрешение семейного конфликта и улучшение отношений в производственном коллективе.

Высокие оценки по шкале 3 свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов «дела»; обратное можно сказать о шкале 13. Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку, характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функций. О плохой интегрированности семьи свидетельствуют высокие оценки по шкалам 17, 19, 23.

Анализ отношений к семейной роли поможет психологу лучше понять специфику семейных отношений обследуемого, оказать ему психологическую помощь.

Родительско-детские отношения являются основным предметом анализа в методике.

Основной вывод, который можно сделать сразу, — это оценить родительско-детский контакт с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный

контакт, эмоциональная дистанция, концентрация. Специальный интерес представляет анализ отдельных шкал, что часто является ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителем и ребенком, зоны напряжений в этих отношениях.

Инструкция. «Перед Вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, так как каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво. Некоторые вопросы могут показаться Вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей. На заполнение вопросника потребуется примерно 20 минут. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, старайтесь дать первый ответ, который придет Вам в голову. На опросном листе, рядом с номером вопроса, поставьте цифры 4, или 3, или 2, или 1, которые нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного положения:
 4 — если с данным положением согласны полностью;
 3 — если с данным положением скорее согласны, чем не согласны;
 2 — если с данным положением скорее не согласны, чем согласны;
 1 — если с данным положением полностью не согласны».

Опросник

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.
2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.
3. Для хорошей матери дом и семья — самое важное в жизни.
4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.
5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.
6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.
7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть

недоразумений, не знают жизни.

8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.

9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.

10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.

11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.

12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.

13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей.

14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.

15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.

16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съездничал, он будет это делать постоянно.

17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери лучше бы справлялись с детьми.

18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.

19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.

20. Мать должна делать все, чтобы знать, что думают ее дети.

21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.

22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.

23. Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.

24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.

25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.

26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.

27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.

28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.

29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.

30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права.

31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.

32. Матери часто бывают настолько замучены присутствием своих детей, что им кажется, что они не могут с ними быть ни минуты больше.

33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.

34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.

35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.
36. Женщина, отдающая ребенку все свое время, испытывает чувство, что у нее «подрезали крылья».
37. Родители своими поступками должны завоевать расположение детей.
38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.
42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей и для мужа.
43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.
44. Если у вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы — им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.
45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.
46. Нехорошо, если мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказать.
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.
51. Очень мало женщин получают благодарность за труд, затраченный на их воспитание.
52. Если ребенок попал в беду, мать в любом случае чувствует себя виноватой.
53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми.
55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.
58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.
60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться — плохой метод

воспитания.

61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести к сексуальным преступлениям.
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.
66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок.
67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т.п., помогают им в более быстром социальном развитии.
68. Чем быстрее слабеет связь детей со своей семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.
69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.
70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.
71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации.
72. Слишком много женщин забывают о том, что их надлежащим местом является дом.
73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.
74. Дети должны быть более заботливы и благодарны матери за труд, вложенный в них.
75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.
76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.
77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.
78. Воспитание детей — это тяжелая нервная работа.
79. Дети не должны сомневаться в способе мышления их родителей.
80. Больше всех других дети должны уважать своих родителей.
81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным нарушениям тела и другим проблемам.
82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.
83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.

84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.
85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.
86. Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем.
87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.
88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.
89. Так как ребенок — часть матери, она имеет право знать все о его жизни.
90. Дети, которым разрешают шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.
91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.
92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.
93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.
94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей.
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.
98. Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка.
99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательные.
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
103. Первая из обязанностей детей — доверие по отношению к родителям.
104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.
105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.
106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.
107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.
108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.
109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни.
110. С ребенком что-то не в порядке, если он много интересуется сексуальными вопросами.

111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.
112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.
113. Если включать ребенка в домашние заботы, он сближается с родителями и легче доверяет им свои проблемы.
114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка «самостоятельно» питаться).
115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

Ключ к тесту PARI

- 1 — Вербализация
- 2 — Чрезмерная забота
- 3 — Зависимость от семьи
- 4 — Подавление воли
- 5 — Ощущение самопожертвования
- 6 — Опасение обидеть
- 7 — Семейные конфликты
- 8 — Раздражительность
- 9 — Излишняя строгость
- 10 — Исключение внесемейных влияний
- 11 — Сверхавторитет родителей
- 12 — Подавление агрессивности
- 13 — Неудовлетворенность ролью хозяйки
- 14 — Партнерские отношения
- 15 — Развитие активности ребенка
- 16 — Уклонение от конфликта
- 17 — Безучастность мужа
- 18 — Подавление сексуальности
- 19 — Доминирование матери
- 20 — Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка
- 21 — Уравнение отношений
- 22 — Стремление ускорить развитие ребенка
- 23 — Несамостоятельность матери

Бланк для ответов к тесту PARI

Возраст _____ Пол _____
 Образование _____ Профессия _____
 Количество и возраст детей _____

№	ответ																							
	А	а	б	Б		А	а	б	Б		А	а	б	Б		А	а	б	Б					
1					24					47					70					93				
2					25					48					71					94				
3					26					49					72					95				
4					27					50					73					96				
5					28					51					74					97				
6					29					52					75					98				
7					30					53					76					99				
8					31					54					77					100				
9					32					55					78					101				
10					33					56					79					102				
11					34					57					80					103				
12					35					58					81					104				
13					36					59					82					105				
14					37					60					83					106				
15					38					61					84					107				
16					39					62					85					108				
17					40					63					86					109				
18					41					64					87					110				
19					42					65					88					111				
20					43					66					89					112				
21					44					67					90					113				
22					45					68					91					114				
23					46					69					92					115				

А — 4 балла; а — 3 балла; б — 2 балла; Б — 1 балл

Приложение 2

Сводные таблицы результатов полученных данных

Таблица 2.1

Показатели отношения к ребенку (балл)

№	Возраст (лет)	Стаж супружества (лет)	Форма брака	Кол-во детей	Отношение к ребенку		
					Принятие	Амбивалентное	Непринятие
1	26	До 5	р	Нет		2	
2	25	До 5	р	Нет	3		
3	24	До 5	н/р	Нет		2	
4	25	До 5	р	Нет		2	
5	27	До 5	р	Нет	3		
6	28	До 5	р	Нет		2	
7	26	До 5	р	Нет		2	
8	26	До 5	р	Нет	3		
9	25	До 5	н/р	Нет		2	
10	27	До 5	р	Нет	3		
11	27	До 5	р	1	3		
12	27	До 5	р	1	3		
13	26	До 5	н/р	1	3		
14	26	До 5	р	1	3		
15	28	До 5	р	1	3		
16	31	До 5	р	1	3		
17	32	До 5	р	1	3		
18	29	До 5	р	1	3		
19	30	До 5	р	1	3		
20	29	До 5	р	1	3		
21	26	До 5	р	2	3		
22	29	До 5	р	2	3		
23	27	До 5	р	2	3		
24	29	До 5	р	2	3		
25	32	До 5	р	2	3		
26	28	До 5	р	2	3		
27	32	До 5	р	3	3		
28	29	До 5	р	2	3		
29	30	До 5	р	2	3		
30	31	До 5	р	2	3		
31	32	5-10	р	Нет	3		
32	33	5-10	р	Нет	3		
33	30	5-10	р	Нет	3		
34	29	5-10	н/р	Нет		2	
35	35	5-10	р	Нет	3		
36	34	5-10	р	Нет	3		
37	33	5-10	р	Нет	3		
38	32	5-10	р	Нет	3		
39	30	5-10	р	Нет		2	
40	30	5-10	р	Нет		2	
41	30	5-10	р	1	3		

42	30	5-10	р	1	3		
43	31	5-10	р	1	3		
44	35	5-10	р	1	3		
45	36	5-10	р	1	3		
46	31	5-10	р	1	3		
47	30	5-10	р	1	3		
48	36	5-10	р	1	3		
49	37	5-10	р	1	3		
50	38	5-10	р	1	3		
51	34	5-10	р	2	3		
52	35	5-10	р	2	3		
53	33	5-10	р	2	3		
54	32	5-10	р	2	3		
55	34	5-10	р	2	3		
56	31	5-10	р	2	3		
57	30	5-10	р	3	3		
58	32	5-10	р	3	3		
59	30	5-10	р	3	3		
60	30	5-10	р	2	3		
61	40	Более 10	р	Нет	3		
62	38	Более 10	р	Нет	3		
63	35	Более 10	р	Нет	3		
64	36	Более 10	р	Нет	3		
65	37	Более 10	р	Нет	3		
66	35	Более 10	р	Нет		2	
67	36	Более 10	р	Нет	3		
68	35	Более 10	р	Нет		2	
69	34	Более 10	р	Нет		2	
70	32	Более 10	р	Нет	3		
71	34	Более 10	р	1	3		
72	36	Более 10	р	1	3		
73	35	Более 10	р	1	3		
74	34	Более 10	р	1	3		
75	35	Более 10	р	1	3		
76	33	Более 10	р	1	3		
77	32	Более 10	р	1	3		
78	35	Более 10	р	1	3		
79	36	Более 10	р	1	3		
80	36	Более 10	р	1	3		
81	40	Более 10	р	2	3		
82	41	Более 10	р	2	3		
83	39	Более 10	р	2	3		
84	38	Более 10	р	2	3		
85	39	Более 10	р	2	3		
86	39	Более 10	р	2	3		
87	42	Более 10	р	3	3		
88	41	Более 10	р	3	3		
89	42	Более 10	р	3	3		
90	39	Более 10	р	2	3		

Условные обозначения:

р - регистрация

н/р – не зарегистрированный брак

Показатели стиля родительского отношения (балл)

№	Возраст	Стаж супружества	Форма брака	Количество детей	Стиль родительского отношения						
					1	2	3	4	5	6	7
1	26	До 5	р	Нет	3	3	3	3	3	3	3
2	25	До 5	р	Нет	3	3	3	3	3	3	2
3	24	До 5	н/р	Нет	3	3	2	2	2	2	2
4	25	До 5	р	Нет	3	3	2	3	2	2	2
5	27	До 5	р	Нет	3	3	2	2	2	2	2
6	28	До 5	р	Нет	3	2	2	2	2	2	3
7	26	До 5	р	Нет	3	2	2	2	2	1	3
8	26	До 5	р	Нет	2	2	2	2	2	2	2
9	25	До 5	н/р	Нет	2	2	2	2	2	2	1
10	27	До 5	р	Нет	2	2	1	1	1	1	1
11	27	До 5	р	1	3	3	3	3	3	3	3
12	27	До 5	р	1	3	3	3	3	3	3	3
13	26	До 5	н/р	1	3	3	3	3	3	2	2
14	26	До 5	р	1	3	3	3	3	2	2	2
15	28	До 5	р	1	3	3	3	2	2	2	3
16	31	До 5	р	1	3	3	2	2	2	2	2
17	32	До 5	р	1	3	3	2	2	3	2	2
18	29	До 5	р	1	3	2	3	2	2	2	2
19	30	До 5	р	1	3	2	2	2	2	2	2
20	29	До 5	р	1	2	2	2	2	2	2	2
21	26	До 5	р	2	3	3	3	3	3	2	2
22	29	До 5	р	2	3	3	3	3	3	3	3
23	27	До 5	р	2	3	3	3	3	3	2	2
24	29	До 5	р	2	3	3	3	3	2	2	2
25	32	До 5	р	2	2	3	3	2	2	2	2
26	28	До 5	р	2	3	2	2	3	3	2	2
27	32	До 5	р	3	3	2	3	2	2	2	2
28	29	До 5	р	2	3	1	2	2	2	2	1
29	30	До 5	р	2	2	2	2	2	2	2	2
30	31	До 5	р	2	2	2	2	2	2	2	1
31	32	5-10	р	Нет	3	3	3	3	3	3	3
32	33	5-10	р	Нет	3	3	3	3	3	3	2
33	30	5-10	р	Нет	3	3	3	3	3	2	2
34	29	5-10	н/р	Нет	3	2	2	3	3	2	2
35	35	5-10	р	Нет	3	2	3	2	2	2	2
36	34	5-10	р	Нет	2	3	3	2	2	2	2
37	33	5-10	р	Нет	2	2	2	2	2	2	2
38	32	5-10	р	Нет	2	2	2	2	2	2	1
39	30	5-10	р	Нет	2	2	2	2	2	1	1
40	30	5-10	р	Нет	2	2	2	2	2	2	1
41	30	5-10	р	1	3	3	3	3	3	3	3
42	30	5-10	р	1	3	3	3	3	3	3	3
43	31	5-10	р	1	3	3	3	3	3	2	2
44	35	5-10	р	1	3	3	3	3	2	2	2
45	36	5-10	р	1	3	3	3	2	2	2	3
46	31	5-10	р	1	3	3	2	2	2	2	2

47	30	5-10	р	1	3	3	2	2	3	2	2
48	36	5-10	р	1	3	3	2	3	2	2	2
49	37	5-10	р	1	3	2	2	2	2	2	1
50	38	5-10	р	1	2	2	2	2	2	2	1
51	34	5-10	р	2	3	3	3	3	3	3	3
52	35	5-10	р	2	3	3	3	3	3	3	3
53	33	5-10	р	2	3	3	3	3	3	2	2
54	32	5-10	р	2	3	3	3	3	2	2	2
55	34	5-10	р	2	3	3	3	2	2	2	3
56	31	5-10	р	2	3	3	2	2	2	2	2
57	30	5-10	р	3	3	3	2	2	3	2	2
58	32	5-10	р	3	3	3	2	3	2	2	2
59	30	5-10	р	3	3	2	2	2	2	2	1
60	30	5-10	р	2	2	2	2	2	2	2	1
61	40	Более 10	р	Нет	3	3	3	3	3	2	2
62	38	Более 10	р	Нет	3	3	3	3	3	3	3
63	35	Более 10	р	Нет	3	3	3	3	3	2	2
64	36	Более 10	р	Нет	3	3	3	3	2	2	2
65	37	Более 10	р	Нет	2	3	3	2	2	2	2
66	35	Более 10	р	Нет	3	2	2	3	3	2	2
67	36	Более 10	р	Нет	3	2	3	2	2	2	2
68	35	Более 10	р	Нет	2	3	3	2	2	2	2
69	34	Более 10	р	Нет	3	1	2	2	2	2	1
70	32	Более 10	р	Нет	2	2	2	2	2	2	1
71	34	Более 10	р	1	3	3	3	3	3	3	3
72	36	Более 10	р	1	3	3	3	3	3	3	3
73	35	Более 10	р	1	3	3	3	3	3	2	2
74	34	Более 10	р	1	3	3	3	3	2	2	2
75	35	Более 10	р	1	3	3	3	2	2	2	3
76	33	Более 10	р	1	3	3	3	3	3	2	2
77	32	Более 10	р	1	3	3	2	2	2	2	2
78	35	Более 10	р	1	3	3	2	2	3	2	2
79	36	Более 10	р	1	3	2	3	2	2	2	2
80	36	Более 10	р	1	2	2	2	2	2	2	1
81	40	Более 10	р	2	3	3	3	3	3	3	3
82	41	Более 10	р	2	3	3	3	3	3	3	2
83	39	Более 10	р	2	3	3	3	3	3	2	2
84	38	Более 10	р	2	3	3	3	3	3	3	3
85	39	Более 10	р	2	3	3	3	3	3	2	2
86	39	Более 10	р	2	2	3	3	2	2	2	2
87	42	Более 10	р	3	3	2	2	3	3	2	2
88	41	Более 10	р	3	3	2	3	2	2	2	2
89	42	Более 10	р	3	3	2	3	2	2	2	2
90	39	Более 10	р	2	3	1	2	2	2	2	1

Условные обозначения:

р - регистрация

н/р – не зарегистрированный брак

1- наличие персонажей

2- качество прорисовки

3- размер персонажей (соразмерность)

4- дистанция

5- соответствие возрастному статусу

6- поза во взаимодействии

7- использование цвета.

Таблица 2.3

Характеристики родительских установок женщин (балл)

№	возраст (лет)	Стаж супру жества (лет)	Форма бр ака	Кол-во детей	Родительские установки																						
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	26	До 5	р	Нет	15	18	9	10	11	19	8	11	12	10	14	10	11	11	14	16	10	14	14	18	13	16	17
2	25	До 5	р	Нет	15	18	10	9	10	18	9	12	12	10	13	10	12	11	14	17	9	13	13	19	13	15	16
3	24	До 5	н/р	Нет	16	19	9	9	10	18	8	11	11	11	13	9	11	12	15	16	9	13	13	18	14	15	16
4	25	До 5	р	Нет	15	18	9	10	11	19	8	11	12	10	14	10	11	11	14	16	10	14	14	18	13	16	17
5	27	До 5	р	Нет	15	18	10	9	10	18	9	12	12	10	13	10	12	11	14	17	9	13	13	19	13	15	16
6	28	До 5	р	Нет	16	19	9	9	10	18	8	11	11	11	13	9	11	12	15	16	9	13	13	18	14	15	16
7	26	До 5	р	Нет	15	18	9	10	11	19	8	11	12	10	14	10	11	11	14	16	10	14	14	18	13	16	17
8	26	До 5	р	Нет	15	18	10	9	10	18	9	12	12	10	13	10	12	11	14	17	9	13	13	19	13	15	16
9	25	До 5	н/р	Нет	16	19	9	9	10	18	8	11	11	11	13	9	11	12	15	16	9	13	13	18	14	15	16
10	27	До 5	р	Нет	15	18	10	9	10	18	9	12	12	10	13	10	12	11	14	17	9	13	13	19	13	15	16
11	27	До 5	р	1	14	18	12	10	11	19	9	12	13	11	14	10	12	11	13	8	17	14	13	19	12	16	16
12	27	До 5	р	1	15	19	11	9	10	18	8	11	12	10	13	9	9	12	14	9	15	13	13	18	14	14	14
13	26	До 5	н/р	1	14	19	12	9	10	18	8	11	12	10	13	9	10	12	14	8	16	13	14	18	13	15	15
14	26	До 5	р	1	14	18	12	9	10	18	8	11	12	10	14	9	11	11	14	8	16	13	14	19	13	15	16
15	28	До 5	р	1	15	19	11	9	10	18	8	11	12	10	13	9	9	12	14	9	15	13	13	18	14	14	14
16	31	До 5	р	1	14	19	12	9	10	18	8	11	12	10	13	9	10	12	14	8	16	13	14	18	13	15	15
17	32	До 5	р	1	14	18	12	9	10	18	8	11	12	10	14	9	11	11	14	8	16	13	14	19	13	15	16
18	29	До 5	р	1	15	19	11	9	10	18	8	11	12	10	13	9	9	12	14	9	15	13	13	18	14	14	14
19	30	До 5	р	1	14	19	12	9	10	18	8	11	12	10	13	9	10	12	14	8	16	13	14	18	13	15	15
20	29	До 5	р	1	15	19	11	9	10	18	8	11	12	10	13	9	9	12	14	9	15	13	13	18	14	14	14
21	26	До 5	р	2	14	18	11	10	9	16	8	12	13	12	20	9	19	11	14	9	17	14	19	18	11	16	17
22	29	До 5	р	2	15	19	12	9	10	17	9	13	12	11	19	10	17	12	15	8	16	13	18	17	13	14	15
23	27	До 5	р	2	14	18	11	10	9	16	8	12	13	12	20	9	19	11	14	9	17	14	19	18	11	16	17
24	29	До 5	р	2	14	18	11	10	9	16	8	12	13	12	20	9	19	11	14	9	17	14	19	18	11	16	17
25	32	До 5	р	2	15	19	12	9	10	17	9	13	12	11	19	10	17	12	15	8	16	13	18	17	13	14	15
26	28	До 5	р	2	15	19	12	9	10	17	9	13	12	11	19	10	17	12	15	8	16	13	18	17	13	14	15
27	32	До 5	р	3	14	18	11	10	9	16	8	12	13	12	20	9	19	11	14	9	17	14	19	18	11	16	17

28	29	До 5	р	2	14	18	11	10	9	16	8	12	13	12	20	9	19	11	14	9	17	14	19	18	11	16	17
29	30	До 5	р	2	15	19	12	9	10	17	9	13	12	11	19	10	17	12	15	8	16	13	18	17	13	14	15
30	31	До 5	р	2	14	18	12	9	10	16	8	12	12	11	19	10	18	11	14	8	16	14	18	17	12	15	16

№	возраст (лет)	Стаж супружества (лет)	Форма брака	Кол-во детей	Родительские установки																						
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
31	32	5-10	р	Нет	17	17	10	10	10	19	14	12	12	10	14	10	11	11	13	14	9	13	13	15	12	15	15
32	33	5-10	р	Нет	18	18	9	8	9	18	14	12	11	10	14	9	10	12	14	15	8	12	13	15	13	14	14
33	30	5-10	р	Нет	18	18	7	6	8	17	13	10	9	11	13	9	9	13	15	16	8	12	11	14	13	13	14
34	29	5-10	н/р	Нет	18	18	9	8	9	18	14	12	11	10	14	9	10	12	14	15	8	12	13	15	13	14	14
35	35	5-10	р	Нет	17	17	10	10	10	19	14	12	12	10	14	10	11	11	13	14	9	13	13	15	12	15	15
36	34	5-10	р	Нет	18	18	9	8	9	18	14	12	11	10	14	9	10	12	14	15	8	12	13	15	13	14	14
37	33	5-10	р	Нет	18	18	9	8	9	18	14	12	11	10	14	9	10	12	14	15	8	12	13	15	13	14	14
38	32	5-10	р	Нет	17	17	10	10	10	19	14	12	12	10	14	10	11	11	13	14	9	13	13	15	12	15	15
39	30	5-10	р	Нет	18	18	9	8	9	18	14	12	11	10	14	9	10	12	14	15	8	12	13	15	13	14	14
40	30	5-10	р	Нет	18	18	7	6	8	17	13	10	9	11	13	9	9	13	15	16	8	12	11	14	13	13	14
41	30	5-10	р	1	18	18	12	9	10	16	8	11	12	10	18	10	11	11	16	10	16	13	17	16	12	16	16
42	30	5-10	р	1	19	18	12	9	10	16	8	11	12	10	17	9	10	12	17	10	15	12	17	15	13	16	15
43	31	5-10	р	1	19	17	11	8	9	15	7	10	11	9	16	8	9	12	17	9	14	11	16	14	13	15	14
44	35	5-10	р	1	19	17	11	8	9	15	7	10	11	9	16	8	9	12	17	9	14	11	16	14	13	15	14
45	36	5-10	р	1	19	18	12	9	10	16	8	11	12	10	17	9	10	12	17	10	15	12	17	15	13	16	15
46	31	5-10	р	1	18	18	12	9	10	16	8	11	12	10	18	10	11	11	16	10	16	13	17	16	12	16	16
47	30	5-10	р	1	19	18	12	9	10	16	8	11	12	10	17	9	10	12	17	10	15	12	17	15	13	16	15
48	36	5-10	р	1	19	17	11	8	9	15	7	10	11	9	16	8	9	12	17	9	14	11	16	14	13	15	14
49	37	5-10	р	1	18	18	12	9	10	16	8	11	12	10	18	10	11	11	16	10	16	13	17	16	12	16	16
50	38	5-10	р	1	19	18	12	9	10	16	8	11	12	10	17	9	10	12	17	10	15	12	17	15	13	16	15
51	34	5-10	р	2	17	14	12	9	10	17	8	17	18	9	19	10	12	10	12	13	16	14	15	16	10	15	16
52	35	5-10	р	2	18	15	12	9	10	17	8	16	15	10	18	10	11	12	14	12	16	14	15	16	11	15	15
53	33	5-10	р	2	18	15	11	8	8	16	7	16	16	11	17	9	10	12	14	11	15	12	14	15	14	13	14
54	32	5-10	р	2	17	14	12	9	10	17	8	17	18	9	19	10	12	10	12	13	16	14	15	16	10	15	16
55	34	5-10	р	2	18	15	12	9	10	17	8	16	15	10	18	10	11	12	14	12	16	14	15	16	11	15	15
56	31	5-10	р	2	18	15	11	8	8	16	7	16	16	11	17	9	10	12	14	11	15	12	14	15	14	13	14
57	30	5-10	р	3	18	15	12	9	10	17	8	16	15	10	18	10	11	12	14	12	16	14	15	16	11	15	15

58	32	5-10	р	3	17	14	12	9	10	17	8	17	18	9	19	10	12	10	12	13	16	14	15	16	10	15	16
59	30	5-10	р	3	18	15	12	9	10	17	8	16	15	10	18	10	11	12	14	12	16	14	15	16	11	15	15
60	30	5-10	р	2	18	15	11	8	8	16	7	16	16	11	17	9	10	12	14	11	15	12	14	15	14	13	14

№	возраст (лет)	Стаж супружества (лет)	Форма брака	Кол-во детей	Родительские установки																						
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
61	40	Более 10	р	Нет	17	15	10	9	10	15	9	11	12	10	19	9	11	13	14	17	11	13	13	15	16	15	16
62	38	Более 10	р	Нет	18	16	10	9	11	15	9	10	11	10	19	9	11	13	15	17	11	12	12	15	17	15	16
63	35	Более 10	р	Нет	18	16	9	8	9	14	8	9	11	11	18	8	10	12	15	16	10	11	11	14	18	14	15
64	36	Более 10	р	Нет	17	15	10	9	10	15	9	11	12	10	19	9	11	13	14	17	11	13	13	15	16	15	16
65	37	Более 10	р	Нет	18	16	10	9	11	15	9	10	11	10	19	9	11	13	15	17	11	12	12	15	17	15	16
66	35	Более 10	р	Нет	18	16	9	8	9	14	8	9	11	11	18	8	10	12	15	16	10	11	11	14	18	14	15
67	36	Более 10	р	Нет	17	15	10	9	10	15	9	11	12	10	19	9	11	13	14	17	11	13	13	15	16	15	16
68	35	Более 10	р	Нет	18	16	10	9	11	15	9	10	11	10	19	9	11	13	15	17	11	12	12	15	17	15	16
69	34	Более 10	р	Нет	18	16	9	8	9	14	8	9	11	11	18	8	10	12	15	16	10	11	11	14	18	14	15
70	32	Более 10	р	Нет	17	15	10	9	10	15	9	11	12	10	19	9	11	13	14	17	11	13	13	15	16	15	16
71	34	Более 10	р	1	19	11	12	9	9	14	7	10	10	10	17	9	10	12	17	9	15	11	15	15	19	15	15
72	36	Более 10	р	1	19	12	12	10	10	14	8	10	11	10	17	9	11	12	17	9	15	12	16	16	19	15	16
73	35	Более 10	р	1	19	11	12	9	9	15	8	11	12	10	18	10	11	11	17	10	16	13	17	16	18	16	16
74	34	Более 10	р	1	18	11	11	10	10	16	8	11	12	11	18	10	11	10	16	10	16	13	17	16	17	16	16
75	35	Более 10	р	1	19	11	12	9	9	15	8	11	12	10	18	10	11	11	17	10	16	13	17	16	18	16	16
76	33	Более 10	р	1	18	11	11	10	10	16	8	11	12	11	18	10	11	10	16	10	16	13	17	16	17	16	16
77	32	Более 10	р	1	19	11	12	9	9	14	7	10	10	10	17	9	10	12	17	9	15	11	15	15	19	15	15
78	35	Более 10	р	1	19	12	12	10	10	14	8	10	11	10	17	9	11	12	17	9	15	12	16	16	19	15	16
79	36	Более 10	р	1	19	11	12	9	9	15	8	11	12	10	18	10	11	11	17	10	16	13	17	16	18	16	16
80	36	Более 10	р	1	18	11	11	10	10	16	8	11	12	11	18	10	11	10	16	10	16	13	17	16	17	16	16
51	40	Более 10	р	2	18	14	11	7	6	16	7	16	10	11	18	8	10	12	14	10	15	12	14	14	18	13	15
82	41	Более 10	р	2	17	15	12	8	8	17	8	17	12	10	19	10	11	10	14	11	16	13	15	15	18	14	16
83	39	Более 10	р	2	17	15	12	9	8	17	8	17	13	9	19	11	12	9	10	12	16	14	15	16	16	15	16
84	38	Более 10	р	2	18	14	11	7	6	16	7	16	10	11	18	8	10	12	14	10	15	12	14	14	18	13	15
85	39	Более 10	р	2	18	14	11	7	6	16	7	16	10	11	18	8	10	12	14	10	15	12	14	14	18	13	15
86	39	Более 10	р	2	17	15	12	8	8	17	8	17	12	10	19	10	11	10	14	11	16	13	15	15	18	14	16
87	42	Более 10	р	3	17	15	12	9	8	17	8	17	13	9	19	11	12	9	10	12	16	14	15	16	16	15	16

88	41	Более 10	р	3	18	14	11	7	6	16	7	16	10	11	18	8	10	12	14	10	15	12	14	14	18	13	15
89	42	Более 10	р	3	17	15	12	8	8	17	8	17	12	10	19	10	11	10	14	11	16	13	15	15	18	14	16
90	39	Более 10	р	2	17	15	12	9	8	17	8	17	13	9	19	11	12	9	10	12	16	14	15	16	16	15	16

Условные обозначения:

р - регистрация

н/р – не зарегистрированный брак

1- вербализация; 2- чрезмерная забота; 3- зависимость от семьи; 4- подавление воли; 5- ощущение самопожертвования; 6- опасение обидеть; 7- семейные конфликты; 8- раздражительность ; 9- излишняя строгость ; 10- исключение внутрисемейных влияний ; 11- сверхавторитет родителей ; 12- подавление агрессивности; 13- неудовлетворенность ролью хозяйки ; 14- партнерские отношения ; 15- развитие активности ребенка; 16- уклонение от конфликта; 17- безучастность мужа; 18- подавление сексуальности; 19- доминирование матери ; 20- чрезвычайное вмешательство в мир ребенка; 21- уравненные отношения ; 22- стремление ускорить развитие ребенка ; 23- несамостоятельность матери.

Показатели стиля родительского отношения (балл)
(повторная диагностика после формирующего эксперимента)

№	возраст	Стаж супружества	Форма брака	Количество детей	Стиль родительского отношения						
					1	2	3	4	5	6	7
1	26	До 5	р	Нет	3	3	3	3	3	3	3
2	24	До 5	н/р	Нет	3	3	2	2	3	2	2
3	27	До 5	р	1	3	3	3	3	3	2	2
4	26	До 5	н/р	1	3	2	2	2	2	2	1
5	32	До 5	р	2	3	3	3	3	2	2	2
6	29	5-10	н/р	Нет	3	2	2	2	3	2	2
7	32	5-10	р	Нет	3	2	2	2	2	2	1
8	35	5-10	р	1	3	3	3	3	3	3	3
9	31	5-10	р	1	2	2	3	2	2	1	1
10	34	5-10	р	2	3	3	3	3	3	3	3
11	34	Более 10	р	Нет	3	2	3	2	3	3	2
12	35	Более 10	р	1	3	3	3	3	3	3	3
13	33	Более 10	р	1	3	2	3	2	2	3	2
14	39	Более 10	р	2	3	3	3	3	3	3	3
15	39	Более 10	р	2	3	3	3	3	3	3	3

Условные обозначения:

р - регистрация

н/р – не зарегистрированный брак

1- наличие персонажей

2- качество прорисовки

3- размер персонажей (соразмерность)

4- дистанция

5- соответствие возрастному статусу

6- поза во взаимодействии

7- использование цвета.

Таблица 2.5

**Характеристики родительских установок женщин (балл)
(повторная диагностика после формирующего эксперимента)**

№	возраст (лет)	Стаж супру жества (лет)	Форма бр ака	Кол-во детей	Родительские установки																						
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	26	До 5	р	Нет	18	18	10	9	10	18	9	10	10	11	13	10	10	13	15	17	9	13	13	15	14	15	15
2	24	До 5	н/р	Нет	18	18	10	9	10	17	8	10	11	10	14	10	10	13	15	17	9	13	13	15	14	15	15
3	27	До 5	р	1	19	18	12	10	10	18	8	10	11	10	13	10	10	13	17	10	15	13	15	16	14	16	15
4	26	До 5	н/р	1	19	18	12	10	10	18	8	10	11	11	13	9	10	12	17	10	15	13	15	16	14	16	15
5	32	До 5	р	2	18	15	12	9	10	18	8	11	10	11	16	10	12	13	14	12	15	14	15	16	14	16	15
6	29	5-10	н/р	Нет	18	16	10	9	10	18	9	10	11	10	18	9	11	14	16	18	10	13	13	14	18	15	15
7	32	5-10	р	Нет	18	16	9	9	10	17	8	10	11	9	17	9	11	14	15	17	10	13	12	14	18	15	15
8	35	5-10	р	1	19	11	12	9	10	17	8	10	11	10	17	10	11	13	18	12	16	13	17	14	19	16	16
9	31	5-10	р	1	19	11	11	9	9	16	8	10	11	10	17	9	10	13	18	12	15	13	16	14	18	16	16
10	34	5-10	р	2	18	14	12	9	9	18	8	16	13	11	18	11	11	13	16	13	16	14	15	14	18	15	16
11	34	Более 10	р	Нет	18	15	12	9	10	17	8	14	13	11	18	11	12	13	15	17	11	12	14	14	18	15	16
12	35	Более 10	р	1	19	11	10	7	10	17	7	10	11	11	17	11	11	13	17	12	12	13	13	15	19	16	16
13	33	Более 10	р	1	19	11	10	8	9	17	7	10	12	12	17	11	11	13	17	11	12	14	12	14	19	16	16
14	39	Более 10	р	2	19	12	10	7	9	17	7	10	12	11	17	12	10	13	18	14	12	13	13	14	18	16	17
15	39	Более 10	р	2	19	12	9	7	8	17	7	10	12	11	17	11	9	13	17	13	12	12	13	15	18	16	17

Условные обозначения:

р - регистрация

н/р – не зарегистрированный брак

1- вербализация; 2- чрезмерная забота; 3- зависимость от семьи; 4- подавление воли; 5- ощущение самопожертвования; 6- опасение обидеть; 7- семейные конфликты; 8- раздражительность ; 9- излишняя строгость ; 10- исключение внутрисемейных влияний ; 11- сверхавторитет родителей ; 12- подавление агрессивности; 13- неудовлетворенность ролью хозяйки ; 14- партнерские отношения ; 15- развитие активности ребенка; 16- уклонение от конфликта; 17- безучастность мужа; 18- подавление сексуальности; 19- доминирование матери ; 20- чрезвычайное вмешательство в мир ребенка; 21- уравненные отношения ; 22- стремление ускорить развитие ребенка ; 23- несамостоятельность матери.

Приложение 3

Результаты статистической обработки данных

Таблица 3.1

Значения полученные при сравнении показателей стиля родительского отношения с помощью Т-критерия Вилкоксона женщин со стажем до 5 лет супружества до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству

Стиль род. отношения	Нет детей					Один ребенок					2 и более детей				
	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги
1	19	27	8	8	15,5	50	55	5	5	14,5	41	49	8	8	14
2	39	44	5	5	13,5	27	32	5	5	14,5	21	30	9	9	15
3	30	25	-5	5	13,5	18	10	-8	8	16	35	20	-15	15	16
4	12	4	-8	8	15,5	5	4	-1	1	7,5	3	2	-1	1	3,5
-	-	-	-	сумма	58	-	-	-	сумма	52,5	-	-	-	сумма	48,5

Условные обозначения:

- 1- Адекватный стиль
- 2- Незначительные симптомы тревоги и неуверенности
- 3- Тревога и неуверенность в себе
- 4- Конфликт с беременностью

Таблица 3.2

Значения полученные при сравнении показателей стиля родительского отношения с помощью Т-критерия Вилкоксона женщин со стажем 5-10 лет супружества до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству

Стиль род. отношения	Нет детей					Один ребенок					2 и более детей				
	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги
1	32	40	8	8	15,5	53	56	3	3	9,5	50	60	10	10	10,5
2	32	38	6	6	13,5	24	31	7	7	11,5	28	30	2	2	7,5
3	26	20	-6	6	13,5	18	11	-7	7	11,5	19	9	-10	10	70,5
4	10	2	-8	8	15,5	5	2	-3	3	9,5	3	1	-2	2	7,5
-	-	-	-	сумма	58	-	-	-	сумма	42	-	-	-	сумма	96

Условные обозначения:

- 1- Адекватный стиль
- 2- Незначительные симптомы тревоги и неуверенности
- 3- Тревога и неуверенность в себе
- 4- Конфликт с беременностью

Таблица 3.3

Значения полученные при сравнении показателей стиля родительского отношения с помощью Т-критерия Вилкоксона женщин со стажем от 10 лет супружества до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству

Стиль род. отношения	Нет детей					Один ребенок					2 и более детей				
	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги	до	после	Разбросанность	Абс. разбр.	ранги
1	36	41	5	5	20,5	57	65	8	8	24	52	65	13	13	26
2	26	41	15	15	23	28	26	-2	2	18,5	30	25	-5	5	23,5
3	20	15	-5	5	20,5	12	8	-4	4	23	13	8	-5	5	23,5
4	8	3	-5	5	20,5	4	2	-2	2	18,5	3	1	-2	2	18
-	-	-	-	сумма	84,5	-	-	-	сумма	84	-	-	-	сумма	91

Условные обозначения:

- 1- Адекватный стиль
- 2- Незначительные симптомы тревоги и неуверенности
- 3- Тревога и неуверенность в себе
- 4- Конфликт с беременностью

Значения полученные при сравнении характеристик родительских установок с помощью Т-критерия Вилкоксона женщин с разным стажем до и после проведения мероприятий по формированию психологической готовности к родительству

Название шкалы	Сумма рангов у значений с отрицательными сдвигами	Сумма рангов у значений с положительными сдвигами	Значение критерия	Уровень значимости
Нет детей (стаж супружества до 5 лет)	104	86	86	0,716
Один ребенок (стаж супружества до 5 лет)	104,5	126,5	104,5	0,701
Два и более детей (стаж супружества до 5 лет)	122,5	87,5	87,5	0,512
Нет детей (стаж супружества от 5 до 10 лет)	100,5	89,5	89,5	0,824
Один ребенок (стаж супружества от 5 до 10 лет)	88	83	83	0,912
Два и более детей (стаж супружества от 5 до 10 лет)	96,5	33,5	33,5	0,015*
Нет детей (стаж супружества более 10 лет)	118,5	206,5	118,5	0,236
Один ребенок (стаж супружества более 10 лет)	228	80	80	0,047*
Два и более детей (стаж супружества более 10 лет)	259,5	68,5	68,5	0,040*

* p<0,05

Название группы	Z	Уровень значимости
Нет детей (стаж супружества до 5 лет)	-0,363	0,716
Один ребенок (стаж супружества до 5 лет)	-0,383	0,701
Два и более детей (стаж супружества до 5 лет)	-0,655	0,512
Нет детей (стаж супружества от 5 до 10 лет)	-0,222	0,82
Один ребенок (стаж супружества от 5 до 10 лет)	-0,109	0,912
Два и более детей (стаж супружества от 5 до 10 лет)	-2,061	0,015*
Нет детей (стаж супружества более 10 лет)	-1,184	0,236
Один ребенок (стаж супружества более 10 лет)	-1,863	0,047*
Два и более детей (стаж супружества более 10 лет)	-1,994	0,040*

Программа повышения уровня психологической готовности к родительству у женщин

Механизмом технологии формирования осознанного родительства является воздействие через субъективно-психологические факторы на компоненты структуры родительства.

В процессе тренинга происходит моделирование, актуализация воздействия факторов, принадлежащих уровню макровлияния общества и уровню влияния родительской семьи, тем самым создаются условия развития супругов как родителей на уровне собственной семьи.

Принцип организации работы тренинговой группы: работа со своей личностью (личностный рост родителя), работа в тренинговой диаде в процессе активной эмоциональной вовлеченности при постоянном получении обратной связи..

Учитывая это, мы разработали программу повышения уровня психологической готовности к родительству у женщин.

Цели:

- осознание себя родителем, своей роли, сопричастности своей семье и процессам, происходящим в ней;
- согласование родительских представлений, ролей, позиций, стилей воспитания, установок;
- повышение родительской компетентности;
- развитие компонентов интегральной психологической структуры родительства;
- гармонизация семейных взаимоотношений через формирование культуры переживаний и выражения своих чувств.

ЗАНЯТИЕ 1

Упражнение «Знакомство» — 10 — 15 мин

Цель: познакомиться; обратить внимание участников группы на свои ощущения и чувства и тем самым снять напряжение.

Инструкция: каждый участник тренинга представляется и рассказывает о своих ожиданиях от тренинга, о своем эмоциональном состоянии.

Принятие правил работы в тренинговой группе — 15 мин.

Упражнение «Переходим на один язык» — 40 мин

Цель: рефлексия опыта родительства, осознание содержания понятия «родительство», согласование представлений о родительстве в супружеской паре.

Инструкция: каждый участник в течение 2-3 мин. пишет ассоциации к слову «родительство», затем происходит обсуждение ассоциаций в группе. Далее обсуждается содержание родительства по схеме:

- является ли стремление стать родителем врожденным или приобретается в течение жизни;
- какие факторы влияют на исполнение родительской роли (родительская семья, друзья, мораль общества и т. д.);
- являются ли наши родительские роли (моя и моего супруга), согласованными, в каких сферах воспитания, в каких вопросах чаще возникают разногласия.

Упражнение «Зеркало» - 45 мин

Цель: помочь участникам осознать и сформулировать свои личностные затруднения в сфере родительства, дать понять, что родители не одиноки в своих переживаниях, что проблемы присутствуют во всех семьях.

Инструкция: участникам дается задание поделить лист бумаги на две части и закончить следующие предложения (первая часть): «В родительстве мне

нравится...», (вторая часть): «В родительстве особенно трудно и неприятно...».

Эти листы сначала показываются своему супругу, а затем обсуждаются в кругу, для того чтобы найти созвучные своим проблемы. Групповое обсуждение строится по схеме:

- какие проблемы я выделяю;
- какова моя роль в возникновении проблем;
- как изменится ситуация, если проблема будет решена;
- какие затруднения мне показались неожиданными у моего партнера;
- как можно решить данные проблемы;
- чего больше в родительстве; радостей или огорчений;

Для ответа на следующий вопрос сначала происходит обсуждение в паре:

- в чем наши сильные стороны, которые сближают нас с супругом и делают семью защищенной?

Упражнение «Ценности нашей семьи» — около 35 мин

Цель: согласование приоритетов ценностных ориентации с приоритетами супруга, осознание единства ценностей семьи.

Инструкция: упражнение выполняется в тренинговых парах. Супруги должны выделить и записать то, что является для данной семьи наиболее значимым, важным, что является семейной ценностью (7—10 позиций).

Затем отдельно друг от друга мужчина и женщина выделяют из полученного списка наиболее важные для себя пункты (около 5 позиций). Происходит обсуждение.

Упражнение «Воспоминания детства» - около 40 мин Цель: актуализация состояния «Я»-ребенок (по Э. Берну). Инструкция: в ходе группового обсуждения вспомнить и рассказать о самой первой, самой любимой

- игрушке;
- книжке;
- песне;
- считалке; -игре;

— можно, если есть время, рассказать яркое воспоминание из детства.

Упражнение «Клубок» — 7 — 10 мин

Цель: завершение занятия; групповое сплочение, фиксация основных достижений тренингового занятия; настрой на позитив.

Инструкция: каждый участник по очереди, передавая клубок и одновременно разматывая его, рассказывает о своих чувствах, том, что понравилось, запомнилось, было неожиданным. Ведущий выступает последним, резюмирует, подытоживает день, настраивает на позитивное мышление.

ЗАНЯТИЕ 2

Упражнение «Лобное место» — около 15 мин

Цель: настрой на работу, снятие напряжения.

Инструкция: каждый из участников делится впечатлениями прошедшего дня; говорит о том, что изменилось, произошло со времени последнего занятия.

Упражнение «Скала» — 10 — 15 мин

Цель: активизация работы группы, групповое сплочение.

Инструкция: участники встают шеренгой вдоль стены, на расстоянии 30 — 40 см от нее, лицом к стене. При помощи рук и ног имитируют препятствия для движения — «горные выступы». Каждый участник по очереди должен пройти по «горной тропе» (между стеной и участниками).

Обсуждаются впечатления участников от прохождения «тропы» и тех, кто создавал помехи.

Упражнение «Медные трубы» — 40 — 45 мин

Цель: дать возможность участникам осознать собственную самооценку, получить обратную связь, принять знаки внимания от других.

Инструкция: все участники группы образуют два круга (внутренний и внешний), стоя лицом друг к другу. Стоящие лицом друг к другу, образуют пару. Начинать взаимодействие лучше всего со значимым человеком. Первый член пары говорит партнеру о том, какое качество характера он

ценит и уважает в нем, которое помогает быть эффективным родителем. Например: «Я восхищаюсь твоим терпением». Партнер отвечает «да, конечно, но, кроме того, я еще и...» (называет то, что ценит в себе). Затем партнеры меняются ролями, после чего делают шаг влево, образуя новые пары. Упражнение повторяется до тех пор, пока не будет сделан полный круг. Обсуждение по схеме:

- что вы чувствовали, когда партнер говорил о Ваших качествах;
- легко ли было находить позитивные черты характера и их влияние на родительскую роль в другом человеке;
- отличается ли Ваша реакция на похвалу от реакции других людей.

Упражнение «Гипербола» — 60 - 70 мин

Цель: показать участникам возможность анализа любой ситуации, без критики и осуждения, оказывая поддержку.

Инструкция: упражнение выполняется в супружеской паре. Один из партнеров рассказывает о своем затруднении. Второй должен проанализировать ситуацию таким образом, чтобы найти сильные стороны в поведении партнера и подробно рассказать о них. Затем партнеры меняются местами.

Следующий этап выполнения этого упражнения заключается в том, что один из партнеров говорит не от своего лица, а от лица своего ребенка (одного из них), рассказывая о проблемной ситуации, которую переживал или мог бы пережить ребенок. Партнер точно так же, как и в первом случае, находит сильные стороны и сообщает о них «ребенку».

- что было сложным при выполнении данного упражнения;
- кому было трудно найти сильные стороны;
- кто не смог удержаться от осуждения.

Упражнение «Неожиданный предмет» — 5 — 7 мин

Цель: снятие напряжения, переключение внимания, активизация, групповое сплочение.

Инструкция: участники перекидывают мяч по кругу, сопровождая бросок мяча словами: «мяч» - «яблоко», «горячая картошка», «кирпич» и т. п.).

Поймавший должен обходиться с мячом как с обозначенным предметом.

Упражнение «Родительская семья» — около 40 мин

Цель: осознание участниками тренинга тех воздействий, которые оказывает родительская семья на уклад собственной семьи, а также на осознание себя как родителя.

Инструкция: в парах супруги анализируют свои родительские семьи таким образом, чтобы найти негативные и позитивные моменты, связанные с воспитанием детей (около 5 позиций). Следующее задание заключается в том, чтобы определить, что из перечисленного в родительской семье реализуется супружеской парой в своей собственной семье.

Обсуждение.

Упражнение «Эхо» — 30 — 35 мин

Цель: показать участникам возможности техники эмпатического слушания.

Инструкция: упражнение выполняется в парах. Первый участник пары искренне произносит какую-то эмоционально окрашенную фразу, касающуюся опыта взаимодействия с ребенком. Второй участник последовательно выполняет два задания: сначала повторяет своими словами содержание того, что он услышал (отражение содержания), а затем пытается определить то чувство, которое, по его мнению, испытывает партнер (отражение чувств). Партнер оценивает точность отражения.

Второй этап упражнения протекает по аналогичной схеме, но уже относительно ситуаций взаимодействия с супругом.

Желательно выполнить это упражнение и с другими участниками группы.

Группа обсуждает упражнение по схеме:

- приобрели ли участники взаимодействия новый для себя опыт;
- какие чувства испытали;
- какие были трудности во время выполнения упражнения.

Упражнение «Клубок» — 7 — 10 мин

Цель: упражнение, завершающее занятие. Способствует групповому сплочению, фиксирует основные достижения тренингово-го занятия. Настраивает на позитив.

Инструкция: каждый участник по очереди, передавая клубок и одновременно разматывая его, говорит о своих чувствах, том, что понравилось, запомнилось, было неожиданным. Ведущий выступает последним, резюмирует, подытоживает день, настраивает на позитивное мышление.

ЗАНЯТИЕ 3

Упражнение «Лобное место» — около 15 мин

Цель: настрой на работу, снятие напряжения.

Инструкция: каждый из участников делится впечатлениями прошедшего дня; говорит о том, что изменилось, что произошло со времени последнего занятия.

Упражнение «Паровозик» — 15 мин

Цель: проследить свои ощущения, проанализировать их в ситуациях, где требуется проявить доверие к другому человеку.

Инструкция: первоначально упражнение выполняется в супружеской паре: один из партнеров закрывает глаза, а другой становится за его спиной, берет за талию и в течение 3 — 4 мин водит по помещению; упражнение выполняется молча. Затем супруги меняются ролями.

Следующий этап выполнения упражнения — групповой. Все участники, закрыв глаза, становятся в колонну друг за другом. Первый участник с открытыми глазами в течение 2 — 3 мин. водит остальных по комнате.

Анализ упражнения: это упражнение является индикатором доверия в супружеской паре и группе. Участники обсуждают свои переживания и мысли, возникшие в ходе выполнения упражнения, проводя качественную оценку своего самочувствия.

Упражнение «Мое родительское «Я» — 20 мин

Цель: осознание состояния «Я»-родитель (Э. Берн).

Инструкция: ведущий должен пояснить, что родительское «Я»-состояние, перенятое в детстве от родителей или тех, кто их замещал. Родитель несет в себе преимущественно приказы, запреты и правила. В жизненных ситуациях родительское «Я» включается почти автоматически. Существует две стороны родительского «Я»:

— контролирующая, авторитарная;

— помогающая, ласковая.

Физические признаки контролирующей стороны родительского «Я»: нахмуренный лоб, качание головой, указательный жест, руки на бедрах, щелкание языком. Физические признаки помогающего родителя: ласковый взгляд, поглаживание, поддерживающие жесты.

Родители должны представить свое родительское «Я» в виде круга, поделенного на две части таким образом, чтобы одна из частей отражала контролирующую сторону «Я», а другая - помогающую сторону. Вопрос соотношения частей должен решить сам родитель.

Упражнение «Нарцисс» — около 25 мин

Цель: дать почувствовать участникам группы, что они являются ценностью для себя.

Инструкция: участники вслушиваются и вчувствуются в зачитываемый ведущим медитативный текст: «Я — это Я. Такого как Я никогда не было и не будет. Есть люди, чем-то похожие на меня, но в точности такого, как Я — нет. Мне принадлежит мое тело. Мне принадлежит мой голос: тихий или громкий, нежный или резкий. Мне принадлежат мои губы и все слова, которые они произносят: добрые или злые. Мне принадлежат мои глаза и все образы, которые они видят. Это все принадлежит мне. Это есть. Это достаточное основание для того, чтобы принимать себя таким, какой я есть, и любить себя.

Конечно, во мне есть нечто, что вызывает мое недоумение.

Но я не боюсь заглянуть в себя, смогу сделать так, чтобы все во мне способствовало достижению целей. Я могу видеть, слышать, думать, действовать. Во мне есть все, чтобы жить.

Это замечательно, что именно я являюсь родителем. Я подарил новую жизнь, и Я могу помочь стать моему ребенку замечательным человеком. Я создаю гармонию вокруг себя. Я — это Я. Я — это прекрасно».

Упражнение лучше выполнять с закрытыми глазами, под музыкальное сопровождение.

Упражнение «Мир родителя» - около 50 мин

Цель: выделить проблемы, связанные с родительством, узнать мнение других родителей относительно этих проблем.

Инструкция: в зависимости от количества участников родители объединяются в группы по 4 — 6 человек (нельзя, чтобы в одной микрогруппе присутствовали члены одной тренинговой диады). Каждой группе дается задание выделить проблемные сферы и родительские опасения, а также сформулировать ориентировочные пути их устранения.

Полученные результаты в дальнейшем обсуждаются в группе.

Каждая микрогруппа ведет разработку проблемных ситуаций по одному из направлений конструкта:

- родитель и значимое окружение;
- супруги;
- родители и ребенок;
- семья и профессиональная среда;
- родительство и самореализация.

Упражнение «Домашняя утварь» — 60 — 80 мин

Цель: получение обратной связи от участников тренинга, актуализация образа «Я», групповое сплочение.

Инструкция: Сейчас вы из самих себя будете строить идеальное жилище для семьи. Каждый из вас станет какой-то частью этого помещения. Пусть

каждый выберет себе роль сам, решив, что же требуется для уюта и комфорта в доме.

Обсуждение: группа анализирует процесс «обустройства» дома, обсуждает соответствие избранной роли и внутренней сущности «Я».

Упражнение «Три плана» — 30 — 35 мин

Цель: научиться акцентировать внимание на своих чувствах, отделять их от внешнего мира и своих мыслей.

Инструкция: упражнение выполняется в супружеских парах. Участники садятся напротив друг друга и закрывают глаза на 1 мин. Задача участников тренинга — как можно полнее почувствовать внешние воздействия: слуховые, зрительные, обонятельные, тактильные. Затем партнеры рассказывают друг другу о своем опыте, начиная со слов: «Во внешнем мире я ощущал ...».

Затем партнеры снова закрывают глаза и в течение минуты обращают внимание только на ощущения, которые идут от своего тела, стараясь прочувствовать мышечные зажимы, болевые ощущения, напряжение и т. д. Через минуту они рассказывают об этом друг другу, начиная словами: «Во внутреннем плане я ощущал ...».

После этого они рассказывают о тех мыслях, которые сопровождали ощущения, начиная со слов: «В это время я думал о ...».

Обсуждение по схеме:

- что было легче формулировать: чувства или мысли;
- было ли формулирование ощущений во внешнем и внутреннем плане высказыванием чувств или это было высказыванием мыслей.

Упражнение «Клубок» — 7 - 10 мин

Цель: упражнение, завершающее занятие, способствует групповому сплочению; фиксирует основные достижения тренингово-го занятия; настраивает на позитив.

Инструкция: каждый участник по очереди, передавая клубок и одновременно разматывая его, говорит о своих чувствах, том, что понравилось,

запомнилось, было неожиданным. Ведущий выступает последним, резюмирует, подытоживает день, настраивает на позитивное мышление.

ЗАНЯТИЕ 4

Упражнение «Лобное место» — около 15 мин

Цель: настрой на работу, снятие напряжения.

Инструкция: каждый из участников делится впечатлениями прошедшего дня; говорит о том, что изменилось, что произошло со времени последнего занятия.

Упражнение «Глас в пустыне» - 10 мин

Цель: научиться понимать другого и выражать свои чувства с помощью невербального поведения; активизация группы, групповое сплочение.

Инструкция: каждый участник выходит в центр и, обращаясь к любому другому участнику, просит его о чем-либо (чтобы ему уступили место, поддержали ребенка, подали какую-нибудь вещь и т. п.).

Упражнение «Подарки» — 25 мин

Цель: дать возможность участникам группы выразить свое отношение друг к другу и увидеть себя глазами других.

Инструкция: каждая пара после 2 — 3 мин обсуждения «дарит» другим парам то, чего им не хватает для полной гармонии в семье. Например: «Света и Андрей, мы хотим вам подарить уверенность в своих силах, оптимизм. Как только вы перестанете сомневаться в себе, вы будете самой гармоничной парой». Свое послание необходимо закончить словами: «Ваша семья будет самой счастливой, так как вы - замечательные родители».

Упражнение «Принятие другого» — 35 мин

Цель: научить участников занимать личностную партнерскую позицию по отношению друг к другу.

Инструкция: сядьте удобнее, сделайте несколько глубоких вдохов и выдохов. Представьте по очереди всех значимых для Вас людей — родителей, супруга,

детей, друзей... всех, кто Вам дорог. Скажите каждому из них: «Я люблю тебя. Я принимаю тебя таким, какой ты есть. Со всеми положительными чертами и недостатками».

Выделите среди значимых людей тех, которым Вы не могли сказать этого, или Вам сложно это сделать. Вспомните тех людей, которые недостойны Вашей поддержки, у которых Вы не видите сильных сторон, которых Вы не можете принять целиком и любить безусловно. Постарайтесь понять, что именно мешает Вам, какие требования Вы предъявляете ему, при каких условиях Вы можете сказать ему: «Я принимаю тебя таким, какой ты есть».

Попробуйте поставить себя на место этого человека. Попробуйте понять его точку зрения: почему он критикует Вас или плохо к Вам относится? Понимает ли он те условия и требования, которые Вы ему предъявляете? Согласен ли он с ними?

Теперь вернитесь на свое место и попробуйте искренне сказать: «Я прощаю тебя за... и снимаю свои требования, которые мешают мне тебя любить. С этого момента я принимаю тебя таким, какой ты есть. Я люблю тебя».

Обсуждение по схеме:

- как Вы реагировали на это упражнение;
- всех ли значимых людей Вы принимаете такими, какие они есть;
- Что чаще мешает оказать поддержку другому человеку.

Упражнение «Я — родитель» (психологический автопортрет) — 50 мин

Цель: отработка навыка рефлексии, стимулирование саморазвития.

Инструкция: участникам тренинга предлагается написать свой родительский «автопортрет», руководствуясь ответами на вопросы:

- за что меня ценят как отца/мать;
- что во мне ценит супруга/супруг;
- за что меня могут критиковать дети;
- за что меня может критиковать супруга/супруг;
- являюсь ли я завершённой, полностью сформировавшейся личностью;
- если нет, то какие у меня есть резервы внутреннего развития.

Обсуждение.

Упражнение «Путаница» — 5 — 7 мин

Цель: групповое сплочение, активизация работы в группе, снятие напряжения.

Инструкция: группа встает в круг. По сигналу ведущего все закрывают глаза и, вытянув вперед руки, встречаются в центре круга. Правой рукой каждый берет руку любого другого члена группы, левая рука оставлена для того, чтобы за нее кто-нибудь взялся, после этого все открывают глаза. Ведущий помогает участникам таким образом, чтобы за каждую руку держался только один человек. Задача группы распутаться и встать в круг.

Упражнение «Сиамские близнецы» — около 60 мин

Цель: дать возможность участникам получить конкретный чувственный опыт различения образа другого человека, построенного на собственной системе домыслов, ожиданий, обобщений, а также реальных впечатлениях от этого человека.

Инструкция: тренинговая пара отвечает друг за друга на вопросы. На вопросы группы, заданные одному человеку, отвечает другой, стремясь угадать, как бы на эти вопросы отвечал партнер. Партнер слушает и мысленно отмечает, в чем отвечающий прав, а где он ошибся.

Вопросы можно задавать любые, но желательно ориентированные на трудности воспитания детей, родительские опасения, семейные приоритеты и т. д. Вопросы формулируются в виде неоконченных предложений: « Если ребенок упрямится, то Вы...»

Обсуждение по схеме:

- впечатления молчавшего партнера (он сообщает о качественных совпадениях и поразивших его ошибках);
- впечатления отвечавшего партнера (он отмечает, когда было отвечать легко, а когда — трудно, и почему);
- обсуждение впечатлений и ожиданий участников, задававших вопросы.

Упражнение «Клубок» - 7 - 10 мин

Цель: упражнение, завершающее занятие; способствует групповому сплочению; фиксирует основные достижения тренингового занятия; настраивает на позитив.

Инструкция: каждый участник по очереди, передавая клубок и одновременно разматывая его, говорит о своих чувствах, том, что понравилось, запомнилось, было неожиданным. Ведущий выступает последним, резюмирует, подытоживает день, настраивает на позитивное мышление.

ЗАНЯТИЕ 5

Упражнение «Лобное место» — около 15 мин

Цель: настрой на работу, снятие напряжения.

Инструкция: каждый из участников делится впечатлениями прошедшего дня; говорит о том, что изменилось, что произошло со времени последнего занятия.

Упражнение «Бегающие по волнам» — 15 мин

Цель: активизация группы, самопрезентация.

Инструкция: участникам предлагается в тренинговых парах выполнить следующие движения: пронести себя «по воде», гордо и независимо, как на съемках в рекламном ролике, пробраться по лужам, зайти в реку.

Обсуждение:

- какая качественная разница в этих трех состояниях;
- партнер мешал выполнению задания или облегчал его.

Упражнение «Прошлое, настоящее, будущее» — около 60 — 80 мин

Цель: создание предпосылок для ухода от жесткого жизненного сценария.

Инструкция: в кресло, расположенное удобно для всеобщего обзора, приглашается кто-либо из желающих. Остальные некоторое время внимательно смотрят на него. Затем участники по очереди делятся впечатлениями, которые у них вызвал участник, сидящий в центре.

Сначала участники сообщают ему свои домыслы, предположения о том, каким этот человек был в раннем детстве. Какими уменьшительно-ласкательными именами звали его мама, папа и близкие люди, как дразнили его в школе, каким характером он отличался, кем хотел стать, чего от него ждали родители и т. д.

Затем группа сообщает участнику свои предположения о том, каков он вне занятий в данной группе (на работе, в семье).

И, наконец, группа высказывает свои прогнозы по поводу того, каким дедушкой или какой бабушкой будет участник. Какими будут дети через 10-20 лет.

После этого слово предоставляется самому участнику, находящемуся на «горячем стуле».

Упражнение «Тандем» — 10 мин

Цель: научить участников взаимопониманию и внимательности друг к другу.

Инструкция: участники выполняют упражнение в тренинго-вых парах. Задача заключается в том, чтобы научиться одновременно выбрасывать одинаковое количество пальцев, не сговариваясь предварительно. Парой, достигшей наивысшего взаимопонимания, считается та, которая при демонстрации показала наибольшее число совпадений подряд.

Остальные участники выполняют роль экспертов, следящих за тем, чтобы пара не использовала какие-либо скрытые средства общения, помогающие достигать согласия.

Упражнение «Проективный рисунок» - 60 - 80 мин

Цель: позволить участникам взглянуть на свою семью глазами своего супруга, а также глазами стороннего наблюдателя.

Инструкция: каждый участник рисует на листе бумаги свою семью, как он ее видит. Затем вниманию участников тренинга оба супруга одновременно представляют свои рисунки. Участники высказывают свои предположения о том, что хотели выразить в своих рисунках авторы. Затем о своем замысле говорит сам автор рисунка.

Упражнение «Клубок» - 7 — 10 мин

Цель: упражнение, завершающее занятие; способствует групповому сплочению; фиксирует основные достижения тренингово-го занятия; настраивает на позитив.

Инструкция: каждый участник по очереди, передавая клубок и одновременно разматывая его, говорит о своих чувствах, том, что понравилось, запомнилось, было неожиданным. Ведущий выступает последним, резюмирует, подытоживает день, настраивает на позитивное мышление.

ЗАНЯТИЕ 6***Упражнение «Лобное место» — около 15 мин***

Цель: настрой на работу, снятие напряжения.

Инструкция: каждый из участников делится впечатлениями прошедшего дня; говорит о том, что изменилось, произошло со времени последнего занятия.

Упражнение «Снежный ком» — 5 — 7 мин

Цель: активизация работы группы, снятие напряжения, развитие внимания и творческого воображения.

Инструкция: участники группы образуют круг. Один из участников начинает действие с воображаемым предметом так, чтобы это действие можно было продолжить. Сосед продолжает это действие. Таким образом, вся группа участвует в совместном действии. Тема может быть любой, например, можно представить, что группа - это большая семья, которой необходимо устранить причину плача ребенка, успокоить его.

Упражнение «Мир глазами ребенка» - 50 мин

Цель: восприятие и познание мира глазами ребенка, актуализация состояния «Я»-ребенок (Э. Берн), развитие эмпатических способностей со своим ребенком.

Инструкция: несколько участников (по желанию) присаживаются на корточки, т. е. имитируют примерный рост ребенка, и с позиции роста

ребенка, его взгляда на окружающий мир, рассказывают о своих впечатлениях об окружающем, описывает возникающий образ мира. Ведущий задает ситуации: выходной день в семейном кругу, раннее морозное утро, озеро в деревне на закате дня, рыбалка с дедушкой и т. п.

Важно почувствовать позицию ребенка, суметь отойти от взглядов взрослого-критика, скептика.

Обсуждение упражнения по схеме:

- легко ли было занять позицию ребенка;
- какие чувства, ощущения вызвало упражнение;
- что дало выполнение упражнения;
- в чем заключается различие позиций взрослого и ребенка;
- в каком случае происходит вмешательство в личность ребенка;
- каковы допустимые пределы вмешательства.

Упражнение «Выражение чувств» — около 60 мин

Цель: осознание участниками тренинга своих переживаний, повышение культуры выражения чувств.

Инструкция: участникам предлагается задуматься над ответом на вопрос: «Есть ли абсолютно бесполезные эмоции и чувства?» и «Есть ли однозначно полезные эмоции и чувства?». Далее предлагается разделить на группы по 3 — 5 человек и исследовать два состояния: любовь и раздражительность. Группа должна определить пользу и возможный вред этих двух чувств. Затем организовывается групповое обсуждение.

Далее предлагается обсудить возможные способы выражения чувств как несущие негативные эмоции, так и конструктивный способ выражения чувств, при помощи «Я-высказываний».

Для закрепления навыка использования «Я-высказываний» группе предлагается разрешить несколько семейных конфликтных ситуаций.

Примерные ситуации:

1. Утром у мамы подгорела каша, и все ели подгорелую кашу, кроме ребенка, который отказался и раскапризничался. Папа высказал оценку кулинарным способностям мамы.
2. Позвонили общие друзья семьи, сказали, что зайдут. Жена мужу: «Нам надо купить что-то к чаю. Не сходишь?». Муж: «Не схожу».
3. Сегодня мама не может отвести ребенка в детский сад, о чем она информирует папу. Папа не доволен мамой и ворчит.

Упражнение «Я - родитель» (скульптура) - около 80 - 90 мин

Цель: осознание себя в роли родителя, обсуждение этой роли со своим супругом. Упражнение состоит из двух частей.

Инструкция:

1. Работа происходит в парах. Каждый для себя сначала должен сформулировать 3 качества, чувства, которые он хочет передать своему ребенку. Затем без помощи слов супруги создают скульптуры, по очереди осуществляя свой замысел. При этом автор идеи одновременно является Скульптором и Родителем, а партнер — исполняет роль Ребенка. Без помощи слов Скульптор помогает принять Ребенку такое положение тела, которое требуется по замыслу, и встает рядом, довершая скульптуру. Из созданной скульптуры должно быть понятно, что Родитель хочет передать своему Ребенку. Супруги должны постоять скульптурой 1,5 — 2 мин, чтобы обозначились мышечные зажимы и неудобства позы. Далее супруги в паре меняются ролями: Скульптор становится Ребенком, а супруг, исполнявший роль Ребенка, — Родителем и Скульптором.

Обсуждение: каждый супруг рассказывает свою задумку, что он хотел передать своему ребенку. Сразу же получает обратную связь от партнера — было ли ему удобно стоять в этой позе; понял ли он идею создателя, в чем испытывал дискомфорт. В обсуждении ведущий должен сделать акцент на том, что обратная связь — это и есть голос самого ребенка, то же самое испытывает и реальный ребенок. Услышав обратную связь, можно понять, что не приемлемо для ребенка в манере воспитания конкретного родителя.

2. После первоначального опыта пребывания в роли Родителя и Ребенка, предлагается создать совместно со своим супругом аналогичную скульптуру, реализовав общую идею. Супруги должны согласовать: что же они будут передавать своему ребенку, пригласив для исполнения этой роли кого-либо из присутствующих.

Обсуждение: аналогично предыдущей части.

Упражнение «Клубок» — 7 — 10 мин

Цель: упражнение, завершающее цикл занятий; способствует групповому сплочению; фиксирует основные достижения тренинга.

Инструкция: каждый участник по очереди, передавая клубок и одновременно разматывая его, говорит о своих чувствах, том, что понравилось, запомнилось, было неожиданным. Ведущий выступает последним, резюмирует, подводит итоги, настраивает на позитивное мышление.

ЗАНЯТИЕ 7

Просмотр фильма «Талли»- 1 час 35 мин.

Цель: просмотр и обсуждение выбранного фильма.

ЗАНЯТИЕ 8

Упражнение «Рассказ из образа» - 60 мин.

Цель: сформировать и развить эмпатию как свойство личности, наработать навыки психологического анализа образа и личности.

Инструкция: Любой из участников (в идеале каждый, хотя, это не обязательно) садится на «горячий стул» и начинает рассказ из образа любого из героев фильма, отвечая на вопросы: что происходило, что он делал, что чувствовал, как он оценивает происходящее, какие эмоции он испытывал в

ходе происходящего и т.п. После того, как он заканчивает свой рассказ, остальные участники тренинга задают вопросы, обращенные к человеку в образе, т.е. фактически к герою фильма.

Наблюдение:

Несмотря на кажущуюся простоту, упражнение оказывается довольно трудным для участников. Участнику, говорящему из образа все время кажется, что он сказал не все, и самое главное не удалось сформулировать. В общем, это впечатление верное, и оно создает атмосферу сотворчества с авторами фильма. Интересный феномен, возникающий на тренинге, состоит в том, что почти каждый участник начинает с того, что заявляет близок ему или нет этот герой, чаще всего, подразумевая, похож герой фильма на участника тренинга или нет. Таким образом, механизм идентификации зрителя с героем и сравнения уже включается на стадии просмотра фильма. Это подготавливает и обеспечивает начало и проведения и второго упражнения тренинга.

Упражнение «Анализ личности героя» - 90 мин.

Цель: обсуждение и высказывание собственного мнения по поводу личности того или иного героя.

Инструкция: данное упражнение проходит в виде свободной, но контролируемой тренером дискуссии участников. Тренер следит за тем, чтобы все могли высказать свое мнение, чтобы не было «выскакивания» из упражнения в другие. Тренер следит за регламентом и соответствием происходящего задаче, в тоже время он может выступать и в качестве участника тренинга, вставляя свои замечания по ходу обсуждения относительно личности героя.

Упражнение «Обратный монтаж»- 60 мин.

Цель: выявление последовательности действий героя фильма с целью анализа его мотивов.

Это достаточно сложное, но интересное упражнение, направленное на выявление последовательности действий героя фильма с целью анализа его

мотивов, понимания скрытого смысла его поступков, определения того, что «осталось за кадром», т.е. более полного анализа его жизненной ситуации. Данное упражнение во многом носит проективный характер, при этом многие дополнительные смыслы возникают в результате коллективного мыслительного синтеза в совместной работе участников тренинга.

ЗАНЯТИЕ 9

Просмотр фильма «Мачеха». 1 час 35 мин.

Упражнение «Что дальше?» 60 мин.

Цель: тренировка мышления, формирования и развития его проективных (рефлексивных по способу осуществления) функций.

Инструкция: участники тренинга в дискуссионной манере определяют возможное развитие событий в отношении каждого героя в отдельности, и взаимодействия героев в будущем, после событий показанных в фильме.

Упражнение «А как бы я поступил на его месте?» -60 мин.

Цель: углубление анализа участниками собственной личности.

Инструкция: Упражнение проходит по следующей схеме: участники определяют те события в фильме, которые являются ключевыми для судьбы героя и рассматривают их со своего жизненного опыта, т.е. что в действиях героя было правильным, что неправильным, и как бы они поступили на его месте, а также какие в принципе возможны варианты, чем они обусловлены, какие из них предпочтительнее и почему.

Упражнение «Что хотел сказать этим автор фильма» 60 мин.

В данном упражнении автором фильма выступает весь коллектив создателей, поскольку мы анализируем лишь результат совместного творчества, а не позиции отдельных профессионалов. Упражнение трудное, но интересное, в том плане, что позволяет тренировать способность выявлять позицию автора, его мотивы, ценности, пристрастия, установки и т.п. В данном случае это

можно рассматривать как диалог между автором фильма и его зрителем, что собственно и является одним из основных содержаний кинопросмотра.

ЗАНЯТИЕ 10

Просмотр фильма «20 лет спустя» - 1 час

Упражнение «Что я возьму из опыта своих родителей» - 40 мин.

Цель: проанализировать опыт собственного воспитания и определить позитивные и негативные стороны влияния семейного воспитания.

Инструкция: вначале выполнения упражнения ведущий просит группу вспомнить истории из своего детства, методы воспитания родителей, которые применяли к ним родители в детстве.

Ведущий: Предлагаю вам разделить лист на две части. В одной половинке листа запишите, положительный опыт, который вы возьмете из опыта своих родителей (не менее 3 пунктов), в другой половине листа напишите отрицательный опыт, который вы никогда не будете использовать в своем родительстве.

Упражнение «Карта родительских ролей» 60мин.

Цель: повышение уровня родительской компетентности.

Ведущий: Быть родителем – очень сложная и многосторонняя задача. Нам известно, что ребенку нужны любовь, забота и ограничения. А что это обозначает в действительности? Быть родителем – это роль человека на всю жизнь. Умение быть родителем рождается в результате взаимоотношений с ребенком, но каждый родитель получает начальные навыки для этого процесса из своего родного дома и из окружающей среды, в которой он вырос. Быть ответственным родителем – это необходимость для нормального развития ребенка, а также немаловажная задача с позиций общества, может быть, самая важная с точки зрения жизни. Рассмотрим с вами «Карту родительских ролей». Отметьте, пожалуйста,

какие роли, по Вашему мнению, выполняет родитель в воспитании ребенка? Распределите круг на сектора и отметьте эти роли. Пронумеруйте их в порядке значимости для вас.

Игровое упражнение «Запрещаем – разрешаем» -45 мин.

На доску крепятся три цветных листа, соответствующие зонам запрета.

- зеленый символизирует зону «Полная свобода»;
- желтый – зону «Относительная свобода»;
- красный – зону «Запрещено».

Участникам тренинга предлагается составить список возможных действий детей, распределив их по трем основным зонам. Полученные варианты анализируются: родители совместно с ведущим (психологом, педагогом) прогнозируют возможные ситуации и допущенные ошибки.

Ведущий: Как много сердечного тепла бывает загублено из-за неспособности понять другого и самого себя. Скольких драм, больших и малых, не происходило бы, обладай их участники и окружающие умением сочувствовать, прощать, любить. Любить тоже надо уметь, и это умение не дается матерью-природой.

Самый большой дефицит, который испытывают наши дети, – это дефицит ласки. Родители порой не находят времени, забывают или, может быть, даже стесняются приласкать ребенка просто так, повинуясь какому-то внутреннему порыву. Боязнь избаловать детей заставляет родителей быть чрезмерно суровыми с ними.

Это задание позволит каждому из нас проявить чуть больше ласки, внимания, любви.

Упражнение «Диаграмма» - 30 мин.

Цель – подведение итогов тренинга и получение обратной связи

На заранее подготовленном листе готовим диаграмму. Оси могут быть любыми (например, ось X — атмосфера в группе, ось Y — удовлетворение от тренинга). Флипчарт ставим так, чтобы диаграмма не была видна участникам, после чего каждый подходит и отмечает свою точку на графике.

После того как все это сделали, демонстрируем результаты группе, подводя итоги.

Прощание.