

вершенствования социальной работы как целенаправленного комплексного многоуровневого вида деятельности, приводящего к повышению её эффективности.

Поэтапная работа, направленная на профессиональное совершенствование специалистов реабилитационных учреждений, их компетенции в процессе их практической деятельности, возможна лишь в условиях комплексного использования информационной базы, аудио- и видеотехника, записи занятий, фрагментов решения различных социальных ситуаций. Причем привлечение информационных средств должно опираться на научно-исследовательскую базу и быть обусловлено задачами и содержанием реабилитационного процесса.

Анализ современной практики, которая в последние годы добилась значительных успехов, ориентирует на «болевые» точки в развитии теории социальной работы, с одной стороны, и указывает на углубление позиций по ряду актуальных вопросов подготовки специалистов в контексте компетентностного подхода – с другой. Лишь на пути обеспечения взаимосвязи теории и практики социальной работы открываются возможности для совершенствования профессиональной подготовки специалистов в области социальной работы.

Литература

1. Постдипломное образование в системе непрерывного образования. / под ред. С.Г. Вершловского и др. – СПб: СПб ГАППО, 2006.
2. Глобализация: настоящее и будущее России: материалы VI Международного социального конгресса. – М. Изд. РГСУ, 2006.
3. Социология: терминологический словарь / Ж. Феррволь – 2 изд. – СПб: Питер, 2003.
4. Образование через всю жизнь: непрерывное образование для устойчивого развития / под науч. ред. Н.А. Лобанова, А.Н. Скворцова – СПб.: Altr Ego, 2007.
5. Научно-практические проблемы профессионального совершенствования специалистов сферы образования и реабилитации инвалидов / под ред. С.С. Лебедевой – СПб. СПб ГУПН, ИОВРАО, 2001.

К ВОПРОСУ О РАЦИОНАЛЬНОЙ МЕТОДОЛОГИИ В СОЦИАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

Кузнецов А.В.

На уровне узко-житейских абстракций с позиции примитивных, так сказать, рыночных отношений наука утрачивает свой высокий общественный статус. Действительно, при равных зарплатах, скажем для сравнения, доцента и дворника, фундаментальные положения и методология науки уже не так заметно влияют на мировоззрение и стиль мышления не только научного сообщества, но и общества в целом. Вряд ли это можно назвать условиями распространения идей рационализма, здравого смысла и уверенности в будущем. А что становится ценным для человека, в таком случае? А то, наверное, что дает ему уверенность в возможности приобретения качеств, естественно ему не присущих: способности регулировать природные и социальные процессы в соответствии со своими целями, изменяя при этом действительность своего бытия. Но это верно может лишь для человека труда. Нельзя не согласиться с Ф. Энгельсом, что только совместный труд сплачивает семью. Современный человек трудиться не хочет. Он хочет потреблять! «Труд» и «работа» в быту перестают быть синонимичными понятиями. Разве студент говорит: инженером быть хочу? Уже не говорят: кем работаете? Говорят: где работаете. Человек не ассоциирует себя «с деятельностью», он ассоциирует себя «с местом», а в критических ситуациях с тем, что претендует на это место. Знания связаны с образом мира у пользующегося языком

индивида, являются достоянием его сознания и подсознания. Следуя трактовке образа мира как фундаментальной ориентировочной основы любой деятельности [1, 334], подразумеваем, что формирование его осуществляется из двух источников: из опыта социальной группы, принятого и интериоризованного каждым индивидом, и из деятельности самого индивида в окружающем мире. Иными словами, психика человека проявляется только через деятельность и на фоне её. И постепенное нивелирование осознанной деятельности приводит к тому, что человек уже не ищет себя в мире...; он ищет себя в пространстве – стремиться занять социальную нишу, свое место... Перестаём прикладывать какие-либо усилия в труде, учёбе и всё больше требуем высоких зарплат, оценок и т.д.

Естественное противоречие в духе высказывания «наука для всех, но не все для науки» оборачивается настроениями пресловутого антисциентизма. Рациональное знание в культуре замещается мифогенными идеями; человек утрачивает культурное самопонимание. Интенсивное онаучивание действительности приводит к тому, что «профанное» сознание воспринимает научно-технические артефакты как некий «черный ящик», а опыт знания обретает магическую структуру ритуала. Так, в системе духовной культуры нетрудно обнаружить синкретические ментальные структуры, принадлежащие, казалось бы, совершенно разным, несовместимым формам сознания: науке и мифологии. А само мифологическое сознание концентрируется на таких метафизических проблемах (тайны рождения, смерти, страх, любовь, свобода), формально-логическое рациональное объяснение которых не всегда удовлетворительно..

Каким же образом произошло ухудшение социально-психологической атмосферы в отношении рациональной методологии, на создание которой в качестве основного компонента мировоззрения так надеялись ещё мыслители Нового времени и Просвещения? Когда произошел методологический сдвиг, в результате которого (или наоборот...) познавательные установки самих ученых оказались основаны на спекулятивных доктринах простоты (инвариантности) и редукции реальности к математическим абстракциям. Ведь и в случае квантово-релятивистской парадигмы произошел откат к протонаучной архаике: концепции и методы современной физики заимствованы из очень древних гностических доктрин..?

Процесс непрерывного духовного производства присутствует и в образовании. Мы привыкли руководствоваться известным старым принципом: не человек для знания, а знание для человека; не студент для университета, а университет для человека. В какой-то момент оказывается всё наоборот. Знания обретались неисчислимыми поколениями предков, и в них, знаниях, слились не только результаты интеллектуальных усилий, но нравственных подвигов. В этом смысле знание, наука нравственны и, чтобы соприкоснуться с их адекватной сущностью, человеку необходимо самому высидеться в нравственном напряжении, приготовить себя для того, чтобы быть достойным общения с наукой. Университет тоже, в первую очередь, культурная и нравственная ценность. Но с тревогой видится, что наше общение с ним зачастую для него разрушительно и в буквальном и в метафорическом смысле. Для многих он к стыду, остаётся продолжением улицы, курилки или чего ещё хуже. И они, вместо того, чтобы перед порогом факультета оставить пошлость, нравственную грязь, недостойные мысли, слова, гнусные поступки и чувства, вносят их с собою внутрь, тем самым оскорбляя человеческое достоинство в себе и оскверняя духовное наследие других.

Возможно, мне неизвестна никакая внешняя сила, никакой приём, способные изменить ситуацию, кроме того индивидуального морального долга, принуждающего думать, жить, поступать вопреки массовому опровержению лёгкого недостойного

существования. Так, собственный пример представляется не только в исходном цикле образования, но и формирует то культурное и ментальное пространство, в которое неизбежно попадает каждый вступающий в жизнь человек. Его ненавязчивое воспитательное влияние на человека огромно и вряд ли без него могут быть действенны даже специально организованные мероприятия.

Литература

Леонтьев, А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: избр. психологические труды / А.А. Леонтьев. – М.: Моск. психолого-социальн. ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 448 с.

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ» В КОНТЕКСТЕ НЕКЛАССИЧЕСКОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Лига М.Б.

Работа выполнена в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы» по теме «Качество жизни как основа обеспечения социальной безопасности России в XXI веке»

В современных условиях для дальнейшего развития исследований качества жизни необходимо выйти за рамки классической науки, в которой различные подходы к качеству жизни не дополняют друг друга, а выступают порой логически противоречивыми. В соответствии с этим представляется, что в контексте неклассической социологии, а именно социологической концепции жизненных сил человека, его индивидуальной и социальной субъектности можно наиболее адекватно рассматривать проблемы качества жизни. Основными понятиями данной социологической парадигмы являются «жизненные силы человека» и «жизненное пространство». Жизненные силы человека понимаются, как «способность людей воспроизводить и совершенствовать свою жизнь индивидуально-личностными и организационно-коллективными средствами» [1, 107]. Жизненное пространство трактуется как среда обитания человека, позволяющая ему так или иначе воспроизводить и совершенствовать свою жизнь, как совокупность элементов, составляющих естественную и социокультурную основу воспроизводства жизни человека как биопсихосоциального существа [1, 103]. Жизненные силы человека и жизненное пространство воздействуют друг на друга своим количеством, качеством и мерой. Жизненные силы человека, влияя на жизненное пространство, среду обитания, порождают определенные социальные отношения владения, пользования, распоряжения. В свою очередь, в процессе воздействия жизненного пространства на жизненные силы человека возникают отношения распределения, присвоения, потребления. В зависимости от того, как развиты жизненные силы, определяется участие человека в отношениях владения, пользования, распоряжения, которое в свою очередь влияет на уровень и форму распределения, присвоения, потребления материальных и культурных благ. Показателем развитости, наполняемости этих отношений, характеристикой их состояния является качество жизни. Причем следует различать качество жизни общества и качество жизни отдельного человека. Качество жизни общества – это совокупность условий, предпосылок, созданных обществом для своего дальнейшего развития и обеспечивающих жизнедеятельность людей. К ним относятся исторические, географические, экономические, социальные, демографические условия. Качество жизни личности – отношение людей к этим условиям, использование их для удовлетворения своих потребностей. В данном аспекте качество жизни выступает как социальная реальность, существующая в конкретно-