

Отсюда следует, что смысл социальной работы – достижение человеком социального благополучия путем поддержания, укрепления, усиления важнейшего качества человека – его социальности, а ее сущность – деятельность общества в отношении человека по поводу его социальности. Ее содержание в целом может быть представлено как сложный и многогранный процесс, в ходе которого могут быть использованы разнообразные технологии, методики, методы, направленные на содействие социализации и/или ресоциализации человека.

Таким образом, социальная работа состоит в содействии человеку в приобретении, поддержании и восстановлении социальности, полноценном включении в родовую культуру как активного, социально ответственного субъекта, участвующего в позитивном преобразовании мира и самого себя и оптимизации общественных отношений, содействующего социальному прогрессу и достижению социального благополучия. Она представляет собой специфический интегративно-комплексный вид деятельности общества, включающий в себя элементы других видов деятельности: педагогической, психологической, правовой и др. [6].

Социальная работа тесно связана с понятием социального благосостояния человека и общества. Это понятие в самой общей форме может быть сформулировано лишь как стремление к созданию общества, каждый член которого имел бы возможность реализовать свои потребности, развивался согласно присущим данному обществу ценностям и был защищен обществом от социальных и природных катаклизмов. Любое современное индустриально развитое государство имеет социальные программы, которые реализуются в основном посредством института социальной работы. Цель этих программ – защита взрослых и детей от социальных рисков; деградации [1].

Социальная работа в узком смысле носит общественный, частный или добровольческий характер и направлена на смягчение стрессовых состояний или помощь беднякам при ухудшении условий развития общества. В более широком смысле социальная работа как часть социального благосостояния может быть определена как организованные действия добровольных или правительственных агентств, направленные на предотвращение социальных проблем, уменьшение их последствий, или оказание помощи в решении существующих социальных проблем, или действия, направленные на улучшение благосостояния отдельных лиц, групп и общин.

Литература

Козлов, А.А. Социальная работа за рубежом: состояние тенденции, перспективы / А.А. Козлов. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. – 224 с.

Кузьмин, К.В. История социальной работы / К.В. Кузьмин, Б.А. Сутырин. – М.: Академия Проекта; Трикста, 2005. – 624 с.

Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью / Л.В. Куликов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 510 с.

Куликов, Л.В. Здоровье и субъективное благополучие личности / Л.В. Куликов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 442 с.

Куликов, Л.В. Психология настроения / Л.В. Куликов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. – 234 с.

Фирсов, М.В. Теория социальной работы / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 432 с.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Кищенко И.Н., Козлов М.Ю., Козлов В.Ю.

Российское общество переживает в настоящее время парадигмальную, философско-аксиологическую трансформацию системы воспитания. И суть этой трансформации заключается в отходе от абстрактных идеалов и схем воспитания типа формирования «нового», «всесторонне развитого» человека.

Все большее распространение получает прагматический подход к постановке целей и задач воспитания. Следует подчеркнуть в этой связи, что именно прагматизм как философское направление оказал самое существенное влияние на деятельность западного института образования в XX веке. С точки зрения У. Джемса, основателя прагматизма, эта философия есть эмпиризм, который выступил против абстракций и обратился «к конкретному, к фактам, к власти. Он – метод, а не вывод (система). Он идет вместе с номинализмом, т.к. обращается к частному, индивидуальному; с утилитаризмом, учитывая практический момент действительности, с позитивизмом, так как презирает схоластику и метафизику».

Второе изменение в концептуальных (парадигмальных) основах современного воспитания – это разнообразие и плюрализм воспитательных систем. Если в недавнем прошлом действовала единая, точнее сказать, единообразная система воспитания, основанная на коммунистической идеологии, то теперь появилась возможность, да и необходимость введения разнообразных воспитательных систем. Причем эта ситуация предусмотрена в Конституции Российской Федерации, статья 13 (п. 1), которая звучит так: «В Российской Федерации признается идеологическое многообразие» [1].

Следует отметить, что в практике и теории приходит осознание того, что целенаправленные воспитательные действия не всегда приводят к предполагаемым, желаемым результатам. Иногда возникают не предвиденные, и даже противоположные следствия. Теоретическое обоснование такого функционального расхождения дано в работах Р. Мертона. Анализируя функциональный процесс, он выявляет в нем два типа функций: явных и латентных. Если явные функции достаточно очевидны и являются следствием конкретных предпринятых сознательно действий, то латентные – возникают спонтанно и, часто, вызывают непреднамеренные действия [2].

В традиционной практике воспитания принимались во внимание только его явные функции. Что касается латентных функций, то они оказывались нераспознанными, а вызываемые ими последствия относились на счет «пережитков прошлого» или «тлетворного влияния буржуазной идеологии».

Еще одно важное изменение в понимании сути современного воспитания состоит в признании права воспитуемого на личностную самореализацию и обеспечение соответствующих условий для данного процесса. Речь идет, разумеется, о самореализации в рамках социализации, освоения воспитуемыми социальных ценностей и норм.

Возможность личностной самореализации воспитуемого (учащегося, студента) обеспечивается: во-первых, посредством отказа от «усредненного» подхода к воспитуемым и утверждения личностно-ориентированного подхода; во-вторых, установления исходного, «стартового» состояния социальных качеств и результатов воспитуемого; в-третьих, отбора соответствующих личностно-ориентированных средств и приемов воспитательного воздействия; в-четвертых, обеспечения прогрессирующего изменения социальных качеств и результатов воспитуемого и переживания им этого процесса в форме достигаемых успехов; в-пятых, «подключения» внутреннего потенциала, личностных ресурсов воспитуемого; в-шестых, постепенного перевода воспитания в самовоспитание.

Воспитательная работа – это своего рода пусковой двигатель, который приводит в движение внутренние ресурсы воспитуемого, а затем обеспечивает благоприятные условия для процесса самовоспитания. Таким образом, выделяются две основные задачи воспитательной работы. Первая задача – инициирование процесса самовоспитания, вторая – обеспечение условий самовоспитания.

Успехи воспитательных систем, ориентированных на личностную самореализацию воспитуемых, хорошо известны благодаря исключительно эффективным результатам педагогической деятельности Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова, М.П. Щетинина и других педагогов-новаторов.

Известные немецкие авторы В. Зигерт и Л. Ланг, рассматривая в своей книге «Руководить без конфликтов» условия и способы эффективной мотивации персонала организации, пишут: «Сотрудник должен: – быть знаком с успехом. Успех – это реализованная цель. Необходимо вместе с ним формулировать цели, в достижении которых он заинтересован; – иметь возможность узнать себя в результатах своего труда, выразить себя в труде; – должен ощущать свою значимость» [3].

Ориентация воспитания на личностную самореализацию воспитуемого предполагает новый тип взаимоотношений преподавателя и студента. Этот новый тип педагогического взаимодействия нашел отражение в педагогике сотрудничества. Роль преподавателя, в данном случае, сводится к тому, чтобы, по словам Л.С. Выготского, быть «организатором социальной среды, регулятором и контролером ее взаимодействия с каждым учащимся». Субстанцией любого социального отношения является деятельность и общение. В дидактическом отношении сотрудничество преподавателя и студента описывается следующими фазами: введение в деятельность; разделенное действие; имитирующее действие; поддержанное действие; партнерство [4].

Педагогические представления, которые обсуждаются в контексте проблем «педагогике сотрудничества», не являются открытием сегодняшнего дня, они известны и ранее.

Таким образом, система профессионального образования переживает в настоящее время процесс изменения самой философии воспитания, его смысла и подходов к организации. Этот процесс характеризуется:

- отходом от абстрактных идеалов и схем воспитания и тенденций к постановке реальных или потенциально осуществимых воспитательных задач, все более широким распространением прагматического подхода к формированию целей и задач воспитания;

- разнообразием и плюрализмом воспитательных систем, легитимацией такого разнообразия и плюрализма;

- постепенным отходом затратного подхода к организации воспитания и распространением результатного подхода;

- осознанием латентных функций воспитания, помимо его явных функций, широко распространенной ошибки «этического фетишизма» в практике воспитательной работы;

- ориентацией на более полное и эффективное использование воспитательного потенциала учебной деятельности студентов;

- признанием права воспитуемого на личностную самореализацию и необходимости создания соответствующих условий для данного процесса;

- переходом к педагогике сотрудничества при организации и проведении воспитательной работы;

- ориентацией на целенаправленное формирование воспитательной среды (пространства) как в самом образовательном учреждении, так и за его пределами.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1993 (ст.13).
2. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон // Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.
3. Зигерт, В. Руководить без конфликтов / В. Зигерт, Л. Ланг. – М.: Экономика, 1990. – С. 162.

АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Кокарев В.С., Подпорошникова Н.Н.

Актуальность проблемы антинаркотической профилактики в России обусловлена целым рядом социальных, экономических, психологических и биологических факторов. Сегодня специалисты не испытывают колебаний в оценке наркологической ситуации – распространение наркомании в России, которое приняло эпидемический характер, охватило всю территорию страны. Делает проблему еще более актуальной тот факт, что подавляющее большинство наркоманов – молодые люди социально активного возраста.

Антинаркотическая профилактика – это целостная, организуемая в рамках единой государственной программы, система социальных, правовых, педагогических, медико-психологических мер, направленных на выявление и устранение причин и условий распространения и употребления ПАВ, на предупреждение развития и ликвидацию негативных личностных, социальных и медицинских последствий злоупотребления ПАВ, которая имеет свое содержание, свою этапность и динамику развития, свой определенный конечный результат и реализуется государственными и общественными структурами [2].

Наиболее глубокий потенциал в борьбе за сохранение здоровья и благополучия нации имеет профилактическая работа с молодежью, как с наиболее подверженной наркотизации социальной группой, обладающей специфическими социально-психологическими характеристиками, учет которых необходим для разработки и успешной реализации программ антинаркотической профилактики.

Работа по антинаркотической профилактике среди молодежи, таким образом, относится к ключевым вопросам национальной безопасности и обеспечения выживания нации. Очевидно, что борьба с этим социальным злом требует эффективных и скоординированных действий всех субъектов антинаркотической деятельности.

Наиболее глубокий потенциал в борьбе за сохранение здоровья и благополучия нации имеет профилактическая работа с молодежью, как с наиболее подверженной наркотизации социальной группой, обладающей специфическими социально-психологическими характеристиками, учет которых необходим для разработки и успешной реализации программ профилактики.

В научной литературе выделяется три вида профилактики: первичную, вторичную и третичную [3].

Первичная (универсальная) профилактика – комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, предупреждающих приобщение к употреблению ПАВ, вызывающих болезненную зависимость. Первичная профилактика – это работа с популяцией условно здоровых людей, в которой существует определенное количество лиц из группы риска.

В этот контингент могут входить лица, которые уже пробовали наркотики или имеют друзей, употребляющих наркотики; лица, имеющие генетическую предрасположенность к психическим заболеваниям или находящиеся в неблагоприятных семейных или социальных условиях.

Первичная профилактика – это также система действий, направленная на фор-