

Малай В.В.

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Белгород, Россия*

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ В ЕВРОПЕ
НАКАНУНЕ И ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
(ИСПАНИЯ, 1936-1939 И ГРЕЦИЯ, 1946-1949)
И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

На примере международных аспектов гражданских войн: в Испании (1936-1939) и в Греции (1946-1949) проанализируем роль европейских региональных конфликтов в международных отношениях.

Испанская война была последним региональным конфликтом на континенте перед, а Греческая – первым после Второй мировой войной. В Испании ощущалось дыхание разраставшегося мирового конфликта, в Греции – его последствия. Испанский конфликт вспыхнул в начале европейской борьбы с фашизмом, греческий – на ее исходе, став частью нового мирового противостояния – войны «холодной».

Обе гражданские войны подверглись очень быстрой и глубокой интернационализации (прямому или косвенному вмешательству зарубежных стран в пользу одной из воюющих сторон), фактически сразу потеряв внутреннее наполнение и превратившись в общеевропейские региональные конфликты. Насыщенное десятилетие между их началом более чем принципиально изменило облик миросистемы, соответственно, и содержание международных аспектов рассматриваемых войн, а также роль великих держав в их возникновении, эскалации и погашении.

В подготовке и начале испанской гражданской войны иностранный фактор роли не сыграл. Обращение лидеров законной Республики и мятежников за помощью к европейским странам положило начало интернационализации событий и превращению внутреннего конфликта в европейский. Разделение сил в Испании разделило и без того поляризованную Европу и сделало страну заложницей международных отношений кануна II мировой войны. Роль США в той коллизии можно оценивать как минимальную.

Гражданскую войну в Греции развяжут левые силы против правительства, сформированного освободившими страну англичанами. Усиления роли греческих коммунистов не могли допустить Великобритания и США, тем более, при уже сформировавшейся советской сфере влияния в Восточной Европе. То есть, иностранный фактор оказал более существенную роль на начало греческой гражданской войны.

Формы и проявления интернационализации конфликтов отличались. Фашистская Италия и нацистская Германия, помогая испанским мятежникам, сыграли существенную роль в окончательном исходе войны. Советский Союз, оказав морально-дипломатическую и военную поддержку испанской Республике, продлил ее сопротивление, но на финал драмы решительно повлиять не смог.

Во время греческих событий отсутствовал такой международный актер, как фашистские державы, но более чем активно участвовали США. Они заменили Великобританию в Средиземноморском регионе. Вмешательство США в гражданскую войну в Греции было составной частью и «доктрины сдерживания» (1947), и доктрины Трумэна (1947), демонстрируя новые общемировые геополитические реалии.

СССР нужно было избежать конфронтации с другой сверхдержавой, тем более, в самом начале «холодной войны», правила которой только формировались. Роль СССР в рассматриваемых гражданских войнах своеобразна. В обоих случаях, Сталин, единственный из европейских политиков участник обоих конфликтов, не торопился вмешиваться. Прямая военная поддержка испанской Республики стоило СССР и изоляции в решении многих важных европейских проблем. В греческую коллизию Сталин не хотел и не мог включиться прямым военным путем, поддерживая греческих левых материально-технически через Югославию и Албанию. Одновременно Москва осуществляла им дипломатическую поддержку через ООН. В случае с Испанией для этого использовался Комитет по невмешательству в дела Испании (Лондон).

Как испанская, так и греческая гражданские войны существенно нарушили геополитический баланс на европейском континенте. Предвоенное разделение Европы сменилось новой парадигмой. Испанская война была частью и одним из финальных аккордов кризиса Версальской международной системы (псевдоколлективность решения вопросов, игнорирование Лиги наций и пр.), греческая оказалась в эпицентре становления новой, биполярной.

Отношение к конфликтам, формы прямого или косвенного участия в них ведущих европейских стран, а в Греции и нового "игрока" – США, значительно повлияло как на их исход, так и на двусторонние межгосударственные и международные отношения в целом. Идеологическая составляющая испанского и греческого внутрисполитических конфликтов незримо присутствовала во всех других их международных аспектах.

В обоих случаях итогом гражданских войн в странах станет установление правых диктатур при безусловном факторе иностранной поддержки. Но какой будет дальнейшая степень национально-политической независимости этих диктатур? И степень международного признания?

Таким образом, обе европейские гражданские войны – испанская (1936-1939) и греческая (1946-1949) – продемонстрировали как совпадение, так и неоднозначные роли и наполнение акторов и факторов региональных конфликтов новейшего времени и международных отношений в целом.

Литература

1. Улунян, Ар.А. Греция и Турция между Западом и Востоком. // Холодная война. 1945-1963. Историческая ретроспектива. Отв. ред. Н.И. Егорова, А.О. Чубарьян. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – С. 427-450.
2. Howard, J. A New Kind of War. America's Global Strategy and the Truman Doctrine in Greece. Oxford, N.Y., 1997.
3. Iatrides, J. O.Civil War,1945-1949. National and International Aspects Greece in the 1940s. /A Nation in Crisis. Ed. by John O.Iatrides. – Hanover, L., 1981. P.194-219.
4. Karvounarakis, T. In Defense of "Free Peoples": The Truman Doctrine and its Impact on Greece During the Civil War Years, 1947-1949, Athens, 2001.
5. Nachmani, A. Civil War and Foreign Intervention in Greece: 1946-49 // Journal of Contemporary History, Vol. 25, No. 4 (Oct., 1990). Pp. 489-522.
6. Olkhovsky, P. The Greek Civil War: An examination of America's first cold war victory // Comparative Strategy, Vol. 10, 3 July 1991. Pp. 287–296.
7. President H. Truman's Address before a Joint Session of Congress, March 12, 1947. [Электронный ресурс]url: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/trudoc.htm> (дата обращения 28.02.2014)

Мальцева Н.Н.

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Белгород, Россия*

РАЦИОНАЛЬНЫЙ СТИЛЬ НАУЧНОГО МЫШЛЕНИЯ И ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ НАУКИ

В современной науке наблюдается переход к постнеклассическому этапу, который характеризуется стремлением «построить общенаучную картину мира на основе принципов универсального эволюционизма, объединяющих в единое целое идеи системного и эволюционного подходов» [6]. Все это ведет к изменению установившегося стиля мышления, который формировался в условиях рационального понимания научного знания. Начиная со времен И. Ньютона, наука понималась как нечто объективное, строго установленное, раз и навсегда заданное. Согласно Г.И. Рузавину, научная теория должна включать в себя следующие компоненты: 1) эмпирический базис теории, содержащий основные факты и данные; 2) исходный теоретический базис, включающий в себя основные постулаты, фундаментальные законы и