

3. Астафьев Н. Библия о пчелах и меде // Пчеловодство. № 2. 2013. С. 68; Библия о пчелах и пчеловодстве // Светь. № 5. 2012 // [Электронный ресурс]. url: ru.pravoslavie.bg?р=4491 (дата обращения: 16.02.2014).
4. Астафьев Н. Пчеловодство. – № 10. – 2009. – С. 57.
5. Амвросий Медиоланский // [Электронный ресурс]. url: .wikipedia.org/wiki (дата обращения: 2. 04. 14).
6. Гробов О.Ф. Зосима и Савватий Соловецкие – покровители и защитники русских пчел // Пчеловодство. – № 9. – 1993 // [Электронный ресурс]. url: solovki.ca/nature/solovki_bees.php (дата обращения: 16.02.2014).
7. История возникновения монастырей в 10-13 веках Киевской Руси // [Электронный ресурс]. URL: 2fj.ru/istoriya/istoriya... monastyrej_v.php (дата обращения: 16.02.2014).
8. Арцыбашева Т.Н. Рыльский Свято-Николаевский монастырь // Курск дореволюционный. Монастырская культура // [Электронный ресурс]. url: old-kursk.ru/book/amk/a014.html (дата обращения: 16.02.2014).
9. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 187. Оп. 1. Д. 82. Л. 1, 5.
10. Невский Н.О пользе пчеловодства // Курские епархиальные ведомости. – № 42. – 1893. – С. 964–968.
11. Некрасов В.Ю. Пчеловодная школа П.И. Прокоповича // Пчеловодство. – № 10. – 1953. – С. 39–40.
12. Салтык Г.А. Выдающийся российский пчеловод – конструктор родом из Курской губернии // Личность в истории Курского края: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной празднованию Года российской истории / под ред. В.Л. Богданова. – Курск, 2012. – С. 96–101.

Фомичев Н.Н.

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Белгород, Россия*

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ «ДОБРОВОЛЬЦЕВ» И ЭКСПОРТА ОРУЖИЯ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ИСПАНИИ (1936-1939 ГГ.) ПО МАТЕРИАЛАМ БРИТАНСКОЙ ПРЕССЫ

В работе сделана попытка исследования степени участия прессы в формировании общественного мнения на примере Великобритании 1930-х гг. Источниковой базой выступают более 2500 статей и заметок в 12 британских изданиях 1936-1939 гг.

Формирование внешнеполитического курса «невмешательства» применительно к Великобритании можно отнести к концу июля 1936 г. По мнению корреспондента газеты, эта политика была вызвана стремлением не допустить расширения и углубления кризиса в Испании. [Times. 1936. 6 Aug.].

Международной организацией, координирующей соблюдение условий соглашения о невмешательстве стал Комитет по невмешательству в дела Испании (далее КПН). В Комитет входило 27 стран (все государства Европы за исключением Швейцарии). Основная дипломатическая борьба на заседаниях Комитета и Подкомитета разгорелась между СССР с одной стороны (прореспубликанская позиция) и Германией и Италией с другой (профранкистские силы). Великобритания заняла позицию «строгого нейтралитета», что на деле означало «удушение» Испанской Республики. [2, 22]

С 15 сентября 1936 г. работал т.н. Подкомитет, который должен был заниматься вопросами «технического» характера. В него вошли 9 государств (Англия, СССР, Франция, Португалия, Италия, Германия, Швеция, Бельгия и Чехословакия). По свидетельству представителя СССР в Комитете И. Майского Подкомитет, по существу, подменял собой пленумы КПН, основные проблемы обсуждались лишь в этом «узком кругу» [1, 28].

Первоначально Национальный кабинет Болдуина (июнь 1935-май 1937) по сообщению *Manchester Guardian* не намеревался полностью запрещать экспорт оружия в Испанию, понимая, что правительство Испанской Республики выступало полноправным субъектом международного права, а также учитывая коммерческую убыточность подобных мер [*Manchester Guardian*. 1936. 1 Aug.]. Возникла идея, экспорта вооружения через частные фирмы [*News Chronicle*. 3 Aug.].

Но уже 20 августа 1936 г. в прессе был опубликован закон о прекращении продажи оружия и снаряжения в Испанию. В тексте документа были перечислены виды продукции военного назначения, запрещенной к перевозке из Великобритании (список включал в себя даже спортивное и антикварное оружие). [*Times*. 1936. 20 Aug.].

Крупнейшим осуществленным мероприятием КПН стало осуществление плана по предотвращению проникновения на территорию Испании иностранных добровольцев и позже – по выводу иностранных комбатантов. Первоначальный план полного запрета на въезд добровольцев в Испанию был обнародован 12 ноября 1936 г. И предполагал направление в порты Испании инспекторов, которые должны были осуществлять контроль за этим. [*Daily Express*. 1936. 14 Nov.].

К началу 1937 г. в мировом общественном мнении утвердилось понимание невмешательства как политики неэффективной и не отвечающей заявленным целям. Первоначально англо-французская дипломатия предлагала план патрулирования границ Испании силами 6 держав (Англия, Франция, Германия, Италия, СССР, Португалия) с согласия Комитета [*Times*. 1936. 31 Dec.] Об этой «рабочей схеме» писал и либеральный *Observer* [*Observer*. 1937. 21 Feb.]. Оценки перспектив этой

схемы были полярными: от положительных в *Times* до резко негативных в *Manchester Guardian* и *Daily Worker*.

Схема контроля стала работать на четырехсторонней основе (без СССР и Португалии) с 5 мая 1937 г. Частично этот план был введен в действие с 19 апреля 1937 г., по данным *Contemporary Review* с 6-7 марта 1937 г.). [*Daily Herald*. 1937. 16 Apr.; *Contemporary Review*. 1937. 12 Mar.]. Германия и Италия летом 1937 г. временно отказывались от совместного патрулирования, инспекторы в своей работе часто сталкивались с непреодолимыми трудностями юридического характера, становились жертвами авианалетов в ходе военных действий. В целом, механизм контроля, активно критиковавшийся в левой прессе показал свою неэффективность. [*Daily Worker*. 1937. 18 Oct.]. Следующим важным вопросом стал вывод иностранных войск, сражающихся в Испании. Проблема имела большое военное и политическое значение (по данным министра иностранных дел Франции на стороне испанских националистов сражались 70-80 тыс., а на стороне Республики 25 тыс. иностранцев). [*Daily Herald*. 1937. 15 Mar.]. На 76-м заседании Подкомитета (в декабре 1937 г.) было принято решение учредить 2 комиссии, которые будут следить за выводом добровольцев. [*Daily Telegraph*. 1938. 5 Jul.]. Летом 1938 г. республиканское правительство дало принципиальное согласие на вывод иностранцев (для Республики – прежде всего, интербригадовцев). Однако правительство националистов не делало ответных шагов. Вопрос обсуждался в марте-апреле 1939 г. (*Times* повествовала о предложении создание инспекций 4-х типов для вывода добровольцев). До окончания гражданской войны проблема так и не была решена.

В целом, можно отметить, что максимальное количество «проправительственных» заметок публиковалось в *Times*, *Daily Sketch*, а также с известными оговорками в *Daily Telegraph*, *Daily Mail*. Также необходимо заметить и ровное отношение *Times* к полной бездеятельности КПН в период гражданской войны в Испании. Цель информационной политики этих газет сводилась к представлению невмешательства как политики национальных интересов Соединенного Королевства («третьего радующегося» по выражению автора в *Daily Mail*). *Manchester Guardian*, *Daily Herald*, *Daily Worker*, *Contemporary Review* в ряде аналитических статей не принимали линию невмешательства, однако первоначально и они выступали за меры правительства по «прекращению испанской братоубийственной войны». Часто можно было видеть образ невмешательства как свидетельства «кризиса Лиги Наций и всего европейского порядка» [*Manchester Guardian*. 1938. 18 Jan.].

Литература

1. Майский И. Испанские тетради. – М.: Воениздат, 1962. – 200 с.
2. Edwards J. The British Government and the Spanish Civil War 1936-1939, L., Macmillan Ltd., 1979., 280 p.