

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНЖИНИРИНГОВЫЙ КОЛЛЕДЖ

ЦМК Общеобразовательных и общепрофессиональных дисциплин

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дипломная работа студента

**очной формы обучения
специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения
3 курса группы 01001622
Козлова Евгения Евгеньевича**

Научный руководитель
преподаватель И.А. Чуева

Рецензент
Начальник адъюнктуры
Белгородского юридического
института МВД России имени
И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук
С.Ю. Дергилева

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ И СОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ.....	6
1.1. История становления права социального обеспечения в Древней Руси.....	6
1.2. Право социального обеспечения в Российской Империи.....	9
1.3. Реализация социального обеспечения в период СССР.....	18
ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	27
2.1. Формирование законодательства о социальном обеспечении в Российской Федерации.....	27
2.2. Виды социального обеспечения в современном Российском государстве.....	32
2.3. Тенденции и перспективы развития права социального обеспечения.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена множеством споров, предметом которых является социальное обеспечение. Социальное обеспечение как инструмент поддержания процессов происходящих в обществе позволяет вывести солидарность помощи на новый уровень. Социальное обеспечение является одним из главных признаков социального государства, которому небезразлично благополучие население в социальной сфере, ведь главной целью функционирования государства является проведение верной социальной политики. Социальная политика направлена на реализацию права граждан на пенсии, пособия и иные формы социального обеспечения. В структуре социальной политики в качестве общественного института выступает право социального обеспечения.

Таким образом, государство может благополучно существовать только при верной социальной политике. Чтобы такая политика была максимально эффективна, необходимо проводить постоянную модернизацию, ликвидацию старых и новых недостатков, проведение перспективных прогнозов развития социального обеспечения. Такие мероприятия возможны только при верной работе органов государственной власти и социальных учреждений, но помимо этого необходимо учитывать, что развитие социального обеспечения невозможно без учёта генезиса социальной поддержки в рамках Российской самобытности. Учёт исторических данных позволяет детальнее рассмотреть социальное обеспечение и принять верное решение в отношении будущей социальной политики.

Степень научной разработанности данной темы достаточно высока. Теоретические аспекты освещены в работах С.М. Соловьёва, А.Ф. Лосева, В.О. Ключевского, В.П. Холостова, Н.Ф. Басова, А.А. Кастарной, Е.А. Баранова, Н.И. Пристансковой, Д.Б. Гусакова, Э.Г. Тучкова и других учёных.

Практическая, перспективная часть находит своё место в работах таких учёных, как В.С. Аракчеев, Ю.В. Васильева, Ю.М. Комарова, М.В. Фирсов, И.В. Дубовицкая, Е.А. Бермас, Р.Р. Яруллин и другие.

Цель исследования – провести комплексный анализ развития социального обеспечения в историческом аспекте.

Для достижения данной цели предполагается установление и решение следующих задач:

- изучить историю становления права социального обеспечения в Древней Руси;
- охарактеризовать право социального обеспечения в Российской империи;
- провести анализ социального обеспечения в период СССР;
- изучить формирование законодательства о социальном обеспечении в Российской Федерации;
- охарактеризовать виды социального обеспечения в современном Российском государстве;
- определить тенденции и перспективы развития права социального обеспечения в России.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе исторического развития права социального обеспечения.

Предметом исследования выступает нормативно-правовая база, регулирующая функционирование права социального обеспечения на каждом историческом этапе.

Теоритическая и практическая значимость исследования заключается в том, что проведённое исследование позволяет систематизировать историческую информацию о развитии социального обеспечения, вносит определённый вклад в развитие науки о социальном обеспечении благодаря систематизации знаний. Также проведённое исследование вносит вклад в практическое развитие социального обеспечения. Все выводы и рекомендации

в данной выпускной работе могут быть использованы при разработке решения какой-либо проблемы или в учебном процессе.

Методологическая основа настоящей работы базируется на диалектическом методе научного познания, анализе литературных источников, методах обобщения и описания, а также на историческом и сравнительно-правовом методах.

Структура работы связана с целью и задачами исследования, обладает определённой логикой повествования и включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

Содержание введения характеризует актуальность темы, степень научной разработанности проблемы, методы исследования, цели, задачи, объект, предмет, теоретическую и практическую значимость работы.

Первая глава заключает в себе историческое развитие социального обеспечения в разные периоды существования государства, характеристику данных этапов.

Вторая глава носит в себе практическую часть исследования, проводится анализ уже существующей системы социального обеспечения, приводится ряд предложений для реализации эффективной деятельности социального обеспечения.

Заключение содержит в себе итоги изученной темы, систематизируются все предложенные пути решения правовых проблем.

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ И СОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ

1.1. История становления права социального обеспечения в Древней Руси

История возникновения социального обеспечения уходит глубоко во времена зарождения Руси как государства. Начиная с Древней Руси социальное обеспечение стало необходимым методом для поддержания жизни населения, которое не способно было само себя прокормить и обеспечить необходимым местом для проживания. Примечательно, что одновременно с этим практика остальных государств в отношении социального обеспечения населения была нулевой. Так, Н.Ф. Басов утверждает, что литовцы и германцы проявляли агрессию в сторону слабых сородичей [19]. Логично, что о социальном обеспечении не могло идти и речи. В Древней Руси же наоборот закладывались принципы помощи своим ближним, что в дальнейшем перерастёт в единую наследственную политику правителей того времени. Основным двигательным механизмом по стимулированию проведения социального обеспечения в отношении малоимущего слоя населения было христианство. Именно принятие христианства сподвигло государство на более эффективную реализацию социального обеспечения людей. Тем не менее, принятие христианства не являлось отправной точкой в запуске функционирования социального обеспечения, так как ещё до князя Владимира население уже обеспечивалось элементарными средствами обеспечения (еда, вода), но это носило исключительно благотворительный характер и данные моменты не являлись постоянными.

В 988 году князем Владимиром было принято христианство. Это кардинальным образом повлияло на развитие частоты оказания социальной поддержки в области социального обеспечения. Начиная с момента принятия христианства государство стало пронизывать чувство любви и долга перед

имущественным и соматическим состоянием ближнего. При этом всё ещё использовался исключительно только один метод социальной поддержки - кормление нищих. Данный способ социальной поддержки в основном использовали князья, которые в особенности ощущали долг перед необходимостью социального обеспечения бедного населения. На тот момент проблема заключалась в том, что данная благотворительность не имела структурированного характера. В связи с этим князь Владимир в 996 году принимает закон, в соответствии с которым роль по обеспечению социальной поддержки передавалась духовенству, представляемому патриархом [24]. Тем самым запускается процесс зарождения социального обеспечения в нормативно-правовом характере. Основным финансовым источником церковью являлась десятина. С помощью десятины откладывалась десятая часть от любого вида имущества, участвующего в процессе торгов. Таким образом, князь Владимир таким законодательным актом установил слабо видимую, но первоначальную структуризацию социального обеспечения. Примечательно, что несмотря на делегирование определённого ряда полномочий на духовенство в сфере социального обеспечения, продолжала функционировать тривиальная благотворительность, она по-прежнему являлась бессистемным средством поддержки, осуществляющаяся исключительно из благодетельных побуждений князей. Помимо всего прочего, князь Владимир учредил первые богадельни в которых нищие и убогие могли получить необходимое пропитание и жилище.

Князь Владимир также учредил проведение народных празднеств, с помощью которых люди обеспечивались необходимой пищей и питьём. Вся данная деятельность стала приобретать статичный и постоянно действующий характер, тем самым модернизируя систему социального обеспечения. Таким образом, можно сделать вывод, что принятие христианства стало крайне благоприятным аспектом для формирования социального обеспечения.

По мере жизни государства, социум стал приобретать определённый контингент малоимущих, которые являлись по своей сути притворщиками, а не

калеками в действительности. Вызвано это было тем, что большие уступки и благотворительное состояние государства привело к тому, что часть населения решило существовать только за счет благотворительности церкви и князя. Это в корне рушило экономическую составляющую государства по причине того, что государство теряло внушительное количество трудовой силы. Одновременно с этим государство стало испытывать ряд проблем во внешней политике, и частые войны, эпидемии, стихийные бедствия привели к реальным калекам и бездомным. Вследствие всех этих причин государство предпринимает ряд мер по законодательному регулированию данной социальной проблемы. Так, в уставах XVI-XVII веков закрепляется тот факт, что право на милостыню со стороны другого субъекта имеет только действительно неспособный к труду человек.

Первым сборником законов на Руси считается «Русская Правда», в которой нашли отражения принципы социального обеспечения граждан. Примечательно, что именно Русская Правда стала той самой законодательной базой для развития последующей юридической практики в государстве.

Владимир Мономах был прославлен своим стремлением к социальной поддержке малоимущего населения. Это было опять же связано с тем, что основная причина, по которой благотворительность продолжала успешно функционировать – это привычка наследовать политику своего предшественника в сфере социального обеспечения. Стоит отметить, что данный этап развития системы социального обеспечения является уникальным прецедентом, в котором большое внимание уделялось благотворительности в отношении малоимущего населения. В дальнейшем такой энтузиазм будет исчерпан вследствие отхода от наследуемых принципов своих предшественников. Тем не менее, процесс развития социальной поддержки был приостановлен нашествием татаро-монгольского ига. Данный факт отрицательно сказывался на способности князей вести благотворительную работу по причине того, что испытывался дефицит разного рода ресурсов. Конечно, это полностью не исключало попыток князей на проведение

социальной поддержки, но качество самого метода было ухудшено. Вследствие этого на первый план выдвигается православная церковь, которая служила по сути некой общиной для нетрудоспособного слоя населения. Таким образом, можно выделить два направления ведения социальной политики. Первое направление связано с ведением деятельности духовенства и благословления со стороны патриарха. И второе направление - это деятельность князей по ведению благотворительных мероприятий в отношении малоимущих. Несмотря на все успехи церковного направления, становилось очевидным, что необходимо формирование новых способов по борьбе с нищенством.

Указом «О милостыне» Иван IV Грозный воплотил институт призрения нуждающихся в практическую реализацию, тем самым приказывая служивым осуществлять поиск нищих и слабых, для предоставления им помощи в виде одежды, еды. Борис Годунов истребовал у всех бояр излишки хлеба для предоставления их нищим [17].

В соответствии с указом царя Фёдора Алексеевича были построены несколько госпиталей, в которых обслуживались инвалиды и иные нетрудоспособные, но те малоимущие лица, которые имели возможность к трудовой деятельности, обязаны были помогать иным работникам в пределах данного госпиталя.

Таким образом, система социального обеспечения на начале своего зарождения приобрела задатки для грамотной структуризации и направления ведения социальной поддержки граждан.

1.2 Право социального обеспечение в Российской Империи

После заложения фундамента социального обеспечения на Руси дальнейшее развитие социальной поддержки продолжилось уже в рамках Российской Империи. Началом такого этапа можно считать приказ Петра I приступить к построению богаделен, сиротских домов, больниц, сиротских домов незаконнорождённых. В это же время Пётр I предпринял действия для

ликвидации нищенского «бизнеса». Пётр I запретил подавать милостыню тем, кто непосредственно её просил. Сделано это было за тем, чтобы исключить возможность наживы со стороны неблагочестивых, якобы нетрудоспособных граждан. Указом 1720 года Пётр I определил возможность пожилым военным служащим получать социальную поддержку в рамках богаделен и иных подобных учреждений с пожизненным содержанием [17]. В 1722 году Петром I был утверждён табель о рангах, в котором определялась иерархия государственного служащего, в дальнейшем данный табель послужит фундаментом для определения военных пенсий в зависимости от ступени иерархии. Екатерина II в манифесте от 1763 года определила цель проведения социальной политики, призрение бедных являлось главной целью для верховной власти. В 1755 году был принят закон «Об учреждении для управления губерний», который впервые закреплял на законодательном уровне призрение всех гражданских сословий. Так, в каждой губернии было обязанностью создания Приказов общественного призрения, на которых ложилась необходимость по обеспечению сиротских домов, больниц и иных учреждений. Финансирование таких учреждений проходило на основе государственного бюджета, отчисляемого в качестве уставного капитала. Примечательно, что именно при правлении Екатерины II впервые появились инвалидные дома, но, тем не менее, по факту данные дома являлись теми же богадельнями. Значительное увеличение инвалидных домов пришлось на период правления Николая I, в таких домах имели право на социальные услуги только такие лица, которые не могли обходиться без посторонней помощи в социально-бытовом аспекте.

В соответствии с Уставом 1827 года «О пенсиях и единовременных пособиях» устанавливаются следующие случаи наступления права семей на получение пенсий по потере кормильцы [17]:

- государственный служащий погиб во время несения своей службы;
- государственный служащий находился в отставке и не получал пенсию, но имел право на её получение.

В соответствии со статьёй 189 Устава, члены семей имели право на предоставление пенсий, если их кормилец стал числиться без вести пропавшим. В таком случае семьи получали пенсию в таком размере, в каком получал бы сам государственный служащий. Такие выплаты осуществлялись вплоть до нахождения государственного служащего. В том случае, если государственный служащий не был найден, то он признавался умершим, в данном случае пенсия назначалась уже по потере кормильца. Из правил следует, что пенсии по потере кормильца выделялись только членам семей государственных служащих, которые имели право на пенсию, но её не получали. Тем не менее, было из этого правило и исключение. Так, вдовы старше 50 лет умерших государственных служащих, которые находились на службе не менее 15 лет, ушедшие в отставку без права на пенсию, могли в случае крайней бедности получать пособие в размере от 17 до 28 рублей. Примечательным является то, что факт наличия любого количества собственности не являлся основанием для отказа в предоставлении пособия. Право на получение выплат не имели жены, разведённые с государственным служащим, так как в соответствии с Уставом право на получение пенсий имели только жёны чиновников. Стоит отметить, что после развода дети чиновника всё равно имели право на получение пенсий по потере кормильца. В соответствии со статьёй 32 Устава, если чиновник покончил жизнь самоубийством, вдова имела право на получение пенсии. Но только в том случае, если будет доказано, что самоубийство было результатом внезапного «помешательства ума» и беспорочной службы. Членам семей чиновников, которые утратили право на пенсию, выплачивались исключительно единовременные пособия. Семьям государственных служащих, находящихся под следствием и умерших до окончания дела в независимости от принятого решения суда, выплачивалась пенсия только если само решение не исключает момента лишения государственного служащего посмертно права на пенсию (ст. 199 Устава). В случае рождения ребёнка после смерти или отставки отца, первый имел право на получение пенсии, но только при условии, что государственный служащий будет законным отцом ребёнка, то есть рождение

ребёнка должно происходить не позднее 306 дня после смерти государственного служащего. Стоит отметить, что в соответствии со статьёй 30 Устава, право на получение пенсий усыновлёнными детьми возникало только в определённых случаях. А чуть позже, с марта 1891 года, пенсии в принципе не выплачивались. В связи с рядом вопросов о пенсионных правах усыновлённых детей возник спор между государственными органами - вопрос был передан на рассмотрение в Общее собрания Сената и консультацию Министерства юстиции. Правительству было дано следующее разъяснение. Усыновлённые дети дворян вступают во все права, кроме права наследования, так как право наследования является фактом кровной связи с определённой сословной группой. При этом род занятий самого дворянина не имеет никакой связи с самой сословной группой. Также пенсия умершего чиновника не может числиться как наследство по причине того, что наследством является только такое имущество, которое находилось во владении дворянина при его жизни. Таким образом, усыновлённые дети получали право на получение пенсии по потере кормильца наравне с кровными детьми. Предельный возраст сыновей, имевших право на получении пенсии, равнялся 17 годам, дочери могли получать пенсию до 21 года. Примечательно, что право на пенсию сохранялась вплоть до смерти детей, которые были неизлечимо больны, находились в бескрайней бедности и не могли собственным трудом обеспечить себя пропитанием. Стоит отметить, что больные дочери после развода не имели право на получение пенсии. Также обслуживание в учреждениях по социальной поддержке за государственный счёт являлось основанием для отказа в выплате пенсии, аргументируя это тем, что человек уже получает призрение со стороны государства и в большем не нуждается. При этом, получение одновременно пенсии по потере кормильца и из эмеритальных касс не являлось противоречием, так как выплаты поступали из разных источников. Выплата пенсий прекращалась в отношении вдов в следующих случаях:

- смерти;
- ухода в монастырь;

- осуждения к наказанию, которое лишает права получения пенсий;
- выхода замуж.

Размер пенсий определялся в зависимости от того, какую пенсию получал бы умерший государственный служащий. Примечательно, что если чиновник не дослужил до 25 или 30 лет стажа не более 6 месяцев, то ему полагалось дополнительное начисление этих недостающих месяцев. Также при определении размера пенсии учитывалось количество членов семьи. Так, если вдова, которая не имела детей или имела, но они по определённой причине могли получать пенсию, выплат начислялось ровно в половину доли от общего размера пенсии чиновника. Вдовы, имевшие малолетних детей, получали вторую долю пенсии чиновника, дифференцирующуюся между детьми в равных пропорциях. Например, если в семье вдова и 3 ребёнка, то дети получали одну четвёртую от пенсии чиновника.

Продолжали развиваться благотворительные учреждения. Императрица Мария Федоровна способствовала развитию именному ведомству, которое называлось «Ведомство учреждений императрицы Марии». К 1898 году данными учреждениями воспользовалось более 7 миллионов человек. Таким образом, законодательство XIX века дифференцировало нуждающихся в социальной поддержке на несколько групп:

- лица, которые являются в полной мере нетрудоспособными;
- лица, которые вследствие сиротства или болезни находятся в нищете, но при этом способны к труду;
- лица, находящиеся в трудной ситуации по причине лени;
- лица, которые попали в трудную ситуацию из-за случайных стечений обстоятельств.

Изменение государственного управления, возникновение буржуазно-капиталистических отношений и отмена крепостного права привели к необходимости принятия новых решений в сфере территориального устройства и социальной поддержки. В 1864 году Александр II утвердил положение «О губернских и уездных земских учреждениях», тем самым

устанавливая принципы местного самоуправления и закладывая основы для становления земско-медицинской службы [19]. До введения таких учреждений обязанность по медицинской помощи населению брали на себя различные ведомства. Стоит отметить, что до реформы медицинская помощь оказывалась в больницах, которые больше походили на богадельни, где предоставлялась помощь немощным и нетрудоспособным, но амбулаторная помощь в чистом виде отсутствовала. Только лишь безысходность могла сподвигнуть на обращение в такие учреждения, так как в подобных местах оказывалась не совсем качественная помощь. Ещё хуже обстановка была в сельских местностях, помимо минимального уровня медицины сами крестьяне обращались за помощью только тогда, когда это было уже крайней мерой. В соответствии с пунктом 2 положения, земства имели право на оказание дополнительной помощи населению в оздоровлении, но это не являлось их обязанностью. Земства были обязаны только лишь осуществлять свою деятельность в бывших учреждениях общественной помощи, которые находились в пределах деятельности земств.

Опираясь на свидетельства земского врача Е. Ершова, переданные земству общественные учреждения имели примитивное устройство. В таких учреждениях был 1 главный врач, 3 ординатора и 1 терапевт, о разделении труда и не могло идти и речи. В среднем на 1 врача приходилось 60-90 человек, по возможности некоторое количество человек пытались консультировать группой [26]. В терапевтических отделениях отсутствовало разграничение больных, то есть вместе с человеком, болевшим туберкулёзом, мог лежать почти выздоровевший человек. Психиатрические больницы не имели своей истинной формы, по факту данные учреждения являлись смиренными домами. Примечательно, что губернское и уездные земства сотрудничали исключительно по случайности, так как в разных местностях губернские и уездные земства могли выполнять разные функции [26]. Положением 12 июня от 1890 «О губернских и уездных земских учреждениях», утверждённым Александром III, был решён ряд проблем в сфере медицинского обеспечения,

хотя и не все. Так, с этого времени в предмет ведения земства входили благотворительные заведения, попечение и призрение разного контингента населения. Тем не менее, не был решён вопрос разделения деятельности уездов и земств. С 1890 года стала прослеживаться практика применения совместных усилий уездов и губерний, данный факт можно объяснить только социальной солидарностью и рационализмом [19].

Страхование работников до XX века происходило за счёт специальных касс. Причём обязанность по страхованию работников не являлась государственной. Данные кассы аккумулировались за счёт средств работников внутри предприятий. Только в отношении определённых категорий работников государство обязывалась проводить мероприятия по страхованию, к таким категориям относились: горнорабочие, работники железных дорог, учителя при земствах и работники специальных экспедиций. Указом Николая II от 12 декабря 1904 была закреплена обязанность заботиться о страховании рабочих. Так, был разработан законопроект, который должен был сначала охватывать только работников железных дорог и горных рабочих, затем предполагалось привлечение иных категорий наёмных рабочих. Были запланированы две отрасли страхования: страхование на случай болезни и страхование от несчастных случаев благодаря созданию больничных касс. С 1905 вступают в действие государственные сберегательные кассы, страхователями могли быть как учреждения, так и отдельные лица. Примечательно, что к тому моменту уже было предусмотрено страхование в отношении как отдельного лица, так и целого учреждения или совокупности работников [26]. Государство принимало на себя все вытекающие обязанности по страхованию с помощью сберегательных касс. События 1907 года привели к тому, что государство предприняло попытки по всеобщему страхованию, но предприниматели не желали данные мероприятия проводить за счёт собственных средств. Нежелание предпринимателей сотрудничать с государством имело тривиальную цель – принудительным образом делегировать обязанность ведения страхования на государственную казну, а не на собственный бюджет. В

мае 1905 буржуазия покинула министерство под предлогом смерти эскадры у острова Цусима, когда совещание стало обсуждать необходимость проведения всеобщего страхования.

В 1912 году Государственная Дума приняла сразу несколько законов об обязательном страховании: «О страховании рабочих от несчастных случаев», «Об обеспечении рабочих на случай болезни», «О страховании рабочих». В начале мая данный свод законов был утверждён Советом, а в июне подписан Николаем II [20]. Ведение социального страхования было передано Совету по делам страхования при Минпроме. В городах были созданы страховые присутствия, которые осуществляли надзор за соблюдением страхового законодательства. Страхование по случаю заболевания охватывало всех работников, кроме работников государственных железных дорог. Медицинское страхование рабочих осуществлялось в двух направлениях. Первым направлением выступало обеспечение работников медицинской помощью за предпринимателя, второе направление заключалось в обеспечении работников страховыми выплатами из больничных касс. Финансирование больничных касс осуществлялось за счёт средств работников в размере 3% от оклада и работодателя в размере 2/3 взносов участников кассы. Нормы финансирования кассы определялись на общих собраниях больничной кассы [20].

При определении финансирования больничных касс Российская империя опиралась на систему Германии, где устанавливался принцип равенства взносов работника и предпринимателя. Примечательно, что с 1911 года Германия изменила эту систему, а Россия в этом же году унаследовала её старую форму. Основные случаи, когда осуществлялись выплаты из таких касс: увечья, болезнь, роды, смерть. Максимальное количество недель выплат по нетрудоспособности измерялось в 26 неделях подряд или 30 неделях в течение года. Размер пособий, выплачиваемых работникам в связи с нетрудоспособностью, определялось собранием больничной кассы, где также решался вопрос о выплате пособия в день заболевания. Примечательно, что обычно пособия по нетрудоспособности начинали выплачиваться с четвёртого

дня заболевания. При увечье срок выплат сокращался, такой срок составлял 13 недель. По окончании данного срока страхованием занималось специальное страховое товарищество. Пособия по родам выплачивались в размере половины оклада и только в том случае, если работница проработала не менее 3 месяцев на предприятии, и от двух недель до четырёх недель после родов. В соответствии с решением больничных собраний можно было осуществлять помощь членам семей работников. При этом, расходы на все виды больничных услуг не должны были превышать двух третей финансов кассы. Примечательно, что амбулаторное лечение должно было финансироваться в рамках бюджета владельца предприятия, а все иные виды медицинских услуг должны были финансироваться на общих основаниях. Стоит отметить, что в пределах половины своих финансов больничные кассы могли учреждать лечебницы, таким аспектом часто пользовались участники собраний. В соответствии с законом 1912 года больничные кассы находились под ведомством губернских страховых учреждений. У каждого участника собрания было в наличии специальное удостоверение, где указывалось количество членов семьи [20].

Пособия и пенсии по причине несчастного случая выплачивались страховыми товариществами. Товарищества формировались из владельцев фабрик и предприятий, участие которых в таких товариществах было обязательным. Примечательно, что ответственность в таких организациях была солидарной. Формирование финансов товарищества происходило за счёт взносов самих участников, пеней, доходов с имущества и иных видов поступлений. Данные финансы направлялись, помимо самих пособий, на расходы по управлению товариществом, единовременные вознаграждения, формирование специального пенсионного фонда. В случае смерти, увечья или любого другого вреда, причинённого работнику, ответственность несло всё товарищество без исключения. Примечательно, что в 1903 году данный вопрос затрагивал только одного владельца предприятия. С начала 1913 года стали формироваться больничные кассы. И уже к 1914 году 2800 касс охватывали

около двух миллионов работающих. К концу 1916 года страховые кассы охватывали больше половины фабричных работников.

Таким образом, датой начала функционирования социального страхования в Российской Империи можно по праву считать 1912 год. Именно в этом году были приняты основополагающие законы, определяющие порядок начисления, формирование случаев по выплате страховых сумм. Период ведения социальной политики Российской Империей воспринимается скорее в негативном ключе, чем в положительном, по причине того, что в начале царствования Романовых выплаты осуществлялись по происхождению, либо узакониванию в определённых дворянских семьях. Чуть позже возникли проблемы с отсутствием адекватной медицинской помощи. При этом, даже на момент становления страховых касс так или иначе присутствовал факт отсутствия всеобщности, так как предмет деятельности таких касс заключался в поддержании фабричных рабочих, иные слои населения были исключены.

1.3. Реализация социального обеспечения в период СССР

Революция 1917 года произвела кардинальные изменения на территории России. Российская Империя перестала существовать, теперь вся полнота власти концентрировалась в руках Временного правительства и его комитетов. Целью данного правительства было провести стабилизацию социального и экономического положения в стране. С этой целью в мае 1917 года было создано Министерство государственного призрения, однако данный орган не смог выполнить возложенные на него обязанности. Таким образом, на тот момент проведение призрения в масштабах всей страны с условием революционной обстановки было непосильной задачей. Основную социальную поддержку продолжали осуществлять местное самоуправление и благотворительные организации - в первую очередь, это Ведомство учреждения Императрицы Марии и Красный Крест. В начале 1918 года Нарком государственного призрения был переименован в Нарком социального

обеспечения. Также особое внимание требовало пенсионное обеспечение военнослужащих красной армии и их семей. Так, Декретом СНК «О пенсионном обеспечении солдат Рабоче-Крестьянской Красной Армии и их семейства» устанавливалось получение пенсионного обеспечения со стороны государства [13].

Учреждаются детские дома, приюты для сирот, которые действовали на основе финансов благотворительных организаций. Чуть позже стали создаваться дома матери и ребёнка, специализированные дома для детей-инвалидов. Из всего этого следует, что государство было заинтересовано в социальном обеспечении беспризорных детей, тем самым регулируя социальное благополучие государства. Таким образом, уже в первые годы функционирования советского государства были предприняты попытки законодательного закрепления нормативных правовых актов в сфере социального обеспечения.

Советский период воздействия на граждан в сфере социального обеспечения можно охарактеризовать как патерналистический. Система социального обеспечения, основывающаяся на патерналистических принципах достаточно неоднозначна, и имеет определённые минусы. Самый очевидный и главный недостаток такой системы – это чрезмерный контроль за обществом со стороны государства. К очевидным плюсам такой системы относится эффективность наращивания государственных усилий с целью социальной поддержки граждан находящихся в трудной жизненной ситуации. Тем не менее, такая система отличается плохой адаптацией к внутренним и внешним политическим, социальным изменениям [25].

Советская власть во время смены социального фундамента уже на начало 1917 проводит оперативную социальную политику. Так, в 1917 году начал функционировать закон «О страховании на случай безработицы», вследствие которого работодатели были обязаны уплачивать 3 % от заработной платы работника [14]. По инициативе власти были построены во многих городах бесплатные общежития и столовые для безработных. В том же году декретом

«О страховании на случай болезни» устанавливалось обязательное пособие работникам, нетрудоспособным по причине болезни [14]. На момент 20-х годов основным ведомством по социальной политике был Народный комиссариат государственного призрения. Данным ведомством осуществлялись выплаты пенсии военнослужащим, обеспечение увеченных красноармейцев приютами, выдавались пайки семьям военнослужащих. Чуть позже для детей из малообеспеченных семей стали проводиться профилактические мероприятия, также были увеличены размеры пайков для детей в возрасте до 16 лет. Таким образом, на момент 1917 года основными видами социального обеспечения являлись пенсионные выплаты и системные пособия. В 1918 году был учреждён Всероссийский фонд социального обеспечения. Положением «О социальном обеспечении трудящихся» устанавливался полноценный порядок предоставления пенсий работникам трудящихся по найму [15].

Период новой экономической политики характерен тем, что за малое количество времени была создана правовая база в соответствии с модернизацией экономической политики. Так, Декретом СНК «О социальном обеспечении членов семей трудящихся в случае их смерти» был закреплён порядок предоставления семьям, потерявшим кормильца, социальной поддержки вследствие выполнения трудовых обязанностей [10]. В тоже время было закреплено обеспечение военнослужащих красной армии, которые стали инвалидами вследствие выполнения своей службы. Примечательно, что именно с пересмотрением экономической политики было связано изменение финансирования медицинского обслуживания. С этого времени государство перекладывало обязанность фиксировать медицинские мероприятия местному бюджету, при этом государство способствовало данным мероприятиям по мере своей финансовой силы. Помимо этого государство обязывает кооперативы, предприятия и иные формы организаций производить выплаты на лечение застрахованных, данный факт закрепляется Декретом СНК «О страховании на случай болезни» [14]. Также государством признавалось принятие цели улучшение санитарно-медицинской помощи, совмещая при этом финансы

местного бюджета с социальным страхованием, данный порядок закреплён Декретом СНК «О мерах к улучшению положения лечебно-санитарного дела» [23]. В тоже время продолжает развиваться курортное лечение, санатории для рабочих. Финансирование таких учреждений осуществились за счёт средств социального страхования.

В 1920 году было проведено разграничение отраслей социального обеспечения между различными ведомствами. Стоит отметить, что такая социальная политика, которая полагается только на государственный бюджет, является прерогативой государства, которое обладает достаточными ресурсами для предоставления социальных услуг. Но положение России в 1920 было крайне шатким из-за недавно прогремевших войн разного масштаба. Понятно, что такого рода финансовая политика проводилась из-за особенностей социально-экономической системы, но одновременно с этим подобная политика социального обеспечения долгое время не могла прийти в стабильное состояние. Примечательно, что основным контингентом социальной поддержки был рабочий класс, как главенствующая база в основе идеологической конъюнктуры государства. Так, Постановлением Центрального исполнительного комитета устанавливались первые пенсионные выплаты на основании возраста гражданина [25]. Также пенсионные выплаты вводились для рабочих на металлургических, текстильных и других отраслевых предприятиях. Тем не менее, опираясь на перепись населения 1926 года можно сделать вывод, что около 80% населения проживало в сёлах, и вследствие этого необходимо было предпринять ряд действий. Так, с целью стабилизации положения в сельской местности в 1922 году стала организовываться специальная помощь для крестьян. Стали создаваться специальные артели, кооперативы в крестьянской местности для специального оказания медицинской и иной социальной помощи. В таких учреждениях проводились попытки реабилитации максимального количества граждан для соответствующего повышения экономических показателей. В частности, проводилось протезирование, обучение, переобучение. В начале 20-х годов

вновь стали практиковаться общественные работы. Такая форма практики проводилась преимущественно в городах с большим уровнем промышленности. Так, создавались специальные кооперации из безработных, которые выполняли в дальнейшем определённые функции. В то же время создавались специальные детские дома, в которых имели место специальные мастерские, в которых работали дети. Цель такой организации строилась на логике приучения молодого поколения к труду. По мнению социальных ведомств, такие методы позволяли социализироваться детям и адаптировать их к самостоятельной жизни в обществе. С начала 20-х по 30-е годы существовал и ряд определённых проблем. Например, заметно была ослаблена роль семьи в обществе, применение в 30-х годах насильственных мер по отношению к крестьянам и чуть позже введение ГУЛАГа повлияло отрицательно на развитие социальной сферы. Государство, несмотря на свою противоречивость, пыталось в соответствии со своими производственными возможностями обеспечить население максимальным количеством социальных услуг. Таким образом, к 1930 году патернализм крепко закрепляется как в системе социального обеспечения, как и в остальных отраслях государства. С начала 1937 года государство берёт на себя расходы в сфере здравоохранения, данный факт закрепился постановлением СНК СССР «О снятии некоторых расходов бюджета государственного социального страхования и изменении тарифа страховых взносов». С этого времени все медицинские мероприятия проводились за счёт государственного бюджета. Право на получение медицинских услуг имели все граждане СССР в независимости от их социального и правового положения. Также государство брало на себя расходы по содержанию детских домов и яслей. Завершающим этапом в нормативном оформлении социального обеспечения в рамках довоенного периода являлось принятие Конституции СССР 1936 года. В соответствии со статьёй 120 Конституции закреплялось материальное право граждан на обеспечение в старости, нетрудоспособности. Реальная возможность начала Великой отечественной войны привела к тому, что было необходимо предпринять

действия по улучшению нормативной базы в сфере социального обеспечения военнослужащих. Так, принимается постановление «О пенсиях военнослужащим рядового и младшего начальствующего состава», «О пенсиях и пособиях лицам высшего, старшего и среднего начальствующего состава и их семьям» [25]. В последнем постановлении устанавливалась дифференциация пенсионных выплат в зависимости от состава семьи, группы инвалидности и выслуги лет военнослужащих среднего звания и выше. Так, лица получившие ранения, увечья вследствие военных действий имели право на пенсию по инвалидности, военнослужащие с I группой инвалидности получали 75 % оклада содержания, II группа – 55 %, III группа – 40 %. На пенсионные выплаты по инвалидности имели право и военнослужащие, получившие увечья, болезни не по причине несения военной службы, но процент выплат, естественно, был ниже. Военнослужащие с I группой инвалидности получали 60%, II группа – 45 %, III – 30 %. Пенсия за выслугу лет начиналась с 25 лет службы в размере 50 % , и с каждым годом такая пенсия увеличивалась на 3%. Таким образом, 35- летняя выслуга лет исчислялась в 80%. Пенсия по потере кормильца, погибшего во время ведения боевых действий, исчислялась опираясь на количество нетрудоспособных в семье. Так, пенсия с тремя и более нетрудоспособными равнялась 60% к окладу содержания, двумя – 45 %, с одним нетрудоспособным – 30 %. Пенсии по инвалидности младшему составу выплачивались на порядок выше, данная особенность связана с большей опасностью получить инвалидность во время военной службы. Инвалидам I группы полагалась пенсия в размере 100 % от оклада содержания, II группе – 75%, III группе – 50 %. Во время Великой отечественной войны появилась необходимость решения вопроса о трудоустройстве инвалидов, данная задача решалась врачебно-трудовой экспертной комиссией, которая определяла место работы и условия труда для инвалидов. В то же время проводились работы по обеспечению семей фронтовиков, переселенцев, беженцев и иных лиц. Примечательно, что в период войны государство испытывало серьезное истощение по причине мобилизации всех своих отраслевых ресурсов, именно

поэтому развития социального обеспечения в данный период замечено не было. Концентрация государства на военных действиях приводила к игнорированию многих социальных проблем, обусловленных военным временем. Говоря о патерналистской системе социального обеспечения, стоит отметить, что, несмотря на все её минусы в период ведения боевых действий, такая модель социальной поддержки была достаточно жизнеспособной. Такая система позволила мгновенно мобилизовать социальные ресурсы, что стало крайне важным для поддержания функционирования государства. После победы над фашизмом страна начинает восстановление хозяйства и благополучия в социальном аспекте. Во время Второй мировой войны введения новых пенсий по инвалидности привело к улучшению финансового состояния военнослужащих и их семей, тем самым в лучшую сторону модернизируется система социального обеспечения. К концу окончания Великой отечественной войны Указом Президиума Верховного Совета СССР улучшаются положения многодетных матерей. Матери при рождении третьего ребёнка имели право на получение специальных пособий. Помимо этого, устанавливается пособие для одиноких матерей. С 1949 года происходит закрепление пенсионных выплат на основании выслуги лет работникам угольной, металлургической и иной промышленности. Более того, в том же году вводятся пенсии для работников в зоотехнических и ветеринарных сферах. В 1952 году проводится обеспечение правом на пенсию специалистов технических станций и школ механизации сельского хозяйства. В 1959 году происходит улучшение пенсионного обеспечения работников воздухоплавания. С середины 60-х годов выясняется необходимость проведения унификации социального обеспечения. Так, постановлением Совета Министров СССР от 22 января 1955 г. № 113 утверждается Положение о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию [9]. Данное положение полноценно закрепило нормы о порядке предоставления страховых социальных выплат. В 1956 г. принимается закон о пенсионном обеспечении, который захватывал большинство работников и иных лиц в государстве, но тем не менее

без пенсионного обеспечения оставались члены колхозов и нетрудоспособные, не имевшие достаточного трудового стажа для получения пенсии. Проблема с обеспечением колхозников разрешается ближе к 1964 году. Так, Верховным Советом СССР был принят Закон «О пенсиях и пособиях членам колхозов» [12]. С этого момента впервые была введена пенсия для колхозников, теперь члены колхоза имели полное право на получение пенсии по старости, инвалидности и так далее. Чуть позже был принят закон об обеспечении матерей-колхозниц пособиями по случаю материнства. Примечательно, что аккумуляция финансов и осуществление выплат производилась в специально учрежденных для этого фондах социального обеспечения колхозов. Формирование финансов в таких учреждениях происходило за счёт средств самих колхозников. Тем самым государство не брало на себя бремя по обеспечению нового контингента. С 1963 года возникают всё больше новых видов пособий. В соответствии с законом «О выплате пособий на детей военнослужащих срочной службы» полагались выплаты детям, у которых отцы проходили срочную службу [8]. Повышаются нормы питания детей в школах и детских садах. Назначаются пособия по предоставлению пособий беременным матерям и по уходу за ребёнком. С 1973 года производится дальнейшее повышение пенсий по инвалидности, потере кормильца. Было вновь улучшено лечение в санаториях и иных подобных учреждениях. Как итог, к концу 80-х годов формирование социального обеспечения в сфере здравоохранения можно было считать завершённым. В 1977 принимается Конституция СССР, которая вновь констатировала материальное право граждан на предоставление пенсионных выплат, равенства женщин и мужчин, право на получение разного рода пособий. Принятие Конституции можно было считать новым импульсом для продолжения развития социального обеспечения [17]. Тем не менее, с 80-х годов социальное обеспечение перестало активно развиваться. С учётом изменения экономической ситуации, в государстве принимается Постановление от 17 октября 1985 года, в соответствии с которым обеспечивались пенсиями нетрудоспособные граждане без достаточного трудового стажа, данное

постановление послужило прообразом социальной пенсии в будущем, которая в последующем будет закреплена уже в Законе РФ от 20 ноября 1990 г. «О государственных пенсиях в Российской Федерации» [5].

Таким образом, социальное обеспечение к моменту развала СССР имело целостную форму и особенную структуру в соответствии с реалиями социалистического устройства. Социальное обеспечение советского времени, по сути, являлось отражением изменения отношения государства к различным вопросам в государстве. Примечательно, что хотя и такая система социального обеспечения была жизнеспособной, но одновременно с этим имела и ряд проблем. Самая очевидная проблема при анализе советской модели социального обеспечения - это практически полная опора на государственные мобилизационные ресурсы. Патерналистская система, упирающаяся исключительно на экономические резервы государства, привела к тому, что к началу 90-х годов государство испытывало разрушительный кризис во всех отраслях государства, социальное обеспечение не являлась исключением. К явным же плюсам такой системы можно отнести повсеместность влияния социального обеспечения.

ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. Формирование законодательства о социальном обеспечении в Российской Федерации

В 1991 году распался Советский Союз, образовалось новое государство – Российская Федерация. Именно с этого момента Россия приобретает структурные изменения в экономической системе государства, плановая экономика была заменена рыночной. Такие кардинальные перемены требовали пересмотра множества процессов, проистекающих в системе социального обеспечения. Конституция Российской Федерации указывает на тот факт, что государство является социальным и гарантирует социальную защиту каждому гражданину [1]. Цель социального обеспечения – это материальная защита граждан от разнообразных отрицательных факторов, которые могут возникнуть в процессе жизнедеятельности населения. При такой защите используется потенциал государства практически во всех его аспектах, культурном, экономическом и т.д. Социальное состояние оставляло желать лучшего, вследствие кризиса большинство граждан испытывали финансовый «голод», возникла безработица, пенсионные выплаты были недостаточны для полноценной жизни пенсионеров. Социальное обеспечение как профессиональная отрасль возникает именно в 90-х, появление социальной работы к этому времени являлось жизненной необходимостью для общества. В период кардинальных изменений ухудшалось состояние многих сфер жизни общества. Нестабильность определённых процессов в государстве обусловила необходимость в выделении социально уязвимых категорий граждан. Именно в таких условиях государство предпринимает ряд действий, которые направлены на выход населения из кризисной ситуации или минимизацию убытков вследствие экономической нестабильности. Так, Постановлением Правительства Российской Федерации «Об усилении социальной

защищенности военнослужащих, проходящих службу на территории РСФСР» закрепляется принцип повышения денежного довольствия военнослужащим и предоставления различных льгот их семьям [7]. Жёны военнослужащих имели право на отпуск одновременно со своими мужьями. Также в случае смены территориального аспекта места службы, жёны имели право на получение выходного пособия в размере двух заработных плат. В 1991 году Верховный Совет Российской Федерации принимает постановление, целью которого являлось обеспечение уязвимого слоя населения в период высоких цен. Так, предполагалась создать специальные места для приёма пищи и обеспечения пищевой продукцией малоимущих, беременных и т.д. Также выдвигалась идея по обеспечению продуктами граждан по месту жительства, которые не способны самостоятельно передвигаться. Для формирования финансовой базы предлагалось создание специальных территориальных фондов социальной поддержки, в которых бы аккумулировались денежные средства от аукционов, добровольных взносов, пеней и т.д. В 1992 году был принят Закон РФ «О дополнительных мерах по охране материнства и детства»[6]. В данном акте закреплялся ряд методов, направленных на стабилизацию положения многодетных семей. С того момента матери с тремя и более детьми имели право на получение разнообразных льгот. Так, матерям предоставлялось право на получение скидки при оплате коммунальных услуг, на получение бесплатных лекарств детям до 6 лет по рецепту врача, бесплатный приём пищи, бесплатный проезд, предоставление детям бесплатной школьной формы. В обществе всё ярче разгоралась проблема безработицы. Большинство рабочих оставались без работы вследствие закрытия большого количества предприятий. По этой причине государство предпринимает ряд действий, направленных на нейтрализацию проблем, связанных с безработицей. Основными такими методами являлись предоставление безработным пособий, которые позволили бы прожить до нахождения нового места работы и предоставление переквалификации до наступления расторжения трудового договора. Так, Постановлением от 1992 года «О системе профессиональной подготовки,

повышения квалификации и переподготовки высвобожденных работников и незанятого населения» устанавливалась структуризация системы переквалификации [29]. В 1993 году начали предприниматься действия, направленные на социальную поддержку беженцев, вынужденных переселенцев. В 1993 году продолжается нормотворческая деятельность для улучшения состояния государства в сфере социального обеспечения. Так, указом Президента изменилась система формирования финансовой базы фондов социального страхования. С этого времени бюджет фонда формировался благодаря страховым взносам и взносам из иных источников предприятий. Примечательно, что государство вернулось к системе формирования бюджета социальных фондов СССР, но только с единственным отличием - Советской системе отсутствовала возможность формирования бюджета за счёт средств предприятий с разным устройством собственности. В 1993 году появилась необходимость в решении вопроса, касающегося трудоустройства инвалидов. Так, указом Президента были установлены специальные квоты для инвалидов на предприятиях. С 1994 года возникли пособия на каждого ребёнка, для детей в возрасте до 6 лет производились выплаты в размере 70 % от минимального размера труда и до 16 лет в размере 60 %. Также с 1994 года вновь активизировалась надомная социальная помощь. За 1994 год было обслужено на дому свыше одного миллиона людей. В 1994 году Указом Президента утверждается программа под названием «Дети России». В рамках данной программы предусматривается реализация мероприятий, целью которых является обеспечение детей благоприятными условиями жизни.

Для «Детей Чернобыля» предусматриваются методы, направленные на минимизацию вреда от радиационных факторов. Оказание психологической и реабилитационной помощи детям, которые проживают на территории с вредоносными факторами.

Программа «Планирование семьи» нацелена на формирование в институте семьи знаний и умений по воспитанию детей, работы с подростками

и создание специальных консультирующих кадров по вопросам планирования семьи.

Программа «Дети-инвалиды» направлена на создание благоприятных условий жизни детей-инвалидов, создание экономических, социальных, медицинских аспектов для полноценной жизни детей с ограниченными возможностями в физическом плане.

Программа «Дети Севера» имеет цель поддержки детей преимущественно малочисленных народов, предоставлении им стартовых возможностей для дальнейшего самостоятельного развития.

Примечательно, что с 1994 года стала возрождаться монастырская помощь, которая в прошлом была запрещена. Стал осуществляться патронаж детских домов, детских больниц, пансионатов для ветеранов труда. Именно с принятием системы социального обслуживания в 1993 году изменился характер оказания социальной помощи. До этого момента социальная поддержка заключалась именно в обеспечении граждан необходимыми ресурсами для нормальной жизни. Теперь же государственная поддержка стала осуществляться в виде социальной защиты путём нейтрализации неблагоприятных факторов, которые влияют на развитие разных категорий граждан.

Такая социальная политика дала толчок для развития системы социального обслуживания. Так, система социального обслуживания стала формироваться из государственных и муниципальных институтов помощи. Благодаря социальному обслуживанию проводилась поддержка лиц, неспособных самостоятельно осуществлять свою деятельность в социально-бытовых, культурных и иных сферах жизнедеятельности. Помимо изменения направления самой социальной политики была изменена система финансирования бюджета на социальное обеспечение.

Ранее такой бюджет формировался исключительно из налоговых сборов, теперь же финансы стали поступать из ассигнований специальных страховых фондов (Пенсионный фонд, ФСС, фонд занятости и иные). В 90-х годах за

развитие социального обеспечения отвечало Министерство социальной защиты, в настоящий момент данное Министерство переименовано в Министерство труда и социальной защиты. В 1994 году было принято решение по созданию департамента социальной защиты. Целью данного департамента являлось создание стратегии по развитию политики социального обеспечения. В 1995 утверждаются Федеральные законы «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» [4] и «Об основах социального обслуживания населения Российской Федерации», последний станет фундаментом для последующего развития социального обеспечения [19].

В 1996 году Правительство Российской Федерации разработало специальную программу реформирования социального обеспечения, которая должна была продолжиться вплоть до 2000 года. В соответствии с данной программой предусматривалось два этапа.

В первый этап предполагалось проводить стабилизацию социальных процессов, снизить уровень безработицы, усилить права в трудовой сфере и так далее. Во втором же этапе на фоне предполагаемого экономического роста на основе новых поступлений увеличить затраты на социальную поддержку населения. В 1998 вновь произошёл финансовый кризис, повлиявший на экономическую и социальную составляющую, что в первую очередь повлияло на самые незащищённые слои населения.

Таким образом, продолжалось общее снижение качества жизни в государстве, снижение доходов повлияло на потребительскую способность населения, вновь увеличился уровень безработицы. Примечательно, что несмотря на кризис, по официальной статистике к 1998 году общая численность безработных сократилась на 500 тысяч человек, но данные показатели не отражают действительность по причине того, что проведению статистики предшествовало ужесточение процедуры признания гражданина безработным.

2.2. Виды социального обеспечения в современном Российском государстве

Социальное обеспечение – это одна из самых новых отраслей права. Услуги, предоставляемые в рамках социального обеспечения, приобретают разную форму и постоянно развиваются. Для более детального рассмотрения видов социального обеспечения необходимо изначально провести распределение предоставляемых услуг в зависимости от методов финансирования. Первый уровень финансирования – государственный. Данный уровень заключается в том, что роль социального обеспечения на себя принимает само государство. Благополучие населения в экономическом, социальном плане является для государства первостепенной задачей по причине того, что от этого зависит успешность функционирования самого государства. Также государственный уровень подразделяется ещё на два подвида финансирования. Первый подвид – государственное социальное страхование, формирование денежных эквивалентов в данном случае происходит за счёт страховых взносов. И второй подвид – государственная социальная помощь, формирование необходимых сумм в данном случае происходит благодаря бюджету разных уровней. Второй уровень финансирования – негосударственный, финансирование протекает за счёт взносов предприятий и физических лиц. Один из главных элементов социальной поддержки – это обязательное страхование. Обязательное страхование делится на 4 вида:

- обязательное медицинское страхование;
- обязательное пенсионное страхование;
- обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности;
- обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В обязательном страховании участниками выступают: страховщики, страхователи, организации, предприятия, застрахованное лицо и т.д.

Формирование бюджета основывается на взносах, которые отчисляют страхователи. В случае наступления страхового риска, гражданин имеет право на получение соответствующей социальной помощи. К таким социальным рискам относят: необходимость получения медицинской помощи, материнство, потеря кормильца, признание безработным, инвалидность, получение травмы на производстве. Таким образом, можно выделить основные виды социального обеспечения: пособия, различного рода социальные услуги, пенсии и компенсирующие выплаты.

Главенствующим видом социального обеспечения для нетрудоспособных граждан являются пенсионные выплаты. Эффективность пенсионной системы зависит от совершенства пенсионного законодательства, экономического благополучия государства и от общего механизма управления пенсионной системы. Именно от благополучия системы пенсионного обеспечения зависит образ жизни пожилого населения государства и их участия в экономической составляющей.

На государственных органах лежит особая ответственность за реализацию данного вида социального обеспечения. Основанием для предоставления пенсионных выплат могут служить следующие факты: смерть кормильца, выслуга лет, достижение пенсионного возраста, инвалидность. В настоящее время пенсии можно разделить на несколько видов: первый вид пенсионных выплат основывается на аккумуляции средств из страховых взносов по обязательному социальному страхованию в пенсионные фонды Российской Федерации, второй вид пенсионного обеспечения вбирает в себя финансы федерального бюджета, третий вид является негосударственной формой пенсионного обеспечения, в данном случае средства накапливаются в негосударственных пенсионных фондах. Негосударственные пенсионные фонды в настоящий момент представляют особый интерес по причине того, что такая система является новой для России. Формирование пенсии на основе

негосударственного пенсионного фонда основывается на исключительно добровольных взносах в такие учреждения. Примечательно, что предусматривается две формы взносов в НПФ. Первая форма является пожизненной, заключается пожизненный договор с НПФ, на основе которого взносы осуществляются всё время. Примечательно, что даже после истекания всех взносов в НПФ оплата пенсий гражданину всё равно продолжается. Вторая форма осуществляется на основе срочного договора. В данном случае гражданин делает взносы только по определённому количеству времени, предусмотренного договором. Примечательно, что в случае срочного договора все пенсионные накопления после смерти гражданина наследуются. Таким образом, выделяются следующие виды пенсионного обеспечения: пенсии по инвалидности, старости и по потере кормильца.

Важное место в системе социального обеспечения занимают пособия и компенсирующие пособия. Пособия – это денежные выплаты, имеющие временный характер, выплачиваемые лицам в случаях, предусмотренных государством. Таким образом, пособия можно распределить на периодические и единовременные. В отличие от пенсионных выплат пособия не имеют своей целью обеспечивать гражданина постоянными средствами к существованию. Пособия являются средством восполнения утраченной заработной платы или являются дополнением к заработной плате. Также пособия различаются в зависимости от источника поступления средств. Так, существуют пособия, финансируемые бюджетными и внебюджетными средствами. Таким образом, можно выделить следующие виды пособий: пособия по безработице, пособие по погребению, пособия уволенным со службы, единовременные пособия медицинским работникам, заразившимся вирусом иммунодефицита человека при исполнении служебных обязанностей. Также законодательством предусмотрены следующие виды компенсационных выплат: выплаты матерям, которые работают по трудовому договору и осуществляют уход за ребёнком, компенсационные выплаты на детей, которые находятся под опекой, компенсационные выплаты трудоспособным лицам, которые осуществляют

уход за нетрудоспособными гражданами, единовременные пособия беженцам и т.д.

Особый интерес в качестве вида социального обеспечения представляют социальные услуги. Социальные услуги являются составляющей частью института социального обслуживания. Целью социального обслуживания является помощь нуждающимся, которые не в состоянии самостоятельно осуществлять деятельность в определённой сфере жизни. В 90-х годах ухудшается экономическое положение страны, уровень жизни падает. Именно в это время появляется большая необходимость в социальном обслуживании. Социальное обслуживание на тот момент было слабо развито, как профессиональная сфера, также на отсутствие целостной системы накладывалось неблагоприятное финансовое состояние. Именно поэтому государству было необходимо провести большую работу по созданию эффективного социального обслуживания. Для определения эффективности социального обслуживания необходимо определить конкретные критерии:

- качество предоставляемых услуг;
- экономичность услуг;
- результативность предоставляемых услуг.

Экономичность заключается в том, что социальное обслуживание должно происходить максимально эффективно, но при этом затрачивать как можно меньше разного рода ресурсов. Результативность предоставляемых услуг представляет собой качественный результат, который характеризуется улучшением здоровья гражданина или любого иного показателя. Под качеством услуг предполагается совокупность полезных свойств, которые удовлетворяют потребности клиента. Качество предоставляемой услуги также необходимо разделить на определённые параметры:

- доступность услуг;
- своевременность предоставляемых услуг;
- соответствие предоставляемых услуг требованиям;

В соответствии с ФЗ от 28.12.2013 г. №442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» предоставляются следующие социальные услуги [2]:

- социально-бытовые услуги, они предназначены для помощи гражданам в быту, например, это может быть приготовление еды;

- социально-правовые услуги, необходимые для оказания бесплатной юридической помощи, консультации в сфере социального обеспечения;

- срочные социальные услуги заключаются в предоставлении гражданам средств первой необходимости: одежда, горячее питание, наборы продуктов, жилое помещение, экстренная психологическая помощь;

- социально-трудовые, направлены на помощь в трудоустройстве нуждающихся граждан;

- социально-медицинские заключаются в предоставлении гражданам услуг по поддержанию здоровья, проведении профилактических процедур, систематического наблюдения;

- социально-педагогические, они направлены на проведение профилактики в отклонении поведения, развитие личности, формирование у граждан позитивных интересов;

- социально-психологические услуги направлены на оказание помощи в области психологической коррекции, помощь в социализации;

- помощь в повышении коммуникативных способностей для тех, кто испытывает проблемы с общением вследствие инвалидности.

Таким образом, социальное обеспечение является важным направлением деятельности государства. Социальное обслуживание в первую очередь связано с деятельностью органов государственной власти и специальных учреждений, осуществляющих деятельность по обеспечению населения социальными услугами. Учреждения по оказанию социальных услуг можно классифицировать в зависимости от контингента, получающего данные услуги. Таким образом, выделяются следующие типы учреждений:

- учреждения, обслуживающие малолетних граждан;

- учреждения, обслуживающие престарелых граждан;
- учреждения, осуществляющие поддержку в отношении инвалидов.

В частности, стоит рассмотреть деятельность учреждений геронтологического типа. Существуют следующие виды учреждений по социальному обслуживанию престарелых граждан на основе стационара: пансионаты для ветеранов, пансионаты для престарелых граждан, геронтологические центры, оздоровительные центры, психоневрологические центры, дома интенсивного ухода. Примечательно, при оказании услуг учреждениями престарелые инвалиды имеют право на уважительное отношение со стороны персонала в таких учреждениях, на отказ от социального обслуживания, на выбор учреждения, где гражданин будет получать социальные услуги, на конфиденциальность информации, которую узнал работник при осуществлении своей трудовой функции.

Таким образом, услуги в рамках социального обслуживания являются в настоящий момент системой с большими перспективами, эффективность и качество услуг социального обеспечения напрямую зависит от экономического, институционального, ресурсного развития.

Для того, чтобы система социального обслуживания стала функционировать более результативно, необходимо принять следующие решения:

- создать балловую оценку нуждаемости гражданина в социальных услугах, при этом учитывать соматические, личные и иные особенности потенциального клиента;
- эффективнее проводить внедрение социальных технологий в сферу социального обслуживания граждан (бригадные, участковые методы оказания помощи);
- необходимо провести разграничение индивидуальных услуг, мероприятий по реабилитации и уходу на индивидуальном уровне для высвобождения потенциала работников;
- активнее развивать патронажные службы;

– содействовать семьям в уходе за больными членами семей.

Подводя итог можно сказать, что виды социального обеспечения в современной России имеют множество форм и видов. Россия с 90-х годов приобрела множество разнообразных методов предоставления социальных услуг социально уязвимым и нетрудоспособным гражданам. Но наличие множеств форм не означает эффективность оказываемых услуг. Социальное обслуживание должно основываться на строгом разделении труда работников, должно учреждаться всё больше специальных заведений, где будут оказываться социальные услуги для разных категорий граждан. Также необходимым фактором для развития социального обслуживания является спонсирование бюджета учреждений из разных источников.

2.3. Тенденции и перспективы развития права социального обеспечения

Общество развивается неумолимо быстро, возникают новые сферы, развивается культура. Но, тем не менее, наряду с развитием возникают и различного рода проблемы. Именно решение таких проблем ставит своей целью социальное обеспечение. Таким образом, развитие права социального обеспечения наравне с обществом является жизненно необходимой задачей. Ведь если социальное обеспечение остановится в развитии и потеряет свои перспективы, данная отрасль права перестанет быть эффективной. В частности, развитие социального обеспечения в рамках Российской Федерации обусловлено следующими аспектами. Во-первых, более 70% средств, находящихся в системе социального страхования, тратятся на обеспечение пенсионных выплат. Во-вторых, предпринятые действия государства по увеличению пенсий с помощью социальных доплат привели к тому, что потребовалась необходимость повышения страховых взносов. В третьих, ярко проявляются проблемы в обеспечении адресности средств. Данная проблема существует на всех уровнях бюджета. Законодательство социального

обеспечения формируется непрерывно, сфера социального обеспечения содержит в себе множество составляющих. Так, на сегодняшний момент практически не существует ни одной отрасли права, которая бы не затрагивала, так или иначе, право социального обеспечения. Необходимость развития социального обеспечения обусловлено как старыми проблемами, которые вытекают из прошлых принятых решений, так и новыми. Так, существует в настоящий момент тенденция непланомерного принятия новых законов или редактирование старых. В таком быстром темпе невозможно адекватно применять право в практическом аспекте. К данной проблеме прибавляется отсутствие кодифицированного источника, с помощью которого можно бы было оперативно решать правовые вопросы. Но по итогу данные проблемы приводят к постоянным противоречиям между нормативными актами с точки зрения практической деятельности. При таких условиях необходимо наметить цели развития социального обеспечения. Примечательно, что несмотря на рост федеральных законов в рамках социального обеспечения, рост подзаконных актов, данный факт приводит к тому, что человек, не обладающий специальной подготовкой, не сможет разобраться в огромном пласте информации. Такие проблемы приводят к необходимости реформ и исправлению бессистемности законодательства в сфере социального обеспечения. Таким образом, выделяются несколько видов решения проблемы систематизации [21].

Внешняя проработка законов - инкорпорация. При таком способе все законодательные акты систематизируются по внешним признакам, хронологии, по органу, издавший закон. Минус такого способа заключается в том, что количество законодательных актов социального обеспечения слишком высок, такая систематизация не приведёт к какому-то качественному результату.

Следующий способ кодификации называется консолидация. При таком способе происходит объединение разных законодательных актов на основе схожести их тематики.

Третий вид заключается в полной переработке законодательных актов социального обеспечения, придание им единой формы кодификационного акта.

При этом происходит отсеивание старых и противоречащих друг другу актов. С точки зрения логики, такой способ является самым эффективным и единственно правильным в такой ситуации. Но начать кодификацию в соответствии с такими установками пока не представляется возможным. Проблема кроется в том, что пока не решены вопросы по созданию единой концепции регулирования социальных отношений, не были решены все проблемы в сфере социального обеспечения, эпизодически возникают противоречия между законодательными актами. Если основываться на практике государств со схожей правовой системой, то в Германии существует социальный кодекс, в котором закреплены принципы и положения касательно развития социального обеспечения.

Стоит отметить, что несмотря на отсутствие какого-либо кодифицированного источника, принимаются различные региональные акты в данной сфере. Так, социальный кодекс Белгородской области содержит в себе 93 статьи и 26 глав. Социальный кодекс Белгородской области содержит в себе все принципы и вопросы регулирования социального обеспечения в рамках особенностей данного субъекта. Так или иначе, несмотря на разные варианты выбора вида кодификации, систематизация жизненно необходима для эффективного функционирования социального обеспечения.

Таким образом, социальное обеспечение развивается наравне с обществом, принимаются новые законодательные акты, применяется всё больше новых средств по уходу за нуждающимися гражданами. Но несмотря на все положительные аспекты социального обеспечения в современной России существует ряд проблемы в рассматриваемой сфере. Перспектива развития социального обеспечения зависит исключительно от проведения социальных реформ и принятия оперативных решений государством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие социального обеспечения как общественного института прошло длинный и сложный путь. Так, во времена Древней Руси социальное обеспечение не обладало какой-то конкретной закреплённой структурой. Изначально социальная поддержка осуществлялась исключительно благодаря благоприятному расположению князя, но после принятия православия возникло новое ответвление социального обеспечения. Так, с этого момента духовенство берёт на себя часть полномочий по уходу за нетрудоспособным слоем населения. Стоит вновь напомнить, что проведение анализа генезиса социального обеспечения имеет крайне важный характер для последующего развития социального обеспечения. Такая работа позволяет провести масштабный анализ сделанных ошибок в прошлом, настоящем и не допустить новых ошибок в будущем.

Цель и задачи данной работы были полностью выполнены. Таким образом:

- была изучена история становления права социального обеспечения в Древней Руси;
- проведен анализ права социального обеспечения в Российской Империи;
- дана характеристика социального обеспечения в период СССР;
- изучено формирование законодательства о социальном обеспечении в Российской Федерации;
- были проанализированы виды социального обеспечения в современном Российском государстве;
- определены тенденции и перспективы развития права социального обеспечения в России.

Данное исследование приводит нас к выводу, что все этапы социального обеспечения важны для существующей ныне системы.

Так, в Российской Империи продолжали совершенствоваться социальные учреждения, создаваться первые полноценные акты, закрепляющие материальное право определённых категорий лиц на получение разного рода социальный выплат, пособия и т.д. Военнослужащие и их семьи, помимо натуральной помощи, стали получать полноценную социальную поддержку в случае наступления разного рода социальных рисков. Ближе к закату Российской Империи стали появляться первые формы социального страхования, основанные на модели социального страхования Германии. Тем не менее, к началу 1917 года социальная политика не затрагивала большинство населения государства, а исключительно государственных и заводских работников.

После революции 1917 года Российская Империя переставала существовать. С того момента стало формироваться новое государство, форма правления которого строилась на основе марксистской философии и социалистической доктрине. В связи с тем, что экономика государства исключала наличие рыночного элемента в своей системе, государство стало осуществлять социальную политику на основе патерналистских принципов. Такая особенность государственной политики привела к тому, что население стало максимально зависеть от государства, появилась невозможность экономического развития, уравнилельная система выплат была несправедлива по отношению к тем лицам, которые вносили больший вклад в государство. Тем не менее, несмотря на такие недостатки, социальную политику СССР нельзя назвать беспрецедентно плохой. Так, к началу 60-х годов не осталось ни одной категории населения, которая бы не имела прав на получение социальной поддержки со стороны государства. Также такая система проявила значительную форму выживаемости при ведении войны с Германией.

В 1991 году произошёл развал СССР. Вновь имели место быть кардинальные изменения в системе правления государством, экономике государства. Запрет предпринимательской деятельности сменилось на полноценные рыночные отношения. Данные изменения в корне изменили

систему формирования страховых фондов. Формирование страховых выплат с этого времени зависело от размера заработной платы работника, уравнительная система была полностью ликвидирована. Тем не менее, кризис в 90-х требовал проведение масштабной работы по ведению социальной политики, так как определённый процент населения не мог себя обеспечить полностью или в части. С этого времени стал формироваться законодательный фундамент для социальной поддержки населения.

С 90-х годов прошло уже определённое количество времени, на данном пути были созданы новые и улучшены старые формы социального обеспечения населения. Так, стали улучшаться формы стационарной, полустационарной и надомной помощи, был повышен размер социальных выплат военнослужащим, матерям, граждане приобрели право на получение бесплатной еды. Стали учреждаться новые учреждения по социальной, профессиональной и иным формам реабилитации. Общественные организации стали более тесно сотрудничать с государственными органами.

Тем не менее, определённая проблематика в сфере социального обеспечения осталась. Так, множество нормативно-правовых актов привело к тому, что гражданину без юридического образования тяжело ориентироваться в таком объёме информации, именно поэтому необходимо провести кодификацию наиболее эффективным для государства методом. Также необходимо отметить, что необходимо эффективнее проводить внедрение социальных технологий в сферу социального обслуживания граждан, создать балловую оценку нуждаемости гражданина в социальных услугах, при этом учитывать соматические, личные и иные особенности потенциального клиента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
2. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. (ред. от 07.03.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
3. Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон № 195-ФЗ от 10 декабря 1995 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
4. О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов [Электронный ресурс] : Федеральный закон № 122-ФЗ от 2 августа 1995 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
5. О государственных пенсиях в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон № 340-ФЗ от 20 ноября 1990 г. (в ред. от 27.11.2001) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
6. О дополнительных мерах по охране материнства и детства [Электронный ресурс] : закон № 2660-1 от 4 апреля 1992 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
7. Об усилении социальной защищённости военнослужащих, проходящих службу на территории РСФСР [Электронный ресурс] : Постановление Совета

Министров РСФСР № 585 от 5 ноября 1991 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

8. О выплате пособий на детей военнослужащих [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров СССР № 1108 от 25 октября 1963 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

9. О порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию [Электронный ресурс] : Постановление Президиума ВЦСПС № 113 от 22 января 1955 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

10. О социальном обеспечении членов семейств трудящихся в случае смерти кормильца семьи [Электронный ресурс] : Декрет Совета Народных Комиссаров № 429 от 28 июня 1919 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф»

11. О пенсиях и пособиях лицам высшего, старшего и среднего начальствующего состава, лицам младшего начальствующего состава сверхсрочной службы, специалистам рядового состава сверхсрочной службы и их семьям [Электронный ресурс] : Декрет Совета Народных Комиссаров № 154 от 5 июня 1941 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф»

12. О пенсиях и пособиях членам колхозов [Электронный ресурс] : Декрет Совета Народных Комиссаров № 2688 от 15 июля 1964 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф»

13. О пенсионном обеспечении солдат Рабоче-Крестьянской Красной Армии и их семейств [Электронный ресурс] : Декрет Совета Народных Комиссаров № 637 от 8 июля 1918 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

14. О страховании на случай болезни [Электронный ресурс] : Декрет Совета Народных Комиссаров № 101 от 22 декабря 1917 г. // Справочная

правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

15. О социальном обеспечении трудящихся [Электронный ресурс] : Декрет Совета Народных Комиссаров № 906 от 31 ноября 1918 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

16. Положение о страховании на случай безработицы [Электронный ресурс] : Декрет Совета Народных Комиссаров №111 от 12 ноября 1917 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

17. Аракчеев В.С. История законодательства и права России о социальном обеспечении [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. М. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/istoriya-zakonodatelstva-i-prava-rossii-o-sotsialnom-obespechenii> (дата обращения: 11.04.2019).

18. Баранова Е.А. Пенсии и пособия членом семей государственных служащих в законодательстве Российской империи [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. М. 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/pensii-i-posobiya-chlenam-semey-gosudarstvennyh-sluzha-schih-v-zakonodatelstve-rossiyskoj-imperii> (дата обращения: 15.03.2019)

19. Басов Н.Ф. Развитие социальной защиты и поддержки инвалидов в России: дореволюционный период [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. М., 2008. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-sotsialnoy-zaschity-i-podderzhki-invalidov-v-rossii-dorevoljutsionnyu-period> (дата обращения: 01.03.2019).

20. Бермас, Е.А. Страхование в России: тенденции, проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. М. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/strahovanie-v-rossii-tendentsii-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 01.03.2019).

21. Васильева, Ю.В. Система права и система законодательства о социальном обеспечении (к вопросу о кодификации отраслевого законодательства) [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. К. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistema-prava-i-sistema-zakonodatelstva-o-sotsialnom-obespechenii-k-voprosu-o-kodifikatsii-otraslevogo-zakonodatelstva> (дата обращения 12.04.2019).

22. Гуменюк, А.А. Социальное обеспечение в СССР во второй половине 1980-х гг. (по материалам нижнего Поволжья) [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. М. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnoe-obespechenie-v-sssr-vo-vtoroy-polovine-1950-h-pervoy-polovine-1980-h-gg-po-materialam-nizhnego-povolzhya> (дата обращения 10.04.2019).

23. Дубовицкая, И.В. Санаторно-курортное лечение как вид обеспечения по социальному страхованию [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. М., 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sanatorno-kurortnoe-lechenie-kak-vid-obespecheniya-po-sotsialnomu-strahovaniyu> (дата обращения 10.03.2019).

24. Кастарная, А.А. История становления и развития социального обслуживания в России [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. К., 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-sotsialnogo-obsluzhivaniya-v-rossii> (дата обращения: 10.03.2019).

25. Ким, М.Ю. Социальная политика Советской власти (1930-е гг.) в отечественной и зарубежной историографии [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-справочный портал. М. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialnaya-politika-sovetskoj-vlasti-1930-e-gg-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-istoriografii> (дата обращения 17.03.2019).

26. Пристанскова, Н.И. Организация земской медицины в Российской империи в XIX веке [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: информ.-

справочный портал. М. 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/organizatsiya-zemskoj-meditsiny-v-rossijskoj-imperii-v-xix-veke> (дата обращения: 14.03.2019).

27. Чиркин, В.Е. Конституция и социальное государство: юридические и фактические индикаторы / В.Е. Чиркин // Журнал российского права. – 2008. – № 12. – С. 24-37.

28. Сырых, В.М. Проблемы теории государства и права / В.М. Сырых. – М.: РАП, 2008. – 528 с.

29. Любимов, Б. Социальное страхование в прошлом и настоящем / Б. Любимов. – М., 1925. – 162 с.

30. Шайхатдинов, В.Ш. Теоретические проблемы советского права социального обеспечения / В.Ш. Шайхатдинов. – Свердловск, 1986. – 156 с.