

Kolesnik O.R., Kolinichenko S.V., Vorob'eva K.S. MECHANISM OF PUBLIC SAFETY: REGULATION AND IMPLEMENTATION ISSUES

The article reveals the essence of the concept of «public security», reflects a number of issues of the mechanism of ensuring public security in the framework of progressive processes of an economic and socio-political nature - democratization of society, liberalization of the economy, increasing the military-political potential of the state.

Key words: public safety, implementation of the Concept of Public Security, regional systems for ensuring public security.

Колесник Оксана Романовна – студентка Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ», г. Белгород).

Колениченко Сергей Васильевич – студент Института правоохранительной деятельности Саратовской государственной юридической академии (г. Саратов).

Воробьёва Кристина Сергеевна – студентка Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ», г. Белгород).

Рецензент: Звонок Н.С. – к. филос. н., доцент.


УДК: 327

Терещенко Б.И., Лопина Е.М.

**НОВЫЕ ФАКТОРЫ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ В МИРЕ КАК СЛЕДСТВИЕ
РАЗВАЛА СИСТЕМЫ ОДНОПОЛЯРНОГО МИРА**

В статье раскрыта сущность понятия «многополярный мир» и причины, которые повлияли на его появление и становление, а также факторы, обуславливающие современные очаги напряженности в мире. Авторами определены факторы современной геополитической нестабильности в мире, осуществлен её поэлементный анализ.

Ключевые слова: национальная безопасность, мультиполярный мир, геополитика.



Анализ последних исследований и публикаций. Исследованием факторов современной геополитической нестабильности в мире сегодня занимаются многие видные ученые и мировые научно-экспертные организации. Существенный вклад в изучение геополитических проблем современности внесли ведущие западные и российские ученые, такие как: Н. Нартов, Р. Мухаев, Г. Киссинджер, З. Бжезинский, С. Хантингтон, К. Гаджиев, А. Дугин и др., а также такие организации как: РИСИ (Российский институт стратегических исследований), «Изборский клуб», Комитет по вопросам разоружения и международной безопасности при ООН. В то же время вопреки появлению большого количества публикаций, посвященных данной проблематике, сохраняется много нерешенных геополитических проблем международных отношений, что обусловлено быстро изменяющейся конъюнктурой в мировых военно-политических процессах. Помимо этого, ситуацию усложняет отсутствие системности понятийного аппарата в сфере геополитики. Все это и обусловило актуальность избрания нами этой темы исследования.

Цель исследования. Рассмотреть факторы, которые влияют на отрасли глобальной безопасности и системы миропорядка сложившегося за последнее десятилетие.


Основная часть. В геополитическом плане текущая ситуация напоминает хаос, связанный с переделом сфер влияния по всему миру, который создает очаги напряженности в разных частях света. Она обусловлена переходом от однополярной системы мироустройства к многополярной.

Однополярный мир – система мирового устройства, характеризующаяся явным доминированием одного государства (США), обладающего большими возможностями в экономической, политической и военной сфере, чем любое другое государство или межгосударственный союз [1].

Причин перехода от биполярной системы мироустройства (которая существовала в годы Холодной войны между СССР и НАТО) к однополярной было несколько:

1. Глобальное могущество американской экономики (на США приходится около четверти всей мировой экономики). Это могущество было достигнуто благодаря так называемому «Новому курсу», который заложил Ф. Рузвельт, основываясь на теориях кейнсианства в период после периода Великой Депрессии [2]. Эта политика значительно ускорила рост экономики США в послевоенное время и он продолжался вплоть до краха Бреттон-Вудской системы в 1974 г.;

2. Военная мощь (у США самая сильная и современная армия мира,



обладающая на данный момент самыми передовыми технологиями в области электронных и геоинформационных систем). Причиной повышения военной мощи армии США стало построение грамотной послевоенной внешней и внутренней политики (план Маршалла, создание и укрепление блока НАТО, развал Советского Союза и ликвидации основного потенциального противника, которым до 1991 года был СССР);


3. Господство в мировой науке. Оно проявляется в том, что США проводят политику направленную на привлечение из стран Азии (Индия, Китай, Япония) и бывшего постсоветского пространства специалистов в различных областях науки, создании им благоприятных условий для работы. Это особенно заметно по количеству Нобелевских лауреатов, которые были выходцами из постсоциалистических стран и стран «третьего мира»;

4. Разветвленная система слежения и сбора метаданных по всему миру, которая курируется АНБ и ЦРУ, система средств информационной и электронной борьбы, способная проводить так называемые «кибератаки» на уязвимые объекты воздействия по всему миру;

5. Воспитание мировой элиты в американских университетах. Основная доля российской «золотой молодежи» обучается в ведущих университетах США, так как их дипломы высоко ценятся во всем мире;

6. Культурное влияние запада и в целом американского образа жизни на весь мир, который культивируется голливудскими фильмами, передачами, играми.

Концепция однополярного мира плотно вошла в систему баланса сил после распада Советского союза. Это позволило США чувствовать себе мировым гегемоном и спокойно отстаивать свои национальные интересы, даже в обход решения Совбеза ООН, эту тенденцию гипертрофированного применения силы, по мнению Путина, можно охарактеризовать так: *«Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того – отдельные нормы, да по сути, – чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере навязывается другим государствам»* [3]. Как, например, это было в Панаме в 1989 г. (военная операция США под видом защиты своих граждан) или Югославии в 1999 г. (военная операция НАТО под видом защиты этнических народов от сербских войск), а также во время операции «Буря в пустыне» на территории Ирака в 1990-1991 гг. (задачей было завоевание Кувейта и разгром иракской армии в целях установления контроля над арабской нефтью), а потом и в 2003 во время иракской войны против войск Саддама



Хуссейна. Однако эта концепция не смогла долго продержаться в глобальной системе миропорядка. Её сменяет многополярная модель мироустройства.

Многополярность – система мирового устройства, при котором множество (по крайней мере, не менее трех) государств обладают приблизительно равным экономическим и военным потенциалом [4]. В теории баланса сил считается наименее стабильной из всех. На протяжении истории многополярность подразумевала скорее войну, чем мирное сосуществование примерно равных по могуществу государств. Однако, с другой стороны, многополярная система – наиболее устойчивая из всех существующих и может существовать неограниченный промежуток времени. В то же время в биполярной системе рано или поздно будет выигравший, а однополярная система неизбежно приходит к деградации и краху с течением времени. Однако это может произойти только по конкретным причинам, каждую из которых необходимо спрогнозировать, чтобы найти соответствующее противодействие. Многополярной была Европа XIX-XX веков, глобальной многополярность стала в начале XXI века [4].


Причинами перехода от однополярной системы миропорядка к однополярной послужило:

1. Формирование новых центров силы, этому послужил активный экономический и военный подъем Китая за последние 10 лет, формирование нового центра силы во главе с Россией, которая пытается вернуть утраченные позиции на мировой арене. До недавнего времени эти 3 полюса силы (Китай, США, Россия) были безальтернативными в системе многополярного мира, однако сейчас ученые включают и Индию, так как экономически и демографически она уже догоняет Китай, также она активно наращивает свои вооруженные силы.

2. Американский гегемонизм начал пошатываться после терактов 11 сентября, когда величайшая американская военно-разведывательная система не смогла предотвратить эту трагедию.

3. Необдуманная политика навязать свои амбиции и порядки на Ближнем Востоке встретили негодование, как среди мирового сообщества, так и со стороны держав-конкурентов и жертв американского гегемонизма. Как следствие, мы видим очаги напряженности во всех районах планеты, вызревает интерес к формированию общего единого фронта против США и блока НАТО, которыми могут стать ОДКБ, ШОС, БРИКС.

4. Экономический гегемонизм США был подорван финансовым кризисом 2008 года, после которого первую позицию в мире стал занимать Китай.



В условиях многополярного мира возникают геополитические трудности, связанные с обеспечением баланса интересов десятка великих держав и обеспечением глобальной стабильности. Поэтому каждая из этих держав будет думать о возможных и полезных для нее коалициях. Поиск вариантов стабильных политических союзов осложняется отсутствием пока четкого понимания мировых трендов посткризисного развития. В этой ситуации хаоса мир, возможно, скоро вернется к блоковой модели, когда будут созданы 2-3 полюса мирового тяготения. Либо мир в условиях многополярности может оказаться на пороге глобальной войны, где каждая страна будет стремиться защищать свои национальные интересы, которые чаще всего будут совпадать с интересами других геополитических игроков, что будет выражаться в переделе и контроле сфер влияния над отдельными регионами на мировой арене [5]. Что уже и происходит.


На сегодняшний день факторами нестабильности в мире является:

1. Международный терроризм, увеличение политического и военного потенциала запрещенной в России ИГ, которая стремится создать своё квазигосударство.

2. Передел сфер влияния с учетом отстаивания и соблюдения сторонами своих национальных интересов, особенно между ведущими странами, в частности между США и Россией. Сегодня возможно выделить несколько дуг геополитической нестабильности: Ближний Восток и Северная Африка (Сирия, Ирак, Йемен, Турция, Иран, Ливия), страны южнее Сахары (Мали, Конго, Южный Судан), страны постсоветского пространства (конфронтация ДНР и ЛНР с Украиной, геoinформационное противостояние за Крым, Приднестровье, Нагорный Карабах), отдельно можно рассматривать Афганистан, Пакистан и Северную Корею [6].

3. Не меньшую напряженность создает расширение блока НАТО на Восток, за счет принятия в нее стран бывшего Варшавского договора, размещение на территории Польши и Чехии систем ПРО [7], которые должны противостоять ядерной агрессии Ирана и КНДР, однако с военной точки зрения им не выгодно так атаковать США, а, следовательно, эти системы направлены на сдерживание российских сил в случае возможной конфронтации, что вынуждает нас активнее наращивать свой военный потенциал на данном направлении.

4. Фактором напряженности и по настоящее время составляет гонка ядерных потенциалов, что с учетом подписанного в 2009 г. договора ОСВ-3, направленного на снижение количества стратегических наступательных ядерных боеголовок до 1500 [8], не снижает напряженность между США и Россией, хотя определенный паритет в этом вопросе соблюдается. Однако существующий паритет сводит на нет возможный ответ на наращивание




своего ядерного потенциала странами, которые не подписали договор по ядерному разоружению: КНДР, Китай, Пакистан, Иран (отрицает наличие ядерного оружия).

5. Несовершенство современной системы миропорядка в рамках Совбеза ООН, когда некоторые ее представители в обход коллективного мнения членов организации, проводят свою политику нарушая нормы Международного права и устава ООН, и при этом пытаются изменить саму структуру системы, чтобы им было выгодно законно обходить некоторые запреты ООН, в частности право вето одним или несколькими участниками на определенную резолюцию, которая при этом не позволяет принимать то или иное решение, как это было с ветированием Китаем и Россией резолюций о бомбардировках Сирии странами международной коалиции.

Выводы. Таким образом, последние тенденции мировых геополитических процессов, вышеизложенные факторы геополитической нестабильности мировой системы, которые вызваны резкой сменой существующего миропорядка и в тоже время переделом сфер влияния в ключевых для главных центров сил регионах, еще больше усугубляют состояние неустойчивости уже сложившегося миропорядка, разрушение которого может иметь критические последствия для всего человечества. Ввиду этого необходим полный пересмотр и выработка на базе ООН новой системы коллективной безопасности и новой политической системы на основе концепции многополярности, которая будет учитывать национальные интересы того или иного государства, с целью снижения, а возможно и прекращения передела сфер влияния в мире.

Литература

1. Леонов Ю. Мечты пентагоновцев несбыточны // Независимая Газета. – 1993. – № 50. – С. 1.
2. История государства и права зарубежных стран : учеб. для вузов по спец. «Юриспруденция» / С.А. Чибиряев, Е.В. Сафонова, С.Г. Евтушенко, М.М. Борисевич / Отв. ред. Чибиряев С.А. – Москва: Бьлина, 2002. – 471 с.
3. Путин В. В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // Президент России. – 2007 : [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>
4. Мухаев, Р.Т. Геополитика: учебник / Р.Т. Мухаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010 – 839 с.
5. Барabanов О.Н. Война и мир XXI века. Международная стабильность и баланс нового типа // Доклад международного дискуссионного клуба «Валдай». – 2016 : [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Voina-i-mir---XXI-veka-Mezhdunarodnaya--stabilnost-i--balans--novogo-tipa-17971>
6. Манойло А.В. Геополитическая картина современного мира и управляемый хаос // NB: Международные отношения. – 2015. – № 1. – С.66-80.



7. Румыния готова разместить на своей территории ракеты ПРО США // РИА новости. – 2010 : [Электронный ресурс]. – URL: https://ria.ru/defense_safety/20100204/207716041.html

8. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений: Договор от 08 апреля 2010 г. : [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/supplement/512>

Teretschenko B.I., Lopina E.M. NEW FACTORS OF GEOPOLITICAL INSTABILITY IN THE WORLD AS A CONSEQUENCE OF THE COLLAPSE OF THE SYSTEM OF AN UNIPOLAR WORLD.

In the article reveals the essence of the concept of «multi-polar world» and reasons that influenced his appearance and formation, as well as the factors causing the current tensions in the world. Authors identifies factors the current geopolitical instability in the world, its partial analysis was done.

Key words: national security, multi-polar world geopolitics.

Терещенко Богдан Иванович – студент факультета горного дела и природопользования Белгородского государственного национального исследовательского института.

Лопина Елена Михайловна – кандидат географических наук, доцент кафедры географии, геоэкологии и безопасности жизнедеятельности Белгородского государственного национально исследовательского института.

Рецензент: Ильченко В.И. – к. пед. н., доцент.