

этому примеры, когда повышение инновационной готовности и активности персонала рассматривалось руководством как приоритетная задача и основа кадровой политики фирмы (корпорация ДЭК, холдинг «СИБУР – русские шины», корпорации «Энергомаш»).

Очевидно, что формирование инновационно ориентированной экономики невозможно без повышения успешности нововведений, что предполагает рассмотрение инновационного процесса как социального, а не чисто экономического феномена. На наш взгляд, можно выделить два главных направления деятельности в этом направлении: формирование инновационного климата и специализированная подготовка руководства в сфере управления инновационным поведением персонала. Условием реализации этой деятельности выступает, в первую очередь, желание и настойчивое стремление к изменениям со стороны менеджмента. Можно процитировать Е. Борисову: «Почему же нам так трудно преодолевать их сопротивление и нежелание меняться? Быть может потому, что сами мы меняться не хотим...» [1, 18]

#### *Литература*

1. Борисова, Е. Можно ли преодолеть сопротивление персонала? / Е. Борисова // Служба кадров и персонал. - 2007. - № 5. - С. 16-19.
2. Пригожин, А. И. Методы развития организаций/ А. И. Пригожин. - М.: МЦФЭР, 2003. - 864 с.

## **Секция 10 Модернизация и инновации в социологии и социологическом образовании**

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

**Бабенко И.А. (Балашов), Волкова О.А. (Белгород)**

Реорганизацию социально-экономической структуры российского общества определили инновационные процессы в системе высшего образования. Среди существенных модификаций в образовательной системе страны отметим следующие: переход к гуманистическому направлению, творческой самореализации, общечеловеческим ценностным ориентациям, распространению индивидуализации и дифференцированности подхода, предметной вариативности, рассмотрение студента как равноправного субъекта учебного процесса. Образовательные учреждения отходят от единообразия и унифицированности.

Анализ конъюнктуры востребованных и стратегически перспективных профессий, порядок определения перечня специальностей вуза – эти вопросы не имеют соответствующей научной платформы, которая могла бы быть разработана ведомственными органами, профессиональными объединениями, субъектами рынка труда. В результате вузы открывают специальности, в том числе и непрофильные для себя, руководствуясь соображениями финансовой отдачи от обучения студентов или данными о перспективах рынка [1, с. 42]. Таким образом, из перечня профильных специальностей вуза, а затем с рынка образовательных услуг и рынка труда исчезают уникальные профессии производственных циклов.

При рассматривании перспективных задач социально-экономического развития отраслей хозяйства, их выполнение оказывается не связанным с номенклатурой образовательных специальностей для подготовки высококвалифицированных кадров, а перечень специальностей не отражает установленных потребностей рынка труда. Не выработана схема корреспонденции и обработки запросов на обучение специалистов от ведомств отраслей хозяйства в органы управления Министерства образования и науки РФ. При этом отсутствующая процедура «заказа» профессий была бы оправданной. Рынок труда специалистов с высшим образованием реагирует на изменение профессиональной конъюнктуры спроса на специалистов, но эта реакция если и имеет обратную связь, то с чрезвычайно значительным разрывом во времени. Ситуацию усугубляет то, что между рынком образовательных услуг и ведомствами отраслей хозяйства недостаточно точек сближения технологий образовательного процесса с профессиональными запросами и инновационными отраслями сектора экономики.

Управленческий подход к сложившейся в настоящий момент ситуации, видится в создании современной системы заказов на

подготовку квалифицированных кадров. Данный подход ранее имел широкое распространение в рамках системы ведомственных вузов, предназначенной для интеграции производственного, образовательного и научного процессов [2. с. 62-64]. Применительно к действующей правовой базе процесс восстановления целевого образования потребует развития нормативно-правового механизма на основе новых подходов к обеспечению профессионализации выпускников высших учебных заведений, готовящих специалистов в сфере социологии.

Процедура заказа профессии может найти применение в условиях современного образовательного процесса в высшей школе. Так как постановка акцентов на приобретение специальных навыков, необходимых для работы в будущей профессии, без потери времени на профессиональную адаптацию бывшего студента факультета социологии, – актуальная потребность в области регулирования высшего социологического образования.

К преимуществам данной системы подготовки кадров можно отнести эффективный механизм прохождения производственной практики студентов в ведомственных структурах. Кроме того, существование процедуры заказа на профессию формирует номенклатуру специальностей вуза в соответствии с задачами экономического развития конкретной отрасли, что несомненно улучшает качество планирования в системе высшего образования [3. с. 356-357]. Вследствие этого, программы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов, получивших социологическое образование, имеют функциональную общественную направленность и стратегический потенциал профессии и специальности.

Выше указанная система будет стимулировать предприятия к сближению с вузами для поиска нужных специалистов, мотивация студентов социологического факультета будет состоять в обеспечении приглашения на работу в будущем. Кроме того, будут соблюдены ведомственные интересы, которые состоят в развитии человеческого потенциала различных отраслей хозяйства в целом.

#### *Литература*

1. Якунин, В.И. *Образование как фактор экономического развития: монография.* / В.И. Якунин, С.С. Сулакишин, В.Э. Багдасарян, М.С. Нетесова. – М.: Научный эксперт, 2008. – 104 с.
2. По данным официальной статистики в 1986 г.

*функционировало 484 ведомственных высших учебных заведений. Источник: Справочник для поступающих в высшие учебные заведения СССР в 1986 г. – М., 1986.*

3. *Мамедова, Н.А. Система высшего образования в России / Н.А. Мамедова // Материалы II Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука: реальность и будущее». Невинномысск: НИЭУП. – 2009. – Том VII. – 641 с.*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА МАГИСТРАМИ 1 КУРСА И СТУДЕНТАМИ 4 КУРСА ДНЕВНОГО ОТДЕЛЕНИЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ СОЦИОЛОГИИ СПБГУ.**

**Волкова О.В. (Санкт-Петербург)**

В весеннем семестре 2009-2010 учебного года среди студентов факультета социологии СПбГУ по инициативе ассистента кафедры прикладной и отраслевой социологии, Григорьева В.Е., был проведен анкетный опрос. Темой опроса было качество преподавания на факультете социологии. Студентам требовалось оценить каждого из преподавателей, который вел какой-либо предмет в весеннем семестре 2010 года, по ряду критериев. К каждому вопросу прилагалась шкала оценки (от 1 до 5 баллов), последний вопрос был открытым. Опрос был проведен среди студентов дневного и вечернего отделений факультета 1-5 курсов, а также магистров 1 курса магистратуры. Пакеты анкет выдавались лично студентам, возврат анкет был добровольный (на кафедре был размещен ящик для их сбора). Обратило было возвращено в общей сложности 564 пакета анкет, содержащие 3007 анкет с оценками преподавателей.

В результате исследования были получены данные, которые являются, несомненно, полезными при анализе качества преподавания на факультете. Кроме этого, полученные данные показали интересные тенденции в восприятии преподавательских услуг студентами разных курсов и разных форм обучения. Любопытным оказалось наблюдение, что студенты 1 курса магистратуры воспринимают учебу гораздо позитивнее студентов-специалистов старших курсов. Представляется интересным исследовать данный вопрос на основании полученных данных.