

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ДВУСТОРОННЕГО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ, УКРАИНЫ И БЕЛОРУССИИ СО СТРАНАМИ СРЕДНЕГО ВОСТОКА И СЕВЕРНОЙ АФРИКИ



**Владимир
МОСКОВКИН,**
д. г. н., профессор кафедры
мировой экономики
Белгородского
госуниверситета



**Анастасия
СИТНИКОВА,**
магистрант кафедры
мировой экономики
Белгородского
госуниверситета

Богатые традиции и опыт внешнеэкономических связей между Россией, Украиной и Белоруссией и странами Среднего Востока и Северной Африки (Middle East and North Africa, MENA), взаимодополняемость их экономик, удобство коммуникаций с этими странами обуславливают необходимость активизации внешнеэкономического сотрудничества между ними, которое пока находится на недостаточно высоком уровне. Индикатором и необходимым элементом активизации этого сотрудничества является развитие договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества (ДПБ ДВЭС России, Украины и Белоруссии со странами MENA).

Под этой базой в данном случае мы понимаем, совокупность всех двусторонних внешнеэкономических соглашений между этими странами.

Для мониторинга и количественной оценки развития ДПБ ДВЭС произвольной страны с некоторой группой стран в работе [1] был разработан соответствующий методологический (матрично-аналитический) инструментарий, который включал в себя:

1. Матрицу развития ДПБ ДВЭС произвольной страны с некоторой группой стран размерности $n \times m$, где n – количество стран в группе, m – количество типов двухсторонних внешнеэкономических соглашений произвольной страны с некоторой группой стран.

В качестве элементов этой матрицы рассматриваются годы заключения вышеуказанных соглашений. В этой матрице выделяется ядро размерности $n \times m_0$, где m_0 – количество типов базовых внешнеэкономических соглашений, без которых невозможно эффективное развитие ДВЭС. Это ядро названо корневой матрицей ДПБ ДВЭС.

2. Коэффициент степени развитости ядра ДПБ ДВЭС (коэффициент полноты корневой матрицы)

Comparative assessment of development of legal-agreement basis of bilateral foreign-economic cooperation between Russia, Ukraine, Byelorussia and countries of Middle East and North Africa was done on the base of worked out benchmarking matrix-analytical procedure. This procedure can be used for the monitoring, comparative analysis and taking of the important management decisions in the sphere of development of legal-agreement basis by foreign economic ministries of different countries.

$$k = N/n \times m_0, \quad (1)$$

где N – количество ненулевых элементов корневой матрицы ДПБ ДВЭС.

Предполагается, что при долговременном и всеохватывающем развитии ДПБ ДВЭС произвольной страны с некоторой группой стран этот коэффициент стремится к единице.

3. Классификационные шкалы для степени развитости ядра ДПБ ДВЭС.

В связи с тем, что коэффициент k изменяется от нуля до единицы, построена пятиуровневая классификационная шкала для типизации стран по степени развитости ядра ДПБ ДВЭС. Пример такой пятиуровневой шкалы приведен в таблице 1.

Этот методологический инструментарий можно также назвать бенчмаркинговой процедурой для мониторинга и оценки развития ДПБ ДВЭС произвольной страны с некоторой группой стран, которая может с успехом использоваться в практической деятельности внешнеторговых ведомств любых стран. Основной целью в этом бенчмаркинге является достижение максимальной полноты для корневой матрицы ($\lim_{t \rightarrow \infty} k(t) = 1$).

На основе баз данных по международным договорам, размещенных на сайтах Верховного Совета Украины¹, Интернет-версии правовой системы «Консультант плюс»² и Правительства Белоруссии³ была построена сводная матрица развития ДПБ ДВЭС Украины, России и Белоруссии со странами MENA (базовые договоры) вплоть до 2006 г. включительно (табл. 2).

В таблицу 2 включены только те страны MENA, с которыми Украина, Россия и Белоруссия заключили, по крайней мере, один договор. Отсюда следует, что для Украины отсутствуют базовые договора со следующими странами MENA: Бахрейн, Джибути, Коморские острова, Мавритания, Палестина, Сомали, Судан, для России – Коморские острова, Мавритания, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, а для Белоруссии – Алжир, Джибути, Йемен, Мавритания, Марокко, Палестина, Саудовская Аравия, Тунис, Коморские острова, Сомали, Судан.

Для России наблюдаются случаи перезаключения однотипных договоров с целью детализации или расширения (две даты в одной ячейке таблицы 2), например, договор о торгово-экономическом сотрудничестве с Джибути впервые был заключен в 1992 году, а затем в 1994 году произошло его перезаключение; договор о научно-техническом сотрудничестве с Алжиром (1999, 2001 гг.) и Йеменом (1998, 2002 гг.); договор об избежании двойного налогообложения с Турцией (1993, 1997 гг.). Такие же примеры встречаются в ряде договоров Белоруссии (договор о научно-техническом сотрудничестве с Египтом (1997, 2004 гг.), Сирией (1998, 2003 гг.) и Турцией (1995, 1997 гг.).

Типы договоров о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве выделяются достаточно условно, так как они часто перекрывают друг друга. В последний тип договоров внесены все договоры, в названиях которых фигурирует слово «наука».

Отметим, что торговые соглашения не удается выделить отдельно, так, например, для России из 14-ти договоров о торгово-экономическом сотрудничестве всего одно такое соглашение (с Марокко). Поэтому, на наш взгляд, целесообразно унифицировать типы базовых внешнеэкономических договоров, как это было до распада СССР, когда придерживались трех типов таких договоров: 1. торговое соглашение; 2. договор об экономическом и техническом содействии; 3. договор о научно-техническом сотрудничестве [1]. Сейчас же эти три составляющие внешнеэкономического сотрудничества встречаются в самых разнообразных сочетаниях (см. примечания к таблице 2). С учетом новых реалий соглашения в области научного сотрудничества можно

Таблица 1.

Пятиуровневая классификационная шкала для степени развитости ядра ДПБ ДВЭС

Интервал изменения коэффициента k	Степень развитости ядра ДПБ ДВЭС
$0 \leq k \leq 0,2$	очень низкая
$0,2 \leq k \leq 0,4$	низкая
$0,4 \leq k \leq 0,6$	средняя
$0,6 \leq k \leq 0,8$	высокая
$0,8 \leq k \leq 1$	очень высокая

относит к договорам в области науки и технологий.

Отметим, что по сравнению с советским периодом, после распада СССР возникли три новых типа базовых внешнеэкономических договоров: об избежании двойного налогообложения; о поощрении и взаимной защите инвестиций; о взаимной помощи в таможенных делах, в которых ранее не было потребности [1].

Сравнительный анализ данных таблицы 2 пока-

зывает, что сопоставимая часть ДПБ ДВЭС Украины со странами MENA развита лучше, чем у России и Белоруссии (Украина опережает Россию на 5 договоров, а Белоруссию – на 6), хотя, в целом, с учетом всех специфических типов договоров (в табл. 2 не показаны), Россия опережает Украину на 15 договоров, а Белоруссию – на 26 договоров.

Охват стран базовыми соглашениями меньше всего у Белоруссии – с восемью странами такие

Таблица 2

Сводная матрица развития договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества России, Украины и Белоруссии со странами MENA (базовые договоры)

страны СНГ / страны MENA	Россия	Украина	Белоруссия
Алжир	1. 2006	1.2002	1.
	2. 2006	2.	2.
	3. 2006	3.	3.
	4. 2001 ¹⁾ , 1999 ²⁾	4.	4.
	5.	5.	5.
Бахрейн	1.	1.	1. 2002
	2.	2.	2.
	3. 1999 ³⁾	3.	3.
	4.	4.	4. 2004 ²¹⁾
	5.	5.	5.
Джибути	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3. 1992 ⁴⁾ , 1994 ⁵⁾	3.	3.
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
Египет	1. 1997	1.	1. 1998
	2. 1997	2. 1992	2. 1997
	3.	3. 1992 ¹⁰⁾	3. 1998 ¹⁰⁾
	4. 1997	4. 2003 ¹³⁾	4. 1997 ⁹⁾ , 2000 ¹⁴⁾
	5.	5.	5.
Израиль	1. 1994	1. 2002	1. 2000
	2.	2. 1994	2. 2000
	3. 1994	3. 1995	3. 2000
	4. 1994	4. 1993 ¹⁴⁾	4. 2000 ⁸⁾
	5. 1997	5. 1996	5.
Иордания	1.	1.	1.
	2.	2. 2005	2. 2002
	3. 1993 ⁶⁾	3. 2002	3. 2002
	4.	4. 2002 ¹⁵⁾	4.
	5.	5. 2005	5.



Продолжение табл. 2.

Ирак	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3. 1993 ⁴⁾	3. 2000 ⁴⁾	3. 1999
	4. 1997 ⁷⁾	4.	4.
	5.	5.	5.
Иран	1. 1998	1.	1. 1995
	2.	2. 1996	2. 1995
	3. 1997	3. 2001 ¹⁰⁾	3. 1994 ¹⁰⁾
	4.	4. 2004 ¹⁶⁾	4.
	5.	5. 2000	5. 2004
Йемен	1.	1.	1.
	2. 2002	2. 2001	2.
	3.	3.	3.
	4. 2002 ¹⁾ , 1998 ²⁾	4.	4.
	5.	5.	5.
Катар	1. 1998	1.	1.
	2.	2.	2. 2001
	3.	3. 2001 ¹²⁾	3. 2001 ³⁾
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
Кувейт	1. 1999	1. 2003	1. 2001
	2. 1994	2. 2002	2. 2001
	3.	3. 2001 ¹⁰⁾	3. 1992 ³⁾
	4.	4. 2000 ¹⁷⁾	4.
	5.	5.	5.
Ливан	1. 1997	1. 2002	1. 2001
	2. 1997	2. 1996	2. 2001
	3. 1995	3.	3. 2001
	4. 1997 ⁸⁾	4. 2003 ¹⁴⁾	4.
	5.	5. 2003	5.
Ливия	1.	1.	1.
	2.	2. 2001	2. 2000
	3. 1995 ⁹⁾	3.	3. 2000 ¹⁰⁾
	4.	4.	4. 2000 ⁸⁾
	5.	5. 2004	5. 2004
Мавритания	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3.	3.	3.
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
Марокко	1. 1997	1.	1.
	2.	2. 2001	2.
	3. 1994 ¹⁰⁾	3. 2001 ¹⁰⁾	3.
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
ОАЭ	1.	1. 2003	1. 2000
	2.	2. 2003	2. 2000
	3.	3.	3. 2000 ³⁾
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.

Окончание табл. 2.

Оман	1. 2001	1.	1.
	2.	2. 2002	2. 2004
	3. 1994 ³⁾	3.	3. 2004
	4. 2000 ¹¹⁾	4.	4.
	5.	5.	5.
Палестина	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3. 1998	3.	3.
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
Саудовская Аравия	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3.	3. 2003 ¹⁸⁾	3.
	4.	4.	4.
	5.	5.	5.
Сирия	1. 2000	1. 2003	1. 1998
	2. 2005	2. 2002	2. 1998
	3. 1993 ¹²⁾	3. 2002 ¹²⁾	3. 1998 ³⁾
	4. 1995 ⁹⁾	4. 2002 ¹⁹⁾	4. 1998 ⁹⁾ , 2003 ¹⁴⁾
	5.	5. 2003	5.
Тунис	1.	1.	1.
	2.	2.	2.
	3. 1993 ⁹⁾	3.	3.
	4. 1999 ⁷⁾	4. 1993	4.
	5.	5.	5.
Турция	1. 1993, 1997	1. 1996	1. 1996
	2. 1997	2. 1996	2. 1995
	3.	3. 1992	3. 1993
	4.	4. 2002 ²⁰⁾	4. 1995 ²²⁾ , 1997 ²³⁾
	5. 1997	5. 1996	5.
Всего договоров	43	47	42

Типы договоров:

1. Договор об избежании двойного налогообложения
2. Договор о поощрении и взаимной защите инвестиций
3. Договор о торгово-экономическом сотрудничестве
4. Договор о научно-техническом сотрудничестве
5. Договор о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах

Примечания:

1. договор о сотрудничестве в области культуры, науки, образования, спорта и туризма
2. договор о военно-техническом сотрудничестве
3. договор о торговле, экономическом и техническом сотрудничестве
4. договор о торговле, экономическом и научно-техническом сотрудничестве

5. договор об экономическом и техническом сотрудничестве
6. соглашение в форме обмена письмами по вопросу о поставках в 1993 г. иорданских товаров в соответствии с российско-иорданским соглашением от 13 октября 1992 г. об урегулировании задолженности Иорданского Хашимитского Королевства по государственным и коммерческим кредитам, предоставляемым бывшим СССР
7. договор о культурном и научном сотрудничестве
8. договор о сотрудничестве в области культуры, науки и образования
9. договор о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве
10. торговое соглашение
11. договор о сотрудничестве в области культуры, науки, образования, туризма и молодежи
12. договор о торговом, экономическом и техническом сотрудничестве

13. договор о взаимопонимании в области научно-технического сотрудничества
14. договор в области науки и технологий
15. договор в области образования и науки
16. договор о взаимопонимании в области высшего образования, научных исследований и технологий
17. договор об экономическом и техническом сотрудничестве
18. договор о торгово-экономическом, инвестиционном и научно-техническом сотрудничестве
19. договор в области образования, науки и технологий
20. договор о техническом и финансовом сотрудничестве
21. меморандум о взаимопонимании по вопросу технического сотрудничества
22. договор о сотрудничестве в области образования, науки, культуры и спорта
23. договор о сотрудничестве в области военного обучения, техники и науки



соглашения отсутствуют (табл. 3). Лучшее положение по этому показателю у России.

Все три страны СНГ имеют хорошо развитую ДПБ ДВЭС с Израилем, Сирией и Турцией. Украина и Белоруссия хорошо развили ДПБ ДВЭС с крупными средневосточными странами (Турция, Иран) и со странами Машрика (Египет, Сирия, Иордания, Ливан). Россия несколько отстает в развитии ДПБ ДВЭС с этими группами стран.

Наибольшее количество базовых договоров Россия заключила в области избежания двойного налогообложения и в области торгово-экономического сотрудничества, а Украина и Белоруссия – в области поощрения и взаимной защиты инвестиций и в области торгово-экономического сотрудничества (табл. 4).

Украина, по сравнению с Россией и Белоруссией, развивает ДПБ ДВЭС со странами MENA более равномерным образом (минимальный разброс по типам соглашений) (табл. 4)

Рассмотрим временную динамику ДПБ ДВЭС России, Украины и Белоруссии со странами MENA

для базовых двусторонних внешнеэкономических договоров. Для этого разобьем рассматриваемый период времени на три пятилетних интервала и на основе таблицы 2 построим следующую таблицу (табл. 5).

Используя формулу (1), рассчитаем коэффициент степени развитости ядра ДПБ ДВЭС для России, Украины и Белоруссии в каждый период времени.

Анализируя данные таблицы 5, видим, что в 1992–1996 гг. Россия заключила 16 соглашений со странами MENA. Наиболее активно ДПБ ДВЭС России со странами MENA развивалась в период с 1997 по 2001 гг. В этот период Россия заключила 21 соглашение со странами MENA. В 2002 – 2006 гг. темпы развития договорно-правовой базы России значительно снизились по сравнению с предыдущими периодами (в данный промежуток времени Россия заключила всего 6 соглашений по сравнению с 16 в 1992 – 1996 гг. и 21 в 1997 – 2001 гг.).

Украина же, напротив, наиболее быстрыми темпами стала развивать ДПБ ДВЭС в 2002 – 2006 гг.

Таблица 3

Количество базовых внешнеэкономических договоров России, Украины и Белоруссии со странами MENA

	Россия	Украина	Белоруссия
Алжир	4	1	0
Бахрейн	1	0	2
Джибути	1	0	0
Египет	3	3	4
Израиль	4	5	4
Иордания	1	4	2
Ирак	2	1	1
Иран	2	4	4
Йемен	2	1	0
Катар	1	1	2
Кувейт	2	4	3
Ливан	4	4	3
Ливия	1	2	4
Мавритания	0	0	0
Марокко	2	2	0
ОАЭ	0	2	3
Оман	3	1	2
Палестина	1	0	0
Саудовская Аравия	0	1	0
Сирия	4	5	4
Тунис	2	1	0
Турция	3	5	4
Всего	43	47	42

Таблица 4

**Количество базовых внешнеэкономических договоров
России, Украины и Белоруссии со странами MENA по типам соглашений**

	Россия	Украина	Белоруссия
Договор об избежании двойного налогообложения	11	7	9
Договор о поощрении и взаимной защите инвестиций	7	13	12
Договор о торгово-экономическом сотрудничестве	14	11	13
Договор о научно-техническом сотрудничестве	9	9	6
Договор о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах	2	7	2

Таблица 5

**Временная динамика ДПБ ДВЭС
России, Украины и Белоруссии со странами MENA**

Интервал времени	Россия		Украина		Белоруссия	
	Кол-во заключенных базовых соглашений ДВЭС	Коэффициент к на конец интервала времени	Кол-во заключенных базовых соглашений ДВЭС	Коэффициент к на конец интервала времени	Кол-во заключенных базовых соглашений ДВЭС	Коэффициент к на конец интервала времени
1992-1996	16	0,15	13	0,12	8	0,07
1997-2001	21	0,34	10	0,21	25	0,30
2002-2006	6	0,39	24	0,43	9	0,38
Всего	43		47		42	

В этот период были заключены 24 соглашения, в то время как в 1992 – 1996 гг. – 13 соглашений, а в 1997 – 2001 гг. – всего 10 подобных договоров.

Что касается Белоруссии, то определенный прорыв в заключении соглашений со странами MENA наблюдался в 1997 – 2001 гг. В этот период было подписано 25 соглашений. В остальные же периоды договорно-правовая база Белоруссии развивалась достаточно низкими темпами (8 соглашений в 1992 – 1996 гг. и 9 – в 2002 – 2006 гг.).

Из таблицы 5 видим, что на начальном этапе развития ДПБ ДВЭС наибольшее значение коэффициента полноты корневой матрицы отмечается для России (0,15). Значение этого коэффициента для Украины составляло 0,12. Наименьшее его значение наблюдалось для Белоруссии – всего 0,07.

На втором этапе значение данного коэффициента для России увеличилось более, чем в 2 раза и составило 0,34. Этот же коэффициент для Белоруссии за рассматриваемый период возрос более, чем в 4 раза и составил в 0,30. Наименьший рост этого показателя наблюдался для Украины (табл. 5).

К концу 2006 г. значения коэффициента полноты корневой матрицы у России и Белоруссии оказались практически одинаковыми (0,39 и 0,38 соответственно). Этот же коэффициент для Украины к концу 2006 г. возрос и составил 0,43.

К концу 2006 г. Россия и Белоруссия достигли практически одинаковых абсолютных показателей по количеству заключенных базовых договоров ДВЭС, в то же время они имеют еще низкую степень развитости ядра ДПБ ДВЭС. Украина имеет несколько лучший абсолютный показатель и попадает в зону средней степени развитости ядра ДПБ ДВЭС (табл. 1, 5).

Проведем теперь содержательный анализ базовых двусторонних договоров о внешнеэкономическом сотрудничестве между Россией Украиной и Белоруссией и странами Среднего востока и Северной Африки.

Соглашения об избежании двойного налогообложения носят унифицированный характер во всех трех странах СНГ с небольшими специфическими отличиями. Статьи вышеуказанных соглашений оп-



ределяют статус лиц и виды налогов на которые распространяется действие соглашения, общие определения (терминологию), статус резидента и постоянного представительства, порядок налогообложения доходов от использования, сдачи в аренду и отчуждения недвижимого имущества, прибыли от предпринимательской деятельности, эксплуатации морских и воздушных судов, порядок налогообложения дивидендов, процентов, роялти, пенсий и других вознаграждений.

В соглашениях также рассматриваются особенности налогообложения недвижимого и движимого имущества, методы избежания двойного налогообложения, недискриминационные меры и процедуры взаимного согласования положений соглашения, вопросы обмена информацией, времени вступления в силу и возможной приостановки порядка налогообложения различных видов доходов.

Соглашения в области поощрения и взаимной защиты инвестиций для России, Украины и Белоруссии также носят унифицированный характер. Во всех трех странах СНГ соглашения определяют основные термины (инвестиции, инвестор, доходы (прибыли), территория), сущность положения о поощрении и защите инвестиций, принципы справедливого обращения и режима наибольшего благоприятствования для инвестиций, а также иные положения, относящиеся к инвестиционной деятельности. Эти соглашения определяют также специальные обязательства сторон, процедуры разрешения споров, время вступления в силу и срок действия договора.

В отличие от предыдущих двух типов соглашений, соглашения в сфере взаимной помощи в таможенных делах в Украине и Белоруссии не носят унифицированного характера. Для России этот вид договоров является относительно унифицированным. В целом во всех этих соглашениях рассматриваются следующие вопросы: определения основных терминов, сферы распространения положений соглашения, форм сотрудничества, взаимной помощи и передачи информации, а также вопросы, касающиеся информации о перемещении товаров, расследования таможенных нарушений по запросам, экспертизы, технической помощи, конфиденциальности, урегулирования споров, компенсации затрат и др.

Ни в одной из трех стран СНГ договоры о торгово-экономическом сотрудничестве не носят унифицированного характера. В данном типе соглашений наблюдается большое разнообразие в их названиях. В основном такие договоры содержат положения об обмене товарами и услугами, возможностях реэкспорта и транзита товаров в третьи страны, принятии мер для выдачи сертификатов, предостав-

лении режима наибольшего благоприятствования в торговле, своевременном информировании сторон об изменении правил налогообложения экспорта и импорта, таможенных сборов и других обязательных платежей, порядке финансовых расчетов, урегулировании споров, времени вступления в силу и сроке действия соглашения.

Договоры о научно-техническом сотрудничестве также не носят унифицированного характера. В общем виде в таких соглашениях рассматриваются: вопросы обмена научно-технической информацией, обмена визитами официальных лиц, ученых, технических экспертов, обучения и подготовки научно-технического персонала, участия в научных семинарах, конференциях и совместных исследованиях, создания лабораторий и центров научных исследований.

В заключении хотелось бы отметить что, по-видимому, дальнейшее развитие ДПБ ДВЭС Украины, Белоруссии и России, в первую очередь, будет интенсивно проходить с еще слабо охваченными этим сотрудничеством средиземноморскими странами MENA (страны Магриба, Машрика), с которыми Украина и Россия имеют очень удобные морские коммуникации, а вместе с Белоруссией и большой прошлый опыт внешнеэкономического сотрудничества. Для Украины и Белоруссии развитие внешнеэкономического сотрудничества со странами Магриба и Машрика особенно актуально, в связи с поиском альтернативных поставщиков энергоносителей и развития соответствующей инфраструктуры, а для России важен весь регион MENA, так как она играла ключевую роль в экономическом и техническом содействии странам этого региона в советском периоде и могла бы более активно участвовать в модернизации ранее построенных при участии СССР объектов и новом капитальном строительстве.

Литература.

1. Московкин В.М., Бригит Юсеф, Тюпа Д.И. Матрично-аналитический инструментарий для изучения развития договорно-правовой базы двустороннего внешнеэкономического сотрудничества: на примере Украины и стран Среднего Востока и Северной Африки // Актуальні Проблеми Економіки. – К., 2005. – №11. – С.89 – 93.
2. Московкин В.М., Ситникова А.В. Матрица межгосударственной договорно-правовой базы // Экономист. – М., 2007. – №5. – С.52-56.