

### Литература

1. Купер К.. Аэробика для хорошего самочувствия. - М.: Физкультура и спорт, 1989. - 224с.
2. Учебное пособие для студентов вузов физической культуры/ Под ред. Е.Б. Мякинченко и М.П. Шестакова. - М.: ТВТ Дивизион, 2006. - 304 с.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ (НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ И Г. РЫЛЬСК)

**Рудюков Д.В., Репина Н.В.**

*Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, Россия, Белгород*

*Rudjukov\_Denis@mail.ru*

**Аннотация:** Статья посвящена изучению эффективности реализации мероприятий государственного регулирования сферы оказания физкультурно-оздоровительных услуг на уровне субъектов Российской Федерации.

Физическая культура и спорт в XXI веке стала одной из важных сфер человеческой деятельности. Место физической культуры и спорта в жизни общества значительно определяется ролью, которую играют в общественном развитии физическое здоровье людей, их физическая дееспособность, возможности развития своих профессиональных и личностных качеств.

В данной статье рассматривается проблема, вызванная сокращением возможностей государственных социальных гарантий из-за уменьшения стабильного государственного бюджета, что нашло отражение на состоянии всего физкультурно-оздоровительного комплекса. Значение перечисленных проблем возрастает в связи с продолжающимся процессом рыночных преобразований в экономике, сокращением размеров государственного инвестирования в объекты физической культуры и спорта.

**Ключевые слова:** физическая культура и спорт, здоровый образ жизни, физкультурно-оздоровительные услуги, правовое обеспечение, государственное регулирование.

В последнее время отмечается тенденция, при которой все больше граждан нашей страны задумываются о своем здоровье, физическом состоянии, необходимости соблюдать здоровый образ жизни. И соответственно выбирают различные способы сохранения и улучшения здоровья. Желание людей вести здоровый образ жизни приводит к развитию в государстве соответствующей сферы физкультурно-оздоровительных услуг [6].

Физкультурно-оздоровительная услуга, согласно п. 3.1. ГОСТа Р 52024-2003, – это деятельность исполнителя по удовлетворению потребностей потребителя в поддержании и укреплении здоровья, физической реабилитации, а также проведении физкультурно-оздоровительного и спортивного досуга [2]. В отличие от спортивной услуги, физкультурно-оздоровительная услуга не имеет цели оказать помощь ее потребителю в достижении крупных спортивных результатов или получении выдающихся наград за

показатели физического здоровья. Главной целью ее реализации является удовлетворение потребности населения в поддержании здоровья, его укрепления, а также обеспечение активного оздоровительного досуга.

С точки зрения социального аспекта, деятельность по оказанию физкультурно-оздоровительных услуг направлена на повышение качества жизни граждан. В рамках этого направления государственные организации и частные фирмы, осуществляющие деятельность в сфере предоставления физкультурно-оздоровительных услуг, выполняют следующие функции по поддержанию здоровья населения и популяризации здорового образа жизни:

1. формирование условий для населения, позволяющих заниматься спортом, вести активный образ жизни, укреплять здоровье;
2. предоставление возможности медицинской и социально-психологической реабилитации;
3. оказание основных и сопутствующих услуг по поддержанию общего уровня здоровья населения.

Развитие медико-демографической ситуации в ближайшие годы определяется, с одной стороны, исчерпанием репродуктивных намерений когорт, родившихся в 80-е годы, а с другой - увеличением доли лиц преклонного возраста. Последнее в сочетании с активизацией выхаживания недоношенных и маловесных новорожденных, а также ориентацией на интенсификацию миграционных потоков означает возрастание общего бремени болезней, нагрузки на систему здравоохранения и социального обеспечения. В этих условиях для сдерживания негативных тенденций требуются кардинально новые подходы к охране здоровья населения. Тем более, возрастает значение физкультурно-оздоровительных услуг и тем, самым, обосновывается их возрастающая со временем востребованность.

Государственное регулирование в сфере оказания физкультурно-оздоровительных услуг регулируется рядом нормативных правовых актов:

- Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №329-ФЗ) [1];

- ГОСТ Р 52024-2003 [2]. Стандарт принят Постановлением Госстандарта России от 18 марта 2003 г. № 80-ст, его положения устанавливают классификацию физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг, общие требования, требования безопасности услуг, включая методы их контроля.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о разграничении сфер ведения уровней субъектов государственной и муниципальной власти в вопросах оказания физкультурно-

оздоровительных услуг. Так, исходя из анализа актуальных положений современного законодательства, мы получили следующие выводы.

Согласно ст. 8 Федерального закона №329-ФЗ, обеспечение деятельности региональных центров спортивной подготовки относится к ведению органов региональной власти. Согласно ст. 38 этого же закона, обеспечение финансового аспекта деятельности региональных центров спортивной подготовки относится уже к ведению Российской Федерации. Здесь же, в п. 1 ст. 9 указан перечень вопросов местного значения, находящихся в ведении органов местного самоуправления. В их числе:

- обеспечение условий для развития на территориях муниципальных образований физической культуры и массового спорта, в т.ч.: а) развитие школьного и массового спорта; б) присвоение спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей; в) популяризация физической культуры и спорта среди различных групп населения;

- организация проведения муниципальных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий;

- утверждение и реализация календарных планов физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий муниципальных образований, также по реализации комплекса ГТО.

- организации проведения официальных физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий [1].

На региональном уровне, в Курской области регулирование данной сферы происходит согласно нормам такого нормативного правового акта, как Государственная программа Курской области «Развитие физической культуры и спорта в Курской области», утвержденной 11.10.2013 года Постановлением Администрации Курской области №724-па.

В ходе исследования были использованы показатели отчета о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Курской области «Развитие физической культуры и спорта в Курской области» за I полугодие 2019 года [3]. Значения данных показателей (индикаторов) конкретизированы для субъектов Российской Федерации в государственной программе Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.03.2013 № 402-р. объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий государственной программы, предполагаемых за счет средств областного бюджета, устанавливается и утверждается законом Курской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Общий объем финансирования

государственной программы за счет средств областного бюджета составит: 1 688 407,5 тыс. рублей. В том числе, в отчетных годах было потрачено 1262730,9 тыс. рублей, за I полугодие 2019 года планируемый объем был удовлетворен на 68%:

2014 год – 311377,7 тыс. рублей;

2015 год – 312838,3 тыс. рублей;

2016 год – 212838,3 тыс. рублей;

2017 год – 212838,3 тыс. рублей;

2018 год – 212838,3 тыс. рублей;

Прогнозируемые периоды 2019 и 2020 гг.:

2019 год – 212838,3 тыс. рублей;

2020 год – 212838,3 тыс. рублей.

Как оказалось, для реализации государственной программы Курской области «Развитие физической культуры и спорта в Курской области» за 6 месяцев 2019 года было выделено и расходовано 146 494,241 тыс. рублей. Эта цифра достаточно велика для областного бюджета, из чего можно сделать вывод, что сфера развития физической культуры и спорта, как узкоспециализированного (в рамках школьной программы, например), так и массового (направленного на развитие общего состояния здоровья у большинства населения).

Следует отметить, что в последнее время сложилась противоречивая ситуация на рынке физкультурно-оздоровительных услуг. Возникает одновременно и интерес населения в их использовании, что связано с открытием новых физкультурно-оздоровительных центров и стимулирования данной сферы со стороны государства, и его снижение в связи с увеличением доли нецелевой аудитории, а также с возникновением различных проблем. Как правило, низкая востребованность физкультурно-оздоровительных услуг связана с множеством препятствий и затруднений при обращении в процессе их получения. В том числе, граждане, имеющие право на социальные услуги, сталкиваются со следующими проблемами: требование оплаты за получение со стороны ответственных должностных лиц (проблема коррупционности); отсутствие информации о праве получения услуги (проблема информированности); несоответствие услуг стандартам (проблема качества услуг); невозможность получения услуги в силу отсутствия инфраструктуры, большой очереди и т.д. (проблема доступности услуг).

В процессе исследования мы провели выборочный экспресс-опрос населения по вопросу об удовлетворенности качеством и доступностью услуг сферы физической культуры. С этой целью была использована методика оценки результата стратегии целевой ориентированности, осуществляемой МСПСФК по степени удовлетворенности

потребителей социальными услугами организаций сферы физической культуры», которая основывается на анализе заполняемых карточек оценки оказанной услуги (табл. 1). В выборку респондентов были включены 100 посетителей физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) г. Рыльска Курской области. Возраст респондентов - от 5 до 45 лет.

В перечень интересующих нас видов физкультурно-оздоровительных услуг, предоставляемых ФОК, входят: обеспечение физкультурно-оздоровительных мероприятий, их качество и проведение; обеспечение потребителей физкультурно-оздоровительных услуг необходимым спортивным инвентарем и пр.; обеспечение медицинского обеспечения физкультурно-оздоровительных мероприятий; организация внеурочных физкультурных и спортивных мероприятий для детей дошкольного и школьных возрастов; оказание помощи в достижении физического состояния здоровья, необходимого для эффективного участия в спортивных состязаниях и показательных мероприятиях.

Таблица 1 - Данные для оценки качества и доступности услуг сферы физической культуры

Наименование предоставляемой услуги	Уровень коррупционности услуги (высокий/низкий)	Уровень информированности об услуге (высокий/низкий)	Уровень качества услуги хорошо / удовлетворительно	Уровень доступности услуги высокий / низкий
Услуга 1	высокий	высокий	хорошо	низкий
Услуга 2	низкий	низкий	удовлетворительно	высокий
Услуга 3	низкий	высокий	хорошо	низкий
...	...	...	...	...
Услуга N	низкий	низкий	удовлетворительно	высокий

Оценка качества и доступности оказания социальных услуг сферы физической культуры ( $S_{уд}$ ) определяется равенством и неравенством величин по формуле:

$$S_{уд} = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N S_j \quad (N \leq M), \quad (1)$$

где  $M$  — общее количество оказываемых в муниципальном образовании социальных услуг организациями сферы физической культуры;  $N$  — количество видов социальных услуг организаций физической культуры, принимавших участие в экспертной оценке по показателям (критериям).

Степень удовлетворенности или неудовлетворённости потребителей ( $S_j$ ) одним ( $j$ -м) конкретным показателем качества (уровень коррупционности услуги, уровень

информированности об услуге, уровень качества, доступности услуги) оказываемой социальной услуги организациями сферы физической культуры рассчитывается по следующей формуле:  $S_j = a_j + 0,5 \times b_j$ , (2)

где  $a_j$  — степень удовлетворенности по показателю «хорошо», 0,5 — весовой коэффициент (по экспертной оценке), демонстрирующий «сравнительную ценность» показателей «хорошо» и «удовлетворительно».

Величина  $a_j$  определяется по формуле:  $a_j = c_j / n_j$ , (3)

где  $c_j$  — количество карточек оказания социальных услуг организаций сферы физической культуры по оцениваемому виду социальной услуги, в которых отмечен показатель «хорошо»;  $n_j$  — общее количество заполненных карточек по оцениваемому виду социальных услуг сферы физической культуры.

Величина  $b_j$  определяется по формуле:  $b_j = d_j / n$ , (4)

где  $d_j$  — количество карточек по оцениваемому виду услуги сферы физической культуры, в которых отмечен показатель «удовлетворительно».

Состав выбранных показателей качества социальной услуги является открытым и может изменяться или дополняться с учетом особенностей конкретного муниципального образования. Однако это обстоятельство не влияет на общность и применимость предлагаемой методики инвариантной оценки по количеству и составу компонент [4].

По результатам проведенного опроса были получены следующие результаты:

Из регулярных посетителей ФОК в возрасте от 5 до 18 лет (68 человек) – 75% (51 человек) отметили полное удовлетворение качеством предоставляемых услуг; 17,7% (12 человек) хотели бы сделать некоторые изменения в графике работы ФОК, но, в целом, довольны самой деятельностью комплексов и удовлетворены качеством услуг; 5,9% (4 человек) одобряют идею создания ФОК, но отмечают, что им редко предоставляется возможность заниматься в комплексе, из-за высокой стоимости услуг и неудобного для них графика работы ФОК; 1,5% (1 человек) – недоволен работой персонала и хотел бы сделать значительные изменения в деятельности самого ФОК, в том числе, стоимость услуг, но, в целом, одобряет идею создания такого комплекса, что повышает доступность занятий физической культурой для всех категорий населения.

Из числа посетителей от 19 до 25 лет (24 человека) результаты распределились следующим образом:

- у 83,3% (20 человек) остались положительные впечатления от посещения ФОК;
- 8,3% (2 человека) оставили нейтральный отзыв о работе персонала и стоимости услуг;

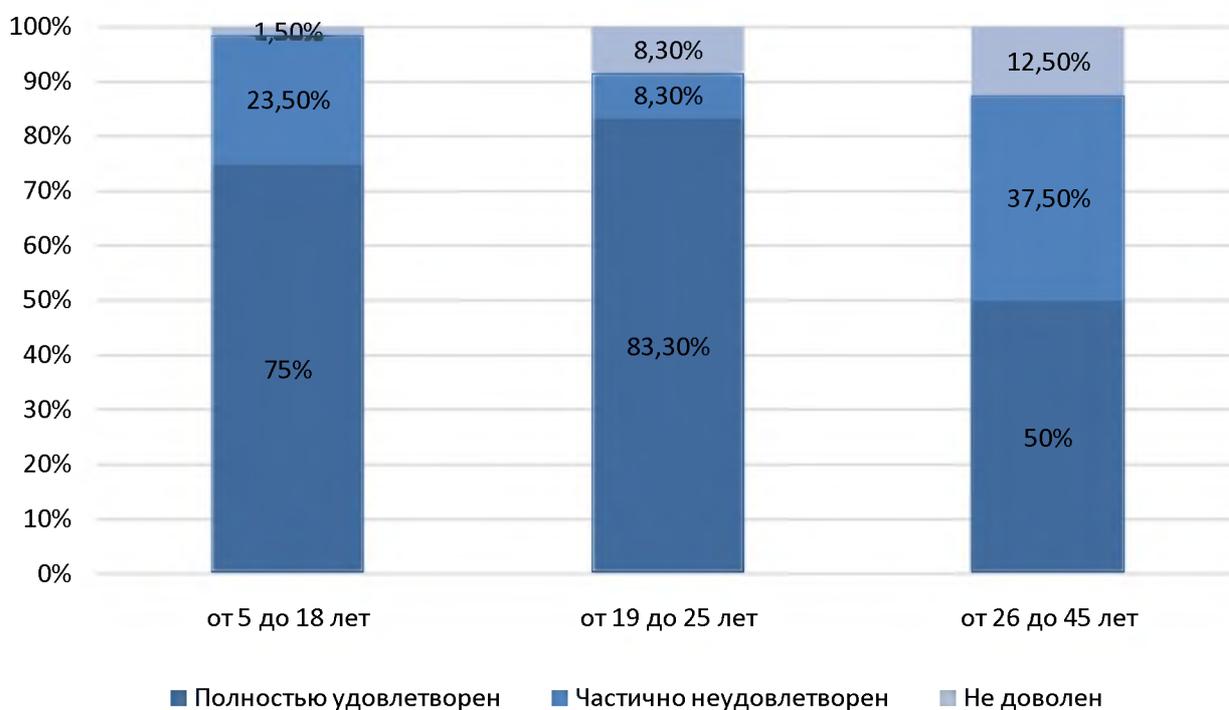
- 8,3% (2 человека) остались недовольны работой с инвентарем, но, в целом, удовлетворены работой ФОК.

Из числа посетителей от 26 до 45 лет (8 человек) результаты распределились следующим образом:

- 50% (4 человека) были удовлетворены качеством работы персонала и отметили высокую эффективность работы органов государственной власти по обеспечению потребности населения в комфортных условиях для занятий физической культурой и спортом;

- 37,5% (3 человека) отметили высокую стоимость услуг, но довольны идеей создания ФОК за счет государственного бюджета;

- 12,5% (1 человек) отметил бесполезность учреждения для населения, которое, по его мнению, не в полном объеме отвечает потребностям населения.



**Рис. 1. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых физкультурно-оздоровительных услуг**

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что в целом жители города Рыльска положительно относятся к открытию физкультурно-оздоровительного комплекса. Большинство респондентов полностью удовлетворены качеством и объемом предоставляемых физкультурно-оздоровительных услуг. Некоторые респонденты отмечают недоступность услуг в связи с низким материальным состоянием их семей, лишь у незначительного доли опрошенных сложилось негативное впечатление от посещения комплекса, что, возможно, вызвано субъективными причинами. В качестве

положительного момента следует отметить желание посетителей ФОКа внести предложения по повышению эффективности функционирования комплекса.

Проведенное исследование позволяет предположить, что в процессе оказания физкультурно-оздоровительных услуг населению как органы власти, так и частные компании, функционирующие в сфере услуг, должны работать в следующих направлениях: создавать условия для развития физической культуры на территории муниципальных образований и формировать у населения культуру занятий спортом посредством популяризации; решать проблемы финансирования мероприятий в сфере физической культуры; развивать инфраструктуру физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений; способствовать внедрению инновационных технологий в сферу физической культуры; активно развивать организационно-экономические механизмы взаимодействия с организациями, функционирующими в сфере физической культуры; поощрять меценатство и благотворительность в сфере физической культуры.

Предоставление низкодоходным группам граждан социальных услуг сферы физической культуры может быть только бесплатным и гарантированным на законодательной основе. Они должны финансироваться из бюджетных и внебюджетных источников. Не должно исключаться и субсидиарное финансирование.

В итоге, следует подчеркнуть, что успешное решение задач развития физической культуры и спорта в Курской области возможно только при условии единой государственной политики в системе всех заинтересованных секторов общества, осуществлении целенаправленных действий органов исполнительной и законодательной власти, заинтересованных министерств и ведомств, органов местного самоуправления и общественных организаций.

#### Литература

1. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» – Текст : электронный, непосредственный. // URL.: <http://docs.cntd.ru/document/902075039> (дата обращения: 13.11.2019).

2. ГОСТ Р 52024-2003. Услуги физкультурно-оздоровительные и спортивные. Общие требования. – Введен 01.07.2003 г. Постановлением Госстандарта России от 18 марта 2003 г. N 80-ст. – Текст : электронный, непосредственный. // URL.: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-52024-2003> (дата обращения: 13.11.2019).

3. Отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Курской области «Развитие физической культуры и спорта в Курской области» за I полугодие 2019 года. – Текст : электронный, непосредственный. // URL.: [http://adm.rkursk.ru/index.php?id=1306&mat\\_id=96495](http://adm.rkursk.ru/index.php?id=1306&mat_id=96495) (дата обращения: 13.11.2019).

4. Цапиева, О. К., Омарова, К. А. Социально-экономические и организационные аспекты развития малого и среднего бизнеса в сфере услуг в современных условиях // Вестник Дагестанского государственного университета. – ISSN 2542-0321. – Текст : непосредственный. – 2012. – № 9. – С. 47-55.

5. Боряев, А. А. Об основных нарушениях прав потребителей при оказании физкультурно-оздоровительных услуг / А. А. Боряев. – Текст : электронный [сайт]. – 2013. – URL: <http://324797.ru/ob-osnovnyh-narusheniyah-prav-potre> (дата обращения: 13.11.2019).

6. Токарь, А. С. Правовое обеспечение физкультурно-оздоровительных услуг / А. С. Токарь. – Текст : электронный // «NAUKA-RASTUDENT.RU». Электронный научно-практический журнал. – 2014. – №11. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/11/2107/> (дата обращения: 13.11.2019)

7. Официальный сайт Администрации Курской области: <http://adm.rkursk.ru/> (дата обращения: 14.11.2019).

## **ЗАКАЛИВАНИЕ. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ЗАКАЛИВАНИЯ ДЕТЕЙ В ДЕТСКОМ САДУ**

**Плотникова В.В., Андреева Г.Н., Чеснокова С.И.**

*МБДОУ детский сад комбинированного вида № 39, Россия, город Белгород  
chesnokova.svetlana@yandex.ru, mdou39@beluo31.ru*

**Аннотация.** В данной статье дается описание средств, методов и особенностей организации закаливающих процедур в дошкольных образовательных организациях. Данная статья будет полезна работникам детских садов.

**Ключевые слова:** закаливание, дошкольники, физические упражнения, профилактика, средства закаливания, методы закаливания, здоровье.

Регулярное закаливания способствует формированию у детского организма умения безболезненно преодолевать изменение окружающей среды. Закаливание приводит к более быстрому усилению обмена веществ, повышает уровень защиты организма от инфекционных заболеваний, способствует благотворному влиянию на общее психомоторное состояние и поведения ребенка.

При закаливании следует безотлагательно придерживаться определенных правил, первое из которых – градация (постепенность). Однако необходимо учитывать состояние здоровья и индивидуальные особенности ребенка.

Закаливающие процедуры нельзя проводить в подневольной форме. Ребенку должно всегда быть в радость и удовольствия.

К часто болеющим и ослабленным детям надо проводить закаливающие мероприятия с большой осторожностью. Внимательно наблюдать за характером их ответных реакций, постоянно советоваться с педиатром. Но категорически лишать болеющего или ослабленного ребенка закаливающих процедур **нельзя**.

Подбирая закаливающие процедуры для дошкольника, следует учитывать домашние условия, в которых он живет, температуру воздуха, режим проветривания комнаты, влажные уборки и т.п. Назначать весь комплекс закаливающих мероприятий можно назначать не всем воспитанникам детского сада. Если дома температура воздуха в комнате чрезмерно высокая (24 – 25t), помещение редко проветривается, а ребенка слишком тепло одевают, то сам процесс воздухообмена в детском саду и будут для него первыми закаливающими мероприятиями. С постепенным увеличением силы воздействия