

4. Земельный потенциал региона составляет 3767,8 млн. грн. Наиболее он сосредоточен в Балаклейском, Харьковском и Чугуевском районах, что соответственно составляет 9,65%, 6,62% и 7,67% от общего потенциала земельных ресурсов региона.

5. Рекреационный потенциал региона составляет 31,44 млн. грн. В основном, рекреационные ресурсы сосредоточены в Харьковском, Волчанском, Дергачевском и Змиевском районах и г. Харьков, что соответственно составляет 24,11%, 18,6%, 15,25% 10,74% и 23,07% от общего потенциала рекреационных ресурсов региона.

6. Интегральная экономическая оценка природно-ресурсного потенциала Харьковского региона составляет 5157,57 млн. грн. Наибольшим природно-ресурсным потенциалом обладают Балаклейский, Валковский, Нововодолажский, Чугуевский, и Красноградский районы Харьковской области, что соответственно составляет 12,41%, 6,40%, 6,28% 6,27% и 5,77% от общего природно-ресурсного потенциала региона.

Данные, полученные в результате проведенного исследования, в дальнейшем будут использоваться для анализа и оценки экономического потенциала Харьковского региона.

Литература

1. Вендров С.Л. Проблемы преобразования речных систем СССР — Л., Гидрометеиздат, 1979. — 230 с.
2. Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины. — М.: Сов. Энциклопедия, 1988. — 433 с.
3. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов — М: Аспект Пресс, 1998. — 140 с.
4. Лукьяничков Н.П. Экономическая оценка природных ресурсов // «Вопросы оценки». — 1997. — №4. — С. 50-53.
5. Медведева О.П. Методологические принципы экономической оценки биологических ресурсов на примере Московской области // «Вестник МГУ» серия 6 «Экономика». — 1999. — №4. — С. 91-107.
6. Петров В.Н. Оценка леса как объекта инвестиций // «Лесное хозяйство». — 1996. — №2. — С. 19-20.
7. Шихирин В.В. Методологические вопросы стоимости водных ресурсов // «Вопросы оценки». — 1999. — №3. — С. 23-25.

НАУЧНЫЕ КОММУНИКАЦИИ И ИНФОРМАЦИЯ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Доктор географ. наук Московкии В. М.

Харьковский национальный университет им. В.П. Каразина

Божко Л.Д.

Харьковский филиал Национального института стратегических исследований

В быстроизменяющемся мире, который движется в сторону создания «знаниеёмких» экономик и информационных обществ, огромную роль играют научные коммуникации и научная информация. Оторванность постсоветских стран от традиций западной научной мысли, современных систем научных коммуникаций и информации обуславливает необходимость консолидации усилий заинтересованных учёных и специалистов в постсоветских странах с целью преодоления научно-информационных и коммуникационных разрывов (барьеров). Наиболее сильные барьеры наблюдаются в областях социально-экономических наук, и они связаны со слабым уровнем эмпирических исследований и математизации в этих областях, с неконвертируемостью постсоветских социально-экономических научных журналов, отсутствием репрезентативного потока мировой научной информации в этих областях, поступающего в постсоветские страны.

Кроме базовых научно-информационных и коммуникационных барьеров, унаследованных от СССР (назовём их барьерами первого рода), после его распада стали возникать вторичные барьеры (барьеры второго рода) между постсоветскими странами. Примерами барьеров второго рода являются практическая недоступность реферативных журналов ВИНТИ и слабая доступность реферативных журналов и библиотек МГУ /Vestnik MSU/, экономика, 2003, т. 6, № 1

линографических указателей ИНИОНа за пределами России, большие трудности взаимных научных контактов и публикаций в странах бывшего СССР (например, проблематичными стали публикации нероссийских учёных в российских академических журналах, уступленных для перевода за границей и по которым начисляются неплохие авторские валютные гонорары). Можно также выделить научно-информационные и коммуникационные барьеры третьего рода, которые всегда возникают в пределах одной страны между центром и периферией. Отметим, что политика регионализации и трансграничной кооперации в странах ЕС направлена на преодоление не только социально-экономических диспропорций между регионами стран ЕС, но и на преодоление вышеуказанных барьеров третьего рода.

Научно-информационные и коммуникационные барьеры могут преодолеваются, на наш взгляд, в рамках следующих интеграционных процессов (табл. I):

1. Самоорганизации научного пространства в постсоветских странах и во всём мире (процесс идущий снизу);

2. Создания единого научного пространства постсоветских стран (или стран СНГ) с дальнейшей интеграцией в мировое научное пространство (процесс идущий сверху);

3. Интеграции научных систем европейских стран бывшего СССР в европейское научное пространство¹ (процесс идущий сверху);

Наиболее эффективен первый путь преодоления вышеуказанных барьеров, который связан с процессом сетирования научной активности и представляет собой процесс создания сетей неформальных научных объединений. К нему можно также отнести формирование сетей формальных научных объединений и организаций (ассоциации и консорциумы научных организаций). Важной вехой в последнем интеграционном процессе явилось подписание 23 апреля 2003 г. в г. Харькове меморандума по созданию приграничного российско-украинского университетского консорциума, в который вошли шесть классических университетов из Харькова, Донецка, Симферополя, Ростова-на-Дону, Белгорода и Воронежа.

Процесс самоорганизации научного пространства, идущий от низовых звеньев научной системы, позволяет преодолевать барьеры всех видов (табл. 1). Отметим, что везде речь идет больше не о научном (в смысле исследовательском), а научно-информационном пространстве, но мы, в зависимости от контекста, будем применять оба этих термина.

Таблица 1.

Интеграционные процессы, позволяющие преодолевать научно-информационные и коммуникационные барьеры

Процессы \ Барьеры	Барьеры		
	1-го рода	2-го рода	3-го рода
Самоорганизация научного пространства	*	*	*
Создание единого научного пространства постсоветских стран		*	
Интеграция европейских постсоветских стран в европейское научное пространство	*		

Звездочкой отмечены те барьеры, которые могут преодолеваться соответствующими интеграционными процессами.

Другим примером преодоления научно-информационных и коммуникационных барьеров, на основе процесса самоорганизации, является международный проект «Электронная информация для библиотек» (EIFL Direct), который является совместной инициативой Института «Открытое общество» (Будапешт) и американ-

ского издательства периодики EBSCO Publishing². В рамках этого проекта предлагается более 5500 наименований научных журналов и публицистических изданий. Доступ к базам данных EBSCO Publishing осуществляется на корпоративной основе. Например, для членов библиотечных консорциумов «EIFL» ежегодная подписка на эти базы данных составляет 1 тыс. долларов, а для индивидуальных подписчиков (5 тыс. долларов³). В качестве других «агрегаторов» актуальной научной периодики следует отметить информационные продукты ProQuest (производитель ProQuestCompany)⁴ и InfoTrac (производитель Gale Group companies)⁵ [1], а также научную электронную библиотеку⁶ (в этом российском информационном продукте имеется доступ к базам данных Института научной информации США) и электронную библиотеку EMERALD FULLTEXT⁷. Помимо «агрегаторов» актуальной научной периодики существуют «агрегаторы» архивов научной периодики. Одним из проектов этого типа является JSTOR⁸ [1].

Остановимся на очень важном вопросе, связанном с тем, каким образом российское академическое научное сообщество добилося доступа к базе данных «SCI». Этот доступ осуществляется на основании Соглашения между Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) и Институтом научной информации США подписанного 1 марта 2001 года, в котором определены условия предоставления доступа и категории пользователей, для которых этот доступ разрешен. Авторизованными пользователями, согласно этого Соглашения, являются преподаватели, студенты, учёные и персонал организаций на территории России, зарегистрированные официально и осуществляющие доступ к БД «SCI» с рабочих станций, размещенных на оборудовании пяти базовых библиотек или их филиалов, причём удаленный публичный доступ запрещен. Пять базовых российских академических библиотек в Соглашении названы авторизованными сайтами: Библиотека по естественным наукам РАН (Москва), Библиотека Российской Академии Наук (Санкт-Петербург), Центральная научная библиотека Уральского отделения РАН (Екатеринбург), Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (Новосибирск), Центральная научная библиотека ДВО РАН (Владивосток). Филиалами этих базовых библиотек являются научные библиотеки 284-х институтов РАН, список которых приведён на сайте российской научной электронной библиотеки⁸.

Согласно пункту 3 «Авторизованное использование базы данных» вышеуказанного Соглашения, пользователям разрешается получать результаты поиска целиком или частично в любом виде (печатном, электрон-

1 European Research Area.

2 <http://search.epnet.com>

3 Персональное лицензионное соглашение.

4 <http://www.proquest.com>

5 <http://www.galegroup.com>

6 <http://www.elibrary.ru>

7 <http://www.emeraldinsight.com>

8 <http://jstor.org>

ном, на магнитных носителях) и передавать их только авторизованным пользователям, при этом ни Подписчикам, ни Пользователям не разрешается копировать базу данных целиком, создавать выборки или вторичные продукты. Разрешается использовать библиографические и реферативные данные, полученные из БД «SCI», в научных публикациях, причём публикация и передача данных в коммерческих целях запрещена.

На наш взгляд, по аналогичной схеме следует действовать НАН Украины и Министерству образования и науки Украины, чтобы обеспечить доступ к БД «SCI» академическим институтам, а также классическим и техническим университетам.

Электронные научные журналы, представленные в вышеуказанных базах данных и электронных библиотеках представляют собой электронные версии печатных периодических изданий, в отличие от электронных журналов, в принципе не выходящих на бумажных носителях. Такие журналы называют «digitally born». Примером такого журнала является журнал «Экономическая социология», в котором помещена статья [1].

Создание и широкое распространение вышеуказанных электронных библиотек и «агрегаторов» научной периодики в дальнейшем сможет решить проблему дефицита научных печатных периодических изданий⁹. Отметим, что сейчас в Украине около 30 библиотек (члены национального консорциума «EIFL») имеют доступ к базам данных EBSCO Publishing¹⁰. В условиях практического отсутствия зарубежных печатных периодических изданий в научных библиотеках Украины, поражает игнорирование учёными, аспирантами и преподавателями уникальной возможности — бесплатного доступа к огромному количеству текущей зарубежной периодики. По-видимому, многие об этой возможности вообще не знают. Очевидно, что перспективы информационного обеспечения научных исследований и преодоления научно-информационных и коммуникационных барьеров состоят в создании корпоративных электронных научно-информационных продуктов и корпоративных сетей научных библиотек.

С 2000 г. Международный библиотечный информационный и аналитический центр (МБИАЦ, Вашингтон) начал реализовывать уникальный журнальный проект «Американские журналы (библиотекам России и стран СНГ)» [2]¹¹. Интересна предыстория этого проекта: «В марте 1999 г. в Вашингтоне (США) на официальном открытии МБИАЦ¹² присутствовали посол Российской Федерации в США Ю.В. Ушаков и сотрудник атташата по науке посольства А.А. Островский. В

беседе с президентом МБИАЦ Я.Л. Штрайбергом А.А. Островский рассказал о том, что на протяжении многих лет посольство получает от американских издателей научные журналы, которые лежат без всякого использования, и предложил Я.Л. Штрайбергу передать журналы в российские библиотеки именно через Центр, учитывая его опыт и масштаб работы с библиотеками» [2]. Несколько позже (летом того же года — А.А. Островский перевёз в Вашингтонский офис МБИАЦ 2,5 тонны научных американских журналов (41 наименование в количестве от 1 до 80 экземпляров). В марте 2000 г. все эти журналы были отправлены в ГПНТБ (Москва). С этого времени американские научные журналы начали пополнять фонды библиотек России и стран СНГ, а не идти на макулатуру. Итак, до 2000 г. складывалась парадоксальная ситуация, когда вся наша научная общественность сетовала на отсутствие зарубежных научных журналов, а научные библиотеки не могли их выписывать из-за дороговизны¹³, в это же время американские научные журналы плыли в стенах российского посольства в США. Это красноречиво говорит об отношении наших чиновников к науке.

МБИАЦ практически безвозмездно помогает комплектовать американскими научными журналами библиотеки СНГ и информация о его журнальном проекте с конца 2001 г. размещена на сайте ГПНТБ России¹⁴ [2]. В настоящее время идет работа по становлению представительства МБИАЦ в Украине на базе научной библиотеки НТУ «Киевский политехнический институт». Поэтому для украинских библиотек и служб НТИ появляется возможность заказывать американские научные журналы в Киевском представительстве МБИАЦ.

ГПНТБ России осуществляет ещё одну очень важную работу, связанную с преодолением научно-информационных и коммуникационных барьеров, проводя регулярно в Крыму международные конференции «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества». В июне 2003 г. в г. Судаке пройдёт 10-я международная конференция «Крым 2003» под вышеуказанным названием. Это очень крупные конференции, собирающие более тысячи участников. Мы же со своей стороны, с целью активизации процессов самоорганизации научно-информационного пространства постсоветских стран и преодоления всех видов научно-информационных и коммуникационных барьеров, предлагаем организовать регулярную осеннюю школу-семинар «Научные коммуникации и информация в изменяющемся мире» на Южном берегу Крыма. У нас имеется договоренность о

9 В настоящее время годовая подписка на один научный журнал достигает 1 тыс. долларов, а количество конвертируемых журналов, входящих в базы данных Института научной информации США, достигает 8-9 тысяч.

10 В Харькове к этим базам данных имеют доступ ЦНБ ХНУ им. В.Н. Каразина, ХГНБ им. В. И. Короленко, научные библиотеки университетов внутренних дел, медицинского и фармацевтического.

11 Перечень американских научных журналов был опубликован в журнале «Библиотека». —2000. —№9.

12 МБИАЦ зарегистрирован в 1997 г. в Вашингтоне как неприбыльная американская корпорация.

13 Годовая подписка на один научный журнал может достигать 1 тыс. долларов.

14 <http://www/gpntb.ru>

15 Предложения просьба направлять Московкину Владимиру Михайловичу на адрес: e-mail: moskovkin @bk.ru

16 <http://ted.publication.eu.int/static/doccur/en/en/>

проведении такого мероприятия с 1 октября 2003 г. (7-10 дней) с одним из частных пансионатов, входящим в сеть «зеленого» туризма Украины. Он расположен в районе Понизовки ниже с. Оползневое (бывшее Кикенеиз), между «Лужковским» оздоровительным комплексом и санаторием «Зори Украины». На первом таком семинаре хотелось бы обсудить проблемы, связанные с:

1) повышением конвертируемости постсоветских социально-экономических научных журналов и их продвижением на мировой рынок научной периодики;

2) целесообразностью создания постсоветского и национальных цитат-указателей для социально-экономических научных журналов с целью отслеживания тенденций развития социально-экономических научных исследований;

3) обеспечением доступности реферативных журналов и других информационных продуктов ВИНТИ во всех точках постсоветского научного пространства;

4) обеспечением доступности баз данных Института научной информации США для учёных из крупных научно-исследовательских и университетских центров постсоветских стран;

5) повышением качества подготовки диссертаций и барьерами на пути расширяющегося чёрного рынка диссертаций в области социально-экономических и гуманитарных наук постсоветских стран.

Желающие могут сформулировать другие актуальные проблемы¹⁵. В идеале было бы хорошо объединить усилия специалистов из разных постсоветских стран в разработке и реализации проектов, способствующих преодолению научно-информационных и коммуникационных барьеров и интеграции постсоветских научных исследований в европейскую рамочную програм-

му по НИОКР (FP6). В этой связи мы отметим, что в апреле 2003 г. бюллетень CORDIS focus (N219) опубликовал предварительную информацию о предстоящих тендерах в рамках шестой рамочной программы по НИОКР¹⁶. В этом же бюллетене опубликован российский опыт участия в программе FP5 и изложены перспективы участия российских ученых в программе FP6 [3]. Отметим, что в рамках той части FP5, которая относилась к технологиям информационного общества (Information Society Technologies, IST), в написании заявок участвовало около 200 российских организаций, из которых было отобрано 25 предложений от 35 организаций. Общий объем финансирования совместных ЕС — российских НИОКР в FP5 IST программе составил 58 миллионов евро, из которых 40 миллионов было выделено ЕС.

Литература

1. Писляков В.В. Зарубежные электронные журналы для экономсоциологов//Экономическая социология. — 2002. — №10 /www.ecsoc.ru/Internet-Review/Eng/review7.pdf.
2. Кондратьева С.А. Новый этап в развитии проекта МБИАЦ «Американские научные журналы(библиотекам России и стран СНГ)// Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества. Тема 2002 года: Электронные информационные ресурсы и социальная значимость библиотек будущего: Тр. конф./ 9-я междунар. конф. «Крым 2002». — М.: ГПНТБ России, 2002. — Том 2. — С.999-1000.
3. FP6 guarantees increased co-operation between Russia and EU, says Liikanen// CORDIS focus. — Luxemburg, 2003. — №219 — 22 April. — P. 5.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Строкова С.О.

Национальный технический университет «ХПИ»

ВВЕДЕНИЕ

Становление и развитие предпринимательского сектора — это важная задача, стоящая перед экономикой Украины в настоящее время. Эффективный переход к рыночной экономике невозможен без нормального функционирования сектора малого бизнеса, без деятельности предпринимателей, которые проводят соответствующие изменения, как на микро, так и на макро-уровне. Однако становление крупного предпринимательства представляет не менее важную проблему. Оптимальное сочетание и взаимодействие двух данных секторов приводит к эффективному использованию национальных ресурсов и ускорению темпов экономического роста. В связи с этим, возникла необходимость рассмотреть институциональные основы становления и развития предпринимательства, а также роль определённых институтов в рыночной экономике.

Проблеме становления и развития предпринимательства посвящены работы многих отечественных авторов: С.Р. Матвеевца, Л.А. Воробьёвой, З.С. Варналия и др. Так, С.Р. Матвеевц рассматривает основные исторические периоды, которые характеризовались подъёмами или спадами предпринимательской деятельности. Л.А. Воробьёва акцентирует внимание на социально-экономических функциях малого предпринимательства в переходный период. З.С. Варналий рассматривает преимущественно экономическую природу малого предпринимательства. Однако проблема систематизации институциональных основ, а также установления взаимосвязи между отдельными институтами становления и развития предпринимательства, отечественными авторами не рассматривалась.

Таким образом, целью статьи является систематизация основных институтов становления и развития
Вісник МСУ /Vestnik MSU/, економіка, 2003, т. 6, № 1