

УДК: 316.65

DOI: 10.18413/2313-8971-2020-6-1-0-9

Турмасова А.А.

**Особенности социально-психологической структуры
гражданского общества Республики Крым**

Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова,
переулок Учебный, д. 8, г. Симферополь, 295015,
Республика Крым, Российская Федерация
anyaturmasova@ya.ru

Статья поступила 22 января 2020; принята 09 марта 2020; опубликована 31 марта 2020

Аннотация. На сегодняшний день проблема изучения гражданского общества является актуальной, так как гражданские структуры отличаются разобщенностью, связь между ними практически отсутствует, что оказывает влияние на эффективность функционирования каждой структуры. Развитие гражданского общества необходимо для организации диалога между населением страны и государственной властью, для решения острых проблем регионов и страны в целом. С переходом в правовое поле Российской Федерации в Крыму стали подниматься вопросы развития гражданского общества. Несмотря на достаточное количество исследований, проблема изучения особенностей гражданского общества в рамках рассматриваемой области в философии, социологии, психологии изучена недостаточно. Взаимовыгодное сотрудничество трех секторов – государственного, коммерческого и некоммерческого может способствовать устойчивому развитию и упрочнению демократии в России. Целью статьи является изучение особенностей социально-психологической структуры гражданского общества Республики Крым. Был осуществлен теоретический анализ исследований по данной проблеме, представлен анализ изучения гражданского общества в рамках философии, социологии, рассмотрен социально-психологический подход к изучению данной темы. Представлены итоги собственного исследования гражданского общества, проведенного в период второй половины 2018 г. – первой половины 2019 г. на территории Республики Крым на выборке в 104 респондента. В результате отмечается недостаточность существующих методик для исследования особенностей гражданского общества в рамках психологии, представлены итоги проведенного исследования структуры гражданского общества Республики Крым, в результате которого были выделены 4 молодежные электоральные группы, обладающие своими отличительными особенностями.

Ключевые слова: гражданское общество; феноменология; структура; психологические особенности; некоммерческие организации; третий сектор.

Информация для цитирования: Турмасова А.А. Особенности социально-психологической структуры гражданского общества Республики Крым // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2020. Т.6. №1. С. 103-114. DOI: 10.18413/2313-8971-2020-6-1-0-9.

A.A. Turmasova

Features of the socio-psychological structure of civil society of the Republic of Crimea

Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov,
8, Uchebny Ln., Simferopol, 295015, Republic of Crimea, Russian Federation
anyaturmasova@ya.ru

Received on January 22, 2020; accepted on March 09, 2020; published on March 31, 2020

Abstract. Today, the problem of studying civil society is important, since civil structures are fragmented, there is practically no connection between them, which affects the efficiency of each structure. The development of civil society is necessary for organizing a dialogue between the country's population and state power, and for solving acute problems of the regions and the country as a whole. With the transition to the legal field of the Russian Federation in Crimea, some questions of the development of civil society began to be raised. According to the author, the problem of studying the characteristics of civil society has not been sufficiently studied, especially in the framework of psychology. Mutually beneficial cooperation between the three sectors – state, commercial and non-profit can contribute to the sustainable development and consolidation of democracy in Russia. The aim of the article is to study the characteristics of the socio-psychological structure of the civil society of the Republic of Crimea. The author carries out a theoretical analysis of research on this issue, presents an analysis of the study of civil society in the framework of philosophy, sociology, and considers the socio-psychological approach to studying this topic. The results of a civil society study conducted in the second half of 2018 – the first half of 2019 in the Republic of Crimea on a sample of 104 respondents are also presented. The article notes the insufficiency of existing methods for studying the features of civil society in the framework of psychology, presents the results of a study of the structure of civil society in the Republic of Crimea, as a result of which 4 youth electoral groups were identified that have their own distinctive features.

Keywords: civil society; phenomenology; structure; psychological characteristics; non-profit organizations; the third sector.

Information for citation: Turmasova A.A. (2020), “Features of the socio-psychological structure of civil society of the Republic of Crimea”, *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 6 (1), 103-114, DOI: 10.18413/2313-8971-2020-6-1-0-9.

Введение (Introduction). Гражданским обществом в современной науке принято называть деятельность индивидов, систему некоммерческих организаций (НКО) или других объединений граждан государства, отделенных от прямого вмешательства в данную деятельность структур власти.

В философии под гражданским обществом понимают объединения людей, равных в своих правах, подчиненные одной по-

литической власти. В рамках философии, создано достаточно большое число концепций формирования и развития гражданского общества, идеи которых остаются актуальными и сегодня (Макшева, 2010).

В социологии понятие «гражданское общество» можно раскрыть, как аспект общественной организации, систему общественных отношений, возникающих в связи с самостоятельным обеспечением интересов

экономически и политически независимых членов данного общества (Осипов, 2008).

Вопрос формирования гражданского общества в России отображен в работах В.Г. Марахова (Марахов, 2014). Он отмечает, что процесс становления гражданского общества сопровождается созданием общественных палат, института омбудсмана и развитие народного фронта, причем реализация многих проектов в рамках данных институтов проходит при поддержке государства, что делает власть одним из институтов развития гражданского общества в современных условиях.

Основными характеристиками развитого гражданского общества, является признание ценности каждого гражданина, государство поддерживает всестороннее развитие гражданской инициативы и развитие личности каждого индивида (Марахов, 2014).

Идеи социально-психологического подхода к изучению гражданского общества можно найти в работах М.А. Райснера, согласно его идеям, государство – это социально-психологический феномен, представленный в виде определенного процесса, по средствам, которого формируется массовое поведение граждан государства. Гражданин, в представлении Райснера, – «это целостная, социально и политически действующая, патриотическая личность» (Скибина, 2012). С точки зрения ученого, правовым государством является государство с верховенством конституции, как наивысшей формы закона и активным вниманием общества к государственно-политической деятельности. Его идеи легли в основу целой концепции изучения гражданского общества и послужили основой для развития социально-психологических исследований гражданского общества и государства (Скибина, 2012).

Представления о гражданском обществе на Западе отличаются, от понимания гражданского общества в современной России.

Изучение идей гражданского общества в Европе сопряжено с изучением возможности развития гражданского общества как

многомерной структуры, охватывающей несколько государств и описанной на международном уровне. Вопрос исследования гражданского общества Европы заключается в том, что может ли концепция гражданского общества, разработанная для описания реалий на уровне национального государства, быть применима к описанию явления на международном уровне (Kaelble, 2004). Если проанализировать формирование гражданского общества в странах Европы, то мы можем сказать, что оно перешло на новую ступень развития, а именно на стадию формирования общеевропейского гражданского общества.

Выдвинутый тезис можно подкрепить следующими фактами: развитие общеевропейской элиты и общеевропейского экспертного сообщества, образующих европейское единство, приведение национальных законов к общеевропейским требованиям, Европейский паспорт, флаг, единая валюта и недавно предложенная Конституция, – являются символами, генерирующими европейскую идентичность (Schuppert, 2001).

Сегодня активную работу по развитию гражданского общества в странах Восточной Европы проводит «Форум гражданского общества Восточного партнерства», целью деятельности которого, является работа по формированию гражданского общества в странах Восточной Европы, а именно укрепление значимости общественного мнения и основ демократии.

В нашей стране активно работает «Гражданский Форум ЕС-Россия» – это сеть некоммерческих организаций из России и нескольких европейских государств, которые занимаются сравнением особенностей развития гражданского общества европейских держав и Российской Федерации. Целью данной деятельности является организация взаимодействия и взаимного обмена опытом между организациями, находящимися в структуре гражданского общества из разных стран.

В настоящее время в Европе существует определенная оценка развития гражданского общества в России. Так, в научной

литературе мы можем проследить идеи, о том, что гражданское общество в нашей стране формируется под воздействием «сверху», однако проследив тенденции развития гражданского общества Европы ошибочно полагать, что процесс формирования европейского гражданского общества носит исключительно нерегулируемый характер и представляет собой только результат инициатив «снизу» (Канунников, 2016).

Таким образом, на сегодняшний день имеется достаточно большое количество исследований гражданского общества, как в философии, так и в рамках социологической науки, но актуальной остается проблема изучения гражданского общества с позиции социальной психологии.

Основная часть (Main Part). Целью исследования стало изучение особенностей социально-психологической структуры гражданского общества Республики Крым. Сегодня активную работу по мониторингу состояния гражданского общества ведет Высшая школа экономики, упор в данных исследованиях делается именно на социологические методы исследования и формирование с помощью них информационной базы по количественным показателям и индикаторам развития гражданского общества в нашей стране.

Основная роль в проведении данной научно-исследовательской работы принадлежит Центру исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ВШЭ (Мерсиянова, 2011).

Также стоит отметить, что исследование гражданского общества ведется и в регионах, так, например, в 2012 году в Алтайском государственном университете под руководством доктора социологических наук, профессора С.Г. Максимовой было проведено масштабное исследование, направленное на изучение общественного мнения о состоянии гражданского общества, в котором приняли участие 2045 человек (Попов, Максимова, 2012). Результаты этих исследований показывают, что большинство респондентов понимают гражданское общество, как правовое государство, в котором, в

первую очередь, учитываются интересы личности, а не властных структур (Попов, Максимова, 2012).

Социально-психологические особенности гражданского общества в России изучены в работе А.А. Шишмарева (Шишмарев, 2012), который в 2011 году провёл масштабное исследование, где участие 480 человек из Новгородской и Московской области. В результате получены следующие выводы: гражданское общество в России обладает определенным набором специфических черт, а именно нехваткой объединяющих ценностей, низким уровнем уверенности во власти, наличием множества стереотипов по отношению к политике, низким уровнем осознания политических процессов, протекающих в обществе. Также в данной работе было выдвинуто предположение о том, что недостаточный уровень развития гражданского общества в России обусловлен историческими предпосылками: многовековой единовластной государственностью, ограничивающей развитие основ гражданского общества (Шишмарев, 2012).

С позиции социально-психологического подхода проблема изучения гражданского общества представлена в работах А.И. Лучинкиной. В ее исследованиях, гражданское общество рассматривается с двух уровней позиций: личностной и групповой (Лучинкина, 2018). На личностном уровне выдвигаются следующие психологические маркеры: тип гражданской идентичности, уровень адаптированности, мотивация гражданственности, потребность в Родине и степень развитости информационно-психологического иммунитета личности (Лучинкина, Челеби, Поднебенная, 2016). В соответствии с ее концепцией, в развитом гражданском обществе у личности сформирована зрелая гражданская идентичность, выражающаяся в чувстве патриотизма и в когнитивных созидательных установках. Сформированный информационно-психологический иммунитет дает возможность индивиду быть устойчивым и стабильным по отношению к негативному враждебному контенту, различным вербов-

кам, формирует критичность к полученной информации из социума (Лучинкина, 2018).

Психологические особенности личности находят отображение на групповом уровне формирования гражданского общества, организация индивидов в группы по различным категориям: этническим, социальным, культурным, политическим. В данном случае маркерами гражданского общества выступают: отношение к власти, уровень социальной напряженности, динамика социальных норм. Девиантные субкультуры также являются групповым субъектом гражданского общества, но их рост связан с изменением и динамикой социальных норм в обществе (Лучинкина, Челеби, Поднебенная, 2016).

Несмотря на различность трактовок гражданского общества, можно выделить единое для всех подходов определение: гражданское общество – это система, включающая в себя деятельность некоммерческих организаций, свободных индивидов, социальную среду, отделенная от прямого воздействия органов власти, но при этом поддерживающая постоянный непрерывный диалог с ней.

Проведя анализ различных подходов к проблеме изучения гражданского общества, выделим основные компоненты данной структуры. Первым компонентом является взаимодействие личности и общества, благодаря данной взаимосвязи происходит обмен опытом между различными группами индивидов. Из отношений личности с обществом мы можем выделить систему определенных конструктов, определяющих оценку происходящих событий. Внешние события и явления, происходящие в обществе, являются неким раздражителем для личности индивида, что оказывает влияние на его ценностно-смысловую сферу. Последним конструктом в данной цепочке выступает система планов. Данная система корректирует поведение личности в структуре гражданского общества с учетом изменяющихся условий.

Таким образом, модель гражданского общества, мы можем представить в виде не-

кой «цепочки» звенья которой тесно взаимосвязаны между собой и зависят друг от друга.

Методы исследования. При выборе методик для изучения особенностей гражданского общества в рамках психологии, возникли некоторые трудности. Основной проблемой явилось то, что в психологии на сегодняшний день существует ограниченный выбор методик, направленных на изучение политических феноменов.

Основной инструментарий для изучения особенностей гражданского общества разработан и успешно применяется в социологии. Так, на сегодняшний день существует достаточное количество разработанных социологических анкет, направленных на сбор информации о различных компонентах гражданского общества, но данные анкеты являются лишь субъективно оценкой гражданского общества в регионе.

Задачей нашего исследования было изучить, насколько сформированы компоненты гражданского общества в структуре личности. Именно поэтому для проведения психологического исследования нами были выбраны следующие методики:

1) методика исследования системы жизненных смыслов, по В.Ю. Котлякову (Котляков, 2013). Для определения значимости тех или иных категорий жизненных смыслов у разных социальных групп населения;

2) опросник политической социализации личности Е.В. Черного (Черный, 2015). Выбор данной диагностической методики обусловлен тем, что, благодаря ему мы можем собрать комплексный результат отношения населения к политической деятельности и власти;

3) авторская анкета изучения развитости основных компонентов гражданского общества Республики Крым, направленная на изучение таких показателей, как:

- современное состояние общества Республики Крым;
- оценка деятельности властей;
- оценка гражданской активности;

- развитие неформальных объединений в обществе;
- уровень социальной напряженности;
- уровень гражданского патриотизма;
- уровень развития культуры;
- уровень развития демократии.

Описание выборки Исследование проводилось в течение 2018 г. и первой половины 2019 г.

В данном исследовании приняло участие 104 человека в возрасте от 19 до 32 лет,

из них 45% (47 респондентов) работают и учатся в ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова» на заочной форме обучения, 55 % (57 респондентов) – обучающиеся очной формы обучения.

По принадлежности к этнической группе выборку составили 42,3 % – русские; крымские татары – 21,1 %; украинцы – 15,4 % и другие национальности – 2% (рис. 1).

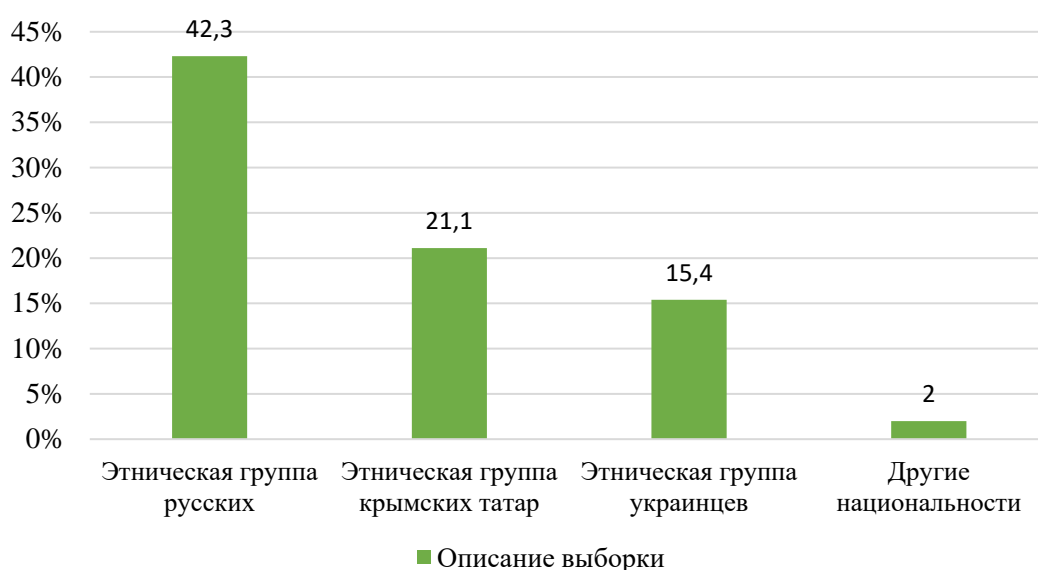


Рис. 1. Описание выборки испытуемых (%)
Fig. 1. Description of the sample of subjects (%)

Для исследования были выбраны респонденты, которые, хоть раз были задействованы в выборной деятельности, а также в волонтерской деятельности НКО.

Побор именно такой выборки аргументируется тем, что для молодых людей характерна определенная зрелость в умственном, нравственном и социально-общественном плане, определяются ведущие мотивы деятельности. Молодые люди в возрасте 19-30 лет обладают отличительными социально-психологическими особенностями. В данный возрастной период индивид обладает недостатком жизненного опыта, что повышает его любознательность к различным течениям в социуме. Нестабильность ценностно-смысловой сферы, непо-

стоянность жизненных взглядов проявляются в повышенной эмоциональности и стремлению к поиску новых решений.

На сегодняшний день молодежь, по нашему мнению, – это наиболее интересная группа для изучения особенностей гражданского общества региона. Этот факт объясняется тем, что молодежь – это очень динамичная изменяющаяся возрастная группа. Юношеский возраст – это возраст подражания внешним идеалам, молодые люди быстро перенимают стиль поведения референтной личности, желание самоутвердиться, найти свое место в обществе. Стремление к получению нового опыта делает данную группу уникальной для отслеживания изменений гражданского общества региона. К тому же из-за ускоренных темпов жизни,

молодёжь – это именно та группа, которая реагирует на все изменение наиболее остро и быстро. Современный темп развития общества обусловлен быстрой сменой социально-бытовых условий, из-за этого так называемый «конфликт поколений» на фоне социально-культурных различий выступает более остро.

Современная молодежь – это поколение реформаторов, которое готово активно принимать участие в жизни региона и предлагать новые способы решения общественных проблем.

Результаты и обсуждение исследования. Анализ результатов, полученных по методике Е.В. Черного «Опросник политической социализации» (Черный, 2015), показал, что в обществе сформирована следующая политическая ситуация:

1) восприятие власти как необходимого инструмента управления, но при этом существует критика действующих властей;

2) отношение к политике в целом позитивное, но стереотипы, связанные с политической деятельностью, до сих пор остаются значимыми для населения. Политика воспринимается, как процесс, связанный с коррупцией, клеветой и криминальной деятельностью;

3) отношение к политическим деятелям у населения региона в целом положительное. Жители Республики Крым одобря-

ют деятельность властей региона, но при этом часто осуждают их деятельность. Мы можем предполагать, что в данной области имеет определенную значимость стереотипное мышление у жителей региона.

Особенностями нынешней ситуации развития гражданского общества Республики Крым стали:

1) стремление принимать активное содействие в жизни региона, с целью формирования условий для развития будущих поколений;

2) сформированное ощущение независимости, как показатель способности размышлять о власти и о политической деятельности в целом, ориентироваться в том, кто есть, кто во властных структурах, представление собственной роли в государстве, возможности изменить его;

3) потребность выполнить собственное предназначение. С одной стороны, каждый гражданин индивидуален и воспринимает себя самостоятельной личностью, а с другой – социум формирует конкретные ориентиры, нормы и правила в рамках, которых и происходит самореализация личности индивида.

С помощью кластерного анализа было выделено 4 молодежные электоральные группы (рис. 2), обладающие своими отличительными особенностями.

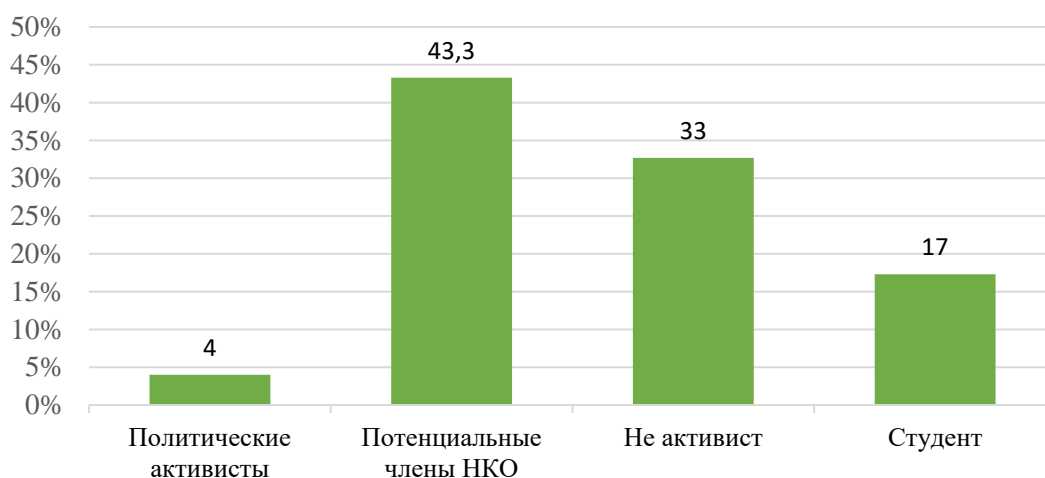


Рис. 2. Молодежные группы полученные в ходе исследования (%)

Fig. 2. Groups obtained during the study (%)

Охарактеризуем выявленные группы.

1. «Политические активисты» эту группу составили респонденты с наиболее выраженным стремлением к удовлетворению базовых потребностей и высокому социальному статусу в обществе. Данная группа обладает ярким стремлением к деятельности в политике, желанием изменить политические устои всеми возможными способами. Это тот процент населения, который принимает активное участие в жизни региона, активно реагирует на все политические изменения. Именно данная группа легко поддается воздействию внешних девиантных структур, так как зачастую данные структуры обещают карьерный рост по политической лестнице.

Работа с данной группой должна вестись локально, представителей необходимо привлекать в масштабные гражданские проекты в качестве помощников руководителя или людей, занимающих ответственную должность. Тогда они смогут реализовать свои потребности в управлении и направить активность в «правильное русло».

2. «Потенциальные члены некоммерческих организаций». Для данной выборки характерны экзистенциальные ценности, потребность в самореализации, семейные и коммуникативные ценности (Котляков, 2013).

Данная группа обладает высоким уровнем гражданской активности и стремлением к деятельности, но при этом они считают институт власти устаревшим и неработающим. Они готовы принимать активное участие в жизни региона, но при этом не будут взаимодействовать с политикой. Именно поэтому некоммерческие организации как объединения людей не на политической основе может активно взаимодействовать сданной категорией, учитывая их мнение.

Организация работы в некоммерческих организациях ведется в направлении объединения населения по общим интересам и увлечениям, в данном случае в НКО нет строгой линии управления, и каждый член объединения может занять управляющую позицию, показав свою активность.

На сегодняшний день сеть некоммерческих организаций называют «третьим сектором». Данный сектор обеспечивает организацию диалога между населением и властными структурами. При организации такого равноправного сотрудничества каждый гражданин может принять участие в управлении государством.

Развитая сеть некоммерческих организаций выступает в качестве референтной группы для их участников. Такая позиция связана с тем, что общественные организации – это добровольное взаимодействие разных групп людей на основе совместной некоммерческой деятельности. Именно добровольное сотрудничество определяет тот факт, что члены некоммерческой организации чувствуют свою общность, а мнение группы является важным и значимым.

Опираясь на возрастные особенности юношеского возраста, мы можем утверждать, что наличие такой референтной группы способно снизить риск вовлечения еще пока незрелой личности в девиантные субкультуры и способствует формированию коллективных ценностей в молодежной среде.

Как и в любой социальной группе, в некоммерческих организациях существует налаженная сеть общественных взаимосвязей между ее членами.

Обсуждение реализуемых целей и задач в НКО ведется на групповом уровне, что дает возможность каждому проявить свои способности в организационной деятельности.

Большой процент некоммерческих организаций реализует молодежную политику государства, привлекают молодежь к гражданскому участию, что формирует активную гражданскую позицию у молодого населения.

Несмотря на то, что некоммерческие организации ведут активную работу, направленную на развитие гражданского общества, они все еще испытывают дефицит финансирования со стороны государства и нуждаются в повышении уровня популярности, как среди населения, так и со сторо-

ны региональных и федеральных властей. На федеральном уровне действует программа поддержки социально ориентированных общественных организаций. Для получения материальной поддержки со стороны властей организации необходимо осуществлять социально значимые проекты, как на региональном, так и на федеральном уровнях. Социальная ориентированность общественной организации должна быть закреплена в уставе данной организации.

Также сегодня остается актуальной проблема низкой информированности населения о деятельности «третьего сектора». Одной из причин такой неинформированности, является слабое освещение деятельности некоммерческих организаций в средствах массовой информации и сети Интернет.

Одним из основных средств получения информации стал Интернет, а, в частности, социальные сети. У большинства НКО, которые ведут свою работу в регионах, нет представленности в социальных сетях, а сайты организаций обновляются достаточно редко. Некоммерческие организации федерального значения заинтересованные в привлечении населения, используют все каналы коммуникации для связи с общественностью.

В современном мире некоммерческий сектор рассматривается как организационная основа гражданского общества.

Если говорить о численности населения, задействованного в некоммерческом секторе, то она пока еще остается достаточно низкой. Данный факт обусловлен тем, что население регионов мало осведомлено о деятельности НКО.

Республика Крым не отличается от других субъектов Российской Федерации. Сегодня «третий сектор» в Крыму представлен в основном волонтерскими организациями местного уровня и представительскими крупными федеральными НКО.

«Третий сектор» может обеспечить удовлетворение социальных потребностей населения, так как деятельность общественных организаций связана с вовлечением

различных социальных групп, по принципу добровольного сотрудничества и обменом опыта, для решения поставленных задач общими усилиями.

3. «Не активист» – представителей данной группы устраивает течение жизни в обществе, они не хотят ничего менять и, в целом, их это устраивает. Члены данной группы населения признают необходимость власти, как надзорного органа, контролирующего деятельность иных структур.

Высокий уровень удовлетворенности социально-экономическим положением в регионе, положительная оценка работы властей снижает возможность появления деструктивных процессов, население менее подвержено к вербовкам в различные запрещенные террористические организации, так как настоящее положение их устраивает и нет необходимости менять что-либо.

Так большинство респондентов данной группы отмечают, что социально-экономическая ситуация ухудшится при бездействии власти, именно поэтому они не заинтересованы в изменении политического строя.

Исходя из того, что данную группу составили респонденты возрастом от 25 лет, и большинство из них работают, то мы можем предположить, что данная категория граждан заинтересована в стабильной работе, зарплате и социальных выплатах, поэтому их устаревает нынешняя ситуация в регионе.

Данная группа не считает сложившуюся систему власти в стране авторитарной. Они видят в ней стабильность, как обязательное условия для развития общества.

Данная группа зачастую резко негативно воспринимает введение инноваций и проведение реформ. В них они видят угрозу стабильности. Для снижения данного показателя необходимо вести профилактическую работу с данной категорией граждан и подготавливать их к запуску инновационных проектов.

4. «Студент». Для данной группы характерны когнитивные, статусные, альтруистические, гедонистические и коммуника-

тивные ценности (Котляков, 2013). Возрастной диапазон от 18 до 20 лет. Мы выделили данную группу отдельно, так как респонденты, вошедшие в нее, в основном, получают образование различного уровня, а не работают.

Респонденты, вошедшие в данную группу, – это современная молодежь, которая готова активно взаимодействовать со всеми общественными деятелями, кто на данный период вписывается в систему их жизненных смыслов. Но так как данная система быстро изменяется, инициативность по отношению к той или иной гражданской активности падает. Именно в этот возрастной период как раз и рождается та самая категоричность и радикализм.

При этом данная категория, как и вторая группа могут быть привлечены в работу НКО. Но работа с данной группой должна вестись с учетом изменений в их ценностно-смысловой сфере.

Участие молодежи в деятельности НКО – это не только возможность сделать что-то на благо государства. Современная молодежь, в первую очередь, заинтересована в удовлетворении своих интересов и потребностей, работа в общественном направлении зачастую ведется из личного мотива.

Чаще всего это мотив получения профессиональных навыков и опыта профессиональной деятельности, ведь без практических навыков устроиться на хорошую должность достаточно сложно. Поэтому многие будущие психологи и педагоги идут в волонтерские организации помощи детям и подросткам, попавшим в трудные жизненные ситуации, работают вожатыми в детских лагерях, помогают пенсионерам в гериатрических пансионатах. Но при этом, попробовав себя в той или иной деятельности они быстро изменяют ее. В связи с этим работа молодежных НКО, по нашему мнению, должна строиться в многообразных направлениях для привлечения молодежи в различные проекты.

Молодежь наиболее активно выступает за проведение различных гражданских инициатив, поэтому привлечение их в

управленческую деятельность, дает возможность проведения большого числа мероприятий. Многие общественные организации используют активность молодежи при подготовке своих проектов, в качестве волонтеров, таким образом они смотрят заинтересованность молодых людей в той деятельности, которую они выполняют.

Данная группа является наиболее перспективной, они могут быть задействованы в масштабных проектах, участвовать в профилактической работе с другими слоями населения, но главная задача, которая стоит перед руководителем общественных организаций, лидерами политических партий – это заинтересовать молодежь в той деятельности, которую они выполняют.

Заключение (Conclusions). Гражданское общество Республики Крым – это своеобразная среда, в которой есть все условия для гармоничного развития личности каждого индивида. Основным условием становления гражданского общества в регионе является наличие высокой социальной защищенности населения, создание экономических и правовых гарантий.

Развитие гражданского общества обуславливает появление новых уникальных институтов социализации личности. Так, например, сеть некоммерческих организаций выступая институтом развития гражданского общества, уже является и институтом социализации личности в условиях становления гражданского общества.

Особенностями структуры гражданского общества региона является то, что в Республике Крым оно формируется под влиянием многих политических и социальных факторов и обладает определенным набором специфичных черт, характерных для данного региона, а именно: низким уровнем социальной напряженности и средним уровнем гражданской активности, зрелостью и устойчивостью политических предпочтений.

Также, гражданское общество региона имеет неоднородную структуру и состоит из разобщенных групп, для которых участие в жизни региона видится с разных сторон.

Список литературы

Канунников А.А. Европейское гражданское общество или гражданское общество стран Европы? // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2016. №3. С.61-69.

Котляков В.Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // Вестник кемгу. 2013. №2 (54). С. 148-153.

Лучинкина А.И., Челеби И., Поднебенная А.Э. Социально-психологические маркеры гражданского общества в Крыму // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2016. № 4 (6). С. 8-11.

Лучинкина А.И. Социально-психологические особенности гражданского общества Республики Крым: личностный уровень // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-1. С.376-381.

Макшаева Е.Н. Концепции гражданского общества в истории Западной политической мысли // Вестник МГУ. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-grazhdanskogo-obschestva-v-istorii-zapadnoy-politicheskoy-mysli> (дата обращения: 05.03.2020).

Марахов В.Г., Осипов И.Д. Философия в России. Прошлое. Настоящее. Будущее беседа с профессором В.Г. Мараховым // Вестник СПбгу. Философия и конфликтология. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-v-rossii-proshloe-nastoyashee-budushee-beseda-s-professorom-v-g-marahovym> (дата обращения: 04.03.2020).

Мерсиянова И.В. Мониторинг состояния гражданского общества в России: Возможности реализации и перспективы развития // Гражданское общество в России и за рубежом. 2011. №1. С.43-47.

Попов Е.А., Максимова С.Г. Современное гражданское общество в России: проблемы становления и регионального развития // Социодинамика. 2012. № 1. С. 1-20.

Скибина О.А. Государство и право, как идеологические формы в учении М.А. Рейснера // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11. Ч. 2. С. 170-174.

Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; уч. секр. О.Е. Чернощек. М.: Норма, 2008. С.295-296.

Черный Е.В. Методика исследования политической социализации молодежи // Ученые

записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2015. №2. С. 174-183.

Шишмарев А.А., Социально-психологические особенности развития гражданского общества в современной России: Автореф. Дис. ...к-да психол. Наук. Москва, 2012, С. 21.

Kaelble H. Gibt es eine europäische Zivilgesellschaft? ZMI gesellschaft —national und transnational // Gosewinkel D., Rucht D., Daele W.v.d., Kocka J. Berlin, edition sigma. 2004.

Schuppert G.F. Europäische Zivilgesellschaft — Phantom oder Zukunftsprojekt? // Forschungs-journai Neue Soziale Bewegungen. 2001, № 14(4).

References

Kanunnikov, A.A. (2016), "European civil society or civil society in Europe?", *Vestnik RUDN. Serija: Politologija*, 3, 61-69. (In Russian).

Kotljakov, V.Ju. (2013), "Methodology "System of vital meanings", *Vestnik kemgu*, 2 (54), 148-153. (In Russian).

Luchinkina, A.I., Chelebi I., and Podnebennaja, A.Je. (2016), "Socio-psychological markers of civil society in Crimea", *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologij*, 4 (6), 8-11. (In Russian).

Luchinkina, A.I. (2018), "Socio-psychological characteristics of the civil society of the Republic of Crimea: personal level", *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 61-1, 376-381. (In Russian).

Makshaeva, E.N. (2010), "Civil Society Concepts in the History of Western Political Thought", *Vestnik MGU*, 3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-grazhdanskogo-obschestva-v-istorii-zapadnoy-politicheskoy-mysli> (Accessed 05 March 2020). (In Russian).

Marahov, V.G. and Osipov, I.D. (2014), "Philosophy in Russia. Past. The present. Future conversation with a professor", *Vestnik SPbgu. Filosofija i konfliktologija*, 2, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-v-rossii-proshloe-nastoyashee-budushee-beseda-s-professorom-v-g-marahovym> (Accessed 04 March 2020). (In Russian).

Mersijanov, I.V. (2011), "Monitoring the status of civil society in Russia: implementation opportunities and development prospects", *Gra-*

zhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom, 1, 43-47. (In Russian).

Popov, E.A. and Maksimova, S.G. (2012), "Modern civil society in Russia: problems of formation and regional development", *Sotsiodinamika*, 1, 1-20. (In Russian).

Skibina, O.A. (2012), "State and law, as ideological forms in the teaching of M.A. Reisner", *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 11, 2, 170-174. (In Russian).

Osipov, G.V. and Moskvichev, L.N. (2008), *Sotsiologicheskij slovar'* [Sociological Dictionary], in Chernoshhek O.E. (ed.), Norma, Moscow, Russia.

Chernyj, E.V. (2015) "Methodology for the study of political socialization of youth", *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija*, 2, 174-183. (In Russian).

Shishmarev, A.A. (2012), *Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti razvitija grazhdanskogo obshchestva v sovremennoj Rossii*, Moscow, Russia.

Kaelble, H. (2004) *Gibt es eine europaische Zivilgesellschaft? ZMI gesellschaft — national und transnational*, Gosewinkel D., Rucht D., Daele W.v.d., Kocka J. Berlin, edition sigma.

Schuppert, G.F. (2001), "Europaische Zivilgesellschaft — Phantom oder Zukunftsprojekt?", *Forschungs-journal Neue Soziale Bewegungen*, 14(4).

Информация о конфликте интересов: автор не имеет конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the author has no conflict of interests to declare.

Данные автора:

Турмасова Анна Александровна, преподаватель кафедры психологии, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова. ORCID: 0000-0002-1838-962X.

About the author:

Anna Al. Turmasova, University Lecturer, Department of Psychology, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubo. ORCID: 0000-0002-1838-962X.