

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ВЫЯВЛЕНИЕ, ОЦЕНКА И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ УГРОЗ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
заочной формы обучения,
группы 09001354
Валиева Руслана Алишеровича

Научный руководитель
к.э.н., доц. Добродомова Т.Н.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	7
1.1. Экономическая безопасность региона: понятие, сущность, значение	7
.....	
1.2. Подходы к классификации негативных явлений, воздействующих на экономическую безопасность региона.....	14
1.3. Методики оценки внутренних и внешних угроз экономической безопасности региона.....	24
ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	36
2.1. Экономическая безопасность региона: понятие, сущность, значение	36
2.2. Анализ уровня экономической безопасности региона.....	48
2.3. Характеристика, анализ и оценка угроз региональной экономической безопасности.....	60
ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ СНИЖЕНИЯ УГРОЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	68
3.1. Методы обеспечения экономической безопасности	68

региона.....

3.2. Рекомендации по совершенствованию механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности Белгородской области.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что в целях государственного единства и улучшения национальных отношений проблемы обеспечения экономической безопасности в последнее время приобретают все большее значение. Исследуя социально-экономическую сферу, выявляются вероятные причины, составляющие угрозу экономической безопасности страны и обнаруживается, что именно на уровне регионов кроется основа угроз экономической безопасности всего государства. Поэтому, обеспечение региональной экономической безопасности, также как безопасности всей страны в целом, является важнейшим национальным приоритетом.

Развивающаяся рыночная экономика в России определила потребность в создании функций государства, которые будут направлены на обеспечение защиты экономической безопасности. Это объясняется тем, что данную функцию не в полной мере способны выполнить современные рыночные механизмы. Как правило, экономические интересы хозяйствующих субъектов не противоречат национальным интересам, но нельзя исключать возможности возникновения таких столкновений интересов. Например, рыночные механизмы являются благоприятной основой для формирования и развития экологически вредных производств, а государство, в свою очередь,

заинтересовано держать под пристальным контролем их развитие.

Только федеральный уровень власти способен защитить государство от самых важных и крупных экономических угроз. Но существуют и локальные угрозы, с которыми сталкивается население в обыденной жизни, которые также негативно оказывают влияние на экономическое состояние регионов, и, как следствие, на всю экономическую ситуацию в стране.

Выявить такие угрозы представляется возможным только местным органам власти, так как они являются наиболее приближенными к населению. А вот ликвидация последствий от этих угроз, относится к компетенции региональных властей, потому как они наделены более широким спектром полномочий.

К объектам экономической безопасности региона можно отнести население субъекта Федерации, непосредственно его территорию, а также все, что на этой территории (участке земной поверхности, имеющем пространственные границы и рассматривающийся как определенная область человеческой жизнедеятельности) относится к экономике.

Системы показателей оценки экономической безопасности, которые существуют в настоящее время, ориентированы в основном на федеральный уровень власти. Но если учитывать значимость и специфические особенности региональных проблем, которые возникают при попытке формирования абсолютной региональной экономической безопасности, то представляется необходимой специальная разработка системы критериев, которые будут учитывать специфику и особенности каждой конкретной территории.

Недостаточная методическая основа в вопросе региональной экономической безопасности, а также актуальность выделенной проблемы, обусловили выбор темы исследования.

На уровне государства основы комплексной теории экономической безопасности сформулированы такими отечественными и зарубежными

исследователями, как Абалкин Л.И., Бурцев В.В., Илларионов А., Олейников Е.А., Сенчагов В.К., Фетисов Г.Г., Коржов Г.В., Лонская Г.М. и другие.

Вопросам зависимости экономической безопасности от взаимодействия экономических процессов в тесной связи с институциональными структурами посвящены труды Архипова А., Белоусова Р., Герасименко В., Глазьева С., Капканщикова С., Ноздрань Н., Овсиенко Ю., Шибалкина О.

Глобализация мировой экономики оказывает существенное влияние на обеспечение экономической безопасности, что особенно касается финансовой политики государства. Такие проблемы рассматриваются в работах Болдырева Г., Горелик В., Лаврова В., Левчук И., Никольского П., Озерова И., Павлова В., Родионова В., Семеновой Г., Сычева Н., Шерменевоy М.

Теоретические основы экономической безопасности России и ее регионов были отражены в трудах Богомолова В., Вечканова Г., Кочергиной Т. и др. Однако до сих пор не сформировано единое понятие экономической безопасности государства и регионов, не выработаны четкие критерии и пороговые значения индикаторов экономической безопасности страны и, особенно, регионов, не определены основные факторы, влияющие на экономическую безопасность. Особенно слабо проработанными являются вопросы региональной безопасности. Разработка стратегии экономической безопасности регионов – не только важнейший элемент государственной политики, но и фактор консолидации регионов, что и обусловило актуальность выбранной темы исследования.

Целью исследования является выявление и оценка внутренних и внешних угроз, оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность региона, а также разработка мер по снижению отрицательного воздействия на экономическую безопасность.

Для реализации цели выпускной квалификационной работы необходимо решить следующие задачи:

1. Охарактеризовать понятие «региональная экономическая

безопасность», раскрыть его значение и специфику.

2. Изучить подходы к классификации угроз экономической безопасности региона.

3. Описать методики оценки экономической безопасности региона.

4. Проанализировать уровень экономической безопасности Белгородской области.

5. Выявить и оценить угрозы, влияющие на экономическую безопасность Белгородской области.

6. Разработать рекомендации по совершенствованию механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности.

Объектом выпускной квалификационной работы является экономическая безопасность региона.

Предметом исследования являются содержание, структура, значение, показатели и индикаторы экономической безопасности региона, а также её основные внутренние и внешние угрозы.

Теоретическую основу исследования составили законодательная база РФ, учебно-методическая литература, статьи в экономических журналах и электронные ресурсы Интернет.

Методологическую базу исследования составили работы отечественных ученых-экономистов в области обеспечения экономической безопасности государства и его субъектов, труды экономистов по вопросам решения проблем обеспечения безопасности, результаты научных исследований Института экономики РАН, Академии экономической безопасности МВД РФ и др.

В работе использованы методы статистического анализа (статистическое наблюдение, выборка, использование абсолютных и относительных статистических величин, ряды динамики), экономического прогнозирования и планирования.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя

введение, основную часть (3 главы), заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Экономическая безопасность региона: понятие, сущность, значение

Базисом стабильной жизнедеятельности отдельно взятого человека, группы, организации, разнообразных обществ или государства в целом является обеспечение безопасности. В свою очередь, важным элементом для обеспечения безопасности является формирование экономической безопасности, которая в свою очередь дает возможность оптимизировать расход ресурсов, направляя их не на защиту от негативных воздействий, а на воспроизводство материальных и нематериальных благ. Для достижения уровня абсолютной экономической безопасности региона, необходимо проведение основательного, системного и комплексного исследования экономической безопасности. Современное положение России придает особую актуальность государственной деятельности в области обеспечения экономической безопасности ее регионов.

Часть территории страны, которая выделилась в процессе общественного (территориального) разделения труда, характеризующаяся специализацией на производстве тех или иных товаров и услуг; общностью и специфическим по отношению к другим территориям характером воспроизводственного процесса называется регионом [7, с. 20].

Единогласно принятого определения понятия «экономическая безопасность» в настоящее время нет. Многие ученые предлагают свое определение данного понятия, но если брать в целом, то большинством российских исследователей экономическая безопасность определяется как такое состояние экономики, которое характеризуется устойчивостью к воздействию внешних и внутренних дестабилизирующих факторов и

обеспечивается наличием в стране соответствующих ресурсов и механизмов. То есть большая часть определений экономической безопасности акцентирует внимание на понятии устойчивости.

Устойчивость экономики, которая характеризует стабильность и надежность ее подсистем, связей внутри системы, способности выдерживать внутренние и внешние «нагрузки», является важной, но не единственной характеристикой системы. Другой важной характеристикой является развитие, так как если происходит «застой» экономики, то у нее значительно сокращаются возможности выживания. Устойчивость и развитие – важнейшие характеристики экономики как единой системы, каждая из которых характеризует состояние экономики по-своему.

На сегодняшний день особая роль отводится возможностям каждого отдельного субъекта РФ формировать безопасность государства в целом, при этом оставаясь стабильной и прогрессивной территорией, которая способна самостоятельно противостоять внешним угрозам, прогнозировать и предотвращать их появление.

Определяет экономическую безопасность региона комплекс факторов, которые способны обеспечить возможность развития региона в условиях кризиса, защиту жизненно важных интересов территорий с учетом ресурсного потенциала, обеспечить внутреннюю устойчивость и защищенность от внешних воздействий, конкурентоспособность регионов, высокий уровень благосостояния и устойчивого воспроизводства.

К объектам экономической безопасности региона относят территорию, население, пространственные ресурсы, хозяйствующие субъекты, инфраструктуру, финансы, движение товаров и услуг и др.

Иначе говоря, региональная экономическая безопасность определяется совокупностью факторов и условий, которые характеризуют состояние экономики, устойчивость и поступательность ее развития, степень ее самостоятельности.

Региональная экономическая безопасность – способность экономики региона функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующим воздействиям внутренних и внешних социально-экономических факторов [20, с. 34].

Сущность региональной экономической безопасности заключается в своевременном контроле со стороны региональных органов власти в области эффективного использования финансовых, материальных, трудовых, природных ресурсов, ускорения экономического роста, повышения конкурентоспособности производства и улучшения качества продукции.

Экономическая безопасность региона (ЭБР) – это комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам [17, с. 10].

Важными направлениями обеспечения экономической безопасности регионов на современном этапе развития являются:

- участие региона в производстве ВВП;
- поддержание экономической стабильности и независимости;
- развитие научно-технического потенциала региона, способного обеспечить его устойчивое развитие;
- повышение уровня жизни в регионе;
- снижение уровня межнациональных конфликтов в регионе и предотвращение сепаратизма;
- создание условий для достойного уровня конкурентоспособности региона на внутреннем и мировом рынках;
- раннее предупреждение и локализация кризисных явлений в экономике региона.

Схематическое отображение системы экономической безопасности региона представлено на рисунке 1.1.

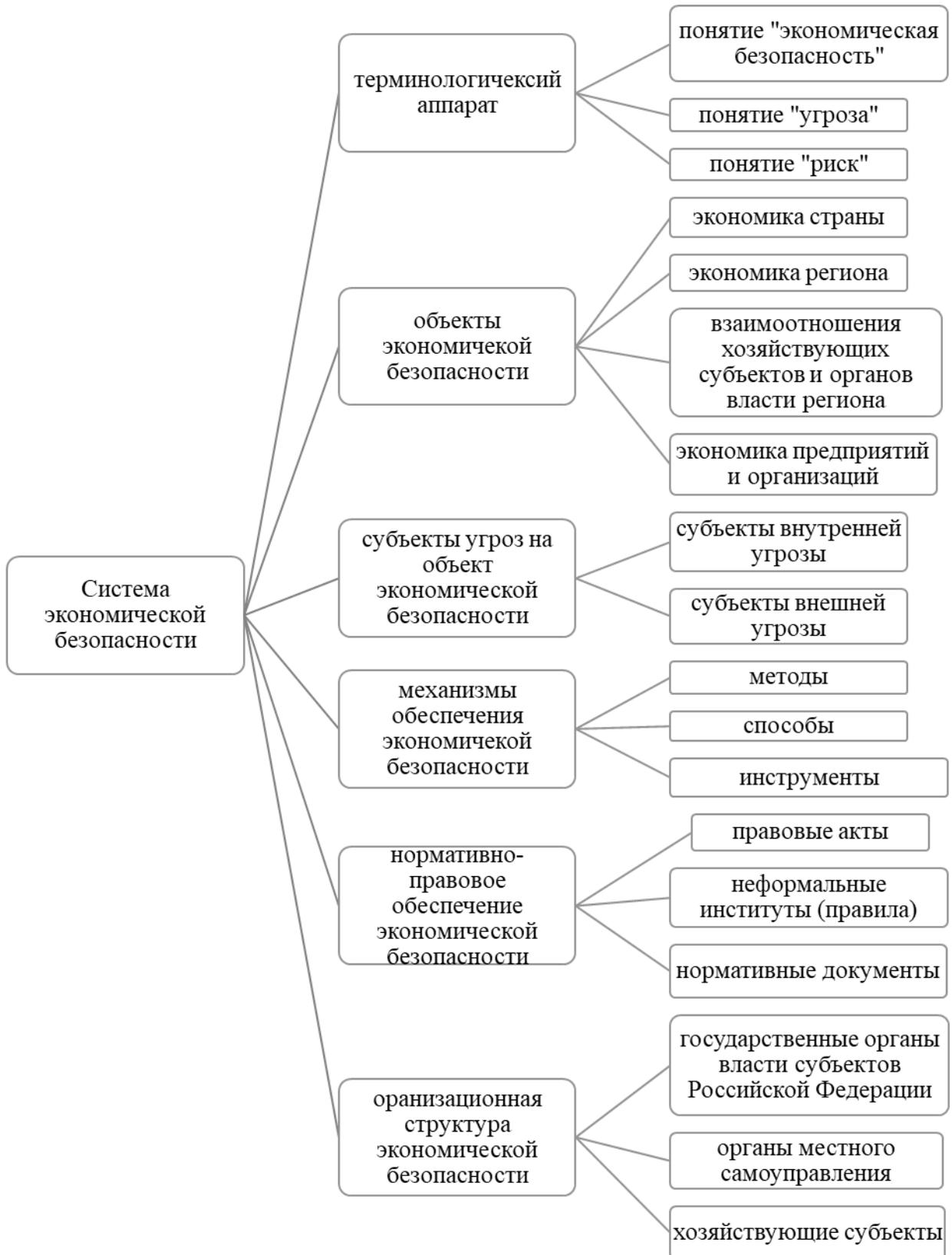


Рисунок 1.1 – Структура системы экономической безопасности региона

На региональную экономическую безопасность оказывают влияние множество факторов, которые можно объединить в 5 сфер, представленных на рисунке 1.2.



Рисунок 1.2 – Сферы, влияющие на экономическую безопасность региона

В структуре экономической безопасности региона можно выделить три важнейших блока.

1. Экономическая независимость. Этот блок носит чисто относительный характер, из-за того, что регион находится в непосредственной

зависимости от федерального центра и взаимозависимости экономик субъектов РФ.

Экономическая независимость предполагает возможность контроля региональной власти за региональными ресурсами. Например, достижение достойного уровня конкурентоспособности продукции, путем контроля над сферой производства (в том числе за качеством производимой продукции) который позволит участвовать в торговле на всех уровнях.

2. Стабильность и устойчивость региональной экономики, которые позволяют создавать надежные условия и гарантии для предпринимательской деятельности, а также балансировать распределение доходов и расходов. Такие факторы как стабильность и устойчивость должны основываться на защите всех форм собственности, не выделяя какие-то конкретные.

3. Способность к саморазвитию, которая заключается в обеспечении благоприятного климата для инвестиционной и инновационной деятельности, непрерывной модернизации производства, повышения образовательного, профессионального и культурного уровня экономически активного населения.

При формировании системы мер, которые направлены на обеспечение экономической безопасности региона, большое значение должно отводиться упреждению реальных и потенциальных угроз. Необходимо правильно оценивать и прогнозировать влияние всех возможных угроз, а также любых экономических и неэкономических воздействий на них.

Региональная экономическая безопасность определяется комплексом факторов, которые способны обеспечить возможность развития региона в условиях кризиса; защиту жизненно важных интересов территорий с учетом ресурсного потенциала; обеспечить внутреннюю устойчивость и защищенность от внешних воздействий; конкурентоспособность регионов; высокий уровень благосостояния и устойчивого воспроизводства.

Критерии экономической безопасности региона (которые подразделяются на качественные и количественные) являются основанием для

оценки приемлемых и неприемлемых угроз, а также определения размеров ущерба от них. Можно сказать, что сущность экономической безопасности реализуется в системе ее критериев и показателей.

Таким образом, материальной основой региональной безопасности служит территория соответствующего регионального образования.

Взаимодействие социально-экономических, политических и административных процессов, которые происходят в стране, позволяет формироваться региональным образованиям и получает законодательное закрепление в виде конкретного региона Российской Федерации. Закономерности формирования и развития территориальных социально-экономических систем различного типа, размещение производства, распределения созданного и накопленного валового регионального продукта – все это является областью исследования региональной экономики, представляющей собой важный раздел современной экономической науки.

Расширенное социально-экономическое развитие региона, образующееся за счет необходимого баланса материальных, людских и финансовых ресурсов, имеющихся в регионе и поступающих в него из федерального центра, позволяет определить степень обеспечения экономической безопасности региона.

Стабильность, надежность, устойчивость развития территории, некоторая независимость и взаимодействие с экономикой страны – все это элементы, отражающие текущее состояние экономики региона, а в конечном счете это и есть экономическая безопасность региона. Использование системы управления экономической безопасностью региона, построенной на взаимодействии органов власти и общества, в основу которой положено распределение функций и ответственности между органами власти региона даст возможность не только предотвратить угрозы экономической безопасности региона, но и существенно улучшит социально-экономическую ситуацию в регионе.

1.2. Подходы к классификации негативных явлений, воздействующих на экономическую безопасность региона

Одной из главных задач в рамках анализа угроз экономической безопасности является выявление различий между используемыми в научной литературе понятиями «риск», «опасность» и «угроза», а также возможных условий и ситуаций, при которых потенциальный риск перерастает в угрозу для устойчивого функционирования, а потом и в опасность для экономической системы. Говоря о специфике экономической безопасности, также необходимо разграничить угрозы, опасности и риски, определить их различия и подходящие способы их предоставления, устранения и минимизации последствий.

Если рассматривать риски, опасности или угрозы в бытовом аспекте, различия между данными понятиями не выявляются. С другой стороны, при рассмотрении этих понятий с позиции экономической безопасности все они могут выступать как разного рода характеристики одной категории. С целью выявления разницы в определении данных понятий, требуется рассмотреть каждое из них по отдельности.

Таким образом, понятие риска можно характеризовать как возможность наступления неблагоприятных последствий в деятельности экономического субъекта. При наличии фактора риска складывается ситуация, благоприятная для появления опасности. Категория опасности представляет собой возможность отрицательных воздействий на экономический субъект, которые в результате влекут за собой причинение ущерба, и как следствие, ухудшение состояния данного субъекта в целом. К числу основных источников опасности относятся условия, дающие возможность обнаружить вредоносные свойства

рассматриваемого экономического субъекта, негативно влияющие на его функционирование. Наконец, угроза, как наиболее конкретная форма опасности, непосредственно оказывает негативное воздействие на экономический субъект [54, с. 45].

Постепенно рассматривая процесс появления угрозы, на первом этапе возникает риск, как причина, влекущая возникновение негативных воздействий на субъект. Затем при появлении риска, складывается опасная ситуация, показывающая нам, что возможно негативное воздействие. Следом за наступлением опасности формируется угроза, которая может реально повлечь за собой негативные последствия, в том числе нанести ущерб субъекту. В результате формулируем вывод, что угроза представляет собой наивысшую степень опасности негативных последствий, которая возникает после прохождения субъектов двух предыдущих стадий риска и опасности.

В результате мы логически приходим к заключению, что для создания системы обеспечения экономической безопасности требуется предотвратить или существенно снизить последствия, вызванные рисками и угрозами экономической безопасности субъекта.

Таким образом, угроза экономической безопасности представляет собой совокупность условий и факторов, препятствующих реализации экономических интересов субъекта и создающих возможность для причинения ему ущерба в зависимости от экономического потенциала. Это означает, что для проведения оценки угрозы, важно проанализировать уменьшение экономического потенциала данного субъекта за определенный промежуток времени.

Для того, чтобы экономический субъект эффективно функционировал имел возможность осуществлять прогнозы на перспективу, требуется проведение сравнительного анализа угроз экономической безопасности, как для оценки реальных, так и потенциальных угроз, а также различного рода кризисных ситуаций и неблагоприятных факторов его жизнедеятельности.

Следовательно, для эффективного обеспечения экономической безопасности экономического субъекта необходимо провести всесторонний анализ общей совокупности угроз.

На современном этапе развития экономики существует огромное количество факторов, которые могут оказать отрицательное влияние на деятельность субъекта, так как каждый из них характеризуется наличием различных связей и взаимоотношений, возникающих в политических, социально-экономических и других условиях. При этом, учитывая действие различных угроз экономической безопасности в едином экономическом пространстве, нельзя говорить о единообразии их форм, которые могут существенно отличаться друг от друга. Таким образом, каждый экономический субъект вынужден осуществлять прогноз наиболее значимых угрозы, что позволит разработать определенную систему мер, направленную на своевременное выявление и предотвращение на ранних этапах их развития.

Угрозы экономической безопасности могут быть классифицированы на основе таких единых общероссийских статистических классификаторов, как Классификатор институциональных единиц секторов экономики (КИЕС); Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) [3].

Представленная классификация угроз экономической безопасности на основе единых общероссийских классификаторов имеет ключевое значение в силу наличия возможности определять:

- степень воздействия отдельного вида экономической деятельности на качественные и количественные характеристики экономической системы государства;
- уровень взаимозависимости отдельных видов экономической деятельности друг от друга и степень их общего влияния на экономическую систему государства;

- вид и уровень риска угрозы экономической безопасности, исходящий от определенного вида экономической деятельности, для экономической системы государства;

- долю отдельного вида экономической деятельности среди других экономических видов деятельности, а также ее вклад в развитие экономической системы государства.

- отдельную группу можно выделить угрозы экономической безопасности, имеющие собирательный характер. В качестве основы для выделения данного вида угроз в отдельную группу выступает их актуальность на современном этапе развития экономической системы государства с учетом высокой степени риска их возникновения. Принимая во внимание данный факт, можно констатировать, что данные виды угроз требуют более тщательного мониторинга и анализа со стороны органов, обеспечивающих экономическую безопасность, для своевременного формирования механизма их нейтрализации.

В обобщающую группу угроз экономической безопасности включаются угрозы демографической, социально-культурной, информационной, политической, продовольственной, энергетической, финансовой безопасности и другие.

Также следует отметить, что объединенные в собирательную группу угрозы экономической безопасности также могут быть включены в классификационные группы, сформированные на основе единых общероссийских статистических классификаторов. Данная группа угроз экономической безопасности обладает отличительной чертой достаточно высокого риска их возникновения, что требует оперативного вмешательства со стороны уполномоченных органов государственной власти с целью их предотвращения и нейтрализации [34, с. 18].

Под понятием «опасность» понимают вполне осознаваемую, объективно существующую, но не фатальную вероятность (возможность) негативного

воздействия на социальный организм, или на что-либо, определяемая наличием объективных и субъективных факторов, обладающих поражающими свойствами, в результате которого может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние и/или условия их жизнедеятельности и придающий его развитию нежелательную динамику (характер, темпы) или параметры (свойства, формы и т.п.) [4].

Угроза представляет собой реальную, непосредственную возможность нанесения ущерба жизненно важным интересам.

Угрозы - это один из многочисленных деструктивных факторов безопасности, который имеет широкий диапазон негативных проявлений, в частности опасность, кризис, кризисная ситуация, катастрофа, деформационные процессы. Угрозы постоянно трансформируются: в течение короткого времени они могут превращаться из реальных в потенциально деструктивные и наоборот.

Поэтому защита от угроз – часть мер, связанная с обеспечением стабильного и нормального развития экономики. Любые механизмы и инструменты, ориентированные на обеспечение устойчивого развития экономики, могут рассматриваться как меры по защите экономической безопасности.

В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года угроза определяется как прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию РФ, обороне и безопасности государства.

Как подчеркивает большинство авторов, работающих над проблемами экономической безопасности, угрозами экономической безопасности страны является совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, обществу, государству, затрудняют или делают невозможным реализацию национальных экономических интересов.

Угроза вообще, а не только экономическая, называется таковой потому, что она либо создает опасность разрушения объекта, либо наносит ему более или менее значительный ущерб. Под разрушением можно понимать, например, лишение доступа к ресурсам, приводящее к голодной смерти, или дезорганизацию денежного обращения, сопровождающуюся распадом хозяйственной системы страны, или потерю способности правительства к управлению экономикой.

Сложности возникают, когда делается попытка определить уровень ущерба, позволяющий говорить об угрозе экономической безопасности, но при котором дело до разрушительных событий не доходит. В норме экономические угрозы являются обратной стороной экономического выигрыша и обычным условием деятельности в рыночной конкурентной среде.

В современных условиях обеспечение безопасности страны является главенствующей задачей любого государства. Глобальные кризисные явления заставляют уделять особое внимание такому понятию, как экономическая безопасность. К сожалению, в настоящее время она рассматривается однобоко, в основном, с позиций национальной экономики, в то время как, региональная составляющая изучена недостаточно полно.

Также является необходимым изучение угроз внутреннего и внешнего характера, которые оказывают влияние на состояние национальной экономики и развитие территорий. Выявление и нейтрализация угроз и кризисных ситуаций на уровне региона может существенно снизить степень риска возникновения глобальных угроз национальной безопасности.

Экономическая безопасность региона характеризуется способностью его экономики функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующему воздействию внутренних и внешних социально-экономических факторов [6, с. 235].

Региональная экономическая безопасность отражает такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам как внешним, так и внутренним [12, с. 33].

Назначение экономической безопасности региона состоит в обеспечении охраны потребностей субъекта федерации и его населения от многообразных угроз.

По мнению ряда экономистов под угрозами экономической безопасности региона подразумевается совокупность условий, препятствующих удовлетворению региональных потребностей или создающих опасность сокращения производственного потенциала хозяйствующих субъектов, нерационального и нецелевого использования природных, трудовых, материальных, финансовых ресурсов, усиления зависимости региона от межбюджетных трансфертов, углубления социальной дифференциации населения и обострения локальных межнациональных конфликтов.

Согласно имеющимся классификациям угроз, их можно разделить на действующие во внутреннем пространстве региона, так и за его пределами вследствие развивающихся столкновений интересов отдельных территорий.

Действие негативных активностей на локальные хозяйственные процессы провоцирует нарушение сбалансированного функционирования экономики региона, в результате которого аппарат управления региональной системы в силу различных факторов теряет контроль над стадиями воспроизводства совокупного общественного продукта [13, с. 23].

Для обеспечения полной экономической безопасности региона от кризисных явлений необходимо установить многообразие угроз, представляющих опасность полноценной жизнедеятельности экономических субъектов на региональном уровне.

Существуют самые различные угрозы, которые могут одновременно относиться к различным группам классификации. Классифицировать угрозы экономической безопасности региона можно по нескольким признакам. Данная классификация представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Классификация угроз экономической безопасности по признакам

Классификационный признак	Виды угрозы
Сфера распространения	международные; национальные, региональные, частные
Сфера человеческой деятельности	экономические, политические, социальные и т.д
Вероятность возникновения	невероятные, маловероятные, вероятные
Возможность измерения влияния	измеряемые, не измеряемые
Возможность предотвращения	форс-мажорные, не форс-мажорные
Вероятность реализации	реальные, потенциальные
Состав	простые, сложные
Время действия	постоянные, изменяющиеся
Характер воздействия	активные, пассивные

Существует несколько подходов к классификации экономической безопасности региона, далее описаны некоторые из них.

Угрозы экономической безопасности региона, согласно системному подходу, подразделены на внутренние и внешние по отношению к региону.

Внутренние угрозы экономической безопасности региона обусловлены столкновением частных интересов субъектов региональной системы, что нарушает локальное социально-экономическое равновесие и вызывает обострение ситуации, выражающееся в стагнации воспроизводственных процессов, усилении социальной напряжённости и имущественного расслоения населения.

Появление внешних угроз экономической безопасности региона связано с негативным воздействием окружающей среды на регион.

В свою очередь внутренние угрозы экономической безопасности региона представлены угрозами микро- и мезоэкономического уровней, внешние угрозы экономической безопасности региона – макро- и мегаэкономического.

Угрозы, носящие микроэкономический характер, связаны с деятельностью хозяйствующих субъектов, расположенных на территории региона. Угрозы мезоуровня возникают, как правило, в результате просчётов в области макроэкономической политики и охватывают в целом хозяйственный комплекс территории.

В макроэкономическом масштабе угрозы представлены отсутствием единой политики федерального центра в отношении регионов, что вызывает усиление региональной социально-экономической дифференциации.

Мегаэкономические угрозы обусловлены осложнением геополитической обстановки и нарастанием вероятности межгосударственных конфликтов, ростом государственного внешнего долга, оттоком капитала за рубеж, уменьшением золотовалютных резервов страны, вытеснением отечественных товаропроизводителей с национального и международного рынков, что влечёт утрату внешнеэкономических позиций Российской Федерации и негативно отражается на положении регионов и благополучии их населения.

Согласно дифференцированному (целевому) подходу, который выделяют некоторые авторы, угрозы экономической безопасности региона необходимо дифференцировать объединять не только по природе отношения к региону, но и по сферам воздействия в зависимости от целевого назначения в следующие группы: внешнеполитические и внешнеэкономические, внутренние угрозы в реальном секторе и социальной сфере.

Некоторые исследователи считают, что угрозы экономической безопасности региона надлежит подразделять по источникам возникновения

на природно-экологические, техногенно-природные, антропогенносоциальные.

По видам человеческой деятельности выделяют также следующую группировку угроз экономической безопасности региона политическая, экономическая, социальная, правовая, научная, демографическая и др. в зависимости от функционального использования в рамках проведения государственной политики (рисунок 1.3).

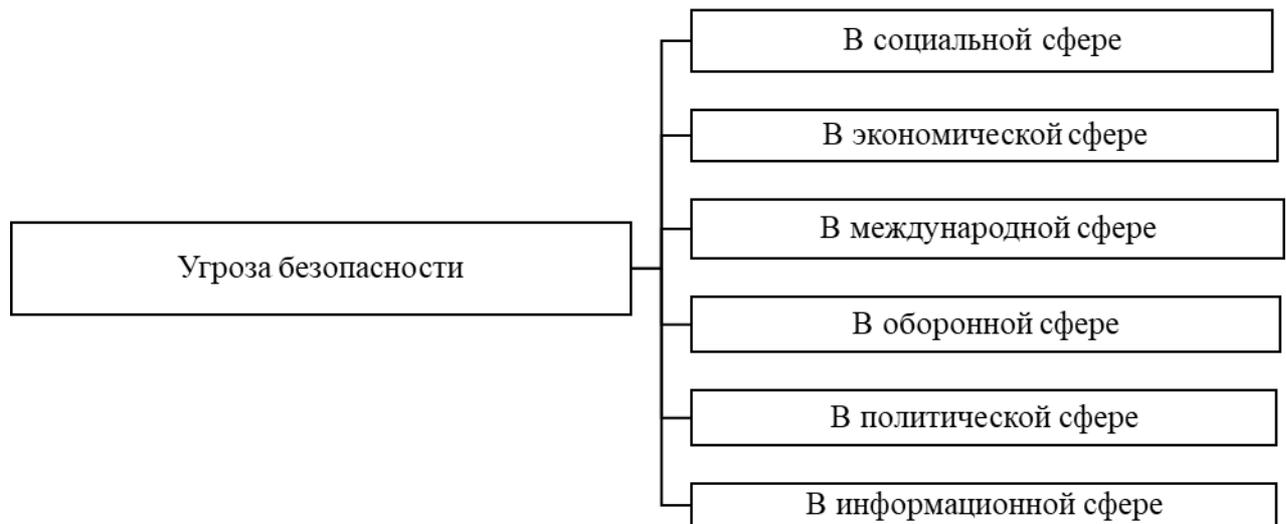


Рисунок 1.3 – Классификация угроз экономической безопасности региона по сферам деятельности

В зависимости от масштаба последствий ученые классифицируют угрозы экономической безопасности региона:

- частные (нарушают жизнедеятельность конкретного индивидуума;
- локальные (влияют на развитие определённой административно-территориальной единицы);
- всеобщие (отражаются на деятельности большинства экономических субъектов).

Существует так же деление угроз экономической безопасности региона на прямые и косвенные, первичные и вторичные, общие и специфические, долговременные и кратковременные, скрытые и явные.

Разнообразие классификационных признаков, характеризующих угрозы экономической безопасности региона, может быть объединено в две основные группы:

1. Дескриптивная, которая воспроизводит обобщающие черты опасности (определяет объект, предмет, область влияния);
2. Атрибутивная, которая отражает качественные особенности кризисных явлений, обусловленные многообразием их источников возникновения, неоднозначными формами проявления, изменяющимися сроками воздействия.

1.3. Методики оценки внутренних и внешних угроз экономической безопасности региона

В современных условиях развития экономики большое значение приобретают вопросы экономической безопасности регионов. Стабильность и финансовая устойчивость региона с точки зрения экономической безопасности являются фундаментом для успешного развития и помогают улучшать благосостояние общества в целом.

Региональная экономическая безопасность – это возможность и готовность экономической системы обеспечивать стабильный и устойчивый экономический рост, удовлетворять потребности общества и гарантировать защиту интересов региона от внутренних и внешних угроз.

Угрозы экономической безопасности обусловлены изменениями внешних и внутренних элементов среды функционирования региона, причем вероятность реализации угроз тем выше, чем больше интенсивность.

На экономическую безопасность региона оказывают влияние угрозы, имеющие негативное воздействие на:

1. Низкий уровень доходов населения и, как следствие, низкая

покупательная способность.

2. Высокая степень зависимости экономики региона от заемного капитал.

3. Высокий уровень коррупции, преступности и бандитизма и развития теневая экономика.

4. Высокая конкуренция с иностранными товарами (себестоимость произведенной продукции местного производства значительно выше импортных товаров).

5. Высокая изношенность основных фондов и др.

Для того чтобы оценить степень актуальности, вероятность проявления и спрогнозировать размер вероятного ущерба, существуют различные методики оценки экономической безопасности региона.

Наиболее известные методики оценки экономической безопасности региона и её угроз можно разделить на несколько условных групп:

1. Метод анализа и обработки сценария. Он основан на анализе динамики развития социально-экономической системы, предполагает разработку прогнозов развития и принятия определенных решений в конкретных областях управленческой деятельности. Сценарий является условной оценкой вероятного развития системы, так как всегда основывается на предположениях о будущих условиях развития, которые, как правило, чаще всего бывают непредсказуемы.

2. Метод экспертных оценок. Этот метод предполагает использование мнения специалистов (экспертов) при оценке экономической безопасности, основанное на научном, профессиональном и практическом опыте. При использовании данного метода для определения характеристик угроз появляется опасность получения субъективных результатов, которые зачастую могут быть недостоверны.

3. Метод оптимизации. Он используется, в основном, для аналитики

исследуемых процессов, для синтеза какого-либо одного выбранного индикатора экономической безопасности. Этот метод весомерно ограничивает сферу применения критериев, так как реальные процессы развития регионов характеризуются многими факторами, часть которых не поддается количественному описанию в простой аналитической форме.

4. Метод ранжирования помогает выбрать из исследуемых показателей самые существенные, дает оценку социально-экономическому положению территории по группам показателей, исследует ранг устойчивости по определенным показателям и оценивает состояние экономической безопасности.

5. Метод теоретико-игровой. Данный вид метода используется для анализа двусторонних и многосторонних конфликтных ситуаций и дает хорошие результаты в тех случаях, когда реальные процессы удается формализовать в игровой постановке

6. Математический метод.

7. Метод оценки количественного определения ущерба с использованием арифметических вычислений.

8. Метод оценки темпов экономического роста региона по основным показателям и динамике их изменения.

Необходимо отметить, что в настоящее время не существует общепризнанного метода оценки экономической безопасности. Все вышеперечисленные методы имеют определенные ограничения:

1) определение тех показателей, сравнение которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку состояния экономики страны, является проблематичным;

2) субъективность экспертных оценок;

3) зависимость от использования строгих математических формул существенно ограничивает число критериев, которые могут быть

использованы;

4) трудоемкость и неоднозначность вычислительных процедур, а также сложность в четкой идентификации угрозы и ущерба.

Таким образом мы можем сделать вывод о том, что на сегодняшний день отсутствует полный грамотный метод оценки региональной экономической безопасности. Сложность принятия такого метода заключается в том, что далеко не все показатели экономической безопасности могут быть выражены в количественной форме. Но применение многомерного подхода позволяет увидеть те стороны явления, которые трудно вскрыть, опираясь на несколько самых важных показателей.

Существующие в настоящее время методики оценки экономической безопасности региона основаны на трех основных группах показателей:

1. На наличии единого показателя (чаще представляют собой относительные значения в расчете на душу населения).
2. На соотношении через агрегированные группы первичных показателей.
3. На определении ущерба.

Кроме этого, для оценки ЭБР необходимы показатели не только исследуемого региона, но также средние общероссийские значения и средние значения показателей по округу, к которому относится изучаемый регион.

В большинстве методик при расчете применяются индикаторы, построенные на статистической информации. Следовательно, в дальнейшем анализе возникают проблемы в выделении тех критериев, сопоставление которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку положения экономической сферы региона.

Под пороговыми значениями понимаются величины, отклонение от которых свидетельствует об уходе от нормального хода развития экономики региона и приводит к формированию предкризисных и кризисных ситуаций.

При формировании пороговых значений акцентировать внимание нужно на стратегических интересах региона, т.к. у каждого региона существует своя специфика развития.

Анализ социально-экономической ситуации, как в стране, так и в регионе проводится с сопоставлением фактических значений индикаторов экономической безопасности с пороговыми значениями. Это позволяет оценить экономическую безопасность субъекта, ее состояние и уровень, а также выявить реальные и потенциальные угрозы. Следует отметить, что достижение так называемого состояния «абсолютной экономической безопасности» невозможно, иными словами, не бывает полного отсутствия внешних и внутренних угроз.

В процессе мониторинга угроз экономической безопасности региона должен использоваться большой перечень аналитических индикаторов, характеризующих все стороны социально-экономического развития региона. Важнейшее общее требование к перечню пороговых значений экономических показателей безопасности – чтобы он отражал все главные сферы экономики.

Угрожающие экономической безопасности факторы формируются и проявляются вначале в одной какой-либо определенной сфере экономики, а затем постепенно переносятся в другие сферы и начинают воздействовать в целом на социально-экономическую ситуацию в стране. Отсюда вытекает общее требование к перечню пороговых значений - давать возможность использования этих показателей государственным органам, ведающим отдельными экономическими сферами.

Следующее требование к списку пороговых экономических значений безопасности – получение возможности количественно оценивать состояние определенной сферы экономики. Иными словами, показатель в перечне пороговых индикаторов должен позволять производить количественную оценку и соответствовать существующей в стране системе национальной

статистики. Эти показатели должны отражать не второстепенные, а сущностные черты экономических интересов региона и соответствующих им экономических угроз безопасности.

Необходимо отметить, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, когда весь комплекс индикаторов находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений.

Одной из самых популярных и достаточно проработанных методик в области оценки экономической безопасности региона является методика, которая основана на применении индикаторов, предложенная академиком Российской Академии Наук С.Ю. Глазьевым. В приложении А представлены индикаторы и их пороговые значения, которые, по мнению экономиста, должны использоваться для исследования ЭБР.

Используя методику С.Ю. Глазьева, для выявления уровня экономической безопасности региона, необходимо разделить все индикаторы на несколько сфер: социальную, инвестиционную, производственную и общеэкономическую.

При этом следует обратить внимание, что все пороговые значения в данной методике имеют двустороннее значение. То есть, есть индикаторы, значения которых тем лучше, чем выше они порогового значения. Такая связь называется прямой. Соотношение фактического показателя за определенный период к пороговому значению (нормированный показатель) рассчитывается по формуле:

$$N = \frac{x_{it} - x_y}{x_y} \quad (1.1)$$

где N - значение нормированного показателя,

X_{it} - фактическое значение показателя на определенный период времени,

X_y - пороговое значение индикатора,

t - календарный год.

Обратной связью называется ситуация, при которой значение фактического показателя находится в границах до порогового значения и такое положение дел в регионе является положительным. При этом значение нормированного показателя будет рассчитываться по формуле:

$$N = \frac{x_y - X_{it}}{x_y} \quad (1.2)$$

После получения значений нормированных показателей нужно определить коэффициент экономической безопасности региона (КЭБР), который рассчитывается по формуле:

$$\text{КЭБР}_t = \frac{\sum N_t}{n} \quad (1.3)$$

где N_t - значение нормированного показателя,

t - период времени,

n - количество индикаторов.

После получения результатов, необходимо провести градацию

значений, по которой будет определяться состояние региональной экономической безопасности. В таблице 1.2 представлена такая шкала.

Таблица 1.2 – Шкала определения состояния экономической безопасности региона

Значение коэффициента экономической безопасности региона	Уровень состояния экономической безопасности региона
$-1 < \text{КЭБР} < 0$	Кризисный
$0 < \text{КЭБР} < 0,25$	Предкризисный
$0,25 < \text{КЭБР} < 0,5$	Нормальный
$0,5 < \text{КЭБР} < 0,75$	Устойчивый
$0,75 < \text{КЭБР} < 1$	Высокий

Вечканов Г.С. для оценки экономической стабильности региона предлагает использовать следующие индикаторы:

- социальные (уровень безработицы и занятости населения, уровень доходов, степень дифференциации населения);
- финансово-денежные (уровень инфляции, движение капитала);
- бюджетные (система налогообложения, субсидирование и т.п.);
- состояние банковской системы региона;
- состояние народного хозяйства (динамика и масштабы производства);
- состояние реального сектора экономики.

Несмотря на то, что большинство из вышеперечисленных индикаторов могут иметь место при разработке методической основы для оценки экономической безопасности региона, некоторые из них не обладают законченностью и не вполне понятны с позиции их расчета и количественного выражения. Так, в группе бюджетных индикаторов приводится такой показатель как «система налогообложения», количественное выражение которого вызывает множество вопросов (по большому счету оно невозможно).

Богомолов В.А. считает, что неправильно учитывать все особенности региональных проблем и специально прорабатывать показатели для регионального уровня безопасности. Так как, с его точки зрения, внешние и

внутренние угрозы и индикаторы экономической безопасности на региональном и федеральном уровне одинаковы. По его мнению, особенностью системы индикаторов экономической безопасности региона является объем ВРП в текущих ценах на душу населения или его темпы роста в процентах к предыдущему периоду, или доля новых видов продукции в общем объеме выпуска в процентах и др.

В.А. Богомоллов справедливо считает, что «критическая точка» показателей экономической безопасности не всегда означает ситуацию полного краха экономики или отдельных ее областей. Потому как в первую очередь она отражает необходимость оперативного вмешательства органов управления с целью предотвращения опасных тенденций. Богомоллов В.А. считает основными индикаторами, которые должны использоваться для получения оценки состояния региональной экономической безопасности, следующие:

1. Объем ВВП (на душу населения), % от среднемирового.
2. Уровень спада производства.
3. Уровень безработицы.
4. Расходы на образование.
5. Доля людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума.
6. Разрыв между доходами.
7. Объем инвестиций, в % к ВВП.

Важность каждого из индикаторов для оценки социально-экономического развития региона не вызывает сомнения, но не совсем понятна их взаимосвязь с оценкой угроз и кризисных ситуаций в экономике, как это утверждает автор. Утверждение об идентичности внутренних, внешних угроз, а также индикаторов экономической безопасности для уровня страны и регионов является ошибочным. Потому как, для регионов очень важно разрабатывать свою собственную систему индикаторов. При этом пороговые значения следует корректировать для каждого отдельно взятого

региона. Ситуация, которая порождает множество рисков для одних регионов, совершенно не обязательно поведет себя также в отношениях с другими регионами.

Инвестиционный климат в регионе, несомненно, заслуживает особого внимания с позиции обеспечения экономической безопасности. Однако удельный вес в % к ВВП не вполне корректно может раскрыть фактическую ситуацию исследуемом регионе. Так как при стремлении ВВП к минимуму, удельный вес инвестиций увеличивается при неизменности или уменьшении его объема.

Экономическая безопасность региона имеет определенные особенности, которые определены тесной взаимосвязью экономических отношений с социальной средой субъекта. Социальный аспект можно выделить как один из основополагающих при анализе состояния экономической безопасности региона.

В работе под редакцией Е.А. Олейникова выделены три подхода построения индикативных систем:

- на базе известных макроэкономических показателей получивших в статистике название экономических и социальных индикаторов;
- на базе относительных показателей широко используемых для аналитических целей различными группами ученых;
- на базе «показателей тревоги», сравнение которых с фактическими параметрами позволяет своевременно увидеть и обратить внимание государственных структур на превышение предельных пороговых значений.

Отличительной особенностью прилагаемой методологии оценки экономической безопасности региона является анализ разрыва хозяйственных связей регионов России со странами СНГ.

Главным недостатком всех вышеперечисленных методик является отсутствие возможности здраво оценить вероятность и степень угроз, а также вероятный ущерб. Поскольку любая из этих методик отражает лишь

отношения фактически имеющихся данных к пороговым значениям, то есть показывает отклонение от нормы, а во время как существует такая проблема, как выражение некоторых показателей в качественном, а не количественном выражении. Ни одна из представленных методик не оценивает количественно вероятностный ущерб.

Состояние экономической безопасности региона может быть оценено с помощью специальных средств: показателей, индикаторов, критериев оценки, разрабатываемых и используемых в государственной статистике и в различных областях науки.

Для количественной оценки экономической безопасности необходимо придерживаться следующей последовательности:

1. Определение главных направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности. При выделении этих обеспечивающих направлений необходимо учитывать все виды существующей экономической деятельности.

2. Определение перечня важнейших показателей экономической безопасности. Эта работа осуществляется экспертным методом с учетом особенностей региона. Этот перечень необходим для того, чтобы регулярно проводился мониторинг с анализом полученных результатов и оценкой отклонений фактических значений от их пороговых уровней.

3. Определение собственно пороговых значений важнейших показателей экономической безопасности. Данный этап достаточно сложен при заданной точности критериев и определении количественных уровней безопасности региона, так как не по всем показателям можно с заданной обоснованностью определить предельные значения, которые могут быть положены в качестве оценок для принятия соответствующих решений. Чтобы определить возможность подобных расчетов необходимо иметь статистически достоверную информацию за достаточно продолжительный соответствующий ретроспективный период, что позволяло бы в случае необходимости вовремя и

с минимальными потерями корректировать неверные решения по основным функциональным составляющим.

4. Определение и сводка фактических значений. Это, во-первых, определение фактических значений показателей экономической безопасности, во - вторых, сбор данных об изменении их значений по сравнению с базисным периодом, в-третьих, консолидация полученных данных с помощью единой централизованной информационной системы.

5. Анализ сведенных данных: сопоставление значений полученных фактических данных с их имеющимися пороговыми значениями безопасности, комплексная оценка самих пороговых значений всех индикаторов (показателей), углубленное исследование полученной информации с учетом необходимых взаимосвязей экономических параметров;

6. Выяснение причин расхождения между фактическими и пороговыми значениями экономической безопасности, т.е. определение существующих внешних и внутренних угроз экономике региона. На данном этапе необходимо определить «слабые места», т.е. бреши в системе экономической безопасности, определить важнейшие угрозы этой системе в соответствии с основными направлениями деятельности объекта экономической безопасности. Конечным результатом мероприятий по количественной оценке уровня экономической безопасности является выработка системы мер по ликвидации угроз, снижению воздействия негативных последствий на объект экономической безопасности и укрепление позиций по основным направлениям обеспечения его деятельности.

7. Создание полномасштабной и многоуровневой системы отслеживания динамики всех основных экономических показателей безопасности региона с применением современных инструментов наблюдения и контроля для регулирования экономических процессов, т.е. внедрение системы комплексного мониторинга.

Таким образом, для управления региональной экономической

безопасностью необходимо:

- 1) сформировать перечень источников появления негативных воздействий;
- 2) разработать в рамках приведенных источников перечень возможных угроз;
- 3) оценить влияние этих угроз на экономическую безопасность региона;
- 4) разработать методики по нейтрализации и ликвидации этих угроз и применять их на практике.

Рассмотрев, труды разных ученых мы видим, что общепризнанных методик оценки региональной экономической безопасности пока еще нет. Это связано с тем, что не всегда и не все показатели экономической безопасности возможно проанализировать в количественном выражении. Для того чтобы как можно точнее оценить состояние экономической безопасности региона необходимо использовать системный подход на основе интегрированного показателя, включающего себя несколько групп индикаторов. При этом обязательно должны быть разработаны качественные и количественные параметры (пороговые значения), выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности субъекта.

ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Социально-экономическая характеристика региона

Белгородская область входит в число динамично развивающихся регионов России. В области проводится активная последовательная экономическая политика на основе системного подхода в решении актуальных задач и конструктивного сотрудничества с региональными бизнес-структурами и населением.

В целях ускоренного развития Белгородской области с учетом целей, поставленных Президентом Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»), положений Стратегии научно-технологического развития России, программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в области продолжена работа в сфере инновационной и технологической трансформации. Основные приоритеты динамичного социально-экономического развития области учитывают вызовы завтрашнего дня. В целях содействия модернизации экономики и инновационному развитию региона созданы Советы под руководством Губернатора области, которые выступают экспертными и координационными центрами для максимальной концентрации административных, управленческих ресурсов и увеличения отдачи от использования бюджетных средств.

Основным элементом системы стратегического планирования является Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. 25 марта 2019 года Стратегия области дополнена новыми разделами, направленными на достижение национальных целей и

стратегических задач развития Российской Федерации, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204.

Показатели оценки уровня социально-экономического развития регионов позволяют оценить его состояние. К таким показателям относятся:

1. Валовой региональный продукт.
2. Валовой региональный продукт на душу населения – это отношение валового регионального продукта к численности населения.
3. Общая численность населения.
4. Объем инвестиций в основной капитал.
5. Объем внешнеторгового оборота на душу населения – это отношение суммарного объема экспорта и импорта к численности населения.
6. Продолжительность жизни населения.
7. Средний уровень доходов населения и степень их дифференциации.
8. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – это численность населения с доходами ниже прожиточного минимума к общей численности населения.
9. Уровень жизни населения.
10. Уровень зарегистрированной безработицы – это отношение численность зарегистрированных безработных к численности занятых в экономике.
11. Уровень здравоохранения, включающий обеспеченность поликлиниками, аптеками, качество предоставляемых медицинских услуг, диагностическими центрами и услугами скорой помощи и др.
12. Состояние окружающей среды.
13. Уровень преступности.

В соответствии с указанными показателями проанализируем уровень социально-экономического состояния Белгородской области.

Валовой региональный продукт (ВРП) является обобщающим

показателем экономической деятельности региона, который характеризует процесс производства товаров и услуг для конечного потребления. Он отражает суммарную величину дохода, получаемого экономикой региона в процессе производства, и характеризует стоимость произведенных во всех отраслях экономики товаров и услуг, которые предназначены для конечного потребления, накопления и чистого экспорта.

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области объем ВРП области за период 2013-2017 гг. постоянно возрастает.

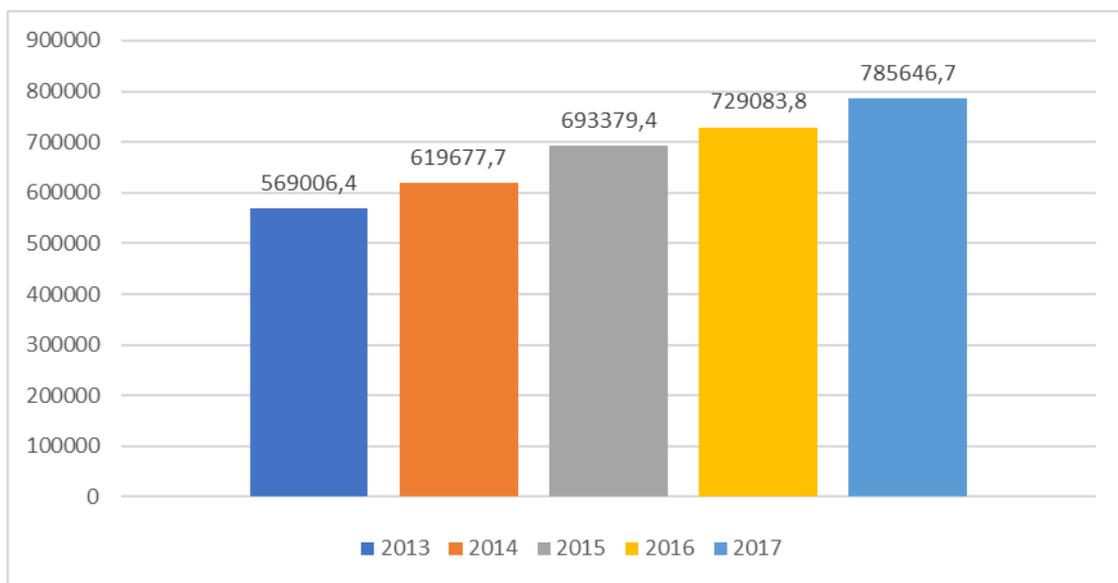


Рисунок 2.1 – Динамика объема ВРП Белгородской области за 2013-2017 гг.

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.1 и в приложении Б (таблица 1) видно, что ВРП с 2013 года по 2017 год постепенно увеличивается. Такая тенденция свидетельствует об экономическом росте региона, что, несомненно, является положительным моментом. Экономический рост, как результирующая развития экономики региона измеряется темпами увеличения валового внутреннего продукта. Такие показатели отражают способность экономики региона стабильно справляться с возникающими внешними и внутренними угрозами.

Ведущими видами экономической деятельности, обеспечивающими

основной объем ВРП Белгородской области, являются обрабатывающие производства, сельское хозяйство, строительство, добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт и связь на долю которых приходится примерно 80% производимого валового регионального продукта.

Следующий показатель, который необходимо рассмотреть динамикой объема валового регионального продукта на душу населения. По его объему на душу населения Белгородская область занимает 3 место в Центральном федеральном округе, уступая г. Москве и Московской области [57].

Согласно данным, приведенным на рисунке 2.2 и в приложении Б (таблица 2), видно, что темп прироста данного показателя положителен, что, несомненно, говорит о благоприятной социально-экономической ситуации в регионе. Данный факт указывает на то, что продукция, изготовленная за данный промежуток времени в среднем на каждого жителя региона, постоянно растет, косвенно повышая уровень жизни в области. Графическое сравнение динамики ВРП и ВРП на душу населения в Белгородской области представлено на рисунке 2.2.

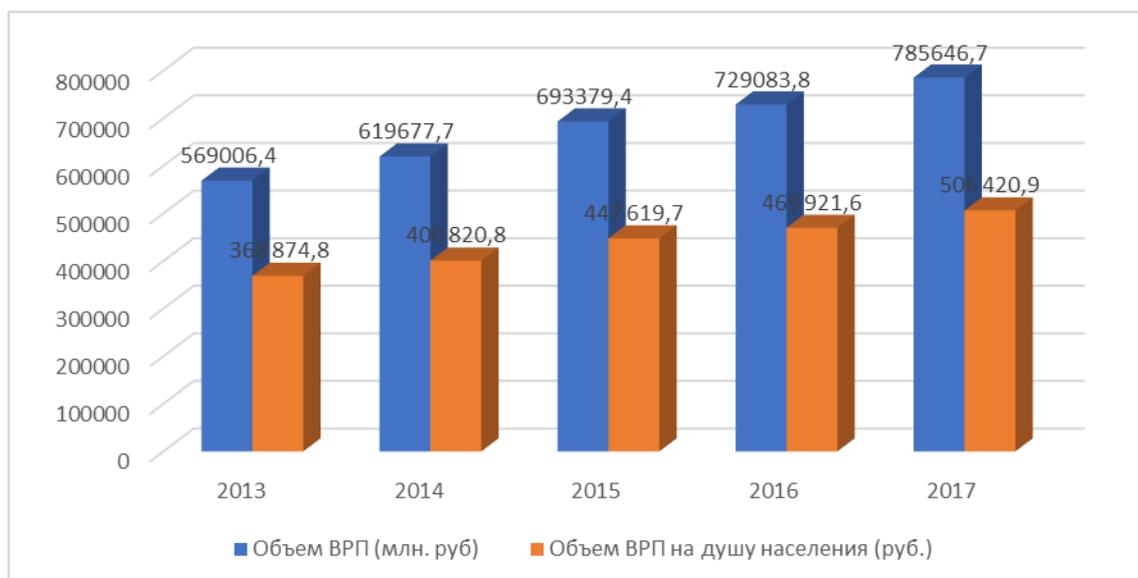


Рисунок 2.2 – Динамика показателей валового регионального продукта и валового регионального продукта на душу населения за период 2013-2017 гг.

Для достижения роста ВРП, необходима активизация инвестиционной деятельности. Прирост инвестиций, вызывает значительный прирост валового регионального продукта. Такая взаимосвязь обусловлена тем, что в результате увеличения вложения инвестиций в производство происходит рост объемов производства, тем самым увеличивается показатель валового регионального продукта. Поскольку в экономике региона практически все отрасли взаимосвязаны, рост объемов производства в одной отрасли порождает рост производства в других отраслях экономики.

Объем инвестиций в основной капитал – это совокупность затрат, которые направлены на создание и воспроизводство основных средств, учитывая все источники финансирования (например, новое строительство, расширение, реконструкция и модернизация объектов, приобретение машин, оборудования, транспортных средств и т. д.).

Анализируя данные, полученные с сайта Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области и отраженные в таблице 2.1, можно сделать вывод о том, что динамика объемов инвестиций с 2013 года имеет неоднозначную тенденцию. Резкий «скачок» наблюдается в 2015 году, когда произошло увеличение объемов инвестиций в основной капитал на 21,96%. Однако, если учитывать уровень инфляции, который в 2015 году был равен 5,5%, говорить о положительной динамике роста инвестиций нельзя.

Таблица 2.1 – Объем и динамика инвестиций в основной капитал, млрд. руб.

Год	Объем инвестиций (млрд. руб.)	Абсолютное отклонение, +/- (млрд. руб.)	Темп роста (цепной), %	Темп прироста (цепной), %
2013	129,4	-	-	-
2014	120,7	-8,7	93,28	-6,72
2015	147,2	26,5	121,95	21,95
2016	143,8	-3,4	97,69	-2,31
2017	142,7	-1,1	99,23	-0,76
2018	134,2	-8,5	103,70	0,03

Оценив, инвестиционную ситуацию Белгородской области, следует

отметить, что привлечение инвестиций имеет место быть лишь в том случае, если в регионе наблюдается благоприятный инвестиционный климат.

Показатель внешнеэкономической деятельности является одним из основных показателей, который оказывает непосредственное влияние на инвестиционный климат в области.

Показатели внешнеэкономической деятельности подразумевают под собой экспорт и импорт товаров, а также внешнеторговый оборот. Уровень развития внешнеэкономической деятельности отражает конкурентоспособность продукции региона на национальном и мировом рынках. Рост данного показателя свидетельствует о востребованности и заинтересованности других участников рынка в продукции региона, и как следствие повышает ЭБР.

Экспорт товаров – это вывоз товаров с территории региона как внутри страны, так и за рубеж без обязательства об обратном ввозе.

В приложении В отражены значения показателей экспорта и импорта товаров в Белгородской области, а также динамика их изменений с 2013 по 2017 года.

Динамика общего объема экспорта и импорта в Белгородской области за период 2013-2018 гг., согласно данным, представленным в таблице 2.2, имеет неоднозначную тенденцию.

Таблица 2.2 – Динамика объемов экспорта и импорта товаров в Белгородской области за период 2013-2018 гг.

Год	Объем		Абсолютное отклонение, +/-		Темп роста, %		Темп прироста, %	
	Экспорт (млн. долл. США)	Импорт (млн. долл. США)	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
2013	3412,5	4157,1	-	-	-	-	-	-
2014	3176	3268,2	-236,5	-888,9	93,07	78,62	-6,93	-21,38
2015	2416,1	1822,7	-759,9	-1445,5	76,07	55,77	-23,93	-44,23
2016	2185,7	1401,2	-230,4	-421,5	90,46	76,87	-9,54	-23,13
2017	2789,3	1609	603,6	207,8	127,62	114,83	27,62	14,83

2018	3339,5	1486,5	550,2	-122,5	97,86	92,39	-0,02	-7,61
------	--------	--------	-------	--------	-------	-------	-------	-------

Проанализировав данные, можно сделать вывод о том, что до 2016 года Белгородская область снижала свой экспортный поток. С 2013 по 2016 год снижение экспорта произошло на 1226,8 млн. долл. или на 35,9%. Такая тенденция имела негативное влияние на стабильность и развитие региона, так как снижался приток полученных денежных средств за счет проданной продукции. В 2017 году ситуация с экспортом начала стабилизироваться, замечен небольшой прирост показателя (на 603,6 млн. долл. или на 27,6%) по отношению к предыдущему году. В основном объем экспорта в 2017 году увеличился за счет роста продаж продукции производственного и сельскохозяйственного назначения, металлов и изделий из них и минеральных продуктов.

Другой стороной внешнеэкономической деятельности региона является импорт товаров. Он представляет собой ввоз той или иной продукции на территорию региона без обязательства об обратном вывозе. Для того чтобы анализ внешнеторгового оборота Белгородской области был более точным, сопоставим перечень импортных товаров с уже проанализированными товарами экспортными.

Согласно данным, представленным в таблице 2.2, импортные поставки в Белгородской области снижаются. За весь исследуемый период импорт товаров снизился на 2548,1 млн. долл. или на 61,3%. Так же, как и показатели динамики объемов экспорта товаров, объемы импортируемой продукции снижались только до 2016 года. В 2017 году наблюдается рост данного показателя на 14,8%. Среди товаров, чей импорт с 2013 по 2017 гг. значительно снизился, можно выделить продукцию продовольственного и с/х назначения (сокращение более чем в 4 раза), топливно-энергетического (в 10 раз), металлы и изделия из них (сокращение почти в 3 раза) и машины, оборудование и транспортные средства (в 3 раза).

В целом за период 2013-2018 года, объем импорта сократился, что является положительной тенденцией, так как придает стимул для производства собственной продукции, а также её продвижения на отечественный и мировой рынок.

Внешнеторговый оборот региона – это экономический показатель, измеряемый в денежном выражении, характеризующий объём внешней торговли региона за определенный период времени, который складывается из суммы объемов экспорта и импорта товаров.

По данным Федеральной таможенной службы РФ [58] в 2017 г. внешнеторговый оборот Белгородской области составил 4398,3 млн. долл. (по сравнению с 2016г. произошло увеличение на 22,6%). Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 1180,2 млн. дол. Для сравнения в 2016г. оно составляло +785,7 млн. долл., в 2014г. +603,5 млн. долл., а до 2015 года на протяжении 10 лет имело отрицательные значения. Доля экспорта во внешнеторговом обороте составила 63,4% (в 2016г. - 60,9%), доля импорта - 36,6% (39,1%).

В приложении Б таблице 4 отражена динамика объема внешнеторгового оборота в Белгородской области за 2013-2018 гг. Согласно данным таблицы объем внешнеторгового оборота до 2016 года стремительно снижался. Такая тенденция обусловлена тем, что с 2013 по 2016 гг. показатели объемов экспорта и импорта товаров значительно снижаются. Однако, как уже было отмечено ранее, в 2017 году объем внешнеторгового оборота увеличился на 811 млн. долл., по сравнению с 2016 годом. Необходимо отметить, что в целом, за исследуемый период внешнеторговой оборот Белгородской области снизился на 41,9%. Если в дальнейшем ситуация со снижением данного показателя сохранится, то это может привести к торможению социально-экономического развития региона, а также негативно отразиться на экономике области.

Развитие социальной сферы региона отражают такие показатели как

численность населения, динамика естественного прироста населения, продолжительность жизни населения, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень жизни, уровень безработицы, уровень преступность и т.д.

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области численность населения в регионе постоянно возрастает [54].

В приложении Б таблице 5 показана динамика численности населения в Белгородской области, рассчитано абсолютное отклонение, темп роста и темп прироста показателя. Численность населения Белгородской области растет из года в год. Это спровоцировано тем, что регион является привлекательным с точки зрения социально-экономического развития. Стоит отметить, что численность населения области в большей степени увеличивается за счет мигрантов из северных районов РФ, а также мигрантов из стран СНГ (с 2014 г. большое число мигрантов из Украины).

Естественный прирост населения региона за весь период исследования имеет отрицательное значение. Динамика данного показателя за период 2013-2018 гг. представлена в приложении Б таблице 6.

Исходя из данных таблицы, в Белгородской области с 2013 по 2017 гг. наблюдается естественная убыль населения. Данная ситуация имеет отрицательный характер, так как число умерших значительно превышает количество родившихся за весь период. Максимальное количество родившихся в Белгородской области наблюдается в 2013г. (17885 чел.), а минимальное в 2017 г. (15110 чел.). Количество умерших в 2014 году составило 21611 человек и достигло максимального значения за исследуемый период. Коэффициент естественного прироста населения за 2013-2018 гг. имел отрицательные значения, что означает, что в регионе наблюдается естественная убыль населения. Такое положение в регионе может быть связано с увеличением численности населения с доходами ниже прожиточного

минимума.

Под прожиточным минимумом понимается тот уровень доходов, который необходим человеку для приобретения продуктов питания, а также для удовлетворения минимальных потребностей в одежде, обуви, в предметах санитарии и гигиены, оплате транспортных и коммунальных услуг. Таким образом, можно сказать о том, что показатель прожиточного минимума в России – это стоимость потребительской корзины. Потребительская корзина в субъектах РФ устанавливается законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации. На конец 2017 года размер прожиточного минимума в Белгородской области составлял 8914 руб. (учрежден Постановлением Правительства Белгородской области № 71-пп от 13.03.2018 года).

Объём прожиточного минимума содержит два элемента - физиологический и социальный.

Физиологический минимум – это стоимостное выражение материальных ценностей, которые жизненно необходимы для существования человека. В мировой практике он составляет приблизительно 85-87 % от общего прожиточного минимума, а остальное приходится на социальную часть.

Социальный минимум – это определённый набор духовных ценностей, соответствующий минимально приемлемому уровню жизни.

Численность населения Белгородской области с доходами ниже прожиточного минимума представлена в приложении Б таблице 7. Данный показатель входит в категорию, которая характеризует уровень жизни населения. Согласно данным таблицы и рисунку 2.5, за весь исследуемый период минимальное значение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума наблюдается в 2013 году - 113,8 тыс. человек. В последующие 2 года замечен стремительный рост данного показателя. В 2015 году число населения с доходами ниже прожиточного минимума достигло максимального за весь период значения - 131,4 тыс. чел., что, несомненно,

негативно отразилось на социальной жизни региона.

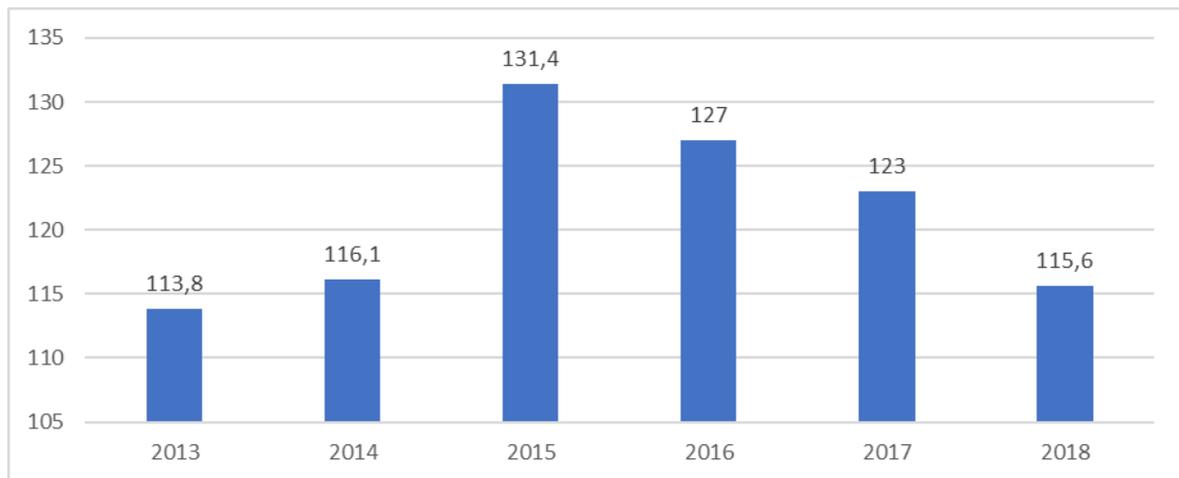


Рисунок 2.3 – Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в Белгородской области за период 2013-2017 гг. (тыс. чел.)

Таким образом, сложившаяся к 2015 году ситуация в регионе может оказать негативное влияние на его социально-экономическое развитие. Население получает недостаточный доход и из-за этого неудовлетворенно местом работы, вследствие чего все больший процент населения находится в поиске лучшей работы, поэтому в области замечается увеличение безработицы.

Под безработицей понимается такое социально -экономическое явление, когда часть экономически активного населения не может применить свою рабочую силу. Коэффициент безработицы отражает благосостояние и привлекательность социально-экономического положения в регионе.

Уровень безработицы – это отношение численности безработных к численности экономически активного населения, рассчитанное в процентах.

Показатели уровня безработицы в Белгородской области представлены в приложении Б в таблице 8. Согласно данным, приведенным в таблице, можно сделать вывод о том, что с 2013 года по 2018 год показатель уровня безработицы снизился на 2,5%. В 2018 году данный показатель был ниже среднего показателя уровня безработицы по России, который составлял 5,2%.

К основным проявлениям безработицы можно отнести уровень преступности. Чем больше население недоволено сложившейся ситуацией в

регионе, тем выше уровень преступности.

Преступность – это социально-правовое явление, которое включает преступления, совершенные на конкретной территории в течение определенного периода времени, и характеризуется количественными и качественными показателями [11].

Уровень преступности характеризуется общим числом совершенных преступлений и количеством лиц, которые их совершают, за определенный период в регионе.

Белгородская область на протяжении многих лет остается одним из наиболее благоприятных регионов по криминальной обстановке в России. Значительно сократилось количество тяжких и особо тяжких преступлений, снизилось число грабежей, стало меньше разбойных нападений. Но, несмотря на «достойное» положение на уровне страны, внутри региона, динамика преступлений все же имеет неоднозначную динамику.

В приложении Б таблице 9 представлена динамика количества преступлений, совершенных в Белгородской области за период 2013-2018 гг. Проанализировав данные таблицы можно сделать вывод о том, что уровень преступности в области постоянно изменяется. Наиболее благоприятным и спокойным годом для жизни населения за исследуемый период можно назвать 2017 год (количество преступных инцидентов составило 12317). Рост преступлений можно связать с двумя факторами. Первым фактором является недовольство населения, которое связано с получением низких доходов и ростом безработицы. Вторым же фактором, который оказывает большее влияние, является рост мигрантов из Украины.

Таким образом, мониторинг социально-экономического развития Белгородской области показал, что регион после пережитого не очень «благоприятного» 2015 года постепенно возвращает свою привлекательность.

Можно сделать несколько выводов:

1. Постепенно возрастает объем ВРП и ВРП на душу населения;
2. В связи с введенными ограничениями, а также снижением

инвестиционного климата в регионе произошел спад в объемах экспорта и импорта, что привело к снижению внешнеторгового оборота, однако после 2016 года ситуация в регионе изменилась и внешнеторговый оборот начал постепенно восстанавливать свои обороты;

3. «Скачок» роста безработицы в 2015 году обусловил возрастание уровня преступности в регионе. В 2015 году увеличились преступления, связанные с кражами, разбоем, изнасилованием, убийством и покушением на убийство, а также умышленным причинением тяжкого вреда. Однако растущие до 2015 года показатели уровня безработицы и численности населения с доходами ниже прожиточного минимума после 2015 года также начали приходить в «норму»;

4. Негативным моментом естественная убыль населения, которая была спровоцирована нестабильной политической ситуацией в соседней Украине, а также увеличением таких показателей как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума дальнейшее увеличение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума может привести в будущем к непоправимым последствиям: увеличению преступности, росту криминализации общества, коррупции, разрастанию теневого сектора экономики и многому другому.

2.2. Анализ уровня экономической безопасности региона

В настоящее время существует большое количество специальных средств (индикаторов, показателей, критериев) с помощью которых можно оценить состояние региональной экономической безопасности. Региональные социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику экономики и социальной сферы данного региона, соответствующие параметры в этой сфере в целом по России. Одной из наиболее точных и хорошо разработанных методик

является система индикаторов С.Ю. Глазьева, которая взята за основу для дальнейшего исследования.

В приложении Г представлена динамика индикаторов экономической безопасности Белгородской области за период 2013-2017 гг.

При исследовании экономической безопасности в сфере производства необходимо проследить за динамикой валового регионального продукта Белгородской области и ВВП РФ и сравнить эти показатели. Ранее был проведен анализ динамики объема ВРП в Белгородской области за 2013 -2017 года, теперь нужно выявить соотношение данного показателя по отношению в ВВП РФ. Согласно данным, представленным в приложении Г, объем ВРП на душу населения в регионе в соотношении от среднего по стране до 2016 года возрастает и к 2016 году равняется 1, что говорит о том, объем ВРП на душу населения в Белгородской области равен среднестатистическому показателю ВВП РФ.

Процессы глобализации и региональной экономической интеграции закономерно ведут к возрастанию роли иностранных инвестиций как источника финансирования производственной сферы региона. Исходя из данных, представленных в приложении Г и на рисунке 2.4 можно сделать вывод, что иностранные инвестиции в основной капитал за последние несколько лет набирают обороты. Такую ситуацию можно объяснить востребованностью региональных производителей на мировых рынках и заинтересованностью иностранных инвесторов во вложении денежных средств промышленные предприятия региона.



Рисунок 2.4 – Нормированные показатели инвестиционной деятельности Белгородской области за период 2013-2017 гг.

Норма накопления (доля инвестиций в валовом региональном продукте) - один из ключевых параметров, определяющих темпы экономического роста региона. При прочих равных, чем выше норма накопления, тем более значительными являются темпы экономического роста, и наоборот. Иностранные инвестиции могут служить катализатором подъема многих отраслей экономики региона, а значит, служить укреплению экономики региона и его экономической безопасности. Данные, представленные на рисунке 2.4 и в приложении Г, свидетельствуют о том, что доля инвестиций, в процентах к ВРП на протяжении всего исследуемого периода, ниже рекомендуемого порогового значения 25%.

Динамика показателя соотношения сбережений и инвестиций имеет неоднозначную тенденцию. На протяжении всего периода данный показатель ниже порогового значения (1 раз). Соотношение сбережений и инвестиций в Белгородской области не достигает оптимального значения и на протяжении всего исследуемого времени оно остается практически неизменным. До 2015 года наблюдается спад данного индикатора, а к 2017 году показатель вернулся к значению 2014 года. Спад данного показателя связан с тяжелой политической обстановкой в стране, где в условиях роста цен теряется

способность населения делать сбережения.

Показатели доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал в начале периода имеют значение 7,16%, при пороговом значении в 15-17%. На протяжении последних пяти лет данный показатель имеет тенденцию к увеличению и к 2017 году составляет 10,1%.

На развитие экономики и социальной сферы области в 2016 году израсходовано 143,8 млрд. рублей инвестиций в основной капитал. По объему инвестиций в расчете на душу населения область занимает 5 место в ЦФО и 26 место в России [22].

Согласно рейтингу инвестиционной привлекательности российских регионов 2017 года, проведенном рейтинговым агентством «Эксперт РА», Белгородская область вошла в топ-10 российских регионов с минимальным инвестиционным риском, заняв 7 место [49]. Таким образом, можно сделать вывод, что Белгородская область является наиболее привлекательным регионом для инвесторов среди регионов России и обладает низким риском потери вложенных инвестиций. Однако, несмотря на это, регион за последние 5 лет в инвестиционной сфере переживает не лучшие времена. Необходимо найти «слабые» точки и постараться разработать такие мероприятия, которые сократят развитие негативных тенденций и приведут регион к процветанию и выводу инвестиционной привлекательности региона на новый, более высокий уровень.

Продолжая исследовать экономическую безопасность Белгородской области, проведем анализ степени износа основных фондов.

Степень износа основных фондов – отношение накопленного к определенной дате износа имеющихся основных фондов к полной учетной стоимости этих основных фондов на ту же дату, выраженное в процентах.

Исходя из данных, отраженных в приложении Г и рисунке 2.5, можно сделать вывод, что показатель степени износа основных фондов за исследуемый период постепенно возрастает и приближается к пороговому значению (60%). В 2013 году показатель составлял 42,5%, к 2017 году вырос

на 12,5% и составил 47,8%. Но, несмотря на увеличения износа ОФ, на протяжении всего исследуемого периода значение данного показателя ниже пороговой величины в 60%, что говорит о высокой обновляемости основных фондов в Белгородской области.

Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов за анализируемый период варьируется в диапазоне 17,2 - 24,25 при пороговом значении 3 (раза), что свидетельствует об относительно высоком техническом потенциале региона.

Положительно значение нормированного показателя на протяжении всего исследуемого периода, говорит о том, что показатели обновления основных фондов промышленных производств выше порогового значения. И, несмотря на спад практически в 2 раза в 2015 году, основные фонды в Белгородской области обновляются значительно чаще, чем происходит их выбытие.

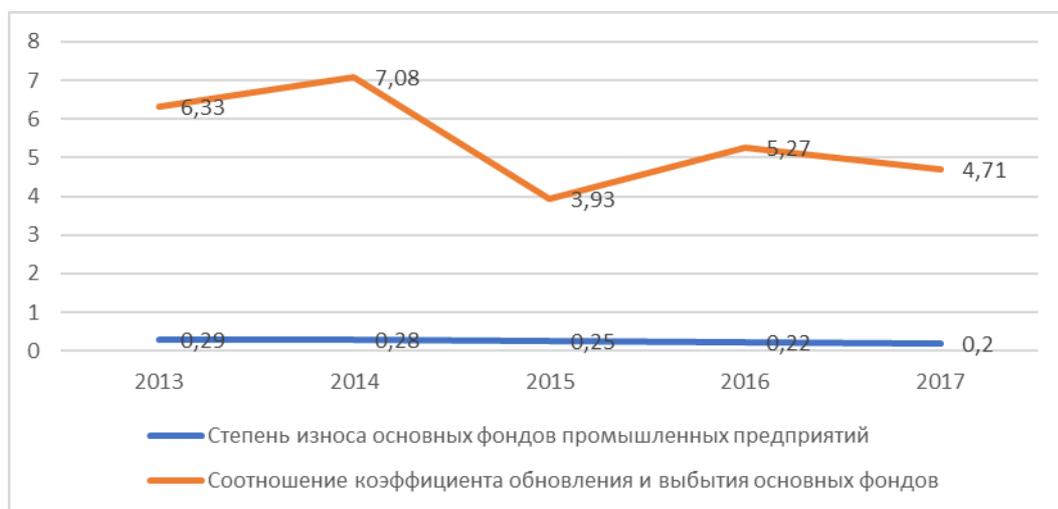


Рисунок 2.5 – Нормированные показатели степени износа основных фондов Белгородской области в 2013-2017 гг.

Весомое значение при анализе уровня экономической безопасности региона имеют показатели социальной сферы. К ним относятся продолжительность жизни, уровень преступности, уровень суицида, уровень безработицы, уровень занятости, дифференциация доходов населения, доступность жилья и др. Все перечисленные показатели представлены в

таблице 2.3.

Но, даже проанализировав все показатели, которые представлены в таблице, нельзя однозначно ответить на вопрос, какое на данный момент социальное положение в регионе.

Таблица 2.3 – Нормированные показатели индикаторов социальной сферы в Белгородской области от порогового уровня в 2013-2017 гг.

Индикатор	Нормированное значение					
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума	-0,06	-0,07	-0,21	-0,15	-0,10	-0,11
Продолжительность жизни	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,05
Дифференциация доходов	-0,84	-0,78	-0,64	-0,76	-0,81	-0,83
Уровень преступности	0,81	0,82	0,80	0,82	0,84	0,85
Уровень безработицы	0,43	0,43	0,41	0,43	0,44	0,45
Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи)	0,65	0,62	0,51	0,49	0,46	0,43
Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	0,33	0,34	0,35	0,37	0,38	0,39
Уровень занятости населения	0,09	0,10	0,10	0,12	0,11	0,10
Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом (ПМ)	0,02	0,04	0,04	0,02	0,04	0,04

К негативному проявлению ситуации в социальной сфере можно отнести превышение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума над пороговым значением - 7%. До 2015 года было замечено постепенное возрастание данного показателя, но в последующих годах (2016 и 2017) медленный спад. В 2013 году данный показатель составлял 7,39%, в 2015 г. - 8,64%, в 2017 г. - 7,69%. Тенденция по увеличению числа бедного населения в России зародилась еще в 2014 году, когда после рекордного роста цены на нефть стремительно поползли вниз. В 2015 году, когда стоимость барреля опускалась до многолетних минимумов, уровень бедности достиг максимума за последнее десятилетие. По данному показателю по результатам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти

субъектов РФ Белгородская область занимает 2 место в России (по состоянию на 2016 год). Среди регионов центрального федерального округа в области отмечен самый низкий уровень бедности [22].

Еще одним негативным фактором является показатель дифференциации доходов, который значительно превышает пороговое значение (8 раз). На момент 2017 года индикатор составлял 14,5. Данный индикатор характеризует степень социального расслоения населения и определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами.

Что касается рынка труда, то можно сделать вывод о том, что в Белгородской области сложилась благоприятная обстановка. Высокий уровень занятости населения (в среднем на 5% выше порогового значения) и низкий уровень безработицы тому подтверждение.

Продолжительность жизни населения от года в год возрастает и превышает пороговое значение - 70 лет. В 2017 г. продолжительность жизни населения региона составляет 72,65 лет.

Согласно данным сайта портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ, по состоянию на март 2018 года Белгородская область занимает 54 место в рейтинге регионов России по количеству зарегистрированных преступлений [45]. При пороговой границе в 5000 преступлений на 100 тыс. человек в 2017 году было зарегистрировано всего 820.

В контексте показателей социальной сферы большое значение для экономической безопасности региона имеет психическое состояние и физическое здоровье рабочей силы. Качество человеческого капитала, прежде всего, определяет производительность труда и конкурентоспособность экономики региона в целом. Увеличение напряженности современного производства порождает повышение нервно-психологических нагрузок для населения. Все это приводит к росту стрессов, депрессий, психозов и

различных психоэмоциональных срывов. Поэтому одним из критериев безопасности функционирования социальной сферы является уровень суицида. В Белгородской области уровень суицида не превышает пределы порогового значения (26,5 человек) и за исследуемый период имеет тенденцию снижения. К 2017 году данный показатель составляет 16,4 на 100 тыс. человек.

К числу одних из основных индикаторов, характеризующих социальноэкономическую привлекательность региона, относится показатель доступности жилья. Если проследить за «отношением стоимости жилья к возможной сумме накопления» в динамике, то значение в 2017 г. по сравнению с 2013 г. возросло на 65%. В 2017 г. среднестатистическая семья, состоящая из 3 членов (2 взрослых и ребенок) имела возможность накопить средства для приобретения жилья за 6,5 лет. При этом пороговое значение данного показателя равно 12 годам. Следовательно, данный показатель значительно ниже порогового. На рисунке 2.6 наглядно показано изменение показателя доступности жилья в Белгородской области за анализируемый период.

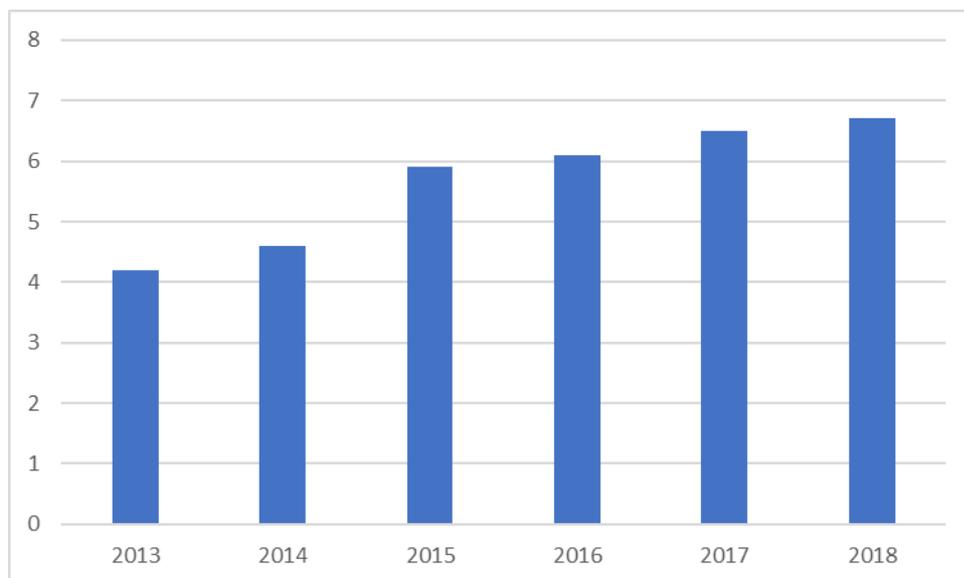


Рисунок 2.6 – Динамика показателя доступного жилья в Белгородской области за период 2013-2018 гг.

В разрезе изучения социальной сферы Белгородской области

необходимо провести анализ индикаторов, характеризующих темпы роста реальных доходов населения и их потребительских расходов. На рисунке 2.7 наглядно отображена динамика данных показателей.

При пороговом значении темпа роста потребительских расходов в 5-6%, значение данного индикатора в Белгородской области сводится к 2017 году к 8,16%. Потребление населения занимает около половины от всего внутреннего спроса, соответственно превращение внутреннего спроса в основной источник экономического роста немислимо без соответствующего (не менее 5 -6% в год) расширения потребительских расходов. И как минимум, на 5-7% в год увеличения реальных доходов населения и оплаты труда.

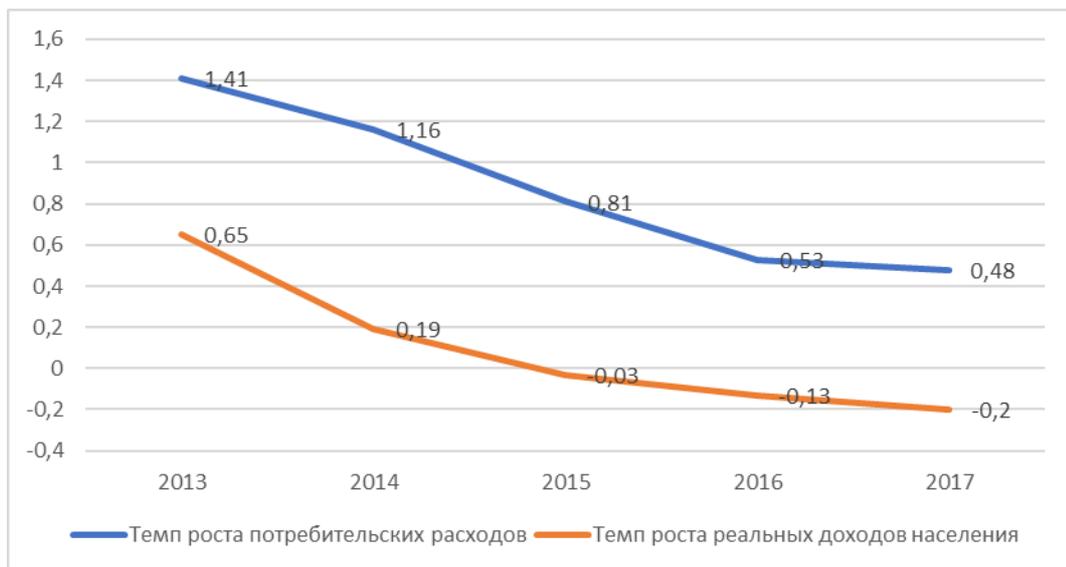


Рисунок 2.7 – Динамика темпа роста доходов и расходов населения за период 2013-2017 гг.

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.7, можно сделать вывод о том, что темпы роста доходов и расходов населения изменяются приблизительно одинаково. В 2013 году оба показателя были значительно выше пороговых значений. К 2017 году темп роста реальных доходов населения сократился с 9,87% (значение показателя в 2013 году) до 4,8%. Дальнейшее снижение данного показателя может привести к возрастанию сектора теневой экономики, криминализации общества, росту преступности, увеличению уровня смертности и т.д. Вместе со снижением темпа роста

реальных доходов населения происходит и логичное снижение потребительских расходов населения.

Еще одной сферой, которую необходимо проанализировать, является инновационная. На рисунке 2.8 отражена динамика нормированных показателей данной сферы.



Рисунок 2.8 – Динамика нормированных показателей инновационной сферы в Белгородской области за период 2013-2017 гг.

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.8 и приложении Г, можно сделать вывод, что отношение расходов на НИОКР в общем объеме ВРП в рассматриваемом периоде имеет очень низкие значения. При пороговом значении - 2, максимальное значение показателя отмечено в 2014 году и составило 0,29%.

Динамика показателя «соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки» в исследуемом периоде является нестабильной. В 2013 году значение показателя близко к пороговому (2 раза). В 2014 году показатель значительно превысил пороговое значение, в связи с ростом затрат на инновации. В 2015 году наблюдается резкий спад и показатель достигает своего минимума - 1,41 раз.

Третьим и последним индикатором в инновационной сфере является показатель, отражающий соотношение внутренних и текущих затрат на ФИ,

ПИ и разработки. Пороговое значение данного показателя говорит о том, что затраты на разработки должны быть выше, чем затраты на фундаментальные и прикладные исследования.

На протяжении все исследуемого периода нет ни одного года, когда бы этот индикатор входил в границы пороговых значений. Это говорит о низком уровне обеспечения экономической безопасности в инновационной сфере Белгородской области.

Индикатор удельного веса региональных кредитных организаций в общем объеме кредитных организаций региона отражает состояние финансовой составляющей экономической безопасности региона. В Белгородской области, за весь анализируемый период, этот показатель сохранялся на уровне ниже рекомендуемой величины 50%, несмотря на постепенный рост данного индикатора. В 2017 году процент региональных кредитных организаций в общем объеме кредитных организаций региона составил 48%. Нормированное значение данного индикатора на протяжении всего периода является отрицательным. Такое положение дел в регионе может породить опасную угрозу экономической безопасности, так как при сокращении числа региональных банков регион в лице своих хозяйствующих субъектов и социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от иногородних структур.

Показатель доли импорта продовольствия во внутреннем потреблении используется для анализа продовольственной безопасности. Согласно данным, представленным в приложении Г, динамика данного показателя за период 2013-2017 гг. была нестабильной. Но, несмотря на это, фактические показатели в регионе не превысили пороговое значение - 25%, что характеризует ситуацию по обеспечению продовольственной безопасности как стабильную. Следует обратить внимание на то, что в Белгородской области активно принимаются мероприятия по импортозамещению сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, можно подвести итог: в ходе анализа уровня

экономической безопасности Белгородской области было выявлено, что только 11 индикаторов из 22 соответствуют в 2017 году входили в границы пороговых значений.

На основе шкалы оценки состояния экономической безопасности региона, представленной в таблице 1.2, можно сделать вывод о том, что за период с 2013 по 2017 года состояние экономической безопасности Белгородской области не было стабильным. В целом, уровень ЭБР можно назвать нормальным. Однако, в 2015 году, из-за падения значений многих индикаторов и, как следствие, ухудшения показателей нормированных значений, данный уровень находился в предкризисном состоянии и породил множество реальных угроз экономической безопасности области.

Таким образом, экономическая безопасность региона представляет собой сложное и многогранное явление, требующее всестороннего исследования различных сфер региональной экономики, что обуславливает необходимость обоснования системы показателей безопасности. Проведенный анализ нормированных показателей индикаторов экономической безопасности позволит выявить точки повышенного риска в каждой сфере экономики региона. При отрицательных значениях N возникает угроза нарушения равновесия и развития составных элементов региональной системы с последующим наступлением кризисных явлений.

В заключение анализа экономической безопасности Белгородской области можно подвести итог: за исследуемый период состояние региона было не совсем стабильно. Половина из проанализированных индикаторов выходит за рамки пороговых значений, из-за чего уровень экономической безопасности в регионе нельзя назвать высоким. Общую картину социально-экономического состояния в регионе обеспечили данные, представленные в динамике за пятилетний период: 2013-2017 гг. Для того, чтобы получить коэффициент ЭБ Белгородской области было проанализировано пять областей ЭБ региона. В результате анализа выделены сферы экономики региона, на которые стоит обратить внимание, из-за отрицательных значений

нормированных показателей, которые являются отражением появления кризисных ситуаций. Также выявлены слабые стороны, «точки риска», которые формируют различные реальные и потенциальные угрозы экономической безопасности области.

2.3. Характеристика, анализ и оценка угроз региональной экономической безопасности

Анализ уровня экономической безопасности Белгородской области, проведенный в разделе 2.2, позволил выделить следующие наиболее важные угрозы экономической безопасности:

1. Структура экономики, сконцентрированная на одной узком круге отраслей (высокая зависимость от промышленного производства и сельского хозяйства), приводит к зависимости от внешнего рынка и за счет этого снижается конкурентоспособность региона;

2. Сокращение объёмов и темпов роста производства в связи с санкционной политикой зарубежных стран в адрес России ведёт к недозагрузке имеющихся мощностей, уменьшению результативности и закрытию отдельных предприятий что, как правило, приводит росту безработицы и уровню преступности;

3. Ориентированность экономики на поставки импортной продукции при отказе потребления товаров отечественных производителей обуславливает зависимость региона от поставок из других стран, а также разрушение производства;

4. Большое количество вредных производств приводит к загрязнению внешней среды, что вызывает рост числа заболеваний и вынуждает население к миграции в другие, более благополучные регионы и страны;

5. Снижение естественного прироста численности населения и уровня его денежных доходов ухудшает трудовой потенциал региона.

Для того чтобы обеспечить достойный уровень экономической безопасности в регионе необходимо проводить постоянный мониторинг состояния экономики субъекта на наличие реальных и потенциальных угроз.

В результате анализа уровня экономической безопасности Белгородской области были выявлены наиболее весомые и значимые угрозы, которые непосредственно оказывают или могут оказать негативное воздействие на социально-экономическое развитие региона.

Для того чтобы оценить «реакцию» социально-экономической системы региона на воздействие от различных угроз необходимо:

1. Определить к какой группе относятся угрозы: реальные или потенциальные;
2. Дать оценку возможному ущербу и определение вероятности его наступления;
3. Оценить эффект от принятых мер противодействия влиянию угроз экономической безопасности региона.

Оценка состояния ЭБР и ее угроз имеет большое значение в управлении регионом. Вероятность возникновения угроз выше, чем больше интенсивность. Угрозы экономической безопасности, которые влияют на одну сферу, в большинстве случаев переносят своё влияние на другие взаимодействующие с этой сферой отрасли. Например, угрозы, влияющие на отрасль производства, преобразовываются в угрозы социальной сферы и т.п.

Согласно классификации, разработанной и принятой Советом безопасности РФ, существует две основные группы угроз ЭБР – внутренние и внешние. В приложении Д представлены основные угрозы, согласно данной классификации, а также регионы, на которые они оказывают наибольшее влияние. Необходимо отметить, что каждая угроза для каждого региона индивидуальна. Одна и та же угроза может иметь для одного субъекта реальную вероятность наступления и нанесения ущерба, а для другого ее реализация практически невозможна (то есть характеризуется низкой

вероятностью наступления). В связи с этим региональные власти не имеют единую (общепринятую) методику оценки угроз, что приводит к возникновению проблем в управлении социально-экономической системы в условиях кризиса или в условиях неопределенности внутренней или внешней среды.

Проанализировав Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» было выявлено, что приоритетной задачей региона выступают повышение благосостояния населения и экономический рост. В рамках стратегии выделены основные риски, угрозы и проблемы. В приложении Е представлены результаты исследования. Внутреннюю угрозу социально-экономической стабильности региона представляет увеличение уровня безработицы. Это происходит по причине отсутствия экономической и социально-психологической помощи населения в подобной ситуации.

В приложении Е представлены группы угроз экономической безопасности Белгородской области, перечислены основные проявления этих угроз и вероятный ущерб, который они могут нанести экономике региона.

Таким образом, к перечню угроз относятся:

1. Коррупция в органах власти
2. Ослабление межрегиональных экономических связей
3. Международные экономические кризисы
4. Установление новых правил или изменения действующих в налоговой сфере
5. Структурные и инфраструктурные сдвиги в экономике
6. Изменения на федеральном уровне правил регулирования экономики
7. Увеличение имущественного расслоения общества, включая рост доли малообеспеченного населения и населения с уровнем доходов ниже

прожиточного минимума и т.п.

Все вышеперечисленные угрозы могут нанести существенный вред экономики региона. И из-за того, правильно ли будет оценена вероятность наступления этих угроз, будет зависеть, смогут ли органы управления регионом предотвратить их наступление или хотя бы уменьшить размер вероятного ущерба.

В целом, виды ущербов, наносимые угрозами на ЭБР, можно объединить в несколько групп:

1. Спад объемов расходов, которые направляются на обеспечение ЭБ из средств регионального бюджета;
2. Уменьшение средств региона, направляемых на защиту от воздействия угроз на экономическую безопасность;
3. Увеличение стоимости «потребительской корзины» населения;
4. Возрастание объемов расходов, не относящихся к обеспечению потребностей населения;
5. Недостаточный объем средств, которые направляются региональными властями на противодействие угрозам экономической безопасности.

Степень нанесения ущерба на экономическую безопасность региона оценивать нужно для каждого случая отдельно. В зависимости от того, какой мощности угроза оказывает воздействие на ЭБР, можно измерить в денежном выражении вероятностный нанесенный ущерб.

Ранее уже была рассмотрена основная классификация угроз, принятая на законодательном уровне Советом Безопасности РФ, в которой угрозы ЭБР делились на внешние и внутренние. Теперь, на основе проведенного в разделе 2.2 анализа уровня ЭБ региона, в соответствии с общепринятой классификацией, выделим основные угрозы свойственные Белгородской области и отразим их в таблицах 2.5 и 2.6.

В ходе анализа «слабые места» были выявлены в инвестиционной

сфере, инновационной и социальной, так как именно в этих областях сконцентрировано наибольшее количество нормированных показателей, которые приняли отрицательное значение (т.е. показатели индикаторов ниже пороговых значений). К основным угрозам, которые можно выделить на основе проведенного анализа, можно отнести снижение инвестиционной привлекательности региона, рост числа бедного населения и как следствие увеличение преступности, коррумпированности и теневизации экономики; снижение инновационной деятельности и как правило «старение» производственных мощностей, что приведет к ухудшению качества продукции и сокращению экспорта производимых товаров.

Таблица 2.5 – Угрозы внутреннего характера, оказывающие влияние на экономическую безопасность Белгородской области, и их характеристика

Угроза	Краткая характеристика угрозы
Коррупция со стороны органов государственной власти региона и органов местного	Проявление данной угрозы происходит путем хищения и нецелевого использования бюджетных средств региона
Вероятное повышение уровня безработицы	Безработица является одним из основных факторов развития теневого сектора экономики и криминализации региона
Высокий уровень дифференциации населения (большой разрыв между бедными и богатыми)	Расслоение ведет к уничтожению всякого рода морали. «Богатые» не стремятся решить социальные проблемы и развить регион, а живут только ради собственной наживы и порождают коррумпированность
Низкие темпы развития региона	Данная угроза связана, в первую очередь, с отсутствием четкой и продуманной политики
Криминализация экономики региона	Бандитизм в сочетании с коррупцией и высокими налогами загоняет малый и средний бизнес в тень и лишает его всяких ресурсов для быстрого развития
Восхваление бюджетного иждивенчества	Несмотря на огромный внутренний экономический потенциал, Белгородская область является дотируемым субъектом РФ из федерального бюджета
Ошибки в формировании	Серьезные ошибки в формировании и реализации региональной экономической политики, нестабильности федерального законодательства, затрагивающего основы или отдельные сектора экономики

Таким образом, используя данные, представленные в таблице 2.5, можно подвести итог по основным угрозам, влияющим на внутреннюю среду региона. Таковыми являются:

1. Коррупционированность органов государственной власти и органов местного самоуправления
2. Высокий уровень безработицы
3. Расслоение населения на богатых и бедных
4. Отставание в развитии региона, по сравнению с другими субъектами РФ
5. Вытеснение отечественных товаропроизводителей, особенно потребительских товаров, с внутреннего рынка зарубежными фирмами
6. Криминализация экономики
7. Теневизация экономики региона
8. Высокий уровень инфляции
9. Региональный сепаратизм и высокий уровень отраслевого лоббизма при принятии управленческих решений
10. Отток капиталов за границу и вывод денежных средств в офшоры

Необходимо отметить, что не менее серьезной опасностью, хотя и не привлекающей к себе достаточного внимания, является уход высококвалифицированных специалистов и рабочих из сферы своей профессиональной деятельности либо в более оплачиваемые сектора экономики, не связанные с производством, либо переезд в другие регионы.

Все вышеперечисленные угрозы могут привести к неблагоприятным для региона последствиям. К ним можно отнести процветание теневого сектора экономики, деформацию налоговой и бюджетной структуры, кризисные проявления в экономике, высокий уровень преступности, который может привести к безнаказанным грабежам, разбоям, убийствам и т.д.

Если говорить о внешних угрозах безопасности Белгородской области, то к ним можно отнести высокий риск проникновения международного терроризма вследствие того, что область является пограничной с Украиной, а также привлекательной в глазах иностранных граждан. По этой же причине возникает угроза контрабандного ввоза на территорию региона товаров и

продовольствия, зачастую низкокачественного и опасного для здоровья, а также угроза притока рабочей силы, которая старается обосноваться в регионе, вытеснив тем самым, рабочую силу их числа постоянного населения.

Также необходимо отметить, что развитие всех этих угроз может привести к высокой степени зависимости региональных экономических систем от иностранного капитала, от импорта продуктов питания и оборудования, а также к сокращению регионального производства, вследствие нерентабельности и неспособности конкурировать на рынке товаров.

Таблица 2.6 – Угрозы внешнего характера, оказывающие влияние на экономическую безопасность Белгородской области и их характеристика

Угроза	Краткая характеристика угроз
Терроризм	Проникновение на территорию региона терроризма и его идеологии
Политика поддержки распада России	Политика поддержки зарубежными государствами идей полезности распада России и поощрения сепаратизма
Контрабандизм	Контрабандный ввоз на территорию региона любого вида оружия и наркотиков
Импортозависимость	Завоз в регион импортного товара, более дешевого и низкого по качеству, чем продукция местных производителей
Приток рабочей силы	Неконтролируемый приток дешевой рабочей силы и вытеснение местного населения с их рабочих мест
Инвестиционная «непривлекательность»	В следствие санкционной политики в адрес России иностранные инвесторы опасаются вкладывать свои средства в развитие региональных производств
Сокращение экспорта	Из-за санкционной политики в адрес России со стороны многих зарубежных стран может произойти сокращение экспорта продукции и «застаивание» отечественного товара в регионе

Совокупность всех факторов внутренних и внешних угроз, несомненно, оказывает негативное воздействие на процесс развития региона и может дестабилизировать положение области, создав ряд реальных угроз безопасности как региона, так и для страны в целом.

Таким образом, можно подвести итог – угрозы, наносимые на ЭБ Белгородской области, имеют разноплановый характер. Оценить угрозы

можно с помощью индикаторов экономической безопасности региона. Каждую сферу деятельности региона помогают оценить определенные группы показателей. Объективную оценку степени угроз ЭБР позволяет дать комплексный анализ показателей всех сфер деятельности региона.

Показательно сопоставление показателей безопасности ближайших регионов, а также муниципальных образований одного региона. Практика показывает, что нужно не просто определить чисто макроэкономические индикаторы, на которые трудно повлиять в оперативном порядке (их динамика складывается достаточно инерционно и под воздействием многих факторов, которые зачастую не поддаются влиянию). Целесообразно использовать индикаторы, которые поддаются воздействию со стороны органов власти как в стратегическом, так и в тактическом плане. Выявляются критические точки и способы воздействия на них.

ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ СНИЖЕНИЯ УГРОЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Методы обеспечения экономической безопасности региона

Обеспечение экономической безопасности региона является непрерывным процессом защиты экономических интересов региона от внутренних и внешних угроз, обеспечиваемый путем осуществления комплекса мер, направленного на поддержание устойчивости и потенциала развития экономики региона.

В обеспечении экономической безопасности региона используются следующие ориентиры:

- укрепление экономической базы;
- активное участие в формировании общероссийского рынка;
- поддержание на высоком уровне и развитие научно-технического потенциала;
- создание нормальных условий жизнедеятельности людей в регионе;
- предотвращение либо локализация кризисных явлений в экономической и социальной сферах.

В рамках обеспечения экономической безопасности региона выделяют следующие этапы:

а) выявление угроз экономической безопасности региона и направленности их действий;

б) ранжирование угроз экономической безопасности региона по важности, времени наступления и т.д.;

в) оценки ожидаемого ущерба от действия угроз экономической

безопасности региона;

г) формирование варианта стратегии обеспечения экономической безопасности региона;

д) определение и реализация конкретных мер по обеспечению экономической безопасности региона.

В целях выявления угроз экономической безопасности региона и прогнозирования их последствий осуществляется с помощью мониторинга.

Мониторинг осуществляется на основе критериев и показателей, которые описывают и характеризуют динамику развития экономики и уровень основных количественных и качественных параметров.

В качестве критериев и показателей используются: объем внутреннего регионального продукта; уровень инвестиций; уровень использования производственных мощностей; уровень износа основных производственных фондов; уровень технологического отставания производства; уровень конкурентоспособности; уровень безработицы; отношение средней заработной платы к прожиточному уровню в регионе; объем бюджетных доходов и т.д.

При обеспечении экономической безопасности региона, принимаются во внимание критерии, относящиеся как к государству в целом, так и к специфике экономической безопасности отдельных организаций и предприятий, функционирующих в данном регионе. Также в рамках обеспечения экономической безопасности региона учитываются возможности взаимодействия с федеральными органами власти и их организациями, расположенными в регионах, гармонично сочетать интересы государства в целом, а также самого региона и расположенных в нем организаций.

Основным препятствием на пути возникновения кризисных ситуаций в социально-экономических отношениях региона должна стать скоординированная деятельность органов власти, возникает необходимость в определении инструмента реализации ими своих функций и полномочий по

обеспечению безопасности. Таким инструментом должна стать целевая программа по обеспечению экономической безопасности региона.

Целевая программа по обеспечению экономической безопасности региона определяет комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, увязанных по задачам, ресурсам и срокам осуществления и обеспечивающих эффективное решение системных проблем в сфере экономической безопасности региона.

Системные проблемы в различных сферах региона и являются источником кризисных ситуаций, преодоление и предотвращение которых является главной задачей обеспечения экономической безопасности региона.

Как и любая система, система экономической безопасности, представляет собой совокупность элементов, функционирующих как одно целое. Элементы внутри системы взаимосвязаны, а через внешнюю среду связаны – с другими системами, посредством прямой или обратной связи. Каждый элемент в системе для целей анализа и управления рассматривают в качестве самостоятельных, относительно обособленных систем.

Функционально «обеспечение экономической безопасности» ориентировано за защиту качества и количества ресурсных потоков, поступающих из федерального центра. Механизмом обеспечения служат совокупность методов и инструментов, применяемых социально активными группами. При этом активность может выражаться в любой форме, к примеру, в форме лоббирования интересов отдельных групп населения, в форме социальной напряженности в регионе, вызванной чрезвычайными обстоятельствами и ситуациями и др.

В таблице 3.1 представлены методы обеспечения экономической безопасности региона.

Таблица 3.1 – Методы обеспечения экономической безопасности региона

Концептуально методические	Финансово-экономические	Организационно технологические
Реализация современных методов прогнозирования и планирования	Снижение рисков	Организация контроля за выполнением решений госорганами

Научно-исследовательская поддержка выявления угроз	Перераспределение финансовых потоков внутри региона	Повышение надежности технологических процессов
--	---	--

Продолжение таблицы 3.1

Использование системного подхода для снижения уровня угроз безопасности региона	Законодательные гарантии надежности экономической системы	Государственные гарантии безопасности социальноэкономических
Проведение многовариантных расчетов по антикризисным	Контроль за выполнением финансовых обязательств экономических субъектов	Встраивание в систему управления антикризисными элементами
Использование опыта зарубежных стран	Страхование рисков	Реструктуризация инфраструктурной системы региона
Использование системы параметров	Определение пределов государственных заимствований региона	

При выборе метода управления экономической безопасностью региона решаются следующие задачи:

1. Определение и оценка угроз, влияющих на экономическую безопасность региона;
2. Моделирование трансформации идентифицированных и оцененных угроз;
3. Оценка ущерба, причиненного социально-экономической системе;
4. Выбор методов и инструментов противодействия на основе предполагаемого ущерба и ресурсных возможностей региона.

Методы, которые должны использоваться для обеспечения экономической безопасности региона, должны основываться на реальных и потенциальных угрозах. В Таблице 3.2 представлены субъекты управления экономической безопасностью региона и методы, которые им необходимо использовать.

Для обеспечения экономической безопасности региона необходимо:

1. Принять закон субъекта Федерации «Об экономической безопасности»;
2. Оценить экономическую безопасность региона в ретроспективном

периоде;

3. Уточнить составляющие ущерба социально-экономической системе региона;

Таблица 3.2 – Субъекты и методы управления экономической безопасностью региона

Объекты управления	Методы управления экономической безопасностью региона			
	экономические	административные	институциональные	стратегического планирования
плательщики налогов и сборов в региональный бюджет	налогообложение, включая систему льгот	лицензирование, сертификация	регулирование минимальных размеров заработной платы и ставок региональных налогов	налоговая политика
предприятия и хозяйствующие субъекты, производящие товары, оказывающие услуги и предоставляющие работы	государственные закупки, целевые программы	целевые программы, лицензирование, сертификация	регулирование цен, тарифов, качества	инвестиционная политика, бюджетная политика
государственные и иные учреждения, обеспечивающие экономическую безопасность региона	государственное задание, целевые программы	нормативные затраты и целевые показатели	регулирование использования государственной собственности	бюджетная и социальная политика
Управляемые угрозы	В зависимости от содержания и вида угрозы			

4. Проанализировать внутренние и внешние угрозы экономической безопасности региона и оценить ущерб от них;

5. Выявить элементы социально-экономической системы региона наиболее подверженные влиянию угроз

6. Сформировать перечень субъектов и объектов управления обеспечения ЭБР;

7. Разработать меры и программы, необходимые и достаточные для

обеспечения экономической безопасности региона;

8. Разработать рациональную схему взаимодействия между субъектами управления экономической безопасности региона;

9. Разработать оптимальную схему управления и алгоритма взаимодействия объектов управления экономической безопасности региона;

10. Принять организационно-распорядительные документы, закрепляющие функции и полномочия субъектов управления, порядок их взаимодействия, методические рекомендации по оценке экономической безопасности, график документооборота, формы представления результатов мониторинга угроз, проектов управленческих решений, порядок контроля качества управленческих решений и качества их выполнения, порядок согласования инструментов и мер по обеспечению экономической безопасности региона и развитию социально-экономических систем региона;

11. Разработать и утвердить стратегию обеспечения экономической безопасности региона с предварительным согласованием с положениями стратегии развития социально-экономической безопасности региона.

Таким образом, при формировании методов выявления угроз экономической безопасности региона выделяют методы прогнозирования и планирования, системный метод, метод научного познания и другие. Следует отметить, что практическое применение метод выявления угроз экономической безопасности на региональном уровне отсутствует. В связи с этим необходимо формировать единый механизм нейтрализации угроз экономической безопасности региона на основе синергетической связи выделенных методов.

3.2. Рекомендации по совершенствованию механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности Белгородской области

Механизм обеспечения экономической безопасности региона – это система мер, направленных на защиту интересов субъекта РФ в сфере

экономики, оказывающая на нее регулятивное воздействие и активно противодействующая внешним и внутренним угрозам.

В этой системе большую роль играют информационно-аналитические меры. К ним относятся мониторинг ситуации на предмет уязвимости интересов региона и возможностях противодействия угрозам. Весьма существенны меры регулятивного воздействия. Используются и меры прямого противодействия. Это противодействие носителям угроз жизненно важных интересов региона, контроль над состоянием внутриэкономических отношений, разработка программ выхода из экономических кризисов и т. д. В своей совокупности они представляют собой политику обеспечения экономической безопасности.

На начальных этапах развития рыночных отношений система мероприятий по нейтрализации рисков и вероятных угроз включала в себя:

- поставки важнейших видов продукции в регионы по линии госзаказа;
- региональные квоты по определенным группам экспортной продукции;
- субвенции и дотации региональным бюджетам;
- таможенные пошлины на экспортные и импортные товары на льготных условиях для хозяйствующих субъектов;
- льготные условия налогообложения для промышленных производств;
- особый порядок формирования и применения валютных и бюджетных фондов.

Современная система механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности включает прямые и косвенные методы государственного регулирования территориального развития [50, с. 204].

Прямые методы нейтрализации угроз экономической безопасности региона опираются на проблемно-приоритетный подход и направлены

непосредственно на предотвращение и ликвидацию реально существующих угроз Государственные мероприятия прямого действия – административно-правовое регулирование, создание единого правового пространства, в рамках которого должно осуществляться региональное развитие в целом.

К прямым методам можно отнести целевые программы, правовое регулирование, разработку законодательной базы, расширенное инвестиционное финансирование и др.

К основному косвенному методу предотвращения, нейтрализации и ликвидации угроз относятся область налогообложения (применение дифференцированных налоговых ставок, льготные условия налогообложения для важных производителей и т.п.)

Важное значение в вопросах предотвращения угроз экономической безопасности региона имеет перераспределение налоговой базы между региональным и федеральным бюджетом. В случае, когда среднедушевой доход населения региона ниже от среднего по РФ, регион должен получать из федерального бюджета финансовую поддержку – трансферты, которые бы покрывали размер минимальных затрат на социальное обеспечение. Это позволит региону вовремя ликвидировать нарастающую социальную напряженность.

Разработка и реализация комплексных целевых программ, которые направлены на решение широкого спектра проблем (социальных, экономических, научно-технических, производственных, инновационных, экологических и т.д.) является важнейшим направлением в управлении региональной экономической безопасностью в условиях нестабильности национальной экономической системы и подверженности региона влиянию негативных воздействий.

Высокий уровень проработанности и эффективная реализация этих программ позволяют снимать социальную напряженность в регионе, а также укреплять внутриэкономические связи между субъектами.

Разрыв связей между органами власти субъекта РФ с федеральными

властями представляет собой одну из самых больших угроз безопасности деятельности региона, при реализации которой происходит моментальное ухудшение состояния региональной экономической безопасности. Органы власти субъекта нагружены слишком большой ответственностью за состояние социально-экономической сферы региона, несмотря на то, что для ликвидации некоторых угроз у них иногда недостаточно возможностей, полномочий и финансовых резервов. Сбалансированность ответственности региональных органов управления с правами и ресурсами – важный резерв оперативного предотвращения угроз экономической безопасности регионов.

Меры по нейтрализации кризисных ситуаций в экономике Белгородской области включают:

- формирование «прозрачных» финансовых взаимоотношений между государственным аппаратом (федеральным центром) и Белгородской областью;
- создание достойных условий для роста реального сектора экономики;
- контролирование денежно-суррогатного оборота и ослабление его давления на кредитно-финансовые и денежные отношения в экономике;
- устранение криминализации денежно-финансовой сферы.
- налоговое и бюджетно-финансовое регулирование
- институциональное регулирование (санация убыточных предприятий, формирование Фонда поддержки предпринимательства и др.);
- государственное территориальное регулирование (реализация федеральных территориально-ориентированных целевых программ).

Среди мер нейтрализации региональных кризисных ситуаций особое место занимает разработка федеральных целевых программ, которые сочетают возможности государства, регионов и хозяйствующих субъектов. Решение о разработке федеральных целевых программ (ФЦП) принимается Правительством РФ на основе заявок министерств и субъектов Федерации. Сначала формируется Концепция программы, а после, на ее основе

разрабатываются разделы программы, которые включают в себя подпрограммы, цели и задачи, структуру мероприятий, механизм управления разработанных мероприятий, эффективность использования программы и финансовое обеспечение. Проект программы согласовывается со всеми министерствами, с Минфином России и представляется в Правительство РФ. Проект проходит экспертизу и после уточнения утверждается Постановлением Правительства РФ.

В зарубежных странах нейтрализация угроз обычно совершается путем централизованной поддержки кризисных районов, отбор которых ведется на основе следующих 4 групп показателей:

- 1 группа - отражает уровень жизни населения.
- 2 группа - выделяет уровень занятости и безработицы.
- 3 группа - отражает меру привлекательности регионов.
- 4 группа - определяет состояние экологии.

Опыт благополучных зарубежных стран показывает, что на развитие регионов с национальными и межэтническими конфликтами тратится до половины всех финансовых ресурсов, расходуемых для нейтрализации кризисных ситуаций

В ходе проведенного анализа уровня экономической безопасности Белгородской области были выявлены основные реальные угрозы, которые в настоящее время непосредственно оказывают негативное влияние на состояние экономики региона.

К основным угрозам относятся:

1. Снижение инвестиционной привлекательности региона, иностранные и сторонние инвесторы опасаются вкладывать свои средства в развитие региональных производств, что может привести к большому числу проблем местных производителей, которые теряют свои инвестиции;

2. Большое «разрыв» между богатыми и бедными слоями населения, а также высокий процент людей, с доходами ниже прожиточного минимума может привести к росту преступности, развитию криминальных сообществ,

процветанию теневой экономики, что может в дальнейшем повлечь за собой разрушение устоявшейся уже всей социально -экономической системы региона;

3. Низкий уровень количества региональных кредитных организаций, ставит под сомнение финансовую независимость региона. Так как при дальнейшем сокращении числа региональных банков область в лице своих хозяйствующих субъектов и социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от сторонних структур, заимствований, федерального центра и т.д. ;

4. Недостаточные затраты региона на технологические инновации и дальнейшее сокращение расходов на НИОКР в скором времени приведут к старению производственного аппарата и отсталости технологической базы;

5. За последние 3 года произошло сокращение темпов роста реальных доходов населения и выход данного показателя за пределы пороговых значений. Сохранение в дальнейшем таких тенденций может привести к ухудшению состояния абсолютно любой сферы экономики региона.

Для нейтрализации реальных и потенциальных угроз экономической безопасности Белгородской области необходимо:

1. Своевременно проводить мониторинг социально-экономической ситуации в регионе (он позволит прогнозировать и выявлять отрицательные нормированные показатели, что поможет своевременно принимать адекватные меры для предотвращения и нейтрализации угроз региональной экономической безопасности);

2. Ввести на региональном уровне государственный аппарат, который будет координировать состояние экономической системы, выявлять угрозы экономической безопасности региона и разрабатывать программы, мероприятия и методики по недопущению и ликвидации возникающих кризисных ситуаций;

3. Провести программы по поддержке отечественных

производителей, разработать мероприятия, которые позволят увеличить степень доверия населения региона к товарам местного производства, что приведет к росту бюджетных средств области и развитию местных производств;

4. Обеспечить достойные условия для развития отечественной промышленности, наладить производства для повышения инвестиционной привлекательности;

5. Сформировать методы научно-технологического прогнозирования и осуществления научных и технологических приоритетов, ускорения процесса интеграции производства, науки и образования

6. Развить систему информационных технологий, средств вычислительной техники, радиоэлектроники, современного программного обеспечения и новейшего телекоммуникационного оборудования;

7. Установление баланса интересов коренного и миграционного населения с учетом их различий, включая меры по совершенствованию миграционного учета;

8. Обеспечить благоприятные условия для осуществления здоровой конкуренции среди местных производителей;

9. Укрепить существующие финансовые рынки и обеспечить условия для увеличения числа местных региональных кредитных организаций;

10. Разработать мероприятия, которые позволят уменьшить количество неформальной занятости и позволят обеспечить максимальную легализацию трудовых и деловых отношений, рост инвестиций в развитие личности и человеческого капитала как фактора экономического развития;

11. Выделение определенной части бюджетных средств на развитие инновационной системы реализации высокоэффективных научно-технических проектов и приоритетных актуальных программ развития наукоемких секторов экономики.

Выполнение всех перечисленных механизмов по нейтрализации

существующих реальных угроз экономической безопасности региона, совместно с принятием мер по улучшению региональной экономической безопасности, позволит в Белгородской области в ближайшем будущем увеличить состояние экономической безопасности региона.

На рисунке 3.1 графически отображена динамика изменения данного показателя (полученные результаты прогноза представлены в приложении Ж). За период с 2013 по 2017 гг. взяты реальные показатели коэффициента экономической безопасности Белгородской области, полученные в результате анализа уровня экономической безопасности. Далее, с 2018 по 2022 гг., отображен рост КЭБР, который будет возможен при принятии государственными органами управления всех разработанных мероприятий, по нейтрализации и ликвидации существующих угроз экономической безопасности Белгородской области.

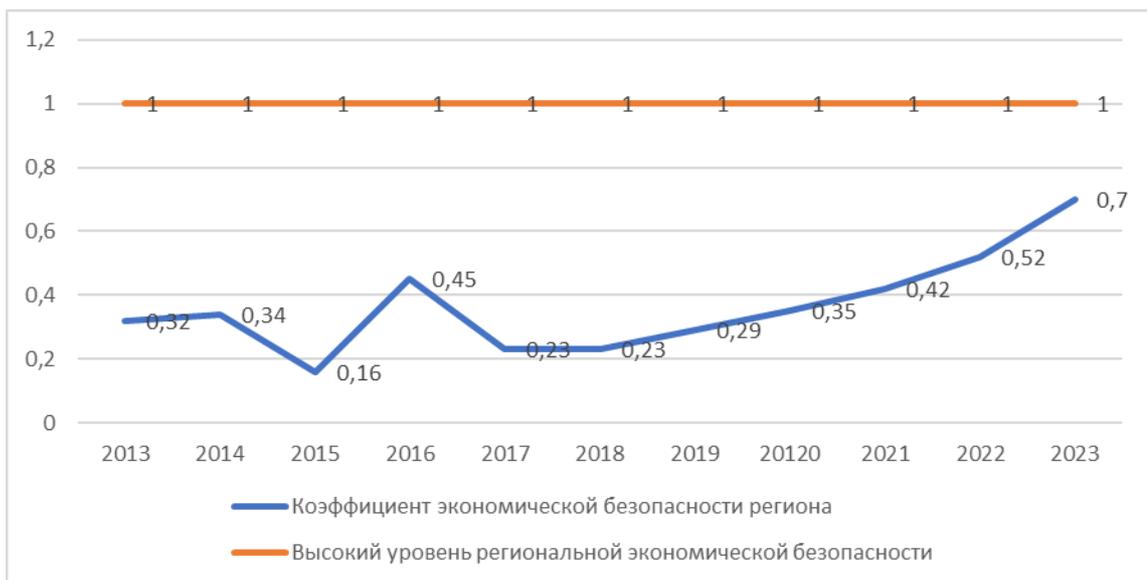


Рис. 3.1 - График прогнозных значений коэффициента экономической безопасности Белгородской области

Таким образом, можно подвести итог: улучшение состояния экономической безопасности Белгородской области возможно после принятия комплекса мероприятий по выявлению, предотвращению и ликвидации существующих угроз. Органам власти региона необходимо обратить внимание на состояние инновационной, инвестиционной и

социальной сферы, так как в настоящее время именно в этих областях существуют определенные проблемы, которые показал анализ уровня состояния экономической безопасности региона. Если придерживаться предложенной методики по нейтрализации угроз, то можно спрогнозировать увеличение коэффициента экономической безопасности Белгородской области к 2023 году до 0,7, что отражает достаточно устойчивый уровень состояния экономической системы региона. Необходимо подчеркнуть, что ни одна разработанная концепция и методика по ликвидации существующих угроз, влияющих на экономическую безопасность региона, не даст моментальный результат. Обеспечение региональной экономической безопасности это долгая, кропотливая и тяжелая работа, которая должна происходить в процессе взаимодействия федеральных властей, региональных властей, хозяйствующих субъектов и населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития России большое значение приобретают вопросы экономической безопасности регионов. Финансовая устойчивость, независимость, надежность и стабильность региона с позиции экономической безопасности являются основой для успешного развития и процветания региона, а также помогают поддерживать и увеличивать благосостояние общества в целом. Проблема обеспечения региональной экономической безопасности каждого субъекта становится первостепенной задачей государства. Само понятие экономической безопасности подразумевает состояние защищенности экономических и социальных интересов граждан, обеспечение защищенности которых относится к задачам и функциям государства. Можно исходить из определения понятия экономической безопасности как степени защищенности государственных, национальных и местных интересов в сфере экономики от внешних и внутренних угроз, обеспеченной всеми средствами и институтами субъектов хозяйствования, включая структуры и систему показателей ее уровня.

Повышение экономической безопасности региона является необходимым условием обеспечения защиты его социально-экономических отношений от внутренних и внешних угроз. Необходимо отметить, что рассмотрение экономической безопасности региона должно осуществляться в рамках экономической безопасности Российской Федерации. Для выявления угроз системы экономической безопасности региона необходимо провести анализ индикаторов всех сфер социально-экономической жизни населения в соотношении с их пороговыми значениями. Это позволит сгруппировать угрозы по степени риска, вероятности наступления и потенциально нанесенному ущербу, и на основе этого разработать программы и мероприятия по их ликвидации и нейтрализации.

Совершенствование государственного регулирования экономической системы должно способствовать укреплению экономической безопасности региона. Это возможно при помощи разработки программных и нормативно-правовых документов регионального планирования развития территории, создания комплексной системы контроля над рисками, включая: проведение активной государственной налоговой, бюджетной, антиинфляционной, валютной, денежно-кредитной ориентированной политики, ориентированность на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики, стимулирование развития рынка инноваций, развитие перспективных технологий общего и специального назначения и т.п.

Необходимо разрабатывать комплексные целевые программы по обеспечению экономической безопасности региона. Важно отметить, что в настоящее время большинство региональных целевых программ имеют отношение к экономической безопасности, однако ни в названиях, ни в целях и задачах этих программ термин безопасность не употребляется.

Мониторинг является одним из основных инструментов для выявления угроз региональной экономической безопасности, позволяет прогнозировать наступление кризисных ситуаций и влияние негативных активностей на развитие экономики региона. Мониторинг проводится при помощи индикаторов, критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития социально-экономической сферы региона. Сопоставление полученных результатов дает возможность сравнить их с пороговыми значениями и выявить «слабые места», на которые нужно обратить повышенное внимание.

Наличие эффективной системы стратегического планирования является важным фактором обеспечения конкурентоспособности экономики региона. В 2017 году завершена реализация проекта «Формирование системы стратегического планирования в Белгородской области», позволившая выстроить систему стратегического планирования области на региональном

уровне с учетом положений Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Таким образом, теория экономической безопасности до сегодняшнего дня остается до конца не устоявшейся. Дебаты, ведущиеся по этому поводу, продлятся, по всей видимости, еще долго. Но одно очевидно, анализ экономической безопасности позволяет оценить в комплексе экономическое, экологическое состояние и социальную напряженность в стране, регионе и т. д., предвидеть и устранить угрозы и опасности. Экономически безопасная система – это «уравнение» со многими частично зависимыми переменными, которое не поддается решению. Задача науки состоит не в том, чтобы искать «лекарство от всех болезней», а в том, чтобы выявить единый, унифицированный принцип, конституирующую основу экономической безопасности, позволяющую предсказать появление угрозы и опасностей, минимизировать ущерб от них, определить формы проявления экономической безопасности.

Для того чтобы улучшить экономическую безопасность в регионе необходимо устранить угрозы в производственной, социальной и инновационной сферах. С целью повышения уровня экономического потенциала региона постановлением правительства Белгородской области был утвержден комплекс мер по увеличению важнейших экономических показателей, решены вопросы, связанные с предоставлением инвесторам земельных участков, осуществляется опережающее развитие энергосистем, расширяется перечень налоговых льгот, к субъектам малого предпринимательства применяются имущественные льготы, постоянно увеличиваются объемы государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности, реализованы мероприятия по продвижению имиджа Белгородской области как инвестиционно-привлекательного региона на территории Российской Федерации и за рубежом, а также в сфере кадрового обеспечения экономики области и создания благоприятных

организационных условий для ведения предпринимательской деятельности. Помимо этого, реализуется комплекс мероприятий по сокращению производственных затрат, в том числе за счет внедрения новых прогрессивных технологий, экономного использования сырья, материалов, электроэнергии, топлива, оборудования, сокращения неэффективных расходов, производственного брака. Реализация региональных программ и проектов по социальному, производственному, инновационному, организационно-управленческому и другим важнейшим направлениям, несомненно, положительно скажется на повышении уровня экономической безопасности Белгородской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ.
3. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июня 2014 г. - №26 (часть I). - ст. 3378
4. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»
5. Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» 2015. – 76 с.
6. Абалкин Л.А Экономическая безопасность России: угрозы и их отражения // Вопросы экономики. - 2015 - № 12. - С. 49.
7. Анищенко, А.А. Экономическая безопасность регионов России. Учебное пособие. – М.: Маркетинг, 2015. – 72 с.
8. Арженовский В. И. Региональный рынок: воспроизводственный процесс // Российский экономический журнал - Н. Новгород: ВВАГС, 1998. - С. 20
9. Арженовский, В.И. Региональный рынок: воспроизводственный процесс // Российский экономический журнал. – Н. Новгород: ВВАГС, 1998. – С. 20.
10. Афонцев А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности// Россия XXI. - 2015. - № 2. - С. 148.
11. Белгородская область в цифрах 2017 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://belg.gks.ru/>
12. Белгородская область в цифрах. 2016: Краткий статистический

сборник / Белгородстат. - 2016. - С. 289

13. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. - М.: ИСПИ РАН, 2001. - 249 с.

14. Богомолов В.А. Экономическая безопасность. Учебное пособие. - М.: ЮНИТИ, 2014. - 341 с.

15. Бухвальд Е. Макросистемы экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. - 2016. - №10. - С. 42.

16. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. Учебник для вузов. - СПб: Петрополис, 2015. - 135 с.

17. Виноградов С.И. Оценка уровня экономической безопасности Сахалинской области // Теория и практика современной науки. - 2016. - №6. - С. 60.

18. Винокурцева Е. А. Сущностное содержание экономической категории «конкурентоспособность региона» // Молодой ученый. - 2016. - №30. - С. 159-161.

19. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский журнал. - 1997. - №1. - С. 3-5

20. Гребнев Л.Ф. Экономика. Учебник. - М.: Логос, 2013. - 128 с.

21. Гуськов Н.С. Экономическая безопасность регионов России / Н.С. Гуськов, В.Е. Зенякин, В.В. Крюков. - М.: Алгоритм, 2000 - 215 с.

22. Департамент экономического развития Белгородской области: [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.derbo.ru/>

23. Дорждеев А.В. Устойчивость и безопасность экономики региона. Учебник и практикум - М.: ИЭРАН, 2015. - 541 с.

24. Доценко Д.В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие // Аудит и финансовый анализ. - 2013. - № 4. - С. 65

25. Каранина Е.В., Евстратова А.В. Определение пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона в рамках

разработки региональной стратегии экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2016. - Т. 2. - № 8. - С. 169-177.

26. Карзаева Н.Н. Основы экономической безопасности. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 276 с.

27. Кирьянов А.Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве// Адвокатская практика. - 2015. - № 1. - С. 93

28. Ковалев А.А. Ресурсная безопасность как составляющая общей системы безопасности государства / А.А. Ковалев // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. - № 9. - С.10.

29. Ковриго Ф. Вопросы обеспечения информационной безопасности научных, производственных и финансовых структур на базе современной системы программно-технических средств// Экономика и производство. - 2015. - № 10. - С. 76

30. Козлова А. Экономическая безопасность как явление и понятие // Власть. - 2013. - № 1. - С. 48

31. Колосов А.В. Экономическая безопасность. Учебное пособие. - М.: Финансист-Информ, 2005. - 103 с

32. Костин В.И. Национальная безопасность современной России. Экономические и социокультурные аспекты. Учебное пособие. – М.: Либроком, 2013. - 117 с.

33. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов/ В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана,

34. Кудреватых Н.В. Оценка угроз в социальной сфере // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2013. - №4. - С. 57-62

35. Купрещенко Н.П. Криминализация экономики и экономическая безопасность// Аудит и финансовый анализ. - 2015. - №2. - С. 112

36. Лаврут, Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXII междунар. науч. -практ. конф. - Новосибирск: СибАК, 2013.

37. Лузин Г.П. Устойчивость и экономическая безопасность в регионах: тенденции, критерии, механизм регулирования / Г.П. Лузин, В.С. Селин, А.В. Истомина, С.Ю. Козьменко - Апатиты: КНЦ РАН, 2012. - 145 с.

38. Лукашин, В.И. Экономическая безопасность: Учебно-практическое пособие. – М.: МЭСИ, 2012. - 197с.

39. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

40. Матвеева Е. С. Понятие экономической безопасности государства и ее место в системе национальной безопасности // Молодой ученый. - 2017. - №3. - С. 367-369

41. Методики оценки экономической безопасности: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://lib.nspu.ru/>

42. Овсяникова, Е.В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации в условиях глобализации Вопросы экономики. - 2014. - № 6.

43. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность: Учебник. - М.: Издательство «Экзамен», 2004. - 488 с.

44. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 105 с.

45. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://crimestat.ru/>

46. Прохоренко Л.И. Национальная экономическая безопасность и

баланс сил. Учебник для студентов - М.: ИМЭМО, 2013. - 248 с.

47. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 384 с.

48. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 [Электронный ресурс]: Стат. сб. / Росстат. - М., 2017. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

49. Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») - рейтинги, исследования, обзоры, конференции [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://raexpert.ru/>

50. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: общий курс - М.: Дело, 2016. - 248 с.

51. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность. Учебное пособие - М.: Финстатинформ, 2014. - 345 с.

52. Сенчагов, В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России// Вопросы экономики. - 2014. - № 1.

53. Сериков С. Г. Инструменты формирования и развития инвестиционного потенциала территории: международный опыт // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 2. С. 187-206.

54. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://belg.gks.ru>

55. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2016. - 376 с.

56. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. - 124 с.

57. Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

58. Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

59. Филатова А. С. Инвестиционная безопасность РФ в современных условиях/ А. С. Филатова // Молодой ученый, 2015. - №1. - С. 304-307
60. Финансы-кредит: актуальная финансово-экономическая информация [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://economics.studio/>
61. Цапиева О.К. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. - 2010. - № 2 (34). - С. 46-49.
62. Чепурин М.Н. Курс экономической теории: учебное пособие / М.Н. Чепурин, Е.А. Киселева - Киров: АСА, 2016. - 578 с.
63. Чернышев В.А. Качество жизни и экономическая безопасность России / В.А. Черешнев, А.И. Татаркин. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013. - 126 с.
64. Яшин С.Н. Мониторинг экономической безопасности регионов на базе их сравнительной оценки и определения эффективности развития территорий// Финансы и кредит. - 2016. - № 3. - С. 31-36.

ПРИЛОЖЕНИЯ