

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 09001412
Лукьянова Дмитрия Андреевича

Научный руководитель
ст.пр. Борзенкова Н.С.

Рецензент
Директор ООО НПП
«Сплавы».
Борзенков И.А.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	8
1.1. Система экономической безопасности предприятия: структура и основные функциональные направления обеспечения.....	8
1.2. Современная концепция управления системой экономической безопасности предприятия.....	18
1.3. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности предприятия.....	28
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО НПП «Сплавы».....	42
2.1. Организационно экономическая характеристика ООО НПП «Сплавы».....	42
2.2. Анализ финансовых показателей характеризующих экономическую безопасность предприятия ООО НПП «Сплавы».....	50
2.3. Оценка системы экономической безопасности предприятия ООО НПП «Сплавы».....	61
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	78
3.1. Оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия.....	78
3.2. Расчет эффективности проектных мероприятий.....	89
Заключение.....	95
Список использованной литературы.....	98
Приложения.....	104

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях особенно актуальным для промышленных предприятий является оценка экономической безопасности. В первую очередь, потому, что их активно задействованный потенциал является определяющим стабилизирующим фактором антикризисного развития, гарантом экономического роста и поддержания экономической независимости и безопасности страны. Его утрата сопряжена с трудно предсказуемыми последствиями деиндустриализации федеративного государства, в котором многоотраслевая высоко интегрированная индустрия (в противовес региональному обособлению ресурсно-сырьевых отраслей и тенденциям разобщения, таким образом единого экономического пространства) является одним из самых сильных средств укрепления его единства.

Острыми проблемами для функционирования предприятий в настоящее время стали криминализация общества, охватывающая большинство маломальски эффективно работающих предприятий во многих отраслях экономики; коррумпированность государственных чиновников и правоохранительных органов, не желающих бороться с организованной преступностью. А если сюда добавить ещё и недостаточную освещенность проблемы экономической безопасности предприятий в нормативно-законодательных актах, то можно сделать вывод о том, сегодня перед большинством предприятий стоит острая проблема создания и применения оценки и обеспечения своей экономической безопасности.

Подтверждением большой актуальности проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий служит и тот факт, что на многих крупных предприятиях нет эффективно функционирующей научной оценки экономической безопасности, теоретической базы, что существенно снижает

эффективность их функционирования и обуславливает существующий сейчас большой спрос на научные разработки в области проблем обеспечения экономической безопасности. Под экономической безопасностью предприятия (хозяйствующего субъекта) следует понимать защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству.

Экономическая безопасность предприятия — это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. С нашей точки зрения, системой экономической безопасности предприятия (СЭБ) является комплекс организационно-управленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз.

Для каждого предприятия «внешние» и «внутренние» угрозы сугубо индивидуальны. Вместе с тем, на наш взгляд, указанные категории включают отдельные элементы, которые приемлемы практически к любому субъекту хозяйственной деятельности.

Так, ко внешним угрозам и дестабилизирующим факторам можно отнести противоправную деятельность криминальных структур, конкурентов, фирм и частных лиц, занимающихся промышленным шпионажем либо мошенничеством, несостоятельных деловых партнеров, ранее уволенных за различные проступки сотрудников предприятия, а также правонарушения со стороны коррумпированных элементов из числа представителей контролирующих и правоохранительных органов.

К внутренним угрозам и дестабилизирующим факторам относятся действия или бездействия (в том числе умышленные и неумышленные) сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, следствием которых могут быть нанесение экономического ущерба компании, утечка или утрата информационных ресурсов (в том числе сведений, составляющих коммерческую тайну и/или конфиденциальную информацию), подрыв ее делового имиджа в бизнес кругах, возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами (вплоть до утраты важных контрактов), конфликтных ситуаций с представителями криминальной среды, конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственный травматизм или гибель персонала и т.д.

Проблемы собственной экономической безопасности возникают перед каждым предприятием не только в кризисные периоды, но и при работе в стабильной экономической среде, комплекс решаемых при этом целевых задач имеет существенное различие.

В режиме устойчивого функционирования предприятие при решении задач своей экономической безопасности акцентирует главное внимание на поддержании нормального ритма производства и сбыта продукции, на предотвращении материального и/или финансового ущерба, на недопущении несанкционированного доступа к служебной информации и разрушения компьютерных баз данных, на противодействии недобросовестной конкуренции и криминальным проявлениям.

Производственная сфера эффективно работающего предприятия, если она своевременно подвергается необходимой модернизации, не является источником экономического неблагополучия (экономической опасности) как для коллектива предприятия и его собственника, так и для тех агентов рынка, которые пользуются продукцией предприятия, то есть его смежников и потребителей.

В кризисные периоды развития наибольшую опасность для

предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, технологического, научно-технического и кадрового), как главного фактора жизнедеятельности предприятия, его возможностей. При этом условия хозяйствования таковы, что не обеспечивается способность потенциала к воспроизводству. Ресурсы для этого предприятие может приобретать только исходя из результатов своей деятельности (точнее - амортизационных отчислений и прибыли), а также за счет заемных средств. Оба эти источника инвестиций в кризисной ситуации у предприятия, как правило, оказываются перекрыты.

Объектом исследования является производственное предприятие ООО НПП «Сплавы».

Предметом исследования является система экономической безопасности предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности предприятия.:

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы системы экономической безопасности предприятия;
- проанализировать систему экономической безопасности ООО НПП «Сплавы»;
- обосновать мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности предприятия.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения системы экономической безопасности предприятий и организаций, а так же концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам, касающимся основ управления системой экономической безопасности промышленных предприятий, программные и прогнозныe разработки государственных и региональных органов власти, стандарты, рекомендации по вопросам управления системой экономической

безопасности предприятий. Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «Microsoft Excel», «Microsoft Word» и др.

Структура выпускной квалификационной работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе приведены теоретические основы системы экономической безопасности предприятия.

Во второй главе проведена оценка системы экономической безопасности исследуемого предприятия.

В третьей главе предложены мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности предприятия.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Система экономической безопасности предприятия: структура и основные функциональные направления обеспечения

Экономическая безопасность как материальная основа национальной безопасности определяется состоянием экономической системы, эффективность функционирования которой, прежде всего, зависит от результативности совокупности предпринимательских структур. Экономическая система находится в устойчивом состоянии только в том случае, если она опирается на достаточно мощную производственную базу, основу которой составляют высокоразвитые субъекты хозяйствования, способные успешно решать задачи и достигать поставленных целей бизнеса. Предприятие как единичная ячейка экономической системы оказывает самое непосредственное влияние на ее устойчивое и динамичное развитие; и с этой позиции, весьма важным моментом являются вопросы обеспечения его собственной экономической безопасности.

Специалисты института стратегического анализа и развития предпринимательства считают, что экономическая безопасность предприятия – это такое состояние данного хозяйствующего субъекта, при котором жизненно важная компонента структуры и деятельность предприятия характеризуется высокой степенью защищенности от нежелательных изменений [11]. Имеется и другой подход. Экономическая безопасность предприятия – это защищенность жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, организация администрацией и коллективом предприятия путем реализации системы мер правового, экономического, инженерно-технического и социально-психологического характера. При этом, во-первых, состояние защищенности носит динамичный характер; во-

вторых, угроза, исходящая изнутри предприятия, не менее опасна, чем извне, и, в третьих, система экономической безопасности предприятия должна взаимодействовать на правовой основе с государственной системой обеспечения экономической безопасности [22]. Исследователи пришли к выводу, что экономическая безопасность – это состояние, а не только процесс защиты коммерческой тайны. Такой взгляд отражен в работах В. Забродского, В. Шлыкова, В. Тамбовцева. В. Тамбовцев, рассматривая категорию экономической безопасности в разрезе страны, использовал понятие вероятности в определении экономической безопасности, увязав вероятность изменения внутренних факторов предприятия с изменениями внешней среды [10]. Ресурсно-функциональный подход заслуживающим внимания является и ресурсно-функциональный подход к определению экономической безопасности, использующий временные рамки функционирования предприятия, а также учитывающий состояние его ресурсной базы. Такой подход является наиболее комплексным, но в то же время, его емкостью является и его недостатком, так как позволяет отождествить процесс обеспечения экономической безопасности предприятия с самой жизнедеятельностью предприятия. Исходя из анализа уже данных экономистами определений экономической безопасности, выделим блоки экономической безопасности предприятия на основе ресурсного подхода:

- имущество предприятия;
- финансы предприятия;
- персонал;
- технологии, инновации;
- информационная среда;
- менеджмент;
- организационная структура.

В современной экономической литературе экономическая безопасность рассматривается как некое состояние, которое позволяет предприятию

противостоять негативному воздействию внешней среды, как возможность обеспечить его устойчивость и независимость, без учета внутренних трансформаций, а также вне зависимости от характера влияния внешней среды. То есть экономическая безопасность предприятия определяется как защищенность деятельности предприятия от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность оперативно исключить угрозы разного характера или адаптироваться к сложившимся условиям.

В настоящее время вопросы обеспечения условий экономического роста предприятия выходят на первый план. На экономический рост предприятия может оказывать влияние общеэкономическая ситуация в мире в целом и в государстве в частности. Экономическая ситуация в государстве, кроме ряда прочих факторов, находится в зависимости от способности соответствующих государственных органов обеспечить как экономическую безопасность государства, так и хозяйствующих субъектов – предприятий. В современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности.

По мнению Е.А. Олейникова, «экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [16]. В другом фундаментальном труде – «Стратегия бизнеса», подготовленного к изданию Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства, – сказано, что «экономическая безопасность предприятия (фирмы) - это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений» [8].

Н.В. Матвеев предлагает следующее определение экономической

безопасности предприятия:

«это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию» [8].

В литературе встречаются и другие очень близкие к цитируемым определения экономической безопасности предприятия. Например, сотрудник Академии управления МВД России кандидат юридических наук В.П. Мак-Мак отмечает, что «экономическая безопасность - это состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики» [11].

По мнению О.В. Климочкина, экономическая безопасность предприятия (фирмы, корпорации) – это «состояние защищенности его жизненно важных интересов в финансово-экономической, производственно-хозяйственной, технологической сферах от различного рода угроз, в первую очередь социально-экономического плана, которое наступает благодаря принятой руководством и персоналом системы мер правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера» [16].

Приведенные определения понятия экономической безопасности предприятия содержат основные методологические положения теории безопасности. Отмечается, что при обеспечении экономической безопасности предприятию не угрожает опасность или имеется защищенность от внутренних или внешних угроз, а также, несмотря на действие деструктивных факторов, оно имеет возможность стабильно функционировать на рынке и достигать поставленных целей бизнеса. Поэтому данные трактовки имеют право на существование, так как каждая из них в достаточной степени раскрывает сущностные основы понятия экономической безопасности предприятия.

Категория экономической безопасности предприятия должна рассматриваться, прежде всего, как состояние, имеющее определенную структуру. Структурный аспект проблемы предполагает выделение основных функциональных элементов, влияющих на процесс обеспечения экономической безопасности предприятия.

Основными функциональными элементами обеспечения экономической безопасности предприятия его стабильного, устойчивого развития являются трудовые, материальные, финансовые, интеллектуальные и информационные ресурсы (корпоративные ресурсы) (рис. 1.1).

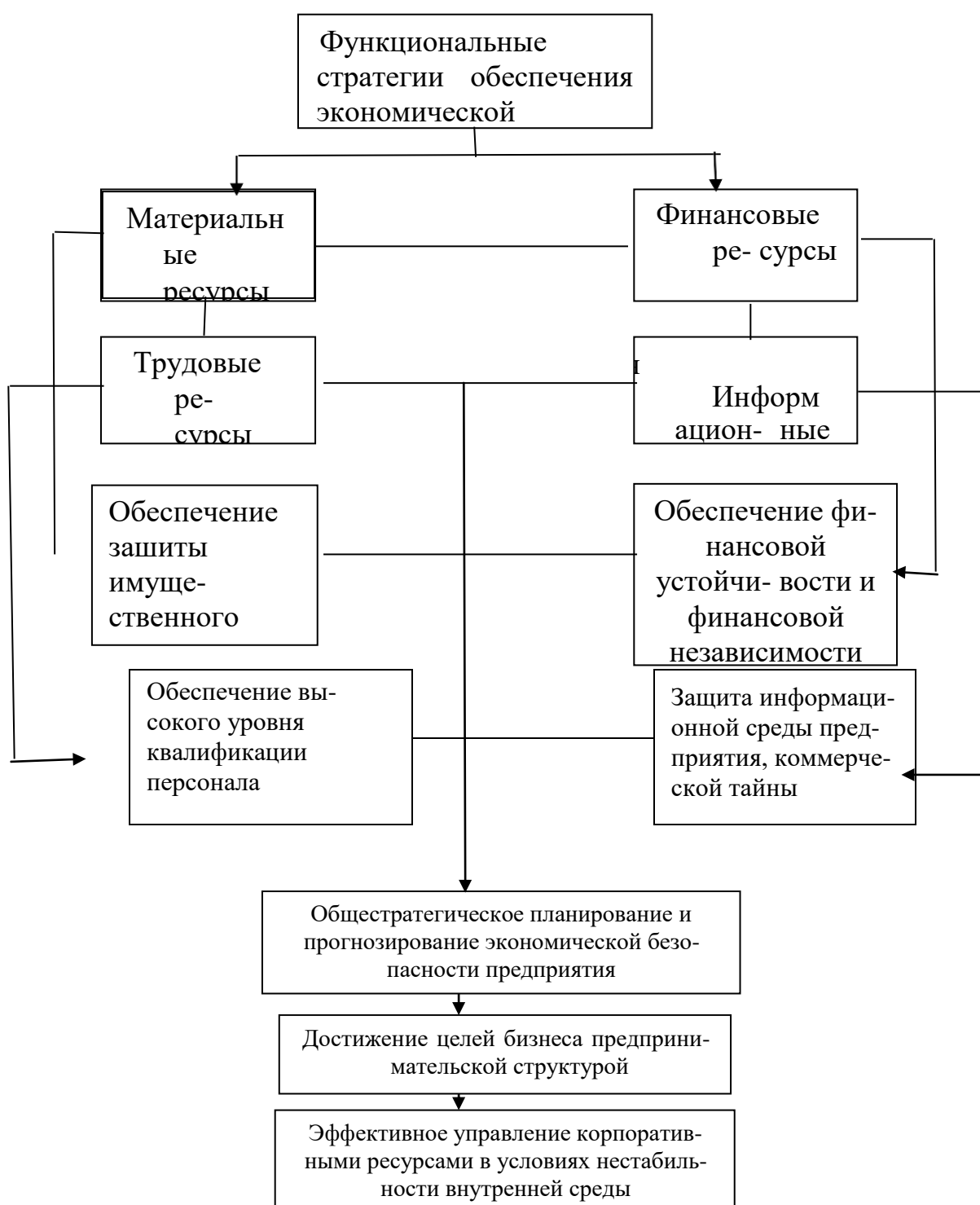


Рисунок 1.1 - Структура основных функциональных элементов и направлений обеспечения экономической безопасности предприятия [23]

Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является стабильность его функционирования и прибыльность финансово-хозяйственной деятельности.

Таким образом, экономическую безопасность предприятия можно охарактеризовать как состояние хозяйствующего субъекта, определяемое наиболее эффективным использованием его корпоративных ресурсов, которое позволяет ему осуществлять устойчивую динамику, добиваться поставленных целей бизнеса в условиях негативного воздействия совокупности факторов внутренних и внешних угроз. Исходя из функциональных элементов экономической безопасности предприятия, вытекают, собственно, и основные направления его обеспечения [13].

Основными направлениями обеспечения экономической безопасности субъекта хозяйствования являются:

- защита материальных и финансовых ресурсов;
- физическая защита персонала и эффективное его управление;
- защита интеллектуальной собственности;
- защита информационных ресурсов.

Предпринимательская деятельность в рыночной экономике осуществляется в условиях неопределенности, поэтому основной задачей предприятия является правильная оценка возможного риска, выявление факторов, усиливающих его, и выбор методов управления им.

Под управлением хозяйственным риском со стороны предпринимателя понимается процесс оптимального распределения затрат на снижение различных видов риска в условиях ограниченности экономических ресурсов, обуславливающий достижение максимального в данных условиях уровня экономической безопасности предприятия.

Поэтому целью управления риском для предпринимателя является достижение безопасности функционирования в рамках созданной им структуры на основе формирования системы экономической безопасности. В современной литературе в настоящее время преобладает точка зрения, согласно которой максимизация прибыли не является важнейшей целью создания и функционирования фирмы. Однозначным и бесспорным приоритетом может выступать долгосрочное обеспечение жизнеспособности предприятия. Прибыль необходима, чтобы иметь возможность финансировать инвестиции: она представляет собой средство для достижения цели, а не саму цель. Формирование системы экономической безопасности в рамках предприятия является необходимым условием поддержания стабильности и развития собственного бизнеса в условиях нестабильности внешней среды [34].

Это обусловлено тем, что при банкротстве предприятия происходит не только потеря материальных и финансовых ресурсов, но и разрушается инфраструктура, обеспечивающая непрерывный процесс предпринимательской деятельности, к которой относятся финансовые, производственные, организационные и информационные взаимосвязи, а также проверенный персонал. Все это, безусловно, актуализирует проблему создания системы экономической безопасности предприятия в условиях нестабильности внешней среды.

При этом эффективной может быть только комплексная система безопасности, организованная в соответствии с действующим законодательством и сочетающая в себе следующие мероприятия:

- физические - создание препятствий для доступа к охраняемому имуществу, финансам, информации;
- административные - введение соответствующего режима работы предприятия, создания службы безопасности;
- экономические - меры материального стимулирования, финансирования защитных мероприятий;

- технические - использование технических средств и системы охраны;
- программные - использование современных информационных технологий, баз данных, систем защиты от несанкционированного доступа к ним и т.д.

- морально-этические - меры морального воздействия, воспитательная работа, разработка кодексов поведения, создание атмосферы корпоративного духа, партнерства единомышленников и т.п. [33].

Говоря о системе экономической безопасности предприятия, следует отметить, что интеграционным фактором данной системы, позволяющим определить совместимость и состав ее элементов, является причастность каждого из них к получению конечного результата.

Исходя из этого, представляется, что определение системы экономической безопасности предприятия должно включать в себя ряд характеристик, который позволил ориентировать это рассмотрение:

- во-первых, на обнаружение составных частей (элементов) данной системой целостности;

- во-вторых, на выявление специфических качеств каждой из частей системы экономической безопасности предприятия;

- в-третьих, на аналитическое изучение связей, отношений и зависимость этих элементов между собой;

- в-четвертых, на обобщение частей в их качественной определенности и взаимодействии, раскрывающих свойства системы экономической безопасности предприятия как единого целого;

- в-пятых, на познание функционального назначения роли и эффективности воздействия системы экономической безопасности предприятия на среду функционирования и обратного влияния среды на данную систему.

Данный подход к исследованию системы экономической безопасности предприятия позволяет ориентировать научный поиск на всесторонний учет связей, отношений, взаимодействий элементов данной системы в целом со

средой ее существования и функционирования. Это позволяет обнаружить и осмыслить внутренние механизмы системы экономической безопасности предприятия, которые обеспечивают ее состояние в единой целостности условий, их устойчивости, предельных границ изменчивости и т.д. Необходимо отметить, что любая система, в частности, система экономической безопасности предприятия в силу внутренних и внешних противоречий имеет тенденцию к изменению и развитию [52].

В этой связи системное исследование такой сложной системы, как система экономической безопасности предприятия, должно объединяться с принципом развития, что позволяет познать систему в динамике, которая сопровождается изменениями и силой воздействия факторов внешней среды функционирования. С теоретической точки зрения, любая система, в частности, система экономической безопасности предприятия, есть, прежде всего, целостность, выражающаяся в том, что интеграция соответствующих ее элементов (подсистем) носит объективно-необходимый характер. Интеграция осуществляется не только по формальным, но и содержательным признакам, что обусловлено единством их задач и целей, органической связью и взаимодействием в процессе функционирования. Применительно к системе экономической безопасности предприятия это означает, что она включает в свой состав те функциональные подсистемы, которые способствуют удовлетворению потребностей и интересов субъекта хозяйственной деятельности в стабильном и устойчивом функционировании на рынке.

Единая сущность системы экономической безопасности предприятия обеспечивает единство содержания деятельности, единую направленность в осуществлении задач и целей, стоящих перед каждой из ее функциональных подсистем. Обеспечивая достижение целей бизнеса все функциональные подсистемы должны быть органично связаны между собой и взаимодействовать в процессе регулирования, направленного на стабильное и устойчивое функционирование субъекта хозяйствования в условиях

внутренних и внешних угроз [44].

Таким образом, система экономической безопасности предприятия представляет собой интеграцию соответствующих функциональных подсистем, которые, находясь во взаимосвязанном и взаимообусловленном состоянии, обеспечивают безопасность функционирования предпринимательской структуры по соответствующим направлениям деятельности в условиях нестабильности внешней и внутренней среды.

С данной позиции можно сделать следующие выводы: – во-первых, система экономической безопасности предприятия не представляет собой сложившуюся устоявшуюся структуру. Скорее всего, можно говорить;

- во-первых, о существовании необходимых для ее формирования под- систем (элементов), еще не интегрированных в единую целостность;

- во-вторых, потребность в создании системы экономической безопасности предприятия объясняется возрастающими притязаниями, потребностями и интересами предприятия в стабильном функционировании на рынке то- варов и услуг;

- в-третьих, потребность в экономической безопасности, с одной стороны, продиктована интересами отдельно взятого субъекта хозяйствования в достижении поставленных целей бизнеса, а с другой – с макроэкономической позиции – интересами национальной экономики [18].

В целом это вытекает из того, что предприятие является основным звеном в народнохозяйственной системе, и от его результатов деятельности, в конечном итоге, зависят темпы экономического роста всей страны.

Учитывая, что основными функциональными элементами экономической безопасности предприятия являются трудовые, материальные, финансовые и информационные ресурсы субъекта хозяйствования, можно выделить, собственно, и основные направления обеспечения безопасности, которые выполняют соответствующие подсистемы:

- подсистема обеспечения безопасности имущественного комплекса

предприятия; – подсистема обеспечения безопасности использования интеллектуальных и трудовых ресурсов; – подсистема обеспечения защиты финансовых ресурсов предпринимательской структуры;

- подсистема обеспечения защиты информационных ресурсов предприятия. Поэтому экономическая безопасность предприятия, безубыточность его хозяйственной деятельности, независимость, устойчивость во многом будут зависеть от того, как она будет работать в условиях неопределенности хозяйственного риска. В заключение необходимо отметить, что обеспечение экономической безопасности предприятия - постоянный процесс, направленный на реализацию стратегии с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности предприятия в настоящий момент времени и будущем.

Таким образом, экономическая безопасность предприятия, его независимость и недопущение скатывания в зону критического риска могут быть обеспечены, если будут разработаны соответствующие функциональные стратегии, построена четкая логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз предпринимательского риска, а также сформирована современная концепция управления системой экономической безопасности предприятия.

1.2. Современная концепция управления системой экономической безопасности предприятия.

Планирование деятельности по организации обеспечения экономической безопасности начинается с разработки концепции экономической безопасности. Это вызвано необходимостью создания целостной системы обеспечения экономической безопасности организации, в которой гармонически взаимосвязаны организационные, административно-правовые, финансово-экономические, инженерно-технические, оперативные, оперативно-технические меры защиты, а также современные методы

прогнозирования, анализа и моделирования ситуаций.

Концепция экономической безопасности организации представляет собой систему взглядов на организацию, управление и механизмы обеспечения экономической безопасности и развития организации. Она является методологической основой практических мер по ее реализации.

Концепция безопасности у каждой организации должна быть своя, учитывающая специфику ее деятельности, прибыльность, перспективы развития, уровень конкуренции, в том числе недобросовестной, уровень и характер рисков и угроз. Разработка концепции — это кропотливая научная работа, поэтому целесообразно поручить ее людям, профессионально занимающимся данным вопросом. Разработка концепции это в тоже время, и творческий процесс, в котором должны принимать активное участие первые руководители (владельцы) организации, а также руководители всех структурных под-разделений, ведущие специалисты и эксперты.

Особая роль в разработке концепции безопасности принадлежит службе безопасности организации. На специалистах в области безопасности лежит очень ответственная задача, от решения которой в значительной мере зависит вся последующая деятельность по построению системы безопасности. Они должны определить уровень и силу реальных и потенциальных опасностей, угроз и рисков для деятельности организации.

Концепция экономической безопасности организации может включать следующие разделы:

1. Общие положения. В этом разделе целесообразно раскрыть понятийный аппарат, дать определение основных терминов, которые используются в системе экономической безопасности. Определить объекты и субъекты экономической безопасности.

2. Цели и задачи системы экономической безопасности. В разделе определяются основные цели и задачи системы экономической безопасности. Особое внимание разработчиков обращается на привязку целей и задач системы безопасности к стратегическим планам организации.

3. Принципы организации и функционирования системы экономической безопасности. В разделе раскрываются основополагающие принципы организации и функционирования системы экономической безопасности.

4. Характеристика основных видов угроз, рисков и опасностей экономической безопасности и устойчивому развитию организации. В разделе показываются реальные и потенциальные опасности, риски, угрозы и опасности для деятельности организации.

5. Основные объекты защиты. В разделе определяются все объекты организации, которые подлежат защите от реальных и потенциальных угроз, рисков и различных противоправных посягательств.

6. Правовые основы организации и деятельности системы обеспечения экономической безопасности.

Инженерно-технические средства обеспечения экономической безопасности. В разделе раскрываются подходы к использованию в системе обеспечения экономической безопасности организации современных инженерно-технических средств защиты информационных ресурсов,

7. материальных ценностей, персонала, территории, зданий и сооружений, транспортных средств от противоправных действий.

8. Управление системой экономической безопасности. В разделе раскрываются основные принципы и механизмы управления системой обеспечения экономической безопасности организации. А также организация и проведение постоянного контроля над системой экономической безопасности со стороны руководителя (владельца) организации.

9. Принципы, направления и механизмы взаимодействия при обеспечении экономической безопасности. В разделе определяются основы организации взаимодействия при обеспечении экономической безопасности организации.

Какой бы дорогостоящей и совершенной ни была система обеспечения

экономической безопасности организации, она не обеспечит защиту от многочисленных опасностей, угроз и рисков не говоря уже о создании благоприятных условий для развития организации без взаимодействия с органами государственной власти и управления, правоохранительными органами и субъектами негосударственной системы безопасности.

Взаимодействие системы экономической безопасности организации с внешними субъектами государственной и негосударственной системы безопасности должно осуществляться на основе принципов, основными из которых являются:

- Законность.
- Взаимный интерес.
- Непрерывность.
- Коллегиальность в принятии решений.
- Своевременность.
- Активность.
- Централизация управления.

Приоритетными направлениями взаимодействия организации и территориального органа внутренних дел должны быть:

- Обмен информацией.
- Разработка совместных мер.
- Работа по подбору, расстановке и профессиональная подготовка кадров системы экономической безопасности.

10. Финансирование организации и деятельности системы экономической безопасности. В разделе определяются основные принципы и порядок финансирования организации, всестороннего обеспечения и деятельности системы экономической безопасности. Дается финансово-экономическое обоснование реализации концепции, определяется бюджет организации, затрачиваемый на обеспечение безопасности.

11. Программа создания системы обеспечения экономической безопасности. Программа создания системы экономической безопасности организации должна предусматривать приоритеты реализации наиболее важных и актуальных направлений обеспечения безопасности, с учетом реальных опасностей, угроз и рисков, а также выделяемых финансовых ресурсов. Определяется, что и в какой последовательности будет реализовываться в сфере безопасности, какой экономико-социальный эффект планируется получить на каждом этапе реализации концепции.

В разделе определяется перечень документов, которые должны быть разработаны для построения и организации деятельности системы экономической безопасности организации в том числе:

1. Положение о подразделении экономической безопасности организации.
2. Организационно-распорядительные документы, регламентирующие порядок и правила:
 - обеспечения сохранности коммерческой тайны (на основе соответствующего направления деятельности определенного в Уставе организации);
 - режима и охраны объектов защиты, включая требования по пропускному и внутри объектному режиму;
 - по учету и контролю финансов, обеспечения их сохранности в процессе операций, хранения и транспортировки;
 - обеспечения защиты информации, обрабатываемой и передаваемой в автоматизированных системах и средствах связи;
- по отбору, подбору и аттестации персонала предприятия;
 - о порядке и правилах проведения служебных расследований на предприятии.

Для осуществления технической политики в области обеспечения охраны, физической и информационной защиты целесообразно разработать и реализовать комплекс мероприятий:

- по оснащению важнейших объектов и помещений инженерно-техническими средствами и системами физической защиты и контроля;
- по обеспечению технической, программной и криптографической защиты информации в системах информатизации и связи;
- по обеспечению защиты речевой информации в помещениях, выделенных для ведения конфиденциальных переговоров.

В целях обеспечения эффективной деятельности руководителей (владельцев) организации, всех ее структурных подразделений по обеспечению экономической безопасности необходимо разработать:

Стратегию экономической безопасности организации. Предусматривает развитие основные направления деятельности системы экономической безопасности организации в долгосрочной перспективе.

Тактические и оперативные планы работы подразделения экономической безопасности организации. Предусматривают порядок подготовки и проведения мероприятий по предупреждению, снижению уровня опасностей, угроз и рисков для деятельности организации в ближайшей перспективе.

Ситуативный оперативный план подразделения экономической безопасности организации. Данным планом предусматриваются конкретные и четкие (алгоритмы) действий сотрудников предприятия в целом и подразделения безопасности в частности при внезапном возникновении критических ситуаций типа:

- криминальная угроза;
- угроза теракта;
- попытка неправомерных действий со стороны правоохранительных органов;
- угроза рейдерского захвата и т.п.
- Предусматриваются действия как в момент наступления ситуации, в ходе ее развития и по завершению. Главная цель - предупредить наступление, уменьшить ущерб, сохранить следы (улики) для последующей работы по ликвидации ущерба.

- Разработка и принятие концепции экономической безопасности позволяет определить приоритетные направления всей деятельности по обеспечению безопасности организации и на этой основе создания условий для ее устойчивого развития, а также выработать единые подходы к определению архитектуры комплексной системы безопасности и основные этапы ее построения.
- Концепция управления системой экономической безопасности предприятия - это система теоретико-методологических взглядов, отражающая понимание и трактовку экономической безопасности предприятия и определяет цели, задачи, методы, принципы, концептуальные модели и положения управления ею. Содержание и взаимосвязь отдельных разделов концепции наглядно отражена на рис. 1.2.



Рисунок 1.2 - Содержание и взаимосвязь отдельных разделов концепции обеспечения экономической безопасности предприятия

Эффективное управление системой экономической безопасности предприятия должно базироваться на следующих основных принципах [16]:

- принцип законности - вся деятельность предприятия должна носить законный характер, иначе есть существенная угроза закрытия такого предприятия соответствующими органами как неправомерного;
- принцип экономической целесообразности - следует организовывать защиту только тех объектов, затраты на защиту которых меньше, чем потери от реализации угроз с этими объектами;
- сочетание превентивных и реактивных мер экономической безопасности. Превентивными считаются меры предупредительного характера, позволяющие не допустить возникновения или реализации угроз экономической безопасности. Реактивные - это меры, которые принимаются в случае реального возникновения угроз или необходимости минимизации их негативных последствий;
- принцип непрерывности - функционирование системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства должно осуществляться постоянно;
- принцип дифференцированности - выбор мер по преодолению возникающих угроз, происходит в зависимости от характера угрозы и степени тяжести последствий ее реализации;
- принцип координации - для достижения поставленных задач необходимо постоянное согласование деятельности различных подразделений службы безопасности, самого предприятия и сочетание организационных, экономико-правовых и других способов защиты;
- полная подконтрольность системы обеспечения экономической безопасности руководству субъекта предпринимательской деятельности. Интересы системы обеспечения экономической безопасности должны быть подчинены общим интересам всего предприятия.

Концептуальные положения управления системой экономической безопасностью предприятия заключаются в следующем [32]:

- мониторинг и диагностику экономической безопасности предприятия необходимо проводить постоянно;
- экономическую безопасность предприятия необходимо исследовать в статическом и динамическом аспекте;
- управление экономической безопасностью предприятия должно быть ключевой составляющей стратегического управления предприятия;
- должно постоянно осуществляться совершенствование защиты информации предприятия;
- должен осуществляться контроль доступа посторонних лиц на территорию предприятия;
- необходимо тщательно проверять контрагентов на предмет их репутации и порядочности ведения бизнеса;
- периодически необходимо проводить проверки персонала предприятия на предмет вероятности раскрытия коммерческих тайн предприятиям – конкурентам;
- необходимо снижать риски от вооруженных ограблений предприятия;
- оценочно - аналитическая система должна стать центральной частью управления экономической безопасностью предприятия;
- при оценке уровня экономической безопасности предприятия необходимо учитывать не только результаты деятельности предприятия на дату, но и потенциал, то есть способности предприятия к обеспечению экономической безопасности предприятия в будущем;
- при оценке уровня экономической безопасности предприятия необходимо использовать несколько альтернативных методических подходов;
- оценка значимости функциональных составляющих экономической безопасности предприятия должна проводиться с помощью хорошо проверенных эвристических методов;

- оценочные показатели экономической безопасности предприятия должны быть скорректированы на коэффициент значимости стадии жизненного цикла предприятия;

- оценочные показатели экономической безопасности предприятия должны быть скорректированы на коэффициент значимости рыночной стратегии предприятия.

- обеспечение постоянного развития предприятия.

Таким образом, практика показывает, что только наличие хорошо продуманной концепции экономической безопасности становится залогом эффективного противодействия всем тем угрозам, которые в этой концепции вскрыты и которые препятствуют реализации экономических интересов хозяйствующего субъекта (объекта безопасности). И наоборот, отсутствие такой концепции имеет серьезные негативные последствия. Однако, для разработки и наиболее эффективного использования концепции управления системой экономической безопасности, необходимо сформировать на каждом хозяйствующем субъекте систему экономической безопасности с учетом лучших образцов отечественного и зарубежного опыта.

1. 3. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности предприятия.

Формирование и дальнейшее функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов. Структурно-логическая модель формирования и функционирования системы экономической безопасности предприятия наглядно отражена на рис. 1.3.



Рисунок 1.3 - Структурно-логическая модель формирования и функционирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Процесс формирования и функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными потоками. Из внешней среды должна поступать информация, которая касается:

- тенденций на международном и отечественном рынках;
- имеющих и потенциальных конкурентов, партнеров, поставщиков;
- государственной политики (налоговая система, таможенная политика,

законодательные потребности, их склонностей, покупательной способности; окружающей естественной среды (климатические условия, экологическая ситуация);

- консультаций специалистов разного направления.

Во внешнюю среду от системы экономической безопасности поступают запросы относительно необходимой информации, а также данные о предприятии путем осуществления хозяйственной деятельности, размещения рекламы, публикации статистической отчетности, СМИ и т. д.

Внутри предприятия циркулируют информационные потоки относительно: текущей работы; осуществленных и запланированных операций, процессов; текущих и потенциальных изменений в работе; выявленных возможностей и угроз; запросов о возможных путях решения отдельных проблем и принятия решений в пределах полномочий отделов; выполнение принятых решений и преодоление выявленных проблем [46].

От руководства предприятия к системе экономической безопасности поступают запросы относительно стратегии и тактики деятельности предприятия, обоснования управленческого решения и прогнозирования его последствий, определения величины рисков и их нейтрализации, а также решения относительно обеспечения сбалансированной системы экономической безопасности предприятия.

От системы экономической безопасности к внутренней среде предприятия поступают: рекомендации относительно принятия управленческих решений; решение относительно предотвращения опасностей и угроз; рекомендации относительно использования выявленных возможностей; решение относительно физической и технической охраны объектов предприятия; консультации по вопросам деятельности предприятия и его персонала. Следовательно, связь системы экономической безопасности с внешней и внутренней средой обеспечивается существованием большого количества информационных каналов.

- акты, нормативы, стандарты и т. д.);

При формировании системы экономической безопасности следует учитывать определённые индивидуальные факторы, которые присущи каждому предприятию: производственная структура, масштабы производства, степень охвата рынка, инновационная деятельность, степень рискованности деятельности, объём необходимой информации и т. д.

Исходя из соотношения вышеперечисленных факторов, уместным будет формирование системы экономической безопасности трёх типов: централизованного, децентрализованного и смешанного.

При построении централизованной системы экономической безопасности на предприятиях должны существовать следующие информационные каналы и потоки:

- подразделение экономической безопасности направляет запросы подразделениям, цехам, отдельным личностям на получение информации необходимой для выявления изменений в работе предприятия, определения угроз и возможностей и обоснования рекомендаций по принятию управленческих решений;

- цеха, подразделения, отдельные лица предоставляют необходимую для работы подразделения экономической безопасности информацию, а также отчеты о текущей работе и выполнении принятых решений;

- подразделение экономической безопасности, на основе проанализированной информации, передает цехам, подразделениям, и отдельным лицам рекомендации и решения, касающиеся их текущей деятельности;

- из внешней среды подразделение экономической безопасности на запросы получает информацию, которая касается тенденций на рынке продукции и сырья, изменений в законодательстве, курсах валют, потребительских предпочтениях и т. д.;

- результаты анализа, выявленные тенденции, сделанные прогнозы и обоснованные варианты решений направляются для окончательного принятия решения к руководству;

- принятые решения и согласованные рекомендации для выполнения направляется к подразделениям, цехам, отдельным лицам;

- кроме того, руководство может направлять запросы к подразделению экономической безопасности для получения дополнительной информации относительно отдельных вопросов, анализа рисков и обоснования оптимальных вариантов реагирования на определенные события;

- подразделение экономической безопасности направляет руководству отчеты о результатах своей работы.

При формировании децентрализованной системы экономической безопасности, возможные варианты:

- сбор информации, ее подробный анализ и обоснование рекомендаций осуществляется работником каждого подразделения предприятия, на которого возложены функции обеспечения безопасности;

- сбор информации, ее предварительный анализ осуществляется работником каждого подразделения, а глубокий анализ, выявление тенденций, разработка рекомендаций и обоснование оптимальных вариантов решений осуществляется топ менеджерами и руководством предприятия.

Основными информационными каналами и потоками в первом варианте являются: специалист, на которого возложены определенные функции обеспечения экономической безопасности, направляет запросы на получение необходимой информации к соответствующим цехам, отделам, участкам, лицам и получает ответы [25].

Дополнительную информацию специалист получает на свой запрос с внешней среды; обоснованные рекомендации специалист передает руководству для окончательного согласования и принятия решения; для принятия окончательного решения топ менеджеры могут направлять дополнительные запросы во внешнюю и внутреннюю среду и получать информацию, которая подтвердит правильность предложенных действий или внесет коррективы в окончательное решение; принятые решения

направляется на выполнение подразделениям, цехам, отдельным лицам.

Основными информационными каналами и потоками, при втором варианте, являются:

- специалист, на которого возложены определенные функции сбора и анализа информации относительно обеспечения экономической безопасности, направляет запросы на получение необходимой информации соответствующим цехам, отделам, участкам, отдельным лицам и получает ответы;

- собранную и предварительно проанализированную информацию специалист передает руководству;

- для выявления опасностей и возможностей, обоснования рекомендаций и принятия окончательного решения топ менеджеры могут направлять запросы во внешнюю и дополнительно во внутреннюю среду и получать информацию;

- принятые решения направляются на выполнение подразделениям, цехам, отдельным лицам. На больших предприятиях, в состав которых входят структурные подразделения, дочерние предприятия, филиалы, обслуживающие хозяйства, а также занимающиеся кроме производственной другими видами деятельности и имеют значительный ассортимент продукции, характерным является большой объем обрабатываемой информации. А при внедрении системы безопасности количество информационных связей и объем информации значительно увеличится. Именно поэтому для снижения объема обрабатываемой информации на каждом рабочем месте и упрощения информационных потоков, на таких предприятиях используют смешанную систему экономической безопасности [42]. При формировании смешанного типа системы экономической безопасности информационными каналами и потоками являются: на уровне подразделений, дочерних предприятий и т. д. информационные каналы должны отвечать децентрализованной системе. Следовательно, собранная, предварительно проанализированная, сгруппированная информация в виде

регулярных отчетов, или ответов на дополнительные запросы поступает к подразделению экономической безопасности; из внешней среды подразделение экономической безопасности на запросы получает информацию, которая касается тенденций на рынке продукции и сырья, изменений в законодательстве, курсах валют, потребительских предпочтений и т. д.; результаты анализа, выявленные тенденции, сделанные прогнозы в виде регулярных отчетов и обоснованные варианты решений направляются для окончательного принятия решения руководству; принятые решения и согласованные рекомендации для выполнения направляются руководством подразделениям, цехам, отдельным лицам; кроме того, руководство может направлять запросы подразделению экономической безопасности для получения дополнительной информации относительно отдельных вопросов, анализа рисков, и обоснования оптимальных вариантов реагирования на конкретные события. Также, еще одним важным моментом, который определяет особенности формирования системы экономической безопасности промышленных предприятий постсоветского пространства, является технология процесса обеспечения безопасности деятельности хозяйствующего субъекта, которую можно представить в виде следующих этапов, а также соответствующих процессов и средств (табл. 1.1) [8].

Таблица 1.1 Технология управления экономической безопасностью

Этапы	Процессы	Средства, методы и инструменты экономической безопасности
Формирование перечня изменений, которые могут повлиять	- Выявление факторов внешней среды.	- опрос работников; - проведения встреч и консуль-
На предприятие	- Выявление факторов внутренней среды. - Определение перечня объектов анализа. - Создание перечня изменений внешней и внутренней среды, которые могут повлиять на предприятие в коротко- и долгосрочной перспективе.	таций с руководством предприятия, руководителями подразделений, отделов, с другими лицами - носителями информации; - обзор и изучение СМИ; - группирование полученной информации.

Продолжение таблицы 1.1.

<p>Выявление и анализ опасностей, угроз возможностей</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Выбор методов сбора и анализа необходимой информации. - Проведение количественной и качественной оценки. -Создание перечня опасностей, угроз, возможностей (по направлениям деятельности, подразделениям, этапам производства, организационной структуре). 	<ul style="list-style-type: none"> - средства сбора информации; - методы оценки точности, достоверности информации и надежности источников; - SWOT-анализ; - модели количественной оценки изменений; критерии отнесения к опасностям, угрозам, возможностям; определение и анализ тенденций
<p>Создание перечня особенно опасных факторов в деятельности предприятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Мониторинг опасностей, угроз и возможностей: частота возникновения; вероятность возникновения; возможность нейтрализации (принятия); потери (доходы), потраченные ресурсы на нейтрализацию (принятие). - Ранжирование выявленных опасных факторов по вероятности наступления. - Ранжирование выявленных опасных факторов и угроз по степени влияния на предприятие. -Ранжирование выявленных опасных факторов по возможности повлиять на них или нейтрализовать. 	<ul style="list-style-type: none"> - результаты анализа опасностей, угроз, возможностей; - критерии определения особенно опасной опасности; - критерии ранжирования; - консультации со специалистами
<p>Выбор методов реагирования на изменения</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Идентификация опасности. - Создание перечня действий относительно нейтрализации опасностей и использования возможностей. Определение целесообразности осуществления тех или других мероприятий. - Принятие решения о реакции предприятия на изменения и возможные действия. -Расчет финансирования возможных вариантов действий и выбор оптимального варианта. - Осуществление мероприятий по нейтрализации (снижению, принятию) опасности. 	<ul style="list-style-type: none"> - результаты ранжировки; - материальные, - финансовые, - человеческие ресурсы; - консультации со специалистами
<p>Определение информации, которая является наиболее важной для конкретного предприятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Анализ прошлого опыта. -Определение наиболее важных источников и каналов информации. -Формирование перечня симптомов внешней и внутренней среды, которые свидетельствуют о возможности возникновения опасности (возможности). 	<ul style="list-style-type: none"> - периодический пересмотр опасностей и угроз и степени их влияния на предприятие; - алгоритм ранней диагностики опасностей и возможностей; - периодический пересмотр каналов и источников информации относительно надежности, своевременности, достоверности; -консультации со специалистами; усовершенствование мероприятий по нейтрализации (принятию) опасностей (возможностей).

Построение и функционирование системы экономической безопасности должно происходить с соблюдением определенных требований и принципов. При формировании системы экономической безопасности на каждом отдельном предприятии, для дальнейшего эффективного ее функционирования необходимо придерживаться следующих требований:

- полная согласованность деятельности данной системы с системой управления предприятием;
- функционирование системы безопасности должно выступать одним из основных средств достижения целей предприятия;
- постоянная готовность системы экономической безопасности к развитию (изменение функций, структурная реорганизация, применение новых методов, средств и т. д.);
- четкое определение ответственности, обязанностей, уровней допуска и доступа;
- возглавлять деятельность относительно защиты и координировать должен человек, который предан своей работе и обеспечению безопасности;
- система экономической безопасности должна органично вплестаться в работу всего предприятия.

Кроме общих принципов, присущих всем сложным системам, система экономической безопасности промышленных предприятий постсоветского пространства, по нашему мнению, должна базироваться на некоторых специфических принципах, в частности [21]:

- согласованность общей стратегии деятельности предприятия со стратегией обеспечения безопасности; принцип стимулирования (материальное и моральное поощрение обеспечения безопасности);
- доброжелательная атмосфера в коллективе, которая будет способствовать свободному высказыванию мыслей, идей, предчувствий, фактов относительно угроз, возможностей, или изменений в работе предприятия и их обсуждению;

- сознательное принятие рискованных решений при высокой вероятности получения преимуществ в будущем;
- достаточный уровень финансирования (в зависимости от требований к системе защиты);
- экономичность осуществления тех или иных мер безопасности (расходы должны не превышать убытков или потерь в случае бездеятельности);
- своевременность получения информации и оперативное принятие решений;
- охватывание системой всех уровней предприятия и сфер деятельности; мощная информационная поддержка;
- выпуск безопасной продукции (при любых условиях и обстоятельствах). Соблюдение всех перечисленных принципов позволит, системе экономической безопасности органично дополнить общую работу предприятия, стать неотъемлемым элементом успешной деятельности, а также длительного и эффективного ведения бизнеса.

Таким образом, формирование системы экономической безопасности на предприятиях должно базироваться на общих и специфических принципах, которые обосновывают необходимость создания централизованной, де- централизованной или смешанной систем.

В зависимости от типа системы экономической безопасности необходимо формировать соответствующие информационные каналы и потоки для обоснования рекомендаций и вариантов принятия решений для эффективной безопасной работы предприятия.

В современных условиях открытой конкурентной среды, политической и экономической нестабильности, субъекты хозяйствования обладают полной самостоятельностью принятия решений в области определения внешне-торговой политики, стратегии развития, организации производства и сбыта продукции, выбора контрагентов, источников финансовых ресурсов и других управленческих решений. Практически все риски хозяйственной деятельности ложатся на плечи предпринимателей. В связи с чем,

приобретают первостепенное значение проблемы выживания предприятий и обеспечения их экономической безопасности.

Потребность в безопасности является базовой как для отдельной личности, предприятия, общества, так и государства в целом. Так, проблемы экономической безопасности в последнее время приобретают особую актуальность, однако существенная часть исследований относится к безопасности на уровне государства. При том, что предприятие является основным звеном экономики, вопросы обеспечения экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта не до конца изучены.

На сегодняшний день экономическую безопасность определяют, как один из главных элементов современного менеджмента, состоящий из совокупности мероприятий (организационных, правовых, режимных, технических, информационных), нацеленных на достижение достаточного уровня безопасности от влияния различных угроз внутренней и внешней среды. (39) Таким образом, в сложившихся экономических условиях интересным является анализ и рассмотрение опыта развитых зарубежных стран в рамках обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, применения системы инструментов и методов нейтрализации противоправных действий, а также вопросов противодействия экономическим преступлениям.

Например, в США правоохранительные органы взаимодействуют государственными и частными учреждениями охранных и детективных бюро в рамках распространенной программы по осуществлению профилактики и борьбы с финансовыми преступлениями. Такое взаимодействие подразумевает разработку программ по борьбе с преступностью, в том числе мер по предотвращению широкого спектра угроз финансовой безопасности.

Система обеспечения экономической безопасности США характеризуется конфиденциальностью. Когда дело доходит до экономических преступлений, хозяйствующие субъекты предпочитают обращаться не к государственным представителям, а к частным детективным

агентствам.

На данный момент наблюдается рост предприятий, которые заинтересованы в организации внутренней безопасности. Многие крупные компании создают собственную службу безопасности, где работают сотрудники специальных государственных услуг. Фирмы и компании, которые выполняют государственные контракты, укомплектованы офицерами безопасности [9]. Эта тенденция характерна для большинства торговых партнеров России, где предпочитают нанимать бывших полицейских, сотрудников ФБР, ЦРУ, военнослужащих, которые прошли строгий отбор.

Так же, как и США, Великобритания характеризуется стремлением предпринимателей к снижению нежелательной гласности незаконной деятельности подведомственных организаций с целью подрыва репутации компании, в рамках обеспечения экономической безопасности.

Большое внимание уделяется в Великобритании и транспортной безопасности. Нападения на инкассаторов, шпионаж о маршрутах перемещения ценностей уже не являются редкостью и наносят большой урон экономической безопасности предприятия. Для транспортных средств, которые осуществляют перевозку ценностей, выдвинуты серьезные требования: транспорт изготовлен из сверхпрочных материалов, оснащен радиосвязью, должен надежно закрываться на внутренние замки и другие требования по защите перевозимых ценностей хозяйствующего субъекта.

По данной причине большинство машины в Великобритании, осуществляющие перевозки, оснащены микропроцессорами, камерами, установленными внутри машины и за ее пределами.

В Германии учреждения, банки, корпорации, промышленные ассоциации и частные предпринимательские компании, вместе с использованием не-зависимых и частных детективных и охранных агентств активно используют национальную службу для решения проблем экономической безопасности путем создания современных структур

контрразведки, выполняющих функции охраны и безопасности.

Проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйственной деятельности на территории Германии занимают важное место. В этой связи созданы специальные механизмы взаимодействия служб внутренней безопасности с криминальной полицией, таможенной службой и пограничными войсками. Также к одной из характерных особенностей по обеспечению экономической безопасности в Германии относится повышенное внимание защиты коммерческих и промышленных секретов. Министерство внутренних дел Германии вовлечено в процесс совершенствования законодательства, которое осуществляет контроль за порядком проведения мероприятий по предотвращению утечки информации, являющейся коммерческой или промышленной тайной хозяйствующего субъекта.

Быстрое увеличение служб экономической безопасности промышленных и коммерческих фирм и финансовых институтов – недавняя тенденция во Франции. Создание частных служб безопасности отражает потребность национального бизнес общества в снижении коммерческих рисков, особенно при работе на плохо изученных рынках. Спрос на услуги частных детективов и охранных фирм постоянно увеличивается [21].

Владельцами фирм обеспечивающих экономическую безопасность могут быть только лица, имеющие гражданство Франции или Европейского союза. Бывшие сотрудники французской полиции могут взять на себя такие функции только с письменного разрешения Министра внутренних дел страны. В последние время во Франции произошел рост бывших полицейских, работающих в частных охранных и детективных агентствах, что вызвало серьезное беспокойство в стране. По этой причине стала обязательной регистрация в Министерстве внутренних дел частных следователей. В сферу деятельности частных компаний по обеспечению экономической безопасности включают:

- предотвращения злоупотреблений торговой маркой;

- выявление фактов недобросовестной конкуренции;
- выявление фактов промышленного шпионажа и контрразведки;
- обеспечение безопасности в банковской системе.

В целом в странах Северной Европы есть тенденция к созданию в промышленных и коммерческих фирмах мощных систем обеспечения экономической безопасности и их тесному сотрудничеству с правоохранительными органами в целях повышения эффективности предпринимательской деятельности и предотвращению компьютерных преступлений, а также случаев промышленного шпионажа.

Таким образом, в современных условиях хозяйствования для зарубежных предпринимательских структур характерно, наряду с созданием собственных структур обеспечения экономической безопасности, тесное взаимодействие с частными детективно-охранными агентствами, службами обеспечения промышленной, информационной и коммерческой безопасности.

Расширяется сфера применения навыков обеспечения экономической безопасности: от торгово-экономической до финансовой и электронной.

Подводя итог выше сказанному можно сделать вывод о том, что обеспечение экономической безопасности предприятия осуществляется на основе определенной стратегии и тактики. Стратегия экономической безопасности предприятия включает, прежде всего, проверку контрагентов, анализ предполагаемых сделок, экспертизу документов, выполнение правил работы с конфиденциальной информацией и другим. Служба безопасности в этом случае исполняет роль контролера. Тактика обеспечения безопасности предприятия предполагает применение конкретных процедур и выполнение конкретных действий в целях обеспечения его экономической безопасности.

2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ООО НПП «Сплавы»

2.1. Организационная экономическая характеристика

ООО НПП «Сплавы»

Как общества с ограниченной ответственностью научно – производственного предприятия «Сплавы». ООО НПП «Сплавы» является специализированным предприятием по проектированию и производству оборудования и инструмента, предназначенного для очистки труб котлов, теплообменников, канализационных трубопроводов от накипи и отложений. Выпускаемое оборудование нашло широкое применение в таких отраслях промышленности, как металлургическая, энергетическая, нефтеперерабатывающая, химическая, целлюлозно – бумажная и пищевая. Также важнейшим направлением деятельности предприятия является оказание услуг по очистке внутренних поверхностей труб теплообменных аппаратов и канализационных коллекторов. ООО НПП «Сплавы» располагает всеми необходимыми ресурсами для этого: оборудование для очистки и мобильные бригады. Крупнейшие ТЭЦ, ГРЭС и АЭС страны выбрали наше предприятие для проведения работ по очистке теплообменных аппаратов. Компания ООО НПП «Сплавы» основана в 1996 году группой талантливых инженеров во главе с Борзенковым Иваном Александровичем, который по сей день остается у руля компании. В то время проблемой очистки внутренних поверхностей труб в нашей стране не занимался никто. Были зарубежные фирмы, но цена на их услуги позволяла поменять оборудование на новое, чем пытаться чистить его. Нашим предприятием была разработана и запатентована технология гидромеханической очистки внутренних поверхностей труб. Было разработано и запатентовано необходимое оборудование и инструмент для этого. Апробация проводилась на Курской Атомной Электростанции в условиях жесточайших отложений.

Наше оборудование успешно зарекомендовало себя, и с 1996 года и по сей день мы являемся партнерами Курской АЭС по очистке теплообменного оборудования. В 2000 году на Московской ТЭЦ -12 были проведены сравнительные испытания нашего оборудования с импортными аналогами. Производимая нами установка Крот опередила конкурентов по всем параметрам, особенно по цене.

По итогам этих испытаний Всероссийский Теплотехнический научно-исследовательский институт издал «Методические указания по безреагентным способам очистки теплообменного оборудования от отложений» (РД 153-34.1-37.410-00) и в этом документе рекомендовал использовать наш метод очистки на всех ТЭЦ.

Предприятие зарегистрировано по юридическому адресу: Российская Федерация, г. Белгород ул. Везельская д. 156. Общество создано и действует в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (58), Федеральным законом «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ (от 30 декабря 1995 года) (59), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Уставом ООО НПП «Сплавы».

Управление в Обществе осуществляется через органы управления Общества, представленными на рис. 2.1.

Согласно основным положениям действующего Устава:

- Общество является юридическим лицом в соответствии с законодательством РФ, имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.
- Общество имеет штампы и бланки со своим фирменным наименованием, собственную эмблему. Порядок разработки и утверждения содержания и эскизов печати, штампов, эмблемы, определен внутренним положением общества. Общество вправе в установленном порядке участвовать в создании в Российской Федерации и за рубежом других организаций, в том числе

иметь дочерние общества, как на территории Российской Федерации, так и за рубежом, приобретать доли (акции) в их уставных капиталах, здания, сооружения, землю, иное недвижимое имущество, ценные бумаги, а также любое другое имущество, которое в соответствии с применимым законодательством может быть объектом права собственности.

- Для привлечения дополнительных средств Общество вправе выпускать ценные бумаги различных видов, обращение которых разрешено в соответствии с действующим законодательством РФ, включая именные акции, облигации и иные ценные бумаги, самостоятельно определяя условия их выпуска и размещения в соответствии с законодательством РФ и настоящим Уставом.
- Общество вправе участвовать в холдинговых компаниях, финансово-промышленных группах, ассоциациях и иных объединениях коммерческих организаций на условиях, не противоречащих действующему законодательству РФ и настоящему Уставу. Общество вправе участвовать в союзах, ассоциациях, иных объединениях организаций на условиях, не противоречащих действующему законодательству РФ и настоящему Уставу. Общество вправе сотрудничать в любой не запрещенной законом форме с международными финансовыми организациями.
- Общество приобретает гражданские права и принимает на себя обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законодательством РФ и настоящим Уставом.
- Общество не отвечает по обязательствам своих акционеров, а акционеры не отвечают по обязательствам Общества и несут риск убытков, связанных с его деятельностью, в пределах стоимости принадлежащих им акций. Общество не отвечает по обязательствам государства и его органов, а государство и его органы не несут ответственность по обязательствам Общества.
- Общество, в целях реализации государственной, социальной, экономической и налоговой политики, несет ответственность за сохранность внутренних

документов (управленческих, финансово-хозяйственных, по личному составу и других);

- Общество принимает на себя обязательства исполнять требования законодательства РФ по вопросам государственной тайны.

Основной целью хозяйственной деятельности Общества является извлечение прибыли.

Для достижения этой цели Общество осуществляет следующие виды деятельности:

- Производство ручных инструментов с механизированным приводом;
- Производство пневматического или механизированного ручного инструмента и ручных машин;
- Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию прочего оборудования общего назначения, не включенного в другие группировки;
- Ремонт машин и оборудования;
- Торговля оптовая прочими машинами, приборами, аппаратурой и оборудованием общепромышленного и специального назначения;
- Деятельность консультативная и работы в области компьютерных технологий;
- Создание и развитие собственной научной, производственной базы, научно-исследовательские, проектные, проектно – сметные, внедренческие, пусконаладочные работы;
- Коммерческая, посредническая, торгово-закупочная, брокерская, дилерская деятельность на территории РФ и за рубежом в соответствии с действующим законодательством ;
- Изготовление научно-технической продукции и продукции производственно-технического характера по заказам предприятий и организаций;

- Оказание содействия в подготовке правовой и иной документации, в проведении переговоров заключения контрактов как с российскими, так и с зарубежными партнерами;
- Транспортирование грузов, в том числе по международным перевозкам, оказание услуг складского хозяйства;
- Размножение технической и прочей документации и литературы;
- Оказание услуг населению и предприятиям (транспортные услуги, предпродажная подготовка и реализация продукции и товаров, прочие услуги);
- Подготовка и переподготовка кадров, организация и проведение конференций, семинаров и деловых встреч.

Также, Общество вправе осуществлять любые другие виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством РФ. Виды деятельности, подлежащие лицензированию, осуществляются на основании соответствующих лицензий.

В ООО НПП «Сплавы » проблемы обычно признаются, формулируются и принимаются единолично директором, либо совместно с врачами. Далее устанавливаются критерии успешного решения. Рассматриваются различные варианты разрешения проблемы, сравниваются результаты от действия тех или иных вариантов. С решением информируют весь персонал, решение ложиться на конкретное лицо (группу лиц). Контроль осуществляется со стороны директора и его заместителей, с параллельным анализом и обратной связью.

В данной фирме демократичный стиль управления. ООО НПП «Сплавы» характеризуется высокой степенью децентрализации полномочий. Подчиненные достаточно часто принимают участие в принятии решений и пользуются широкой свободой в выполнении заданий (это касается расписания рабочего дня). Директор тратит сравнительно большую часть своего времени, действуя как связующее звено, обеспечивая соответствие целей производственной группы целям организации в целом и заботясь о

том, чтобы группы получала необходимые ей ресурсы. Руководитель вкладывает много усилий в создание атмосферы открытости и доверия, с тем, чтобы, если подчиненным и понадобится помощь, они, не стесняясь, могли обратиться к руководителю. Он старается научить подчиненных вникать в проблемы организации и выдавать им адекватную информацию.

Если говорить о том, каким путем достигается качество производства на базе сочетания привлекаемых финансовых средств, то следует выделить в качестве основных достижений сочетание бюджетных и внебюджетных программ.

1. Повышение эффективности использования материально-технической базы и возможность ее обновления.

2. Рост профессионального уровня кадров, в том числе административно-управленческого аппарата за счет повышения требовательности и возможности внедрения передовых систем материального стимулирования и мотивации труда .

3. Внедрение новых технологий, отвечающих потребностям рынка и спросу потребителей.

Теоретически пути обеспечения финансового благополучия учреждений просты - это увеличение доходов и уменьшение расходов. Это касается работы при оказании платных услуг, где методы рационализации при наличии определенной специфики, можно свести, к разработке методов управления доходами и методов управления расходами.

Увеличить доходы можно двумя путями: увеличением объемов продаж и повышением цены на услуги. В свою очередь увеличение объемов оказываемых услуг предполагается осуществить за счет: увеличения объемов услуг на прежних мощностях; увеличения производственных мощностей; повышения интенсивности труда; повышения квалификации работников. Повышение цены на услугу возможно при: наличии права на повышение цен - наличии спроса, дающего возможность повышение цены; адекватной

оценке рыночных факторов, позволяющих повысить цены до уровня, обеспечивающего наибольшую экономическую эффективность.

Уменьшение расходов возможно путем принятия управленческих решений по следующим вопросам: четким определением видов и объемов услуг, оказываемых за счет финансирования. Все услуги выходящие за эти рамки, оказываются за дополнительную плату.

Масштаб деятельности ООО НПП «Сплавы» может быть охарактеризован следующими показателями.

В таблице 2.1 представлены основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО НПП «Сплавы» за 2015-2017 гг.

Рассмотрим основные экономические показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия, представленные в таблице 2.1.

Таблица 2.1- Показатели финансово- хозяйственной деятельности ООО НПП «Сплавы » в 2015–2017 гг. тыс. руб.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное, (%)	
				2016 от 2015	2017 от 2016	2016 к 2015	2017 к 2016
Выручка	46 620	47 910	63612	1290	15702	103	133
Расходы по обычным видам деятельности	40 275	34 303	41719	-5972	7416	85	122
Прибыль (убыток) от продаж	6 345	13 607	21893	7262	8286	214	161
Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	0	-2 009	-1522	-2009	487	-	76
Прибыль до налогообложения	6 345	11 598	20371	5253	8773	183	176
Проценты к уплате	0	2 362	1196	2362	-1166	-	51
Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и прочее	-1 399	-1 538	-2122	-139	-584	110	138
Чистая прибыль (убыток)	4 946	7 698	17053	2752	9355	156	222
Совокупный финансовый результат периода	4 946	7 698	17053	2752	9355	156	222

Анализируя данные таблицы, необходимо отметить, что на 2017 год значение выручки составило 63 612 тыс. руб. За весь рассматриваемый период годовая выручка значительно выросла (на 16 992 тыс. руб., или на 36,4%).

За 2017 год прибыль от продаж равнялась 21 893 тыс. руб. За весь анализируемый период имело место очень сильное, в 3,5 раза, повышение финансового результата от продаж.

Важно отметить тот факт, что организация не использовала возможность учитывать общехозяйственные расходы в качестве условно-постоянных, включая их ежемесячно в себестоимость производимой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг). Это и обусловило отсутствие показателя «Управленческие расходы» за отчетный период в форме №2.

Организация не применяет ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль» (утв. Приказом Минфина РФ от 19.11.2002 г. N 114н), что нормально для субъектов малого предпринимательства.

Изменение выручки наглядно представлено ниже на рисунке 2.1.

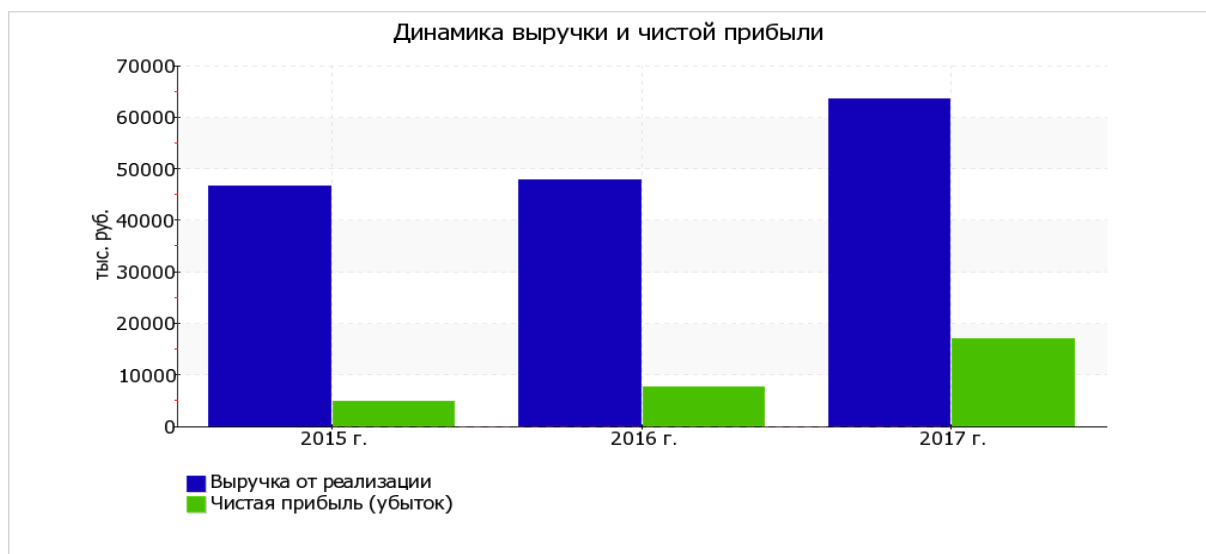


Рисунок 2.1 - Динамика выручки ООО НПП «Сплавы»
за 2015-2017 гг.

Таким образом, полученные показатели свидетельствуют о росте показателей финансово-хозяйственной деятельности в ООО НПП «Сплавы» в 2017 году по сравнению с 2016 и 2015 годом.

На основе проведенного выше анализа можно сделать вывод о том, что наиболее эффективно предприятие работало в 2017 году, это подтверждается ростом выручки и прибыли. За 2015-2017 годы ООО НПП «Сплавы» наращивало объемы хозяйственной деятельности. Увеличились показатели выручки в 2016 году по сравнению с 2015 годом. Наряду с общими положительными моментами, в ООО НПП «Сплавы» имеются и недостатки, что свидетельствует о необходимости более эффективного использования ресурсов предприятия и проведении обоснованной политики в сфере формирования оборотных средств.

2.2. Анализ финансовых показателей характеризующих экономическую безопасность предприятия ООО НПП «Сплавы».

Одной из характеристик стабильного положения организации служит ее финансовая устойчивость. Она обусловлена стабильностью экономической среды, в которой осуществляется деятельность предприятия, и результатами его функционирования.

Финансовая устойчивость - это такое состояние финансовых ресурсов, их распределение и использование, которые обеспечивают развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности.

На сегодняшний день финансовая устойчивость организаций имеет важное значение для экономического развития России. Экономическая ситуация, сложившаяся в результате финансового кризиса, говорит о том,

что в данное время любому предприятию необходимо определять свою финансовую устойчивость для стабильного сохранения своих позиций на рынке товаров и услуг.

Активы на последний день анализируемого периода характеризуются следующим соотношением: 86,4% внеоборотных активов и 13,6% текущих. Активы организации за весь период увеличились на 11 057 тыс. руб. (на 46,2%). Учитывая рост активов, необходимо отметить, что собственный капитал увеличился еще в большей степени – в 3,7 раза. Опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов является положительным показателем.

Таблица 2.2- Структура имущества и источники его формирования.

Показатель	Значение показателя					Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2017 г.		
Актив							
1. Внеоборотные активы	23 480	23 267	30 241	98,1	86,4	6 761	28,8
в том числе: основные средства	23 480	23 196	30 185	98,1	86,3	6 705	28,6
2. Оборотные, всего	460	4 063	4 756	1,9	13,6	4 296	10,3 раза
в том числе: запасы	14	732	2 351	0,1	6,7	2 337	167,9 раза
дебиторская задолженность	347	3 125	1 446	1,4	4,1	1 099	4,2 раза
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	99	206	959	0,4	2,7	860	9,7 раза
Пассив							
1. Собственный капитал	6 477	14 175	24 227	27,1	69,2	17 750	3,7 раза
2. Долгосрочные обязательства, всего	16 198	11 121	7 004	67,7	20	-9 194	-56,8
в том числе: заемные средства	16 198	11 121	7 004	67,7	20	-9 194	-56,8

Продолжение таблицы 2.2

3.Краткосрочные обязательства, всего	1 265	2 034	3 766	5,3	10,8	2 501	197,7
Валюта баланса	23 940	27 330	34 997	100	100	11 057	46,2

Структура активов организации в разрезе основных групп представлена ниже на диаграмме:

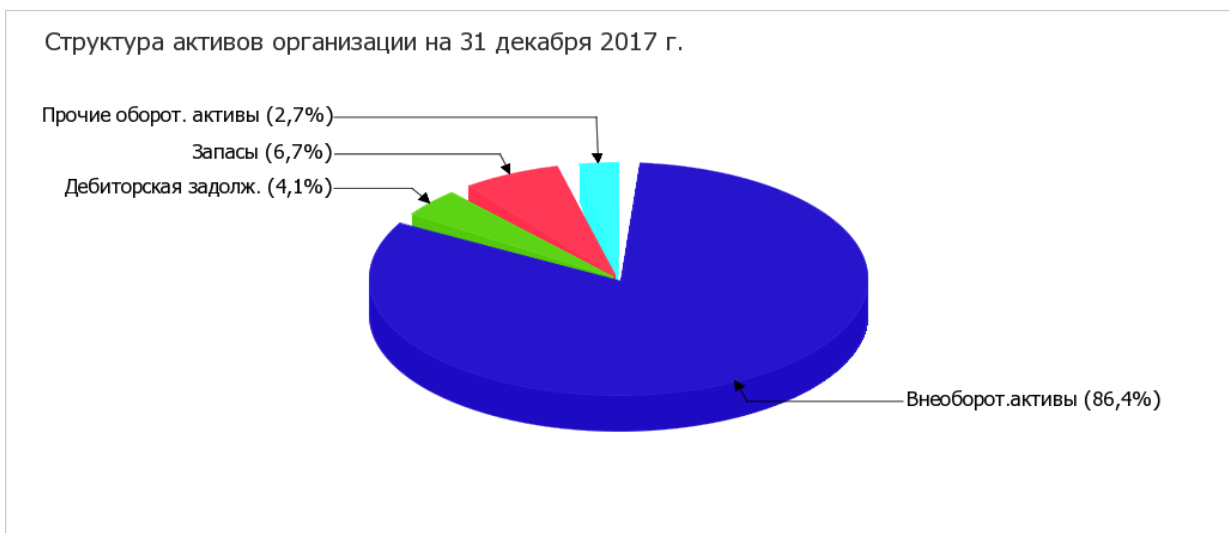


Рисунок 2.2 - Структура активов ООО НПП «Сплавы» на 2017 г.

Рост величины активов организации связан, в первую очередь, с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей):

- основные средства – 6 705 тыс. руб. (60,6%);
- запасы – 2 337 тыс. руб. (21,1%);
- дебиторская задолженность – 1 099 тыс. руб. (9,9%);
- денежные средства и денежные эквиваленты – 860 тыс. руб. (7,8%).

Одновременно, в пассиве баланса прирост наблюдается по строкам:

- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 17 750 тыс. руб. (87,6%);
- кредиторская задолженность – 2 501 тыс. руб. (12,4%).

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить «долгосрочные заемные средства» в пассиве (-9 194 тыс. руб.).

За два последних года произошло весьма значительное – с 6 477,0 тыс. руб. до 24 227,0 тыс. руб. (17 750,0 тыс. руб.) – повышение собственного капитала.

Таблица 2.3- Оценка стоимости чистых активов организации.

Показатель	Значение показателя					Изменение	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	± %
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2017 г.		
Чистые активы	6 497	14 195	24 247	7698	10052	218	171
Уставный капитал	20	20	20	0	0	100	100
Превышение чистых активов над уставным капиталом	6 477	14 175	24 227	7698	10052	219	171

Чистые активы организации по состоянию в 2017 намного (в 1 212,4 раза) превышают уставный капитал. Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. Более того, определив текущее состояние показателя, необходимо отметить увеличение чистых активов в 3,7 раза за два года. Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку. Наглядное изменение чистых активов и уставного капитал представлено на следующем рисунке.



Рисунок 2.3 - Динамика чистых активов и уставного капитала организации за 2015-2017 гг.

Анализ финансовой устойчивости организации представляет собой процесс изучения ее статического финансового состояния, динамики изменений во времени.

Таблица 2.4- Основные показатели финансовой устойчивости организации.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное изменение показателя (+,-)		Относительное изменение показателя %	
				2016 от 2015	2017 от 2016	2016 к 2015	2017 к 2016
Коэффициент автономии	0,29	0,52	0,70	0,23	0,18	179	135
Коэффициент финансового левериджа	0,28	0,31	0,46	0,03	0,15	111	148
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-12,24	-9,11	-4,56	3,13	4,55	74	50
Индекс постоянного актива	0,27	0,60	0,81	0,33	0,21	222	135
Коэффициент покрытия инвестиций	0,95	0,91	0,90	-0,04	-0,01	96	99
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,10	0,18	0,50	0,08	0,32	180	278

Коэффициент автономии организации в 2017 г. составил 0,70. Данный коэффициент характеризует степень зависимости организации от заемного капитала. Полученное здесь значение укладывается в принятую для этого показателя норму (нормальное значение для данной отрасли: 0,55 и более, оптимальное 0,65-0,75) и свидетельствует о хорошем балансе собственного и заемного капитала.

В течение анализируемого периода изменение коэффициента автономии составило 0,41.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на 2017 г. составил -4,56. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами стремительно вырос за рассматриваемый период 2015-2017 гг. (на 7,68). Несмотря на этот факт, на последний день анализируемого периода значение коэффициента является крайне негативным. В течение всего периода коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами сохранял значение, не соответствующее нормативному.

За весь анализируемый период коэффициент покрытия инвестиций снизился, уменьшившись на 0,05 и составил 0,90. Значение коэффициента по состоянию на 2017 г. соответствует норме (доля собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме капитала организации составляет 0,85%).

За два последних года имел место стремительный рост коэффициента обеспеченности материальных запасов. Коэффициент сохранял значение, не соответствующее нормативному, в течение всего анализируемого периода. В 2017 г. значение коэффициента обеспеченности материальных запасов характеризуется как явно не соответствующее норме.

По коэффициенту краткосрочной задолженности видно, что по состоянию на конец отчетного периода доля краткосрочной задолженности составляет $1/3$, а долгосрочной задолженности, соответственно, $2/3$. При

этом за рассматриваемый период 2015-2017 гг. доля краткосрочной задолженности выросла на 0,40.

На следующем рисунке наглядно представлена динамика основных показателей финансовой устойчивости ООО НПП «Сплавы».

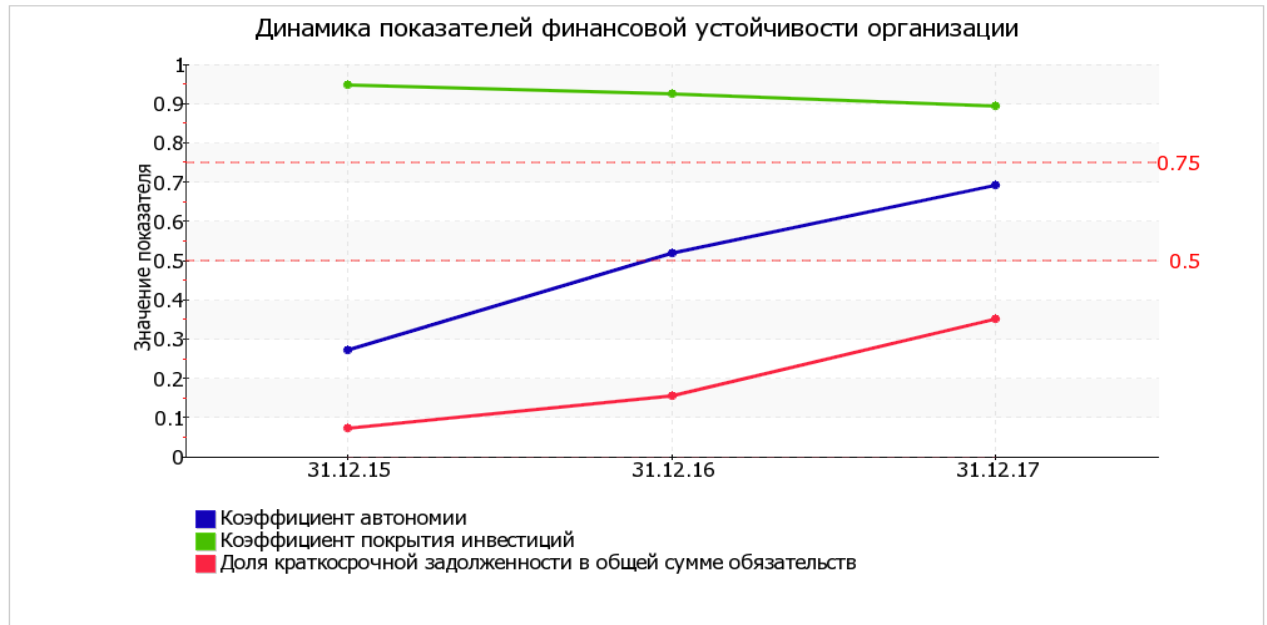


Рисунок 2.4 - Динамика основных показателей финансовой устойчивости ООО НПП «Сплавы»

Таблица 2.5 - Анализ финансовой устойчивости по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств.

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя			Излишек (недостаток)		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
СОС ₁ (рассчитан без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	-17 003	-9 092	-6 014	-17 017	-9 824	-8 365
СОС ₂ (рассчитан с учетом долгосрочных пассивов)	-805	2 029	990	-819	+1 297	-1 361
СОС ₃ (рассчитанные с учетом как долгосрочных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)	-805	2 029	990	-819	+1 297	-1 361

Поскольку в 2017 г. наблюдается недостаток собственных оборотных средств, рассчитанных по всем трем вариантам, финансовое положение организации по данному признаку можно характеризовать как неудовлетворительное. Более того, два из трех показателей покрытия собственными оборотными средствами запасов в течение анализируемого периода ухудшили свои значения. На рисунке 2.5 наглядно представлена динамика собственных оборотных средств ООО НПП «Сплавы» за 2015-2017 гг.

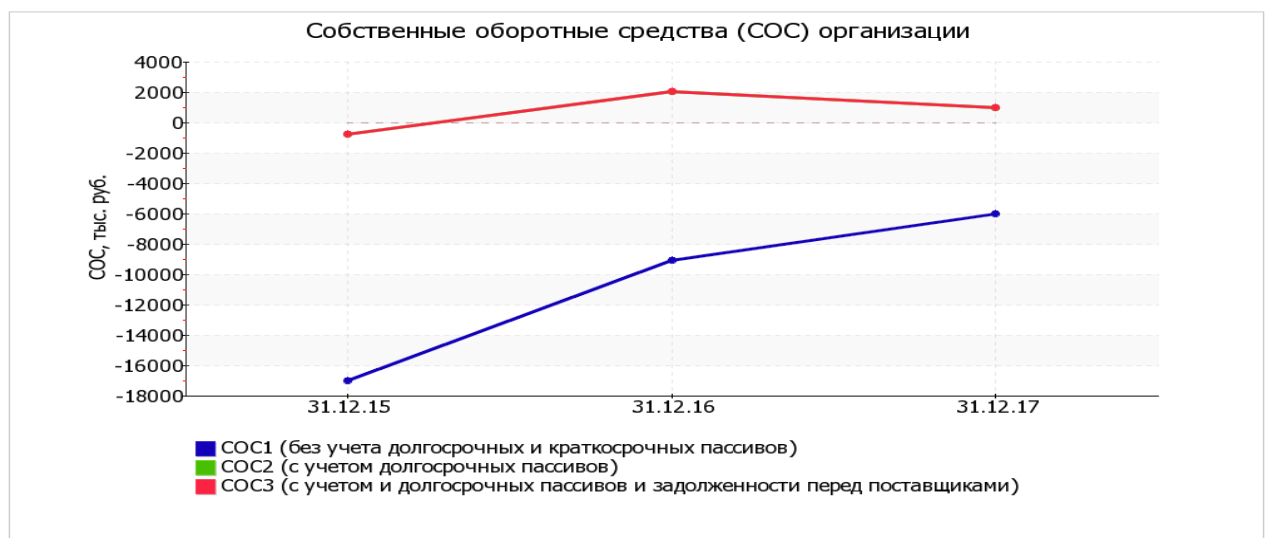


Рисунок 2.5 - Динамика собственных оборотных средств ООО НПП «Сплавы» за 2015-2017 гг.

Таблица 2.6 - Расчет коэффициентов ликвидности.

Показатель ликвидности	Годы			Отклонение			
	2015	2016	2017	Абсолютное (+,-)		Относительное (%)	
				2016 от 2015	2017 от 2016	2016 к 2015	2017 к 2016
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	0,39	2	1,31	1,61	-0,69	513	66
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	0,38	1,61	0,65	1,23	-0,96	424	40
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,11	0,18	0,25	0,07	0,07	164	139

По состоянию на 2017 г. коэффициент текущей ликвидности имеет значение ниже нормы (1,31 против нормативного значения 2). При этом следует отметить имевшую место положительную динамику – в течение анализируемого периода с 2015 по 2017 коэффициент вырос на 0,92.

Для коэффициента быстрой ликвидности нормативным значением является 1. В данном случае его значение составило 0,65. Это означает, что у ООО «Стоматолог и Я» недостаточно активов, которые можно в сжатые сроки перевести в денежные средства, чтобы погасить краткосрочную кредиторскую задолженность. В течение анализируемого периода коэффициент быстрой ликвидности принимал как позитивные значения, так и значения, не соответствующие установленному нормативу.

Третий из коэффициентов, характеризующий способность организации погасить всю или часть краткосрочной задолженности за счет денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, имеет значение, соответствующее допустимому (0,25). При этом в течение анализируемого периода коэффициент вырос на 0,14. Динамика коэффициентов ликвидности представлена на рисунке 2.6.

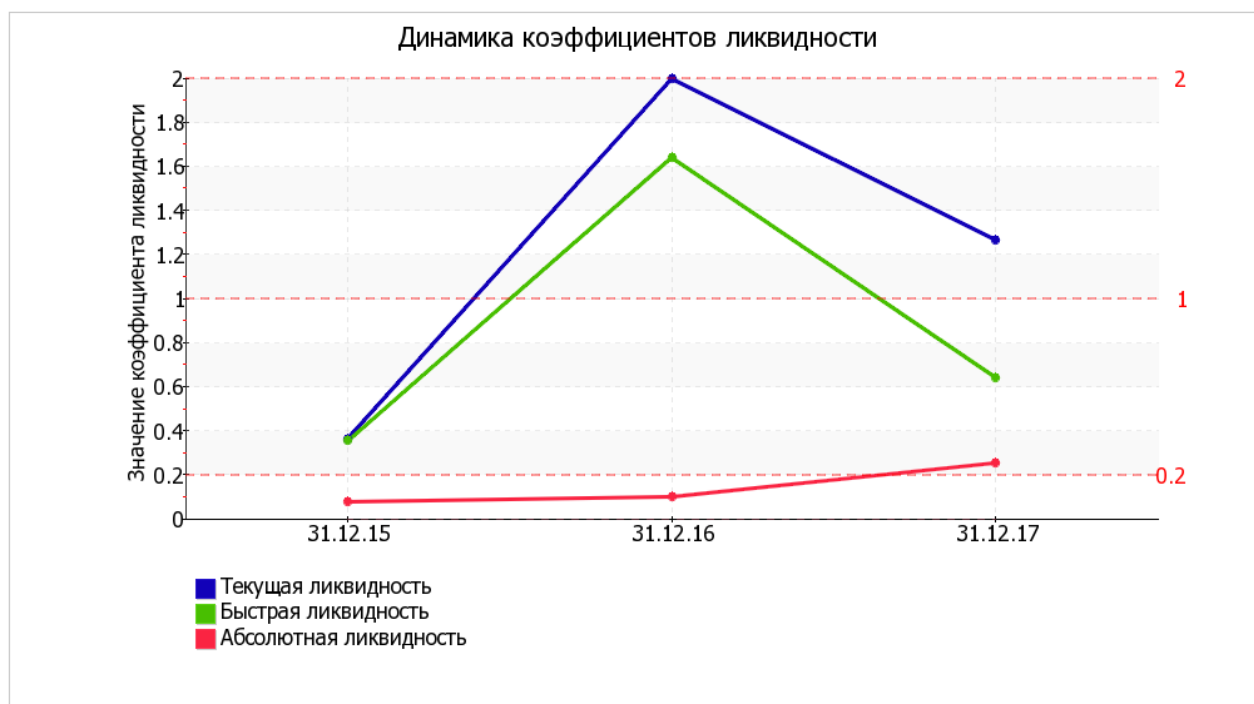


Рисунок 2.6 - Динамика коэффициентов ликвидности за 2015-2017 гг.

Далее проведем анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

Таблица 2.7 - Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

Активы по степени ликвидности	2017 г., тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Норм. соотношение	Пассивы по сроку погашения	2017 г., тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Излишек/недостаток платеж. средств в тыс. руб.
А1. Высоколиквидные активы (ден. ср-ва + краткосрочные фин. вложения)	3 621	–	\geq	П1. Наиболее срочные обязательства (привлеченные средства) (текущ. кред. задолж.)	7 153	–	-3 532
А2. Быстрореализуемые активы (краткосрочная деб. задолженность)	3 947	–	\geq	П2. Среднесрочные обязательства	0	–	+3 947
А3. Медленно реализуемые активы (прочие оборот. активы)	3 479	–	\geq	П3. Долгосрочные обязательства	7 804	–	-4 325
А4. Труднореализуемые активы (внеоборотные активы)	22 795	–	\leq	П4. Постоянные пассивы (собственный капитал)	18 885	–	+3 910

Из четырех соотношений, характеризующих соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения, выполняется только одно. Организация неспособна погасить наиболее срочные обязательства за счет высоколиквидных активов (денежных средств и краткосрочных финансовых вложений), которые составляют всего 51% от

достаточной величины. В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (П2). В данном случае среднесрочные обязательства отсутствуют.

Далее приведем обобщенные ключевые финансовые показатели ООО НПП «Сплавы».

Показатели финансового положения и результатов деятельности организации, имеющие исключительно хорошие значения:

- оптимальная доля собственного капитала;
- чистые активы превышают уставный капитал, при этом в течение анализируемого периода наблюдалось увеличение чистых активов;
- коэффициент абсолютной ликвидности полностью соответствует нормальному значению;
- значительная, по сравнению с общей стоимостью активов организации прибыль;
- рост рентабельности продаж;
- опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов организации;
- за последний год получена прибыль от продаж (21 893 тыс. руб.), более того наблюдалась положительная динамика по сравнению с предшествующим годом (8 286 тыс. руб.);
- прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за последний год составила 17 053 тыс. руб. (9 355 тыс. руб. по сравнению с предшествующим годом);
- положительная динамика прибыли до процентов к уплате и налогообложения на рубль выручки ООО НПП «Сплавы»

Положительно финансовое состояние ООО НПП «Сплавы» характеризует следующий показатель – коэффициент покрытия инвестиций имеет нормальное значение.

Среди показателей, неудовлетворительно характеризующих финансовое положение организации, можно выделить такие:

- коэффициент текущей (общей) ликвидности ниже принятой нормы;
- не укладывается в нормативное значение коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности;
- не соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

Анализ выявил следующие показатели, критически характеризующие финансовое положение ООО НПП «Сплавы»:

- на 31 декабря 2017 г. значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, можно охарактеризовать как явно не соответствующее принятому нормативу;
- крайне неустойчивое финансовое положение по величине собственных оборотных средств.

2.3. Оценка системы экономической безопасности предприятия ООО НПП «Сплавы».

Для выявления уровня платежеспособности предприятия и прогнозирования его банкротства на сегодняшний день используются различные модели.

Двухфакторная модель не обеспечивает комплексную оценку финансового положения организации, поэтому зарубежные аналитики используют для оценки банкротства организации пятифакторную модель Альтмана. Она сформирована на основе анализа совокупности 33 компаний. Основные факторы, которые используются в модели:

Доля рабочего капитала во всех обязательствах организации - определяется как отношение разности между текущим активами (ТАК) и текущими обязательствами (ТО) ко всем обязательствам (ЗС):

$$K1 = (\text{ТАК} - \text{ТО}) : \text{ЗС} \quad (1)$$

Значение коэффициента показывает долю текущих активов, которые остаются у организации после покрытия текущих обязательств, в общих заемных средствах. Рост этого показателя в динамике положительно влияет на финансовое состояние организации.

Рентабельность активов по чистой прибыли - отношение нераспределенной прибыли организации к стоимости активов за тот же период:

$$K2 = \text{ЧПР} : \text{АК} \quad (2)$$

Значение коэффициента показывает, сколько чистой прибыли приходится на один рубль активов организации. Рост этого показателя в динамике положительно влияет на уровень финансового состояния организации

Общая рентабельность активов - отношение прибыли до уплаты процентов и налогов (БПР) к стоимости активов за тот же период (АК):

$$K3 = \text{БПР} : \text{АК} \quad (3)$$

Значение коэффициента характеризует общий уровень управления финансово-хозяйственной деятельностью организации. Рост этого показателя в динамике положительно влияет на финансовое состояние организации.

Отношение рыночной стоимости обыкновенных и привилегированных акций (СТак) к стоимости активов (АК):

$$K4 = \text{СТак} : \text{АК} \quad (4)$$

Значение коэффициента показывает долю рыночной стоимости активов в балансовой стоимости. Рост этого показателя в динамике положительно влияет на финансовое состояние организации. Этот показатель используется только для акционерных обществ, акции которых свободно продаются на рынке ценных бумаг, т. е. имеют рыночную стоимость.

Капиталоотдача активов - отношение выручки от продаж (В) к стоимости активов за тот же период (АК):

$$K5 = B : AK \quad (5)$$

Значение коэффициента характеризует общий уровень деловой активности организации. Показывает скорость оборота денежных средств, вложенных в активы. Рост этого показателя в динамике положительно влияет на финансовое состояние организации.

На основе этих показателей рассчитывается интегральный показатель вида: $Z5 = R1 \times K1 + R2 \times K2 + R3 \times K3 + R4 \times K4 + R5 \times R5$,

где R1, R2, R3, R4, R5 - соответственно весовые коэффициенты значимости частных критериев K1, K2, K3, K4 и K5. Значения их рассчитаны исходя из финансовых условий, сложившихся в США, и соответственно равны: K1 = 1,2; K2 = 1,4; K3 = 3,3; K4 = 0,6; K5 = 1,0

Зависимость между значением Z5 и уровнем банкротства представлена в табл. 2.8.

Таблица 2.8- Таблица для определения вероятности банкротства.

Значение показателя Z5	Вероятность банкротства
Если $Z5 < 1,8$	Очень высокая
Если $1,8 < Z5 < 2,7$	Средняя
Если $2,7 < Z5 < 2,9$	Банкротство возможно при определенных обстоятельствах
Если $Z5 > 3,0$	Очень малая

Определить динамику изменения вероятности банкротства ООО НПП «Сплавы», используя данные балансовой отчетности за последний период, расчеты приведены в таблице 2.9.

Таблица 2.9- Прогноз банкротства ООО НПП «Сплавы»

Коэффициент	Расчет	Значение на 2017 г.	Множитель	Произведение
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,03	6,56	0,19
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,69	3,26	2,26
T ₃	Отношение EBIT к величине всех активов	0,58	6,72	3,91
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	2,25	1,05	2,36
Z-счет Альтмана:				8,71

Для ООО НПП «Сплавы» значение Z-счета по состоянию на 2017 г. составило 8,71. Такое значение показателя свидетельствует о незначительной вероятности банкротства ООО НПП «Сплавы».

Исходя из показателей финансовой устойчивости, можно сделать вывод о том, что у предприятия низкая обеспеченность средствами: как собственными, так и заемными. Можно рассмотреть варианты о привлечении инвесторов, что, надо отметить, в сложившейся экономической обстановке непросто. Нужны новые интересные и выгодные для проекты.

Уменьшение собственных источников финансирования может свидетельствовать о недостаточно востребованном рынком предложении. Оценку вероятности банкротства организации можно произвести с помощью коэффициента утраты платежеспособности.

Коэффициент утраты платежеспособности - показатель, рассчитанный как отношение расчетного коэффициента текущей ликвидности к его нормативному значению.

Коэффициент утраты платежеспособности - показывает вероятность ухудшения показателя текущей ликвидности предприятия в течение следующих 3 месяцев после отчетной даты [23, 143].

Вычисляется по формуле:

$$K_{уп} = (K1ф + 3/T (K1фK1н))/K1норм \quad (6)$$

где:

$K1 ф$ - фактическое значение (в конце отчетного периода) коэффициента текущей ликвидности ($K1$);

$K1н$ - коэффициент текущей ликвидности в начале отчетного периода;

$K1 норм$ - нормативное значение коэффициента текущей ликвидности;

$K1 норм = 2$;

3 - период утраты платежеспособности предприятия в месяцах;

T - отчетный период в месяцах

Если коэффициент утраты платежеспособности меньше 1, это свидетельствует о наличии реальной угрозы для предприятия утратить платежеспособность, это критическое значение. Т.е. при сложившейся с начала отчетного года динамики коэффициента текущей ликвидности через 3 месяца его значение может опуститься ниже 2, став неудовлетворительным.

Существует несколько способов возврата к нормальному уровню платежеспособности у организации. К ним относится продажа имущества организации, закрытие низкорентабельных производств, а также низкорентабельных инвестиционных проектов. Во время восстановления платежеспособности необходимо снизить расходы организации: уменьшить штат сотрудников, дополнительные расходы, снизить уровень дебиторской задолженности. Помимо этого организация может взять кредиты в банке или выпустить облигации для привлечения свободных денежных средств. Это

рискованный метод, который увеличивает финансовый риск банкротства организации [33, 154].

Однако к этому коэффициенту, так же как и коэффициенту восстановления платежеспособности нельзя относиться с полным доверием. Итоговое значение может быть недостоверным из-за того, что в основе его расчётов лежит изменение показателя текущей ликвидности всего в двух временных отрезках (на начало и конец отчетного периода). Более точный результат можно получить при составлении линейного тренда по данным не менее чем за 4 периода.

В таблице 2.10 приведены расчеты коэффициента утраты платежеспособности.

Таблица 2.10 - Расчет коэффициента утраты платежеспособности ООО НПП

«Сплавы»

Коэффициент	Пояснение	Значение коэффициента
K1ф	фактическое значение (в конце отчетного периода) коэффициента текущей ликвидности (K1)	2,12
K1н	коэффициент текущей ликвидности в начале отчетного периода	0,62
K1 норм	нормативное значение коэффициента текущей ликвидности	2
З	период утраты платежеспособности предприятий в месяцах	6
T	отчетный период в месяцах	12
Кутр	Коэффициент утраты	1,38

Из таблицы 2.10 видно, что коэффициент утраты составляет 1,38. Полученное значение больше единицы. Если коэффициент утраты платежеспособности больше 1, это свидетельствует о наличии реальной возможности у предприятия не утратить платежеспособность. Таким образом, структура этой формулы показывает, что динамика коэффициента

текущей ликвидности сложившаяся с начала отчетного года, может увеличиться до допустимого уровня за три месяца.

Таким образом, за 2015-2017 гг. на предприятии ООО НПП «Сплавы» можно наблюдать неустойчивое финансовое положение, о котором говорит ряд проанализированных показателей, как относительных, так и абсолютных.

Одним из ключевых элементов системы современного управления, имеющим приоритетное значение для сегодняшних условий экономики России, является управление финансовыми ресурсами, денежными потоками предприятия. Процесс управления предприятием находится в тесной взаимосвязи с вопросами безопасности, и ослабление практически любой составляющей инфраструктуры предприятия непосредственно отражается на его безопасности.

Главный принцип сохранения финансовой безопасности - это контроль и балансирование доходов и расходов экономической системы.

Основной целью финансовой безопасности ООО НПП «Сплавы» - обеспечение устойчивого роста в долгосрочном периоде.

Наиболее важными задачами, решение которых необходимо для реализации цели, являются:

1.установление основных финансовых интересов, требующих защиты в процессе финансового развития предприятия;

2.выявление и прогнозирование угроз и рисков, способных повлиять на реализацию финансовых интересов;

3.формирование эффективных механизмов нейтрализации данных угроз и минимизации их негативных последствий.

Объектом управления финансовой безопасностью ООО НПП «Сплавы» является финансовая деятельность. Субъектами управления выступают собственники предприятия, руководство и финансовые менеджеры организации.

В данном вопросе проанализируем, как обеспечивается финансовая безопасность в ООО НПП «Сплавы».

Первоначально проанализируем внутренние документы ООО НПП «Сплавы», которые обеспечивают финансовую безопасность Общества. Итак, к таким документам в ООО НПП «Сплавы» относятся:

1) Распоряжение «Об утверждении порядка организации работы по повышению эффективности вложенных средств в реконструкцию (модернизацию) инфраструктуры».

2) Правила внутреннего контроля разработанные в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Правила включают целый комплекс программ. Все вышеупомянутые документы находятся в офисе организации.

Также в Положении о системе информационного реагирования ООО НПП «Сплавы» на нештатные ситуации утверждены документы, принятые в целях исполнения правил внутреннего контроля. Это должностная инструкция ответственного сотрудника, журнал учета прохождения инструктажа, форма отчета о проверке функционирования системы внутреннего контроля, приказ о назначении ответственного сотрудника, Об утверждении перечня сотрудников, которые обязаны проходить обязательную подготовку и обучение.

Необходимо отметить, что в организационной структуре ООО НПП «Сплавы» отсутствует служба безопасности. Управление системой финансовой безопасности осуществляет под руководством генерального директора финансовый директор. Таким образом, существующая система финансовой безопасности не является совершенной. Данному направлению необходимо уделять постоянное внимание и разрабатывать мероприятия по совершенствованию финансовой безопасности ООО НПП «Сплавы».

Далее необходимо проанализировать систему управления финансовыми рисками ООО НПП «Сплавы», которая является частью системы финансовой безопасности Общества.

В ООО НПП «Сплавы» можно выделить следующие виды рисков: операционный, стратегический, репутационный, регулятивный, процентный, риск ликвидности, правовые и налоговые риски.

Рассчитаем основные коэффициенты измерения финансового риска ООО НПП «Сплавы» на основе данных бухгалтерского баланса (таблица 2.11).

Таблица 2.11 - Коэффициенты измерения финансового риска ООО НПП «Сплавы» в 2015-2017 гг.

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +,-		Темп роста, %	
				2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.	2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.
Коэффициент концентрации привлеченных средств	27,45	29,39	25,56	27,45	29,39	25,56	27,45
Коэффициент обеспеченности процентов к уплате	1,13	0,38	0,67	1,13	0,38	0,67	1,13
Коэффициент движения денежных средств	0,060	0,05	0,095	0,060	0,05	0,095	0,060

Коэффициент концентрации привлеченных средств ООО НПП «Сплавы» в 2017 году равняется 25,56. Значение данного коэффициента является низким, таким образом, Обществу приходится быть не зависимым от кредиторов, и доход собственников становится предсказуемым.

Коэффициент обеспеченности процентов к уплате ООО НПП «Сплавы». В норме значение данного коэффициента должно быть больше единицы, в противном случае организация не сможет в полном объеме рассчитаться с внешними инвесторами по текущим обязательствам. Таким

образом, ООО НПП «Сплавы» имеет высокую обеспеченность процентов к уплате.

Коэффициент движения денежных средств ООО НПП «Сплавы» равен 0,095, то есть меньше 1. Это означает, что потока наличности заёмщика недостаточно для покрытия всех финансовых обязательств.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что ООО НПП «Сплавы» присущи следующие виды рисков: коммерческий риск, производственный риск, предпринимательский риск, внешние риски, не относящиеся к окружающей среде.

При оценке должна быть рассмотрена система критериев, из которых первостепенную роль для экономической безопасности предприятия представляют платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность, техническое состояние и движение основных средств, инновационная деятельность и производственный процесс, персонал и внешняя нефинансовая политика.

Показатели рентабельности можно объединить в несколько групп:

- показатели, характеризующие окупаемость издержек производства и инвестиционных проектов,
- показатели, характеризующие прибыльность продаж,
- показатели, характеризующие доходность капитала и его частей.

Рентабельность продаж рассчитывается как отношение прибыли от реализации продукции (работ, услуг) к сумме полученной выручки и является одним из основных показателей, характеризующих эффективность предпринимательской деятельности. Показатель рентабельности активов рассчитывается как отношение прибыли предприятия к сумме его активов. При этом в данном показателе не находят отражения источники формирования активов.

Рентабельность собственного капитала показывает его отдачу и вычисляется, как правило, по чистой прибыли. Показатель рентабельности инвестированного капитала нацелен на оценку эффективности использования

постоянного капитала и представляет собой отношение суммы валовой прибыли (earning before taxes – EBT) и расходов по проценту к сумме долгосрочных обязательств и собственного капитала (разнице текущих активов и обязательств).

Использование вышеперечисленные показателей рентабельности, однако, затруднено тем, что их средний уровень очень сильно зависит от отраслевой принадлежности предприятия. В связи с этим представляется практически невозможным определение пороговых значений по данным показателям.

В качестве границ классов рентабельности можно принять следующие варианты взаимосвязи показателей темпов роста прибыли, выручки и валюты баланса (таблица 2.12)

Таблица 2.12 - Определение класса рентабельности предприятия.

Класс рентабельности	Взаимосвязь показателей
1	2
«Золотой»	$TrП \geq TrВ \geq TrБ \geq 1$ или $TrВ \geq TrП \geq TrБ \geq 1, ROS \geq 0$
Средний	$TrВ \geq TrП \geq 1$ или $TrБ \geq TrП \geq 1, ROS \geq 0$
Удовлетворительный	$TrП < 1, ROS \geq 0$
Критический	$TrП < 1, ROS < 0$

где TrП – темп роста балансовой прибыли,

TrВ – темп роста выручки,

TrБ – темп роста валюты баланса,

ROS – рентабельность продаж (Return on Sales).

В таблице 2.13 проведем анализ рентабельности ООО НПП «Сплавы».

Таблица 2.13 - Рентабельность ООО НПП «Сплавы» в 2015-2017 гг.

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)			Изменение показателя	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	коп., (гр.4 - гр.2)	± % ((4-2) : 2)
1	2	3	4	5	6
Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж в каждом рубле)	13,6	28,4	34,4	20,8	152,9

выручки). Нормальное значение для данной отрасли: 11% и более.					
Рентабельность продаж по ЕВІТ (величина прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки).	13,6	24,2	32	18,4	135,3
Рентабельность продаж по чистой прибыли (величина чистой прибыли в каждом рубле выручки).	10,6	16,1	26,8	16,2	152,7
Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции (работ, услуг)	15,8	39,7	52,5	36,7	3,3 раза
Коэффициент покрытия процентов к уплате (ICR), коэфф. Нормальное значение: 1,5 и более.	–	4,9	17	17	–

За 2017 год организация получила прибыль как от продаж, так и в целом от финансово-хозяйственной деятельности, что и обусловило положительные значения всех трех представленных в таблице показателей рентабельности.

Таким образом, $TrП > 1$, $ROS > 0$ из этого следует, что ООО НПП «Сплавы» соответствует среднему классу рентабельности.

В 2017 году произошло увеличение показателя чистой прибыли ООО НПП «Сплавы», что связано с получением запланированной прибыли от услуг. За 2015-2017 гг. наблюдается увеличение выручки предприятия, производительности труда. На конец периода предприятие имеет положительные значения валовой и чистой прибыли, поэтому темп роста прибыли также положителен.

Оценка размера потенциального ущерба и вероятности его наступления дается условно по результатам анализа, проведенного в предыдущих разделах работы (таблица 2.14).

Таблица 2.14 - Оценка размера потенциального ущерба и вероятности его наступления ООО НПП «Сплавы» в 2015-2017 гг.

Критерий	Размер ущерба			Класс повреждения
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Платежеспособность и ликвидность	1,51	1,94	2,82	средний
Финансовая устойчивость	1,78	4,66	1,24	незначительный
Рентабельность	7,7	10,08	12,37	незначительный
Основные средства	33169	34143	39897	незначительный

Платежеспособность и ликвидность (ПЛ): Размер ущерба приблизительно равен разнице А1 и П1. Финансовая устойчивость (ФУ): Размер ущерба приблизительно равен сумме оборотных активов предприятия (наиболее ликвидных активов - А1+А2) Рентабельность (Р): Размер ущерба равен 12,3,7% от выручки от продажи товаров, продукции, товаров, услуг. Основные средства (ОС): Размер ущерба равен сумме начисленной амортизации.

Ущерб по каждой категории на основании экспертной оценки может быть отнесен к одному из четырех следующих классов повреждения: незначительный, средний, сильный, критический. Каждому классу повреждения присваивается интервал размера ущерба, рассчитанный относительно собственного капитала предприятия или запланированного балансового результата на данный отчетный период.

Для упрощения процедуры определения размера ущерба и вероятности наступления угрозы составляется матрица ущерба.

Матрица ущерба служит для достижения наглядности и представляет собой систему координат, ось абсцисс которой представляет собой класс вероятности наступления потенциального повреждения (в %), а ось ординат – ожидаемый размер ущерба (в денежных единицах) каждой позиции риска. Четыре класса размера ущерба и четыре класса вероятности наступления, нанесенные соответственно на оси абсцисс и ординат, комбинируются так, что получаются матрица 4x4, состоящая в целом из 16 полей угроз.

Угрожающий существованию	Желтый	Красный	Красный	Красный
Сильный	Желтый	Желтый	Красный	Красный
Средний	Зеленый	Желтый	Желтый	Красный
Незначительный	Зеленый	Зеленый	Желтый	Красный
	Слабая (0-10%)	Умеренная(10-20%)	Средняя (20-50%)	Высокая(50-100%)

Рисунок 2.7- Матрица ущерба.

Условные обозначения:

ПЛ – критерий платежеспособности и ликвидности;

ФУ – критерий финансовой устойчивости;

Р – критерий рентабельности;

ОС – критерий технического состояния и движения основных средств;

И – критерий инновационной деятельности и технологий производства;

П – критерий персонала;

В – критерий внешней нефинансовой политики.

Степень значимости:

Цвет	Степень значимости
Красный	высокая
Желтый	средняя
Зеленый	низкая

Цвета полей угроз в матрице (зеленое / желтое / красное) дают первое оптическое указание на степень значимости категории в общей экономической безопасности предприятия. В матрицу заносятся угрозы по каждой из выбранных категорий в соответствии со своими параметрами (размер ущерба и вероятность наступления). В ходе построения данной матрицы может быть установлено, что один из параметров критерия подлежит корректировке. Поэтому уточнение параметров критериев также

входит в задачу построения матрицы.

Таблица 2.15 - Выводы и анализ состояния экономической безопасности

ООО НПП «Сплавы»

Критерий	Оценка текущего состояния	Рекомендации по стабилизации и улучшению проблемных показателей
1	2	3
Платежеспособность и ликвидность	Критическое	Следует принять меры по увеличению ликвидных активов и сокращению краткосрочных обязательств. Возможно, следует применять меры для привлечения средств.
Финансовая устойчивость	Нормальное	Финансовая устойчивость имеет нормальное значение. Если в дальнейшем этот показатель будет снижаться, то следует принять меры по увеличению собственных средств и сокращению обязательств.
Рентабельность	Среднее	Чтобы повысить рентабельность продаж следует: изменить цену, увеличить объемы продаж, сократить расходы. Рентабельность собственного капитала можно повысить в том числе путем привлечения заемных средств.
Основные средства	Среднее	Следует частично обновлять основные средства, возможно изменить метод начисления амортизации (на ускоренный).
Инновационная деятельность	Средняя	Создание благоприятного климата для инвесторов, повышение интереса сотрудников в качестве труда (квалификации), рассмотрение приоритетных проектов.
Персонал	Удовлетворительное	Материальное стимулирование сотрудников, корпоративная культура, квалификация.
Внешняя политика	Низкое	Развитие деловых связей, привлечение клиентов, партнерские программы.

Таким образом, ООО НПП «Сплавы» относится к 2 классу – со средней степенью экономической безопасности, устойчивые к возможным кризисам. Причем, состояние на конец 2017 года значительно лучше, чем на начало анализируемого периода.

SWOT-анализ предшествует перспективному планированию. Ситуация на рынке очень динамична, поэтому и анализ должен проводиться довольно часто.

Проведем SWOT - анализ ООО НПП «Сплавы».

Таблица 2.16 - Сильные и слабые стороны ООО НПП «Сплавы», угрозы и возможности

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможность расширение бизнеса - создание единой электронной базы клиентов, - внедрение новейших технологий и техники, оборудования - социальные гарантии работникам 	<p>Угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> - конкуренция на рынке медицинских услуг - жалобы - не качественное обслуживание клиентов - отток квалифицированных кадров - низкая инвестиционная привлекательность
<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень качества услуг - износ оборудования - достоверность информации - недостаток квалифицированных кадров, - недостаточное капиталовложение в предприятия 	<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> - полное удовлетворение потребности в стоматологических услугах премиум класса - взаимодействие с клиентами через интернет, - увеличение прибыли за счет увеличения объемов предоставляемых услуг, - стандартизация документооборота

Исходя из таблицы 3.8 можно определить первостепенные задачи и цели на данном этапе развития для достижения экономической эффективности, функциональной безопасности и устойчивости деятельности организации предоставляющей стоматологические услуги .

Экономическая эффективность предприятия заключается в стремлении к изменению следующих показателей: повышение производительности труда; интенсификация процесса предоставления услуг; формирование конкурентоспособной цены; ресурсосбережение; экономия материальных ресурсов.

Функциональная безопасность ООО НПП «Сплавы» заключается в стремлении руководства организации решения следующих вопросов:

- 1) внедрение современных инновационных технологий;
- 2) автоматизации функции управления;
- 3) расширение функций безопасности;
- 4) повышение достоверности диагностики подвижного состава на ходу поезда;
- 5) автоматизация контроля;

б) комплексное решение задач безопасности (информационная, экологическая, пожарная безопасность).

При полном достижении всех целей максимально снизятся все риски и можно будет эффективно использовать своё преимущество среди конкурентов. На данном этапе все еще находится в стадии развития.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

На основе проведенного анализа, можно утверждать, что существующая в ООО НПП «Сплавы» система управления финансовой безопасностью является несовершенной, требует доработок, официального документального закрепления, введения отдельной должности специалиста, который будет заниматься непосредственно вопросами финансовой безопасности ООО НПП «Сплавы».

Риск является неотъемлемой частью всех бизнес-процессов. Во всех случаях риск может быть управляем. В некоторых ситуациях риск может быть настолько мал, что его не стоит принимать во внимание, в других случаях, риски должны тщательно управляться.

Анализ организации и управления финансовой безопасностью ООО НПП «Сплавы» показал, что: в организационной структуре отсутствует служба безопасности и должность, на которой бы сотрудник занимался непосредственным контролем и управлением системой рисков ООО НПП «Сплавы».

Таким образом, обязанностью всего персонала является предоставление информации о любых существующих или потенциальных рисках, а также оказание помощи при управлении рисками.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

3.1. Оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия представляет собой определение количественных и качественных характеристик совокупности организационно-правовых, режимно охранных, технических, технологических, экономических, финансовых, информационно-аналитических и других методов, направленных на устранение потенциальных угроз и создание условий для обеспечения эффективного функционирования субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с их целями и задач.

Главная цель оценки возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия заключается в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование теперь и высокий потенциал развития в будущем. К основным функциональным целям оценки экономической безопасности относятся:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы, финансовой устойчивости и независимости предприятия, предотвращения банкротства;
- обеспечение технологической независимости и достижения высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;
- достижения высокой эффективности менеджмента, оптимальной и эффективной организационной структуры управления предприятием;
- достижения высокого уровня квалификации персонала и его интеллектуального потенциала;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственно хозяйственной деятельности на окружающую среду;

- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижения необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделений предприятия;
- эффективная организация безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, а также коммерческих интересов.

Уровень оценки возможностей повышения экономической безопасности зависит от того, насколько эффективно руководство и специалисты будут способны избежать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия влияния внешней и внутренней среды.

Оценка экономической безопасности предприятия ООО НПП «Сплавы» базируется на соблюдении системы следующих принципов:

- определение приоритетных мер предупреждения. Содержание этого принципа заключается в своевременном выявлении тенденций и предпосылок, способствующих развитию угроз экономическому состоянию предприятия;
- законность. Подходы к оценке экономической безопасности предприятия разрабатываются на основе и в пределах действующих правовых актов;
- комплексное применение сил и средств. Для обеспечения адекватной оценки экономической безопасности предприятия используют все имеющиеся в распоряжении предприятия ресурсы и средства;
- координация и взаимодействие извне и внутри предприятия. То есть оценка системы угроз экономической безопасности осуществляется благодаря объединению усилий всех подразделений и служб предприятий;
- компетентность и экономическая целесообразность. Работники должны решать вопросы оценки безопасности на профессиональном уровне. Стоимость финансовых затрат на обеспечение оценки экономической безо

пасности предприятия должна превышать оптимального уровня, при котором теряется экономический смысл его применения;

- плановая основа деятельности. Деятельность по обеспечению оценки безопасности следует строить на основе комплексной программы обеспечения безопасности предприятия, подпрограмм обеспечения безопасности по основным ее видам и разработанными для их выполнения планами работы подразделений предприятия;

- системность. Этот принцип предполагает учет всех факторов, влияющих на безопасность предприятия.

На сегодняшний день оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия ООО НПП «Сплавы» осуществляется по нескольким основным направлениям оценки (рис.3.1).

Трехмерная диагностика уровня экономической безопасности предприятия ООО НПП «Сплавы» предполагает оценку возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия в зависимости от временного параметра.

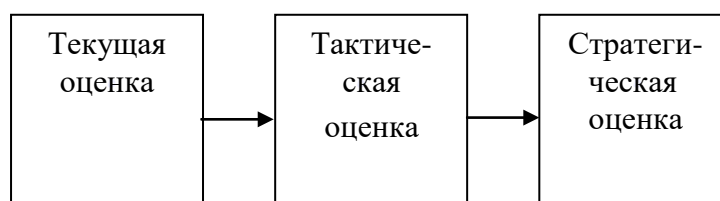


Рисунок. 3.1 - Трехмерная оценка экономической безопасности предприятия

Целесообразность такого подхода обусловлена многогранностью и широтой понятия экономической безопасности. Ведь безопасность означает отсутствие каких-либо факторов, которые могут привести к гибели предприятия, начиная от объективных угроз и рисков, сопровождающих любой хозяйственный процесс, заканчивая симптомами глубокого кризиса, которая по сути является результатом прогрессирующих и своевременно не отвлеченных угроз и рисков.

Необходимость учета в оценке всех возможных негативных факторов, а также их способности вызывать прекращение жизнедеятельности

предприятия в разные промежутки времени требует дифференциации этих факторов (угроз) в процессе их диагностики. Таким образом, следует оценивать сначала те угрозы, которые способны привести к гибели предприятия в текущий период времени. Затем угрозы, которые не способны привести к разрушению предприятия сегодня, но отрицательно влияют на результаты его деятельности. И, наконец, те факторы кризиса, которые могут выдаваться несущественными на первый взгляд, но лишают предприятие определенных возможностей и препятствуют дальнейшему успешному его развитию.

Следовательно, к числу возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия целесообразно отнести следующие:

- финансовая - обеспечение финансовой устойчивости предприятия, предотвращения хищения средств и банкротства;
- технико-технологическая - уровень технико-технологического потенциала предприятия;
- кадровая - кадровая обеспеченность предприятия, стабильность трудового ресурса, уровень квалификации;
- интеллектуальная - сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия, эффективного управления персоналом, уровень образования, уровень изобретательской и рационализаторской деятельности;
- правовая - обеспечение правовой защиты предприятия, прежде всего от силового поглощения;
- силовая - обеспечение физической безопасности работников предприятия и сохранности имущества;
- рыночная - мониторинг рынков и факторов влияния на них с целью сохранения или увеличения доли предприятия на рынке;
- инфраструктурная - независимости предприятия от негативного влияния инфраструктурных изменений: транспорт, сети питания энергией;

- интерфейсная - обеспечение мониторинга связей с контрагентами на рынке (поставщиками, покупателями)
- экологическая - состояние и уровень соблюдения действующих экологических норм, минимизации потерь от загрязнения окружающей среды, предотвращение экологических аварий и катастроф;
- информационная - обеспечение сохранности конфиденциальной информации и высокого уровня достоверности информации;
- энергетическая - защищенность энергетического потенциала предприятия от внешних и внутренних угроз в различных формах, обеспечивает его стабильное развитие в соответствии с уставными задачами, а также способность к противостоянию и воспроизведения его оргструктуры и статуса;
- социальная - обеспеченность общественно-экономическими мерами, которые направлены на материальное обеспечение работников, улучшение качества условий труда на предприятии;
- ресурсная - состояние и сбалансированность взаимосвязанных и до определенных пределов взаимозаменяемых, определенным образом организованных ресурсов, направленных на реализацию комплекса стратегий предприятия;
- технико-технологическая - соответствия применяемых на предприятии технологий лучшим мировым аналогам по оптимизации затрат;
- безопасность предприятия в экологической сфере - оценка защиты от разрушительного воздействия природных, техногенных факторов и последствий хозяйственной деятельности предприятия;
- техногенная - состояние и уровень защищенности предприятия от негативных последствий чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

В связи с этим, предприятию ООО НПП «Сплавы» для того чтобы повысить свой уровень экономической безопасности и осуществить совершенствование системы экономической безопасности на основе ее нормативно-правового обеспечения необходимы специальные

подразделения, которые могли бы заниматься этой работой.

Целесообразно создание на предприятии в составе службы экономической безопасности подразделения деловой разведки.

Основные функции подразделения:

- планирование и оперативное управление;
- работа с договорами юридических лиц;
- обеспечение нормативно-правовой информацией;
- обеспечение законности правовых документов;
- претензионная и исковая работа;
- учет хранения нормативных документов и т.п.

Структура создаваемого структурного подразделения должна обеспечивать следующие условия функционирования.

1. Гибкость, мобильность и адаптивность системы. Как система управления экономической безопасностью требуют значительной гибкости, адаптивности, оперативности принятия решений, соответственного организационного построения управленческих служб и периодической их реорганизации, в частности формирования целевых рабочих групп, когда подразделения создаются для решения конкретной задачи на определенный срок, трансформируются в другие целевые подразделения. Целевые группы отличаются большой гибкостью и дают возможность преодолеть консерватизм структуры вообще, поскольку она обычно труднее всего подвержена изменениям, требующих больших средств и времени, и связана с личностными факторами персонала.

Гибкость и адаптивность организационной структуры управления экономической безопасностью обеспечивается также регламентацией прав, обязанностей, компетенцией отдельных подразделений, а также их соответствием долгосрочной стратегии предприятия.

2. Относительная простота структуры. При прочих равных условиях, чем проще структура, чем меньше уровней управления и количество координационных и центральных служб, тем мобильнее система управления и тем выше шансы на успех.

3. Соответствие масштабов службы степени ее эффективности и объему продаж предприятия.

4. Соответствие нового отдела специфике предприятия. Это означает, что в структуру предприятия в той или иной форме должен быть заложен товарный принцип, а решение вопросов комплексной рыночной политики должно быть сосредоточено в рамках отдельного оперативного подразделения, наделенного хозяйственной самостоятельностью.

5. Централизация стратегического управления в специализированных подразделениях на высшем уровне руководства. Построение организационного аппарата обеспечения экономической безопасности в этом случае обеспечивает возможность активного личного участия высшего управленческого персонала в решении стратегических вопросов системы управления экономической безопасностью.

Необходимо также отметить, что новое структурное подразделение должно быть подчинено непосредственно руководителю предприятия, что обеспечит независимость его положения по отношению к другим подразделениям, позволит непосредственно участвовать в разработке стратегических перспектив развития предприятия на основе анализа тенденций развития рыночной среды и потенциальных возможностей предприятия.

В своей деятельности отдел должен взаимодействовать со всеми подразделениями предприятия, участвующими в достижении его производственно-коммерческих целей. Такое взаимодействие с подразделениями предприятия заключается во взаимном обеспечении друг друга определенными данными. Так, при взаимодействии с основными производственными подразделениями отдел деловой разведки должен

предоставлять им следующую информацию:

- планируемые к реализации мероприятия по внедрению техники и технологии;
- план мероприятий по реализации и техническому обслуживанию нового вида продукции, услуг;
- планируемые мероприятия по повышению инновационной грамотности работников предприятия и т.д.

Основные производственные подразделения взаимодействуют с отделом деловой разведки по всем вопросам, связанным с оценкой продуктивности новых решений, и обеспечивают отдел следующими сведениями:

- о реальном состоянии и возможностях предприятия по вопросам внедрения нового производства и технологии;
- об уровне квалификации специалистов;
- о производственных затратах, ресурсных и прочих ограничениях;
- о системе экономической безопасности предприятия.

Таким образом, организация подразделения деловой разведки на предприятии ООО НПП «Сплавы» должна включать следующие мероприятия:

- построение (совершенствование) организационной структуры управления экономической безопасностью;
- подбор специалистов надлежащей квалификации;
- распределение задач, прав и ответственности в системе экономической безопасности;
- создание условий для эффективной работы сотрудников нового подразделения и организацию эффективного взаимодействия нового отдела с другими подразделениями службы экономической безопасности предприятия.

Рекомендуемая организационная структура службы экономической безопасности предприятия ООО НПП «Сплавы» с учетом нового подразделения приведена на рисунке. 3.2.



Рисунок 3.2.- Рекомендуемая организационная структура службы экономической безопасности предприятия ООО НПП «Сплавы» Для эффективной работы проектируемого подразделения деловой разведки необходимо провести переподготовку сотрудников данных отделов. Переподготовку сотрудников можно осуществить на базе ВУЗов Воронежа или Белгорода, при этом затраты на обучение в среднем составят около 70 тыс. руб. в год. Общий объем инвестиций для организации отдела деловой разведки представлен в таблице 3.1

Таблица 3.1- Необходимые инвестиции на реализацию проектных мероприятий по внедрению в деятельность службы экономической безопасности предприятия нового структурного подразделения.

Наименование	Цена, руб.
Обучение специалистов отдела управления инновациями	70 000
Затраты на офисную мебель	355 000
Подготовка помещения (ремонт и т.д.)	200 000
Установка телефонов и интернет-каналов	110 000
Приобретение справочного материала и учебной литературы	40 000
Покупка компьютерной техники и программного обеспечения	420 000
Прочие инвестиции	250 000
Итого	1445000

Общий размер инвестиций составит 1445000 рублей. Определим постоянные и переменные расходы.

Постоянные расходы в месяц представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Заработная плата планируется начисляться 3 дополнительным работникам.

Наименование статьи	Цена, руб.
Заработная плата сотрудников	65000
Отчисления от заработной платы	9230
Амортизация	101500
Коммунальные услуги	7 000
Оплата за телефон и Интернет	8 000
Прочие постоянные	10 000

Основные затраты на оборудование представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 - Затраты на оборудование отдела управления инновациями
2 - Постоянные расходы (в месяц).

Вид затрат	Объем затрат, тыс. руб.
Офисная мебель	335
Система мини-АТС 3 на 8 номеров.	40
Телефонная линия	60
Компьютеры	214
Сетевое решение на 4 компьютера	42
Офисная техника	32
Мобильная связь	32

Начисление амортизации по объектам представлено в таблице 3.4.

Таблица 3.4 - Начисление амортизации по объектам

Объект	Стоимость, т. руб.	Норма амортизации	Амортизация за год, т. руб.
1	2	3	4
Мебель	355	10	426
Компьютерная техника	420	10	504
Помещение	120	5	288
Итого:			1218

Амортизация начисляется линейным способом, он заключается в равномерном начислении амортизации в течение всего нормативного срока службы по формуле:

$$K = 1/n * 100, \quad (3.1)$$

где K - норма амортизации (%), n -срок полезного использования оборудования.

Амортизация начисляется следующим образом: стоимость оборудования * норму амортизации (%) / 100 .

Начисление амортизации на мебель (столы, стулья, шкафы, полки, стенды, проектор): срок полезного использования составляет 10 лет.

$K = 1/10 * 100 = 10$. В итоге сумма амортизации на мебель в месяц составит 1291,67 рублей.

Начисление амортизации на компьютерную технику: срок полезного использования составляет 10 лет.

$$K = 1/10 * 100 = 10.$$

Аналогично начисляется амортизация на другие объекты. Переменные затраты представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 - Переменные расходы предприятия на создание отдела (в месяц)

Название расходов	Сумма расходов, руб.
Услуги транспорта	7 000
Покупка канцелярии	3 000
Непредвиденный ремонт	7 000
Прочие переменные	10 000
Итого переменных затрат	30 000

Таким образом, на основании определения сметной стоимости, далее необходимо рассчитать его экономическую эффективность.

3.2. Расчет эффективности проектных мероприятий.

На основании определения сметной стоимости проекта, необходимо рассмотреть данные для анализа эффективности капитальных вложений (таблица 3.6).

Общие инвестиционные затраты составляют 1445000 рублей. Предприятие планирует взять кредит в Сбергательном банке РФ под 12 % годовых, на реализацию данного инвестиционного проекта. Ежемесячный платеж по кредиту составит 47994.67 руб.

Показателем объема оказываемых услуг является прибыль от оказания услуг нового подразделения деловой разведки. Планируется, что в 2019 году общий размер дополнительной прибыли за счет деятельности отдела деловой разведки составит 249083 рублей в месяц, и около 2989000 рублей в год.

С течением времени реализации основных функций нового структурного подразделения прибыль будет увеличиваться на 11-12 % в год.

Показатели	Значение показателей по годам				
	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Объем оказываемых услуг, руб.	2989000	3437350	3952952	4545894	681884
Переменные затраты за год, руб.	360000	432000	462240	494596	529217
Постоянные затраты за год, руб.	2408760	2577373	2666782	2789328	2856777
Амортизация, руб.	1218000	1218000	1218000	1218000	1218000
Себестоимость продукции, руб.	2768760	3009373	3129022	3283942	3385994
Прибыль до налогообложения, руб.	220240	427977	823930	1261970	2704110
Ставка налога на прибыль, %	20	20	20	20	20
Чистая прибыль, руб.	176192	342382	659144	1009576	2163288
Чистые денежные потоки, руб.	1394192	1560382	1877144	2227576	3381288

Исходные данные для анализа эффективности капитальных вложений по проекту приведены в таблице 3.6.

Таблица 3.6 Исходные данные для анализа эффективности капитальных

вложений по проекту.

На рисунке 3.3 представим динамику чистой прибыли.

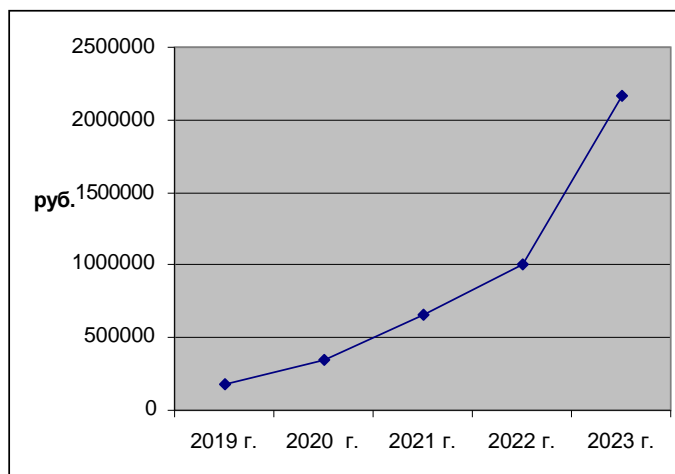


Рисунок.3.3 - Динамика чистой прибыли

Используя исходные данные, необходимо оценить эффективность капитальных вложений в проект:

- рассчитывается дисконтный множитель при ставке 20 % для каждого года;
- определяется современная стоимость, а также стоимость с нарастающим итогом (таблица 3.7).

Определение ставки дисконта (r):

$$r = \text{НП} + \text{И} + \text{Р}, \quad (3.2)$$

где НП – норма прибыли, %;

И– инфляция, %; Р – риск, %

Процент риска определяется экспертным путем, т.е. составляется шкала риска от 1 до 10 по отдельным видам услуг, оказываемых предприятием, и оценивается риск, характерный для предприятия. Он составит около 30%, т.е. $\text{Р}=3$. Таким образом, ставка дисконта равна: $r=9+8+3=20\%$. Анализ эффективности капитальных вложений с использованием показателя NPV приведен в таблице 3.7.

Таблица 3- Анализ эффективности капитальных вложений с использованием показателя NPV

Год n	Начальные инвестиционные затраты и чистые денежные потоки, руб.	Денежный поток нарастающим итогом, руб.	Дисконтный множитель при ставке 20 %	Современная стоимость руб.	Современная стоимость нарастающим итогом, руб.
1	2	3	4	5	6
0	- 1445000	- 1445000	1	- 1445000	-1445000
1	1394192	-50808	0,8333	1161362	-283638
2	1560382	1509574	0,6944	1083529	799891
3	1877144	3386718	0,5787	1086303	1883420
4	2227576	5614294	0,4823	1074359	2957779
5	3381288	8995582	0,4019	1358939	4316718

На рисунке 3.4 показана динамика чистого денежного потока и чистого денежного потока нарастающим итогом

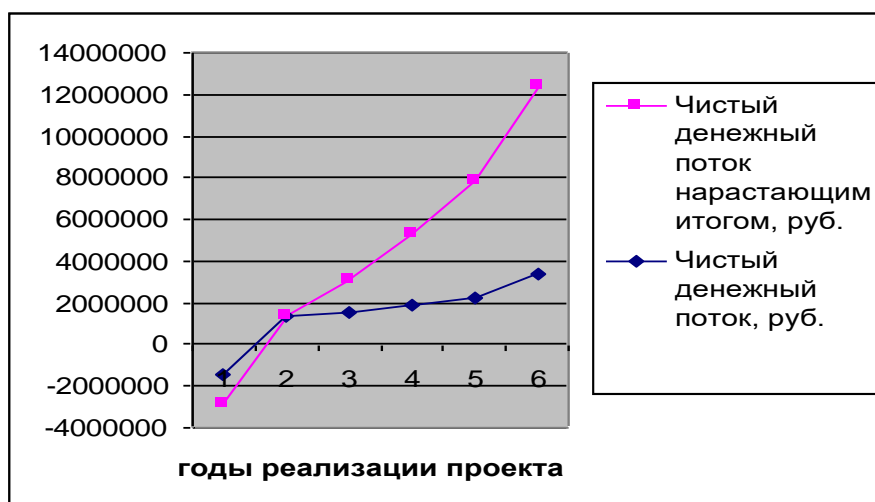


Рисунок 3.4 - Динамика чистого денежного потока и чистого денежного потока нарастающим итогом

На рисунке 3.5 показана динамика современной стоимости и современной стоимости нарастающим итогом.

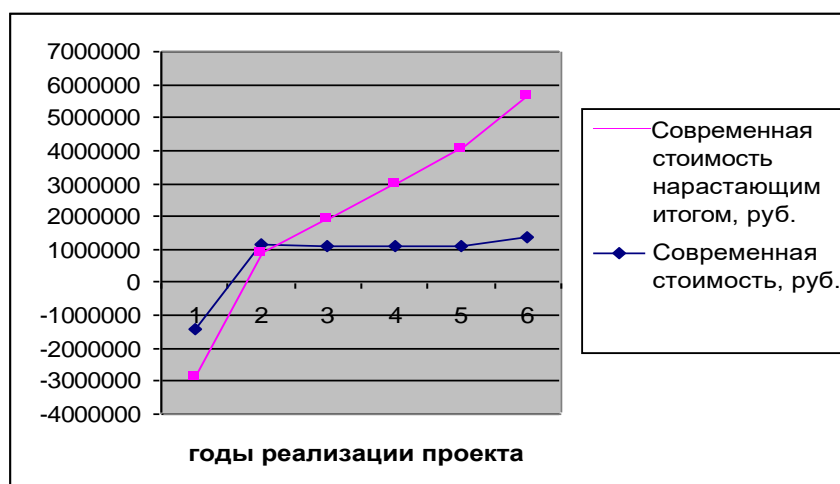


Рисунок 3.5 -Динамика современной стоимости и современной стоимости нарастающим итогом

Данные таблицы показывают, что может быть получена положительная чистая современная стоимость будущих денежных потоков. Следовательно, учреждение может вкладывать средства в данный инвестиционный проект.

Для оценки эффективности производственных инвестиций в основном применяются следующие показатели: чистый приведенный доход (NPV), внутренняя норма доходности (IRR), индекс рентабельности (SRR), срок окупаемости капитальных вложений.

Рассчитаем чистый доход (ЧД, NV) – накопленный эффект (сальдо денежного потока) за расчётный период.

$$NV = -1445000 + 1394192 + 1560382 + 1877144 + 2227576 + 3381288 = 8995582 \text{ руб.}$$

Чистый дисконтированный доход (ЧДД, NPV) – накопленный дисконтированный эффект за расчётный период.

$$NPV = -1445000 + 1161362 + 1083529 + 1086303 + 1074359 + 1358939 = 4316718 \text{ руб.}$$

Также необходимо осуществить расчет индекса рентабельности инвестиций. В отличие от чистого приведенного эффекта индекс рентабельности является относительным показателем: он характеризует уровень доходов на единицу затрат, т.е. эффективность вложений.

Чем больше значение этого показателя, тем выше отдача каждого рубля, инвестированного в данный проект. В рассматриваемом случае, индекс рентабельности $PI = 4316718 / 1445000 = 2,98$ - на 1 рубль инвестиций приходится 1,98 рублей прибыли, т.е. $PI > 1$ – проект следует принять.

При анализе эффективности капитальных вложений необходимо определить срок окупаемости инвестиций.

Этот метод является одним из самых простых и широко распространенных в мировой учетно-аналитической практике. Он не предполагает временной упорядоченности денежных поступлений. Алгоритм расчета срока окупаемости (PP) зависит от равномерности распределения

прогнозируемых доходов от инвестиции.

Рассчитаем точный срок окупаемости инвестиционного проекта. Для этого используем формулу.

$$T_{ок} = ((k - 1) + (|ЧД_k - 1|)) / (ЧД_k - ЧД_{t-1}) * t \quad (3.2)$$

Где $T_{ок}$ – срок окупаемости проекта, дни;

k – приближенный дисконтированный срок окупаемости проекта (2 года).

t – продолжительность в днях расчётного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель k (365 дней).

$$T_{ок} = ((2 - 1) + (50808)) / (50808 + 1509574) * 365 = 376 \text{ (дней)}$$

б) Дисконтированный срок окупаемости проекта – сроком окупаемости проекта с учётом дисконтирования называется продолжительность периода от начального момента до момента окупаемости проекта с учётом дисконтирования.

Приближенный срок окупаемости проекта составляет 2 года . Рассчитаем уточненный срок окупаемости проекта.

Для расчета используем формулу.

$$T_{ок} = ((k - 1) + (|ЧДД_k - 1|)) / (ЧДД_k - ЧДД_{t-1}) * t \quad (3.3)$$

Где $T_{ок}$ – срок окупаемости проекта, дни; k – приближённый дисконтированный срок окупаемости проекта (5 лет).

t – продолжительность в днях расчетного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель k (365 дней)

$$T_{ок} = ((2 - 1) + (283636)) / (283636 + 799891) * 365 = 461 \text{ (день)}$$

Или 1 год и 96 дней.

Таким образом, можно сделать вывод, что проект по внедрению в службу экономической безопасности предприятия ООО НПП « Сплавы» подразделения деловой разведки достаточно эффективный.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия – это защищенность жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, организация администрацией и коллективом предприятия путем реализации системы мер правового, экономического, инженерно-технического и социально- психологического характера. При этом, во-первых, состояние защищенности носит динамичный характер; во-вторых, угроза, исходящая изнутри предприятия, не менее опасна, чем извне, и, в третьих, система экономической безопасности предприятия должна взаимодействовать на правовой основе с государственной системой обеспечения экономической безопасности.

Категория экономической безопасности предприятия должна рассматриваться, прежде всего, как состояние, имеющее определенную структуру. Структурный аспект проблемы предполагает выделение основных функциональных элементов, влияющих на процесс обеспечения экономической безопасности предприятия.

Основными функциональными элементами обеспечения экономической безопасности предприятия его стабильного, устойчивого развития являются трудовые, материальные, финансовые, интеллектуальные и информационные ресурсы (корпоративные ресурсы).

Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является стабильность его функционирования и прибыльность финансово-хозяйственной деятельности.

Таким образом, экономическую безопасность предприятия можно охарактеризовать как состояние хозяйствующего субъекта, определяемое наиболее эффективным использованием его корпоративных ресурсов, которое позволяет ему осуществлять устойчивую динамику, добиваться поставленных целей бизнеса в условиях негативного воздействия

совокупности факторов внутренних и внешних угроз. Исходя из функциональных элементов экономической безопасности предприятия, вытекают, собственно, и основные направления его обеспечения. Система экономической безопасности предприятия представляет собой интеграцию соответствующих функциональных подсистем, которые, находясь во взаимосвязанном и взаимообусловленном состоянии, обеспечивают безопасность функционирования предпринимательской структуры по соответствующим направлениям деятельности в условиях нестабильности внешней и внутренней среды.

Планирование деятельности по организации обеспечения экономической безопасности начинается с разработки концепции экономической безопасности. Это вызвано необходимостью создания целостной системы обеспечения экономической безопасности организации, в которой гармонически взаимосвязаны организационные, административно-правовые, финансово-экономические, инженерно-технические, оперативные, оперативно-технические меры защиты, а также современные методы прогнозирования, анализа и моделирования ситуаций.

Концепция экономической безопасности организации представляет собой систему взглядов на организацию, управление и механизмы обеспечения экономической безопасности и развития организации. Она является методологической основой практических мер по ее реализации.

Концепция безопасности у каждой организации должна быть своя, учитывающая специфику ее деятельности, прибыльность, перспективы развития, уровень конкуренции, в том числе недобросовестной, уровень и характер рисков и угроз.

Формирование и дальнейшее функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов.

При формировании системы экономической безопасности следует учитывать определённые индивидуальные факторы, которые присущи каждому предприятию: производственная структура, масштабы производства, степень охвата рынка, инновационная деятельность, степень рискованности деятельности, объём необходимой информации и т. д.

В зависимости от типа системы экономической безопасности необходимо формировать соответствующие информационные каналы и потоки для обоснования рекомендаций и вариантов принятия решений для эффективной безопасной работы предприятия.

Оценка возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия представляет собой определение количественных и качественных характеристик совокупности организационно-правовых, режимно охранных, технических, технологических, экономических, финансовых, информационно-аналитических и других методов, направленных на устранение потенциальных угроз и создание условий для обеспечения эффективного функционирования субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с их целями и задач.

Главная цель оценки возможностей повышения уровня экономической безопасности предприятия заключается в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование теперь и высокий потенциал развития в будущем.

Необходимость учета в оценке всех возможных негативных факторов, а также их способности вызывать прекращение жизнедеятельности предприятия в разные промежутки времени требует дифференциации этих факторов (угроз) в процессе их диагностики. Таким образом, следует оценивать сначала те угрозы, которые способны привести к гибели предприятия в текущий период времени. Затем угрозы, которые не способны привести к разрушению предприятия сегодня, но отрицательно влияют на результаты его деятельности. И, наконец, те факторы кризиса, которые могут выдаваться несущественными на первый взгляд, но лишают предприятие

определенных возможностей и препятствуют дальнейшему успешному его развитию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации: официальный текст с изм. и доп. на 1 февраля 2005 года. Постатейные комментарии / под общ. ред. А.Т. Гаврилова. – М.: Библиотечка «Российской газеты». – Кодексы РФ. Вып. I-II. Ч. 1,2,3. – 2012. – 703 с.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности»Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/19.htm>
3. [Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года"»](#)
4. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 2014. № 12. С. 4.
6. Абрамов В. Деловая разведка в системе обеспечения предприятия / В. Абрамов // БДИ. – 2013. – № 2. – С. 14–16.
7. Архипов А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способности обеспечения // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 38.
8. Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 8. – С. 30–32.
9. Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России. // Аспирант и соискатель. – 2015. – № 3. – С. 21– 25.
10. Безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, Вып. 1-2. 2016. С. 194-198.
11. Бендигов, М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014. – № 2. – С. 7–8.
12. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения

безопасности // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях.
– 2013. – № 6. – С. 55–68.

13. Буров В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» {Электронный ресурс] // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. 2014. № 2. Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>

14. Васильев Г.А.. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2014. – 800 с.

15. Вендров А. М. CASE – технологии. Современные методы и средства проектирования информационных систем / А. М. Вендров. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 176 с.

16. Владимиров Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации // Информационный сборник «Безопасность». – 2013. – № 3. – С. 29–30.

17. Воронина-Сливинская Л.Г. Стратегическое планирование: инструмент создания ресурсной базы и обеспечения экономической безопасности промышленных организаций. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4 (40).

18. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. - 2015. № 1. С. 12-18.

19. Громов, Ю.Ю. Информационная безопасность и защита информации: Учебное пособие / Ю.Ю. Громов, В.О. Драчев, О.Г. Иванова. - Ст. Оскол: ТНТ, 2013. - 384 с.

20. Грунин О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин. – С-Пб. : Питер, 2012 – 489 с.

21. Ефимова, Л.Л. Информационная безопасность. Российский и зарубежный опыт: Монография / Л.Л. Ефимова, С.А. Кочерга. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 239 с.

22. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. — 2016. — №4. — С. 215-223.
23. Каранина Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр «Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. Pp. 116-121.
24. Каранина Е.В. Формирование и обеспечение финансово-экономической безопасности на основе критериев риск-системы: комплексный подход: монография / Е.В. Каранина. - Киров: Типография «Старая Вятка», 2015. - 400с.
25. Каранина Е.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы и решения. 2015. - № 12. - С.146-153.
26. Клокова М.И. Экономическая безопасность предприятия как необходимый элемент управления предприятием в современной рыночной экономике // Системное управление, 2014 - №4 (25) - с. 53-58
27. Колесниченко Е. А., Гильфанов М. Т. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып. 11.
28. Любецкий Р. В. Совершенствование институциональной системы формирования человеческого капитала в современной России / Р.В. Любецкий: дис канд. экон. наук. М., 2014. – 520 с.
29. Любимова М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 4. - С. 13–24.

30. Лыкин С. Развитие экономики России и ее структуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – 2013. - № 12. - С. 45-51
31. Мак-Мак В. П. Служба безопасности предприятия. Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности. — М.: Мир безопасности, 2013.- 312с.
32. Мамонов В. В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. В. Т. Кабышева. - Саратов: Саратовский университет, 2013. – 210 с.
33. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность / Под ред. Е. А. Олейникова. - М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 2015. - 288 с.
34. Особенности инвестиционной модели развития России / В.Б. Кондратьев, Ю.В. Куренков, В.Г. Варнавский и др. - М.: Наука, 2014. – 400 с.
35. Османов Ж. Д., Моисеев П. С. Особенности обеспечения экономической безопасности в зарубежных странах // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №11. – с. 99-104
36. Паньков В. Экономическая безопасность // Интерлик. - 2014. - № 3. - С. 42-56.
37. Песков В.В. Кризис и банкротство как угроза экономической безопасности предприятия в условиях рынка // ТДР. 2015. № 8. С. 29–32.
38. Попов А. И., Иванов С. А. Малое предпринимательство: учеб. пособие.: в 2-х ч. – СПб.: СПб ГУЭФ, 2014. – Ч. 2: Интеграция крупного и малого бизнеса, механизм регулирования и экономическая безопасность
39. Радюкова Я. Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. науч.-практ. конф. (заочной). Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – 620 с.
40. Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). 2015. – С.42-50.

41. Радюкова Я. Ю., Федорова М. А., Кулик Ю. П. Европейский опыт регулирования теневой экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – № 3 (16). – с. 42-47
42. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: учебник/ В.К. Сенчагов. - М.: Дело, 2015.- С. 22-56.
43. Сенчагов В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. № 1. 2015. - С. 98.
44. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность /В.К. Сенчагов Производство. Финансы. Банки. М.: ЗАО «Финстатин-форм», 2013. - С. 11.-80.
45. Устинова, Л. Н. Экономическая безопасность предприятия / Л. Н. Устинова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 45. –С. 67-71.
46. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 374 с.
47. Фомин А. Экономическая безопасность государства [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>
48. Шершенев Л. И. Безопасность: государственные и общественные устои // Безопасность. 2014. № 4. (20). С. 12-13.
49. Фахрутдинова Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны // Экономические науки. - 2013. - № 8. - С. 7–11.

50. Фирсов В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации // Вестник РАГС при Президенте РФ. – 2014. – № 2.
51. Хадисов М-Р.Б. Индекс качества жизни населения – индикатор экономической безопасности региона // Экономическая безопасность. – 2015. – № 5.
52. Хмелев, С. А. Учетная политика предприятия как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия / С. А. Хмелев // Аудитор. – 2014. – № 4. – С. 21-26.
53. Хрусталеv, Е. Ю. Экономическая безопасность наукоемкого предприятия: методы диагностики и оценки / Е. Ю. Хрусталеv // 53 Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 13. – С. 51- 58.
54. Черенков В.Е. Современные направления и механизмы обеспечения экономической безопасности / В.Е. Черенков. – Брянск: БФ ОРАГС, 2016. – 174 с.
55. Чумаченко Н.Г. проблемы комплексного планирования экономического и социального развития региона / Н.Г. Чкмаченко. – М: Предпринт, 2016. – 355 с.
56. Шаститко А. Структурные альтернативы социально- экономического развития России // Вопросы экономики. - 2014. - № 1.
57. Шевченко М.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации // Переходная экономика. – 2013. – № 2. – С.34-37.
58. Шинкаренко, П. Технологическая и экономическая безопасность России : проблемы и решения // Проблемы теории и практики управления. 2014. №12. С. 116-122.
- Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. - 2-е изд. - М., 2014. – 400 с.

59. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учеб. / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Экзамен, 2014. - 287 с.
60. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / под ред. Р. С. Седегова. – Минск: Высш. шк., 2014. – 356с.
61. Ярочкин В. И. Система безопасности фирмы. - М.: Ось-89,2014. – 289с.

приложение