

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ  
РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика  
очной формы обучения, группы 09001751  
Кременчукова Александра Олеговича

Научный руководитель  
к.э.н., доц.  
Я.В. Мочалова

Рецензент  
главный бухгалтер  
ООО «НАНОСТРОЙ»  
Ю.В. Уколова

БЕЛГОРОД 2019

## **АННОТАЦИЯ**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что оценка рентабельности выступает неотъемлемым критерием при проведении анализа функционирования работы компании, предприятия.

Научная новизна исследования заключается в анализе рентабельности как критерии оценки экономической безопасности предприятия. В работе раскрыты экономико-правовые аспекты организации экономической безопасности на предприятиях строительной индустрии; проведена оценка экономической безопасности компании ГК «Белгородстроймонтаж» по критерию ее рентабельности; предложен механизм повышения уровня рентабельности компании, а также предложены меры по совершенствованию экономической безопасности компании. Проведена оценка прибыли компании после мероприятий, направленных на ее увеличение. Дана оценка состояния строительной отрасли России.

## **ANNOTATION**

The relevance of the research topic is due to the fact that the profitability assessment is an integral criterion in the analysis of the functioning of the company, enterprise.

The scientific novelty of the study is the analysis of profitability as a criterion for assessing the economic security of the enterprise. The work reveals the economic and legal aspects of the organization of economic safety of the enterprises of the construction industry; the assessment of economic safety of the company of GK "Belgorodstroymontazh" the criterion of profitability; the proposed mechanism for enhancing the profitability of the company, as well as proposed measures to improve the economic security of the company. The company's profit was estimated after the measures aimed at its increase. The assessment of the state of the construction industry in Russia.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ .....	8
1.1 Сущность и значение понятия рентабельности на предприятии строительной отрасли ... ..	8
1.2 Рентабельность предприятия как критерий его экономической безопасности.....	14
1.3 Экономико-правовые аспекты организации экономической безопасности на предприятиях строительной индустрии .....	19
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ	26
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» .....	26
2.2 Оценка экономической безопасности ГК «Белгородстроймонтаж» по критерию рентабельности.. ..	32
2.3 Анализ строительной отрасли в регионе.....	40
ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ.....	54
3.1 Разработка мероприятий направленных на улучшение показателей рентабельности и повышение экономической безопасности предприятия ....	54
3.2. Оценка состояния строительной отрасли в России.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. ....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	86

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы исследования обусловлена тем, что оценка рентабельности выступает неотъемлемым критерием при проведении анализа функционирования работы компании, предприятия.

Анализ рентабельности производства дает возможность определить наибольшее число путей развития, он призван указать руководству компании на тенденции дальнейшего успешного развития, указывать на недочеты в хозяйственной деятельности, а также установить пути роста суммы прибыли, что, в итоге, дает возможность компании более успешно выполнять свою деятельность.

Для определения уровня рентабельности нужно из суммы полученной прибыли вычесть те средства, которые были заложены в товар, работу, изначально, и та сумма, которая останется покажет значение рентабельности.

Также данная тема работы на сегодняшний день является актуальной, так как в современных условиях важно увеличить эффективность производства, особенно компаниям, которые работают сами, из-за повышенного уровня конкуренции на рынке труда.

**Степень научной разработанности.** По проблематике экономической безопасности предприятий на сегодняшний день имеется немало публикаций и работ, но в тоже время по экономической безопасности предприятий строительной отрасли их не так много, данными исследованиями занимались такие ученые как: В.И. Авдийский, М.Б. Биржаков, И.А. Бланк, Л.С. Васильева, Н.А. Гермалович, С.И. Долгов, А.Н. Званковский, В. Ковалев, Н.В. Климова, С. Лыкнин, А.М. Магомедов, О.А. Малкова, В.Н. Парахина, Л.Н. Родионова.

Категория рентабельность и методика ее анализа находятся в центре внимания научных работ: И.В. Зенкина, Т. Иванко, В. Краснов,

М.Н. Крейника, Е.Ю. Кузьмина, А.Ф. Ноздрачев, Н.Н. Опарина, Г. Павлова, А.В. Петровский, Р.В. Руденко, В.К. Сенчагов, А.Е. Суглобов.

Исследованию вопросов развития теории и методологии анализа рентабельности в системе комплексного экономического анализа хозяйственной деятельности посвящены работы отечественных ученых: И.А. Бланк, Л.С. Васильева, Н.А. Гермалович, Т. Иванко, В. Краснов, М.Н. Крейника и др.

На сегодняшний день проблематика проведения оценки экономической безопасности страны, области, компании имеет большую значимость. Хотя, ученые как отечественные, так и зарубежные, с интересом изучают данное явление, в большей степени их работы нацелены на изучение национальной и региональной безопасности, и в меньшей посвящены аспектам экономической безопасности компании.

**Цель** исследования – провести оценку рентабельности предприятия как фактора его экономической безопасности, а также предложить рекомендации по ее совершенствованию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические аспекты, сущность и понятие рентабельности предприятия.
2. Провести организационно-экономический анализ ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж».
3. Дать оценку экономической безопасности ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» по критерию ее рентабельности.
4. Предложить мероприятия, направленные на повышение рентабельности производства ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж».

**Объектом** исследования является ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж».

**Предмет** исследования – элементы оценки рентабельности как критерия экономической безопасности ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж».

**Теоретическая и методологическая основа исследования.**

В работе использованы теоретические разработки, по данной теме исследования, представленные в публикациях следующих ученых: С.И. Долгов, А.Н. Званковский, В. Ковалев, Н.В. Климова, Е.Ю. Кузьмина, А.Ф. Ноздрачев, Н.Н. Опарина, Г. Павлова, А.В. Петровский.

Методологическую основу составили положения и результаты исследований, содержащиеся в современных и классических трудах отечественных и зарубежных ученых, изучающих проблему рентабельности и экономической безопасности предприятий.

В работе применялись следующие методы научного исследования:

- 1) методы организации исследования – метод срезов и сравнительный метод;
- 2) эмпирические методы – архивный метод (анализ документов);
- 3) методы обработки полученных данных – количественный и качественный анализ с применением методов математической статистики;
- 4) методы интерпретации полученных результатов – структурный метод.

**Эмпирическая база** исследования включает в себя: распоряжения Правительства Белгородской области; федеральные законы; законы Белгородской области; результаты контент-анализа нормативно-правовых документов.

**Научная новизна** исследования заключается в анализе рентабельности как критерии оценки экономической безопасности предприятия; предложены пути улучшения рентабельности для повышения экономической безопасности предприятия.

**Теоретическая значимость** исследования состоит во взгляде на рентабельность как на фактор экономической безопасности предприятия, что

дает представление нового взгляда на вопрос, и расширяет подход к его изучению.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы руководителями предприятий строительной индустрии, в целях повышения уровня экономической безопасности компании и получению большей прибыли.

**Апробация** результатов исследования. В рамках темы работы были опубликованы научные статьи, в которых рассматривались вопросы взаимосвязи рентабельности и экономической безопасности предприятий строительной индустрии.

**Структура работы.** Работа включает в себя: оглавление, три главы, заключение, список используемой литературы, приложение, имеет рисунки, таблицы, формулы.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ**

### **1.1 Сущность и значение понятия рентабельности на предприятии строительной отрасли**

Дать оценку качества функционирования деятельности компании можно посредством 3-х критериев:

- объем производимого товара;
- объем продаж товара;
- прибыль.

Так как данные критерии выступают как показатели абсолютной величины, то для того, чтобы увидеть полную картину эффективности функционирования компании, анализа вышеупомянутых критериев оценки недостаточно. Так же нужно проводить оценку критериев, с помощью которых можно будет определить количество средств, которые были вложены в компанию. Именно по этой причине, для определения доходности всех направлений деятельности компании нужно уметь оценить уровень рентабельности компании [5, с. 304].

Наиболее общим критерием, оценивающим эффективность функционирования любой компании, в том числе и строительной отрасли, является оценка показателя уровня рентабельности компании. Благодаря рентабельности управляющий любой компании может увидеть разницу между заработанными средствами компании и теми вложениями, которые были произведены изначально. Средства, которые были вложены изначально, являются ценой товара. Следовательно, если прибыль от продажи товара одинаковая, а количество средств, вложенных в определённые единицы

данного товара разные, то выгоднее продавать товар, который несет в себе наименьшие вложения [8, с. 43].

В экономической литературе имеется не одно толкование понятия рентабельности и, в большинстве случаев, применяется тождественные ему понятия: «доходность», «прибыльность», «эффективность».

В русско-немецком словаре описывается определение рентабельности в виде производного слова от немецкого языка «Rentabel», что в переводе означает «доходный, выгодный, самокупающийся», а также от слова «рента», что в прямом смысле переводится как «доход» [5, с. 254].

В современном экономическом словаре имеется такое понятие рентабельности как: «Рентабельность показывает итоговый хозяйственный результат функционирования компании за конкретный период и рассчитывается величиной имеющейся прибыли в сравнении с размерами вложений в базовые и оборотные средства» [8, с. 25].

Исходя из этого определения, можно сказать, что рентабельность показывает доходность от примененных ресурсов в рабочем процессе, что можно свести к определению эффективности деятельности компании.

К такому же определению склоняется и Т.Б. Бердникова, которая в своей книге «Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия» дает следующее толкование рентабельности: рентабельность – это критерий экономической эффективности производства на предприятиях, который в целом показывает примененные материальные, трудовые и денежные ресурсы [7, с. 45].

Так, по мнению автора, рентабельность показывает приобретение максимума возможных благ от тех ресурсов, которые были.

Близким по значению определение рентабельности дает Л.С. Васильева, которая показывает рентабельность как «относительный показатель, который определяет объем прибыли, которая приходится на один рубль применяемых ресурсов» [10, с. 376].

Л.А. Дробозина говорит о том, что рентабельность – это основной показатель, который показывает эффективность хозяйственной деятельности. Показатели рентабельности рассчитываются в виде относительных показателей финансовых итогов, которые приобретены за конкретный период работы компании [16, с. 34].

На базе определения Л.А. Дробозиной экономическая сущность коэффициентов рентабельности заключается в выявлении уровня прибыльности функционирования компании [16, с. 35].

Г.В. Савицкая говорит о том, что «рентабельность выступает относительным показателем, который показывает прибыльность бизнеса». По его мнению, на базе показателей рентабельности можно дать характеристику эффективности функционирования компании, показателю прибыльности производственной, инвестиционной, коммерческой и иных видов деятельности, а также в полном объеме получить информацию об итогах хозяйствования, так как их уровень показывает соотношение эффекта от наличных или потребленных ресурсов [34, с. 67].

В.В. Ковалев дает следующее понятие рентабельности: «Под рентабельностью нужно подразумевать отношение прибыли к собственному, общему, а также оборотному капиталу, что выступает главным критерием оценки уровня доходов компании» [22, с. 187].

Таким образом, данные определения четко различают критерии понятия прибыли и прибыльности, что говорит о том, что, если имеется одно и то же значение числа прибыли, рентабельность может быть разной.

Суммирую вышеизложенные определения авторов понятия рентабельности, придём к общему выводу, что рентабельность выступает как показатель, определяющий сколько прибыльности, получила компания, насколько грамотно выбран путь управления компанией, насколько эффективна ее деятельность.

Рентабельность производства рассчитывается по формуле, где прибыль дается в общем виде, и где важно знать количество средств, которые в обороте, как собственных, так и заемных [35, с. 56].

$$P = \frac{\Pi}{\text{ОФ} + \text{ОС}} \times 100, \% \quad (1.1)$$

где

P – рентабельность, %;

Π – сумма прибыли, руб.;

ОФ – стоимость главных фондов, руб.

ОС – стоимость оборотных средств, руб.

Как видно из общей формулы рентабельности производства факторами роста её будут:

1. Объем прибыли;
2. Стоимость и эффективность применения основных фондов;
3. Стоимость и эффективность применения оборотных средств.

Сумма сложенных средств может меняться, так как срок функционирования у каждой компании свой, это может быть пару месяцев, пару лет, или много лет. Рентабельность производства определяется в любой промежуток времени, и чем чаще она будет проводиться, тем нагляднее будет видна эффективность производства компании.

Рентабельность применяется для показания эффективности работы коммерческого предприятия (критерий эффективности деятельности). Рентабельность – это относительный показатель, который характеризуется уровнем доходности и показывающий какое количество прибыли в процентах будет у компании в расчете на 1 рубль примененного капитала, использованных средств или полученной прибыли.

Обобщающими показателями для выявления уровня эффективности работы строительной компании выступают показатели рентабельности. Рентабельность показывает, как прибыльна деятельность предприятия. В строительном производстве выделяют уровни рентабельности (рисунок 1.1) [35, с. 57].



Рисунок 1.1 – Уровни рентабельности

Раскроем их более подробно.

1. Сметный уровень определяется сопоставлением сметной прибыли к сметной стоимости объекта, и находится по формуле:

$$R_{см} = \frac{ПН}{C_{об}} 100 \quad (1.2)$$

где

$R_{см}$  – сметный уровень рентабельности, %;

$ПН$  – плановые накопления, тыс. руб.;

$C_{об}$  – сметная стоимость объекта, тыс. руб.

Плановый уровень рентабельности рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пл} = \frac{П_{пл}}{Д} 100 \quad (1.3)$$

где

$R_{пл}$  – плановый уровень рентабельности, %;

$П_{пл}$  – плановая прибыль, тыс. руб.;

$Д$  – договорная цена, тыс. руб.

По завершению строительства и окончанию расчетов с заказчиком рассчитывается фактическая рентабельность, по следующей формуле:

$$R_f = \frac{P_f}{C_f} 100 \quad (1.4)$$

где

$R_f$  – это фактическая рентабельность, %;

$P_f$  – это фактическая прибыль от сдачи объекта с учетом экономии и компенсации, тыс. руб.;

$C_f$ , – это фактическая стоимость строительства объекта, тыс. руб.

В практике функционирования строительных предприятий используется ряд критериев рентабельности в зависимости от заданных целей.

Рентабельность всех активов компании определяется делением чистой прибыли на среднегодовую стоимость активов предприятия.

Рентабельность реализации определяется путем деления прибыли на объем использованной продукции.

Различают два главных критерия реализации рентабельности:

- из расчета валовой прибыли от продажи;
- из расчета по чистой прибыли.

С помощью применения критерия из расчета валовой прибыли от продаж руководители компаний могут следить за политикой ценообразования на рынке труда. Но все равно более значимым критерием является критерий рентабельности из расчета по чистой прибыли.

Рентабельность собственного капитала определяется как отношение чистой прибыли к среднегодовой сумме собственных средств. Она дает возможность выявить эффективность применения капитала, инвестированного собственниками, и сопоставить данный критерий с возможным получением дохода от вложения данных средств в другие бумаги, ценного характера.

Далее ознакомимся с основными факторами, которые влияют на уровень рентабельности производства (рисунок 1.2) [24, с. 54].

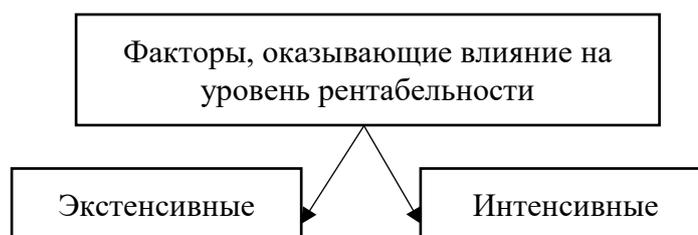


Рисунок 1.2 – Факторы, оказывающие влияние на уровень рентабельности

Таким образом, в общем смысле слова рентабельность – это доходный, полезный, прибыльный, относительный критерий экономической эффективности.

Рентабельность объемно показывает уровень эффективности применения материальных, трудовых, а также денежных ресурсов и богатств природы. Коэффициент рентабельности определяется как отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, из которых она складывается. Может определяться как в прибыли на единицу потраченных средств, так и в прибыли, которую несёт каждая денежная единица.

Основным источником увеличения рентабельности в строительной отрасли следует считать уменьшение расходов на производство и, следовательно, уменьшение себестоимости продукции, что практически достигается за счет повышения эффективности использования основных фондов, экономии материальных ресурсов, роста производительности труда, модернизации производства, совершенствования организации и управления всем производственно-хозяйственным комплексом предприятия (включая его инфраструктуру).

## **1.2 Рентабельность предприятия как критерий его экономической безопасности**

В современном мире вопрос экономической безопасности является очень актуальным, так как предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних угроз, и в тоже время, конкурентная экономическая среда

скрывает в себе не один барьер. В сложившиеся ситуации субъекты управления должны создать целостную систему, направленную на увеличение уровня экономической безопасности.

Имеющееся на сегодняшний день кризисная ситуация и процессы модернизации страны подталкивают к ведению нацеленной деятельности в области выполнения экономической безопасности.

Безопасность можно изучать с двух сторон [32, с. 43]:

- первая сторона: понятие безопасности определяется посредством таких слов как: опасность, так как первое является по своей сути антонимом второго: безопасность противоположна опасности и появляется только при ее отсутствии. Однако не имеется абсолютной безопасности так как нет состояния объекта с абсолютным отсутствием опасности;

- вторая сторона: определение безопасности изучается как созданный человеком определенный механизм, из которого складывается состояние определенного объекта, которое дает возможность контролировать, упреждать, избегать угрозы данному объекту и контролировать, нивелировать и уменьшать риски, появляющиеся в связи с реализацией данных угроз.

В зависимости от подходов к определению понятия экономической безопасности и методов ее выполнения в науке имеются различные определения данной категории, что объясняется ее объемностью и корреляцией с иными понятиями и категориями изучаемой проблемы. Можно рассмотреть ряд определений экономической безопасности в работах российских ученых (таблица 1.1) [12, с. 65].

Таблица 1.1 – Классификация подходов к определению понятия «экономическая безопасность»

<b>Содержание понятия «экономическая безопасность»</b>	<b>Автор</b>
«экономическая безопасность это как система защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны как в целом, так и отдельные области страны, различные отрасли хозяйства, а также юридические и физические лица»	В.А. Савин

## Продолжение таблицы 1.1

«это взаимодействие условий и факторов, выполняющих независимость национальной экономики, ее стабильность, стремление к постоянному совершенствованию»	Л.А. Абалкин
«удержание и совершенствование её позиций в хозяйстве мирового уровня, которые предоставляют возможность защиты от появляющихся угроз, держать ответ возникающим вызовам и базируясь на этом стабильно развиваться, становится частью стратегических национальных интересов страны»	А.И. Илларионов
«это состояние экономики и институтов власти, при котором выполняется защита национальных интересов и социально нацеленное совершенствование страны в целом»	В.К. Сенчагов
«это состояние экономики и производительных сил социума под углом рассмотрения возможностей самостоятельного выполнения стабильного социально-экономического развития страны»	С.Ю. Глазьев

В литературе экономических наук имеются попытки количественной оценки уровня экономической безопасности компании при применении индикаторов. Индикаторы применяются в виде пороговых значений показателей, которые характеризуют функционирование компании в любых функциональных сферах, и их относительной динамики, которая равна нужному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности компании определяется по итогам сравнения или абсолютного или относительного, фактических показателей функционирования компании с индикаторами.

Оценка уровня экономической безопасности компании на базе индикаторного подхода подразумевает выявление с большой степенью точности базы сравнения – индикаторов. Именно уровень точности индикатора в данном случае и выступает проблемой. Проблема состоит в том, что на сегодняшний день не имеется методической базы выявления индикаторов, которая должна принимать во внимание особенности функционирования компании, обусловленные, в основном, ее областной принадлежностью, формой собственности, структурой особенностью капитала, имеющимся организационно-техническим уровнем. А если еще взять во внимание важность постоянного уточнения величины индикатора из-

за непрекращающейся динамики внешней среды и внутренних изменений в функционировании компании, то сложность проблемы сильно обостряется, так как индикаторы-показатели функционируют между собой и взаимообусловлены. В данной ситуации появляется необходимость непрерывного корректирования системы показателей, являющихся индикаторами экономической безопасности компании, что тянет за собой возрастание трудоемкости управленческих работ и ввиду постоянно выполняемых при этом действий и выполняемых управленческих решений, что требует помощи квалифицированных специалистов.

Данный подход по выбору критерия экономической безопасности компании и ее уровня базируется на осознании сущности экономической безопасности компании. Основываясь на том, что экономическую безопасность компании предложено изучать как меру согласования его интересов с интересами субъектов среды из вне, а любой интерес компании – как его взаимное функционирование с субъектами внешней среды, итогом которого выступает получение компанией прибыли, тогда можно сказать, что критерием экономической безопасности компании выступает получаемая в итоге взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которую компания может уже применять как хочет, т. е. ее чистая прибыль. При неполучении прибыли, а еще хуже убытках, нельзя говорить о выполнении интересов компании и, как правило, о том, что компания имеет экономическую безопасность. Напротив, в данной ситуации перед компанией стоит риск банкротства. Таким образом, рассматриваемый подход к определению критерия экономической безопасности компании базируется на приобретении компанией прибыли.

В чистом виде величина прибыли компании, которая является абсолютной величиной, может изучаться в качестве базы, предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия. Базой для данного вывода выступает тот факт, что имение чистой прибыли уже само по себе говорит о хороших итогах эксплуатации активов компании, что дает

возможность ему покрыть затраты на производство и выпуск продукции, произвести нужные платежи в бюджеты любых уровней и, по самое малое, выполнить обычное воспроизводство капитала и рабочей силы. Получение компанией прибыли уже говорит о согласовании в какой-то степени его интересов с интересами субъектов среды из вне [45, с. 87].

С другой стороны, абсолютная величина чистой прибыли компании не дает возможность выявить меру, степень или уровень данного согласования, а следовательно, принять нужные меры. Также абсолютная величина прибыли компании не дает возможность определить степень интенсивности эксплуатации активов компании, т. е. определить «цену» получения прибыли. Логично, что при оценивании экономической безопасности компании должны применяться результаты сопоставления величины имеющийся чистой прибыли компании с определенными для данной цели базами сравнения, к примеру с уровнем использованных ресурсов. В данной ситуации соответствие прибыли компании издержкам производства и уровень эксплуатируемого капитала можно определить при помощи установления рентабельности затрат всего капитала, что дает возможность дать оценку функционированию производственно-хозяйственной деятельности компании и, в даже в какой-то мере, ее финансовой стабильности.

Эффективность применения ресурсов компании лишь в конкретной мере показывает его экономическую безопасность, из-за того, что в меньшей степени показывает меру гармонизации его интересов с интересами субъектов внешней среды, а в большей такие его внутренние особенности функционирования, как уровень роста применяемой технологии, механизм производства, труда и управления и т.д. Помимо этого, эффективность производства показывает ретроспективное состояние экономической безопасности компании, так как применяемые при расчете показатели рентабельности затрат и капитала показывают прошлое состояние компании.

Помимо этого, эффективность производства не берет во внимание в полном объеме рыночных позиций компании. Показатели рентабельности

затрат и общего капитала хотя и выступают в силу своей природы наиболее информативными, также не дают возможности определить, в какой мере выполнены интересы компании, хотя это и возможно, но очень приблизительно, выявить путем сравнения величины данных показателей с показателями других компаний данной сферы. Приблизительность способа появляется из-за сложности выявления аналогичных компании, так как она не может проистекать даже из таких признаков, как их отраслевая принадлежность, вид деятельности или объем применяемого капитала, а также многогранностью интересов компании и различной мерой значимости одинаково складывающегося интереса для разных, хотя и почти одинаковых, компаний.

Таким образом, прибыль компании – ее абсолютная величина или ее сопоставление с используемыми ресурсами – может изучаться как предпосылка для заключения об экономической безопасности компании. Однако при помощи ее невозможно дать оценку уровню экономической безопасности компании.

### **1.3 Экономико-правовые аспекты организации экономической безопасности на предприятиях строительной индустрии**

Как и в любой сфере жизнедеятельности человека основным законодательным документом выступает Конституция Российской Федерации, в ней прописаны права и свободы граждан, а также прописаны различные виды безопасности. Но помимо конституции существуют нормативно-правовые акты, то есть те документы, которые регулируют функционирование деятельности в каждой сфере. Нормативно-правовые акты утверждаются и подписываются уполномоченными на то органами, и вступают в силу со дня их опубликования.

Далее, на рисунке 1.3 представлены нормативно-правовые акты, которые регламентируют функционирование деятельности строительного комплекса Российской Федерации.

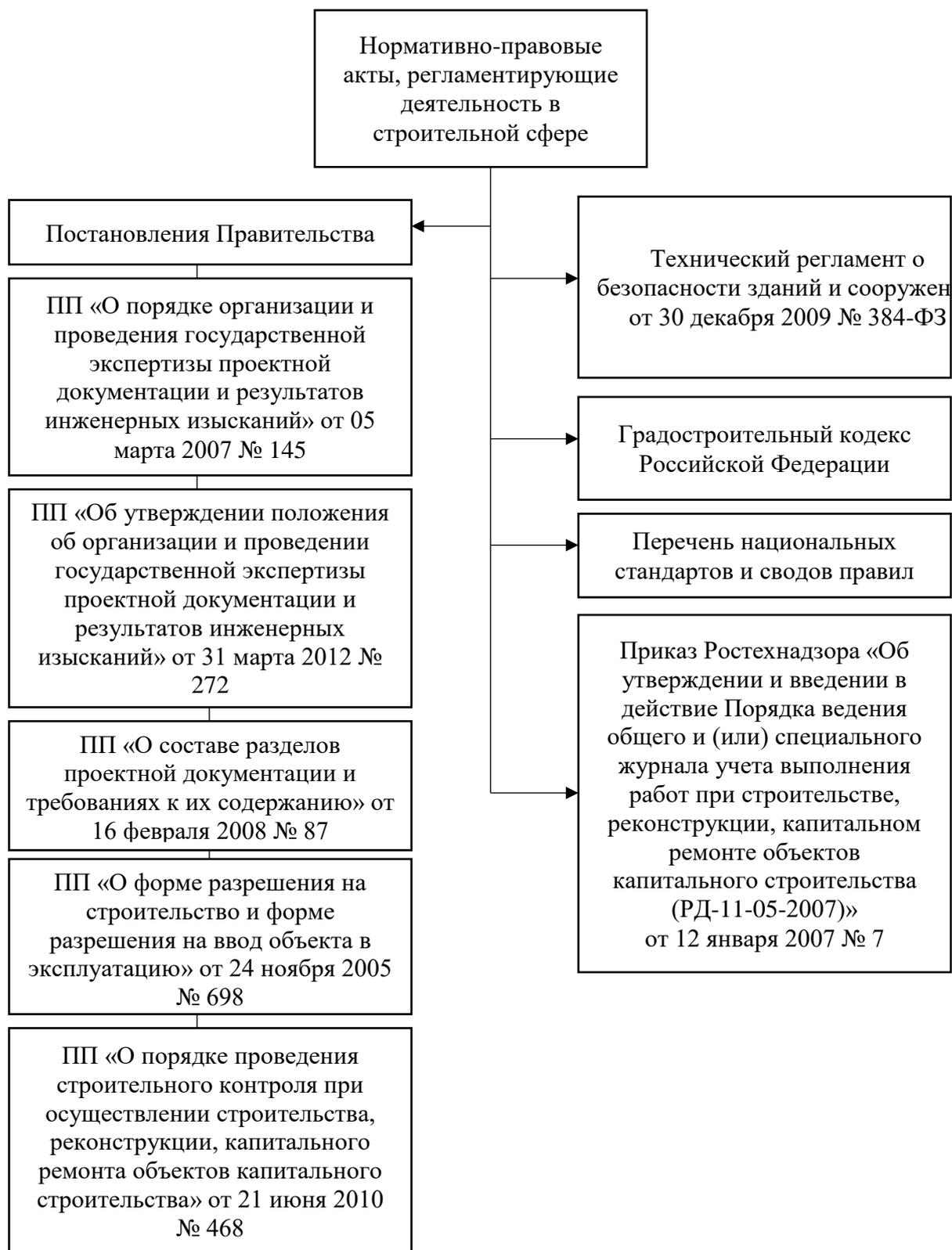


Рисунок 1.3 – Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в строительной сфере

Основным документом, регламентирующим деятельность в сфере строительства, является градостроительный кодекс.

Градостроительный кодекс – это официально опубликованный нормативно правовой документ, в котором прописаны основы градостроительной деятельности, осуществляющийся на территории Российской Федерации, а также те действия, которые связаны с данной сферой.

Предметом данного кодекса выступают отношения в сфере градостроительства, то есть благоустройство и расширение территории, как городов, так и территории поселкового типа.

Каждый человек, который хоть как-то связан со строительным процессом, должен в обязательном порядке знать градостроительный кодекс.

Данный кодекс имеет 9 глав, название которых представлены на рисунке 1.4.

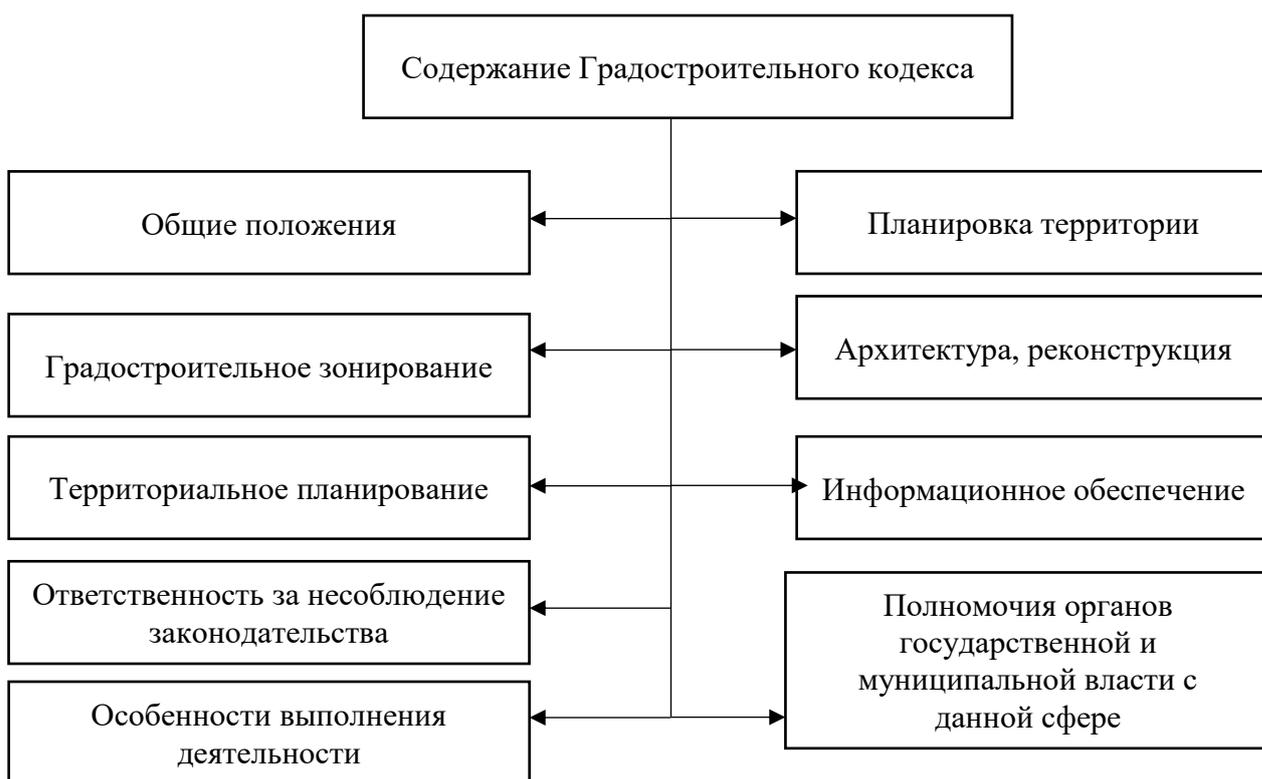


Рисунок 1.4 – Содержание Градостроительного кодекса

Что касается денежных средств (вложений) на которых основываются строительные работы, то здесь основным источником являются инвесторы. Инвесторами могут выступать как юридические, так и физические лица, а

также органы государственной и муниципальной власти. При осуществлении строительства значительных по размеру объектов в основном инвестиции проводит не один инвестор. При таких ситуациях между участвующими в данном строительстве инвесторами заключаются договор о взаимодействии их функционирования, иными словами – договор простого товарищества, ставят в нем рамки сочетания средств.

На сегодняшний день востребованы договоры о долевом участии в строительстве жилых домов. При выполнении заключения таких договоров недостроенные объекты инвестиционной деятельности становятся объектом долевой собственности участников инвестиционного процесса до сдачи и оплаты произведенных работ и услуг. При долевом участии в строительстве жилых домов граждане-инвесторы имеют право быть собственниками квартир лишь по завершению оплаты, что может произойти лишь после сдачи всего дома.

В большинстве случаев инвестор выступает заказчиком для выполнения строительства. Но возможна и другая ситуация: если инвестор захочет, то он имеет полное право наградить данными полномочиями иное юридическое лицо, или орган государственной власти.

Государственное капитальное строительство объектов производственного назначения финансируется из государственного бюджета.

Подводя итог, важно сказать о том, что нормативный правовой акт в Российской Федерации выступает главным, доминирующей основой права. Нормативные правовые акты (в отличие от иных источников права) утверждаются лишь уполномоченными государственными органами в границах данных им компетенций, имеют утвержденный вид и документальную форму, также, помимо этого, они основываются на правилах юридической техники.

Подводя итог первой главе, можно сделать следующие выводы.

1. Показатель рентабельности производства занимает очень важное место в современных, рыночных условиях, когда управляющему компании нужно непрерывно принимать ряд неординарных решений для выполнения

прибыльности, а, следовательно, финансовой стабильности строительной компании. Анализ рентабельности производства дает возможность определить наибольшее число путей развития, он призван указать руководству компании на тенденции дальнейшего успешного развития, указывать на недочеты в хозяйственной деятельности, а также установить пути роста суммы прибыли, что, в итоге, дает возможность компании более успешно выполнять свою деятельность.

Для определения уровня рентабельности нужно из суммы полученной прибыли вычесть те средства, которые были заложены в товар, работу, изначально, и та сумма, которая останется покажет значение рентабельности.

2. Нами были приведены различные мнения авторов на определение понятия рентабельности и мы пришли к выводу, что в общем виде слово рентабельность – это доходный, полезный, прибыльный, относительный критерий экономической эффективности.

Под термином «рентабельность» подразумевается некий показатель, определяющий экономическую эффективность, характеризующий доходность от предпринимательского «труда». С помощью параметра управленец может понять, эффективно ли предприятие использует ресурсы, которые находятся в его распоряжении. К таким ресурсам могут относиться финансовые, природные, а также трудовые и экономические.

Если говорить другими словами показатель рентабельности – это простое соотношение расходов и полученных доходов. Если, подводя итоги за прошлый год, бухгалтерия огласила, что компания получила прибыль, бизнес считается рентабельным и окупаемым.

Рентабельность объемно показывает уровень эффективности применения материальных, трудовых, а также денежных ресурсов и богатств природы. Коэффициент рентабельности определяется как отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, из которых она складывается. Может определяться как в прибыли на единицу потраченных

средств, так и в прибыли, которую несёт в себе каждая полученная денежная единица.

Факторы, которые воздействуют на рентабельность строительного производства, различны. Один меняется под воздействие деятельности определенных коллективов, другой зависит от организации производства, эффективности применения производственных ресурсов, введения достижений научно-технического прогресса.

3. Строительная отрасль является одной из наиболее перспективных и развивающихся отраслей в экономике России. Давая оценку темпам строительства, имеется шанс увидеть уровень экономики в целом. Государство производит контроль и определяет границы возможной деятельности строительных компаний. Процесс строительства начинается с государственного контроля, то есть с приобретения разрешения на проектирование, строительство. Органами власти в определенных ситуациях выполняется либо рекомендуется порядок ценообразования в строительной отрасли. Имеются нормативно-правовые акты, которые регламентируют деятельность строительной сферы, и на основании которых должны складываться взаимоотношения партнеров строительного процесса.

Инвесторы производят капитальные вложения с применением собственных и заимствованных ресурсов. Инвесторами могут выступать как физические, так и юридические лица, а также их объединения, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иностранные субъекты предпринимательской деятельности.

Под понятием заказчик закон подразумевает уполномоченных на то инвесторами физических и юридических лиц, которые выполняют внедрение инвестиционных проектов.

Подрядчиками выступают физические и юридические лица, которые делают работы по договору подряда или в рамках государственного

При строительстве крупных объектов часто складываются средства не одного инвестора. В данных ситуациях инвесторы подписывают договор о

совместном функционировании, иными словами – договор простого товарищества, прописывают в нем границы сочетания своих средств.

## ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж»

Дадим небольшую характеристику обществу с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Белгородстроймонтаж», устав компании представлен в приложении А.

Генеральный директор данной компании – Клет Вадим Михайлович.

ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» выполняет весь спектр производства строительных работ от выбора площадки под объект строительства, разработки и утверждения проекта, получения полной нужной разрешительной документации, выполнения строительства, до сдачи и будущей эксплуатации.

Четыре многоквартирных дома в прошлом году сдал ГК «Белгородстроймонтаж», а это 16 750 м<sup>2</sup> недвижимости.

В 2016 году сделано примерное количество квадратных метров жилья, а именно – 16 165 м.

Лишь в 2016 году не осуществлялось строительства с передвижением сроков, а в 2017 году компания сдала со сдвигом на 5-18 месяцев дома в микрорайоне Спутник Белгорода и посёлке Дубовом. Главной целью ГК «Белгородстроймонтаж» выступает застройка микрорайонов «Спутник» и «Улитка» [86].

Таблица 2.1 – Общая характеристика

ИНН	78547634734
ОГРН	7863225657384
Дата, когда компания было зарегистрирована	23.05.2011г.
Стаж прибытия на рынке строительства жилья	7 лет

## Продолжение таблицы 2.1

Адрес застройщика	308036, Белгородская обл., г.Белгород, ул. Везельская, д.95А
Телефон	8(4722) 32–20–79
Сайт застройщика	<a href="http://ik-ulitka.ru">http://ik-ulitka.ru</a>
E-mail застройщика	<a href="mailto:belsm@list.ru">belsm@list.ru</a>
Выписка из ЕГРЮЛ	<a href="https://egrul.nalog.ru">https://egrul.nalog.ru</a>

Штатное расписание регулирует деятельность сотрудников компании.

Штатное расписание – нормативный документ компании, прописывающий структуру, штатный состав и количество работников в компании с обозначением размера заработной платы, которая складывается с учетом занимаемой должности.

Штатное расписание показывает имеющиеся или планируемое в будущем разграничение труда между сотрудниками, прописанное в должностных инструкциях ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж».

Штатное расписание имеет большое значение для грамотного функционирования сотрудников компании. Оно дает возможность сопоставить подразделения по количеству работников, их уровню квалификации, объему оплаты труда. Может быть применено при оценке трудовой занятости сотрудников, объеме сделанной работы, уточнение должностных инструкций, а также при комплексной оценке грамотности имеющийся структуры компании.

Далее проведем анализ формирования прибыли ГК «Белгородстроймонтаж».

Таблица 2.2 – Анализ прибыли компании за 2018 г.

Наименование показателя	2016 год	2017 год	2018 год	Отклонения (2017 – 2018 г.г.)	
				+ / -	%
1. Прибыль от продажи товаров, работ услуг (без учета НДС, акцизов и иных главных к уплате платежей)	121789	124089	103205	-20884	83,2
2. Себестоимость производимого товара	115672	111434	93182	-18252	83,6
3. Коммерческие издержки	-	-	-	-	-
4. Управленческие их издержки	3005	4005	2424	-1581	60,5
5. Прибыль (убыток) от продажи	8023	8650	7599	-1051	87,8
6. % к получению.	-	-	-	-	-
7. % к уплате.	-	-	-	-	-
8. Доходы от принятия участия в иных компаниях	-	-	-	-	-
9. Иная прибыль	-	-	-	-	-
10. иные затраты	756	620	980	360	158,1
11. Прибыль (убыток) до налогообложения	7890	8030	6619	-1411	82,4
12. Налог на прибыль	2678	2010	1458	-552	72,5
13. Иные показатели	-	-	-	-	-
14. Чистая прибыль (убыток) рассматриваемого периода	5212	6020	5161	-859	85,7

Проанализировав проведённую выше таблицу, можно прийти к выводу, что в 2017 году прибыль имела немного большее значение и составляла – 124089, по сравнению с 2018 годам, а именно на 1411 тыс. руб. или в 1,2 раза.

Далее сделаем факторный анализ из чего состоит чистая прибыль.

Факторный анализ чистой прибыли дает возможность выявить, по каким причинам объем чистой прибыли имеет иное значение от объема прибыли бухгалтерской.

Список факторов, которые обуславливают изменение чистой прибыли, выявляются схемой расчета ее величины:

- 1) объем бухгалтерской прибыли;
- 2) объём имеющегося налога на прибыль;
- 3) изменение объема отложенных налоговых активов за анализируемый период;
- 4) изменение суммы отложенных налоговых обязательств за анализируемый период.

Более наглядно данную информацию можно изложить в виде следующей таблицы (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Анализ формирования чистой прибыли за 2018 год

№ п/п	Факторы, которые складывают чистую прибыль	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %
1	Бухгалтерская прибыль	6619	100,00
2	Имеющийся налог на прибыль	1458	22,03
3	Увеличение или уменьшение цены отложенных налоговых активов	-	-
4	Увеличение или уменьшение цены отложенных налоговых обязательств	-	-
5	Чистая прибыль (п.1-п.2+п.3-п.4)	5161	77,97

В данном анализируемом периоде не наблюдается непостоянства сумм отложенных налоговых активов, также процент чистой прибыли от бухгалтерской составляет около 78 % (бухгалтерская – 100 %).

Также покажем формирование чистой прибыли за 2016 и 2017 года (таблица 2.4, таблица 2.5).

Таблица 2.4 – Анализ формирования чистой прибыли за 2016 год

№ п/п	Факторы, которые складывают чистую прибыль	Сумма, тыс.руб.	Удельный вес,%
1	Бухгалтерская прибыль	7890	100,00
2	Имеющийся налог на прибыль	2678	33,94
3	Увеличение или уменьшение цены отложенных налоговых активов	-	-
4	Увеличение или уменьшение цены отложенных налоговых обязательств	-	-
5	Чистая прибыль (п.1-п.2+п.3-п.4)	5212	66,06

Подводя итог данной таблицы, можно сказать, что процент чистой прибыли от бухгалтерской будет составлять около 66 % (бухгалтерская – 100 %).

Таблица 2.5 – Анализ формирования чистой прибыли за 2017 год

№ п/п	Факторы, которые складывают чистую прибыль	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %
1	Бухгалтерская прибыль	8030	100,00
2	Имеющийся налог на прибыль (ТНП)	2010	25,03
3	Увеличение или уменьшение цены отложенных налоговых активов	-	-

## Продолжение таблицы 2.5

4	Увеличение или уменьшение цены отложенных налоговых обязательств	-	-
5	Чистая прибыль (п.1-п.2+п.3-п.4)	6020	74,97

Подводя итог данной таблицы 2.5, можно сказать, при проведении сравнения чистой прибыли и бухгалтерской прибыли, процент чистой прибыли будет составлять около 75 % (бухгалтерская – 100 %).

Таблица 2.6 – Анализ динамики чистой прибыли, тыс. руб.

№ п/п	Факторы, которые складывают чистую прибыль	2017 г.	2018 г.	Изменение (+/-)	Влияние на чистую прибыль (+/-)
1	Бухгалтерская прибыль	8030	6619	-1411	-1411
2	Имеющийся налог на прибыль	2010	1458	-552	+552
3	Увеличение или уменьшение цены отложенных налоговых активов	-	-	-	-
4	Увеличение или уменьшение цены отложенных налоговых обязательств	-	-	-	-
5	Чистая прибыль	6020	5161	-860	-860

Как видно из таблицы 2.6 в 2018 г. прибыль по сравнению с 2017 г., уменьшилась, но не в значительной степени, на 860 тыс. руб.

Таким образом, нами была дана краткая характеристика строительной компании ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж», и проведен анализ ее прибыли, а рамках которого установлено незначительное ее снижение.

## **2.2. Оценка экономической безопасности ГК «Белгородстроймонтаж» по критерию рентабельности**

В условиях рыночных отношений очень большое значение имеют показатели рентабельности товара, которые показывают степень прибыльности или убыточности её производства. Показатели рентабельности выступают относительными характеристиками финансовых итогов и эффективности функционирования компании. Они показывают относительную доходность компании, высчитываемую в процентах к расходу средств или капитала с любой стороны.

Рентабельность объемно показывает уровень эффективности применения материальных, трудовых, а также денежных ресурсов и богатств природы. Коэффициент рентабельности определяется как отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, из которых она складывается. Может определяться как в прибыли на единицу потраченных средств, так и в прибыли, которую несёт в себе каждая полученная денежная единица.

Рентабельность применяется для показания эффективности работы коммерческого предприятия (критерий эффективности деятельности). Рентабельность – это относительный показатель, который характеризуется уровнем доходности и показывающий какое количество прибыли в процентах будет у компании в расчете на 1 рубль примененного капитала, использованных средств или полученной прибыли.

Показатель рентабельности продукции состоит из показателей, представленных на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1 – Показатели рентабельности

Данные показатели берутся в расчет без учета НДС.

Рентабельность других видов товаров – сопоставление выручки от реализации этого вида продукта к его цене, по которой он продается.

Расчет данных показателей наглядно можно увидеть в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Показатели рентабельности продукции строительной компании за 2016 – 2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонения +/-	
				2017 г. - 2016 г.	2018 г. - 2017 г.
1. Прибыль, полученная от реализации товаров, (не беря во внимание НДС, а также иные главные платежи)	116814	124089	103205	7275	-20884
2. Прибыль или затраты от реализации	2500	8650	7599	6150	-1051
3. Прибыль или затраты до налогообложения	2192	8030	6619	5838	-1411
4. Чистая прибыль	1619	6020	5161	4401	-859
Расчетные показатели (%)					
1. Рентабельность общей реализованной продукции	2,14	6,97	7,36	4,83	0,39
2. Общая рентабельность	1,87	6,47	6,41	4,6	-0,06
3. Рентабельность продаж, которая рассчитана по чистой прибыли	1,39	4,85	5,00	3,46	0,15

Подводя итог вышеуказанной таблицы 2.7, можно сказать, что если сравнивать общий показатель рентабельности 2018 года с 2017 годом, то он

увеличился на 5,67 %, а если проводить аналогию 2017 года с 2016 годом, то можно сказать, что он увеличился более конкретно, почти на сорок шесть процентов.

Показатели, с помощью которых можно рассчитать рентабельность строительной компании приведены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Показатели, с помощью которых можно рассчитать рентабельность строительной компании

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1. Прибыль балансовая	2192	8030	6619
2. Прибыль чистая	1619	6020	5161
3. Среднегодовая стоимость имущества	66518,5	65357,5	68099,5
4. Собственные средства	1329	6378	11539
5. Долгосрочные заемные средства	19401	13219	2394

На базе показателей таблицы можно прийти к выводу о том, что если за 2017 г. все показатели рентабельности вложений ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» увеличились по сравнению с 2016 г., то в 2018 году произошла иная, противоположная ситуация. Все показатели рентабельности вложений уменьшились.

Общая рентабельность вложений в 2016 г. увеличилась с 3,3% в 2017 г. до 12,3%, а в 2018 году уменьшилась до 9,7%.

На базе этих показателей определяются показатели рентабельности вложений, которые наглядно прописаны в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Показатели рентабельности вложений строительной компании

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонения +/-	
				2017 г. - 2016 г.	2018 г. - 2017 г.
1. Общая рентабельность вложений	3,3	12,3	9,7	9	-2,6
2. Рентабельность вложений по чистой прибыли	2,4	9,2	7,6	6,8	-1,6
3. Рентабельность собственных средств	121,8	452,9	44,7	331,1	-408,2
4. Рентабельность постоянного капитала	7,8	30,7	37,04	22,9	6,34

Анализируя данную таблицу, и сопоставляя показатель 2018 и 2017 годов, можно прийти к выводу, что рентабельность средств ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» в 2018 году упала на 45,1 % по сравнению с 2017 годов, что почти в десять раз. А в 2017 году по сравнению с 2016 годом, наоборот имела тенденцию роста на 3,7 %. Так, рентабельность сначала имела положительную тенденцию, увеличиваясь, хоть и не в значительной степени, а потом уменьшилась, что говорит о ее нестабильности.

Если рассматривать приведённую в таблице рентабельность собственных средств по сравнению с рентабельностью постоянного капитала, то можно сказать, что их значения имеют сильное различие между собой. Но значение рентабельности постоянного капитала увеличивается на 23 % в 2017 году, по сравнению с 2016 годом, а это почти в 5 раз, и в 2018 году также имеет тенденцию возрастания, и по сравнению с 2017 годом возрастает в 1,3 раза.

Далее узнает процент вероятности банкротства для компании ГК «Белгородстроймонтаж» с помощью применения модели расчета Лисса, что так же отразит экономическую безопасность компании. Для этого сделаем вспомогательную таблицу 2.10 со следующими исходными данными.

Таблица 2.10 – Имеющиеся значения

Показатели, тыс. руб.	2016 г.	2017 г.	2018г.	2018/2016
Объем активов	195371	196242	270050	74679
Имеющейся капитал	101106	119380	145850	44744
Активы, пушенные в оборот	86103	85628	137341	51238
Прибыль от продажи	26741	44706	52753	26012
Нераспределенная прибыль	59787	78061	104531	44744
Заемный капитал	94265	76862	124200	29935
Собственный оборотный капитал = СК-(А-ОА)	-8162	8766	13141	21303

Далее сделаем вспомогательную таблицу 2.11 для расчетов.

Таблица 2.11– Имеющиеся значения

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018/2016
x1 - оборотный капитал/сумма активов	-0,0418	0,0447	0,0487	0,0904
x2 - прибыль от продажи/сумма активов	0,1369	0,2278	0,1953	0,0585
x3 - нераспределенная прибыль/сумма активов	0,3060	0,3978	0,3871	0,0811
x4 - собственный капитал/заемный капитал	1,0726	1,5532	1,1743	0,1017
$Z = 0,063 * x_1 + 0,092 * x_2 + 0,057 * x_3 + 0,001 * x_4$	0,0285	0,0480	0,0443	0,0158

На базе данных таблицы 2.11 можно сделать такие выводы, как:

- можно смело говорить о финансовой устойчивости компании, так как рост всех рассматриваемых показателей положителен;

- если в 2016 г. компания чувствовала нехватку собственных средств в обороте, то к 2018 г. случилось улучшение ситуации и собственные оборотные средства составили 4,87% от суммы общих средств компании;

- нереализованная прибыль, как источник финансирования имеет очень большой удельный вес в комплексе всех источников компании и составляет 30,6% и 38,7% в 2016 и 2018 гг.;

- отношение заемного и собственного капитала однозначно склонно в пользу крайнего, что показывает большой процент финансовой независимости компании.

Лишь в 2016 г. показатель Z-счета был меньше нормативного и составлял 0,0285, что можно оправдать полученным негативным значением собственного оборотного капитала, т.е. у компании была нехватка собственных средств для выполнения текущей финансово-хозяйственной деятельности. Это говорит о том, что в 2016 г. у компании ГК «Белгородстроймонтаж» имелась хорошая угроза банкротства.

В 2017 и 2018 гг. значение Z-счета составляло 0,048 и 0,0443. т.е. компания утвердила свое финансовое положение, преодолев риск банкротства, причем хороший скачок пришелся на 2017 г., а в 2018 г. значение Z-счета немного упало.

Рассчитаем вероятность наступления банкротства для компании ГК «Белгородстроймонтаж» по модели Таффлера. Нам понадобится вспомогательная таблица 2.12.

Таблица 2.12– Имеющиеся значения

<b>Показатели, тыс. руб.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>	<b>2018/2016</b>
Прибыль от продажи продукции	26741	44706	52753	26012
Краткосрочные обязательства	77715	65257	96627	18912
Активы, которые в обороте	86103	85628	137341	51238
Заемный капитал	94265	76862	124200	29935
Объем активов	195371	196242	270050	74679
Выручка	360591	399860	418164	57573

Также составим вспомогательную таблицу 2.13 для расчетов.

Таблица 2.13 – Имеющиеся значения

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018/2016
x1 - прибыль от реализации/краткосрочные обязательства	0,3441	0,6851	0,5459	0,2019
x2 - оборотные активы/сумма обязательств	0,9134	1,1140	1,1058	0,1924
x3 - краткосрочные обязательства/сумма активов	0,3978	0,3325	0,3578	-0,0400
x4 - выручка/сумма активов	1,8457	2,0376	1,5485	-0,2972
$Z = 0,53*x1, +0,13*x2 +0,18*x3 +0,16*x4$	0,6680	0,8938	0,7453	0,0772

Проанализировав таблицу 2.13, можно сделать вывод, тенденция увеличения обязательств, меньше, нежели тенденция увеличения прибыли компании, что говорит о росте эффективности функционирования компании.

На всем изучаемом периоде значение Z-счета было больше нормативного 0,3 и имело значение в 2016 г. – 0,668; в 2017 г. – 0,8938 и в 2018 г. – 0,7453. это говорит о том, что у компании ГК «Белгородстроймонтаж» не выявлено угрозы банкротства, компания финансово устойчиво и платежеспособно.

Так и в модели Лисса наибольшее значение Z-счета было в 2017 г., т.е. самое оптимальное состояние у компании наблюдалось в этот период.

Для полной картины оценки экономической безопасности компании, помимо расчета вероятности банкротства компании, и расчета ее рентабельности, нам также нужно ознакомиться с основными составляющими экономической безопасности ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж».

Для этого рассмотрим функциональные составляющие экономической безопасности компании ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж», которые способствовали достижению данных показателей рентабельности и в некотором смысле предотвращению банкротства.

Таблица 2.14 – Функциональные составляющие экономической безопасности ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж»

Наименование составляющей	Условия	Пути обеспечения
Финансовая	Рациональное применение главных оборотных средств.	Получается посредством формирования стратегии производственной, кадровой, управленческой, кредитной и др. политики предприятия.
Технико-технологическая	Соответствие имеющихся в компании технологий мировым критериям, их способность участвовать в конкуренции и возможность будущего улучшения	1. Анализ степени технико-технологической составляющей безопасности компании по итогам изучения финансово-хозяйственной документации и технических данных из отделов компании. 2. Принятие инструкций выполнения технико-технологической составляющей безопасности на конкретный период. 3. Составление плана по выполнению технико-технологической безопасности компании.
Политико-правовая	Выполнение юридических Критериев компании как юридическим лицом и ее работниками.	Разработка и внедрение методики анализа убытка и изучение имеющихся рисков отрицательных факторов.
Экологическая	Оптимизация убытков для выполнения критериев экологических норм по технологиям изготавливаемого товара.	Получение информации (гласные контакты с источниками точной и верной информации, негласные контакты источниками секретной и информации и др.).

Как видно из анализа, рентабельность ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» то растет, то падает, хоть и не в значительной степени. За анализируемый период (с 2016 года по 2018 год) она успела и увеличиться, и снизиться, вследствие чего, можно сделать вывод, что

компания не чувствует себя экономически безопасной и стабильной на рынке услуг.

### 2.3 Анализ строительной отрасли в регионе

Белгородская область является областью с развитым строительно-промышленным комплексом, который входит в первую десятку российских регионов по инвестиционной привлекательности; также является одной из самых благоустроенных областей в России.

Белгородская область включает в себя следующие административно-территориальные единицы, представленные в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Административно-территориальные единицы Белгородской области

№	Административно-территориальная единица	Население 2017 <sup>[3]</sup>	Административный центр	Население центра 2018 <sup>[4]</sup>
Города областного значения				
1	Белгород	391554	город Белгород	391554
2	Алексеевка	38447	город Алексеевка	38447
3	Валуйки	34679	город Валуйки	34679
4	Губкин	86999	город Губкин	86999
5	Старый Оскол	223360	город Старый Оскол	223360
6	Шебекино	42465	город Шебекино	42465
Районы				
1	Алексеевский	61824	город Алексеевка	
2	Белгородский	116546	посёлок Майский	8748
3	Борисовский	25831	пгт Борисовка	13727
4	Валуйский	32410	город Валуйки	
5	Вейделевский	19454	пгт Вейделевка	6431
6	Волоконовский	30640	пгт Волоконовка	10760
7	Грайворонский	29701	город Грайворон	6404
8	Губкинский	31613	город Губкин	
9	Ивнянский	22029	пгт Ивня	7403
10	Корочанский	39499	город Короча	5888
11	Красненский	12008	село Красное	2158
12	Красногвардейский	37060	город Бирюч	7205

## Продолжение таблицы 2.15

13	Краснояружский	14792	пгт Красная Яруга	8168
14	Новооскольский	41687	город Новый Оскол	18856
15	Прохоровский	27314	пгт Прохоровка	9081
16	Ракитянский	34956	пгт Ракитное	10504
17	Ровеньский	23883	пгт Ровеньки	10824
18	Старооскольский	36626	город Старый Оскол	
19	Чернянский	31383	пгт Чернянка	14909
20	Шебекинский	47570	город Шебекино	
21	Яковлевский	57401	город Строитель	24526

Главным органом, регламентирующим строительную деятельность в Белгородской области, является департамент строительства и транспорта области.

Департамент строительства и транспорта Белгородской области ориентируется на следующие направления развития в части строительства и благоустройства [48]:

- «Новая жизнь» – выполнение обеспечения жильём специалистов молодого возраста.
- «Грамотная эксплуатация зданий» – составление критериев пользования зданиями и сооружениями.
- «BIM-технологии» – введение комплекса автоматизированного проектирования.
- «Чистая стройка» – красивый вид строительных площадок в границах области.
- Комплексная модернизация входных групп (подъездов) многоквартирных домов.
- Создание системы контроля и надзора в сфере долевого строительства.

- Введение одной стандартной формы государственного (муниципального) контракта, методологии её использования, увеличение области банковского сопровождения контрактов.
- Преобразование рекламных конструкций и плакатов на стенах зданий в соответствие с архитектурными стандартами.
- Капитальный ремонт поликлиник центральных районных больниц на территории Белгородской области.
- Строительство и реконструкция объектов культурной области в муниципальных образованиях области.
- Выполнение государственной экспертизы проектной документации в электронном виде.
- Постройка локальных общественных центров на основе магазинов в пешеходной доступности в микрорайонах ИЖС области.
- Озеленение микрорайонов ИЖС области.

Правительство Белгородской области обращает много внимания производственному строительству объектов социальной области, а также улучшению территории населенных пунктов, жилищному и дорожному строительству.

Каждый год в области сдается в эксплуатацию более одного млн. кв. м. общей жилой площади, которые включают в себя 80% индивидуального жилья.

Стратегия развития жилищного строительства в Белгородской области включает в себя:

- быстрый рост строительства жилья для индивидуалов;
- строительство многоэтажных домов с большим комфортом и применением новых технологий.

Рассмотрим главные принципы градостроительной стратегии Белгородской области, среди них:

- складывание групповых механизмов расселения;

- создание новых жилых районов по принципам нового урбанизма, то есть выполнение комфортных условий для, отдыха и труда в комплексе с жильем, а следовательно – расширение рабочих мест по средствам строительства технопарков и выполнение условий для притягивания инвесторов;

- сужение плотности жилого фонда, населения и транспорта в городах Белгородской области посредством строительства пригородных жилых комплексов;

- выполнение условий для строительства арендного жилья любых категорий, как эконом-класса, так и бизнес-класса.

Количество работ, производимых по направлению «строительство», в 2018 году составило 88,5 млрд. рублей или 110,2% к уровню 2017 года в сопоставимых ценах (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Объем работ, по виду экономической деятельности «строительство»

	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Млн. руб. (в фактически действующих ценах)	63342,7	76728,1	70984,8	88591,8
В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	87,0	102,6	89,5	110,2

Также, в Белгородской области имеется государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области на 2014-2020 годы» по средствам которой в Белгородской области производится строительство жилья. В 2018 году принято в эксплуатацию 1300,5 тыс. кв. м жилья, из них индивидуальными застройщиками сделано 1055,9 тыс. кв. м, что является 81,2% от полного количества введенного жилья (таблица 2.17).

Таблица 2.17 – Ввод в действие жилых домов

<b>Годы</b>	<b>Всего построено тыс. кв. м. общей площади</b>	<b>В том числе населением за счет собственных и заемных средств</b>	<b>Удельный вес в общем вводе жилых домов населения, процентов</b>
2015	1469,2	1078,8	73,4
2016	1554,9	1251,2	80,5
2017	1350,1	1140,3	84,5
2018	1300,5	1055,9	81,2

На территории Белгородской области имеются следующие нормативно-правовые акты, регламентирующие строительную деятельность, основные из них:

- «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ;

- Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2];

- Закон Белгородской области от 10 июля 2007 года № 133 «О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области» [3];

- Закон Белгородской области от 21 декабря 2017 года № 223 «О перераспределении отдельных полномочий в сфере градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами государственной власти Белгородской области»;

- Распоряжение Правительства Белгородской области от 19 марта 2018 года № 144-рп «Об определении уполномоченного органа исполнительной власти Белгородской области по контролю за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности»;

- Закон Белгородской области «О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области» от 10 июля 2007 года № 133.

В Белгородской области главным направлением совершенствования строительной сферы на года вперед, выступает индивидуальное жилищное строительство. На основе этого имеется большой ряд мер по стимулированию индивидуальных застройщиков, к примеру, внесение коррективов в «Белгородской ипотечной корпорации» – поднятие сроков строительства дома с пяти до семи лет. В этой программе принимают участие почти 90% главных застройщиков.

Наибольший уровень ввода жилья в Белгородской городской агломерации – больше одного квадратного метра. Самые наименьший показатель – 0,3 квадратного метра в определенных местах области.

По быстроте жилищного строительства и имению у людей собственного жилья область является одной из развитых в России, по вводу жилья на душу населения стабильно попадает в первую 5-ку субъектов РФ.

Наиболее крупные объекты 2018 года:

- реконструкция автодорог на участках «Новый Оскол – Валуйки» - 8 км, и от г. Бирюч до г. Алексеевка – 8,1 км;

- строительство и совершенствование дорог для машин, соединяющих населенные пункты с сетью автодорог общего пользования в Губкинском городском округе, Белгородском и Красногвардейском районах общей протяженностью 18,8 км.

Далее рассмотрим рейтинг строительных компаний Белгородской области по объему ввода жилья (таблица 2.18) [86].

Таблица 2.18 – Рейтинг строительных компаний Белгородской области по объему ввода жилья

№ п/п	Наименование	Введено, м <sup>2</sup>	Введено домов	Доля в регионе, %	Место в РФ
1.	Вега	36 738	5	21,37	212
2.	Трансюжстрой	25 335	5	14,74	332
3.	Норильчанин	16 965	4	9,87	483

## Продолжение таблицы 2.18

4.	ГК Белгородстроймонтаж	16 750	4	9,74	490
5.	СК Паркинг-М	16 616	1	9,68	494
6.	Копорация ЖБК-1	9 719	2	5,65	769
7.	СК Оникс	8 765	5	5,10	826
8.	ДСК	7 166	4	4,17	964
9.	Белгородстройдеталь	6 823	1	3,97	988
10.	Респект	6 179	1	3,59	1060
11.	СУ Домстрой	6 079	1	3,54	1071
12.	ИК Строитель Белогорья	4 349	1	2,53	1227
13.	БРИК керамикс	3 526	1	2,05	1326
14.	КМАстрой	2 253	1	1,31	1486

В январе-ноябре 2018 года в области было введено в эксплуатацию 1,2 млн м<sup>2</sup> жилья, что выступает 111,1 % к уровню ввода аналогичного периода прошедшего года. Три четверти – 918,4 тыс. м<sup>2</sup> – от всего объема построенного жилья выпадает на индивидуальное жилищное строительство. Объем ввода индивидуального жилья по прошествии января-ноября увеличился на 5 %. Одна-вторая объема всего малоэтажного жилья вводится в Белгородском районе. Каждый восьмой дом в области строят в Белгороде.

В 2018 году в Белгородской области региональными предприятиями было сдано 171,9 тыс. кв. м. жилья в тридцати девяти многоквартирных домах. Если проводить сравнительный анализ с предыдущим годом уровень вводимого жилья уменьшился на 25 %. На данное явление сильное воздействие произвел кризис крайних лет. Это средняя на рынке статистика, от которой самостоятельные застройщики очень сильно отклоняются. Лидирующую позицию по сдаче жилья занимает компания «Вега», а по приросту – «Норильчанин»: если сравнивать с 2016 годом уровень ввода увеличился в 6,4 раза.

Лидирующую позицию строительного рынка области по завершению 2018 года заняла компания «Вега», которая стоит на 274-е месте в рамках России, что значительно выше, чем у других застройщиков области. Её

процент по величине сданного в прошлом году жилья составляет: 21,4 %, или 36,7 тыс. кв. м. в 5 многоквартирных домах.

По завершению 2018 года застройщик «Трансюзстрой» в России на 332-е месте. Его процент на региональном рынке немного ниже 15 %. В прошедшем году «Трансюзстрой» сдал 25,3 тыс. кв. м., а это 5 многоквартирных домов.

В 2018 году компания по строительству «Норильчанин» ввела в эксплуатацию 16,9 тыс. кв. м., это 4 многоквартирных дома, хотя за год до этого, сдал всего 7,2 тыс. кв. м. В регионе он имеет десятую часть рынка, а в России занимает 483-е место.

Четыре многоквартирных дома в 2018 году ввел в эксплуатацию ГК «Белгородстроймонтаж». Это 16,7 тыс. кв. м. недвижимости. Так, в 2016 году сделано примерно такое же количество квадратных метров жилья, а именно 16,1 тыс. кв. м.

Строительная компания «Паркинг-М» построила только 1 многоквартирный дом, площадь которого составляет площадью 16,6 тыс. кв. м. В федеральном рейтинге застройщиков СК «Паркинг-М» занимает 494-е место, в регионе он попадает в десятую часть строительного рынка.

Таблица 2.19 – Рейтинг строительных компаний Белгородской области по приросту ввода жилья

<b>Застройщик</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018г.</b>	<b>Темп роста, %</b>
Норильчанин	2 670	16 965	635%
СУ Домстрой	2 630	6 079	231%
Вега	20 650	36 738	178%
СК Оникс	6 091	8 765	144%
ИК Строитель Белгорья	3 795	4 349	115%

Как видно из таблицы 2.19 лидирующую позицию по увеличению жилья в 2018 году занимает компания «Норильчанин», ее темпы роста возросли на 635 %: с 2,6 тыс. кв. м. до 16,9 тыс. кв. м. Компания «Домстрой» показала идентичные значения – на 231 %, «Вега» – на 178 %, СК «Оникс» на 144 % и ИК «Строитель Белогорья» – на 115 %.

Ввод ИЖС в муниципальных образованиях Белгородской области в 2018 году (таблица 2.20).

Таблица 2.20 – Ввод ИЖС в муниципальных образованиях в 2018 году

<b>Муниципальный район</b>	<b>Всего построено кв. м. общей площади</b>	<b>Показатель ввода жилья на душу населения</b>
г. Белгород и Белгородский район	518 871	1,02
Яковлевский район	45 249	0,79
Краснояружский район	10 300	0,70
Валуйский район	46 348	0,70
Волоконовский район	13 288	0,44
Красненский район	5 011	0,42
Чернянский район	12 435	0,40
Борисовский район	10 014	0,39
Грайворонский район	11 017	0,37
Ровеньский район	8 052	0,34
Ивнянский район	7 040	0,32
Вейделевский район	6 084	0,31
Новооскольский район	12 632	0,30
Ракитянский район	9 944	0,29
Шебекинский район	61 828	0,69
Прохоровский район	18 300	0,67
Алексеевский район	40 366	0,66
Губкинский г.о.	61 722	0,52
Корочанский район	20 113	0,51
Старооскольский г.о.	121 510	0,47
Красногвардейский район	16 405	0,44

Как видно из таблицы, город Белгород занимает лидирующую строчку данного рейтинга.

Далее рассмотрим ввод в действие жилых домов в городах и поселках городского типа и сельской местности с 1995 г. – 2018 г. (таблица 2.21).

Таблица 2.21 – Ввод в действие жилых домов в городах и поселках городского типа и сельской местности (тысяч квадратных метров общей площади)

Годы	Всего введено в действие жилых домов		в том числе построенных населением за счет собственных и заемных средств	
	в городах и поселках городского типа	в сельской местности	в городах и поселках городского типа	в сельской местности
1995	588,7	229,0	93,9	190,6
2000	481,9	221,8	170,6	189,9
2001	384,9	210,5	175,8	199,5
2002	466,1	197,0	147,6	177,8
2003	474,4	196,8	174,3	180,8
2004	598,9	208,5	184,6	201,6
2005	590,3	240,5	258,5	227,8
2006	650,2	288,6	355,3	282,3
2007	749,7	314,3	351,9	313,4
2008	729,0	383,2	313,7	355,4
2009	679,1	418,2	388,7	369,8
2010	681,0	419,4	470,4	382,9
2011	654,2	494,0	490,7	470,8
2012	651,0	564,2	482,3	513,5
2013	676,2	618,5	435,9	544,7
2014	814,6	654,6	480,3	598,5
2015	855,3	699,6	599,6	651,5

## Продолжение таблицы 2.21

2016	722,2	627,9	540,2	600,2
2017	685,6	614,9	482,1	573,4
2018	665,1	550,4	502,6	531,0

Как видно из таблицы большая часть жилых домов вводится в городах и поселках городского типа.

Далее в таблице 2.22 представлен ввод в действие жилых домов (1955 г. – 2018 г.).

Таблица 2.22 – Ввод в действие жилых домов

Годы	Всего построено	в том числе		Удельный вес в общем вводе, %	
		за счет собственных и заемных средств	жилищно-строительными кооперативами	жилых домов населения	жилых домов жилищно-строительных кооперативов
1955	191,3	145,8	-	76,2	-
1960	660,9	483,0	-	73,1	-
1970	560,5	325,0	29,8	58,0	5,3
1980	563,6	74,1	15,8	13,1	2,8
1990	717,5	56,9	39,9	7,9	5,6
1995	817,7	284,5	25,2	34,8	3,1
2000	703,7	360,5	10,5	51,2	1,5
2001	595,4	375,3	-	63,0	-
2002	663,1	325,4	-	49,1	-
2003	671,2	355,1	-	52,9	-
2004	807,4	386,2	-	47,8	-
2005	830,8	486,3	-	58,5	-
2006	938,8	637,6	-	67,9	-
2007	1064,0	665,3	-	62,5	-

## Продолжение таблицы 2.22

2008	1112,2	669,1	-	60,2	-
2009	1097,3	758,5	-	69,1	-
2010	1100,4	853,3	-	77,5	-
2011	1148,2	961,5	-	83,7	-
2012	1215,2	995,8	-	81,9	-
2013	1294,6	980,6	-	75,7	-
2014	1469,2	1078,8	-	73,4	-
2015	1554,9	1251,2	-	80,5	-
2016	1350,1	1140,3	-	84,5	-
2017	1300,5	1055,9	-	81,2	-
2018	1215,5	1033,6	-	85,0	-

Таблица 2.22 «Ввод в действие жилых домов» показывает, что начиная с 2002 года, перестали вводиться жилищно-строительные кооперативы и жилые дома жилищно-строительных кооперативов, также прослеживается общий рост построек к 2018 году.

Подводя итог второй главе, можно сделать следующие выводы.

1. Нами была дана краткая организационно-экономическая характеристика ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж», проведен анализ чистой прибыли, ее формирования и динамики. Так, ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» выполняет весь спектр производства строительных работ от выбора площадки под объект строительства, разработки и утверждения проекта, получения полной нужной разрешительной документации, выполнения строительства, до сдачи и будущей эксплуатации.

2. Далее нами была проведена оценка экономической безопасности компании по критерию ее рентабельности, которая дала нам понять, что компания не чувствует себя экономически безопасно и стабильно на рынке услуг, так как рентабельность собственных средств в

течение 2017 г. выросла с 121,8 до 452,9%, т.е. 3,7 раза, а в 2018 г. понизилась до 44,7% – это более чем в 10 раз. Рентабельность перманентного капитала и его изменения отличаются от рентабельности имеющихся средств, так как имеются заемные средства на долгий срок. Этот критерий определяет хорошую направленность, поднимаясь в течении 2017 г. по сопоставлению с 2016 г. почти в 4 раза (на 22,9%) , в 2018 г. поднялась с 30,7 до 37,04%, т.е. 6,34% (в 1,2 раза). Общая рентабельность вложений в 2016 г. увеличилась с 3,3% в 2017 г. до 12,3%, в 2018 году снизилась до 9,7%.

3. Органом, регламентирующим строительную деятельность на территории Белгородской области, является департамент строительства и транспорта области. Правительство Белгородской области уделяет большое внимание производственному строительству и строительству объектов социальной сферы, а также благоустройству населенных пунктов, жилищному и дорожному строительству.

Стратегия развития жилищного строительства в Белгородской области включает в себя: быстрый рост строительства жилья для индивидуалов; строительство многоэтажных домов с большим комфортом и применением новых технологий.

Рассмотрены главные принципы градостроительной стратегии Белгородской области: складывание групповых механизмов расселения; создание новых жилых районов по принципам нового урбанизма, то есть выполнение комфортных условий для, отдыха и труда в комплексе с жильем, а следовательно – расширение рабочих мест по средствам строительства технопарков и выполнение условий для притягивания инвесторов; сужение плотности жилого фонда, населения и транспорта в городах Белгородской области посредством строительства пригородных жилых комплексов; выполнение условий для строительства арендного жилья любых категорий, как эконом-класса, так и бизнес-класса.

Также был представлен рейтинг основных застройщиков на территории Белгородской области, среди которых: Вега, Тансюжстрой, Норильчанин, ГК Белгородстроймонтаж и др.

## ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ

### 3.1 Разработка мероприятий направленных на улучшение показателей рентабельности и повышение экономической безопасности предприятия

На изменение показателей прибыли оказывают воздействие 2 две группы факторов:

- внешние факторы;
- внутренние факторы.

Внешние факторы заключают в себе такие факторы как:

- условия природного характера;
- условия транспортного характера;
- условия социально-экономического характера;
- степень развития внешнеэкономических связей;
- ценообразование на производственные материалы и др.

Далее на рисунке 3.1 представлены группы внутренних факторов.

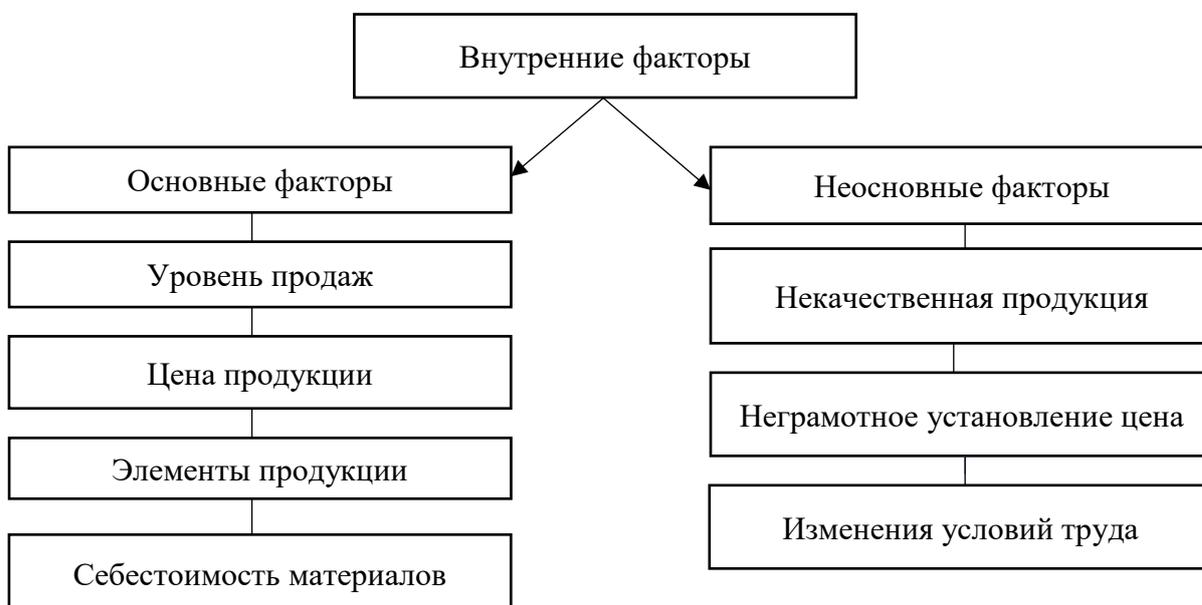


Рисунок 3.1 – Внутренние факторы изменения показателей прибыли

При определении направлений прироста прибыли главным образом смотрят на внутренние факторы, которые оказывают влияние на объем прибыли. Прирост прибыли компании может быть выполнен посредством:

- роста выпуска и продаж продукции;
- продажи ненужного оборудования и иного имущества или сдачи его в аренду;
- уменьшение себестоимости продукции посредством грамотного применения материальных ресурсов, производственных мощностей, а также площадей, силы работников и рабочего времени;
- диверсификации производства;
- снижение управленческих затрат;
- снижение коммерческих затрат;
- грамотного увеличения цен производимых товаров;
- грамотных финансовых операций;
- уменьшение иных затрат, например:
  1. Уменьшение значения комиссионного вознаграждения посредническим компаниям за выполнение и оформление сделок с различными объектами имущества;
  2. Уменьшение цены штрафов, неустоек, выплаченных компанией за несоблюдение хозяйственных договоров;
  3. Уменьшение цены уценки материально-производственных запасов;
  4. Уменьшение цены дебиторской задолженности с прошедшим сроком исковой давности и др.

Увеличение масштабов производимой продукции в натуральном выражении при равных условиях ведет к увеличению прибыли. Увеличивающиеся объемы производства продукции, имеют спрос, и могут достигаться при помощи капитальных вложений, что требует приобретения более производительного материала, применения новых технологий, увеличение производства. Данный путь для большинства компаний сложен или даже невозможен из-за инфляции, увеличения цен и недоступности быстрого кредита. Компании, у которых имеются средства и возможности для осуществления капитальных вложений, реально поднимают свою прибыль, если выполняют рентабельность инвестиций выше темпов инфляции.

Прибыль от продажи продукции, работ, услуг имеет наибольший удельный вес в составе балансовой прибыли компании. Ее уровень складывается под влиянием 3-х главных факторов:

1. Себестоимости продукции;
2. Количество реализации;
3. Степени влияния цен на реализуемую продукцию.

Главным из них выступает себестоимость. Количественно в составе цены она имеет большой удельный вес, поэтому уменьшение себестоимости сильно влияет на рост прибыли при одинаковых условиях. Динамика объема себестоимости товара рассматривается и с иной точки зрения. Уменьшение расходов в рамках народного хозяйства страны говорит о степени хозяйствования в целом и показывает положительные процессы в экономике.

Во многих компаниях есть подразделения экономических служб, которые проводят анализ себестоимости и подбирают пути ее уменьшения. Но в большем объеме эта работа обесценивается инфляцией и увеличением цен на исходное сырье и топливно-энергетические ресурсы. В условиях быстрого возрастания цен и нехваткой собственных оборотных средств компаний возможность увеличения прибыли посредством уменьшения себестоимости невозможна.

Также выручка может расти и на выплачиваемые компании дополнительно помимо сметы суммы поощрительных платежей, к примеру за уменьшение времени строительства.

Есть и другие резервы увеличения прибыли: снижение затрат живого труда достигается посредством более экономного и грамотного применения средств на оплату труда сотрудников. Главными резервами уменьшения расходов средств на оплату труда выступают:

- введение мероприятий научно-технического прогресса и организационных мероприятий, которые дают возможности произойти росту производительности труда и снижению трудоемкости;
- уменьшение излишней численности сотрудников;

- устранение и предупреждение непроизводительных выплат за переработанное время.

Изучив вышеприведенные факторы, которые оказывают воздействие на объем балансовой прибыли, предложим методику увеличения прибыли в компании ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» (рисунок 3.2).

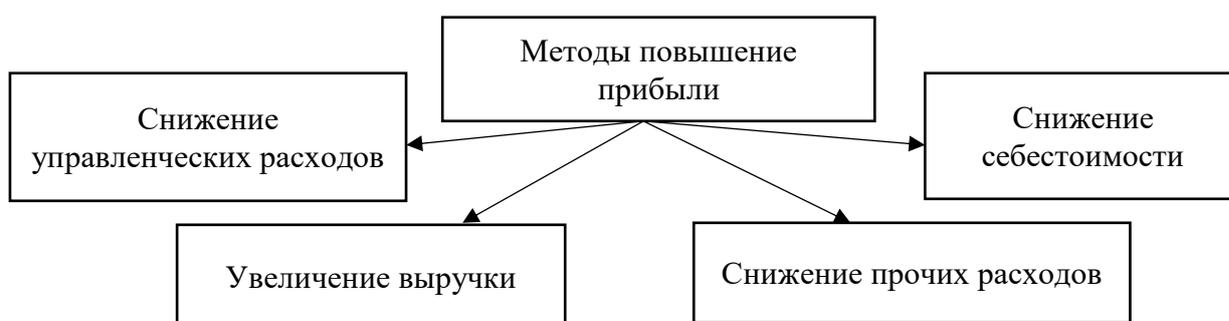


Рисунок 3.2 – Методы увеличения объема прибыли строительной компании ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж»

В качестве мер, которые окажут положительное воздействие на положения компании, увеличат ее прибыли, предлагаем такие меры, как:

а) Постоянно осуществлять полный анализ финансово-хозяйственной деятельности компании;

б) Для уменьшения издержек производства и себестоимости продукции:

- сделать анализ энергопотребления в привязке к номенклатуре изготавливаемых изделий, определить мероприятия по уменьшению энергопотребления, с помощью использования энергосберегающих технологий;

- обеспечить выполнение плана производственно-экономических показателей;

в) Иные меры:

- провести оптимизацию загрузки базовых производственных фондов;
- приобретение материалов и комплектующих производить у поставщиков с наименьшей стоимостью;

- устранить возможность заключения бартерных контрактов;

- дать анализ применению складских площадей, возобновить сдачу их в аренду;

- предложить мероприятия направленные на оптимизацию численности сотрудников, по уменьшению управленческого персонала;

- оптимизировать затраты на содержание служебного транспорта провести комплекс мероприятий по уменьшению норм расхода бензина и на содержание транспорта.

- уменьшить затраты по набору сотрудников, включая издержки на услуги определенных компаний по набору сотрудников;

- уменьшить затраты, которые связаны с обслуживанием помещений объектов в сфере питания, которые работают с трудовыми коллективами.

Таблица 3.1– Оценка прибыли компании после мероприятий направленных на ее увеличение

Наименование показателя	2018 год	С учетом мероприятий	Отклонения	
			+ / -	%
1. Прибыль от выполнения реализации товаров, работ услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей)	103205	118685,75	15480,75	115
2. Себестоимость продажи товаров, продукции, работ, услуг	93182	85727,44	-7454,56	92
3. Коммерческие затраты	-	-	-	-
4. Управленческие расходы	2424	2024	-400	83
5. Прибыль или убыток от реализации	7599	30934,31	23335,31	В 4 раза

Продолжение таблицы 3.1

6. % к получению.	-	-	-	-
7. % к уплате.	-	-	-	-
8. Доходы от принятия участия в иных организациях	-	-	-	-
9. Иные доходы	-	-	-	-
10. Иные расходы	980	780	-200	80
11. Прибыль (убыток) до налогообложения	6619	30154,31	23535,31	В 4,6 раза
12. Налог на прибыль	1458	6633,94	5175,94	В 4,6 раза
13. Иные показатели	-		-	-
14. Чистая прибыль (убыток) очередного периода	5161	23520,36	18359,36	В 4,6 раза

Если анализировать данную таблицу, то можно увидеть, что если увеличивается объем производства и продажи продукции на пятнадцать процентов (то есть 15480,75 тыс. руб.), снижается себестоимость на восемь процентов (7454,56 тыс. руб.), а также снижаются иные расходы (200 тыс. руб. или 20%) и управленческие (400 тыс. руб. 17%), то компания ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» получит дополнительную прибыль в сумме 18359,36 тыс. руб. и сделает больше общую рентабельность на 18,99%. Или, другими словами, в 4 раза. Анализ рентабельности предлагается в таблице 3.2.

Таблица 3.2– Показатели рентабельности продукции строительной компании за 2018 гг.

Показатели	2018 г.	С учетом изменений	Отклонения	
			+/-	%
1. Прибыль от выполнения продажи товаров, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей)	103205	118685,75	15480,75	115
2. Прибыль (убыток) от выполнения реализации товара	7599	30934,31	23335,31	В 4 раза
3. Прибыль (убыток) до налогообложения	6619	30154,31	23535,31	В 4,6 раза
4. Чистая прибыль	5161	23520,36	18359,36	В 4,6 раза
Расчетные показатели (%)				
1. Рентабельность всей реализованной продукции	7,36	26,06	18,7	В 3,5 раза
2. Общая рентабельность	6,41	25,4	18,99	В 4 раза
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли	5,00	19,8	14,8	В 3,96

При помощи приведённых выше предложений мы улучшим показатель рентабельности компании ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж», что в свою очередь хорошо повлияет на экономической безопасности компании. Но также предложим отдельные меры по совершенствованию экономической безопасности.

К числу мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли

ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж» можно отнести следующие:

- выполнение нужного сочетания ресурсов и имеющихся возможностей компании;
- выявление и нейтрализацию рисков;
- возмещение убытков и воспроизведения объектов защиты, пострадавших, в случае наступления риска;
- сплочение с другими компаниями с целью уменьшения издержек;
- применение системы мотивации, в том числе индивидуальной, для мотивации уменьшения издержек;
- поиск заказчиков, как крупных, так и частных, небольших;
- большую финансовую эффективность, самостоятельность и стабильность функционирования компании;
- многосторонность и конкурентоспособность технологической базы компании;
- хороший уровень организации управления предприятием;
- четкий подбор персонала;
- выполнение критериев экологических стандартов;
- качественный механизм правового функционирования всех направлений функционирования компании;
- выполнение информационной безопасности функционирования компании;
- гарантии безопасности сотрудников, а также обеспечение целостности их имущества и профессиональных интересов.

Таким образом, нами были предложены методы повышения прибыли в компании ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж», что положительно отразится на рентабельности компании, а следовательно, и на ее экономической безопасности.

### 3.2 Оценка состояния строительного комплекса в России

Строительный комплекс России выступает одним из крупнейших секторов экономики, который является очень значимым, и по которому можно дать оценку социально-экономическому развитию страны.

В 2014 году Министерством строительства Российской Федерации была создана Стратегия инновационного развития в сфере строительства до 2020 года. В предложенной стратегии прописаны меры по увеличению привлекательности отрасли. По состоянию на данный момент совершенствование отечественной сферы строительства имеет начальную степень и характеризуется незначительными успехами, а для привлекательности данной сферы нужно преодолеть проблемы следующего характера:

- не имение конкретной инфраструктуры совершенствования отрасли;
- нехватка денежных средств;
- неквалифицированные работники данной сферы.

Для преодоления этих проблем Минстрой РФ выносит следующее предложение:

- разработать инновационные технологии, которые помогли бы обеспечить более эффективное применение сырьевых ресурсов;
- сделать конкурентоспособные по размеру цены и качеству здания, материалы и изделия;
- разработать рекомендации по стратегическим целям для улучшения политической направленности этой отрасли;
- улучшать экономический механизм увеличения эффективности работы отраслей строительного комплекса посредством разработки и внедрения на уровне компании, строительных организаций и компаний систем стратегического планирования, маркетинга и финансового менеджмента;
- помогать совершенствованию международного сотрудничества с зарубежными странами, включая страны СНГ;

- уменьшать объемы конструкций, зданий и сооружений и, вследствие чего, уменьшить транспортные затраты на одну четверть;
- вместо природных материалов использовать бытовые отходы при изготовлении бетонов, растворов, изделий из керамики и иных других классов строительных материалов с большим уменьшением их цены.

Мнение Министра РФ на перспективы строительной отрасли очень положительный. Он считает, что сложившаяся ситуация в стране только поспособствует толчку отечественного строительства к совершенствованию. Но эксперты, такие как: Начальник Главархитектуры Московской области, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и другие, высказавшие свое мнение на Всероссийском совещании «Ситуация в строительной отрасли России», придерживаются иной позиции.

В общем, по итогу совещания было сложилось одно мнение: внутреннее состояние отечественного рынка, российского хозяйства намного сильнее влияет на строительную сферу, нежели санкции или другие внешние причины. И имеющаяся депрессия, которая зародилась в российской экономике еще давно, это следствие внутренних проблем, которые вообще не имеют связи с санкциями. И если Россия сможет преодолеть внутренние проблемами и сделать постоянный экономический рост, то любые санкции не будут рассматриваться как помеха.

Была проговорена проблема политической нестабильности, которая приводит к непостоянному курсу рубля и его уменьшению. Вследствие чего становится дороже импорт. А в российском строительстве на сегодняшний день включено в оборот большое количество импорта: в том числе, на этапе отделки (плитка, сантехника, полы, двери и т.д.). Повышение цены отделки оказывает прямое влияние на итоговую цену объекта.

Российская внутренняя политика, в том числе, чем занимается Центробанк, не помогает уменьшению ставок (даже наоборот), помимо этого еще и санкции урезают процент финансовых институтов от внешних заимствований. Это повлияет на процентные ставки в сторону их увеличения.

Вследствие чего произойдет подъем цен на строительства.

Хотя себестоимость работ поднялась на 10-15%, а спрос уменьшился, строительная отрасль России развита относительно хорошо и основывается на материалах и оборудовании отечественного производителя. Также строительная отрасль, хотя и не вся, имеет зависимость от зарубежного оборудования и зарубежных материалов, и, к сожалению, не сможет без них.

Совершенствование строительной отрасли может сыграть роль локомотива по выводу экономики России из непостоянной ситуации и риска состояния рецессии. Совершенствование строительной сферы выступает необходимым условием стабильного социально-экономического развития страны. А строительство имеет один из самых больших мультипликаторов в экономике – одно рабочее место в строительной сфере дает до 8 рабочих мест в смежных отраслях.

К числу главных требований, которые устанавливаются обществом к строительной продукции, проектным, строительным компаниям и характеру их работы при переходе к рыночным отношениям, относятся следующие:

- значительное увеличение надёжности работы строительных компаний и строгое выполнение договорных обязательств;
- выполнение безубыточной работы и нормальной рентабельности строительных компаний как базы их функционирования;
- уменьшение в 2 - 3 раза сроков строительства производственных объектов и в 1,5 раза – объектов непромышленного назначения;
- увеличение качества строительной продукции и уровня готовности её к применению, переход к страхованию качества;
- изменение характера сооружаемых объектов, выполнение их мгновенной адаптации к нестабильным условиям производства;
- увеличение мобильности строительных компаний как главного критерия их конкурентоспособности как на отечественном, так и на выходе на зарубежный рынок;

- стабильная деловая репутация и самостоятельность подрядных организаций;
- высокий уровень гарантии подрядчика (поручительства и залогов);
- широкое страхование предпринимательских угроз;
- возможность выполнения подрядными организациями ряда профессиональных услуг;
- грамотное сохранение окружающей среды;
- обеспечение безопасности строительных работ.

Исходя из вышесказанного, предложенная нами новизна приводит к качественному уровню развития, а именно увеличению эффективности капитального строительства за счёт быстрого, в 3 - 4 раза, уменьшения инвестиционного цикла большого применения достижений НТП через рыночные регуляторы (рисунок 3.3).



Рисунок 3.3 – Рыночные регуляторы

Становление региональных рынков строительной продукции и выполнения услуг будет производиться посредством увеличения сети строительных компаний и создания малых организаций, большой процент которых может быть привлечен в централизованную систему управления посредством договорных и субподрядных отношений.

Таким образом, для полной оценки сложившихся дел и выполнению работ по дальнейшим улучшениям нужно помнить не только объёмы

производимых работ по России, но и условия – экономический режим их выполнения. Имеется необходимость пересмотра данных представлений, полагая, что не менее значимым, чем ввод объектов сделанных работ, прибыль себестоимость и иные традиционные показатели выступает уровень удовлетворения строительным комплексом новых требований общества, уровень выполняемых работ строительного комплекса, его конкурентоспособность на европейском и мировом рынках и посредством этого влиять на конечные воспроизводственные показатели.

Что касается Белгородской области, то одним из перспективных направления строительной отрасли на 2019-2021 годы будет обеспечение жильем молодых семей. Так, в рамках государственной программы Белгородской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области» обеспечение жильем молодых семей будет осуществляться следующим образом (таблица 3.3, таблица 3.4, таблица 3.5):

Таблица 3.3 – Обеспечение жильем молодых семей на 2019 год

	Всего 2019 год	В том числе по источника				
		Областн ой бюджет	Местн ый бюджет	Федеральн ый бюджет	Средства территор ий	Внебюджетн ые источники
Обеспечение жильем молодых семей	139785 ,2	67271,9	14148,0	39600,9	18764,4	-
Алексеевски й городской округ	12749, 1	6640,2	1937,0	3908,9	263,0	-
Белгородско й район	6923,4	3109,1	839,0	1830,2	1145,1	-
Борисовский район	4308,7	1962,4	635,0	1155,2	556,1	-
Валуйский городской округ	3163,7	1365,8	376,0	804,0	618,1	-
Вейделевски й район	5613,4	2 908,9	802,0	1712,4	190,1	-
Волоконовск ий район	6329,3	3234,9	983,0	1904,3	207,1	-

## Продолжение таблицы 3.3

Гайворонский городской округ						-
Губкинский городской округ	2759,9	966,8		569,1	1224,0	-
Ивнянский район	1837,6	656,9	193,0	386,7	601,0	-
Корочанский район	3517,6	1215,1	344,0	715,3	1243,2	-
Красненский район	1732,6	712,8	215,0	419,6	385,2	-
Красногвардейский район	6168,8	3008,7	807,0	1771,1	582,0	-
Краснояржский район	1436,5	529,7	117,0	311,8	478,0	-
Новооскольский городской округ	6796,8	3448,6	895,0	2030,1	423,1	-
Прохоровский район	7394,9	3981,9	1069,0	2344,0		-
Ракитянский район	17513,5	9226,8	2588,0	5431,0	267,1	-
Ровеньской район	2875,7	1515,5	468,0	892,1	0,1	-
Чернянский район	1685,4	436,5	155,0	256,9	837,0	-
Шебекинский городской округ	5043,6	2550,3	731,0	1501,3	261,0	-
Яковлевский городской округ	6530,6	3485,0	994,0	2051,5	0,1	-
Старооскольский городской округ	22654,8	10494,1		6177,6	5983,1	-
Г. Белгород	12749,1	5821,9		3427,2	3500,0	-

Из таблицы видно, что самым развивающимся в этом направлении является Старооскольский городской округ (22654,8), а самые низкое значение имеют Ивнянский (1837,6) и Чернянский (1685,4) районы.

Таблица 3.4 – Обеспечение жильем молодых семей на 2020 год

	Всего о 2020 год	В том числе по источника				
		Областн й бюджет	Местны й бюджет	Федеральн ый бюджет	Средства территори й	Внебюджетн ые источники
Обеспечени е жильем молодых семей	3389 2	8985	14200		10707	
Алексеевск ий городской округ	2852	915	1937			

## Продолжение таблицы 3.4

Белгородской район		1235	396	839			
Борисовский район		935	300	635			
Валуйский городской округ		554	178	376			
Вейделевский район		1181	379	802			
Волоконовский район		1448	465	983			
Гайворонский городской округ		77	25	52			
Губкинский городской округ		1326	102			1224	
Ивнянский район		284	91	193			
Корочанский район		506	162	344			
Красненский район		317	102	215			
Красногвардейский район		1188	381	807			
Краснояружский район		172	55	117			
Новооскольский городской округ		1318	423	895			
Прохоровский район		1574	505	1069			
Ракитянский район		3810	1222	2588			
Ровенькой район		689	221	468			
Чернянский район		228	73	155			
Шебекинский городской округ		1076	345	731			
Яковлевский городской округ		1464	470	994			
Старооскольский городской округ		7396	1413			5983	
Г. Белгород		4262	762			3500	

Из таблицы 3.5 видно, самый перспективный район – Старооскольский городской округ, как и в 2019 году, но уже с другим показателем (7396), среднее значение имеют Новооскольский городской округ, Прохоровский район, Яковлевский городской округ, а самый отстающий Гайворонский городской округ (77).

Таблица 3.5 – Обеспечение жильем молодых семей на 2021 год

	Всего 2020 год	В том числе по источника				
		Областной бюджет	Местный бюджет	Федеральный бюджет	Средства территорий	Внебюджетные источники
Обеспечение жильем молодых семей	33892	8985	14200		10707	
Алексеевский городской округ	2852	915	1937			
Белгородской район	1235	396	839			
Борисовский район	935	300	635			
Валуйский городской округ	554	178	376			
Вейделевский район	1181	379	802			
Волоконовский район	1448	465	983			
Гайворонский городской округ	77	25	52			
Губкинский городской округ	1326	102			1224	
Ивнянский район	284	91	193			
Корочанский район	506	162	344			
Красненский район	317	102	215			
Красногвардейский район	1188	381	807			
Краснояржский район	172	55	117			
Новооскольский городской округ	1318	423	895			
Прохоровский район	1574	505	1069			
Ракитянский район	3810	1222	2588			
Ровеньской район	689	221	468			
Чернянский район	228	73	155			
Шебекинский городской округ	1076	345	731			
Яковлевский городской округ	1464	470	994			
Старооскольский городской округ	7396	1413			5983	
Г. Белгород	4262	762			3500	

Как видно из таблиц, на 2019 год, запланировано выделение больших средств (139785,2) по сравнению с 2020 годом (33892) и 2021 годом (33892) на обеспечение жильем молодых семей. А 2020 год и 2021 год абсолютно идентичны.

Далее ознакомимся с объектами, которые во ведении департамента строительства и транспорта Белгородской области, переходящие с 2018 года.

Таблица 3.6 – Объекты, переходящие с 2018 года

	Вид собственности	Проектная мощность, площадь кв.м	Сметная стоимость	Ожидаемый остаток средств на 01.01.2019 г.	Всего 2019 год
Строительство ДОУ на 350 мест в XI ЮМР, г.Белгород	областная	350 мест 5674 кв.м	255 000	76 767	58 920,2
Строительство детского сада на 99 дошкольных мест с начальной школой на 100 школьных мест в мкр."Пушкарские дачи", г.Старый Оскол Белгородской области. Первый этап - детский сад на 99 дошкольных мест	областная	д/с 99 мест 1625,8 кв.м	100 000	64 575	58 920,2

Как видно из таблицы 3.6 «Объекты, переходящие с 2018 года» данных объектов, имеется только два, так как строительство других было закончено в срок.

Таблица 3.7 – Вновь начинаемые объекты

	Вид собственности	Проектная мощность, площадь кв.м	Сметная стоимость	Ожидаемый остаток средств на 01.01.2019 г.	Всего 2019 год
Департамент строительства и транспорта Белгородской области					
Строительство детского сада на 99 дошкольных мест с начальной школой на 100 школьных мест в мкр."Разумное-71", п.Разумное Белгородского района Белгородской области. Первый этап - детский сад на 99 дошкольных мест	областная	д/с 99 мест 1625,8 кв.м	100 000	100 000	58 920,2
Строительство детского сада на 99 дошкольных мест с начальной школой на 100 школьных мест в мкр."Майский - 8", п.Майский Белгородского района Белгородской области. Первый этап - детский сад на 99 дошкольных мест	областная	д/с 99 мест 1625,8 кв.м	100 000	100 000	58 920,2
Строительство групповых ячеек на территории МДОУ "Детский сад №27 п.Разумное" Белгородского района	областная	д/с 99 мест 1625,8 кв.м	100 000	100 000	58 920,2

## Продолжение таблицы 3.7

Строительство детского сада на 99 дошкольных мест с начальной школой на 100 школьных мест в мкр. "Стрелецкое-59" Белгородского района Белгородской области. Первый этап - детский сад на 99 дошкольных мест	областная	д/с 99 мест 1625,8 кв.м	100 000	100 000	58 920,2
Выкуп дошкольных учреждений на 152 места	областная	д/с 99 мест 1625,8 кв.м	100 000	100 000	58 920,2

Как видно из таблицы на 2019 год департаментом строительства и транспорта Белгородской области запланировано строительство 5-ти объектов.

Подводя итог третьей главе, можно сделать следующие выводы.

1. Оценка рентабельности выступает неотъемлемым критерием при проведении анализа функционирования работы компании, предприятия.

Нами был предложен механизм повышения прибыли в компании ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж», и рассчитана рентабельность предприятия с учетом увеличения прибыли. Предложены направления совершенствования экономической безопасности компании.

Рентабельность объемно показывает уровень эффективности применения материальных, трудовых, а также денежных ресурсов и богатств природы. Коэффициент рентабельности определяется как отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, из которых она складывается. Может определяться как в прибыли на единицу потраченных средств, так и в прибыли, которую несёт в себе каждая полученная денежная единица.

2. Строительный комплекс на сегодняшний день – это не единое, имеющее управление из множества центров, множество самостоятельно

хозяйствующих субъектов, которые имеют собственные определенные особенности, не взаимодействующие с системными задачами. Из-за неполно развитого строительного рынка, при недостатке живой конкуренции, когда большой процент строительных подрядов складывается, обходя тендеры, не вступая в естественную живую конкуренцию. Это определяет значимые как региональные, так и внутрирегиональные различия в стоимости, обязательствах сторон и иных групп факторов. Сложившиеся в процессе реформирования экономики рыночная инфраструктура строительной области страны берет во внимание мировой опыт и в большей степени соответствует структуре строительных отраслей стран со устаканившейся рыночной экономикой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Финансовое состояние предприятия – это оценка его конкурентоспособности (т.е. платежеспособности, кредитоспособности), применения финансовых ресурсов и капитала, соблюдение обязательств перед государством и иными предприятиями. Увеличение прибыли создает финансовую базу для выполнения расширенного воспроизводства компании и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и сотрудников.

Основное предназначение прибыли на сегодняшний день считается – отражение эффективности производственно-сбытовой деятельности компании. Это обусловлено тем, что в уровне прибыли должно находить отражение соответствие индивидуальных расходов компании, связанных с производством и реализацией своей продукции и выступающих в форме себестоимости, общественно важных затрат, косвенным выражением которых должна выступить цена товара.

Так как в условиях рыночной экономики любая компания по итогу своего функционирования получает денежный эквивалент, и каждое производство представляет собой процесс производственного потребления предметов и средств труда, а также живого труда. А так как база экономического развития компании – прибыль и рентабельность, то этим понятиям в работе уделяется много внимания.

Как экономический показатель прибыль показывает совокупность отношений субъектов хозяйствования, которые принимают участие в формировании и распределении национального дохода. Рентабельность показывает прибыльность, доходность, финансовый итог функционирования компании.

Рентабельность объемно показывает уровень эффективности применения материальных, трудовых, а также денежных ресурсов и богатств природы. Коэффициент рентабельности определяется как отношение прибыли к активам, ресурсам или потокам, из которых она

складывается. Может определяться как в прибыли на единицу потраченных средств, так и в прибыли, которую несёт в себе каждая полученная денежная единица.

Факторы, которые воздействуют на рентабельность строительного производства, различны. Один меняется под воздействие деятельности определенных коллективов, другой зависит от организации производства, эффективности применения производственных ресурсов, введения достижений научно-технического прогресса.

На сегодняшний день проблематика проведения оценки экономической безопасности страны, области, компании имеет большую значимость. Хотя, ученые как отечественные, так и зарубежные, с интересом изучают данное явление, в большей степени их работы нацелены на изучение национальной и региональной безопасности, и в меньшей посвящены аспекта экономической безопасности компании.

Вторая глава работы непосредственно раскрывает особенности формирования прибыли и рентабельность ООО «Группа компаний «Белгородстроймонтаж». Данное предприятие осуществляет весь спектр производства строительных работ от выбора площадки под объект недвижимости, создания проекта, получения всей необходимой разрешительной документации, осуществления строительства, до сдачи и дальнейшей эксплуатации.

Во второй главе нами была проведена оценка экономической безопасности компании по критерию ее рентабельности, которая дала нам понять, что компания не чувствует себя экономически безопасно и стабильно на рынке услуг, так как рентабельность собственных средств в течение 2017 г. выросла с 121,8 до 452,9%, т.е. 3,7 раза, а в 2018 г. упала до 44,7% – это более чем в 10 раз. Рентабельность перманентного капитала и его динамика значительно отличаются от рентабельности собственных средств ввиду наличия долгосрочных заемных средств. Данный показатель показывает положительные тенденции, увеличившись в течении 2017 г. по сравнению с

2016 г. почти в 4 раза (на 22,9%) , в 2018 г. увеличившись с 30,7 до 37,04%, т.е. 6,34% (в 1,2 раза). Общая рентабельность вложений в 2016 г. возросла с 3,3% в 2017 г. до 12,3%, в 2018 году снизилась до 9,7%.

На основании этого в третьей главе нами был предложен механизм повышения уровня рентабельности компании, а также предложены меры по совершенствованию экономической безопасности компании. Но помимо данных мер можно еще можно предложить пути повышения рентабельности:

- Рост объемов производства и продаж продукции;
- Уменьшение затрат компании;
- Увеличение цен на продукцию;
- Увеличение цены на услугу;
- Составление экономически-выгодной ассортиментной политики (рост производства более рентабельной продукции приведет к увеличению прибыли и наоборот, т.е. перераспределение долей продукции в общем объеме выпуска продукции);
  - Применение более дешевых видов сырья;
  - Применение более дешевых видов материалов;
  - Применение более дешевых видов комплектующих;
  - Применение в производстве наиболее малостоящих материальных ресурсов, что приведет к уменьшению расходов и увеличению прибыли;
  - Применение ресурсосберегающих технологий;
  - Применение малоотходных технологий;
  - Применение безотходных технологий;
  - Применение в производство технологий более высокой производительности
- Применение в производстве технологий более экономичных;
- Снижение размера накладных затрат
- Снижение размера управленческих расходов;

- Оптимизация размера имущественного комплекса предприятия за счет продажи имущества, сдачи в аренду, списания, безвозмездной передачи и т.д.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ** Ошибка! Закладка не определена.

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 2004 г. № 190-ФЗ [Текст] // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 1, ч. I.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – ст. 3822.
3. О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области [Текст]: закон Белгородской области от 10 июля 2007 г. № 133 // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2007. – № 107, ч. I.
4. Авдийский, В. И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства [Текст] : учебное пособие / В. И. Авдийский. – М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2017. – 496 с.
5. Арбатов, А. А. Экономическая безопасность России [Текст] / А. А. Арбатов. – М.: БИНОМ. ЛЗ, 2019. – 815 с.
6. Биржаков, М. Б. Экономическая безопасность туристской отрасли [Текст] / М. Б. Биржаков. – СПб.: Герда, 2017. – 464 с.
7. Богомолов, В. А. Экономическая безопасность [Текст] / В. А. Богомолов. – М.: Юнити-Дана, 2016. – 295 с.
8. Бланк, И. А. Управление финансовыми ресурсами [Текст] / И. А. Бланк. – М.: Омега-Л, 2017. – 768 с.
9. Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : учеб. пособие / Т.Б. Бердникова. – М.: Инфра-М, 2018. – 215 с.
10. Васильева, Л. С. Финансовый анализ [Текст] : учебник / Л. С. Васильева. – М.: КНОССРТ, 2017. – 544 с.

11. Виханский, О. С. Экономическая безопасность [Текст] / О. С. Виханский. – М.: Изд-во МГУ, 2015. – 327 с.
12. Виханский, О. С. Экономист [Текст] : учеб. методическое пособие / О. С. Виханский. – М.: Наука, 2017. – 177 с.
13. Гайфутдинова О. С. Инновационная конкурентоспособность как фактор укрепления национальной экономической безопасности [Текст] / О. С. Гайфутдинова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – № 19. – С. 8-12.
14. Гермалович, Н. А. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст] / Н. А. Гермалович. – М: Финансы и статистика, 2018. – 346 с.
15. Гиляровская, Л. Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] / Л. Т. Гиляровская. – М.: ТК Велби, Проспект, 2018. – 360 с.
16. Гуияр, Ф. Ж. Преобразование компании [Текст] / Ф. Ж. Гуияр. – М.: Дело, 2017. – 246 с.
17. Демешкин, Г. В. Основные аспекты экономической безопасности компании [Текст] / Г. В. Демешкин // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 331. – С. 56-61.
18. Долгов, С. И. Финансы, деньги, кредит [Текст] : учебник для вузов / С. И. Долгов. – М: Юристъ, 2018. – 784 с.
19. Донцова, Л. В. Анализ финансовой отчетности [Текст] : учебник / Л. В. Донцова. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2016. – 368 с.
20. Дробозина, Л. А. Финансы [Текст] : учебное пособие / Л. А. Дробозина. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 527 с.
21. Жильцов, В. И. Государственная и муниципальная служба [Текст] / В. И. Жильцов // Государственная служба. – 2017. – № 1. – С. 22-24.
22. Зайцева, О. А. Основы безопасности предприятия [Текст] / О. А. Зайцева. – М.: Наука, 2017. – 284 с.

23. Званковский, А. Н. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России [Текст] : учеб. методическое пособие / А. Н. Званковский. – М.: Флинта: МПСИ, 2017. – 395 с.
24. Зенкина, И. В. Экономический анализ в системе финансового менеджмента [Текст] : учебное пособие / И. В. Зенкина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 318 с.
25. Иванкина, Т. Безопасность в экономике [Текст] / Т. Иванкина // Трудовое право. – 2017. – № 3. – С. 21-23.
26. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] : учеб. методическое пособие / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2016. – 378 с.
27. Карташова, Л. В. Организационное поведение [Текст]: учеб. методическое пособие / Л.В. Карташова. – М.: ИНФРА - М, 2017. – 256 с.
28. Катасонов, А. М. Дискуссия как эффективный интерактивный метод познания [Текст] / А. М. Катасонов // Сеть работников образования. – 2018. – № 3. – С. 14-20.
29. Катасонов, А. М. Дискуссия как эффективный интерактивный метод познания [Текст] / А.М. Катасонов // Сеть работников образования. – 2017. – № 3. – С.15-23.
30. Ковалёв, В. В. Курс финансового менеджмента [Текст] / В. В. Ковалев. – Москва: Проспект, 2018. – 478 с.
31. Краснов, В. Кризис экономики: угроза целостности России [Текст] / В. Краснов // Свободная мысль. – 2016. – № 12. – С. 52-62.
32. Красноперова, Т. Я. Экономическая безопасность банка как логической системы [Текст] / Т. Я. Красноперова // Деньги и кредит. – 2017. – № 10. – С. 37-41.
33. Крейнина, М. Н. Финансовое состояние предприятия [Текст] / М. Н. Крейнина. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 440 с.
34. Кременчуков, А. О. Угрозы экономической безопасности предприятий строительной отрасли в Белгородской области [Текст] /

А. О. Кременчуков, Я. В. Мочалова. – Пространственное развитие территории. – 2018. – С. 276-280.

35. Кременчуков, А. О. Финансовая устойчивость как фактор экономической безопасности предприятия [Текст] / А. О. Кременчуков – Пространственное развитие территории. – 2018. – С. 265-270.

36. Косорукова, И. В. Методологические проблемы оценки стоимости бизнеса: теория и практика: монография [Текст] / И. В. Косорукова. – М.: СинергияПРЕСС, 2016. – 384 с.

37. Климова, Н. В. Анализ факторов прибыли от продаж и оценка показателей рентабельности организации [Текст] / Н. В. Климова // Бухучет в организациях. – 2012. – № 7. – С. 37-41.

38. Кузьмина, Е. Ю. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой [Текст] / Е. Ю. Кузьмина // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2018. – № 6. – С. 56-60.

39. Лукьяненко, А. Е. Экономическая безопасность в строительной сфере [Текст] / А. Е. Лукьяненко. – М.: Наука, 2018. – 280 с.

40. Лыкшин, С. Развитие экономики России и ее реструктуризация как гарантия экономической безопасности [Текст] / С. Лыкшин // Вопр. экономики. – 2017. – № 12. – С.113-125.

41. Любушин, Н. П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] : учеб. пособие / Н. П. Любушин. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 448 с.

42. Магомедов, А. М. О методике расчета рентабельности [Текст] / А. М Магомедов //Финансы и кредит. – 2016. – № 7. – С.14-19

43. Малкова, О. А. Экспресс-анализ доходности бизнеса [Текст] / О. А. Малкова // Главная книга. – 2015. – № 12. – С. 51-55.

44. Мескон, М. Х. Основы безопасности [Текст] / М. Х. Мескон. – М.: Дело, 2016. – 446 с.

45. Назарова, У. А. Организационная культура государственной гражданской службы [Текст] / У. А. Назарова // Наука. – 2016. – № 4. – С. 51-54.
46. Неплюева, А. Рентабельность [Текст] / А. Неплюева // Справочник кадровика. – 2018. – № 2. – С. 12-15.
47. Ноздрачев, А. Ф. Организационная структура строительной фирмы [Текст] / А. Ф. Ноздрачев // Трудовое право. – 2018. – № 3. – С. 13-25.
48. Одинцов, А. А. Экономическая и информационная безопасность: справочник [Текст]: учеб. методическое пособие. – М.: Экзамен, 2005. – 575 с.
49. Опарина, Н. Н. Современные методы развития строительной отрасли [Текст] / Н. Н. Опарина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 24. – С. 6-9.
50. Павлова, Г. Брошенные сельскохозяйственные земли - угроза безопасности [Текст] / Г. Павлова // Экономист. – 2012. – № 4. – С. 69-78.
51. Парахина, В. Н. Экономические отрасли России [Текст] : учеб. методическое пособие / В. П. Парахина. – М.: КноРус, 2017. – 234 с.
52. Петровский, А. В. История психологии [Текст]: учеб. методическое пособие / А. В. Петровский. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2016. – 245 с.
53. Побережная, В. А. Экономическая безопасность компании [Текст] / В. А. Побережная // Вестник государственного и муниципального управления. – 2017. – № 1. – С. 112-117.
54. Погребняк, В. А. Культура организации управления [Текст] / В. А. Погребняк // Вопросы управления предприятием. – 2017. – № 4. – С. 7-9.
55. Полякова, К. И. Формирование критериев оценки экономической безопасности предприятия [Текст] / К. И. Полякова // Современные науки. – 2017. – № 1. – С. 263-269.
56. Полякова, К. И. Особенности экономической безопасности строительного комплекса [Текст] / К. И. Полякова // Инновационное управление персоналом. – 2017. – № 1. – С. 165-167.

57. Пряжников, Н. С. Рентабельность предприятия [Текст] / Н. С. Пряжников // Экономика. – 2017. – № 9. – С. 105-110.
58. Родин, О. Концепция экономической безопасности компании строительной отрасли [Текст] : учеб. методическое пособие / О. Родин. – М.: Экономика, 2018. – 454 с.
59. Родионова, Л. Н. Экономическая безопасность: концепция, стандарты [Текст] / Л. Н. Родионова. – М.: Русайнс, 2019. – 32 с.
60. Руднев, Р. В. Направления анализа финансового состояния организации применительно к целям управления и потребностям пользователей [Текст] / Р. В. Руднев // Аудитор. – 2016. – № 10. – С. 46- 52.
61. Саллахвердян, А. Г. Строительная отрасль в современных условиях [Текст] / А. Г. Саллахвердян // Науки. – 2015. – № 3. – С. 17-21.
62. Самелина, Е. В. Формирование строительной отрасли России [Текст] / Е. В. Самелина // Проблемы современности. – 2017. – № 7. – С. 73-76.
63. Саржанухин, С. В. Организационные вопросы экономической безопасности предприятий строительной отрасли [Текст] / С. В. Саржанухин // Вопросы управления. – 2017. – № 12. – С. 14-15.
64. Сазаров, Ю. Экономическая безопасность [Текст] / Ю. Сазаров // Наука. – 2013. – № 1. – С. 45-49.
65. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России [Текст] / В. К. Сенчагов. – М.: Бинوم. Лаборатория знаний, 2009. – 815 с.
66. Сильвестров, С. Н. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника [Текст] / С. Н. Сильвестров. – М.: Русайнс, 2015. – 22 с.
67. Суглобов, А. Е. Экономическая безопасность предприятия [Текст] : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А. Е. Суглобов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 271 с.
68. Суглобов, А. Е. Экономическая безопасность предприятия [Текст] : Учебное пособие / А. Е. Суглобов. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 271 с.

69. Триандис, Г. С. Рентабельность и прибыли [Текст]: учеб. методическое пособие / Г. С. Триандис. – М.: Наука, 2017. – 309 с.
70. Трифанов, П. С. Организация национальной безопасности [Текст] / П. С. Трифанов // Экономика. – 2016. – № 4. – С. 12-19.
71. Трохина, М. М. Практические аспекты формирования экономической безопасности [Текст] / М. М. Трохина // Экономика. – 2017. – № 5. – С. 96-101.
72. Труфанова, В. В. Особенности лидерства в строительной сфере [Текст] / В. В. Труфанова // Строительство. – 2017. – № 2. – С. 12-15.
73. Удальцова, М. В. Социология управления [Текст]: учеб. методическое пособие / М. В. Удальцова. – М.: ИНФРА - М, 2017. – 357 с.
74. Фарабашев, А. Г. Подходы к формированию прибыли организации [Текст] / А. Г. Фарабашев // Электронный вестник. – 2017. – № 20. – С. 3-4.
75. Черненко, А. Ф. Проблемы оценки рентабельности и пути их разрешения [Текст] / А. Ф. Черненко // Экономика и менеджмент. – 2017. – № 1. – С.124-129.
76. Эриашвили, Н. Д. Экономическая безопасность [Текст] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В. А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 295 с.
77. Чоудхари, С. Менеджмент XXI века [Текст]: учеб. методическое пособие / С. Чоудхари. – М.: ИНФРА - М, 2017. – 507 с.
78. Шевцова, О. В. Аспекты менеджмента [Текст] / О. В. Шевцова // Экономика. – 2017. – № 2. – С. 89-91.
79. Шейн, Э. Социодинамика культуры [Текст]: учеб. методическое пособие / Э. Шейн. – С-Пб.: Питер, 2016. – 268 с.
80. Шеметов, П. В. Теория организации управления строительной компанией [Текст] / П. В. Шеметов. – М.: Омега-Л, 2016. – 354 с.
81. Шеметов И. В. Экономическая безопасность компании [Текст] / И. В. Шеметов // Управления. – 2017. – № 4. – С. 78-85.

82. Шлендер, П. Э. Управление строительной компанией [Текст] / П. Э. Шлендер. – М.: Инфра-М, 2017. – 196 с.

83. Яковлев, В. М. Риски и экономическая безопасность муниципальных образований [Текст] / В. М. Яковлев. – М.: Русайнс, 2017. – 736 с.

84. Яшкин, С. С. Аспекты безопасности [Текст] / С. С. Яшкин // Общественные науки. – 2017. – № 3. – С. 94-101.

85. Яшин А. А. Организация управления [Текст] / А. А. Яшин // Менеджмент. – 2016. – № 2. – С. 56-61

86. РИАРЕЙТИНГ [Электронный ресурс] : Рейтинг регионов России по вводу жилья. – 2018. – Режим доступа: <http://riarating.ru/infografika/20181016/630108805.html>, свободный.

87. СтройфирмыРФ [Электронный ресурс] : Краткая характеристика Белгородской области. – 2018. – Режим доступа: <http://stroyfirm.ru/articles/article.php?id=909>, свободный.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**