

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

**Кафедра экономики и моделирования производственных процессов**

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

**Выпускная квалификационная работа**  
(дипломная работа)

обучающегося по специальности  
38.05.01 «Экономическая безопасность»  
очной формы обучения,  
группы 09001411  
Цан Эдуарда Рудольфовича \_

Научный руководитель  
к.э.н., доц. Мочалова Я. В.

Рецензент:  
Директор Белгородского  
регионального отделения  
Кавказского филиала  
ПАО «МегаФон»  
Туровский М.Е.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА.....	7
1.1. Понятие и сущность экономической безопасности хозяйствующего субъекта.....	7
1.2. Значение, цели и задачи экономической безопасности хозяйствующего субъекта.....	14
1.3. Механизм обеспечения экономической безопасности.....	19
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА.....	25
2.1. Организационно-экономическая характеристика хозяйствующего субъекта.....	25
2.2. Анализ системы экономической безопасности хозяйствующего субъекта ..	31
2.3. Оценка вероятности банкротства хозяйствующего субъекта.....	36
2.4. Оценка угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта.....	49
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА..	56
3.1. Стратегические направления повышения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.....	56
3.2. Механизм нейтрализации угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Проблема экономической безопасности предприятия на сегодня актуальна в связи с тем, что предприятия осуществляют свою деятельность в условиях различных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда в свою очередь скрывает многочисленные угрозы.

В условиях переходной экономики, предприятия получили широкую хозяйственную самостоятельность, столкнулись с необходимостью совершенно новых подходов к обеспечению собственной экономической безопасности. Для ее осуществления необходимы существенные изменения во всю систему защиты экономических интересов.

В связи с нестабильной экономической ситуацией в стране существует большое количество внешних угроз, которые часто остаются неизменными, к ним относятся незаконная деятельность преступных организаций, конкурентов, занимающиеся промышленным шпионажем. И конечно, внутренние угрозы, такие как кража, мошенничество, производственный травматизм значительная часть этих проблем легла на предприятия, в большинстве случаев не подготовленные к их решению.

Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, отрасли или предприятия в последнее время приобрела особую актуальность. Однако, несмотря на все больше возрастающий интерес к данной проблеме отечественных и зарубежных ученых и практиков, важно отметить, что существующие на сегодняшний день исследования в гораздо меньшей степени посвящены вопросам экономической безопасности предприятия, чем различным аспектам национальной и региональной безопасности.

Обобщение мнения многих авторов позволило выделить следующие проблемы экономической безопасности предприятия, которые требуют немедленного решения:

- отсутствие определенности при осуществлении выбора основных составляющих экономической безопасности предприятия;
- сложность описания формализованных динамических свойств предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности во взаимосвязи с действиями дестабилизирующих факторов;
- сложность при определении состава оценочных критериев составляющих экономическую безопасность;
- отсутствие общепризнанных отечественных методик оценки уровня экономической безопасности предприятия, поскольку зарубежные методики не всегда могут быть применены в условиях экономики Российской Федерации;
- отсутствие методики комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятия с учетом всех ее составляющих. Эта проблема достаточно существенна, поскольку уровни различных составляющих определяются по разным шкалам, что затрудняет их сведение в единый комплексный показатель.

Экономическая безопасность является одной из важных составляющих успешного предприятия. Необходимость постоянного поддержания экономической безопасности обусловлена задачей обеспечения стабильности функционирования и достижения главных целей предприятия. Поэтому вопрос экономической безопасности предприятия всегда будет актуальным для любого руководителя, поскольку игнорирование этой проблемы часто приводит к нежелательным результатам. Непредсказуемость экономической деятельности и ее результатов может привести не только к нежелательным результатам, но и к банкротству, если не будут приняты необходимые меры, особенно учитывая специфику инновационной деятельности предприятия. Таким образом, тема выпускной квалификационной работы посвящена актуальной в наше время проблеме обеспечения экономической безопасности предприятия.

Объектом исследования является ПАО «МегаФон».

Предметом исследования являются финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия.

Целью данной выпускной квалификационной работы является выявление направлений совершенствования обеспечения экономической безопасности на предприятии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятия и содержание экономической безопасности предприятия;
- определить значение, цели и задачи экономической безопасности предприятия;
- изучить механизм обеспечения экономической безопасности предприятия;
- дать организационно-экономическую характеристику хозяйствующего субъекта;
- провести анализ финансово-экономических показателей предприятия;
- оценить угрозы экономической безопасности на предприятии;
- оценить вероятность банкротства предприятия;
- разработать направления совершенствования обеспечения экономической безопасности на ПАО «МегаФон».

Методологическая и теоретическая основы исследования. Теоретическая и методологическая основа экономической безопасности в настоящее время формируется как синтез классических взглядов на процессы реализации экономической политики, изучением которых занимались Е.А. Олейников, Г.В. Савицкая, В.К. Сенчагов, В.И. Ярочкин, а также современных взглядов на основные концепции экономических преобразований в условиях переходного периода А.Н. Нестеренко, В.С. Гусев.

Кроме того, вопросы оценки преимущественно экономической безопасности с различной степенью детализации отражены в исследованиях

российских экономистов: В.С. Вечканова, И.А. Коноплева. Информационную базу исследования составили данные и сведения из книг, журнальных статей, материалы предприятия ПАО «МегаФон», законодательные и иные нормативные акты, результаты собственных расчетов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

### 1.1. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия

Впервые в России на законодательном уровне тематика экономической безопасности была обозначена в 1992 г. Закон РФ «О безопасности» установил понятия безопасности, объектов и субъектов безопасности, угрозы безопасности и обеспечения безопасности. При этом в Законе речь идет о безопасности как общей категории, без обозначения конкретных областей или видов безопасности. Таким образом, принятие этого Закона можно трактовать как признание факта наличия проблемы в области безопасности и создание определенной законодательной основы для ее решения. В законодательстве уровень экономической безопасности предприятия фактически «пропущен».

Наиболее вероятные причины этого:

- незначительность масштаба событий на уровне предприятия, по сравнению с уровнем страны, региона или отрасли
- законодательный процесс идет по принципу «от общего к частному», и законодатели еще не дошли до уровня предприятия;
- предприятия представляют собой разнородные объекты, такие как организационно-правовая форма, форма собственности, отрасль или отрасли экономики, а также масштабы деятельности, степень конкуренции в отрасли (регионе), экономические показатели, поэтому единое описание для них создать довольно тяжело или практически невозможно.

Под предприятием обычно понимают юридическое лицо любой формы собственности, любой организационно-правовой формы, осуществляющее коммерческую деятельность в рыночных условиях. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимым имуществом. Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и

других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав.

Предприятие, как имущественный комплекс, включает в себя все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, инвентарь, оборудование, здания, сырье, сооружения, долги, продукцию, права требования, права на обозначения, которые индивидуализируют предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, знаки обслуживания товарные знаки), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Гапоненко В.Ф., Беспалько АЛ., Власков А.С. понимают под финансово-хозяйственной деятельностью предприятия следующее: «...все действия предприятия, его подразделений и сотрудников во взаимоотношениях с внешней средой и между собой, приводящие либо потенциально способные привести к изменению активов и пассивов предприятия»[19].

В процессе финансово-хозяйственной деятельности предприятие вступает в различные отношения с государственными органами, другими предприятиями и физическими лицами, работает в рыночных, постоянно изменяющихся условиях и конкурентной среде.

Фактически определение безопасности говорит об идеологии, которая закладывается в теорию безопасности и потом воплощается на практике. В литературе, исследованиях на тему безопасности дано достаточное количество определений как безопасности, так и экономической безопасности предприятий.

Каждое из этих определений имеет право на существование и является, по сути, наиболее концентрированным выражением взглядов каждого автора на понятие безопасности, а также на деятельность по обеспечению безопасности.

В целом можно выделить два подхода авторов к определению безопасности. Первый подход базируется на использовании понятия угрозы. Второй подход, избегая употребления понятия угрозы в определении

безопасности, базируется на экономических понятиях достижения цели, функционирования предприятия. Существуют также определения, объединяющие или смешивающие оба подхода [20, с.105].

«Экономическая безопасность предприятия, – по мнению Е.А. Олейникова, – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [34].

О.А.Грунин и С.О.Грунин понимают под экономической безопасностью предприятия следующее: «Экономическая безопасность предприятия – это такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска»[23].

Таким образом, можно констатировать наличие двух следующих последовательностей рассуждений.

Первая. Существует объект (предприятие), который характеризуется среди прочих наличием определенного выделенного параметра (структуры, нормального функционирования, жизненно важных интересов, потребностей, существования, прогрессивного развития, и т.д.). Существуют угрозы этому параметру - явления, способные повлиять на него нежелательным образом. Другими словами, сначала предполагается наличие у объекта некоего основного, важного параметра, и обязательно существование угроз этому параметру. Затем делается предположение (довольно смелое), что если этот параметр защищен от таковых угроз, то это и есть состояние безопасности всего объекта. При этом критерий защищенности параметра часто отсутствует, впрочем, как и обоснование выбора именно этих параметра и критерия.

Вторая. Существует объект (предприятие), и у него есть цели, которые он пытается достичь. Объект имеет некоторую внутреннюю структуру (среду) и существует в некоторой внешней среде. В силу определенных свойств внутренней структуры (среды) весь объект обладает некоторым свойством (находится в состоянии), называемым «безопасность». Это означает, что если внешняя среда и оказывает на него негативное воздействие в определенных пределах, то объект все равно функционирует и достигает своих целей. Как, впрочем, если среда и не оказывает на него таковых воздействий, т.е. угроз. И если изменение внешних условий не выходит за определенные пределы, то функционирование и достижение им своих целей гарантировано.

В литературе существует множество классификаций угроз экономической безопасности предприятия:

- по источнику (внутренние, внешние);
- по природе возникновения (политические, криминальные, конкурентные, контрагентские, прочие);
- по вероятности реализации (реальные, потенциальные);
- по объекту посягательства (информация, персонал, финансы, товарно-материальные ценности, деловая репутация, прочее);
- по возможности прогнозирования (прогнозируемые, непрогнозируемые);
- по величине ожидаемого ущерба (катастрофические, значительные, вызывающие трудности);
- прочие.

Для того чтобы сформировать новый подход к обеспечению экономической безопасности предприятия, необходимо прежде всего обобщить и классифицировать уже имеющиеся подходы к решению данного вопроса. Резюмируя вышесказанное, приведем результаты сравнения этих подходов в таблице 1.1 [45, с. 65].

Таблица 1.1 – Сравнение подходов к безопасности предприятий

Параметры	Первый подход	Второй подход
Первичное понятие	Угроза	Безопасность

Продолжение таблицы 1.1

Сущность понятия безопасности	Защищенность от угроз	Способность нормально функционировать
Сущность понятия угрозы	Ущерб, опасность, конфликт	Появление или увеличение вероятности недостижения целей (путем нарушения режима нормального функционирования)
Задача системы безопасности	Защита от угроз	Обеспечение нормального функционирования
Объект внимания, воздействия	Угроза	Все события ФХД предприятия
Отношение безопасности к достижению предприятием цели	Необходимое условие	Достаточное условие
Критерий безопасности	Защищенность элемента предприятия	Достижение цели предприятием

С точки зрения авторов, второй подход является логически более правильным и практически более эффективным. При его реализации система безопасности предприятия может оказывать управляющие воздействия на предприятие, повышая надежность функционирования.

Так же как и в кризисные периоды, при работе в стабильной экономической среде перед предприятием возникают проблемы собственной экономической безопасности. При этом комплекс решаемых целевых задач имеет существенное различие

В режиме устойчивой работы компания, решая проблемы экономической безопасности, делает упор на поддержание нормального ритма производства и

сбыта продукции, предотвращение материального и / или финансового ущерба, несанкционированного доступа к конфиденциальной информации и уничтожение компьютерных баз данных, по противодействию недобросовестной конкуренции и криминальных проявлений.

Производственная сфера эффективно работающего предприятия, если она своевременно подвергается необходимой модернизации, не является источником экономического неблагополучия (экономической опасности) как для коллектива предприятия и его собственника, так и для тех агентов рынка, которые пользуются продукцией предприятия, то есть его смежников и потребителей.

Разрушение потенциала предприятия (производственного, технологического, научно-технического и кадрового), в кризисные периоды, представляет наибольшую опасность, так как он является главным фактором жизнедеятельности предприятия, его возможностями. При этом условия хозяйствования таковы, что не обеспечивается способность потенциала к воспроизводству. Только за счет заемных средств и исходя их результатов своей деятельности, а именно амортизационных отчислений и прибыли, предприятие может приобретать для этого ресурсы. Однако, оба источника инвестиций, при кризисной ситуации у предприятия, в большинстве случаев, оказываются перекрыты [48, с. 124].

Бизнес в России отличается сложностью, постоянным состоянием борьбы и острой конкуренции фирм. Устойчивые «правила» не существуют ни для партнеров, ни, в определенной степени, для государства.

Предприятия постоянно вынуждены приспосабливаться к существующим правовым рамкам, нехватке квалифицированных работников, производственного оборудования, нехватке оборотных средств, жесткой денежной и налоговой ответственности государства, несостоятельности партнеров и так далее. [5]

Неполное использование производственных мощностей и, следовательно, их неэффективное использование, а тем более разрушение созданного потенциала предприятия, создает угрозу для экономических, материальных основ коллектива и общества, для которых оно было создано и развито.

Ни одно предприятие не может чувствовать себя в экономической безопасности, если его продукция не востребована рынком; ни одно предприятие, производящее средства производства, не может чувствовать себя в безопасности, если произойдет долгосрочный спад в технологическом развитии страны [11, 27, 40].

Виды угроз экономической безопасности предприятия: катастрофические (природные и техногенные), информационные, конкурентные, связанные с некомпетентностью собственника в производственно-финансовых и институциональных вопросах, организационные.

Существенной угрозой экономической безопасности предприятий является опасность захвата контрольных пакетов акций ведущих российских предприятий иностранными инвесторами.

Существенную угрозу экономической безопасности фирм представляет опасность захвата зарубежными инвесторами контрольных пакетов акций ведущих российских предприятий. В соответствующей ситуации они способны блокировать производство конкурентоспособной продукции и не допустить ее не только на мировой рынок, но и на внутренний рынок Российской Федерации.

Экономическая безопасность фирм также находится под серьезной угрозой преступности во всех сферах общества, коррупции чиновников, агрессивность мафиозных структур, угрозы личной безопасности руководства. Степень этих угроз зависит от коммерческой деятельности, масштаба организаций, функционирующих на рынке.

В целом экономическая безопасность предприятия предполагает:

- высокую финансовую эффективность, независимость и устойчивость работы предприятия;
- развитость и конкурентоспособность технологической базы предприятия;
- высокий уровень организации управления предприятием;
- жесткий кадровый отбор;
- обеспечение соответствия экологическим стандартам;
- эффективный механизм правового регулирования всех направлений деятельности предприятия;
- обеспечение информационной безопасности работы предприятия;
- гарантии безопасности работников предприятия, а также сохранности их имущества и профессиональных интересов.

## 1.2. Значение, цели и задачи экономической безопасности предприятия

Значение экономической безопасности для предприятия достаточно высоко, так как формирование защищенности всех наиболее важных составляющих позволяет создавать условия для эффективного функционирования организации в целом. Своевременное проведение мероприятий по обеспечению экономической безопасности поможет в дальнейшем избежать серьезных затрат на нейтрализацию угроз, которые могут негативно отразиться на производственном процессе организации.

Обеспечение экономической безопасности предприятия также имеет большое значение и для государства, так как организация выступает в качестве одного из субъектов экономических отношений страны, который является одним из важных звеньев для создания безопасной экономической среды. Поэтому поддержание экономической безопасности позволит создать эффективную основу для рационального развития предприятия, а формирование стратегии совершенствования производственного процесса с

применением мер по поддержанию экономической безопасности гарантирует организации достичь максимального результата.

В результате определения сущности и значения экономической безопасности предприятия необходимо рассмотреть её объекты, субъекты, цели, задачи и элементы.

К объектам, которым необходима защита в организации, стоит относить:

- 1) территорию предприятия;
- 2) объекты, которые расположены на территории предприятия (здания, сооружения);
- 3) носители конфиденциальной информации (изделия, документы);
- 4) товарно-материальные ценности.

К особым объектам, которым требуется усиленная охрана, следует относить:

- руководство предприятия,
- сотрудников, допущенных к конфиденциальной информации.

Формирование защиты руководства и персонала предприятия устанавливаются и регулируются положением (инструкцией), которое утверждается руководителем предприятия, и, в определенных случаях согласовывается с территориальными органами внутренних дел и органами безопасности.

Рассмотрев объекты экономической безопасности предприятия, стоит выделить две группы субъектов: внутренние и внешние субъекты.

К внутренним субъектам необходимо относить лиц, которые непосредственно осуществляют деятельность по защите экономической безопасности предприятия. В качестве внутренних субъектов могут быть:

- сотрудники службы безопасности предприятия;
- привлеченные специалисты по обеспечению выявления и нейтрализации угроз в субъекте хозяйствования.

Внешние субъекты – это органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Реализация деятельности данных органов не может контролироваться самостоятельно предприятиями. Эти органы обеспечивают формирование и реализацию законодательной основы функционирования и защиты хозяйственной деятельности в различных ее областях.

Цель системы экономической безопасности — минимизация внешних и внутренних угроз экономическому состоянию предприятия, в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера. Наибольшее значение при обеспечении экономической безопасности предпринимательства имеют первичные экономико-правовые и организационные меры, обеспечивающие основу системы безопасности; вторичными являются технические, физические и другие меры. В процессе достижения поставленной цели решаются конкретные задачи, объединяющие все направления обеспечения безопасности.

Таким образом, экономическая безопасность является составной частью общей системы безопасности предприятия. Концепция экономической безопасности предприятия строится исходя из того, что в основе выстраиваемой системы экономической безопасности лежат его интересы, стратегические цели, приоритеты деятельности. Это требует изучения и понимания состояния внешней и внутренней среды предприятия для выявления и предотвращения существующих и потенциальных угроз, способных помешать достижению стратегических целей и задач.

Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем.

Цели и задачи экономической безопасности предприятия представлены на рисунке 1.1 (ПРИЛОЖЕНИЕ В)

Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия, необходимых для достижения целей данного бизнеса, достигается путем следующих функциональных основных целей экономической безопасности:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия
- обеспечение технологической независимости предприятия
- высокая эффективность менеджмента предприятия, эффективность его организационной структуры
- высокий уровень квалификации персонала
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности
- обеспечение защиты информационной среды предприятия
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

Реализация каждой из этих целей экономической безопасности предприятия является основой нормального функционирования. Детальная разработка и контроль за выполнением целевой структуры экономической безопасности предприятия являются очень важной частью процесса обеспечения его экономической безопасности.

В современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности. Следует заметить, что сегодня не все руководители предприятий готовы в полной мере оценить важность создания надежной системы экономической безопасности. Экономическая безопасность предприятия – это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при которых достигается устойчивая реализация главных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.

Для каждого предприятия «внешние» и «внутренние» угрозы являются сугубо индивидуальными. К внешним угрозам и дестабилизирующим факторам

могут относиться незаконная деятельность преступных организаций, конкурентов, фирм и частных лиц, которые занимаются промышленным шпионажем либо мошенничеством, несостоятельных деловых партнеров, сотрудников предприятия, которые ранее были уволены за различные проступки, а также правонарушения со стороны коррумпированных элементов из числа представителей контролирующих и правоохранительных органов. К внутренним угрозам и дестабилизирующим факторам относятся действия или бездействие сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, которые могут привести к экономическому ущербу компании, утечке или потере информационных ресурсов, подрыву ее делового имиджа, возникновению проблем в отношениях с реальными и потенциальными партнерами, конфликтным ситуациям с представителями криминальной среды, конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственным травмам или гибели персонала и так далее.

К числу основных задач системы экономической безопасности любой коммерческой структуры относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;

- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов.

С учетом перечисленных задач, условий конкуренции, специфики бизнеса предприятия, строится его система экономической безопасности. Следует отметить, что система экономической безопасности каждой компании также является сугубо индивидуальной. Ее полнота и эффективность во многом зависят от имеющейся в государстве законодательной базы, выделяемых руководителем предприятия материально-технических и финансовых ресурсов, понимания каждым из сотрудников важности обеспечения безопасности бизнеса, а также от знаний и практического опыта начальника системы экономической безопасности, непосредственно занимающегося построением и поддержанием в «рабочем состоянии» самой системы.

### 1.3. Механизм обеспечения экономической безопасности

Механизм обеспечения безопасности предприятия, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, обеспечивающих достижение целей безопасности и решения поставленных задач, является одним из наиболее значимых элементов системы безопасности предприятия.

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает необходимость принятия во внимание всех реальных условий его деятельности, а сам механизм должен иметь четко определенные элементы, схему их функционирования и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременная работа которых предназначена для обеспечения достаточной прибыли для расширенного воспроизводства капитала предприятия, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, то есть в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации.

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия предназначен для формализации взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Результатом функционирования этого механизма является получение необходимых для организации процесса производства ресурсов и информации в соответствии с системой приоритетных интересов предприятия, минимизация затрат на приобретение ресурсов в необходимом количестве и должного качества. Предыдущее утверждение об экономической безопасности предприятия, получающего прибыль, позволяет оценить роль и назначение механизма в обеспечении экономической безопасности предприятия. Он предназначен для организации взаимодействия предприятия с субъектами

внешней среды, которые являются приоритетными для предприятия. Выбор приоритетных интересов позволяет ограничить размеры механизма обеспечения экономической безопасности предприятия и сосредоточить внимание в нем на партнерах, которые действительно важны для предприятия.

Основной целью механизма обеспечения экономической безопасности предприятия является в создание и внедрение условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определяются исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня. В качестве наиболее важных условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, были выбраны минимизация затрат предприятия, адаптация к инновациям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, тем самым обеспечивая его экономическую безопасность.

Механизм должен быть направлен на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия как в настоящее время, так и в будущем. Если в первом случае доминируют такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация издержек и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором - это адаптация к инновациям, расширение производства и его диверсификация

Каждое из этих условий обеспечения экономической безопасности предприятия нельзя рассматривать изолированно, они тесно взаимосвязаны. Таким образом, минимизация издержек коммерческого предприятия только до определенного уровня может быть обеспечена на основе организационных усилий, которые обеспечивают соблюдение режима экономии ресурсов, изменение системы организации бизнес-процессов, высвобождение и реализацию избыточных запасов и тому подобное. По достижению такого уровня необходимо внедрение новой техники и технологии, обеспечивающих значительное снижение затрат на доставку, хранение и реализацию товаров.

Реализация каждого из предложенных условий обеспечения экономической безопасности предприятия возможна либо с использованием организационных мер, как правило, не нуждающихся в инвестиционной поддержке (либо она незначительна), либо с привлечением определенного объема инвестиций. В первом случае речь идет о некапиталоемком создании условий обеспечения экономической безопасности предприятия, во втором - создание условий следует считать капиталоемким [33, с.128].

Понятно, что при недостатке прибыли предприятия должны в первую очередь реализовывать условия, не требующие инвестиционной поддержки для обеспечения их экономической безопасности. И только после завершения реализации некапиталоемких мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия должны приступать к реализации условий, требующих инвестиционной поддержки.

Минимизация издержек предприятия рассматривается как концепция, включающая минимизацию постоянных и переменных затрат на реализацию продукции. Повышенное внимание к переменным издержкам также обусловлено их ролью в получении прибыли, реализуемой посредством эффекта производственного рычага. Предлагается обеспечить минимизацию затрат предприятия за счет повышения эффективности использования ресурсов и устранения несоответствий в использовании ресурсов. В самом общем виде эти несоответствия сводятся к следующему: объемы поступающих ресурсов не соответствуют либо потребностям в них, либо объему продаж предприятия. Если первый вид несоответствий в использовании ресурсов характерен для материальных, информационных ресурсов, то есть ресурсов, которые периодически поступают на предприятие, то второй - чаще встречается в использовании таких ресурсов, как трудовые ресурсы и оборотные средства, которыми предприятие располагает в течение определенного периода времени. Несогласия в использовании ресурсов предприятия влекут за собой непроизводительные затраты на оплату труда, хранение материальных запасов

и информации, поддержание оборудования в рабочем состоянии. Устранение несоответствий в использовании ресурсов, поступающих на предприятие, рассматривается как процесс непрерывного или дискретного характера.

В результате действия механизма обеспечения экономической безопасности предприятия должны быть также выявлены несоответствия ресурсов предприятия и объема его продаж. В процессе определения соответствия величины ресурсов, доступных для предприятия, и потенциального объема продаж, аналитический блок, в котором производится сравнение величины ресурсов и потенциального объема продаж, является наиболее важным. Аналитический блок является не только самым важным, но и наиболее трудоемким и сложным, так как аналитический инструментарий, который используется для выявления соответствия величины ресурсов и объемов продаж, зависит от вида ресурса и особенностей бизнес-процессов на предприятии.

Соответствие трудовых ресурсов предприятия объему продаж можно определить на основе анализа сбалансированности деятельности предприятия, приведенных в книге В.Л. Нечаева «Анализ финансовой сбалансированности предприятия...». Такой анализ осуществляется с двух позиций: либо с позиции существующей численности персонала и цены его труда, либо с позиции поддержания существующего объема продаж. Результаты этого анализа являются основой принятия управленческого решения либо о необходимом объеме продаж, либо о целесообразной численности персонала. Основой проведения анализа с первой позиции - с позиции увеличения объема продаж - является соотношение величины постоянных издержек и расходов на содержание персонала с долей объема реализации за вычетом переменных издержек, которая может быть использована для их покрытия.

Соблюдение интересов предприятия требует постоянного развития его производственного потенциала за счет внедрения инноваций технического и организационного характера. Доминирующим критерием отбора инноваций

является оценка инноваций с точки зрения спроса на продукцию предприятия потребителями, поскольку такая востребованность в значительной мере связана с интересами предприятия. Одним из направлений обеспечения экономической безопасности предприятия является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Это утверждение основано на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет:

- получать качественные услуги предприятий, специализирующихся на том или ином виде деятельности;

- сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;

- повысить уровень специализации предприятия как в производственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия призван не просто для обеспечения экономической безопасности, а для определенного уровня безопасности, зависящего от особенностей деятельности предприятия и взаимодействующих с ним субъектов внешней среды. В связи с этим в качестве одного из элементов механизма является оценка уровня экономической безопасности, которой должен предшествовать выбор критериев экономической безопасности и ее уровня[33, с.132].

Система экономической безопасности предприятия и механизм ее обеспечения предусматривают решение задач экономической безопасности не только специально созданным подразделением, а при активном участии всех отделов и служб предприятия в пределах возложенных на руководителей структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности.

Следует помнить, что основная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия принадлежит его персоналу, кадровый потенциал или ресурс - это основной ресурс предприятия. Только он может приносить

прибыль, но одновременно персонал является источником всех внутренних угроз экономической безопасности, и, в конечном счете, залог успеха любых управленческих инноваций - это лояльность и мотивированность сотрудников.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

### 2.1. Организационно-экономическая характеристика хозяйствующего субъекта

Публичное акционерное общество «МегаФон» образовано в соответствии с заключением Общего собрания акционеров Общества, вследствие переименования и видоизменения типа Закрытого акционерного общества «Северо–Западный GSM» на Открытое акционерное общество «МегаФон». 29

Апреля 2015 года случилась перемена формы собственности фирмы и названия на Публичное акционерное общество «МегаФон» (ПАО «МегаФон»).

ПАО «МегаФон» – является одним из ведущих российских операторов связи. ПАО «МегаФон» функционирует абсолютно во всех секторах телекоммуникационного рынка Российской Федерации. Компания и ее дочерние компании обладают всеми необходимыми лицензиями и функционируют в абсолютно всех регионах Российской Федерации, а кроме того в республиках Абхазия, Южная Осетия и Таджикистан.

Логотип и знак ПАО «МегаФон», как основа фирменного стиля хозяйствующего субъекта, знаком среди потребителей услуг, и это повышает конкурентоспособность на рынке, представлен на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1 – Фирменный логотип ПАО «МегаФон»

Основными акционерами компании «МегаФон» являются компании группы USM, которым принадлежит в совокупности 70,32%. Остальные акции принадлежат ООО «МегаФон Финанс», 100% дочернему обществу Компании (28,88%); акции, находящиеся в свободном обращении на публичном рынке, составляют приблизительно 0,8% от общего количества размещённых акций.

Основной целью деятельности компании считается получение прибыли путем оказания услуг связи и реализации другой хозяйственной деятельности.

Основными видами деятельности компании являются:

– обеспечение услуг подвижной радиотелефонной связи в различных диапазонах;

- обеспечение услуг местной и внутризоновой телефонной связи;
- обеспечение в аренду каналов связи;
- обеспечение услуг междугородной и международной телефонной связи;
- обеспечение услуг связи для целей кабельного вещания;
- обеспечение услуг связи по передаче данных;
- разработка, внедрение, эксплуатация и развитие сетей связи на территории России, а кроме того управление сетями связи на территории России;
- проектирование, изготовление, использование, развитие и реализация технологического оборудования информационных систем;
- реализация инвестиционных проектов;
- научные исследования в сфере связи, в том числе внедрение и использование результатов, которые были получены в процессе этих исследований;
- ремонт и техническое обслуживание оборудования связи;
- любые процедуры, которые связаны с недвижимостью, строительством, реконструкцией, реставрацией и эксплуатацией жилых и нежилых помещений;
- рекламная деятельность;
- оптовая и розничная торговая деятельность, создание дистрибьюторских сетей;
- экспорт и импорт различных товаров, работ и услуг;
- осуществление мероприятия и (или) предоставление услуг в сфере защиты государственной тайны.

Согласно данным на 2017 год на территории России имеются следующие филиалы ПАО «Мегафон»:

- Дальневосточный филиал;
- Кавказский филиал;
- Поволжский филиал;

- Северо–Западный филиал;
- Сибирский филиал;
- Московский филиал;
- Уральский филиал;
- Центральный филиал.

Среднегодовая численность работающих за период сотрудников ПАО «Мегафон» в 2018 году составила 41593 человека (в 2017 году– 39126 человек).

Непосредственное окружение компании следует исследовать для того, чтобы рассмотреть те компоненты внешней среды, с которыми компания взаимодействует. Отметим, компания при этом может влиять как на содержание, так и на характер этого взаимодействия, стремительно участвуя в появлении дополнительных возможностей. Главными элементами микроокружения компании являются: поставщики, потребители, конкуренты. Потребителями считаются как физические лица, так и юридические лица. К юридическим лицам используются общий или индивидуальный подход, который зависит от пожеланий и возможностей юридического лица. Поставщиками ПАО «Мегафон» являются иностранные компании, у которых компания приобретает дорогостоящее, новое и самое современное оборудование. Данные о наименовании компании являются конфиденциальными и такие сведения не доступны для распространения.

К основным средствам ПАО «Мегафон», которые находятся на балансе компании, относятся:

- оборудование базовой станции сотовой связи
- сотовое оборудование
- оборудование базовой станции сотовой связи
- оборудование для сотовых операторов на территории России и СНГ и так далее.

Эффективность деятельности компании существенно зависит от организационной структуры управления.

Организационная структура управления ПАО «Мегафон» является линейной (рисунок 2.2).

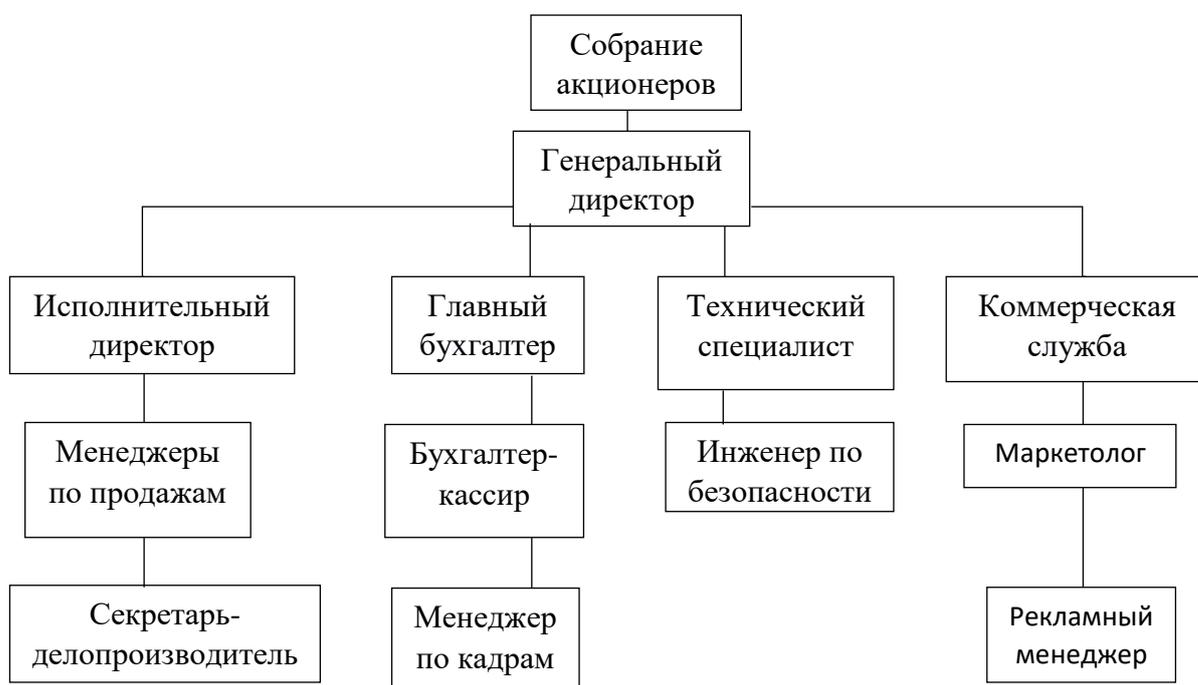


Рисунок 2.2 – Организационная структура ПАО «Мегафон»

Основой линейной организационной структуры считается принцип единства распределения поручений. На этом принципе осуществляется управление в ПАО «Мегафон», то есть право давать постановления имеет только вышестоящая инстанция.

Как показано на рисунке 2.2, генеральный директор непосредственно подчиняется собранию акционеров ПАО «Мегафон». В соответствии с этим, он же отдает постановления исполнительному директору, главному бухгалтеру, техническому специалисту и коммерческой службе, у которых в подчинении тоже есть сотрудники.

Можно выделить ключевые преимущества линейной организационной структуры. Во-первых, обеспечивается удобство управления филиалами, которых у ПАО «Мегафон» большое количество. Во-вторых, обеспечиваются полномочия структурных подразделений, в том числе разделяется обязанность

между структурными подразделениями. В-третьих, занятость руководителя снижается. В-четвертых, обеспечивается качественное осуществление работы. Безусловно, эта организационная структура управления содержит недостатки. Такими считаются сложность структуры компании, неособенное общение с руководством, руководитель не полностью знает дела компании.

Основными конкурентами являются компании «МТС» и «Билайн» («Вымпелком»).

ПАО «Мегафон» отслеживает ассортимент новых видов продукции, новых технологий, а кроме того внедряет их в ассортимент собственной компании.

Для оценки эффективности деятельности компании следует определить динамику экономических показателей деятельности компании ПАО «Мегафон». Динамика экономических показателей деятельности компании базируется на четырех ключевых показателях, которые находятся в отчете о финансовых результатах. Это выручка, себестоимость, прибыль от продаж и чистая прибыль организации, которые показаны в таблице 2.1

Таблица 2.1 – Оценка экономических показателей деятельности организации ПАО «Мегафон» 2016–2018 года, млн. руб.

Наименование показателя	2016 год	2017 год	Абсолютное отклонение 2017/2016	2018 год	Абсолютное отклонение 2018/2017
Выручка	316275	321797	5522	335541	13744
Себестоимость	95157	96283	1126	100696	4413
Операционная прибыль	57084	58069	985	58450	381
Чистая прибыль	25589	5325	-20264	32854	27529

Из таблицы можно увидеть, что за рассматриваемый период выручка в 2017 году увеличилась на 5522 млн. руб. по сравнению с 2016 годом. В 2018 году выручка увеличилась еще на 13744 млн. руб. Тем временем и по структуре наблюдается увеличение выручки в общем объеме доходов (рисунок 2.3).

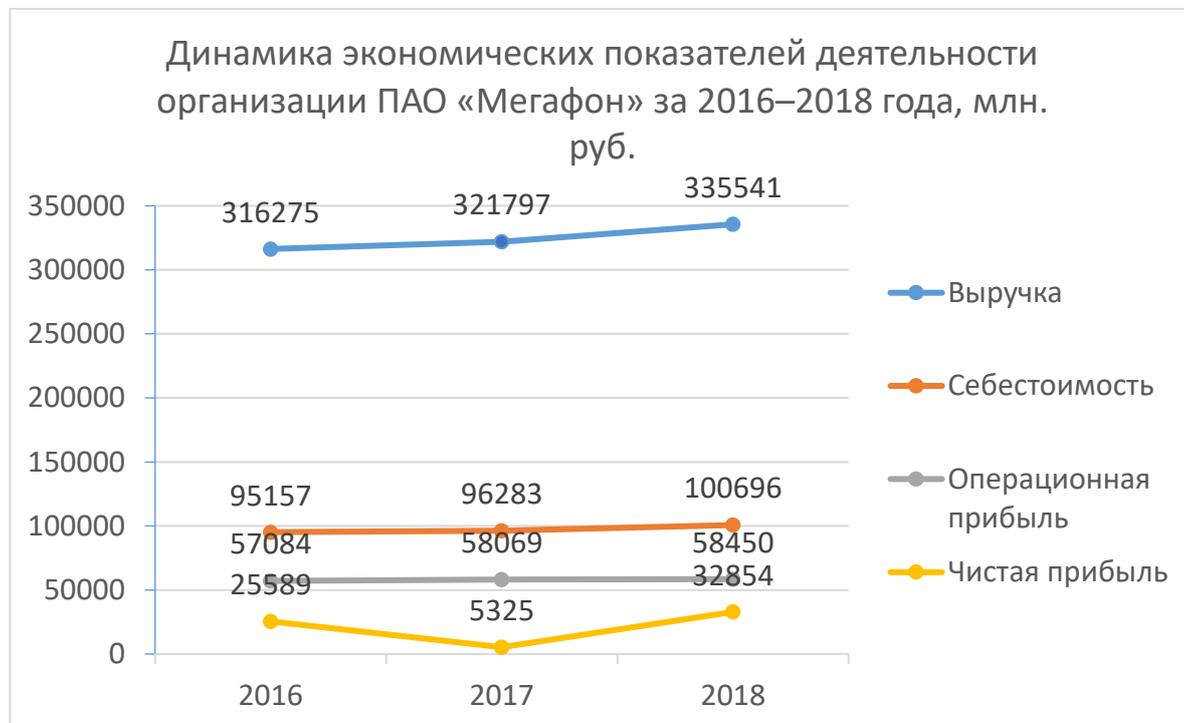


Рисунок 2.3 – Динамика экономических показателей деятельности организации ПАО «Мегафон» за 2016–2018 года, млн. руб.

За рассматриваемый период происходит увеличение себестоимости продаж. В 2017 году себестоимость по сравнению с 2016 увеличилась на 1126 млн. руб., а в 2018 году на 4413 млн. руб. Подобное резкое увеличение себестоимости случилось вследствие повышения цен на продукцию из-за подорожания потребляемого сырья и энергии, повышения транспортно-заготовительных расходов, увеличения заработной платы сотрудников компании.

Увеличение выручки и себестоимости в 2016–2018 годах, свидетельствует о том, что в связи с повышением цен и ростом себестоимости, компания осуществила политику роста цен. Так же, случилось повышение

операционной прибыли 2017 году по сравнению с 2016 годом на 985 млн. руб., а уже в 2018 году операционная прибыль увеличилась на 381 млн. руб.

Существенное уменьшение чистой прибыли в 2017 году на 20264 млн. руб. по сравнению с 2016 годом, однако в следующем же 2018 году чистая прибыль увеличилась на 27529 млн.руб.

Таким образом, ПАО «Мегафон» – один из ведущих российских операторов связи. Оценка экономических показателей деятельности компании выявила увеличение выручки от продаж. Повышение себестоимости продаж, увеличение операционной прибыли и чистой прибыли.

## 2.2. Анализ системы экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Система экономической безопасности состоит в поддержании предприятия на том уровне развития, который бы смог обеспечить дальнейший экономический рост и способен противодействовать влиянию угроз как внутренних, так и внешних. По мнению многих ведущих ученых, экономическую безопасность следует рассматривать как систему взаимосвязанных уровней.

Система экономической безопасности характеризует состояние функционирования и развития хозяйствующего субъекта в целом, а также отдельных его подразделений и включает в себя совокупность управленческих, экономических, правовых мероприятий, которые осуществляет руководство компании с целью защитить финансовые интересы от реальных или потенциальных угроз.

Отметим основные составляющие системы экономической безопасности предприятия на рисунке 2.4.



Рисунок 2.4 – Составляющие экономической безопасности ПАО  
«МегаФон»

Так как главным активом предприятия являются ее сотрудники, рассмотрим в первую очередь показатели кадровой деятельности ПАО «МегаФон» (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Анализ кадровой деятельности ПАО МегаФон за 2016 – 2018 года

Показатели	Годы			Абсолютное изменение	
	2016	2017	2018	2017/2016	2018/2017
Численность на начало года, чел.	36989	39126	41593	2137	2467
Принято сотрудников, чел.	3722	4328	2763	606	-1565
Выбыло сотрудников, чел.	1585	1861	1409	276	-452
Численность персонала на конец года, чел	39126	41593	42947	2467	1354
Коэффициент текучести кадров	2,08%	2,31%	1,67%	0,22%	-0,64%

Как видно из приведенной таблицы, коэффициент текучести за весь рассматриваемый период находится в ниже естественной текучести (3-5%). Естественная текучесть способствует своевременному обновлению коллектива и не требует особых мер со стороны и кадровой службы и руководства ПАО «МегаФон». За 2017 год наблюдается небольшой скачок количества выбывших сотрудников, однако и количество принятых сотрудников так же возросло, что в итоге позволило предприятию нанять дополнительно 2137 сотрудников по сравнению с 2016 годом. В 2018 году количество принятых и выбывших сотрудников существенно ниже, чем в 2017 году на 1565 и 452 человека соответственно. Проведем качественный анализ состава сотрудников ПАО «МегаФон» (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Качественный состав трудовых ресурсов ПАО «МегаФон»

Показатель	Численность, чел.		
	2016 год	2017 год	2018 год
Группы сотрудников по возрасту:	36989	39126	41593
18-25 лет	10088	10831	11954
26-35 лет	19560	20083	21023
36-45 лет	5567	6188	6256
46-55 лет	1372	1540	1797
>55 лет	402	484	563
Группы сотрудников по полу:	36989	39126	41593
– мужчины	15351	16300	17609
– женщины	21638	22826	23984
Группы сотрудников по образованию:	36989	39126	41593
– высшее	23294	24867	25876
– среднее и среднее специальное	12807	13417	14892
– неоконченное высшее	888	842	825

Данные таблицы 2.3 свидетельствуют о следующем: основную долю сотрудников по возрастному признаку составляет группа от 26 до 35 лет, а второй возрастной группой по количеству сотрудников является группа с интервалом от 18 до 25 лет. Это говорит о том, что предприятие, целенаправленно берет на работу молодых сотрудников. Объясняется это спецификой деятельности организации.

Конкурентоспособность предприятия ПАО «Мегафон» на российском рынке сотовой связи обуславливается с помощью методики комплексной оценки конкурентоспособности компании на основе построения многоугольника конкурентоспособности. Анализ складывается из нескольких этапов:

- анализирование рыночной доли компании;
- построение многоугольника конкурентоспособности внутренних конкурентных преимуществ.

На первом этапе анализа рассматриваются рыночные доли основных операторов на рынке, которые рассчитываются по количеству абонентов, результаты представлены на рисунке 2.4.

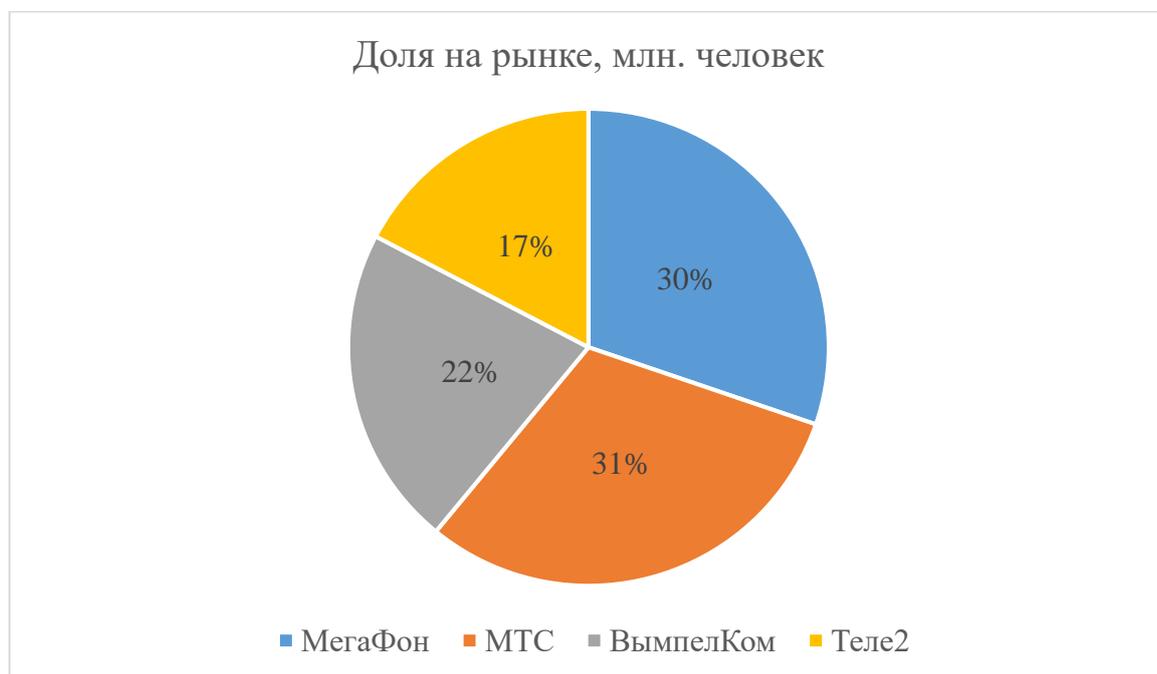


Рисунок 2.4— Доля рынка операторов сотовой связи (по абонентам) за 2018 год

В настоящий момент МТС занимает лидирующее место по количеству абонентов – 78,1 млн. абонентов, второе место занимает МегаФон – 76,9 млн. абонентов, у ВымпелКом – 55,3 млн. абонентов, Теле2 обладает наименьшей долей рынка из «Большой четверки» – 44 млн. абонентов.

На втором этапе производится построение многоугольника конкурентоспособных внутренних преимуществ. Проведенный автором опрос помог отметить конкурентные преимущества сотовых операторов. В оценке применяется пятибалльная шкала.

Внутренние конкурентные преимущества, которые определяют рыночные позиции хозяйствующего субъекта, группируются согласно наиболее значимым аспектам: качество связи, широта ассортимента, привлекательность тарифных

планов, осязательность стоимости, привлекательность рекламы, удобство пользования услугами, работа службы поддержки, программа лояльности.

На основе факторов конкурентоспособности «МегаФон» и его основных конкурентов – «ВымпелКом» (Билайн), «МТС» и «Теле2» можно составить многоугольник конкурентоспособности ключевых операторов рынка сотовой связи, который представлен на рисунке 2.5 (ПРИЛОЖЕНИЕ Г).

Конкурентными преимуществами ПАО «МегаФон» считаются широта ассортимента, удобство использования услуг, работа службы поддержки и программа лояльности. Однако компания отстает по следующим факторам: качество связи, осязательность стоимости, привлекательность рекламы, привлекательных тарифных планов.

На сегодняшний день на российском рынке сотовой связи существуют два лидера: МТС и МегаФон, они захватывают большие доли рынка, сильные рыночные позиции, обладают большей лояльностью потребителей. При этом ВымпелКом и Теле2 находятся позади, однако активно действуют на локальных рынках.

### 2.3. Оценка вероятности банкротства хозяйствующего субъекта

Рассчитаем важнейшие показатели финансовой деятельности организации – показатели ликвидности, платежеспособности.

Ликвидность активов представляет собой их возможность при определенных обстоятельствах обратиться в денежную форму (наличность) для возмещения обязательств.

Рассчитаем коэффициенты ликвидности для каждого года:

Абсолютная ликвидность:

$$A_{\text{ликв}2016} = \frac{15079 + 30490}{37733 + 39206 + 17861} = 0,48$$

$$A_{\text{ликв}2017} = \frac{11501+18947}{51235+48030+17293} = 0,26$$

$$A_{\text{ликв}2018} = \frac{10554+24863}{36754+53187+15621} = 0,33$$

Критическая ликвидность:

$$K_{\text{ликв}2016} = \frac{17218+15079+30490}{37733+39206+17861} = 0,66$$

$$K_{\text{ликв}2017} = \frac{25619+11501+18947}{51235+48030+17293} = 0,48$$

$$K_{\text{ликв}2018} = \frac{28789 + 10554 + 24863}{36754 + 53187 + 15621} = 0,61$$

Текущая ликвидность:

$$T_{\text{ликв}2016} = \frac{76026}{37733+39206+17861} = 0,8$$

$$T_{\text{ликв}2017} = \frac{75971}{51235+48030+17293} = 0,65$$

$$T_{\text{ликв}2018} = \frac{88519}{36754+53187+15621} = 0,84$$

Далее в таблице 2.4 приведены коэффициенты ликвидности ПАО «МегаФон».

Таблица 2.4 – Коэффициенты ликвидности ПАО «МегаФон» за 2016 – 2018 года

Коэффициенты	Норматив	2016 год	2017 год	2018 год
Абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,48	0,26	0,33
Критической ликвидности	0,7-1,0	0,68	0,48	0,61
Текущей ликвидности	1,5-2,5	0,8	0,65	0,84

Коэффициенты абсолютной ликвидности за 2016-2018 года соответствуют нормативному значению  $\geq 0,2$  – предприятие является платежеспособным.

Для промежуточной ликвидности нормативные значения должны соответствовать значениям от 0,7 до 1,0. Коэффициент критической ликвидности в 2016-2018 годах не соответствует нормативному показателю – значительная часть ликвидных средств является дебиторской задолженностью, часть которую трудно своевременно взыскать. В таких случаях требуется большее соотношение.

Коэффициент текущей ликвидности, ниже нормативного показателя, это говорит о том, что данное предприятие не может покрыть часть краткосрочной задолженности имеющимися денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями, которые быстро реализуются при необходимости, гарантия погашения долгов сократилась.

Анализ предприятия проводился с использованием документов финансовой отчетности формы №1 и №2 (Приложение А, Б) по данным за 2016 год, 2017 год и 2018 год на примере ПАО «Мегафон».

Оценка и прогнозирование вероятности банкротства организации представляет интерес не только для кредиторов, акционеров, поставщиков, заказчиков, органов государственной власти и других лиц, но и для самой организации, поскольку вовремя принятые меры по преодолению кризисной ситуации позволяют компании продолжать свою деятельность и восстановить финансово-хозяйственные показатели. Проведем анализ возможности наступления банкротства несколькими методами расчета.

Вероятность банкротства говорит о том, что организация вступает в тот кризис, которым ещё можно управлять и сохранить имущество, выбрав правильную стратегию. Однако если решения были приняты неправильно или вообще не приняты, предприятие входит в период финансового кризиса и получает соответствующие проблемы – низкая ликвидность, неплатёжеспособность, продажа имущества или отказ от него в счёт долгов. Этот период заканчивается для организации банкротством [33, с. 93].

Существует несколько методик расчета вероятности банкротства, рассмотрим лишь некоторые из них.

Двухфакторная модель Альтмана.

В 1968 году впервые была опубликована Z-модель Эдварда Альтмана [31, С. 64-98]. Первоначально модель применялась для анализа компаний, акции которых котируются на бирже. Модель для предприятий, у которых акции не котируются на бирже, была создана только в 1983 году. В экономическом смысле, модель является функцией, зависящей от определенных показателей, характеризующих результаты работы предприятия и его экономический потенциал.

Альтман разработал собственную модель, основанную на исследовании финансового положения 66 предприятий. Объекты исследования были выбраны таким образом, чтобы оценивались в равной степени (по 50%) как обанкротившиеся, так и успешно работающие организации.

Эта метод характеризуется простотой и наглядностью прогнозирования вероятности банкротства, поскольку основанна расчете влияния только двух показателей: коэффициента текущей ликвидности и удельного веса заёмных средств в пассивах.

Формула двухфакторной модели Альтмана имеет вид:

$$Z = -0,3877 - 1,0736 * K_{ТЛ} + 0,0579 * (ЗК/П) \quad (2.1)$$

где

$K_{ТЛ}$  – коэффициент текущей ликвидности;

ЗК – заемный капитал;

П – пассивы.

При значении  $Z > 0$  ситуация на анализируемом предприятии считается критичной с высокой степенью вероятности наступления банкротства.

Оценим вероятность банкротства, используя двухфакторную модель Альтмана. Данная модель является самой простой из методик диагностики банкротства, при построении которой учитывается всего два показателя:

коэффициент текущей ликвидности и удельный вес заёмных средств в пассивах (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Методика расчета банкротства по двухфакторной модели Э. Альтмана

Модель банкротства	Экономическая характеристика	Обозначение компонентов модели	Критерии оценки
Двухфакторная модель Э. Альтмана	$Z=a+B*K1+K2$	$a=-0,3877$ ; $B=-1,0736$ ; $K1$ = коэффициент текущей ликвидности; $K2$ = удельный вес заёмных средств в активах, коэффициент.	$Z < 0$ , то вероятность банкротства меньше 50% и далее снижается по мере уменьшения $Z$ ; $Z = 0$ , то вероятность банкротства равна 50%; $Z > 0$ , то вероятность банкротства больше 50% и возрастает по мере увеличения рейтингового числа $Z$ .

Рассчитаем  $Z$ показатель за 2016, 2017 и 2018 года.

$$Z_{2016} = -0,3877 - 1,0736 * 0,8 + 0,0579 * \left( \frac{219845 + 95094}{149680} \right) = -0,27$$

$$Z_{2017} = -0,3877 - 1,0736 * 0,65 + 0,0579 * \left( \frac{238158 + 116593}{128315} \right) = -0,93$$

$$Z_{2018} = -0,3877 - 1,0736 * 0,84 + 0,0579 * \left( \frac{328911 + 106266}{146885} \right) = -1,12$$

Полученные данные сведены в таблицу 2.6.

Таблица 2.6 – Значение двухфакторной модели Альтмана по ПАО «МегаФон» за 2016 – 2018 года

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год
Коэффициент текущей ликвидности	0,8	-0,65	0,84

Двухфакторная модель	-0,27	-0,93	-1,12
Вероятность банкротства	Низкая	Низкая	Низкая

В результате проведенного двухфакторного анализа видно, что за 2016 год состояние предприятия было на удовлетворительном уровне, а за 2017 и 2018 года состояние предприятия улучшилось, мы видим, что вероятность банкротства низкая.

Прогнозирование несостоятельности (банкротства) с помощью двухфакторной модели не обеспечивает высокой точности. Данная модель не учитывает влияние на финансовое положение организации других важных показателей, характеризующих, например, эффективность использования ресурсов, отдачу активов, деловую и рыночную активность организации.

Пятифакторная модель Альтмана.

Эта методика наиболее распространена по сравнению с предыдущей. Она разработана для анализа акционерных обществ, чьи акции котируются на бирже. Именно она была опубликована ученым в 1968 году. Формула расчета этой модели имеет вид:

$$Z=1,2*X1+1,4*X2+3,3*X3+0,6*X4+X5 \quad (2.2)$$

где

X1 – отношение оборотного капитала к сумме активов предприятия;

X2 – отношение суммы распределенной прибыли к сумме активов предприятия;

X3 – отношение суммы прибыли до налогообложения к общей стоимости активов;

X4 – отношение рыночной стоимости собственного капитала к бухгалтерской (балансовой) стоимости всех обязательств;

X5 – отношение объема продаж к общей величине активов предприятия.

Результаты расчета  $Z$  – показателя служат основанием вероятностного прогноза для конкретного предприятия. Соотношение вероятности банкротства и значения показателя Альтмана представлено в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Соотношение показателя Альтмана и вероятности банкротства компании

Значение $Z$ -показателя	Вероятность банкротства компании
$Z < 1,81$	80 – 100%
$1,81 \leq Z < 2,77$	35 - 50%
$2,77 < Z < 2,99$	15 – 20 %
$2,99 \leq Z$	Близка к 0

Преимуществом данной модели – достаточно высокая точность прогноза. Для прогнозируемого периода в одном году точность составляет 95%, для двух лет – 83%. Недостатком данной модели является ограничение сферы ее применения – оценка только крупных компаний, размещающих свои акции на фондовом рынке.

Оценим вероятность банкротства по еще одной модели Альтмана.

$$Z = 1,2 * X_1 + 1,4 * X_2 + 3,3 * X_3 + 0,6 * X_4 + X_5 \quad (2.3)$$

$$X_{1_{2016}} = \frac{(30490 + 15079)}{464619} = 0,1$$

$$X_{1_{2017}} = \frac{(18947 + 11501)}{483066} = 0,06$$

$$X_{1_{2018}} = \frac{(24863 + 10554)}{582062} = 0,06$$

$$X_{2_{2016}} = \frac{286658}{464619} = 0,08$$

$$X_{2_{2017}} = \frac{296669}{483066} = 0,01$$

$$X_{2_{2018}} = \frac{305426}{582062} = 0,03$$

$$X3_{2016} = \frac{(46881 + (-19347))}{464619} = 0,06$$

$$X3_{2017} = \frac{(11539 + (-24746))}{483066} = -0,03$$

$$X3_{2018} = \frac{(20609 + (-25717))}{582062} = -0,01$$

$$X4_{2016} = \frac{149680}{(219845 + 95094)} = 0,48$$

$$X4_{2017} = \frac{128315}{(238158 + 116593)} = 0,36$$

$$X4_{2018} = \frac{146885}{(328911 + 106266)} = 0,34$$

$$X5_{2016} = \frac{286858}{464619} = 0,62$$

$$X5_{2017} = \frac{296669}{483066} = 0,61$$

$$X5_{2018} = \frac{305426}{582062} = 0,52$$

$$Z_{2016} = 1,2 * 0,10 + 1,4 * 0,08 + 3,3 * 0,06 + 0,6 * 0,48 + 0,999 * 0,62 = 1,33$$

$$Z_{2017} = 1,2 * 0,06 + 1,4 * 0,01 + 3,3 * (-0,03) + 0,6 * 0,36 + 0,999 * 0,61 = 0,83$$

$$Z_{2018} = 1,2 * 0,06 + 1,4 * 0,03 + 3,3 * (-0,01) + 0,6 * 0,34 + 0,999 * 0,52 = 0,81$$

Данные сведем в таблицу 2.8.

Таблица 2.8 – Диагностика банкротства по пятифакторной модели Альтмана для ПАО «МегаФон» за 2016 – 2018 года.

Год	Z показатель	Вероятность банкротства
2016	1,33	Высокая

Продолжение таблицы 2.8

2017	0,83	Высокая
2018	0,81	Высокая

Если  $Z < 1,81$  – вероятность банкротства составляет от 80 до 100%;

В результате проведенного анализа видно, что вероятность банкротства очень высокая.

Четырехфакторная R-модель Иркутской государственной экономической академии.

В начале 1997 года в городе Иркутск был проведен опрос директоров торговых негосударственных предприятий с целью выделения показателей оценки состояния бизнеса и работы фирм, участвующих в опросе. Выбор предприятий этой сферы деятельности был обусловлен тремя основными причинами:

- они являются наиболее стабильными и работоспособными в настоящее время;
- торговые предприятия быстро развиваются и предоставляют рабочим большое количество рабочих мест, как для трудоспособного населения, так и для пенсионеров;
- они не являются монополистами, что позволяет решить задачу репрезентативности выборки и объективности анализа.

Почти все респонденты (96%) используют следующие показатели для оценки состояния своей компании:

- сумма чистой прибыли;
- выручка от реализации;
- затраты на производство и реализацию продукции;
- величина собственного капитала предприятия;
- размер собственного капитала и всего капитала предприятия.

На основе обобщения данных были отобраны тринадцать показателей. В результате статистической обработки данных была получена следующая модель:

$$R=8,38*K1+K2+0,054*K3+0,63*K4 \quad (2.4)$$

где

К1 – коэффициент эффективности использования активов предприятия, рассчитываемый как отношение собственного оборотного капитала к сумме активов;

К2 – коэффициент рентабельности – отношение чистой прибыли к собственному капиталу;

К3 – коэффициент оборачиваемости активов – выручка от реализации отнесенная к средней величине активов;

К4 – норма прибыли – доля чистой прибыли на единицу затрат.

Вероятность банкротства организации в соответствии со значением  $R$ – показателя определяется в зависимости от диапазона его значения следующим образом:

- максимальная вероятность банкротства (90 – 100%) при значении  $R < 0$ ;
- высокая вероятность банкротства (60 – 80%) при значении  $0 \leq R < 0,18$ ;
- средняя вероятность банкротства (35 – 50%) при значении  $0,18 \leq R < 0,32$ ;
- низкая вероятность банкротства (15 – 20%) при значении  $0,32 \leq R < 0,42$ ;
- вероятность банкротства минимальная (до 10%) при  $R > 0,42$ .

Одной из особенностей этой модели является высокая точность – 81%.

Преимуществами данной модели являются:

- возможность использования в российских условиях (разработана на основе российской статистики);
- высокая точность расчетов;
- использование коэффициента рентабельности;
- определение процентной вероятности банкротства.

Недостатками модели можно назвать:

- сложность интерпретации итогового значения;
- зависимость точности расчетов от исходной информации;
- не учитывается отраслевая специфика деятельности предприятий;
- использование устаревших данных.

Проведем расчет показателей прогнозирования вероятности банкротства используя модель ИГЭА (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Значения коэффициентов для расчета индекса R

К показатели	2016 год	2017 год	2018 год
К1 - чистый оборотный (работающий) капитал / активы;	-0,04	-0,08	-0,03
К2 - чистая прибыль / собственный капитал;	0,24	0,04	0,11
К3 -выручка от реализации/средняя величина активов	0,62	0,61	0,03
К4 - чистая прибыль / суммарные затраты;	-0,21	-0,03	-0,08

Рассчитаем индекс R за 2016 год:

$$R_{2016}=8,38*(-0,04)+1*0,24+0,054*0,62+0,63*(-0,21)=-0,2$$

Рассчитаем индекс R за 2017год:

$$R_{2017}=8,38*(-0,08)+1*0,04+0,054*0,61+0,63*(-0,03)=-0,65$$

Рассчитаем индекс R за 2018год:

$$R_{2017}=8,38*(-0,03)+1*0,11+0,054*0,03+0,63*(-0,08)=-0,19$$

Полученные данные сведем в таблицу 2.10.

Таблица 2.10 – Диагностика банкротства по модели ИГЭА для ПАО «МегаФон» за 2016 – 2018 года.

Год	R показатель	Вероятность банкротства,%
2016	-0,2	Максимальная (90 – 100)
2017	-0,65	Максимальная (90 – 100)
2018	-0,19	Максимальная (90 – 100)

В результате проведения анализа методикой ИГЭА видно, что за 2016 год состояние предприятия было в плачевном состоянии, а за 2017 год состояние предприятия ухудшилось, мы видим, что вероятность банкротства на

максимальном уровне даже не смотря на то, что в 2018 году ситуация немного улучшилась и коэффициент принял значение немногим больше, чем за 2016 год.

Пятифакторная модель Сайфуллина и Кадыкова.

Широкую известность также имеет пятифакторная рейтинговая модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова (1996) для оценки риска банкротства в среднесрочной перспективе. Рассмотрим методику прогнозирования риска банкротства согласно данной модели.

Р.С. Сайфуллин и Г.Г. Кадыков предложили использовать для экспресс-оценки финансового состояния рейтинговое число  $R$ , определяемое по формуле:

$$R=L/(1/LN_i * K_i), i=1 \quad (2.5)$$

где

$L$  - число показателей;

$N_i$  - критерий (норма) для  $i$ -го коэффициента;

$K_i$  -  $i$ -ый коэффициент;

$I / LN$  - весовой индекс  $i$ -го коэффициента.

При полном соответствии значений коэффициентов  $K_1 \dots K_L$  их нормативным минимальным уровням рейтинг организации будет равен 1, выбранной в качестве рейтинга условной удовлетворительной организации. Финансовое состояние с рейтинговой оценкой менее 1 характеризуется как неудовлетворительное.

В случае проведения пространственной рейтинговой оценки получим  $n$  оценок ( $n$  – количество организаций), которые упорядочиваются в порядке возрастания. При проведении динамической рейтинговой оценки получим  $m$  – оценок ( $m$  – количество сравниваемых периодов), которые представляют собой временной ряд и далее подвергаются обработке по правилам математической статистике.

Авторы предполагают использовать 5 показателей, наиболее часто применяемых и полно характеризующих финансовое состояние (таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Показатели пятифакторной модели Сайфуллина и Кадыкова

Коэффициент	Название	Формула расчета
K1	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными источниками (КСОС)	(Собственный капитал — Внеоборотные активы) / Оборотные активы
K2	Коэффициент текущей ликвидности (КТЛ)	Оборотные активы / Краткосрочные обязательства
K3	Интенсивность оборота авансируемого капитала (КИ)	Выручка от продаж / Среднегодовая стоимость активовобязательства)
K4	Коэффициент менеджмента (KM)	Чистая прибыль / Выручка
K5	Рентабельность собственного капитала (КР)	Чистая прибыль / Собственный капитал

При полном соответствии значений финансовых коэффициентов минимальным нормативным уровням (критерию) рейтинговое число будет равно 1. Финансовое состояние предприятий с рейтинговым числом менее 1 характеризуется как неудовлетворительное.

Согласно формуле

$$R=L/(1/LNi*Ki) \quad (2.6)$$

рейтинговое число, определяемое на основе 5 вышеуказанных коэффициентов, выглядит следующим образом:

$$R=2КСОС+0,1КТЛ+0,08КИ+0,45KM+КР \quad (2.7)$$

При полном соответствии финансовых коэффициентов их минимальным нормативным уровням рейтинговое число будет равно единице, и организация имеет удовлетворительное состояние экономики. Финансовое состояние предприятий с рейтинговым числом менее единицы характеризуется как неудовлетворительное.

Рассчитанные коэффициенты по модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г.Кадыкова сведены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Значения коэффициентов для расчета индекса R

К – показатели	2016год	2017 год	2018 год
К1 - коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами,	-3,14	-3,67	-3,92
К2 - коэффициент текущей ликвидности,	0,8	0,65	0,84
К3 - коэффициент оборачиваемости активов запасов (н.п. – данные на начало периода, к.п. – данные на конец периода),	0,62	0,63	0,57
К4 - рентабельность продаж	0,13	0,02	0,05
К5 - рентабельность собственного капитала	0,24	0,04	0,11

Рассчитаем Rпоказатели:

$$R_{2016}=2*(-3,14)+0,1*0,8+0,08*0,62+0,45*0,13+0,24=-5,85$$

$$R_{2017}=2*(-3,67)+0,1*0,65+0,08*0,63+0,45*0,02+0,04=-7,17$$

$$R_{2018}=2*(-3,92)+0,1*0,84+0,08*0,57+0,45*0,05+0,11=-7,57$$

Сведем данные в таблицу 2.13.

Таблица 2.13 – Диагностика банкротства по модели Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова для ПАО «МегаФон» за 2016 – 2018 года

Год	R показатель	Вероятность банкротства
2016	-5,85	Высокая
2017	-7,17	Высокая
2018	-7,57	Высокая

Значение итогового показателя R <1 вероятность банкротства предприятия высокая.

Показатели 4 моделей вероятности банкротства сведем в таблицу 2.14.

Таблица 2.14 – Вероятность банкротства ПАО «МегаФон» за 2016 – 2018 года по моделям.

Название модели	2016 год	2017 год	2018 год	Вероятность банкротства
Двухфакторная модель Альтмана	-0,27	-0,93	-1,12	Очень высокая

Продолжение таблицы 2.14

Пятифакторная модель Альтмана	1,33	0,83	0,81	Очень высокая
Модель ИГЭА	-0,2	-0,65	-0,19	Высокая
Модель Сайфуллина и Кадыкова	-5,85	-7,17	-7,57	Максимальная

На основании расчетов по четырем моделям вероятности банкротства, можно сделать вывод, что фирма ПАО «МегаФон» находится в нестабильном финансовом положении. Все модели указывают на высокую или выше вероятность банкротства предприятия. Тенденции к снижению данного состояния не наблюдается.

#### 2.4. Оценка угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта

На сегодняшний день в рыночных условиях хозяйствования для предприятия очень важное значение приобретает обеспечение экономической безопасности. Экономическую безопасность следует рассматривать в качестве важнейшей характеристики экономической системы, так как предприятию непрерывно необходимо контролировать и прогнозировать свое состояние с точки зрения выполнения свойственных им производственных функций, принятия мер защиты этих функций.

На экономическую безопасность оказывают влияние внутренние и внешние факторы. К внешним факторам относится состояние окружающей среды - неблагоприятное изменение политической ситуации; макроэкономические потрясения; изменение законодательства, влияющего на условия хозяйственной деятельности; неразвитость инфраструктуры рынка наполняемость рынка, состояние конкурентов, уровень жизни населения, его платежеспособность. Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала. Они обусловлены теми

процессами, которые возникают в ходе производства и реализации продукции и могут оказать свое влияние на результаты бизнеса. Наиболее значительными из них являются: качество планирования и принятия решения, соблюдение технологии, организация труда и работа с персоналом, финансовая политика предприятия, дисциплина.

На региональном уровне экономическая безопасность определяет степень развития региональной экономики, ее интеграцию с экономикой страны и показывает региональную независимость. Опираясь на определенные для отрасли значения финансово-экономических и производственных показателей и их отклонение от нормативов, состояние экономической безопасности можно определить (таблица 2.15):

Таблица 2.15 – Градации состояния экономической безопасности

Состояние	Описание
Нормальное	Индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка к технически обоснованным нормативам загрузки оборудования и площадей;
Предкризисное	Переступается барьерное значение хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности, а другие приблизились к некоторой окрестности своих барьерных значений и при этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем принятия к угрозам мер предупредительного характера
Кризисное	Переступается барьерное значение большинства основных (по мнению экспертов) индикаторов экономической безопасности и появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса оборудования и площадей, сокращения персонала;

## Продолжение таблицы 2.15

Критическое	Нарушаются все (или почти все) барьеры, отделяющие нормальное и кризисное состояния развития производства, а частичная утрата потенциала становится неизбежной и неотвратимой.
-------------	--

В современных условиях крайне важно ориентироваться на критические параметры угроз, такие их размеры, достижение которых предопределяет разрушительные процессы в экономике.

Критическая величина экономических показателей, прежде всего, свидетельствует о необходимости определенного вмешательства органов управления с целью изменения опасных тенденций.

От точной идентификации угроз, от правильного выбора измерителей их проявления, зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия существующей в производстве реальности и комплекс необходимых мер по предупреждению опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз. Для экономической безопасности значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения.

Пороговые значения - это предельные величины, несоблюдение значения которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. Приближение к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально-экономической нестабильности в обществе, а превышение предельных, или пороговых, значений - о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о реальном подрыве экономической безопасности.

Для того, чтобы оценить проблемы и угрозы экономической безопасности оценим слабые и сильные стороны деятельности предприятия. Для этого воспользуемся таблицей 2.16.

Таблица 2.16 – Сильные и слабые стороны предприятия ПАО «МегаФон»

<p>Сильные стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Большая рыночная доля.</li> <li>2. Большое количество предоставляемых услуг.</li> <li>3. Большая зона обслуживания.</li> <li>4. Эффективная рекламная кампания.</li> <li>5. Постоянное внедрение новых услуг и технологий.</li> <li>6. Наличие кредитного рейтинга международного инвестиционного уровня.</li> </ol>	<p>Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкий уровень качества сети.</li> <li>2. Имеющиеся тарифные планы не обладают гибкостью.</li> <li>3. Отсутствие покрытия стран СНГ.</li> </ol>
<p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост абонентской базы.</li> <li>2. Снижение уровня конкуренции. Позволит уменьшить расходы на рекламу, и не снижать цены на услуги.</li> <li>3. Увеличение уровня доходов населения. Увеличит сумму расходов населения на услуги сотовой связи.</li> <li>4. Развитие монобрендовых салонов (сеть «МегаФон-Ритейл»).</li> <li>5. Развитие технологий.</li> <li>6. Выход компании на рынок СНГ.</li> </ol>	<p>Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Насыщение рынка.</li> <li>2. Ужесточение конкуренции между операторами «большой тройки».</li> <li>3. Отсутствие лояльных абонентов.</li> <li>4. Выход на рынок новых услуг заменителей. Появление на рынке новых более привлекательных услуг связи.</li> <li>5. Низкий темп роста рынка (сокращение роста). Повлечет за собой ужесточение конкуренции, снижение цен.</li> </ol>

Рассмотрим сильные стороны ПАО «МегаФон» более подробно:

1. Большая рыночная доля. ПАО «Мегафон» является одним из крупнейших операторов сотовой связи в России, входит в «большую тройку» сотовых операторов (вместе с «МТС», «Билайн») по абонентской базе и выручке

2. Большое количество предоставляемых услуг. Абонентский пакет ПАО «МегаФон» состоит как из базовых, так и из дополнительных услуг сети. К обязательным услугам относятся:

- SMS;
- переадресация вызова;
- ожидание (удержание) вызова;
- голосовая почта и др.

Дополнительные услуги включают в себя:

- услуги мультимедиа;
- мобильный интернет (WAP, GPRS);
- Java-игры;
- информационные и развлекательные услуги.

3. Большая зона обслуживания. Зона охвата сети Мегафон включает сегодня все регионы РФ. Абоненты сети обслуживаются за пределами РФ при помощи подключения услуги международного роуминга.

4. Эффективная рекламная кампания. ПАО «МегаФон» принимает активное участие социальных проектах и инициативах. Также компания участвует в экологических, благотворительных, культурных акциях, а также партнерских акциях лидирующих ВУЗов России. ПАО «МегаФон» является генеральным спонсором художественного проекта «Будущее зависит от тебя. Новые правила». В 2014 году ПАО «МегаФон» выступил генеральным партнером XXII зимних Олимпийских игр в Сочи, в следствие чего компании был присвоен статус «Мобильный оператор XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи». ПАО «МегаФон» имеет официальный статус Генерального партнера Олимпийского комитета России и Генерального партнера Олимпийской сборной России 2010, 2012, 2014 и 2016 годах в соответствии с подписанным Договором о партнерстве

5. Постоянное внедрение новых услуг и технологий. ПАО «МегаФон» постоянно экспериментирует с введением новых услуг и тарифных планов, стараясь удовлетворить потребности максимального количество абонентов. Так же компания не боится внедрять новейшие технологии для улучшения качества связи и удобства пользования своих услуг.

6. Наличие кредитного рейтинга международного инвестиционного уровня. ПАО «МегаФон» - единственная телекоммуникационная компания в РФ, обладающая кредитным рейтингом международного инвестиционного уровня. Высокая кредитоспособность компании обеспечивает гибкость при балансировании между потенциальными приобретениями и естественным ростом. Так, положительная денежная позиция Мегафона позволяет ему активно инвестировать в развитие сети.

Рассмотрим слабые стороны ПАО «МегаФон» более подробно:

1. Низкий уровень качества сети. ПАО «МегаФон» располагает меньшим количеством базовых станций по сравнению с конкурентами. Частоты, используемые компанией имеют более низкое качество связи, чем частоты конкурентов.

2. Имеющиеся тарифные планы не обладают гибкостью. Не смотря на большое количество предоставляемых услуг, тарифные планы не могут похвастаться возможностью гибкой настройки под нужды каждого абонента, из-за чего часто приходится идти на компромиссы при выборе тарифа.

3. Отсутствие покрытия стран СНГ. В то время, как главные конкуренты ПАО «МегаФон» вышли за пределы РФ и обслуживают абонентов Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Армении, Грузии, Украины, Белоруссии, Узбекистане и Туркмении, компания обслуживает абонентов только в Таджикистане.

Сопоставив имеющиеся сильные, слабые стороны, возможности и угрозы можно сделать вывод, что в компании ПАО «МегаФон» имеется соответствие внутренних возможностей компании внешней ситуации. Стратегия компании должна быть направлена на максимально эффективное применение имеющихся у компании ресурсов, использование рыночных возможностей и избежание угроз.

Таким образом, можно выделить следующие стратегические перспективы ПАО «МегаФон»:

1. Развитие новых технологий и разработка новых видов продуктов и услуг для приобретения конкурентных преимуществ;
2. Использование привлеченных финансовых средств для выхода на новые рынки сбыта, развития монобрендовых салонов и повышения качества сети;
3. Использование сильных сторон компании для ослабления угрозы со стороны конкурентов;
4. Использование имеющиеся свободные денежные средства для развития интернет-покрытия в России;
5. Разработка более гибких тарифных планов для абонентов, выезжающих за границу, или часто использующих определенные сервисы, смс, интернет и другие.

### ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

### 3.1. Стратегические направления повышения экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Экономическая безопасность предприятия гарантирует его нормальное функционирование в конкурентной среде. Таким образом, обеспечение экономической безопасности является одной из основных задач хозяйствующего субъекта, при условии, что руководство заинтересовано в повышении уровня финансового состояния предприятия.

Так, учитывая ранее проведенную оценку сильных и слабых сторон ПАО «МегаФон», а также его возможностей и угроз, можно составить стратегические направления повышения экономической безопасности предприятия. Для этого необходимо выделить основные направления, в котором будет развиваться дальнейшее укрепление экономической безопасности. Для ПАО «МегаФон» это будут следующие направления:

- Повышение уровня качества сети;
- Расширение ассортимента тарифных планов и возможность их гибкой настройки;
- Отсутствие покрытия стран СНГ;

Повышение уровня качества сети является приоритетным направлением, так как именно этот показатель демонстрирует уровень комфорта пользования мобильной связью.

Как видно из ПРИЛОЖЕНИЯ Д, сеть ПАО «МегаФон» покрывает не всю Белгородскую область.

Штрихом показано покрытие 2G. Этот стандарт обладает поддержкой передачи коротких текстовых сообщений, а также может использоваться для совершения звонков. Передача данных происходит со скоростью до 19,5 кБит/с. Так, в некоторых местах области наблюдается отсутствие этого минимального необходимого стандарта сотовой связи.

Зеленым цветом показано покрытие 3G. 3G является следующим поколением развития стандартов сотовой связи. В сетях 3G обеспечивается предоставление двух базовых услуг: передача данных и передача голоса. Этот вид сети поддерживает следующие скорости передачи данных:

- для абонентов с высокой мобильностью (до 120 км/ч) – не менее 144 кБит/с;
- для абонентов с низкой мобильностью (до 3 км/ч) – 384 кБит/с;
- для неподвижных объектов – 2048 кБит/с

Как видно из карты покрытия, в основном, сеть 3G покрывает территории населенных пунктов и вдоль дорог.

Фиолетовым цветом обозначено покрытие 4G со скоростью передачи данных до 150 Мб/с, темно-фиолетовым – 4G со скоростью передачи данных до 300 Мб/с. На данный момент этот вид сети является самым распространенным стандартом, обеспечивающий передачу данных на таких скоростях. Однако, несмотря на его возможности, покрывает он гораздо меньшие территории, чем сети 3G – только крупные города. Одной из наиболее важных причин этого является низкая активность инвесторов.

Следующим направлением развития можно поставить расширение ассортимента тарифных планов и возможность их гибкой настройки.

На данный момент для подключения предлагаются следующие тарифные планы, представленные в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Тарифные планы ПАО «МегаФон» г.Белгород

Название тарифа	Абонентская плата	Включено в абонентскую плату
Включайся! Открывай	5 рублей в день	3 Гб Безлимитный интернет на мессенджеры

Продолжение таблицы 3.1

Включайся! Пиши	250 рублей за 30 дней	200 минут
-----------------	-----------------------	-----------

		5 Гб	
Включайся! Слушай	370 рублей за 30 дней	550 минут 30 Гб	
Включайся! Говори	250 рублей за 30 дней	700 минут 5 Гб Безлимитный интернет на мессенджеры	
Включайся! Общайся	450 рублей за 30 дней	700 минут 30 Гб	
Включайся! Смотри	800 рублей за 30 дней	1500 минут Безлимитный интернет МегаФон ТВ	
Включайся! Премиум	2000 рублей за 30 дней	4000 минут Безлимитный интернет БезлимитныеSMS МегаФон ТВ	
Включайся! Выбирай	От 360 до 640 рублей за 30 дней (в зависимости от выбранных опций)	Минуты	Гб
		550, 700, 850, 1000	5, 30, 40, 50

Как видно из таблицы, тарифы представляют собой пакеты минут и интернета. В основном, это ограниченный доступ в интернет, с пакетами на 3, 5, 30 Гб, 40, 50 Гб интернет трафика. Есть и дополнительные опции, входящие в плату, не ограничивающие трафик к мессенджерам. Но предложений с полностью безлимитным интернетом всего два, и они существенно отличаются по цене в большую сторону.

Внедрение тарифов с более тонкими настройками и добавлением в них безлимитного интернета и возможности полностью убирать ненужные абоненту опции существенно увеличило бы количество абонентов и их лояльность к компании.

Отсутствие покрытия стран СНГ так же является востребованным направлением для ПАО «МегаФон». Выход обслуживания клиентов за пределы Российской Федерации обеспечил бы рост абонентской базы. При конкурентной борьбе с местными операторами связи, ПАО «МегаФон» не было бы необходимости тратить большие средства на маркетинг при выполнении предыдущего направления развития, а именно, расширение ассортимента тарифов. Ведь, как говорилось ранее, более тонкая настройка тарифа в плане опций и цены помогла бы клиентам оценить старания компании угодить каждому и увеличила лояльность к ПАО «МегаФон».

Так же, следование вышеуказанным направлениям развития нивелировало бы некоторые из угроз компании. Не смотря на то, что на сегодняшний день не приходится говорить о насыщении рынка сотовой связи, так как наблюдается рост абонентской базы, обслуживание стран СНГ частично снизит эту угрозу.

Угроза отсутствия лояльных абонентов, стоящая перед всеми без исключения операторами, ужесточение конкуренции между операторами «большой тройки», появление на рынке новых более привлекательных услуг связи, все эти угрозы могут быть минимизированы предложенными выше направлениями развития.

Таким образом, при следовании вышеуказанным направлениям развития, ПАО «МегаФон» укрепила свою позицию на рынке телекоммуникаций, увеличила абонентскую базу и, как следствие, увеличила свои доходы.

### 3.2. Механизм нейтрализации угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Инвестиционная деятельность отрасли телекоммуникационных компаний направлена на реализацию технического и инновационного развития, на создание условий для развития высокотехнологичных услуг с высокой

доходностью, обеспечение бесперебойной работы сетевой инфраструктуры. Реализация технологических новаций будет способствовать укреплению экономической безопасности ПАО «Мегафон».

Развитие подвижной мобильной связи как компонента производственной и социальной инфраструктуры оказывают активное воздействие на уровень развития информационного общества, эффективность применения факторов производства, социальные условия жизни населения. Главным является оценка инвестиционного проекта, его возможности вовремя и в полном размере отвечать по имеющимся финансовым обязательствам.

5G сеть — разрабатываемое пятое поколение мобильной связи. В опытных сетях скорость передачи данных достигает до 25 Гбит/сек. Рекордная скорость передачи данных, составила 35 Гбит/сек, она была достигнута в России во время тестирования технологии мобильной связи пятого поколения компанией ПАО «Мегафон» на оборудовании Huawei.

Сети 5G помимо высокой скорости также обеспечивают беспрецедентно низкие задержки передачи данных, что открывает новые возможности по применению технологии 5G в различных сферах жизни. Сети пятого поколения позволят реализовать сервисы, способные повысить конкурентоспособность всей экономики страны. Десятки самых разных отраслей смогут существенно снизить издержки, увеличить производительность труда и высвободить человеческий потенциал для творческой созидательной работы, что в сумме повысит эффективность экономики и значительно увеличит качество жизни людей. Уже сегодня «МегаФон» направляет значительные силы на изучение и внедрение передовых идей, подчас даже опережая ведущие телеком-компании из наиболее развитых стран.

Ожидается, что сети 5G позволят подключать множество устройств, способных устанавливать миллиарды соединений, за счет чего станет возможно создавать новые сервисы в:

– секторе ИТ и Телекома;

- автомобильной отрасли;
- индустрии развлечений;
- образование;
- сельском хозяйстве;
- финансовой сфере.

Благодаря 5G будут усовершенствованы финансовые продукты, предоставляемые ПАО «Мегафон», такие как банковская карта «Мегафон.Банк» скорость операций через мобильное приложение «МегаФон» будет в несколько раз быстрее. Также быстрее будут проходить денежные переводы платежной системы ЮНИСТРИМ, которые можно переводить во всех салонах ПАО «Мегафон».

В сетях 5G устройства будут обмениваться множественными потоками информации одновременно с узлами различных типов, задачей которых в конкретный момент времени будет обслуживание именно этого устройства.

На сегодняшний день на 3 и 4 поколение мобильной связи снижается спрос, и пока телекоммуникационные компании получают прибыль от них, следует инвестировать в модернизацию 5G сетей.

Преимущества 5G сетей над другими поколениями мобильной связи:

- Скорость передачи данных десятки Мбит/с для десятков тысяч пользователей одновременно;
- Скорость передачи данных 100 Мбит/с в условиях мегаполисов;
- Скорость передачи данных 1 Гбит/с одновременно для многих пользователей на одном этаже;
- Одновременное подключение сотен тысяч беспроводных датчиков;
- Более высокая спектральная эффективность по сравнению с 4G;
- Улучшение охвата;
- Повышение эффективности передачи сигнала;
- Значительное снижение задержки по сравнению с LTE.

Таким образом, модернизация 5G сетей позволит повысить эффективность деятельности ПАО «МегаФон» посредством ускорения мобильной связи, тем самым повышает уровень ее экономической безопасности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия имеет особую актуальность в настоящее время, так как связанные с ней проблемы недостаточно освещены в нормативно-законодательных актах, а перед организацией возникает все большее количество угроз. Существуют различные подходы авторов по поводу определения экономической безопасности предприятия, в результате изучения всех трактовок, необходимо интегрировать их в одно: под экономической безопасностью предприятия стоит понимать состояние защищенности деятельности хозяйствующего субъекта от негативных воздействий внешней и внутренней среды, а также как способность своевременно реагировать на угрозы различного характера или адаптироваться к сформировавшимся условиям. Объектами, требующими защиты от негативных факторов, могут быть различные составляющие предприятия – в силу влияния динамично изменяющейся окружающей среды. Поэтому система обеспечения экономической безопасности предприятия выступает первоочередной задачей для успешного функционирования деятельности организации, сформировав слаженную работу данной системы, возможна беззатруднительная нейтрализация всех угроз с минимальным объемом потерь для самого предприятия.

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта - весьма обширная проблема, включающая в себя комплекс организационно-правовых, технико-технологических, административных, воспитательных, финансовых и специальных мер, направленных на выявление, предупреждение и пресечение угроз и посягательств на стабильность функционирования и развития предприятия.

Сегодня эффективная безопасность предпринимательской деятельности, как и всей национальной экономики, представляется специалистам как система мер, которая обеспечивается на следующих взаимосвязанных направлениях: защита от преступного мира; защита от нарушений закона с тем, чтобы самим не попасть под санкции; защита от

недобросовестной конкуренции; защита от противоправных действий собственных сотрудников.

Безопасность современного предприятия обеспечивается с помощью следующих режимов: конфиденциальности и защиты объектов интеллектуальной собственности, что составляет информационную безопасность; физической охраны, то есть обеспечение физической безопасности имущества и персонала предприятия.

ПАО «МегаФон» – один из ведущих российских операторов связи. Оценка экономических показателей деятельности компании выявила увеличение выручки от продаж. Повышение себестоимости продаж, увеличение операционной прибыли и чистой прибыли. Однако, на основании расчетов по четырем моделям вероятности банкротства, можно сделать вывод, что фирма ПАО «МегаФон» находится в нестабильном финансовом положении. Это говорит о том, что предприятию необходимо выбрать курс на скорейшее снижение вероятности банкротства.

Стоит учитывать, что для устойчивого функционирования предприятия необходимо четко сформулировать направления развития. Так, для ПАО «МегаФон» такими направлениями являются:

- Повышение уровня качества сети;
- Расширение ассортимента тарифных планов и возможность их гибкой настройки;
- Отсутствие покрытия стран СНГ.

Следование данным направлениям развития даст ПАО «МегаФон» возможность устойчиво функционировать и эффективно конкурировать с другими предприятиями.

Так же, перспективным проектом для предприятия является развитие сетей 5G. Модернизация 5G сетей позволит повысить эффективность деятельности ПАО «МегаФон» посредством ускорения мобильной связи, тем самым повышает уровень ее экономической безопасности.

Таким образом, в данной выпускной квалификационной работе были решены следующие задачи:

- раскрыты понятия и содержание экономической безопасности предприятия;
- определены значение, цели и задачи экономической безопасности предприятия;
- изучен механизм обеспечения экономической безопасности предприятия;
- дана организационно-экономическая характеристика хозяйствующего субъекта;
- проведен анализ финансово-экономических показателей предприятия;
- оценены угрозы экономической безопасности на предприятии;
- оценена вероятность банкротства предприятия;
- разработаны направления совершенствования обеспечения экономической безопасности на ПАО «МегаФон».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2017. – 39 с.
2. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ / КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.03.2019).
3. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 №135 – ФЗ / КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.03.2019).
4. О стандартизации в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2015 №662 – ФЗ / КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.03.2019).
5. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main>
6. Об информации, информатизации и защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 №162 – ФЗ / КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.03.2019).
7. Абалкин, П. И. Экономическая безопасность России / П. И. Абалкин. М.: Вестн. РАН. – 2014.– С.771-776.
8. Агеев, С. В. Приоритетная поддержка малого и среднего бизнеса как важнейший фактор экономической безопасности страны // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 18. – С. 62-66.
9. Аксаков А. Нейтрализуя угрозы // Труд. – 2014. – №12. – С. 6-10.
10. Александров В. А. Экономическая безопасность отечественных предприятий // Микроэкономика. – 2013. – № 6. – С. 81-83.
11. Барикаев Е.Н. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монография / Е.Н. Барикаев, Н.Д. Эриашвили, В.З. Черняк — 2-е изд. перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. — 159 с.

12. Бауэр В. П. Экономическая безопасность предприятий России / В. П. Бауэр, Е. М. Литвинова // ЭКО. – 2015. – № 9. – С. 141-149.
13. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие [Текст] / В.А. Богомолов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 295 с.
14. Буркальцева Д. Система обеспечения экономической безопасности предприятия: необходимость формирования и структурные составляющие // Наука и инновации: научно-практический журнал. – 2013. – № 5. – С. 29-32.
15. Бурцев В. В. Проблемы экономической безопасности // Финансы. – 2013. – № 8. – С. 54-55.
16. Васильев Н. Д. Создание эффективной системы экономической безопасности для снижения предпринимательских рисков // Защита информации. – 2013. – № 5. – С. 28-35.
17. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: учебник для вузов [Текст] / Г.С. Вечканов – СПб.: Издательский дом «Питер», 2013. – 376 с.
18. Водянова В. В. Экономическая безопасностью. Системное представление [Текст] / В. В. Водянова. – М.: Изд-во ГГУ. 2015. – 177 с.
19. Гапоненко, В.Ф., Беспалько А.Л., Власков А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы [Текст] / В.Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалько, А.С. Власков– М.: Издательство «Ось-89», 2010. - 208 с.
20. Герасимов А. П. Экономическая безопасность российской государственности: экономико-правовые аспекты. – СПб., 2014. – 316 с.
21. Гончаренко, Л.П., Акулинин, Ф.В. Экономическая безопасность: учебник для вузов [Текст] / Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинин. – М.: Из-во Юрайт, 2014. – 478 с.
22. Грунин, О.А., Грунин С.О. Экономическая безопасность организации. Учебное пособие [Текст]/ О.А. Грунин, С.О. Грунин – СПб.: Питер, 2002. – 160 с.
23. Добросоцкий, В.И. Государственное регулирование экономики [Текст] / В.И. Добросоцкий – М.: МГИМО-Университет, 2018. – 414 с.

24. Ершов, М.В. Как обеспечить стабильное развитие в условиях финансовой нестабильности: журнал Вопросы экономики [Текст] / М.: Юрайт, 2017.
25. Захаров О. Ю. Теория и практика : Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности [Текст] / О. Ю. Захаров. – М.: Аст: Астраль, 2016. – 320 с.
26. Запорожцева, Л. А. Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия :автореф. дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 / Запорожцева Людмила Анатольевна. – Тамбов, 2015. – 48 с.
27. Кобелева, В.Н. Организационно-экономический механизм управления конкурентоспособностью продукции [Текст]: канд. экон. наук: 08.00.05 / В. Н. Кобелева. — Белгород, 2007. — 175 с
28. Козаченко А. Экономическая безопасность предприятия: Сущность и механизм обеспечения [Текст] : учеб. пособие / А. Козаченко, А. Ляшенко, В. Пономарев. – М.: КноРус, 2014. – 390 с.
29. Козлова А. Экономическая безопасность как явление и понятие // Власть. - 2009. – № 1. – С-76-85.
30. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность как ценностный ориентир региональной экономической стратегии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - № 7. – С. 54-61.
31. Леонтьев В.В. Межотраслевая экономика / В.В. Леонтьев; науч. Ред. И авт. предисл. А.Г.Гранберг. - М.: Экономика, 2014. - 477 с.: ил.
32. Мильнер Б.З. Управление знаниями: Эволюция и революция в организации / Б.З. Мильнер. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 177 с.
33. Мишенин А.И. Теория экономических информационных систем: учебник [Текст]/ А.И. Мишенин; 4-е изд., доп. и перераб. - М.: Финансы и статистика, 2009.
34. Олейников, Е.А. Экономическая и национальная безопасность: учебник [Текст] / Е.А. Олейников – М.: Издательство «Экзамен», 2014. – 768 с.

35. Олейников, Е.Л. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) [Текст]: /Под редакцией Е.А. Олейникова, - М.: ЗАО 'Бизнес-школа "Интел-Синтез", 1997. – 288 с.
36. Орехова, Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография [Текст] / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: Инфра-М, 2015. – 105 с.
37. Ойкен В. Основы национальной экономики / В. Ойкен; пер. с нем. - М.: Экономика, 2014. - 351 с.
38. Петренко, И.Н. Основы безопасности функционирования хозяйствующих субъектов / И.Н. Петренко. – М. :Анкил, 2015. – 304 с.
39. Позднякова, В.Я. Экономика предприятия (фирмы): Практикум / В.Я. Позднякова. – М. :Главбуг, 2016. – 319 с.
40. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. / М. Портер. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 454 с.
41. Пригожий, И.Р. Философия нестабильности // Вопросы философии.- 2015. - №6. – С. 23-28.
42. Приоритеты инновационного развития реального сектора экономики России. // Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», 2013, №3. – С. 87-92.
43. Рогожникова, Н.В. Инновационная экономика как фактор преобразования современного общества. Роль науки в современном обществе. [Текст] // Н.В. Рогожникова – Материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 117-121.
44. Ромащенко, Т.Д. Теория экономической безопасности: Учебное пособие [Текст] / Т.Д. Ромащенко – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2015. – 123 с.
45. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: общий курс: учебник [Текст] / В.К. Сенчагов – М.: Лаборатория знаний, 2014. – 813 с.
46. Сенчагов В.К. Как обеспечить экономическую безопасность // Российская Федерация сегодня. - 2014. - № 6. - С.36 – 44.

47. Судоплатов, А.П., Лекарев С.В. Безопасность предпринимательской деятельности. [Текст] / А.П.Судоплатов, С. В. Лекарев. - М.: ОЛМА - ПРЕСС, 2011. - 384 с.
48. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум [Текст] / В.Ш. Уразгалиев – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.
49. Фирсова, О. А. Экономическая безопасность предприятия: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / О.А. Фирсова; Межрегиональная Академия безопасности и выживания. – Орел : МАБИВ, 2014. – 174 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php>.
50. Чайникова Л.Н., Чайников В.Н. Конкурентоспособность предприятия. / Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников. — Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. — 257 с
51. Экономическая безопасность России / Под ред. В.К. Сенчагова, - М.: Дело, 2012. - 895 с.
52. Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Изд - во «Экзамен», 2014. - 768 с.
53. Шохнех, А.В. Математические методы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. - № 6.
54. Экономика предприятия: учеб.пособие /А.И. Ильин, В.И. Станкевич; под общей редакцией А.И, Ильина. – М. : Новое знание, 2016. – 698 с.
55. Экономическая безопасность. Системное представление: монография В.В. Водянова; Государственный университет управления. - М.: ГУУ, 2014. - 177с.
56. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. Никитенко П.Г., Булавко В. Г.; Институт экономики НАН Беларуси. - Минск: Право и экономика, 2015. - 394 с.
57. Экономическая безопасность России: Общий курс. Учебник. Изд. 4- е. / Под ред. В.К. Сенчагова - М.: Дело, 2016. - 304 с. 120

безопасность: Производство - Финансы - Банки. / Под ред. В.К. Сенчагова - М.: ЗАО «Финстатинформ», 2016. - 400 с.

58. Экономическое развитие России и мировые тенденции на рубеже веков/ под. ред. Никонова А.К. - М.: Институт США РАН, 2016. - 510 с.

59. Яскевич, В.И. Организационные основы безопасности фирмы / В.И. Яскевич. – М.: ось-89, 2017. – 368 с.

60. Устав ПАО «МегаФон» – Режим доступа:  
<https://corp.megafon.ru/investoram/docs/ustav/>

61. Финансовая отчетность ПАО «МегаФон» – Режим доступа:  
<https://corp.megafon.ru/investoram/shareholder/msfo/>

62. Годовой отчет ПАО «МегаФон» – режим доступа:  
[https://corp.megafon.ru/investoram/shareholder/year\\_report/](https://corp.megafon.ru/investoram/shareholder/year_report/)

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

**БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС**  
на 31 декабря 2018 г.

Организация **ПАО "МегаФон"**  
Идентификационный номер налогоплательщика  
Вид экономической деятельности  
**деятельность в области связи на базе проводных и беспроводных технологий**  
Организационно-правовая форма / форма собственности  
**Публичное акционерное общество/частная**  
Единица измерения: млн. руб.  
Местоположение

Коды	
Форма по ОКУД	071001
Дата (число, месяц, год)	31.12.2018
по ОКПО	31090505
ИНН	7812014580
по ОКВЭД	61.10; 61.20
по ОКФС/ОКФС	12247/34
по ОКЕИ	385

127006, Российская Федерация, г. Москва, Оружейный пер., 41

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.
1	2	3	4	5	6
	<b>АКТИВ</b>				
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
Раздел 6	Нематериальные активы	1110	37 781	27 163	26 273
-	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
-	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
-	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
Раздел 7	Основные средства	1150	177 674	172 178	205 792
-	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
Раздел 9	Финансовые вложения	1170	168 915	188 560	138 952
-	Отложенные налоговые активы	1180	1 585	2 074	863
Раздел 8	Прочие внеоборотные активы	1190	107 588	17 120	16 713
	<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>493 543</b>	<b>407 095</b>	<b>388 693</b>
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
Раздел 11	Запасы	1210	962	1 827	2 019
-	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	2 437	544	631
Раздел 12	Дебиторская задолженность	1230	29 789	25 619	17 218
Раздел 9	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	10 554	11 501	15 079
Раздел 10	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	24 863	18 947	30 490
Раздел 13	Прочие оборотные активы	1260	20 914	17 533	10 589
	в том числе:				
Раздел 13	Авансы выданные	1261	9 986	5 551	4 399
Раздел 13	Прочие оборотные активы	1262	10 928	11 982	6 190
	<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>88 519</b>	<b>75 971</b>	<b>76 026</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>582 062</b>	<b>483 066</b>	<b>464 619</b>

Показания	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.
1	2	3	4	5	6
	<b>ПАССИВ</b>				
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>				
Раздел 14	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	62	62	62
-	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
-	Переоценка внеоборотных активов	1340	193	194	206
-	Добавочный капитал (без переоценки)	1360	1 878	1 878	1 878
-	Резервный капитал	1380	3	3	3
-	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	144 749	126 178	147 529
	<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>146 885</b>	<b>128 315</b>	<b>149 680</b>
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
Раздел 15	Заемные средства	1410	303 537	214 608	197 028
-	Отложенные налоговые обязательства	1420	19 615	18 755	17 119
Раздел 17	Оценочные обязательства	1430	3 133	2 761	3 929
Раздел 18	Прочие обязательства	1450	2 626	2 034	1 799
	<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>328 911</b>	<b>238 158</b>	<b>219 845</b>
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
Раздел 15	Заемные средства	1510	36 754	51 235	37 733
Раздел 19	Кредиторская задолженность	1520	63 187	48 030	39 205
	в том числе:				
Раздел 19	Кредиторская задолженность перед поставщиками и подрядчиками	1521	46 100	38 363	32 171
Раздел 19	Задолженность перед персоналом	1522	4 133	4 391	2 861
Раздел 19	Задолженность по налогам и сборам	1523	1 650	3 979	3 364
Раздел 19	Задолженность перед государственными внебюджетными фондами	1524	1 304	1 297	810
-	Долгам будущим периодам	1530	-	-	-
Раздел 17	Оценочные обязательства	1540	704	35	294
Раздел 20	Прочие обязательства	1550	15 621	17 293	17 861
	в том числе:				
Раздел 20	Авансы полученные	1551	9 455	12 824	11 189
Раздел 20	Прочие краткосрочные обязательства	1552	6 166	4 469	3 246
-	Расчеты с учредителями	1553	-	-	3 426
	<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>106 256</b>	<b>116 593</b>	<b>95 094</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>582 062</b>	<b>483 066</b>	<b>464 619</b>

Генеральный директор

(подпись)

Вермишин Г. А.

(подпись)

« 20 » марта 2019 г.



Главный бухгалтер

(подпись)

Стрелкина Л.Н.

(расшифровка подписи)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ  
за 2018 годОрганизация ПАО "МегаФон"

Идентификационный номер налогоплательщика

Вид экономической деятельности деятельность в области связи на базе проводных и беспроводных технологий

Организационно-правовая форма/форма собственности

Публичное акционерное общество/частная

Единица измерения: млн. руб.

Форма по ОКУД

Дата (число, месяц, год)

по ОКПО

ИНН

по ОКВЭД

по ОКДПФ/ОКФС

по ОКЕИ

КОДЫ

0710002

31.12.2018

31090505

7812014560

61.10; 61.20

12247/34

365

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	За 2018 год	За 2017 год
1	2	3	4	5
Раздел 21	Выручка	2110	305 426	296 669
Раздел 21	Себестоимость продаж	2120	(203 635)	(194 538)
Раздел 21	Валовая прибыль (убыток)	2100	101 791	102 131
Раздел 21	Коммерческие расходы	2210	(27 262)	(26 150)
Раздел 21	Управленческие расходы	2220	(24 998)	(22 299)
Раздел 21	Прибыль (убыток) от продаж	2200	49 531	53 682
-	Доходы от участия в других организациях	2310	4 022	1 427
-	Проценты к получению	2320	3 111	3 413
-	Проценты к уплате	2330	(25 717)	(24 746)
Раздел 22	Прочие доходы	2340	11 144	2 257
	в том числе			
Раздел 22	прочие доходы	2341	4 064	601
-	курсовые разницы	2342	7 080	1 656
Раздел 22	Прочие расходы	2350	(21 482)	(24 504)
	в том числе			
Раздел 22	прочие расходы	2351	(13 623)	(22 261)
-	курсовые разницы	2352	(7 859)	(2 243)
Раздел 23	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	20 609	11 539
Раздел 23	Текущий налог на прибыль	2410	(2 840)	(5 420)
	в том числе			
Раздел 23	Постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(447)	(127)
Раздел 23	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(1 983)	(2 120)
Раздел 23	Изменение отложенных налоговых активов	2450	1 148	5 359
Раздел 23	Прочее	2460	(504)	(4 082)
	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	<b>2400</b>	<b>16 430</b>	<b>5 276</b>
-	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	1	14
-	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
-	Совокупный финансовый результат периода	2500	16 431	5 290
Раздел 24	<b>Справочно</b> Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	0,000027	0,000009
Раздел 24	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	0,000027	0,000000

Генеральный директор



Вермишев Г.А. Главный бухгалтер

(подпись)



Стрелина Л.Н.

(зашифровка подписи)

« 20 » марта 2019



## ПРИЛОЖЕНИЕ В

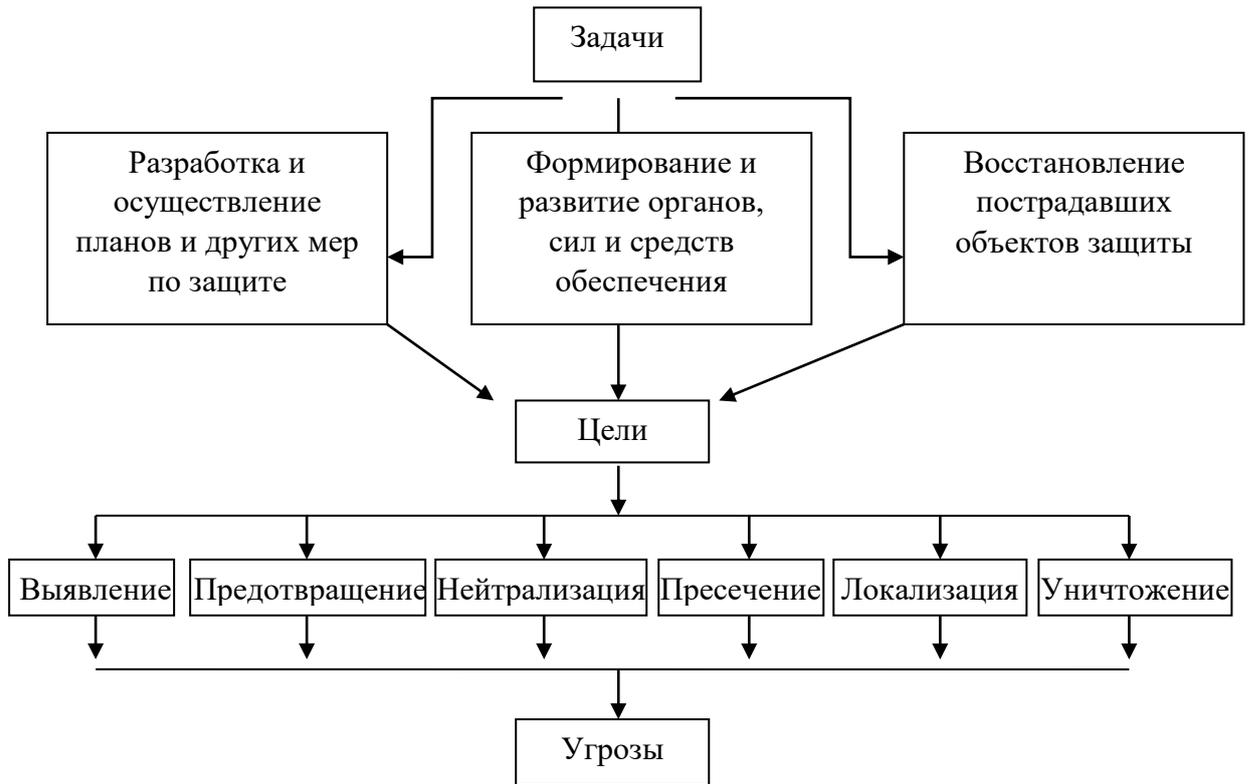


Рисунок 1.1 –Цели и задачи экономической безопасности

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

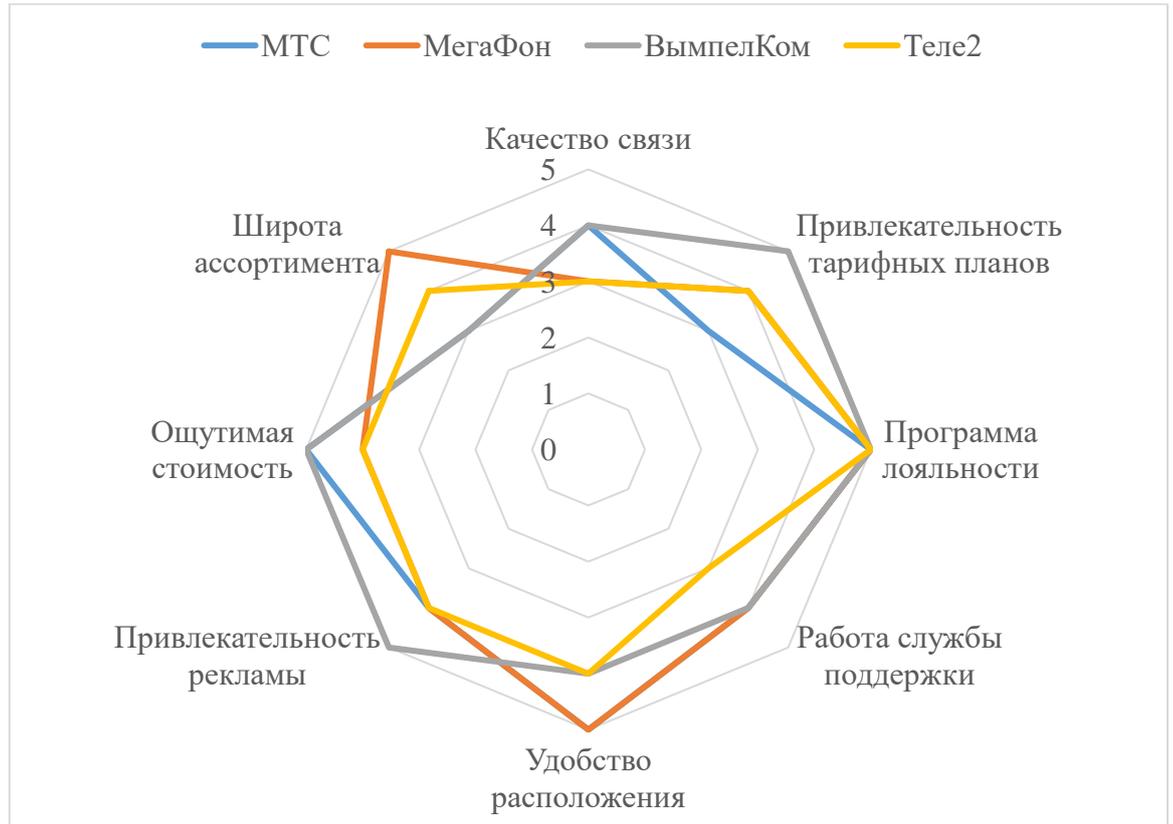


Рисунок 2.5 – Многоугольник конкурентоспособности «Большой Четверки»

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

